

T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

	Meclis 1. Başkan V. : Av. Deniz FILİZ Divan Katibi : Zekeriya ALTUN Divan Katibi : Kerem Kaya TURAN	Karar Tarihi 10-08-2020
		Celse No 1
		Karar No 435
		Eki 1
Özü : Kepez Belediye Meclisinin 03.02.2020 tarih ve 42 sayılı kararı ile uygun bulunan, Varsak Karşıyaka Mahallesi sınırları içerisinde yer alan 5 nolu kadaströ parseli ve çevresinin orman sınırına göre yeniden düzenlenmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI REVİZYONU, Orman alanının doğudaki konut alanına, park alanının ise kuzeyindeki konut alanına kaydırılarak aradaki 10m'lik yaya yolunun kaldırılması ve ulaşım bağlantısının yeniden düzenlenerek, Plan Açıklama Raporunun bu değişiklikler doğrultusunda düzeltilmesi kaydıyla değiştirilerek, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 26 kabul oyu, AK Parti 23 kabul oyu, İYİ Parti 14 kabul oyu, MHP 11 kabul oyu, DSP 2 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 78 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)		
Dairesi : İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI Evrak Ta.ve No :		

Meclisin 10-08-2020 Pazartesi günü saat 14:00 'da yaptığı 2020 dönemi 5. Toplantısının 1. Birleşiminin 1. Oturumunda alınan 2020-435 sayılı karardır.

GÜNDEMİN 32. MADDESİ

Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.03.2020 tarihli toplantısında gündemin 96. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Kepez Belediye Meclisinin 03.02.2020 tarih ve 42 sayılı kararı ile uygun bulunan, Varsak Karşıyaka Mahallesi sınırları içerisinde yer alan 5 nolu kadaströ parseli ve çevresinin orman sınırına göre yeniden düzenlenmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 23.07.2020 tarihli raporunda;

Kepez Belediye Meclisinin 03.02.2020 tarih ve 42 sayılı kararı ile uygun bulunan, Varsak Karşıyaka Mahallesi sınırları içerisinde yer alan 5 nolu kadaströ parseli ve çevresinin orman sınırına göre yeniden düzenlenmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu Komisyonumuzca incelenmiş, Orman alanının doğudaki konut alanına, park alanının ise kuzeyindeki konut alanına kaydırılarak aradaki 10m'lik yaya yolunun kaldırılması ve ulaşım bağlantısının yeniden düzenlenerek, Plan Açıklama Raporunun bu değişiklikler doğrultusunda düzeltilmesi kaydıyla değiştirilerek uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Konu görüşmeye açılarak CHP, AK Parti, İYİ Parti, MHP, DSP ve SAADET Grup Sözcüleri Komisyon Raporuna katılmış olup yapılan müzakereler sonucunda İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu doğrultusunda oylamaya sunulmuştur.

KARAR:

Kepez Belediye Meclisinin 03.02.2020 tarih ve 42 sayılı kararı ile uygun bulunan, Varsak Karşıyaka Mahallesi sınırları içerisinde yer alan 5 nolu kadaströ parseli ve çevresinin orman sınırına göre yeniden düzenlenmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI REVİZYONU, Orman alanının doğudaki konut alanına, park alanının ise kuzeyindeki konut alanına kaydırılarak aradaki 10m'lik yaya yolunun kaldırılması ve ulaşım bağlantısının yeniden düzenlenerek, Plan Açıklama Raporunun bu değişiklikler doğrultusunda düzeltilmesi kaydıyla değiştirilerek, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 26 kabul oyu, AK Parti 23 kabul oyu, İYİ Parti 14 kabul oyu, MHP 11 kabul oyu, DSP 2 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 78 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)

Av. Deniz FILİZ
Meclis 1. Başkan V.

Zekeriya ALTUN
Divan Katibi

Kerem Kaya TURAN
Divan Katibi

ANTALYA VALİLİĞİ İl Mahalli İdareler Müd.	
Kayıt No :	62016
Karar Tarihi :	10.08.2020
Karar Sayısı :	435
Teslim Tarihi :	12.08.2020



ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU RAPORU

Tarih:23.07.2020

BİRİM	İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI
TALEP SAHİBİ	KEPEZ BELEDİYESİ
MECLİS TOPLANTISININ TARİHİ VE GÜNDEM MADDESİ	Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.03.2020 tarihli toplantısında gündemin 96. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilmiştir.
TALEP KONUSU	Kepez Belediye Meclisinin 03.02.2020 tarih ve 42 sayılı kararı ile uygun bulunan, Varsak Karşıyaka Mahallesi sınırları içerisinde yer alan 5 nolu kadastro parseli ve çevresinin orman sınırına göre yeniden düzenlenmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu.
KOMİSYON RAPORU:	Kepez Belediye Meclisinin 03.02.2020 tarih ve 42 sayılı kararı ile uygun bulunan, Varsak Karşıyaka Mahallesi sınırları içerisinde yer alan 5 nolu kadastro parseli ve çevresinin orman sınırına göre yeniden düzenlenmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu Komisyonumuzca incelenmiş, Orman alanının doğudaki konut alanına, park alanının ise kuzeyindeki konut alanına kaydırılarak aradaki 10m'lik yaya yolunun kaldırılması ve ulaşım bağlantısının yeniden düzenlenerek, Plan Açıklama Raporunun bu değişiklikler doğrultusunda düzeltilmesi kaydıyla değiştirilerek uygun olduğu görüşüne varılmıştır. Komisyon Raporu imza altına alınarak, Meclisin takdirine sunulmuştur.

Mehmet HACIARİFOĞLU
İmar Kom. Başkanı

Erkan DEMİRÇİ
İmar Kom. Üyesi

Sıdika GÖKYAR KIZILCA
İmar Kom. Üyesi

Enver BARIŞ
İmar Kom. Üyesi

Ali ÇETİN
İmar Kom. Üyesi

Mehmet Ali KIRIŞ
İmar Kom. Üyesi

Hasan Cumhur GÖNCÜ
İmar Kom. Üyesi

Barış BULUT
İmar Kom. Üyesi

Adem ER
İmar Kom. Üyesi

Toplantı Detayı:

;

Oylama adı:

OYLAMA 16

Oy konusu:

GÜNDEMİN 29 ila 33. MADDELERİ

Toplantı:

AĞUSTOS AYI MECLİS TOPLANTISI

Oylama başlangıç zamanı:

10.08.2020 15:13:05

Oylama bitiş zamanı

10.08.2020 15:13:29

Toplam oylama sonuçları

Toplam: 78

EVET	78
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

AK PARTİ

EVET	23
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
BAĞIMSIZ	

EVET	1
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
CHP	

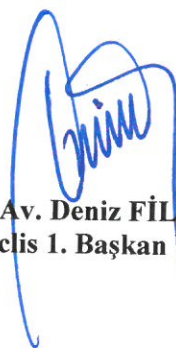
EVET	26
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
DSP	

EVET	2
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
İYİ PARTİ	

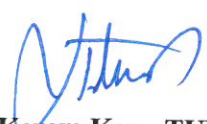
EVET	14
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
MHP	

EVET	11
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
SP	

EVET	1
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

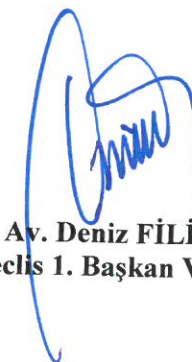

Av. Deniz FİLİZ
Meclis 1. Başkan Vekili


Zekeriya ALTUN
Divan Katibi


Kerem Kaya TURAN
Divan Katibi

Bireysel oylama sonuçları

CHP	AK PARTİ	İYİ PARTİ	MHP
EVET	EVET	EVET	EVET
A.CAN	A.ÇETİN	B.BULUT	A.ATAY
A.POLAT	A.YILMAZ	E.YAZAR	A.CARAN
B.M.ENGİN	B.BÜYÜKKURT	G.AŞIK	A.ÇELİK
B.ÖZGÜVEN	E.APUTKAN	H.C.KAMBURUĞLU	A.ER
D.FİLİZ	E.BAL	H.ÖZTÜRK	A.M.YÜCEL
E.BARIŞ	H.ÖZDEMİR	K.K.TURAN	A.ŞAHİN
E.BİLGİÇ	H.ŞAHİN	M.BASKAK	E.UĞUR
H.ARIKAN	İ.DEMİR	M.C.BÜYÜKGEBİZ	K.KARA
M.BİLİCİ	İ.ÖZKAN	M.YÜKSEL	S.SENİRLİ
M.GEYİKÇİ	İ.YILDIRAN	O.KOCAKAYA	S.UĞURLU
M.HACIARİFOĞLU	K.YILDIRIM	R.KARATOP	Z.YILDIRIM
M.KOCAGÖZ	L.KONUR	R.ÖZEN	
M.KÖLEOĞLU	M.A.ERDOĞAN	Ş.ÖZER	
M.TUFAN	M.BATU	Y.E.ERTUĞAN	DSP
M.YILMAZ	M.GÜVEN		EVET
M.YÖRÜKOĞLU	M.ÖZEREN		M.A.ORDU
O.BAŞARAN	M.URAL		N.TOPALOĞLU
O.MANİS	N.TANIR		
S.G.KIZILCA	O.AVCI		SP
S.KÜÇÜKKURU	S.DEMİR		EVET
Ş.KORKUT	Ş.DURDAŞ		M.MANAVOĞLU
Ş.SÖZEN	Ş.ÖZKAN		
T.GENÇ	Y.KARAMANCI		
Ü.ÇETİNKAYA			BAĞIMSIZ
Z.ALTUN			EVET
Z.TAN			M.TOPRAKCI


Av. Deniz FİLİZ
Meclis 1. Başkan Vekili


Zekeriya ALTUN
Divan Katibi


Kerem Kaya TURAN
Divan Katibi

ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

10 / 08 / 2020 Tarihli Meclis Toplantısına Ait Oylama Raporu

OYLAMA 16

A.BİRER
A.COŞKUN
B.ÖZDEMİR
D.TANIK
E.DEMİRCİ
E.ÖZDEN
E.ÜNAL
F.DEMİRCİ
F.K.AYDOĞAN
F.N.ÜNAL
H.A.ACAR
H.BALYA
H.C.GÖNCÜ
H.TUTUNCU

T.TANER
U.UYSAL
Z.ALTUN

EVET 78
HAYIR 0
ÇEKİMSER 0

CHP

A.CAN EVET
A.POLAT EVET
B.MENGİN EVET
3.ÖZGÜVEN EVET
D.FİLİZ EVET
E.BARIŞ EVET
E.BILGIÇ EVET
H.ARIKAN EVET
M.BİLİCİ EVET
M.GEYİKÇİ EVET
M.HACIRİFOĞLU EVET
M.KOCAGÖZ EVET
M.KÖLEOĞLU EVET
M.TUFAN EVET
M.YILMAZ EVET
M.YÖRÜKOĞLU EVET
M.BAŞARAN EVET
O.MANİS EVET
S.G.KIZILCA EVET

26 0 0

AK PARTİ

A.ÇETİN EVET
A.YILMAZ EVET
B.BÜYÜKKURT EVET
E.APUTKAN EVET
E.BAL EVET
H.ÖZDEMİR EVET
H.ŞAHİN EVET
İ.DEMİR EVET
İ.ÖZKAN EVET
İ.YILDIRAN EVET
K.YILDIRIM EVET
L.KONUR EVET
M.AERDOĞAN EVET
M.BATU EVET
M.GÜVEN EVET
M.ÖZEREN EVET
M.URAL EVET
N.TANIR EVET
O.AVCI EVET

23 0 0

İYİ PARTİ

S.DEMİR EVET
Ş.DURDAŞ EVET
Ş.ÖZKAN EVET
Y.KARAMANCI EVET
B.BULUT EVET
E.YAZAR EVET
G.AŞIK EVET
H.C.KAMBUROĞLU EVET
H.ÖZTÜRK EVET
K.K.TURAN EVET
M.BASKAK EVET
M.C.BÜYÜKGEBİZ EVET

14 0 0

DSP

M.A.ORDU EVET
N.TOPALOĞLU EVET

2 0 0

SP

M.MANAVOĞLU EVET

1 0 0

MHP

A.ATAY EVET
A.CARAN EVET
A.ÇELİK EVET
A.ER EVET
A.M.YÜCEL EVET
A.ŞAHİN EVET
E.UGUR EVET
K.KARA EVET
S.SENİRLİ EVET

11 0 0

BAĞIMSIZ

M.TOPRAKCI EVET

1 0 0

Av. Deniz FİLİZ
Meclis 1. Başkan Vekili

Zekeriya ALTUN
Divan Katibi

Kerem Kaya TURAN
Divan Katibi

T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

	Meclis 1. Başkan V. : Av. Deniz FİLİZ Divan Katibi : Zekeriya ALTUN Divan Katibi : Kerem Kaya TURAN	Karar Tarihi
		10-08-2020
		Celse No
		1
		Karar No
		436
		Eki
		1

Özü : Kepez Belediyesi sınırları içerisinde, Teomanpaşa Mahallesi 10350 ada 6 parselin Konut Alanından Belediye Hizmet (BHA) alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI REVİZYONU, İl Sağlık Müdürlüğü'nün 09.03.2020 tarih ve E.1279 sayılı yazısı, Milli Emlak Dairesi Başkanlığı'nın 31.03.2020 tarih ve 26890 sayılı yazısı ve Kepez Belediye Başkanlığı'nın 22.07.2020 tarih ve 13294 sayılı yazısı doğrultusunda sağlık alanı olarak planlanması kaydıyla, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 26 kabul oyu, AK Parti 23 kabul oyu, İYİ Parti 14 kabul oyu, MHP 11 kabul oyu, DSP 2 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 78 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)

Dairesi : İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI Evrak Ta.ve No :

Meclisin 10-08-2020 Pazartesi günü saat 14:00 'da yaptığı 2020 dönemi 5. Toplantısının 1. Birleşiminin 1. Oturumunda alınan 2020-436 sayılı karardır.

GÜNDEMİN 33. MADDESİ

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.07.2020 tarihli toplantısında gündemin 138. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Kepez Belediyesi sınırları içerisinde, Teomanpaşa Mahallesi 10350 ada 6 parselin Konut Alanından Belediye Hizmet (BHA) alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 23.07.2020 tarihli raporunda;

Kepez Belediyesi sınırları içerisinde, Teomanpaşa Mahallesi 10350 ada 6 parselin Konut Alanından Belediye Hizmet (BHA) alanına dönüştürülmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu Komisyonumuzca incelenmiş, İl Sağlık Müdürlüğü'nün 09.03.2020 tarih ve E.1279 sayılı yazısı, Milli Emlak Dairesi Başkanlığı'nın 31.03.2020 tarih ve 26890 sayılı yazısı ve Kepez Belediye Başkanlığı'nın 22.07.2020 tarih ve 13294 sayılı yazısı doğrultusunda sağlık alanı olarak planlanması kaydıyla uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Konu görüşmeye açılarak CHP, AK Parti, İYİ Parti, MHP, DSP ve SAADET Grup Sözcüleri Komisyon Raporuna katılmış olup yapılan müzakereler sonucunda İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu doğrultusunda oylamaya sunulmuştur.

KARAR:

Kepez Belediyesi sınırları içerisinde, Teomanpaşa Mahallesi 10350 ada 6 parselin Konut Alanından Belediye Hizmet (BHA) alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI REVİZYONU, İl Sağlık Müdürlüğü'nün 09.03.2020 tarih ve E.1279 sayılı yazısı, Milli Emlak Dairesi Başkanlığı'nın 31.03.2020 tarih ve 26890 sayılı yazısı ve Kepez Belediye Başkanlığı'nın 22.07.2020 tarih ve 13294 sayılı yazısı doğrultusunda sağlık alanı olarak planlanması kaydıyla, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 26 kabul oyu, AK Parti 23 kabul oyu, İYİ Parti 14 kabul oyu, MHP 11 kabul oyu, DSP 2 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 78 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)

Av. Deniz FİLİZ
Meclis 1. Başkan V.

Zekeriya ALTUN
Divan Katibi

Kerem Kaya TURAN
Divan Katibi

ANTALYA VALİLİĞİ
İl Mahalli İdareler Müd.

Kayıt No : 62016
Karar Tarihi : 10.08.2020
Karar Sayısı : 436
Teslim Tarihi : 17.08.2020



ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU RAPORU

Tarih:23.07.2020

BİRİM	İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI
-------	---------------------------------------

TALEP SAHİBİ	KEPEZ BELEDİYESİ
--------------	------------------

MECLİS TOPLANTISININ TARİHİ VE GÜNDEM MADDESİ	Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.07.2020 tarihli toplantısında gündemin 138. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilmiştir.
---	---

TALEP KONUSU	Kepez Belediyesi sınırları içerisinde, Teomanpaşa Mahallesi 10350 ada 6 parselin Konut Alanından Belediye Hizmet (BHA) alanına dönüştürülmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu
--------------	---

KOMİSYON RAPORU:	Kepez Belediyesi sınırları içerisinde, Teomanpaşa Mahallesi 10350 ada 6 parselin Konut Alanından Belediye Hizmet (BHA) alanına dönüştürülmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu Komisyonumuzca incelenmiş, İl Sağlık Müdürlüğü'nün 09.03.2020 tarih ve E.1279 sayılı yazısı, Milli Emlak Dairesi Başkanlığı'nın 31.03.2020 tarih ve 26890 sayılı yazısı ve Kepez Belediye Başkanlığı'nın 22.07.2020 tarih ve 13294 sayılı yazısı doğrultusunda sağlık alanı olarak planlanması kaydıyla uygun olduğu görüşüne varılmıştır. Komisyon Raporu imza altına alınarak, Meclisin takdirine sunulmuştur.
------------------	--

Mehmet HACIARİFOĞLU
İmar Kom. Başkanı

Erkan DEMİRCİ
İmar Kom. Üyesi

Sıdıka GÖKYAR KIZILCA
İmar Kom. Üyesi

Enver BARİŞ
İmar Kom. Üyesi

Ali ÇETİN
İmar Kom. Üyesi

Mehmet Ali KIRIŞ
İmar Kom. Üyesi

Hasan Cumhur GÖNCÜ
İmar Kom. Üyesi

Barış BULUT
İmar Kom. Üyesi

Adem ER
İmar Kom. Üyesi

Toplantı Detayı:

;

Oylama adı:

OYLAMA 16

Oy konusu:

GÜNDEMİN 29 ila 33. MADDELERİ

Toplantı:

AĞUSTOS AYI MECLİS TOPLANTISI

Oylama başlangıç zamanı:

10.08.2020 15:13:05

Oylama bitiş zamanı

10.08.2020 15:13:29

Toplam oylama sonuçları

Toplam: 78

EVET	78
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

AK PARTİ

EVET	23
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

BAĞIMSIZ

EVET	1
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

CHP

EVET	26
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

DSP

EVET	2
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

İYİ PARTİ

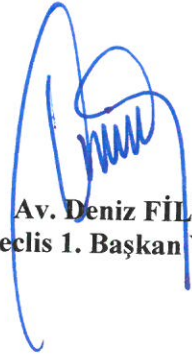
EVET	14
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

MHP

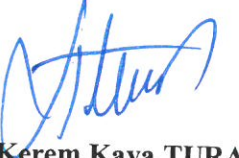
EVET	11
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

SP

EVET	1
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

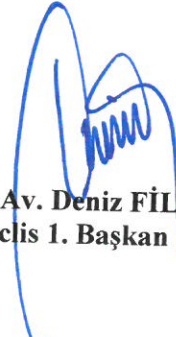

Av. Deniz FİLİZ
Meclis 1. Başkan Vekili


Zekeriya ALTUN
Divan Katibi


Kerem Kaya TURAN
Divan Katibi

Bireysel oylama sonuçları

CHP	AK PARTİ	İYİ PARTİ	MHP
EVET	EVET	EVET	EVET
A.CAN	A.ÇETİN	B.BULUT	A.ATAY
A.POLAT	A.YILMAZ	E.YAZAR	A.CARAN
B.M.ENGİN	B.BÜYÜKKURT	G.AŞIK	A.ÇELİK
B.ÖZGÜVEN	E.APUTKAN	H.C.KAMBUROĞLU	A.ER
D.FİLİZ	E.BAL	H.ÖZTÜRK	A.M.YÜCEL
E.BARIŞ	H.ÖZDEMİR	K.K.TURAN	A.ŞAHİN
E.BİLGİÇ	H.ŞAHİN	M.BASKAK	E.UĞUR
H.ARIKAN	İ.DEMİR	M.C.BÜYÜKGEBİZ	K.KARA
M.BİLİCİ	İ.ÖZKAN	M.YÜKSEL	S.SENİRLİ
M.GEYİKÇİ	İ.YILDIRAN	O.KOCAKAYA	S.UĞURLU
M.HACIARİFOĞLU	K.YILDIRIM	R.KARATOP	Z.YILDIRIM
M.KOCAGÖZ	L.KONUR	R.ÖZEN	
M.KÖLEOĞLU	M.A.ERDOĞAN	Ş.ÖZER	
M.TUFAN	M.BATU	Y.E.ERTUĞAN	DSP
M.YILMAZ	M.GÜVEN		EVET
M.YÖRÜKOĞLU	M.ÖZEREN		M.A.ORDU
O.BAŞARAN	M.URAL		N.TOPALOĞLU
O.MANİS	N.TANIR		
S.G.KIZILCA	O.AVCI		SP
S.KÜÇÜKKURU	S.DEMİR		EVET
Ş.KORKUT	Ş.DURDAŞ		M.MANAVOĞLU
Ş.SÖZEN	Ş.ÖZKAN		
T.GENÇ	Y.KARAMANCI		
Ü.ÇETİNKAYA			BAĞIMSIZ
Z.ALTUN			EVET
Z.TAN			M.TOPRAKCI


Av. Deniz FİLİZ
Meclis 1. Başkan Vekili


Zekeriya ALTUN
Divan Katibi


Kerem Kaya TURAN
Divan Katibi

ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

10 / 08 / 2020 Tarihli Meclis Toplantısına Ait Oylama Raporu

OYLAMA 16

A.BİRER
A.COSKUN
B.ÖZDEMİR
D.TANIK
E.DEMİRCİ
E.ÖZDEN
E.ÜNAL
F.DEMİRCİ
F.K.AYDOĞAN
F.N.ÜNAL
H.A.ACAR
H.BALYA
H.C.GÖNCÜ
H.TUTUNCU

T.TANER
U.UYSAL
Z.ALTUN

EVET 78
HAYIR 0
ÇEKİMSER 0

CHP

A.CAN EVET
A.POLAT EVET
B.MENGİN EVET
3.ÖZGÜVEN EVET
D.FİLİZ EVET
E.BARIŞ EVET
E.BİLGİÇ EVET
H.ARIKAN EVET
M.BİLİCİ EVET
M.GEYİKÇİ EVET
H.HACIRİFOĞLU EVET
V.KOCAGÖZ EVET
V.KÖLEOĞLU EVET
M.TUFAN EVET
M.YILMAZ EVET
M.YÖRÜKOĞLU EVET
3.BAŞARAN EVET
O.MANİS EVET
S.G.KIZILCA EVET

26 0 0

AK PARTİ

A.ÇETİN EVET
A.YILMAZ EVET
B.BÜYÜKKURT EVET
E.APUTKAN EVET
E.BAL EVET
H.ÖZDEMİR EVET
H.ŞAHİN EVET
İ.DEMİR EVET
İ.ÖZKAN EVET
İ.YILDIRAN EVET
K.YILDIRIM EVET
L.KONUR EVET
M.AERDOĞAN EVET
M.BATU EVET
M.GÜVEN EVET
M.ÖZEREN EVET
M.URAL EVET
N.TANIR EVET
O.AVCI EVET

23 0 0

İYİ PARTİ

S.DEMİR EVET
Ş.DURDAŞ EVET
Ş.ÖZKAN EVET
Y.KARAMANCI EVET
B.BULUT EVET
E.YAZAR EVET
G.AŞIK EVET
H.C.KAMBUROĞLU EVET
H.ÖZTÜRK EVET
K.K.TURAN EVET
M.BASKAK EVET
M.C.BÜYÜKGEBİZ EVET

14 0 0

DSP

M.A.ORDU EVET
N.TOPALOĞLU EVET

2 0 0

SP

M.MANAVOĞLU EVET

1 0 0

BAĞIMSIZ

M.TOPRAKCI EVET

1 0 0

Av. Deniz FİLİZ
Meclis 1. Başkan Vekili

Zekeriya ALTUN
Divan Katibi

Kerem Kaya TURAN
Divan Katibi

T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

	Meclis 1. Başkan V. : Av. Deniz FİLİZ Divan Katibi : Zekeriya ALTUN Divan Katibi : Kerem Kaya TURAN	Karar Tarihi
		10-08-2020
		Celse No
		1
		Karar No
		437
		Eki
		2

Özü : Konyaaltı Belediyesi sınırları içerisinde yer alan, Hurma Mahallesi 8884 ada 2 parsel ve 8855 ada 1 parsel ile ilgili Antalya 2.İdare Mahkemesi'nin 2015/614 E. 2016/392 K. sayılı iptal kararının yerine getirilmesi hakkında; Yürürlükteki 1/5000 ölçekli nazım imar planında "Eğitim Alanı" olarak planlı 8855 ada 1 parselin ve "Spor Alanı" olarak planlı 8884 ada 2 parselin parsel hissedarlarının birinin konut, ticaret planlanmasına ilişkin talep Milli Eğitim Bakanlığı'nın 18.11.2013 gün 3410090 sayılı yazısı ile uygun görülmediğinden, ayrıca Konyaaltı Belediye Başkanlığı'nın 10.03.2014 tarih ve 1785 sayılı yazısında ilgili sosyal ve teknik altyapı alanının kaldırılması halinde mer-i mevzuat hükümleri çerçevesinde eşdeğer alanın bulunmadığı yönünde olumsuz görüşü bulunduğu ve özel mülkiyete konu çoklu hisseli taşınmazın maliklerinin tamamının muvafakatı bulunmadığından 1/5000 ölçekli Nazım İmar Plan Değişikliği talebinin reddine, oylamaya katılanların oy çokluğu ile karar verildi. (CHP 30 kabul oyu, AK Parti 5 kabul oyu, İYİ Parti 2 kabul, 2 çekimser oyu, MHP 1 kabul oyu, DSP 1 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 çekimser oyu ile toplam 42 oy kullanılmıştır. Salonda oturuma katılan diğer meclis üyeleri oy kullanmamışlardır. Oturumdaki yoklamada hazırın 71'dir.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 Adet İnceleme Raporu, 1 adet Oylama Raporu)

Dairesi : İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI Evrak Ta.ve No :

Meclisin 10-08-2020 Pazartesi günü saat 14:00 'da yaptığı 2020 dönemi 5. Toplantısının 1. Birleşiminin 1. Oturumunda alınan 2020-437 sayılı karardır.

GÜNDEMİN 34. MADDESİ

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.06.2016 tarihli toplantısında gündemin 147. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Konyaaltı Belediyesi sınırları içerisinde yer alan, Hurma Mahallesi 8884 ada 2 parsel ve 8855 ada 1 parsel ile ilgili Antalya 2.İdare Mahkemesi'nin 2015/614 E. 2016/392 K. sayılı iptal kararının yerine getirilmesi hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 28.06.2016 tarihli raporunda;

Konyaaltı Belediyesi sınırları içerisinde yer alan, Hurma Mahallesi 8884 ada 2 parsel ve 8855 ada 1 parsel ile ilgili Antalya 2.İdare Mahkemesi'nin 2015/614 E. 2016/392 K. sayılı iptal kararı ve iptale konu Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 09.03.2015 günlü ve 214 sayılı kararı Komisyonumuzca incelenmiş; iptal kararı gerekçelerinin yerine getirilmesi (mülkiyet durumlarının incelenmesi, ilgilisince özel şahıslara ait tüm hissedarların muvafakatlarının alınması vb.) yönünde yeniden değerlendirilmek üzere İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'na gönderilmesinin uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI İNCELEME RAPORU

Belediye: Konyaaltı Belediyesi
Mahalle: Hurma
Ada/ Parsel: 8884 ada 2 parsel ve 8855 ada 1 parsel

Konyaaltı Belediyesi sınırları içerisinde, Hurma Mahallesi imar planlarında semt spor alanı olarak planlı 8884 ada 2 parsel ile meslek lisesi olarak planlı 8855 ada 1 parselin konut ya da ticari alan olarak belirlenmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği yapılması talebini içeren 04.10.2011 tarih ve 32685 kayıt numaralı dilekçe ile Belediyemize başvuruda bulunulmuştur. Konu Daire Başkanlığımızca incelenmiş ve özel mülkiyete konu parsel bazındaki plan değişikliği talebinin Belediye Meclisince görüşülüp karara bağlanabilmesi için "A grubu yeterlilik belgesine sahip şehir plancısı tarafından Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.06.2009 gün ve 226 sayılı kararı ile kabul edilen Ortak Gösterim Kılavuzundaki koşullara uygun olarak hazırlatılarak" dosya halinde Belediyemize sunulması gerektiği 13.10.2011 gün ve 27466 sayılı yazımız ile ilgilisine iletilmiştir.

Daha sonra ilgilisi tarafından 13.10.2011 gün ve 27466 sayılı işlemin ve bu işleme dayanak teşkil eden Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.06.2009 gün ve 226 sayılı kararının iptali isteği ile Antalya 1.İdare Mahkemesine dava açılmış olup, açılan bu dava sonucunda Antalya 1.İdare Mahkemesinin 30.04.2012 günlü E:2011/1768 K:2012/617 sayılı kararı ile; "13.10.2011 gün ve 27466 sayılı yazımız ile belirtilen işlemin iptaline, 12.06.2009 gün ve 226 sayılı Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi kararının iptaline dönük istemin incelenmeksizin reddine" karar verilmiştir.

Daha sonra ilgilisi tarafından 10.09.2012 gün ve 29305 sayılı dilekçe ile söz konusu parsellerde 1/5000 ölçekli nazım imar planında değişiklik yapılması talebinin Antalya Büyükşehir Belediye Meclisine intikal ettirilerek gerekli imar planı değişikliği kararının alınması istenilmiş, talep konusu Antalya 1.İdare Mahkemesi'nin 2011/1768 E. 2012/617 K. sayılı kararına istinaden Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.11.2012 günlü toplantısında görüşülmüş olup, alınan 588 sayılı karar ile "parsel sahibi tarafından A grubu yeterlilik belgesine sahip şehir plancısı tarafından Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.06.2009 gün ve 226 sayılı kararı ile kabul edilen Ortak Gösterim (Lejant) Kılavuzundaki koşullara uygun olarak hazırlanacak 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğinin (tapu kayıt suretlerinin, parsellerdeki hisse sahiplerinin muvafakat belgelerinin, ilgili kurum/kuruluş görüşlerinin ve jeolojik etütlerin yaptırılarak) ve Belediyemizin Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığına yatırılacak tadilat ücret makbuzunun bulunduğu dosyanın hazırlanması gerektiğine" karar verilmiştir. Bunun üzerine; ilgilisi tarafından Antalya 1.İdare Mahkemesi'nin 2012/1577 E. sayılı dosyasıyla, 13.11.2012 gün 588 sayılı Büyükşehir Belediye Meclis kararı ile bu kararın dayanağı 12.06.2009 gün 226 sayılı kararın iptali istemli dava açılmış ve mahkemenin 2012/1577 E. ve 2013/950 K. sayılı kararıyla; " ... davacının nazım imar planı değişikliği yapılması talebiyle yaptığı başvurusunun mülkiyet durumu, hisseli maliklerin muvafakatı ve öneri kullanım kararları yönünden incelenerek nihayetinde kamu yararına ve şehircilik ilke ve esaslarına uygun olup olmadığının değerlendirilmesi suretiyle bir karar verilmesi gerekirken aksi yönde tesis edilen Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.11.2012 tarih ve 588 sayılı kararı ile bu kararın dayanağı ortak gösterim (lejant) kılavuzunun kabulüne ilişkin 12.06.2009 tarih ve 226 sayılı kararında hukuka uyarlık bulunmamaktadır." gerekçeleri ile iptal edilmiştir.

İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 28.maddesi gereğince iptal kararını yerine getirmek üzere konu Meclis gündemine alınmış, Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2013 tarihli toplantısında görüşülmüş ve alınan 593 sayılı kararla,

"Antalya 1.İdare Mahkemesi'nin E:2012/1577, K:2013/950 sayılı kararı ile iptal edilen 12.06.2009 tarih ve 226 sayılı Büyükşehir Belediye Meclis kararı ile onanan "Her Ölçekteki Plan ve Plan Değişikliği İçin Hazırlanacak Dosyalara İlişkin Kılavuz ve Lejant" konusu, 08.09.2013 tarih ve 28759 sayılı Resmi Gazetede, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından yayımlanan Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğinin de yürürlüğe girdiği gerekçesi ile anılan mahkeme kararı doğrultusunda da iptaline,

Yine, bahse konu mahkeme kararı ile iptal edilen 13.11.2012 tarih ve 588 sayılı Büyükşehir Belediye Meclis Kararı uyarınca, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında meslek lisesi ve semt spor sahası olarak planlı özel mülkiyete konu söz konusu parseller için parsel sahibi tarafından 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği yapılması talebinin değerlendirilmesi hususunda Antalya Büyükşehir Belediyesince 3194 sayılı İmar Kanunu'nun Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmelik uyarınca gerekli iş ve işlemlerin yürütülmesine" karar verilmiştir.

Anılan meclis kararı ile söz konusu parsellerde idareimizce hazırlanacak 1/5000 ölçekli nazım imar planı çalışmalarına esas olacak ilgili kurum görüşleri alınmaya başlanmıştır.

Öncelikle parsellerin mülkiyet durumları Konyaaltı Tapu Müdürlüğü'nden istenilmiş ve özel şahıslar adına çok hisseli olarak tescilli olduğu tespit edilmiştir.

İmar planlarında Meslek lisesi olarak planlı 8855 ada 1 parsel için Milli Eğitim Bakanlığı'nın 18.11.2013 gün 3410090 sayılı yazısında; İl Milli Eğitim Müdürlüğü'nün 25.11.2013 gün 3515142 sayılı yazısı ile kurum görüşleri "uygulama imar planında okul alanı olarak gösterilen yerler, taşınmaz arsanın bulunduğu bölgede yapılaşma mevcut okul sayısı ve öğrenci sayıları da dikkate alınarak kamulaştırma yapılmakta olup, okul arsası hissedarlarından bireysel başvuruda bulunanların hisselerinin uzlaşma yoluyla satın alınabileceği konusunda mevzuatta hüküm bulunmadığı düşünüldüğünden, hissedarların müştereken uzlaşma talebinde bulunmaları halinde talebin değerlendirilebileceği" şeklinde iletilmiştir.

İmar planlarında semt spor alanı olarak planlı 8884 ada 2 parsel için de Gençlik ve Spor Bakanlığı'nın ve Spor İl Müdürlüğü'nün görüşü alınmış olup Gençlik ve Spor Bakanlığı'nın 26.11.2013 gün 13311 sayılı yazısında; plan değişikliği yapılması yönünde

Bakanlıkça muvafakat edildiği bildirilmiştir.

Konyaaltı Belediye Başkanlığı'nın 10.03.2014 tarih ve 1785 sayılı yazısında; "parsellerin kullanımına ve kamulaştırılmalarına yönelik kısa, orta ve uzun vadede alınmış bir karar bulunmadığı, aynı uygulama sahası içerisinde eşdeğer bir alan bulunmasının mümkün olmadığı" belirtilmiştir.

Planlama çalışmaları sürdürülürken, kamu kullanımına ayrılan alanların kamulaştırılmasının yapılamaması halinde plan değişikliği yapıp yapılmayacağına ilişkin olarak; Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın 21.04.2014 tarih 35430 sayılı yazısı ve Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü'nün 02.05.2014 tarih 7724 sayılı yazısında Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği'nin 21.maddesinde, umumi hizmetlere ayrılan alanlarda kamulaştırma yapılmaması halinde plan değişikliği yapılabileceğine ilişkin bir düzenleme içermemektedir. Bu madde ile sadece, imar planlarında umumi hizmetlere ayrılan alanlarda, yürürlükteki imar planı uygulanıncaya kadar sahiplerinin talepleri halinde muvakkat yapı yapılarak, bu yapılar geçici yapı ruhsatı ve yapı kullanma izni verilmesine ilişkin düzenlemeler getirilmiş ve yürürlükteki imar planında umumi hizmetlere ayrılmış olmakla beraber kamulaştırma kararı alınamayan alanlarda, imar planı kararına uygun olmak, ilgili yatırımcı kamu kuruluşunun izni ve projeler hakkında uygunluk görüşü alınmak kaydıyla, özel tesislerin yapılabilmesine olanak sağlanmıştır." şeklinde ifade edilmiştir.

Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 09.03.2015 tarih ve 214 sayılı kararı ile Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın 21.04.2014 tarih 35430 sayılı ve Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü'nün 02.05.2014 tarih 7724 sayılı görüşlerine istinaden Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğinin 21. Maddesi kapsamında değerlendirilebileceğinden, 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği yapılması talebi reddedilmiştir.

Davacı tarafından bu kararın iptali isteği ile açılan davada mahkemenin 2015/614 E. 2016/392 K. sayılı kararı ile; "...davacının nazım imar planı değişikliği yapılması talebiyle yaptığı başvurusunun mülkiyet durumu, hisseli maliklerin muvafakatı ve öneri kullanım kararları yönünden incelenerek nihayetinde kamu yararına ve şehircilik ilke ve esaslarına uygun olup olmadığı yönünde bir değerlendirme yapılarak bir karar verilmesi gerekmekte iken, plan değişikliği talebinin Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği'nin 21.maddesi kapsamında değerlendirilebileceği gerekçesiyle reddedilmesine ilişkin dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmamaktadır." denilerek iptaline karar verilmiştir.

Hurma Mahallesi 8884 ada 2 parsel ve 8855 ada 1 parsel ile ilişkin Antalya 2.İdare Mahkemesi'nin 2015/614 E. 2016/392 K. sayılı iptal kararının yerine getirilmesi konusu Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.06.2016 tarihli toplantısında gündemin 147. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilmiştir.

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 28.06.2016 tarihinde "iptal kararı gerekçelerinin yerine getirilmesi (mülkiyet durumlarının incelenmesi, ilgisince özel şahıslara ait tüm hissedarların muvafakatlarının alınması vb.) yönünde yeniden değerlendirilmek üzere İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'na gönderilmesinin uygun olduğuna" dair raporu bulunmaktadır.

Konu Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 15.07.2016 tarihli toplantısında görüşülmüş, alınan 774 sayılı karar ile yeniden değerlendirilmek üzere İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'na havale edilmiştir.

Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 15.07.2016 tarihli ve 774 sayılı kararı, 26.07.2016 tarihli ve 31972 sayılı yazımız ile davacıya iletilerek parsellerdeki özel şahıslara ait tüm hissedarların muvafakatlarının alınması belirtilmiştir.

Davacının 03.08.2016 tarihli ve 46924 kayıt sayılı dilekçesi ile Antalya Büyükşehir Belediyesi Meclisi'nce 15.07.2016 günlü 774 sayılı kararında belirtilen özel şahıslara ait tüm hissedarların muvafakatlarının davacı tarafından toplanmasının hukuken ve fiilen mümkün olamayacağından İdaremizce yerine getirilmesi talebinde bulunulmuştur.

08.08.2016 tarihli ve 33679 sayılı yazımız ile özetle; "... Büyükşehir Belediyelerinin yetki ve sorumlulukları 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununda tanımlanmış, anılan kanunun 7.maddesi b bendi ve 14.madde uyarınca imar plan ve plan değişikliklerine ne şekilde işlem yapacağı belirtilmiştir.

Belediyemiz asli görevi olan imar planlarının hazırlanması ve onaylanması işlemlerini yürütmekte, ancak özel mülkiyete konu parsel ve/veya parseller için ise plan hazırlaması gibi bir görev tanımı yasal mevzuatta yer almamaktadır. Ayrıca hisseli maliklerin muvafakatını alma gibi bir görevi bulunmamaktadır." şeklinde belirtilerek ilgisine iletilmiştir.

İlgisinin 02.11.2016 tarihli ve 67051 kayıt sayılı dilekçesi ile; "... iptal kararında imar planı değişikliği yapılabilmesi için 8884 ada 2 parsel ile 8855 ada 1 parseldeki tüm hissedarların muvafakatlarının müvekkil tarafından alınarak Büyükşehir Belediyesine bildirilmesi gerektiği yolunda herhangi bir gerekçe yer almadığından, mahkeme kararına

aykırı olarak 8884 ada 2 parsel ile 8855 ada 1 parseldeki tüm hissedarların muvafakatlarının müvekkil tarafından alınmasının istenilmesinin yargı kararına açıkça aykırılık teşkil edeceği” belirtilerek imar planı değişikliği talebinin isteğe bağlı imar planı değişikliği talebi...olarak değil mahkeme kararının uygulanması olarak ele alınması ve Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi’ne intikal ettirilmesi istenilmektedir.

Bahsi geçen konuya ilişkin yürütülecek olan iş ve işlemler hakkında 28.11.2016 tarihli ve 7286 sayılı yazımız ile Hukuk Müşavirliği’nin görüşü talep edilmiş olup Hukuk Müşavirliği’nin 26.12.2016 tarihli ve 8544 sayılı yazısı ile “... mahkeme kararının gerekçesi doğrultusunda, taşınmazın hisseli maliklerinin muvafakatlarının bulunup bulunmadığının da araştırılmak suretiyle işlem yapılabileceği...” şeklinde belirtilmiştir.

İlgilisinin 13.07.2020 tarihli ve 72765 sayılı dilekçesi ile; Hurma Mahallesi 8884 ada 2 parsel ve 8855 ada 1 parsel ile ilişkili Antalya 2.İdare Mahkemesi’nin 2015/614 E. 2016/392 K. sayılı iptal kararının Antalya Büyükşehir Belediye Meclisine intikal ettirilmesi ve mahkeme kararının uygulanması böylece sonuç olarak ilgili parsellerin komşu parsellerde olduğu gibi “Konut ve Ticari Alan” olarak planlanması istenilmektedir.

Yürürlükteki 1/5000 ölçekli nazım imar planında 8884 ada 2 parsel “Spor Alanı”, 8855 ada 1 parsel “Eğitim Alanı” olarak planlıdır.

Yürürlükteki 1/1000 ölçekli uygulama imar planında ise 8884 ada 2 parsel “Açık Spor Tesisi Alanı”, 8855 ada 1 parsel “Mesleki ve Teknik Öğretim Tesisi Alanı” olarak planlıdır.

Konyaaltı İlçesi 1/1000 ölçekli uygulama imar planı plan notlarında düzenleme yapılmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği, Konyaaltı Belediye Meclisinin 03.05.2018 tarih ve 49 sayılı kararı ile uygun bulunmuş, Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.05.2018 tarih ve 568 sayılı kararı ile onaylanmıştır.

Yapılan bu düzenleme ile; donatı alanları üzerinde gerek kamusal ve gerekse de yeni yasal düzenlemeler ile kamu dışında özel yatırımcılar için genel yapılaşma koşulları belirlenmiştir.

Bu plan notlarına göre; 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planına göre yapılaşma koşulları belirlenmemiş ise, spor alanlarında $E=0.03$ $maxh=4.50$ m. olarak, meslek lisesi alanlarında ise $E=0.50$ $maxh=4$ kat olarak uygulama yapılır. Yaklaşma mesafeleri belirtilmemiş ise yollardan ve komşu parsellerden min 5 metrelik çekme mesafesi dahilinde yapı yapılabilir.

14.06.2014 tarih 29030 sayılı Resmi Gazete’ de yayınlanan Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 26. Maddesinde; “İmar planlarında sosyal ve teknik alt yapı hizmetlerinin iyileştirilmesi esastır. Yürürlükteki imar planlarında öngörülen sosyal ve teknik altyapı standartlarını düşüren plan değişikliği yapılamaz.

İmar planlarında bulunan sosyal ve teknik altyapı alanlarının kaldırılması, küçültülmesi veya yerinin değiştirilmesine dair plan değişiklikleri zorunluluk olmadıkça yapılmaz. Zorunlu hallerde böyle bir değişiklik yapılabilmesi için, İmar planındaki durumu değişecek olan sosyal ve teknik altyapı alanındaki tesisi gerçekleştirecek ilgili yatırımcı Bakanlık ve kuruluşların görüşü alınacaktır.

İmar planında yer alan yol hariç sosyal ve teknik alt yapı alanlarının ve kamuya ait sosyal ve kültürel tesis alanlarının kaldırılabilmesi veya küçültülmesi ancak bu tesislerin hitap ettiği hizmet etki alanı içinde eşdeğer yeni bir alanın ayrılması suretiyle yapılabilir. Eşdeğer alanın ayrılmasında yüzölçümü ve konum özellikleri korunur. Bu alanların yerinin değiştirilmesinde, mevcut plandaki hizmet etki alanına göre aynı uygulama etabı veya bölge içinde kalması, yaya erişim mesafelerinin dikkate alınması ve yeni tespit edilen alanın tesisin yapılmasına müsait olması zorunludur.” denilmektedir.

Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin 61. Maddesinin 17.bendinde “...kamulaştırılması gerektiği halde kamulaştırma kararı alınmayan, uygulama imar planına göre üzerinde yapı yapılması mümkün olan taşınmazlarda, malikinin talebi üzerine ilgili yatırımcı kamu kuruluşunun izni ve projeler hakkında uygunluk görüşü alınarak özel tesis olarak işletilmek üzere yürürlükteki imar planının yapılaşma ve kullanım kararlarına uygun yapı inşa edilebilir.” denilmektedir.

Ayrıca Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Mekânsal Planlama Genel Müdürlüğü’nün 21.04.2014 tarihli ve 35430 sayılı yazısı ile mülga Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği’nin 21. maddesi (Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği 61. madde) uyarınca plan değişikliği yapılmasına gerek olmadığı gibi, bu maddenin umumi hizmetlere ayrılan alanlarda kamulaştırma yapılmaması halinde plan değişikliği yapılabileceğine ilişkin bir düzenlemeyi de içermemekte olduğu, bu madde ile sadece, imar planlarında umumi hizmetlere ayrılan alanlarda yürürlükteki imar planı uygulanıncaya kadar sahiplerinin talepleri halinde muvakkat yapı yapılarak, bu yapılar geçici yapı ruhsatı ve yapı kullanma izni verilmesine ilişkin düzenlemeler getirildiği, yürürlükteki imar planında umumi hizmetlere ayrılmış olmakla beraber kamulaştırma kararı alınamayan alanlarda, imar planı kararına uygun

olmak, ilgili yatırımcı kamu kuruluşunun izni ve projeler hakkında uygunluk görüşü alınmak kaydıyla, özel tesislerin yapılabilmesine olanak sağlandığı belirtilmiştir.

Yürürlükteki 1/5000 ölçekli nazım imar planında "Eğitim Alanı" olarak planlı 8855 ada 1 parselin ve "Spor Alanı" olarak planlı 8884 ada 2 parselin başkaca bir nitelikte planlanması, ilgili yatırımcı Bakanlık olan Milli Eğitim Bakanlığı'nın 18.11.2013 gün 3410090 sayılı yazısı ile uygun görülmemesi, ayrıca Konyaaltı Belediye Başkanlığı'nın 10.03.2014 tarih ve 1785 sayılı yazısında ilgili sosyal ve teknik altyapı alanının kaldırılması halinde mer-i mevzuat hükümleri çerçevesinde eşdeğer alanın bulunmadığı yönünde olumsuz görüşünün bulunması ve özel mülkiyete konu çoklu hisseli taşınmazın maliklerinin tamamınca muvafakatının bulunmaması sebepleri ile söz konusu sosyal ve teknik altyapı alanlarının başkaca niteliğe dönüştürülmesi işlemi Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğine aykırı olacağı değerlendirilmektedir.

Açıklamalar doğrultusunda 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği talebine ilişkin konunun karar verilmesine yer olmadığı şeklinde görüşülerek karara bağlanması hususunu;

Bilgilerinize arz ederim. 30.07.2020

İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanı Hüsamettin ELMAS, Planlama Şube Müd. V. Menekşe ALKAN, Şehir Plancısı Özlem KOCABAŞ imzalı İnceleme Raporu.

Konu görüşmeye açılarak CHP Grup Sözcüsü Yürürlükteki 1/5000 ölçekli nazım imar planında "Eğitim Alanı" olarak planlı 8855 ada 1 parselin ve "Spor Alanı" olarak planlı 8884 ada 2 parselin parsel hissedarlarının birinin konut, ticaret planlanmasına ilişkin talep Milli Eğitim Bakanlığı'nın 18.11.2013 gün 3410090 sayılı yazısı ile uygun görülmediğinden, ayrıca Konyaaltı Belediye Başkanlığı'nın 10.03.2014 tarih ve 1785 sayılı yazısında ilgili sosyal ve teknik altyapı alanının kaldırılması halinde mer-i mevzuat hükümleri çerçevesinde eşdeğer alanın bulunmadığı yönünde olumsuz görüşü bulunduğu ve özel mülkiyete konu çoklu hisseli taşınmazın maliklerinin tamamının muvafakatı bulunmadığından planın reddinin kabulü şeklinde oylanmasını önermiş, AK Parti ve MHP Grup Sözcüleri gruplarının serbest olduğunu beyan etmiş, İYİ Parti, DSP ve SAADET Grup Sözcüleri bu öneriye katılmış olup yapılan müzakereler sonucunda Meclis Başkanı konuyu CHP Grup Sözcüsünün önerisi doğrultusunda oylamaya sunmuştur.

KARAR:

Konyaaltı Belediyesi sınırları içerisinde yer alan, Hurma Mahallesi 8884 ada 2 parsel ve 8855 ada 1 parsel ile ilişkin Antalya 2.İdare Mahkemesi'nin 2015/614 E. 2016/392 K. sayılı iptal kararının yerine getirilmesi hakkında; Yürürlükteki 1/5000 ölçekli nazım imar planında "Eğitim Alanı" olarak planlı 8855 ada 1 parselin ve "Spor Alanı" olarak planlı 8884 ada 2 parselin parsel hissedarlarının birinin konut, ticaret planlanmasına ilişkin talep Milli Eğitim Bakanlığı'nın 18.11.2013 gün 3410090 sayılı yazısı ile uygun görülmediğinden, ayrıca Konyaaltı Belediye Başkanlığı'nın 10.03.2014 tarih ve 1785 sayılı yazısında ilgili sosyal ve teknik altyapı alanının kaldırılması halinde mer-i mevzuat hükümleri çerçevesinde eşdeğer alanın bulunmadığı yönünde olumsuz görüşü bulunduğu ve özel mülkiyete konu çoklu hisseli taşınmazın maliklerinin tamamının muvafakatı bulunmadığından 1/5000 ölçekli Nazım İmar Plan Değişikliği talebinin reddine, oylamaya katılanların oy çokluğu ile karar verildi. (CHP 30 kabul oyu, AK Parti 5 kabul oyu, İYİ Parti 2 kabul, 2 çekimser oyu, MHP 1 kabul oyu, DSP 1 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 çekimser oyu ile toplam 42 oy kullanılmıştır. Salonda oturuma katılan diğer meclis üyeleri oy kullanmamışlardır. Oturumdaki yoklamada hazirun 71'dir.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 Adet İnceleme Raporu, 1 adet Oylama Raporu)

Av. Deniz FILİZ
Meclis 1. Başkan V.

Zekeriya ALTUN
Divan Katibi

Kerem Kaya TURAN
Divan Katibi

ANTALYA VALİLİĞİ	
İl Mahalli İdareler Müd.	
Kayıt No	: 62016
Karar Tarihi	: 10.08.2020
Karar Sayısı	: 437
Teslim Tarihi	: 17.08.2020

İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI İNCELEME RAPORU

Belediye : Konyaaltı Belediyesi
Mahalle : Hurma
Pafta : O25A-12C, O25A-13D
Ada/ Parsel : 8884 ada 2 parsel ve 8855 ada 1 parsel

Konyaaltı Belediyesi sınırları içerisinde, Hurma Mahallesi imar planlarında semt spor alanı olarak planlı 8884 ada 2 parsel ile meslek lisesi olarak planlı 8855 ada 1 parselin konut ya da ticari alan olarak belirlenmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği yapılması talebini içeren 04.10.2011 tarih ve 32685 kayıt numaralı dilekçe ile Belediyemize başvuruda bulunulmuştur. Konu Daire Başkanlığımızca incelenmiş ve özel mülkiyete konu parsel bazındaki plan değişikliği talebinin Belediye Meclisince görüşülüp karara bağlanabilmesi için "A grubu yeterlilik belgesine sahip şehir plancısı tarafından Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.06.2009 gün ve 226 sayılı kararı ile kabul edilen Ortak Gösterim Kılavuzundaki koşullara uygun olarak hazırlatılarak" dosya halinde Belediyemize sunulması gerektiği 13.10.2011 gün ve 27466 sayılı yazımız ile ilgilisine iletilmiştir.

Daha sonra ilgilisi tarafından 13.10.2011 gün ve 27466 sayılı işlemin ve bu işleme dayanak teşkil eden Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.06.2009 gün ve 226 sayılı kararının iptali isteği ile Antalya 1.İdare Mahkemesine dava açılmış olup, açılan bu dava sonucunda Antalya 1.İdare Mahkemesinin 30.04.2012 günlü E:2011/1768 K:2012/617 sayılı kararı ile; "13.10.2011 gün ve 27466 sayılı yazımız ile belirtilen işleminin iptaline, 12.06.2009 gün ve 226 sayılı Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi kararının iptaline dönük istemin incelenmeksizin reddine" karar verilmiştir.

Daha sonra ilgilisi tarafından 10.09.2012 gün ve 29305 sayılı dilekçe ile söz konusu parsellerde 1/5000 ölçekli nazım imar planında değişiklik yapılması talebinin Antalya Büyükşehir Belediye Meclisine intikal ettirilerek gerekli imar planı değişikliği kararının alınması istenilmiş, talep konusu Antalya 1.İdare Mahkemesi'nin 2011/1768 E. 2012/617 K. sayılı kararına istinaden Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.11.2012 günlü toplantısında görüşülmüş olup, alınan 588 sayılı karar ile "parsel sahibi tarafından A grubu yeterlilik belgesine sahip şehir plancısı tarafından Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.06.2009 gün ve 226 sayılı kararı ile kabul edilen Ortak Gösterim (Lejant) Kılavuzundaki koşullara uygun olarak hazırlatılacak 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğinin (tapu kayıt suretlerinin, parsellerdeki hisse sahiplerinin muvafakat belgelerinin, ilgili kurum/ kuruluş görüşlerinin ve jeolojik etütlerin yaptırılarak) ve Belediyemizin Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığına yatırılacak tadilat ücret makbuzunun bulunduğu dosyanın hazırlanması gerektiğine" karar verilmiştir. Bunun üzerine; ilgilisi tarafından Antalya 1.İdare Mahkemesi'nin 2012/1577 E. sayılı dosyasıyla, 13.11.2012 gün 588 sayılı Büyükşehir Belediye Meclis kararı ile bu kararın dayanağı 12.06.2009 gün 226 sayılı kararın iptali istemli dava açılmış ve mahkemenin 2012/1577 E. ve 2013/950 K. sayılı kararıyla; "... davacının nazım imar planı değişikliği yapılması talebiyle yaptığı başvurusunun mülkiyet durumu, hisseli maliklerin muvafakati ve öneri kullanım kararları yönünden incelenerek nihayetinde kamu yararına ve şehircilik ilke ve esaslarına uygun olup olmadığının değerlendirilmesi suretiyle bir karar verilmesi gerekirken aksi yönde tesis edilen Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.11.2012 tarih ve 588 sayılı kararı ile bu kararın dayanağı ortak gösterim (lejant) kılavuzunun kabulüne ilişkin 12.06.2009 tarih ve 226 sayılı kararında hukuka uyarlık bulunmamaktadır." gerekçeleri ile iptal edilmiştir.

[Handwritten signature]

İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 28.maddesi gereğince iptal kararını yerine getirmek üzere konu Meclis gündemine alınmış, Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2013 tarihli toplantısında görüşülmüş ve alınan 593 sayılı kararla,

"Antalya 1.İdare Mahkemesi'nin E:2012/1577, K:2013/950 sayılı kararı ile iptal edilen 12.06.2009 tarih ve 226 sayılı Büyükşehir Belediye Meclis kararı ile onanan "Her Ölçekteki Plan ve Plan Değişikliği İçin Hazırlanacak Dosyalara İlişkin Kılavuz ve Lejant" konusu, 08.09.2013 tarih ve 28759 sayılı Resmi Gazetede, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından yayımlanan Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğinin de yürürlüğe girdiği gerekçesi ile anılan mahkeme kararı doğrultusunda da iptaline,

Yine, bahse konu mahkeme kararı ile iptal edilen 13.11.2012 tarih ve 588 sayılı Büyükşehir Belediye Meclis Kararı uyarınca, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında meslek lisesi ve semt spor sahası olarak planlı özel mülkiyete konu söz konusu parseller için parsel sahibi tarafından 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği yapılması talebinin değerlendirilmesi hususunda Antalya Büyükşehir Belediyesince 3194 sayılı İmar Kanunu'nun Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmelik uyarınca gerekli iş ve işlemlerin yürütülmesine" karar verilmiştir.

Anılan meclis kararı ile söz konusu parsellerde İdaremizce hazırlanacak 1/5000 ölçekli nazım imar planı çalışmalarına esas olacak ilgili kurum görüşleri alınmaya başlanmıştır.

Öncelikle parsellerin mülkiyet durumları Konyaaltı Tapu Müdürlüğü'nden istenilmiş ve özel şahıslar adına çok hisseli olarak tescilli olduğu tespit edilmiştir.

İmar planlarında **Meslek lisesi olarak planlı 8855 ada 1 parsel için** Milli Eğitim Bakanlığı'nın 18.11.2013 gün 3410090 sayılı yazısında; İl Milli Eğitim Müdürlüğü'nün 25.11.2013 gün 3515142 sayılı yazısı ile kurum görüşleri "uygulama imar planında okul alanı olarak gösterilen yerler, taşınmaz arsanın bulunduğu bölgede yapılaşma mevcut okul sayısı ve öğrenci sayıları da dikkate alınarak kamulaştırma yapılmakta olup, okul arsası hissedarlarından bireysel başvuruda bulunanların hisselerinin uzlaşma yoluyla satın alınabileceği konusunda mevzuatta hüküm bulunmadığı düşünüldüğünden, **hissedarların müştereken uzlaşma talebinde bulunmaları halinde talebin değerlendirilebileceği**" şeklinde iletilmiştir.

İmar planlarında **semt spor alanı olarak planlı 8884 ada 2 parsel için de** Gençlik ve Spor Bakanlığı'nın ve Spor İl Müdürlüğü'nün görüşü alınmış olup Gençlik ve Spor Bakanlığı'nın 26.11.2013 gün 13317 sayılı yazısında; plan değişikliği yapılması yönünde Bakanlıkça muvafakat edildiği bildirilmiştir.

Konyaaltı Belediye Başkanlığı'nın 10.03.2014 tarih ve 1785 sayılı yazısında; "parsellerin kullanımına ve kamulaştırılmalarına yönelik kısa, orta ve uzun vadede alınmış bir karar bulunmadığı, aynı uygulama sahası içerisinde eşdeğer bir alan bulunmasının mümkün olmadığı" belirtilmiştir.

Planlama çalışmaları sürdürülürken, kamu kullanımına ayrılan alanların kamulaştırmasının yapılamaması halinde plan değişikliği yapıp yapılmayacağına ilişkin olarak; Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın 21.04.2014 tarih 35430 sayılı yazısı ve Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü'nün 02.05.2014 tarih 7724 sayılı yazısında Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği'nin 21.maddesinde, umumi hizmetlere ayrılan alanlarda kamulaştırma yapılmaması halinde plan değişikliği yapılabileceğine ilişkin bir düzenleme içermemektedir. Bu madde ile sadece, imar planlarında umumi hizmetlere ayrılan alanlarda, yürürlükteki imar planı uygulanıncaya kadar sahiplerinin talepleri halinde muvakkat yapı yapılarak, bu yapılara geçici yapı ruhsatı ve yapı kullanma izni verilmesine ilişkin düzenlemeler getirilmiş ve yürürlükteki imar planında umumi hizmetlere ayrılmış olmakla beraber kamulaştırma kararı alınamayan alanlarda, imar

5 05 105

planı kararına uygun olmak, ilgili yatırımcı kamu kuruluşunun izni ve projeler hakkında uygunluk görüşü alınmak kaydıyla, özel tesislerin yapılabilmesine olanak sağlanmıştır." şeklinde ifade edilmiştir.

Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 09.03.2015 tarih ve 214 sayılı kararı ile Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın 21.04.2014 tarih 35430 sayılı ve Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü'nün 02.05.2014 tarih 7724 sayılı görüşlerine istinaden Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğinin 21. Maddesi kapsamında değerlendirilebileceğinden, 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği yapılması talebi reddedilmiştir.

Davacı tarafından bu kararın iptali isteği ile açılan davada mahkemenin 2015/614 E. 2016/392 K. sayılı kararı ile; "...davacının nazım imar planı değişikliği yapılması talebiyle yaptığı başvurusunun mülkiyet durumu, hisseli maliklerin muvafakati ve öneri kullanım kararları yönünden incelenerek nihayetinde kamu yararına ve şehircilik ilke ve esaslarına uygun olup olmadığı yönünde bir değerlendirme yapılarak bir karar verilmesi gerekmekte iken, plan değişikliği talebinin Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği'nin 21.maddesi kapsamında değerlendirilebileceği gerekçesiyle reddedilmesine ilişkin dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmamaktadır." denilerek **iptaline** karar verilmiştir.

Hurma Mahallesi 8884 ada 2 parsel ve 8855 ada 1 parsel ile ilişkin Antalya 2.İdare Mahkemesi'nin 2015/614 E. 2016/392 K. sayılı iptal kararının yerine getirilmesi konusu Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.06.2016 tarihli toplantısında gündemin 147. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilmiştir.

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 28.06.2016 tarihinde "iptal kararı gerekçelerinin yerine getirilmesi (mülkiyet durumlarının incelenmesi, ilgisince özel şahıslara ait tüm hissedarların muvafakatlarının alınması vb.) yönünde yeniden değerlendirilmek üzere İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'na gönderilmesinin uygun olduğuna" dair raporu bulunmaktadır.

Konu Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 15.07.2016 tarihli toplantısında görüşülmüş, alınan 774 sayılı karar ile yeniden değerlendirilmek üzere İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'na havale edilmiştir.

Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 15.07.2016 tarihli ve 774 sayılı kararı, 26.07.2016 tarihli ve 31972 sayılı yazımız ile davacıya iletilerek parsellerdeki özel şahıslara ait tüm hissedarların muvafakatlarının alınması belirtilmiştir.

Davacının 03.08.2016 tarihli ve 46924 kayıt sayılı dilekçesi ile Antalya Büyükşehir Belediyesi Meclisi'nce 15.07.2016 günlü 774 sayılı kararında belirtilen özel şahıslara ait tüm hissedarların muvafakatlarının davacı tarafından toplanmasının hukuken ve fiilen mümkün olamayacağından İdaremizce yerine getirilmesi talebinde bulunulmuştur.

08.08.2016 tarihli ve 33679 sayılı yazımız ile özetle; "... Büyükşehir Belediyelerinin yetki ve sorumlulukları 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununda tanımlanmış, anılan kanunun 7.maddesi b bendi ve 14.madde uyarınca imar plan ve plan değişikliklerine ne şekilde işlem yapacağı belirtilmiştir.

Belediyemiz asli görevi olan imar planlarının hazırlanması ve onaylanması işlemlerini yürütmekte, **ancak özel mülkiyete konu parsel ve/veya parseller için ise plan hazırlaması gibi bir görev tanımı yasal mevzuatta yer almamaktadır.** Ayrıca hisseli maliklerin muvafakatını alma gibi bir görevi bulunmamaktadır." şeklinde belirtilerek ilgisine iletilmiştir.

İlgilisinin 02.11.2016 tarihli ve 67051 kayıt sayılı dilekçesi ile; " ... iptal kararında imar planı değişikliği yapılabilmesi için 8884 ada 2 parsel ile 8855 ada 1 parseldeki tüm hissedarların muvafakatlarının müvekkil tarafından alınarak

[Handwritten signature]

Büyükşehir Belediyesine bildirilmesi gerektiği yolunda herhangi bir gerekçe yer almadığından, mahkeme kararına aykırı olarak 8884 ada 2 parsel ile 8855 ada 1 parseldeki tüm hissedarların muvafakatlarının müvekkil tarafından alınmasının istenilmesinin yargı kararına açıkça aykırılık teşkil edeceği" belirtilerek imar planı değişikliği talebinin isteğe bağlı imar planı değişikliği talebi olarak değil mahkeme kararının uygulanması olarak ele alınması ve Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'ne intikal ettirilmesi istenilmektedir.

Bahsi geçen konuya ilişkin yürütülecek olan iş ve işlemler hakkında 28.11.2016 tarihli ve 7286 sayılı yazımız ile Hukuk Müşavirliği'nin görüşü talep edilmiş olup Hukuk Müşavirliği'nin 26.12.2016 tarihli ve 8544 sayılı yazısı ile "... mahkeme kararının gerekçesi doğrultusunda, taşınmazın hisseli maliklerinin muvafakatlarının bulunup bulunmadığının da araştırılmak suretiyle işlem yapılabileceği..." şeklinde belirtilmiştir.

İlgisinin 13.07.2020 tarihli ve 72765 sayılı dilekçesi ile; Hurma Mahallesi 8884 ada 2 parsel ve 8855 ada 1 parsel ile ilgili Antalya 2. İdare Mahkemesi'nin 2015/614 E. 2016/392 K. sayılı iptal kararının Antalya Büyükşehir Belediye Meclisine intikal ettirilmesi ve mahkeme kararının uygulanması böylece sonuç olarak ilgili parsellerin komşu parsellerde olduğu gibi **"Konut ve Ticari Alan"** olarak planlanması istenilmektedir.

Yürürlükteki 1/5000 ölçekli nazım imar planında 8884 ada 2 parsel "Spor Alanı", 8855 ada 1 parsel "Eğitim Alanı" olarak planlıdır.

Yürürlükteki 1/1000 ölçekli uygulama imar planında ise 8884 ada 2 parsel "Açık Spor Tesisi Alanı", 8855 ada 1 parsel "Mesleki ve Teknik Öğretim Tesisi Alanı" olarak planlıdır.

Konyaaltı İlçesi 1/1000 ölçekli uygulama imar planı plan notlarında düzenleme yapılmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği, Konyaaltı Belediye Meclisinin 03.05.2018 tarih ve 49 sayılı kararı ile uygun bulunmuş, Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.05.2018 tarih ve 568 sayılı kararı ile onaylanmıştır.

Yapılan bu düzenleme ile; donatı alanları üzerinde gerek kamusal ve gerekse de yeni yasal düzenlemeler ile kamu dışında özel yatırımcılar için genel yapılaşma koşulları belirlenmiştir.

Bu plan notlarına göre; 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planına göre yapılaşma koşulları belirlenmemiş ise, spor alanlarında $E=0.03$ $maxh=4.50$ m. olarak, meslek lisesi alanlarında ise $E=0.50$ $maxh=4$ kat olarak uygulama yapılır. Yaklaşma mesafeleri belirtilmemiş ise yollardan ve komşu parsellerden min. 5 metrelik çekme mesafesi dahilinde yapı yapılabilir.

14.06.2014 tarih 29030 sayılı Resmi Gazete' de yayınlanan Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 26. Maddesinde; "İmar planlarında sosyal ve teknik alt yapı hizmetlerinin iyileştirilmesi esastır. Yürürlükteki imar planlarında öngörülen sosyal ve teknik altyapı standartlarını düşüren plan değişikliği yapılamaz.

İmar planlarında bulunan sosyal ve teknik altyapı alanlarının kaldırılması, küçültülmesi veya yerinin değiştirilmesine dair plan değişiklikleri zorunluluk olmadıkça yapılamaz. Zorunlu hallerde böyle bir değişiklik yapılabilmesi için, İmar planındaki durumu değişecek olan sosyal ve teknik altyapı alanındaki tesisi gerçekleştirecek ilgili yatırımcı Bakanlık ve kuruluşların görüşü alınacaktır.

İmar planında yer alan yol hariç sosyal ve teknik alt yapı alanlarının ve kamuya ait sosyal ve kültürel tesis alanlarının kaldırılabilmesi veya küçültülmesi ancak bu tesislerin hitap ettiği hizmet etki alanı içinde eşdeğer yeni bir alanın ayrılması suretiyle yapılabilir. Eşdeğer alanın ayrılmasında



yüzölçümü ve konum özellikleri korunur. Bu alanların yerinin değiştirilmesinde, mevcut plandaki hizmet etki alanına göre aynı uygulama etabı veya bölge içinde kalması, yaya erişim mesafelerinin dikkate alınması ve yeni tespit edilen alanın tesisin yapılmasına müsait olması zorunludur." denilmektedir.

Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin 61. Maddesinin 17.bendinde "...kamulaştırılması gerektiği halde kamulaştırma kararı alınmayan, uygulama imar planına göre üzerinde yapı yapılması mümkün olan taşınmazlarda, malikinin talebi üzerine ilgili yatırımcı kamu kuruluşunun izni ve projeler hakkında uygunluk görüşü alınarak özel tesis olarak işletilmek üzere yürürlükteki imar planının yapılaşma ve kullanım kararlarına uygun yapı inşa edilebilir." denilmektedir.

Ayrıca Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Mekânsal Planlama Genel Müdürlüğü'nün 21.04.2014 tarihli ve 35430 sayılı yazısı ile mülga Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği'nin 21. maddesi (Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği 61. madde) uyarınca plan değişikliği yapılmasına gerek olmadığı gibi, bu maddenin umumi hizmetlere ayrılan alanlarda kamulaştırma yapılmaması halinde plan değişikliği yapılabileceğine ilişkin bir düzenlemeyi de içermemekte olduğu, bu madde ile sadece, imar planlarında umumi hizmetlere ayrılan alanlarda yürürlükteki imar planı uygulanıncaya kadar sahiplerinin talepleri halinde muvakkat yapı yapılarak, bu yapılara geçici yapı ruhsatı ve yapı kullanma izni verilmesine ilişkin düzenlemeler getirildiği, yürürlükteki imar planında umumi hizmetlere ayrılmış olmakla beraber kamulaştırma kararı alınamayan alanlarda, imar planı kararına uygun olmak, ilgili yatırımcı kamu kuruluşunun izni ve projeler hakkında uygunluk görüşü alınmak kaydıyla, özel tesislerin yapılabilmesine olanak sağlandığı belirtilmiştir.

Yürürlükteki 1/5000 ölçekli nazım imar planında "Eğitim Alanı" olarak planlı 8855 ada 1 parselin ve "Spor Alanı" olarak planlı 8884 ada 2 parselin başkaca bir nitelikte planlanması; ilgili yatırımcı Bakanlık olan Milli Eğitim Bakanlığı'nın 18.11.2013 gün 3410090 sayılı yazısı ile uygun görülmemesi, ayrıca Konyaaltı Belediye Başkanlığı'nın 10.03.2014 tarih ve 1785 sayılı yazısında ilgili sosyal ve teknik altyapı alanının kaldırılması halinde mer-i mevzuat hükümleri çerçevesinde eşdeğer alanın bulunmadığı yönünde olumsuz görüşünün bulunması ve özel mülkiyete konu çoklu hisseli taşınmazın maliklerinin tamamınca muvafakatının bulunmaması sebepleri ile söz konusu sosyal ve teknik altyapı alanlarının başkaca niteliğe dönüştürülmesi işlemi Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğine aykırı olacağı değerlendirilmektedir.

Açıklamalar doğrultusunda 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği talebine ilişkin konunun karar verilmesine yer olmadığı şeklinde görüşülerek karara bağlanması hususunu;

Bilgilerinize arz ederim. 30.07.2020

Özlem KOCABAŞ
Şehir Plancısı

Menekşe ALKAN
Planlama Şube Müd.V.

Hüsamettin ELMAŞ
İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanı



ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU RAPORU

Tarih:28.06.2016

BİRİM

İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI

TALEP SAHİBİ

YARGI KARARI

**MECLİS TOPLANTISININ
TARİHİ VE GÜNDEM
MADDESİ**

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.06.2016 tarihli toplantısında gündemin 147. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilmiştir.

TALEP KONUSU

Konyaaltı Belediyesi sınırları içerisinde yer alan, Hurma Mahallesi 8884 ada 2 parsel ve 8855 ada 1 parsel ile ilişkin Antalya 2.İdare Mahkemesi'nin 2015/614 E. 2016/392 K. sayılı iptal kararının yerine getirilmesi konusu.

KOMİSYON RAPORU:

Konyaaltı Belediyesi sınırları içerisinde yer alan, Hurma Mahallesi 8884 ada 2 parsel ve 8855 ada 1 parsel ile ilişkin Antalya 2.İdare Mahkemesi'nin 2015/614 E. 2016/392 K. sayılı iptal kararı ve iptale konu Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 09.03.2015 günlü ve 214 sayılı kararı Komisyonumuzca incelenmiş; iptal kararı gerekçelerinin yerine getirilmesi (mülkiyet durumlarının incelenmesi, ilgisince özel şahıslara ait tüm hissedarların muvafakatlarının alınması vb.) yönünde yeniden değerlendirilmek üzere İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'na gönderilmesinin uygun olduğu görüşüne varılmıştır.
Komisyon Raporu imza altına alınarak, Meclisin takdirine sunulmuştur.

Can KASAPOĞLU
İmar Kom. Başkanı

Esat GÖYÜK
İmar Kom. Üyesi

Kerim BAŞKAPTAN
İmar Kom. Üyesi

Cenk Halil BAYAZ
İmar Kom. Üyesi

Hasan Ali İRBAN
İmar Kom. Üyesi

Erkan DEMİRCİ
İmar Kom. Üyesi

Zafer YÖRÜK
İmar Kom. Üyesi

Selçuk SENİRLİ
İmar Kom. Üyesi

İrfan YILMAZ
İmar Kom. Üyesi

Toplantı Detayı: ;
Oylama adı: OYLAMA 17
Oy konusu: GÜNDEMİN 34. MADDESİ
Toplantı: AĞUSTOS AYI MECLİS TOPLANTISI
Oylama başlangıç zamanı: 10.08.2020 15:23:00
Oylama bitiş zamanı: 10.08.2020 15:26:31

Toplam oylama sonuçları

Toplam: 48

EVET	39
HAYIR	0
ÇEKİMSER	3

AK PARTİ

EVET	5
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

BAĞIMSIZ

EVET	0
HAYIR	0
ÇEKİMSER	1

CHP

EVET	30
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

DSP

EVET	1
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

İYİ PARTİ

EVET	2
HAYIR	0
ÇEKİMSER	2

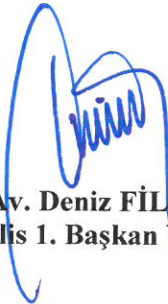
MHP

EVET	1
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

SP

EVET	0
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

ÇEKİMSER

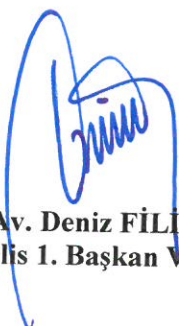

Av. Deniz FİLİZ
Meclis 1. Başkan Vekili


Zekeriya ALTUN
Divan Katibi

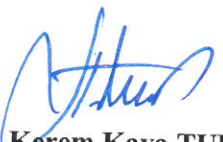

Kerem Kaya TURAN
Divan Katibi

Bireysel oylama sonuçları

CHP	AK PARTİ	İYİ PARTİ	MHP
EVET	EVET	EVET	EVET
A.POLAT	E.BAL	G.AŞIK	A.ŞAHİN
B.M.ENGİN	H.ŞAHİN	M.YÜKSEL	
B.ÖZGÜVEN	N.TANIR	ÇEKİMSER	
D.FİLİZ	O.AVCI	H.ÖZTÜRK	DSP
E.BARIŞ	Y.KARAMANCI	Ş.ÖZER	EVET
E.BİLGİÇ			N.TOPALOĞLU
E.DEMİRCİ			
E.ÖZDEN			
E.ÜNAL			
H.ARIKAN			
M.BİLİCİ			BAĞIMSIZ
M.GEYİKÇİ			ÇEKİMSER
M.HACIARİFOĞLU			M.TOPRAKCI
M.KOCAGÖZ			
M.KÖLEOĞLU			
M.TUFAN			
M.YILMAZ			
M.YÖRÜKOĞLU			
O.BAŞARAN			
O.MANİS			
S.G.KIZILCA			
S.KÜÇÜKKURU			
Ş.KORKUT			
Ş.OTUZALTI			
Ş.SÖZEN			
T.GENÇ			
Ü.ÇETİNKAYA			
Ü.UYSAL			
Z.ALTUN			
Z.TAN			


Av. Deniz FİLİZ
Meclis 1. Başkan Vekili


Zekeriya ALTUN
Divan Katibi


Kerem Kaya TURAN
Divan Katibi

ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

10 / 08 / 2020 Tarihli Meclis Toplantısına Ait Oylama Raporu

OYLAMA 17

A.ATAY	E.ÜĞÜR	K.K.TURAN	M.GÜVEN	S.ÖZKAN
A.BİREK	E.YAZAR	K.KARA	M.ÖZEREN	T.TANER
A.CAN	F.DEMİRÇİ	K.YILDIRIM	M.ULUŞAŞ	Y.E.ERTUĞAN
A.COSKUN	F.KAYDOĞAN	L.KONUR	M.URAL	
A.CELİK	F.ÜNAL	M.A.ERDOĞAN	MUHİTTİN BOCEK	
A.ÇETİN	H.A.ACAR	M.A.KIRIŞ	O.KOCAKAYA	
A.M.YÜCEL	H.BALYA	M.A.ORDU	O.MANAVOĞLU	
A.YILMAZ	H.C.GÖNCÜ	M.AKIN	O.NİSLEK	
B.BULUT	H.ÖZDEMİR	M.ALTUNBAŞ	R.KARATOP	
B.BUYUKKURT	H.TÜTÜNCÜ	M.ARAS	R.ÖZEN	
B.ÖZDEMİR	İ.DEMİR	M.BATU	S.DEMİR	
D.TANIK	İ.ÖZKAN	M.C.BUYUKGEBİZ	S.ESEN	
E.APUTKAN	İ.TUNCER	M.ÇETİN	S.SENİRLİ	
	İ.YILDIRAN	M.DURUKAN	S.UGURLU	

EVET 39
HAYIR 0
ÇEKİMSER 3

CHP	30	0	0	AK PARTİ	5	0	0	İYİ PARTİ	2	0	2	DSP	1	0	0
A.POLAT	EVET	O.MANİS	EVET	E.BAL	EVET			G.AŞIK	EVET			N.TOPALOĞLU	EVET		
B.M.ENGİN	EVET	S.G.KIZILCA	EVET	H.ŞAHİN	EVET			H.C.KAMBURÖĞLU	İYİ KULLANIM KİŞİ						
B.ÖZGÜVEN	EVET	S.KÜÇÜKKURU	EVET	N.TANIR	EVET			H.ÖZTÜRK	ÇEKİMSER						
D.FİLİZ	EVET	Ş.KORKUT	EVET	O.AVCI	EVET			M.BASKAK	İYİ KULLANIM KİŞİ						
E.BARIŞ	EVET	Ş.OTUZALTI	EVET	Ş.DURDAŞ	İYİ KULLANIM KİŞİ			M.YÜKSEL	EVET						
E.BİLGİÇ	EVET	Ş.SÖZEN	EVET	Y.KARAMANCI	EVET			Ş.ÖZER	ÇEKİMSER						
E.DEMİRCİ	EVET	T.GENÇ	EVET												
E.ÖZDEN	EVET	Ü.ÇETİNKAYA	EVET												
E.ÜNAL	EVET	Ü.UYSAL	EVET												
H.ARIKAN	EVET	Z.ALTUN	EVET												
M.BİLİCİ	EVET	Z.TAN	EVET												
M.GEYİKÇİ	EVET														
M.HACARİFOĞLU	EVET														
M.KOCAGÖZ	EVET														
M.KÖLEOĞLU	EVET														
M.TUFAN	EVET														
M.YILMAZ	EVET														
M.YÖRÜKOĞLU	EVET														
O.BAŞARAN	EVET														

MHP	1	0	0	SP	0	0	0
A.ER	İYİ KULLANIM KİŞİ			M.MANAVOĞLU	İYİ KULLANIM KİŞİ		
A.ŞAHİN	EVET						
Z.YILDIRIM	İYİ KULLANIM KİŞİ						

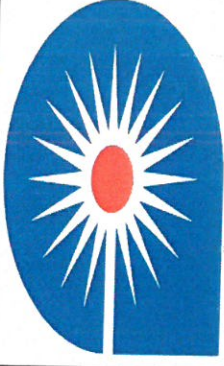
BAĞIMSIZ	0	0	1
M.TOPRAKCI	ÇEKİMSER		

Zekeriya ALTUN
Divan Katibi

Kerem Kaya TURAN
Divan Katibi

Av. Deniz FİLİZ
Meclis 1. Başkan Vekili

T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

	Meclis 1. Başkan V. : Av. Deniz FİLİZ Divan Katibi : Zekeriya ALTUN Divan Katibi : Kerem Kaya TURAN	Karar Tarihi 10-08-2020
		Celse No 1
		Karar No 438
		Eki 1
Özü : Korkuteli Belediyesi sınırları içerisinde yer alan Yazır Mahallesi 832 parselin Gelişme konut Alanı, Park Alanı ve 10 metrelik Taşıt Yolu olarak planlanması ve plan notları eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 26 kabul oyu, AK Parti 21 kabul oyu, İYİ Parti 10 kabul oyu, MHP 11 kabul oyu, DSP 2 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)		
Dairesi : İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI Evrak Ta.ve No :		

Meclisin 10-08-2020 Pazartesi günü saat 14:00 'da yaptığı 2020 dönemi 5. Toplantısının 1. Birleşiminin 1. Oturumunda alınan 2020-438 sayılı karardır.

GÜNDEMİN 35. MADDESİ

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.07.2020 tarihli toplantısında gündemin 146. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Korkuteli Belediyesi sınırları içerisinde yer alan Yazır Mahallesi 832 parselin Gelişme konut Alanı, Park Alanı ve 10 metrelik Taşıt Yolu olarak planlanması ve plan notları eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 23.07.2020 tarihli raporunda;

Korkuteli Belediyesi sınırları içerisinde yer alan Yazır Mahallesi 832 parselin Gelişme konut Alanı, Park Alanı ve 10 metrelik Taşıt Yolu olarak planlanması ve plan notları eklenmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Komisyonumuzca incelenmiş, uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Konu görüşmeye açılarak CHP, AK Parti, İYİ Parti, MHP, DSP ve SAADET Grup Sözcüleri Komisyon Raporuna katılmış olup yapılan müzakereler sonucunda İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu doğrultusunda oylamaya sunulmuştur.

KARAR:

Korkuteli Belediyesi sınırları içerisinde yer alan Yazır Mahallesi 832 parselin Gelişme konut Alanı, Park Alanı ve 10 metrelik Taşıt Yolu olarak planlanması ve plan notları eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 26 kabul oyu, AK Parti 21 kabul oyu, İYİ Parti 10 kabul oyu, MHP 11 kabul oyu, DSP 2 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)

Av. Deniz FİLİZ
Meclis 1. Başkan V.

Zekeriya ALTUN
Divan Katibi

Kerem Kaya TURAN
Divan Katibi

ANTALYA VALİLİĞİ İl Mahalli İdareler Müd.	
Kayıt No	: 62016
Karar Tarihi	: 10.08.2020
Karar Sayısı	: 438
Teslim Tarihi	: 17.08.2020



ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU RAPORU

35

Tarih: 23.07.2020

BİRİM	İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI
TALEP SAHİBİ	ÖZEL ŞAHIS
MECLİS TOPLANTISININ TARİHİ VE GÜNDEM MADDESİ	Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.07.2020 tarihli toplantısında gündemin 146. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilmiştir.
TALEP KONUSU	Korkuteli Belediyesi sınırları içerisinde yer alan Yazır Mahallesi 832 parselin Gelişme konut Alanı, Park Alanı ve 10 metrelik Taşıt Yolu olarak planlanması ve plan notları eklenmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı.
KOMİSYON RAPORU:	Korkuteli Belediyesi sınırları içerisinde yer alan Yazır Mahallesi 832 parselin Gelişme konut Alanı, Park Alanı ve 10 metrelik Taşıt Yolu olarak planlanması ve plan notları eklenmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Komisyonumuzca incelenmiş, uygun olduğu görüşüne varılmıştır. Komisyon Raporu imza altına alınarak, Meclisin takdirine sunulmuştur.

Mehmet HACIARİFOĞLU
İmar Kom. Başkanı

Erkan DEMİRCİ
İmar Kom. Üyesi

Sıdıka GÖKYAR KIZILCA
İmar Kom. Üyesi

Enver BARİŞ
İmar Kom. Üyesi

Ali ÇETİN
İmar Kom. Üyesi

Mehmet Ali KIRIŞ
İmar Kom. Üyesi

Hasan Cumhur GÖNCÜ
İmar Kom. Üyesi

Barış BULUT
İmar Kom. Üyesi

Adem ER
İmar Kom. Üyesi

Oylama adı: OYLAMA 18
Oy konusu: GÜNDEMİN 35 İLA 37. MADDESİ
Toplantı: AĞUSTOS AYI MECLİS TOPLANTISI

Oylama başlangıç zamanı: 10.08.2020 15:26:56
Oylama bitiş zamanı: 10.08.2020 15:27:25

Toplam oylama sonuçları

Toplam: 74

EVET	72
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

AK PARTİ

EVET	21
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

BAĞIMSIZ

EVET	1
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

CHP

EVET	26
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

DSP

EVET	2
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

İYİ PARTİ

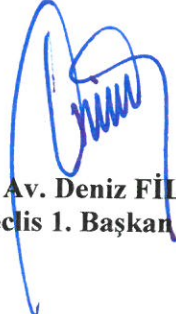
EVET	10
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

MHP

EVET	11
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

SP

EVET	1
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

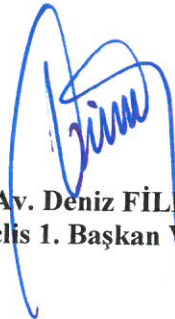

Av. Deniz FİLİZ
Meclis 1. Başkan Vekili


Zekeriya ALTUN
Divan Katibi

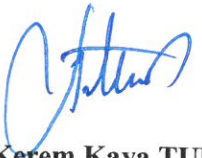

Kerem Kaya TURAN
Divan Katibi

Bireysel oylama sonuçları

CHP	AK PARTİ	İYİ PARTİ	MHP
EVET	EVET	EVET	EVET
A.POLAT	A.ÇETİN	B.BULUT	A.ATAY
B.M.ENGİN	A.YILMAZ	E.YAZAR	A.CARAN
D.FİLİZ	B.BÜYÜKKURT	G.AŞIK	A.ÇELİK
E.BİLGİÇ	E.APUTKAN	H.C.KAMBUROĞLU	A.ER
E.DEMİRCİ	E.BAL	K.K.TURAN	A.M.YÜCEL
E.ÖZDEN	F.N.ÜNAL	M.BASKAK	A.ŞAHİN
E.ÜNAL	H.ÖZDEMİR	M.YÜKSEL	E.UĞUR
H.ARIKAN	H.ŞAHİN	R.KARATOP	K.KARA
M.BİLİCİ	İ.DEMİR	R.ÖZEN	S.SENİRLİ
M.GEYİKÇİ	İ.ÖZKAN	Ş.ÖZER	S.UĞURLU
M.HACIARİFOĞLU	İ.YILDIRAN		Z.YILDIRIM
M.KOCAGÖZ	K.YILDIRIM		
M.KÖLEOĞLU	L.KONUR		
M.TUFAN	M.A.ERDOĞAN		DSP
M.YILMAZ	M.BATU		EVET
M.YÖRÜKOĞLU	M.GÜVEN		M.A.ORDU
O.BAŞARAN	M.ÖZEREN		N.TOPALOĞLU
O.MANİS	O.AVCI		
S.G.KIZILCA	S.DEMİR		SP
S.KÜÇÜKKURU	Ş.ÖZKAN		EVET
Ş.KORKUT	Y.KARAMANCI		M.MANAVOĞLU
Ş.SÖZEN			
T.GENÇ			
Ü.ÇETİNKAYA			
Z.ALTUN			BAĞIMSIZ
Z.TAN			EVET
			M.TOPRAKCI


Av. Deniz FİLİZ
Meclis 1. Başkan Vekili


Zekeriya ALTUN
Divan Katibi


Kerem Kaya TURAN
Divan Katibi

10 / 08 / 2020 Tarihli Meclis Toplantısına Ait Oylama Raporu

OYLAMA 18

A BİRER	İ TUNCER	SESEN
A CAN	M A KIRIŞ	S OTUZALTI
A COSKUN	M AKIN	T TANIR
B OZDEMİR	M ALTUNBAS	Ü ÜYSAL
B OZGÜVEN	M ARAS	
D TANIK	M C BUYUKGEBİZ	
E BARIS	M CETİN	
F DEMİRCİ	M DURUKAN	
F KAYDOĞAN	M ULUTAS	
H A ACAR	M URAL	
H BAYLA	M UHİTTİN BOCEK	
H C GÖNCÜ	N TANIR	
H OZTURK	O MANAVOĞLU	
H TUTUNCU	Ö NİSLEK	

EVET	72
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

[illegible]

Av. Deniz FİLİZ
Meclis 1. Başkan Vekili

Zekeriya ALTUN
Divan Katibi

Kerem Kaya TURAN
Divan Katibi

T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

	Meclis 1. Başkan V. : Av. Deniz FİLİZ Divan Katibi : Zekeriya ALTUN Divan Katibi : Kerem Kaya TURAN	Karar Tarihi
		10-08-2020
		Celse No
		1
		Karar No
		439
		Eki
		1

Özü : Korkuteli Belediyesi sınırları içerisinde yer alan Yazır Mahallesi 3379 ve 3380 parsellerin Gelişme konut Alanı, Park Alanı, Taşıt Yolu olarak planlanması ve plan notu eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI, planda gelişme konut alanı olarak belirlenen imar adası derinliğinin, Planlı alanlar İmar Yönetmeliğinin "Arsalara İlişkin hükümler" başlıklı üçüncü bölümünün "Parsel Büyüklükleri" başlıklı 6. Maddesinin "parsel derinlikleri" başlıklı 3. Bendi hükümleri koşullarını sağlamaması sebebiyle, oylamaya katılanların oy birliği ile RET edildi. (CHP 26 kabul oyu, AK Parti 21 kabul oyu, İYİ Parti 10 kabul oyu, MHP 11 kabul oyu, DSP 2 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)

Dairesi : İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI Evrak Ta.ve No :

Meclisin 10-08-2020 Pazartesi günü saat 14:00 'da yaptığı 2020 dönemi 5. Toplantısının 1. Birleşiminin 1. Oturumunda alınan 2020-439 sayılı karardır.

GÜNDEMİN 36. MADDESİ

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.07.2020 tarihli toplantısında gündemin 147. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Korkuteli Belediyesi sınırları içerisinde yer alan Yazır Mahallesi 3379 ve 3380 parsellerin Gelişme konut Alanı, Park Alanı, Taşıt Yolu olarak planlanması ve plan notu eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 23.07.2020 tarihli raporunda;

Korkuteli Belediyesi sınırları içerisinde yer alan Yazır Mahallesi 3379 ve 3380 parsellerin Gelişme konut Alanı, Park Alanı, Taşıt Yolu olarak planlanması ve plan notu eklenmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Komisyonumuzca incelenmiş, planda gelişme konut alanı olarak belirlenen imar adası derinliğinin, Planlı alanlar İmar Yönetmeliğinin "Arsalara İlişkin hükümler" başlıklı üçüncü bölümünün "Parsel Büyüklükleri" başlıklı 6. Maddesinin "parsel derinlikleri" başlıklı 3. Bendi hükümleri koşullarını sağlamaması sebebi ile uygun olmadığı görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Konu görüşmeye açılarak CHP, AK Parti, İYİ Parti, MHP, DSP ve SAADET Grup Sözcüleri Komisyon Raporuna katılmış olup yapılan müzakereler sonucunda İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu doğrultusunda oylamaya sunulmuştur.

KARAR:

Korkuteli Belediyesi sınırları içerisinde yer alan Yazır Mahallesi 3379 ve 3380 parsellerin Gelişme konut Alanı, Park Alanı, Taşıt Yolu olarak planlanması ve plan notu eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI, planda gelişme konut alanı olarak belirlenen imar adası derinliğinin, Planlı alanlar İmar Yönetmeliğinin "Arsalara İlişkin hükümler" başlıklı üçüncü bölümünün "Parsel Büyüklükleri" başlıklı 6. Maddesinin "parsel derinlikleri" başlıklı 3. Bendi hükümleri koşullarını sağlamaması sebebiyle, oylamaya katılanların oy birliği ile RET edildi. (CHP 26 kabul oyu, AK Parti 21 kabul oyu, İYİ Parti 10 kabul oyu, MHP 11 kabul oyu, DSP 2 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)

Av. Deniz FİLİZ
Meclis 1. Başkan V.

Zekeriya ALTUN
Divan Katibi

Kerem Kaya TURAN
Divan Katibi

ANTALYA VALİLİĞİ	
İl Mahalli İdareler Müd.	
Kayıt No :	62016
Karar Tarihi :	10-08-2020
Karar Sayısı :	439
Teslim Tarihi :	17-08-2020



ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU RAPORU

Tarih: 23.07.2020

BİRİM

İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI

TALEP SAHİBİ

ÖZEL ŞAHİS

MECLİS TOPLANTISININ
TARİHİ VE GÜNDEM
MADDESİ

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.07.2020 tarihli toplantısında gündemin 147. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilmiştir.

TALEP KONUSU

Korkuteli Belediyesi sınırları içerisinde yer alan Yazır Mahallesi 3379 ve 3380 parsellerin Gelişme konut Alanı, Park Alanı, Taşıt Yolu olarak planlanması ve plan notu eklenmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı.

KOMİSYON RAPORU:

Korkuteli, Belediyesi sınırları içerisinde yer alan Yazır Mahallesi 3379 ve 3380 parsellerin Gelişme konut Alanı, Park Alanı, Taşıt Yolu olarak planlanması ve plan notu eklenmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Komisyonumuzca incelenmiş, planda gelişme konut alanı olarak belirlenen imar adası derinliğinin, Planlı alanlar İmar Yönetmeliğinin "Arsalara İlişkin hükümler" başlıklı üçüncü bölümünün "Parsel Büyüklükleri" başlıklı 6. Maddesinin "parsel derinlikleri" başlıklı 3. Bendi hükümleri koşullarını sağlamaması sebebi ile uygun olmadığı görüşüne varılmıştır.
Komisyon Raporu imza altına alınarak, Meclisin takdirine sunulmuştur.

Mehmet HACIARİFOĞLU
İmar Kom. Başkanı

Erkan DEMİRCİ
İmar Kom. Üyesi

Sıdika GÖKYAR KIZILCA
İmar Kom. Üyesi

Enver BARIŞ
İmar Kom. Üyesi

Ali ÇETİN
İmar Kom. Üyesi

Mehmet Ali KIRIŞ
İmar Kom. Üyesi

Hasan Cumhur GÖNCÜ
İmar Kom. Üyesi

Barış BULUT
İmar Kom. Üyesi

Adem ER
İmar Kom. Üyesi

Oylama adı:

OYLAMA 18

Oy konusu:

GÜNDEMİN 35 ila 37. MADDESİ

Toplantı:

AĞUSTOS AYI MECLİS TOPLANTISI

Oylama başlangıç zamanı:

10.08.2020 15:26:56

Oylama bitiş zamanı

10.08.2020 15:27:25

Toplam oylama sonuçları

Toplam: 74

EVET	72
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

AK PARTİ

EVET	21
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

BAĞIMSIZ

EVET	1
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

CHP

EVET	26
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

DSP

EVET	2
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

İYİ PARTİ

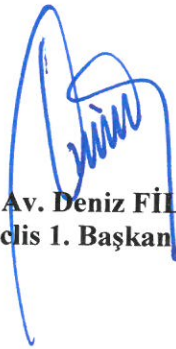
EVET	10
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

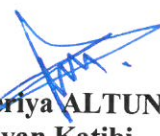
MHP

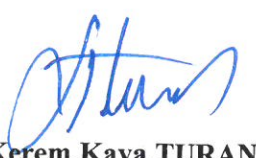
EVET	11
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

SP

EVET	1
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

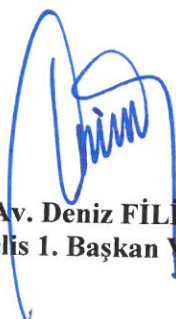

Av. Deniz FİLİZ
Meclis 1. Başkan Vekili


Zekeriya ALTUN
Divan Katibi


Kerem Kaya TURAN
Divan Katibi

Bireysel oylama sonuçları

CHP	AK PARTİ	İYİ PARTİ	MHP
EVET	EVET	EVET	EVET
A.POLAT	A.ÇETİN	B.BULUT	A.ATAY
B.M.ENGİN	A.YILMAZ	E.YAZAR	A.CARAN
D.FİLİZ	B.BÜYÜKKURT	G.AŞIK	A.ÇELİK
E.BİLGİÇ	E.APUTKAN	H.C.KAMBUROĞLU	A.ER
E.DEMİRCİ	E.BAL	K.K.TURAN	A.M.YÜCEL
E.ÖZDEN	F.N.ÜNAL	M.BASKAK	A.ŞAHİN
E.ÜNAL	H.ÖZDEMİR	M.YÜKSEL	E.UĞUR
H.ARIKAN	H.ŞAHİN	R.KARATOP	K.KARA
M.BİLİCİ	İ.DEMİR	R.ÖZEN	S.SENİRLİ
M.GEYİKÇİ	İ.ÖZKAN	Ş.ÖZER	S.UĞURLU
M.HACIARİFOĞLU	İ.YILDIRAN		Z.YILDIRIM
M.KOCAGÖZ	K.YILDIRIM		
M.KÖLEOĞLU	L.KONUR		
M.TUFAN	M.A.ERDOĞAN		
M.YILMAZ	M.BATU		DSP
M.YÖRÜKOĞLU	M.GÜVEN		EVET
O.BAŞARAN	M.ÖZEREN		M.A.ORDU
O.MANİS	O.AVCI		N.TOPALOĞLU
S.G.KIZILCA	S.DEMİR		
S.KÜÇÜKKURU	Ş.ÖZKAN		SP
Ş.KORKUT	Y.KARAMANCI		EVET
Ş.SÖZEN			M.MANAVOĞLU
T.GENÇ			
Ü.ÇETİNKAYA			
Z.ALTUN			BAĞIMSIZ
Z.TAN			EVET
			M.TOPRAKCI


Av. Deniz FİLİZ
Meclis 1. Başkan Vekili


Zekeriya ALTUN
Divan Katibi


Kerem Kaya TURAN
Divan Katibi

ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

10 / 08 / 2020 Tarihli Meclis Toplantısına Ait Oylama Raporu

OYLAMA 18

A. BİRER	I. TUNCER	SESEN
A. CAN	M. AKIN	Ş. OTUZALTI
A. COŞKUN	M. AKIN	T. TANER
B. ÖZDEMİR	M. ALTUNBAŞ	Ü. UYSAL
B. ÖZGÜVEN	M. ARAS	
D. TANIK	M. C. BÜYÜKGEBİZ	
E. BARIS	M. ÇETİN	
F. DEMİRCİ	M. DURUKAN	
F. KAYDOĞAN	M. ULUTAŞ	
H. A. ACAR	M. URAL	
H. BALYA	M. MUHTİN BOCEK	
H. C. GÖNCÜ	N. TANIR	
H. ÖZTÜRK	O. MANAVOĞLU	
H. TUTUNCU	O. NİSLEK	

EVET 72
HAYIR 0
ÇEKİMSER 0

CHP	26	0	0	AK PARTİ	21	0	0	İYİ PARTİ	10	0	0	DSP	2	0	0
A. POLAT	EVET	EVET	EVET	A. ÇETİN	EVET	EVET	EVET	Ş. DURDAŞ	EVET	EVET	EVET	B. BULUT	EVET	EVET	EVET
I. M. ENGİN	EVET	EVET	EVET	A. YILMAZ	EVET	EVET	EVET	Ş. ÖZKAN	EVET	EVET	EVET	E. YAZAR	EVET	EVET	EVET
D. FİLİZ	EVET	EVET	EVET	B. BÜYÜKKURT	EVET	EVET	EVET	Y. KARAMANCI	EVET	EVET	EVET	G. AŞIK	EVET	EVET	EVET
B. BİLGİÇ	EVET	EVET	EVET	E. APUTKAN	EVET	EVET	EVET		EVET	EVET	EVET	H. C. KAMBUROĞLU	EVET	EVET	EVET
DEMİRCİ	EVET	EVET	EVET	E. BAL	EVET	EVET	EVET		EVET	EVET	EVET	K. K. TURAN	EVET	EVET	EVET
ÖZDEN	EVET	EVET	EVET	F. N. ÜNAL	EVET	EVET	EVET		EVET	EVET	EVET	M. BASKAK	EVET	EVET	EVET
ÜNAL	EVET	EVET	EVET	H. ÖZDEMİR	EVET	EVET	EVET		EVET	EVET	EVET	M. YÜKSEL	EVET	EVET	EVET
L. ARIKAN	EVET	EVET	EVET	H. ŞAHİN	EVET	EVET	EVET		EVET	EVET	EVET	R. KARATOP	EVET	EVET	EVET
1. BİLİCİ	EVET	EVET	EVET	I. DEMİR	EVET	EVET	EVET		EVET	EVET	EVET		EVET	EVET	EVET
GEYİKÇİ	EVET	EVET	EVET	I. ÖZKAN	EVET	EVET	EVET		EVET	EVET	EVET		EVET	EVET	EVET
HOCAOĞLU	EVET	EVET	EVET	I. YILDIRAN	EVET	EVET	EVET		EVET	EVET	EVET		EVET	EVET	EVET
KOCAGÖZ	EVET	EVET	EVET	K. YILDIRIM	EVET	EVET	EVET		EVET	EVET	EVET		EVET	EVET	EVET
KÖLEOĞLU	EVET	EVET	EVET	L. KONUR	EVET	EVET	EVET		EVET	EVET	EVET		EVET	EVET	EVET
TUFAN	EVET	EVET	EVET	M. AERDOĞAN	EVET	EVET	EVET		EVET	EVET	EVET		EVET	EVET	EVET
YILMAZ	EVET	EVET	EVET	M. BATU	EVET	EVET	EVET		EVET	EVET	EVET		EVET	EVET	EVET
ORUKOĞLU	EVET	EVET	EVET	M. GÜVEN	EVET	EVET	EVET		EVET	EVET	EVET		EVET	EVET	EVET
BAŞARAN	EVET	EVET	EVET	M. ÖZEREN	EVET	EVET	EVET		EVET	EVET	EVET		EVET	EVET	EVET
MANİS	EVET	EVET	EVET	O. AVCI	EVET	EVET	EVET		EVET	EVET	EVET		EVET	EVET	EVET
3. KIZILCA	EVET	EVET	EVET	S. DEMİR	EVET	EVET	EVET		EVET	EVET	EVET		EVET	EVET	EVET

SP	1	0	0
M. MANAVOĞLU	EVET	EVET	EVET

BAĞIMSIZ	1	0	0
M. TOPRAKCI	EVET	EVET	EVET

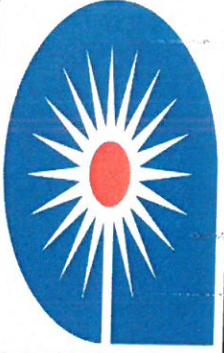
(Signature)

Kerem Kaya TURAN
Divan Katibi

(Signature)
Zekeriya ALTUN
Divan Katibi

Av. Deniz FİLİZ
Meclis 1. Başkan Vekili

T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

	Meclis 1. Başkan V. : Av. Deniz FİLİZ Divan Katibi : Zekeriya ALTUN Divan Katibi : Kerem Kaya TURAN	Karar Tarihi
		10-08-2020
		Celse No
		1
		Karar No
		440
		Eki
		1
Özü : Korkuteli Belediyesi sınırları içerisinde yer alan Akyar Mahallesi 216 ada 21 parselin Tarım ve Hayvancılık Tesisi Alanı (Mantar ve Kompost Üretim Tesisi) olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 26 kabul oyu, AK Parti 21 kabul oyu, İYİ Parti 10 kabul oyu, MHP 11 kabul oyu, DSP 2 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)		
Dairesi : İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI Evrak Ta.ve No :		

Meclisin 10-08-2020 Pazartesi günü saat 14:00 'da yaptığı 2020 dönemi 5. Toplantısının 1. Birleşiminin 1. Oturumunda alınan 2020-440 sayılı karardır.

GÜNDEMİN 37. MADDESİ

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.07.2020 tarihli toplantısında gündemin 148. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Korkuteli Belediyesi sınırları içerisinde yer alan Akyar Mahallesi 216 ada 21 parselin Tarım ve Hayvancılık Tesisi Alanı (Mantar ve Kompost Üretim Tesisi) olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 23.07.2020 tarihli raporunda;

Korkuteli Belediyesi sınırları içerisinde yer alan Akyar Mahallesi 216 ada 21 parselin Tarım ve Hayvancılık Tesisi Alanı (Mantar ve Kompost Üretim Tesisi) olarak planlanmasına ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Komisyonumuzca incelenmiş, uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Konu görüşmeye açılarak CHP, AK Parti, İYİ Parti, MHP, DSP ve SAADET Grup Sözcüleri Komisyon Raporuna katılmış olup yapılan müzakereler sonucunda İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu doğrultusunda oylamaya sunulmuştur.

KARAR:

Korkuteli Belediyesi sınırları içerisinde yer alan Akyar Mahallesi 216 ada 21 parselin Tarım ve Hayvancılık Tesisi Alanı (Mantar ve Kompost Üretim Tesisi) olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 26 kabul oyu, AK Parti 21 kabul oyu, İYİ Parti 10 kabul oyu, MHP 11 kabul oyu, DSP 2 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)

Av. Deniz FİLİZ
Meclis 1. Başkan V.

Zekeriya ALTUN
Divan Katibi

Kerem Kaya TURAN
Divan Katibi

ANTALYA VALİLİĞİ İl Mahalli İdareler Müd.	
Kayıt No	: 62516
Karar Tarihi	: 10.08.2020
Karar Sayısı	: 440
Teslim Tarihi	: 17.08.2020



ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU RAPORU

Tarih: 23.07.2020

BİRİM	İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI
TALEP SAHİBİ	ÖZEL ŞAHIS
MECLİS TOPLANTISININ TARİHİ VE GÜNDEM MADDESİ	Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.07.2020 tarihli toplantısında gündemin 148. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilmiştir.
TALEP KONUSU	Korkuteli Belediyesi sınırları içerisinde yer alan Akyar Mahallesi 216 ada 21 parselin Tarım ve Hayvancılık Tesisi Alanı (Mantar ve Kompost Üretim Tesisi) olarak planlanmasına ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı.
KOMİSYON RAPORU:	Korkuteli Belediyesi sınırları içerisinde yer alan Akyar Mahallesi 216 ada 21 parselin Tarım ve Hayvancılık Tesisi Alanı (Mantar ve Kompost Üretim Tesisi) olarak planlanmasına ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Komisyonumuzca incelenmiş, uygun olduğu görüşüne varılmıştır. Komisyon Raporu imza altına alınarak, Meclisin takdirine sunulmuştur.

Mehmet HACIARİFOĞLU
İmar Kom. Başkanı

Erkan DEMİRCİ
İmar Kom. Üyesi

Sıdıka GÖKYAR KIZILCA
İmar Kom. Üyesi

Enver BARİŞ
İmar Kom. Üyesi

Ali ÇETİN
İmar Kom. Üyesi

Mehmet Ali KIRIŞ
İmar Kom. Üyesi

Hasan Cumhur GÖNCÜ
İmar Kom. Üyesi

Barış BULUT
İmar Kom. Üyesi

Adem ER
İmar Kom. Üyesi

Oylama adı:

OYLAMA 18

Oy konusu:

GÜNDEMİN 35 ila 37. MADDESİ

Toplantı:

AĞUSTOS AYI MECLİS TOPLANTISI

Oylama başlangıç zamanı:

10.08.2020 15:26:56

Oylama bitiş zamanı

10.08.2020 15:27:25

Toplam oylama sonuçları

Toplam: 74

EVET	72
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

AK PARTİ

EVET	21
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

BAĞIMSIZ

EVET	1
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

CHP

EVET	26
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

DSP

EVET	2
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

İYİ PARTİ

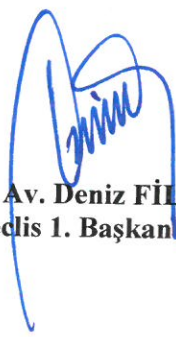
EVET	10
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

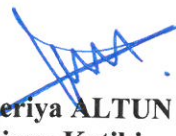
MHP

EVET	11
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

SP

EVET	1
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

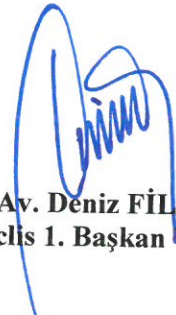

Av. Deniz FİLİZ
Meclis 1. Başkan Vekili


Zekeriya ALTUN
Divan Katibi

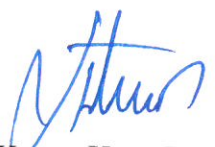

Kerem Kaya TURAN
Divan Katibi

Bireysel oylama sonuçları

CHP	AK PARTİ	İYİ PARTİ	MHP
EVET	EVET	EVET	EVET
A.POLAT	A.ÇETİN	B.BULUT	A.ATAY
B.M.ENGİN	A.YILMAZ	E.YAZAR	A.CARAN
D.FİLİZ	B.BÜYÜKKURT	G.AŞIK	A.ÇELİK
E.BİLGİÇ	E.APUTKAN	H.C.KAMBUROĞLU	A.ER
E.DEMİRCİ	E.BAL	K.K.TURAN	A.M.YÜCEL
E.ÖZDEN	F.N.ÜNAL	M.BASKAK	A.ŞAHİN
E.ÜNAL	H.ÖZDEMİR	M.YÜKSEL	E.UĞUR
H.ARIKAN	H.ŞAHİN	R.KARATOP	K.KARA
M.BİLİCİ	İ.DEMİR	R.ÖZEN	S.SENİRLİ
M.GEYİKÇİ	İ.ÖZKAN	Ş.ÖZER	S.UĞURLU
M.HACIARİFOĞLU	İ.YILDIRAN		Z.YILDIRIM
M.KOCAGÖZ	K.YILDIRIM		
M.KÖLEOĞLU	L.KONUR		
M.TUFAN	M.A.ERDOĞAN		DSP
M.YILMAZ	M.BATU		EVET
M.YÖRÜKOĞLU	M.GÜVEN		M.A.ORDU
O.BAŞARAN	M.ÖZEREN		N.TOPALOĞLU
O.MANİS	O.AVCI		
S.G.KIZILCA	S.DEMİR		SP
S.KÜÇÜKKURU	Ş.ÖZKAN		EVET
Ş.KORKUT	Y.KARAMANCI		M.MANAVOĞLU
Ş.SÖZEN			
T.GENÇ			
Ü.ÇETİNKAYA			BAĞIMSIZ
Z.ALTUN			EVET
Z.TAN			M.TOPRAKCI


Av. Deniz FİLİZ
Meclis 1. Başkan Vekili


Zekeriya ALTUN
Divan Katibi


Kerem Kaya TURAN
Divan Katibi

ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

10 / 08 / 2020 Tarihli Meclis Toplantısına Ait Oylama Raporu

OYLAMA 18

A.BİRER	İ.TUNCER	SESEN
A.CAN	M.A.KIRIS	S.OTUZALTI
B.OZDEMİR	M.AKIN	T.TANER
B.OZGÜVEN	M.ALTUNBAS	U.UYSAL
D.TANIK	M.ARAS	
E.BARIS	M.C.BUYUKGEBİZ	
F.DEMİRCİ	M.CETİN	
F.KAYDOĞAN	M.DURUKAN	
H.A.ACAR	M.DULUTAS	
H.BALYA	M.MURAL	
H.C.GÖNCÜ	M.UHİTTİN BOCEK	
H.ÖZTÜRK	N.TANIR	
H.TUTUNCU	O.MANAVOĞLU	
	O.N.İSLEK	

EVET 72
HAYIR 0
ÇEKİMSER 0

CHP	26	0	0	AK PARTİ	21	0	0	İYİ PARTİ	10	0	0	DSP	2	0	0
A.POLAT	EVET	SKÜÇÜKKURU	EVET	A.ÇETİN	EVET	Ş.DURDAŞ	EVET	B.BULUT	EVET	R.ÖZEN	EVET	M.A.ORDU	EVET		
İ.MENGİN	EVET	Ş.KORKUT	EVET	A.YILMAZ	EVET	Ş.ÖZKAN	EVET	E.YAZAR	EVET	Ş.ÖZER	EVET	N.TOPALOĞLU	EVET		
İ.FİLİZ	EVET	Ş.SÖZEN	EVET	B.BÜYÜKKURT	EVET	Y.KARAMANCI	EVET	G.AŞIK	EVET	Y.EERTUGAN	EVET				
İ.BİLİÇ	EVET	T.GENÇ	EVET	E.APUTKAN	EVET			H.C.KAMBURUĞLU	EVET						
İ.DEMİRCİ	EVET	Ü.ÇETİNKAYA	EVET	E.BAL	EVET			K.K.TURAN	EVET						
İ.ÖZDEN	EVET	Z.ALTUN	EVET	F.N.ÜNAL	EVET			M.BASKAK	EVET						
İ.ÜNAL	EVET	Z.TAN	EVET	H.ÖZDEMİR	EVET			M.YÜKSEL	EVET						
İ.ARIKAN	EVET			H.ŞAHİN	EVET			R.KARATOP	EVET						
İ.BİLİCİ	EVET			İ.DEMİR	EVET										
İ.GEYİKÇİ	EVET			İ.ÖZKAN	EVET										
İ.ÇIÇARFIĞLU	EVET			İ.YILDIRAN	EVET										
KOCAGÖZ	EVET			K.YILDIRIM	EVET										
KÖLEOĞLU	EVET			L.KONUR	EVET										
TUFAN	EVET			M.A.ERDOĞAN	EVET										
YILMAZ	EVET			M.BATU	EVET										
ÖRÜKÖĞLU	EVET			M.GÜVEN	EVET										
BAŞARAN	EVET			M.ÖZEREN	EVET										
MANİS	EVET			O.AVCI	EVET										
Ş.KIZILCA	EVET			S.DEMİR	EVET										

SP	1	0	0
M.MANAVOĞLU	EVET		

BAĞIMSIZ	1	0	0
M.TOPRAKCI	EVET		

Av. Deniz FİLİZ
Meclis 1. Başkan Vekili

Zekeriya ALTUN
Divan Katibi

Kerem Kaya TURAN
Divan Katibi

T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

	Meclis 1. Başkan V. : Av. Deniz FİLİZ Divan Katibi : Zekeriya ALTUN Divan Katibi : Kerem Kaya TURAN	Karar Tarihi
		10-08-2020
		Celse No
		1
		Karar No
		441
		Eki
		1

Özü : Kumluca Belediyesi sınırları içerisinde, Altınyaka Mahallesi 101 ada 62 parselin Enerji Üretim Alanı (Güneş Enerjisine Dayalı Elektrik Üretim Santrali) olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının, İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığına gönderilmesine, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 26 kabul oyu, AK Parti 20 kabul oyu, İYİ Parti 12 kabul oyu, MHP 11 kabul oyu, DSP 1 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)

Dairesi : İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI Evrak Ta.ve No :

Meclisin 10-08-2020 Pazartesi günü saat 14:00 'da yaptığı 2020 dönemi 5. Toplantısının 1. Birleşiminin 1. Oturumunda alınan 2020-441 sayılı karardır.

GÜNDEMİN 38. MADDESİ

Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.07.2019 tarihli toplantısında gündemin 53. Maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Kumluca Belediyesi sınırları içerisinde, Altınyaka Mahallesi 101 ada 62 parselin Enerji Üretim Alanı (Güneş Enerjisine Dayalı Elektrik Üretim Santrali) olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 23.07.2020 tarihli raporunda;

Kumluca Belediyesi sınırları içerisinde, Altınyaka Mahallesi 101 ada 62 parselin Enerji Üretim Alanı (Güneş Enerjisine Dayalı Elektrik Üretim Santrali) olarak planlanmasına ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Komisyonumuzca incelenmiş, Antalya Orman Bölge Müdürlüğü görüşü olmadığından uygun olmadığı görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Konu görüşmeye açılarak CHP Grup Sözcüsü konunun İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığına gönderilmesi yönünde oylanmasını önermiş, AK Parti, İYİ Parti, MHP, DSP ve SAADET Grup Sözcüleri bu öneriye katılmış olup yapılan müzakereler sonucunda Meclis Başkanı konunun İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığına gönderilmesi hususunu oylamaya sunmuştur.

KARAR:

Kumluca Belediyesi sınırları içerisinde, Altınyaka Mahallesi 101 ada 62 parselin Enerji Üretim Alanı (Güneş Enerjisine Dayalı Elektrik Üretim Santrali) olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının, **İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığına gönderilmesine**, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 26 kabul oyu, AK Parti 20 kabul oyu, İYİ Parti 12 kabul oyu, MHP 11 kabul oyu, DSP 1 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)

Av. Deniz FİLİZ
Meclis 1. Başkan V.

Zekeriya ALTUN
Divan Katibi

Kerem Kaya TURAN
Divan Katibi

ANTALYA VALİLİĞİ İl Mahallî İdareler Müd.	
Kayıt No	: 62016
Karar Tarihi	: 10.08.2020
Karar Sayısı	: 441
Teslim Tarihi	: 13.08.2020



ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU RAPORU

Tarih:23.07.2020

BİRİM	İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI
TALEP SAHİBİ	ÖZEL ŞAHIS
MECLİS TOPLANTISININ TARİHİ VE GÜNDEM MADDESİ	Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.07.2019 tarihli toplantısında gündemin 53. Maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilmiştir.
TALEP KONUSU	Kumluca Belediyesi sınırları içerisinde, Altınyaka Mahallesi 101 ada 62 parselin Enerji Üretim Alanı (Güneş Enerjisine Dayalı Elektrik Üretim Santrali) olarak planlanmasına ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı.
KOMİSYON RAPORU:	Kumluca Belediyesi sınırları içerisinde, Altınyaka Mahallesi 101 ada 62 parselin Enerji Üretim Alanı (Güneş Enerjisine Dayalı Elektrik Üretim Santrali) olarak planlanmasına ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Komisyonumuzca incelenmiş, Antalya Orman Bölge Müdürlüğü görüşü olmadığından uygun olmadığı görüşüne varılmıştır. Komisyon Raporu imza altına alınarak, Meclisin takdirine sunulmuştur.

Mehmet HACIARİFOĞLU
İmar Kom. Başkanı

Erkan DEMİRCİ
İmar Kom. Üyesi

Sıdıka GÖKYAR KIZILCA
İmar Kom. Üyesi

Enver BARIŞ
İmar Kom. Üyesi

Ali ÇETİN
İmar Kom. Üyesi

Mehmet Ali KIRIŞ
İmar Kom. Üyesi

Hasan Cumhur GÖNCÜ
İmar Kom. Üyesi

Barış BULUT
İmar Kom. Üyesi

Adem ER
İmar Kom. Üyesi

Oylama adı: OYLAMA 19
Oy konusu: GÜNDEMİN 38. MADDESİ
Toplantı: AĞUSTOS AYI MECLİS TOPLANTISI

Oylama başlangıç zamanı: 10.08.2020 15:27:50
Oylama bitiş zamanı: 10.08.2020 15:28:28

Toplam oylama sonuçları

Toplam: 73

EVET	72
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

AK PARTİ

EVET	20
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

BAĞIMSIZ

EVET	1
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

CHP

EVET	26
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

DSP

EVET	1
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

İYİ PARTİ

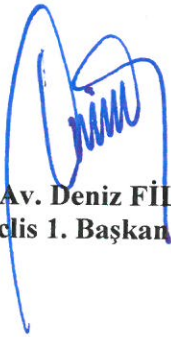
EVET	12
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

MHP

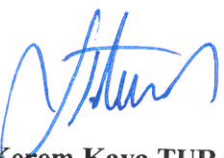
EVET	11
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

SP

EVET	1
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

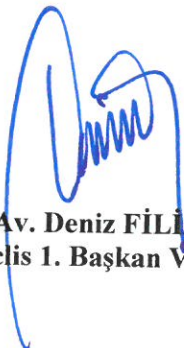

Av. Deniz FİLİZ
Meclis 1. Başkan Vekili


Zekeriya ALTUN
Divan Katibi

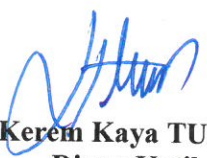

Kerem Kaya TURAN
Divan Katibi

Bireysel oylama sonuçları

CHP	AK PARTİ	İYİ PARTİ	MHP
EVET	EVET	EVET	EVET
A.POLAT	A.ÇETİN	B.BULUT	A.ATAY
B.M.ENGİN	B.BÜYÜKKURT	E.YAZAR	A.CARAN
B.ÖZGÜVEN	E.APUTKAN	G.AŞIK	A.ÇELİK
D.FİLİZ	E.BAL	H.C.KAMBUROĞLU	A.ER
E.BARIŞ	F.N.ÜNAL	K.K.TURAN	A.M.YÜCEL
E.BİLGİÇ	H.ÖZDEMİR	M.BASKAK	A.ŞAHİN
E.DEMİRCİ	H.ŞAHİN	M.C.BÜYÜKGEBİZ	E.UĞUR
E.ÖZDEN	İ.DEMİR	M.YÜKSEL	K.KARA
E.ÜNAL	İ.ÖZKAN	R.KARATOP	S.SENİRLİ
H.ARIKAN	İ.YILDIRAN	R.ÖZEN	S.UĞURLU
M.BİLİCİ	K.YILDIRIM	Ş.ÖZER	Z.YILDIRIM
M.GEYİKÇİ	L.KONUR	Y.E.ERTUĞAN	
M.KOCAGÖZ	M.A.ERDOĞAN		DSP
M.KÖLEOĞLU	M.GÜVEN		EVET
M.TUFAN	M.ÖZEREN		N.TOPALOĞLU
M.YILMAZ	M.URAL		
M.YÖRÜKOĞLU	S.DEMİR		SP
O.BAŞARAN	Ş.DURDAŞ		EVET
O.MANİS	Ş.ÖZKAN		M.MANAVOĞLU
S.G.KIZILCA	Y.KARAMANCI		
S.KÜÇÜKKURU			
Ş.OTUZALTI			
T.GENÇ			BAĞIMSIZ
Ü.ÇETİNKAYA			EVET
Z.ALTUN			M.TOPRAKCI
Z.TAN			


Av. Deniz FİLİZ
Meclis 1. Başkan Vekili


Zekeriya ALTUN
Divan Katibi


Kerem Kaya TURAN
Divan Katibi

OYLAMA 19

EVET	72
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

Av. Deniz FİLİZ
Meclis 1. Başkan Vekili

Zekeriya ALTUN
Divan Katibi

Kerem Kaya TURAN
Divan Katibi

I.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

	Meclis 1. Başkan V. : Av. Deniz FİLİZ Divan Katibi : Zekeriya ALTUN Divan Katibi : Kerem Kaya TURAN	Karar Tarihi 10-08-2020
		Celse No 1
		Karar No 442
		Eki 1

Özü : 09.03.2020 tarih ve 204 sayılı Antalya Büyükşehir Belediyesi Meclis Kararı ile onaylanan Manavgat İlçesi, Şeydiler, Kızılağaç ve Karacalar Mahallesi D-400 Karayolu Çevresi 1/5.000 ölçekli İlave Nazım İmar Planına (2. Etap) askı süresi içinde yapılan 3 adet itirazdan, 1 numaralı itiraza konu parselin tarım dışı kullanım izni ve imar planına esas kurum görüşlerinin bulunmaması, 2 ve 3 numaralı itiraza konu parselin imar uygulama sınırına dahil edilmiş olması nedeniyle İTİRAZLARIN REDDİNE, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 29 kabul oyu, AK Parti 24 kabul oyu, İYİ Parti 13 kabul oyu, MHP 10 kabul oyu, DSP 1 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 79 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)

Dairesi : İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI Evrak Ta.ve No :

Meclisin 10-08-2020 Pazartesi günü saat 14:00 'da yaptığı 2020 dönemi 5. Toplantısının 1. Birleşiminin 1. Oturumunda alınan 2020-442 sayılı karardır.

GÜNDEMİN 39. MADDESİ

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.07.2020 tarihli toplantısında gündemin 151. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; 09.03.2020 tarih ve 204 sayılı Antalya Büyükşehir Belediyesi Meclis Kararı ile onaylanan Manavgat İlçesi, Şeydiler, Kızılağaç ve Karacalar Mahallesi D-400 Karayolu Çevresi 1/5.000 ölçekli İlave Nazım İmar Planına (2. Etap) askı süresi içinde yapılan itirazların değerlendirilmesi hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 23.07.2020 tarihli raporunda;

09.03.2020 tarih ve 204 sayılı Antalya Büyükşehir Belediyesi Meclis Kararı ile onaylanan Manavgat İlçesi, Şeydiler, Kızılağaç ve Karacalar Mahallesi D-400 Karayolu Çevresi 1/5.000 ölçekli İlave Nazım İmar Planına (2. Etap) askı süresi içinde yapılan 3 adet itiraz Komisyonumuzca incelenmiş, 1 numaralı itiraza konu parselin tarım dışı kullanım izni ve imar planına esas kurum görüşlerinin bulunmaması, 2 ve 3 numaralı itiraza konu parselin imar uygulama sınırına dahil edilmiş olması nedeniyle itirazların reddine karar verilmiştir. (Ek: İtiraz Listesi)

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Konu görüşmeye açılarak CHP, AK Parti, İYİ Parti, MHP, DSP ve SAADET Grup Sözcüleri Komisyon Raporuna katılmış olup yapılan müzakereler sonucunda İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu doğrultusunda oylamaya sunulmuştur.

KARAR:

09.03.2020 tarih ve 204 sayılı Antalya Büyükşehir Belediyesi Meclis Kararı ile onaylanan Manavgat İlçesi, Şeydiler, Kızılağaç ve Karacalar Mahallesi D-400 Karayolu Çevresi 1/5.000 ölçekli İlave Nazım İmar Planına (2. Etap) askı süresi içinde yapılan 3 adet itirazdan, 1 numaralı itiraza konu parselin tarım dışı kullanım izni ve imar planına esas kurum görüşlerinin bulunmaması, 2 ve 3 numaralı itiraza konu parselin imar uygulama sınırına dahil edilmiş olması nedeniyle İTİRAZLARIN REDDİNE, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 29 kabul oyu, AK Parti 24 kabul oyu, İYİ Parti 13 kabul oyu, MHP 10 kabul oyu, DSP 1 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 79 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)

Av. Deniz FİLİZ
Meclis 1. Başkan V.

Zekeriya ALTUN
Divan Katibi

Kerem Kaya TURAN
Divan Katibi

ANTALYA VALİLİĞİ İl Mahalli İdareler Müd.	
Kayıt No :	62616
Karar Tarihi :	10.08.2020
Karar Sayısı :	442
Teslim Tarihi:	17.08.2020



ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU RAPORU

Tarih: 23.07.2020

BİRİM	İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI
-------	---------------------------------------

İTİRAZ SAHİBİ	ÖZEL ŞAHIS
---------------	------------

MECLİS TOPLANTISININ TARİHİ VE GÜNDEM MADDESİ	Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.07.2020 tarihli toplantısında gündemin 151. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilmiştir.
---	---

TALEP KONUSU	09.03.2020 tarih ve 204 sayılı Antalya Büyükşehir Belediyesi Meclis Kararı ile onaylanan Manavgat İlçesi, Seydiler, Kızılağaç ve Karacalar Mahallesi D-400 Karayolu Çevresi 1/5.000 ölçekli İlave Nazım İmar Planına (2. Etap) askı süresi içinde yapılan itirazların değerlendirilmesi.
--------------	--

KOMİSYON RAPORU:	09.03.2020 tarih ve 204 sayılı Antalya Büyükşehir Belediyesi Meclis Kararı ile onaylanan Manavgat İlçesi, Seydiler, Kızılağaç ve Karacalar Mahallesi D-400 Karayolu Çevresi 1/5.000 ölçekli İlave Nazım İmar Planına (2. Etap) askı süresi içinde yapılan 3 adet itiraz Komisyonumuzca incelenmiş, 1 numaralı itiraza konu parselin tarım dışı kullanım izni ve imar planına esas kurum görüşlerinin bulunmaması, 2 ve 3 numaralı itiraza konu parselin imar uygulama sınırına dahil edilmiş olması nedeniyle itirazların reddine karar verilmiştir (Ek: İtiraz Listesi). Komisyon Raporu imza altına alınarak, Meclisin takdirine sunulmuştur.
------------------	---

Mehmet HACIARİFOĞLU
İmar Kom. Başkanı

Erkan DEMİRCİ
İmar Kom. Üyesi

Sıdıka GÜKYAR KIZILCA
İmar Kom. Üyesi

Enver BARİŞ
İmar Kom. Üyesi

Ali ÇETİN
İmar Kom. Üyesi

Mehmet Ali KIRIŞ
İmar Kom. Üyesi

Hasan Cumhur GÖNCÜ
İmar Kom. Üyesi

Barış BULUT
İmar Kom. Üyesi

Adem ER
İmar Kom. Üyesi

Oylama adı: OYLAMA 20
Oy konusu: GÜNDEMİN 39 ila 41. MADDELERİ
Toplantı: AĞUSTOS AYI MECLİS TOPLANTISI

Oylama başlangıç zamanı: 10.08.2020 15:28:55
Oylama bitiş zamanı: 10.08.2020 15:29:29

Toplam oylama sonuçları

Toplam: 79

EVET	79
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

AK PARTİ

EVET	24
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

BAĞIMSIZ

EVET	1
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

CHP

EVET	29
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

DSP

EVET	1
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

İYİ PARTİ

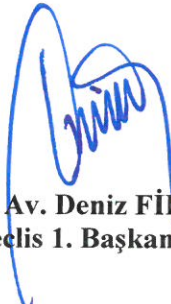
EVET	13
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

MHP

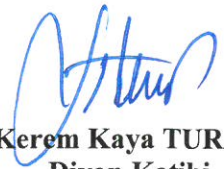
EVET	10
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

SP

EVET	1
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

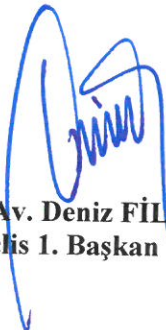

Av. Deniz FİLİZ
Meclis 1. Başkan Vekili


Zekeriya ALTUN
Divan Katibi


Kerem Kaya TURAN
Divan Katibi

Bireysel oylama sonuçları

CHP	AK PARTİ	İYİ PARTİ	MHP
EVET	EVET	EVET	EVET
A.POLAT	A.ÇETİN	B.BULUT	A.ATAY
B.M.ENGİN	A.YILMAZ	E.YAZAR	A.CARAN
B.ÖZGÜVEN	B.BÜYÜKKURT	G.AŞIK	A.ÇELİK
D.FİLİZ	E.APUTKAN	H.C.KAMBUROĞLU	A.ER
E.BARIŞ	E.BAL	H.ÖZTÜRK	A.M.YÜCEL
E.BİLGİÇ	F.N.ÜNAL	K.K.TURAN	A.ŞAHİN
E.DEMİRCİ	H.C.GÖNCÜ	M.BASKAK	E.UĞUR
E.ÖZDEN	H.ÖZDEMİR	M.C.BÜYÜKGEBİZ	K.KARA
E.ÜNAL	H.ŞAHİN	O.KOCAKAYA	S.UĞURLU
H.ARIKAN	İ.DEMİR	R.KARATOP	Z.YILDIRIM
M.BİLİCİ	İ.ÖZKAN	R.ÖZEN	
M.GEYİKÇİ	İ.YILDIRAN	Ş.ÖZER	
M.HACIARİFOĞLU	K.YILDIRIM	Y.E.ERTUĞAN	
M.KOCAGÖZ	L.KONUR		DSP
M.KÖLEOĞLU	M.A.ERDOĞAN		EVET
M.TUFAN	M.BATU		N.TOPALOĞLU
M.YILMAZ	M.GÜVEN		
M.YÖRÜKOĞLU	M.ÖZEREN		
O.BAŞARAN	M.URAL		SP
O.MANİS	O.AVCI		EVET
S.G.KIZILCA	S.DEMİR		M.MANAVOĞLU
S.KÜÇÜKKURU	Ş.DURDAŞ		
Ş.KORKUT	Ş.ÖZKAN		
Ş.OTUZALTI	Y.KARAMANCI		BAĞIMSIZ
Ş.SÖZEN			EVET
T.GENÇ			M.TOPRAKCI
Ü.ÇETİNKAYA			
Z.ALTUN			
Z.TAN			


Av. Deniz FİLİZ
Meclis 1. Başkan Vekili


Zekeriya ALTUN
Divan Katibi


Kerem Kaya TURAN
Divan Katibi

10 / 08 / 2020 Tarihli Meclis Toplantısına Ait Oylama Raporu

OYLAMA 20

A BİRER	M ALTUNBAŞ
A CAN	M ARAS
A COSKUN	M CETİN
B OZDEMİR	M DURUKAN
D TANIK	M ULUTAS
F DEMİRCİ	M YUKSEL
F KAYDOĞAN	MUHTİTİN BOCEK
H A AÇAR	N TANIR
H BALYA	O MANAVOĞLU
H TUNCUNÜ	O NİSLEK
I TUNCER	S ESEN
M AKIRIS	S SENİRLİ
M A ORDU	T UYAR
M AKIN	U UYSAL

EVET 79

HAYIR

[illegible]

Av. Deniz FİLİZ
Meclis 1. Başkan Vekili

Zekeriya ALTUN
Divan Katibi

Kerem Kaya TURAN
Divan Katibi

T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

	Meclis 1. Başkan V. : Av. Deniz FİLİZ Divan Katibi : Zekeriya ALTUN Divan Katibi : Kerem Kaya TURAN	Karar Tarihi
		10-08-2020
		Celse No
		1
		Karar No
		443
		Eki
		1

Özü : Manavgat Belediyesi sınırları içerisinde, Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 12.03.2020 tarih ve 10593 sayılı kararı ile plan hükümleri pafta başlığının "1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım ve 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Plan Hükümleri" olarak düzeltildiği şekliyle uygun bulunan; Taşağıl Mahallesi'nde 16.08.2013 tarih ve 1956 sayılı Koruma Bölge Kurulu kararı ile tescil edilen I. ve III. Derece Arkeolojik Sit Alanına ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ KORUMA AMAÇLI NAZIM İMAR PLANI, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 29 kabul oyu, AK Parti 24 kabul oyu, İYİ Parti 13 kabul oyu, MHP 10 kabul oyu, DSP 1 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 79 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)

Dairesi : İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI Evrak Ta.ve No :

Meclisin 10-08-2020 Pazartesi günü saat 14:00 'da yaptığı 2020 dönemi 5. Toplantısının 1. Birleşiminin 1. Oturumunda alınan 2020-443 sayılı karardır.

GÜNDEMİN 40. MADDESİ

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.07.2020 tarihli toplantısında gündemin 153. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Manavgat Belediyesi sınırları içerisinde, Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 12.03.2020 tarih ve 10593 sayılı kararı ile plan hükümleri pafta başlığının "1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım ve 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Plan Hükümleri" olarak düzeltildiği şekliyle uygun bulunan; Taşağıl Mahallesi'nde 16.08.2013 tarih ve 1956 sayılı Koruma Bölge Kurulu kararı ile tescil edilen I. ve III. Derece Arkeolojik Sit Alanına ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 23.07.2020 tarihli raporunda;

Manavgat Belediyesi sınırları içerisinde, Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 12.03.2020 tarih ve 10593 sayılı kararı ile plan hükümleri pafta başlığının "1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım ve 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Plan Hükümleri" olarak düzeltildiği şekliyle uygun bulunan; Taşağıl Mahallesi'nde 16.08.2013 tarih ve 1956 sayılı Koruma Bölge Kurulu kararı ile tescil edilen I. ve III. Derece Arkeolojik Sit Alanına ilişkin 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı Komisyonumuzca incelenmiş, uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Konu görüşmeye açılarak CHP, AK Parti, İYİ Parti, MHP, DSP ve SAADET Grup Sözcüleri Komisyon Raporuna katılmış olup yapılan müzakereler sonucunda İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu doğrultusunda oylamaya sunulmuştur.



KARAR:

Manavgat Belediyesi sınırları içerisinde, Antalya Kùltür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 12.03.2020 tarih ve 10593 sayılı kararı ile plan hükümleri pafta başlığının "1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım ve 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Plan Hükümleri" olarak düzeltildiği şekliyle uygun bulunan; Taşagıl Mahallesi'nde 16.08.2013 tarih ve 1956 sayılı Koruma Bölge Kurulu kararı ile tescil edilen I. ve III. Derece Arkeolojik Sit Alanına ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ KORUMA AMAÇLI NAZIM İMAR PLANI, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 29 kabul oyu, AK Parti 24 kabul oyu, İYİ Parti 13 kabul oyu, MHP 10 kabul oyu, DSP 1 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 79 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)

Av. Deniz FİLİZ
Meclis 1. Başkanı V.

Zekeriya ALTUN
Divan Katibi

Kerem Kaya TURAN
Divan Katibi

ANTALYA VALİLİĞİ	
İl Mahalli İdareler Müd.	
Kayıt No	: 62016
Karar Tarihi	: 10.08.2020
Karar Sayısı	: 443
Teslim Tarihi	: 17.08.2020



ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU RAPORU

Tarih: 23.07.2020

BİRİM	İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI
TALEP SAHİBİ	MANAVGAT BELEDİYESİ
MECLİS TOPLANTISININ TARİHİ VE GÜNDEM MADDESİ	Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.07.2020 tarihli toplantısında gündemin 153. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilmiştir.
TALEP KONUSU	Manavgat Belediyesi sınırları içerisinde, Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 12.03.2020 tarih ve 10593 sayılı kararı ile plan hükümleri pafta başlığının "1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım ve 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Plan Hükümleri" olarak düzeltildiği şekliyle uygun bulunan; Taşağıl Mahallesi'nde 16.08.2013 tarih ve 1956 sayılı Koruma Bölge Kurulu kararı ile tescil edilen I. ve III. Derece Arkeolojik Sit Alanına ilişkin 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı.
KOMİSYON RAPORU:	Manavgat Belediyesi sınırları içerisinde, Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 12.03.2020 tarih ve 10593 sayılı kararı ile plan hükümleri pafta başlığının "1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım ve 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Plan Hükümleri" olarak düzeltildiği şekliyle uygun bulunan; Taşağıl Mahallesi'nde 16.08.2013 tarih ve 1956 sayılı Koruma Bölge Kurulu kararı ile tescil edilen I. ve III. Derece Arkeolojik Sit Alanına ilişkin 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı Komisyonumuzca incelenmiş, uygun olduğu görüşüne varılmıştır. Komisyon Raporu imza altına alınarak, Meclisin takdirine sunulmuştur.

Mehmet HACIARİFOĞLU
İmar Kom. Başkanı

Erkan DEMİRCİ
İmar Kom. Üyesi

Sıdıka GÖKAYAR KIZILCA
İmar Kom. Üyesi

Enver BARIŞ
İmar Kom. Üyesi

Ali ÇETİN
İmar Kom. Üyesi

Mehmet Ali KIRIŞ
İmar Kom. Üyesi

Hasan Cumhur GÖNCÜ
İmar Kom. Üyesi

Barış BULUT
İmar Kom. Üyesi

Adem ER
İmar Kom. Üyesi

Oylama adı:

OYLAMA 20

Oy konusu:

GÜNDEMİN 39 ila 41. MADDELERİ

Toplantı:

AĞUSTOS AYI MECLİS TOPLANTISI

Oylama başlangıç zamanı:

10.08.2020 15:28:55

Oylama bitiş zamanı

10.08.2020 15:29:29

Toplam oylama sonuçları

Toplam: 79

EVET	79
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

AK PARTİ

EVET	24
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

BAĞIMSIZ

EVET	1
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

CHP

EVET	29
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

DSP

EVET	1
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

İYİ PARTİ

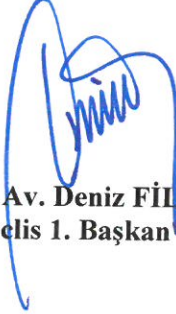
EVET	13
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

MHP

EVET	10
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

SP

EVET	1
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0


Av. Deniz FİLİZ
Meclis 1. Başkan Vekili


Zekeriya ALTUN
Divan Katibi


Kerem Kaya TURAN
Divan Katibi

Bireysel oylama sonuçları

CHP
EVET
A.POLAT
B.M.ENGİN
B.ÖZGÜVEN
D.FİLİZ
E.BARIŞ
E.BİLGİÇ
E.DEMİRCİ
E.ÖZDEN
E.ÜNAL
H.ARIKAN
M.BİLİCİ
M.GEYİKÇİ
M.HACIARİFOĞLU
M.KOCAGÖZ
M.KÖLEOĞLU
M.TUFAN
M.YILMAZ
M.YÖRÜKOĞLU
O.BAŞARAN
O.MANİS
S.G.KIZILCA
S.KÜÇÜKKURU
Ş.KORKUT
Ş.OTUZALTI
Ş.SÖZEN
T.GENÇ
Ü.ÇETİNKAYA
Z.ALTUN
Z.TAN

AK PARTİ
EVET
A.ÇETİN
A.YILMAZ
B.BÜYÜKKURT
E.APUTKAN
E.BAL
F.N.ÜNAL
H.C.GÖNCÜ
H.ÖZDEMİR
H.ŞAHİN
İ.DEMİR
İ.ÖZKAN
İ.YILDIRAN
K.YILDIRIM
L.KONUR
M.A.ERDOĞAN
M.BATU
M.GÜVEN
M.ÖZEREN
M.URAL
O.AVCI
S.DEMİR
Ş.DURDAŞ
Ş.ÖZKAN
Y.KARAMANCI

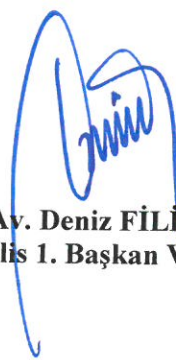
İYİ PARTİ
EVET
B.BULUT
E.YAZAR
G.AŞIK
H.C.KAMBUROĞLU
H.ÖZTÜRK
K.K.TURAN
M.BASKAK
M.C.BÜYÜKGEBİZ
O.KOCAKAYA
R.KARATOP
R.ÖZEN
Ş.ÖZER
Y.E.ERTUĞAN

MHP
EVET
A.ATAY
A.CARAN
A.ÇELİK
A.ER
A.M.YÜCEL
A.ŞAHİN
E.UĞUR
K.KARA
S.UĞURLU
Z.YILDIRIM

DSP
EVET
N.TOPALOĞLU

SP
EVET
M.MANAVOĞLU

BAĞIMSIZ
EVET
M.TOPRAKCI


Av. Deniz FİLİZ
Meclis 1. Başkan Vekili


Zekeriya ALTUN
Divan Katibi


Kerem Kaya TURAN
Divan Katibi

ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

10 / 08 / 2020 Tarihli Meclis Toplantısına Ait Oylama Raporu

OYLAMA 20

A.BİRER
A.CAN
A.COŞKUN
B.ÖZDEMİR
D.TANIK
F.DEMİRCİ
F.K.AYDOĞAN
H.A.ACAR
H.BALYA
H.TÜTÜNCÜ
I.TUNCER
M.A.KIRIS
M.A.ORDU
M.AKIN

M.ALTUNBAŞ
M.ARAS
M.CETİN
M.DURUKAN
M.LULUTAS
M.YÜKSEL
MUHİTTİN BOCEK
N.TANIR
O.MANAVOĞLU
O.NİŞLEK
S.ESEN
S.SENİRLİ
T.TANER
Ü.UYSAL

EVET 79
HAYIR 0
ÇEKİMSER 0

CHP

29 0 0
POLAT EVET
MENGIN EVET
ÖZGÜVEN EVET
FİLİZ EVET
BARIŞ EVET
BILGIÇ EVET
DEMİRÇİ EVET
ÖZDEN EVET
ÜNAL EVET
ARIKAN EVET
İ.BİLİCİ EVET
GEYİKÇİ EVET
İACIARİFOĞLU EVET
KOCAGÖZ EVET
KÖLEOĞLU EVET
TUFAN EVET
YILMAZ EVET
ÖRÜKOĞLU EVET
BAŞARAN EVET

AK PARTİ

24 0 0
A.ÇETİN EVET
A.YILMAZ EVET
B.BÜYÜKKURT EVET
E.APUTKAN EVET
E.BAL EVET
F.N.ÜNAL EVET
H.C.GÖNCÜ EVET
H.ÖZDEMİR EVET
H.ŞAHİN EVET
İ.DEMİR EVET
İ.ÖZKAN EVET
İ.YILDIRAN EVET
K.YILDIRIM EVET
L.KONUR EVET
M.A.ERDOĞAN EVET
M.BATU EVET
M.GÜVEN EVET
M.ÖZEREN EVET
M.MURAL EVET

24 0 0
O.AVCI EVET
S.DEMİR EVET
Ş.DURDAŞ EVET
Ş.ÖZKAN EVET
Y.KARAMANCI EVET

İYİ PARTİ

13 0 0
B.BULUT EVET
E.YAZAR EVET
G.AŞIK EVET
H.C.KAMBUROĞLU EVET
H.ÖZTÜRK EVET
K.K.TURAN EVET
M.BASKAK EVET
M.C.BÜYÜKGEBİZ EVET

DSP

1 0 0
N.TOPALOĞLU EVET

MHP

10 0 0
A.ATAY EVET
A.CARAN EVET
A.ÇELİK EVET
A.ER EVET
A.M.YÜCEL EVET
A.ŞAHİN EVET
E.UGUR EVET
K.KARA EVET
S.UGURLU EVET

SP

1 0 0
M.MANAVOĞLU EVET

BAĞIMSIZ

1 0 0
M.TOPRAKCI EVET

Av. Deniz FİLİZ
Meclis 1. Başkan Vekili

Zekeriya ALTUN
Divan Katibi

Kerem Kaya TURAN
Divan Katibi

T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

	Meclis 1. Başkan V. : Av. Deniz FİLİZ Dıvan Katibi : Zekeriya ALTUN Divan Katibi : Kerem Kaya TURAN	Karar Tarihi 10-08-2020
		Celse No 1
		Karar No 444
		Eki 1
Özü :	Manavgat Belediye Meclisi'nin 04.03.2019 tarih ve 23 sayılı kararı ile uygun; Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 12.03.2020 tarih ve 10593 sayılı kararı ile plan hükümleri pafta başlığının "1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım ve 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Plan Hükümleri" olarak düzeltildiği şekliyle uygun bulunan; Taşağıl Mahallesi'nde 16.08.2013 tarih ve 1956 sayılı Koruma Bölge Kurulu kararı ile tescil edilen I. ve III. Derece Arkeolojik Sit Alanına ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ KORUMA AMAÇLI UYGULAMA İMAR PLANI, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 29 kabul oyu, AK Parti 24 kabul oyu, İYİ Parti 13 kabul oyu, MHP 10 kabul oyu, DSP 1 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 79 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)	
Dairesi : İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI Evrak Ta.ve No :		

Meclisin 10-08-2020 Pazartesi günü saat 14:00 'da yaptığı 2020 dönemi 5. Toplantısının 1. Birleşiminin 1. Oturumunda alınan 2020-444 sayılı karardır.

GÜNDEMİN 41. MADDESİ

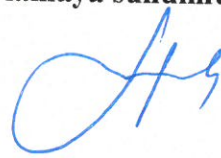
Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.07.2020 tarihli toplantısında gündemin 154. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Manavgat Belediye Meclisi'nin 04.03.2019 tarih ve 23 sayılı kararı ile uygun; Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 12.03.2020 tarih ve 10593 sayılı kararı ile plan hükümleri pafta başlığının "1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım ve 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Plan Hükümleri" olarak düzeltildiği şekliyle uygun bulunan; Taşağıl Mahallesi'nde 16.08.2013 tarih ve 1956 sayılı Koruma Bölge Kurulu kararı ile tescil edilen I. ve III. Derece Arkeolojik Sit Alanına ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 23.07.2020 tarihli raporunda;

Manavgat Belediye Meclisi'nin 04.03.2019 tarih ve 23 sayılı kararı ile uygun; Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 12.03.2020 tarih ve 10593 sayılı kararı ile plan hükümleri pafta başlığının "1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım ve 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Plan Hükümleri" olarak düzeltildiği şekliyle uygun bulunan; Taşağıl Mahallesi'nde 16.08.2013 tarih ve 1956 sayılı Koruma Bölge Kurulu kararı ile tescil edilen I. ve III. Derece Arkeolojik Sit Alanına ilişkin 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama imar Planı Komisyonumuzca incelenmiş, uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Konu görüşmeye açılarak CHP, AK Parti, İYİ Parti, MHP, DSP ve SAADET Grup Sözcüleri Komisyon Raporuna katılmış olup yapılan müzakereler sonucunda İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu doğrultusunda oylamaya sunulmuştur.



KARAR:

Manavgat Belediye Meclisi'nin 04.03.2019 tarih ve 23 sayılı kararı ile uygun; Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 12.03.2020 tarih ve 10593 sayılı kararı ile plan hükümleri pafta başlığının "1/5000  l ekli Koruma Amaçlı Nazım ve 1/1000  l ekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Plan Hükümleri" olarak d zeltildiğı şekliyle uygun bulunan; Taşağıl Mahallesi'nde 16.08.2013 tarih ve 1956 sayılı Koruma Bölge Kurulu kararı ile tescil edilen I. ve III. Derece Arkeolojik Sit Alanına ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ KORUMA AMAÇLI UYGULAMA İMAR PLANI, oylamaya katılanların oy birliğı ile KABUL edildi. (CHP 29 kabul oyu, AK Parti 24 kabul oyu, İYİ Parti 13 kabul oyu, MHP 10 kabul oyu, DSP 1 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 79 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)

Av. Deniz FİLİZ
Meclis 1. Başkan V.

Zekeriya ALTUN
Divan Katibi

Kerem Kaya TURAN
Divan Katibi

ANTALYA VALİLİĞİ	
İl Mahalli İdareler Müd.	
Kayıt No	: 62016
Karar Tarihi	: 10.08.2020
Karar Sayısı	: 444
Teslim Tarihi	: 17.08.2020



ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU RAPORU

Tarih: 23.07.2020

BİRİM	İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI
TALEP SAHİBİ	MANAVGAT BELEDİYESİ
MECLİS TOPLANTISININ TARİHİ VE GÜNDEM MADDESİ	Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.07.2020 tarihli toplantısında gündemin 154. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilmiştir.
TALEP KONUSU	Manavgat Belediye Meclisi'nin 04.03.2019 tarih ve 23 sayılı kararı ile uygun; Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 12.03.2020 tarih ve 10593 sayılı kararı ile plan hükümleri pafta başlığının "1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım ve 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Plan Hükümleri" olarak düzeltildiği şekliyle uygun bulunan; Taşağıl Mahallesi'nde 16.08.2013 tarih ve 1956 sayılı Koruma Bölge Kurulu kararı ile tescil edilen I. ve III. Derece Arkeolojik Sit Alanına ilişkin 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı.
KOMİSYON RAPORU:	Manavgat Belediye Meclisi'nin 04.03.2019 tarih ve 23 sayılı kararı ile uygun; Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 12.03.2020 tarih ve 10593 sayılı kararı ile plan hükümleri pafta başlığının "1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım ve 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Plan Hükümleri" olarak düzeltildiği şekliyle uygun bulunan; Taşağıl Mahallesi'nde 16.08.2013 tarih ve 1956 sayılı Koruma Bölge Kurulu kararı ile tescil edilen I. ve III. Derece Arkeolojik Sit Alanına ilişkin 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Komisyonumuzca incelenmiş, uygun olduğu görüşüne varılmıştır. Komisyon Raporu imza altına alınarak, Meclisin takdirine sunulmuştur.

Mehmet HACIARİFOĞLU
İmar Kom. Başkanı

Erkan DEMİRCİ
İmar Kom. Üyesi

Sıdika GÖKÇAR KIZILCA
İmar Kom. Üyesi

Enver BARIŞ
İmar Kom. Üyesi

Ali ÇETİN
İmar Kom. Üyesi

Mehmet Ali KIRIŞ
İmar Kom. Üyesi

Hasan Cumhur GÖNCÜ
İmar Kom. Üyesi

Barış BULUT
İmar Kom. Üyesi

Adem ER
İmar Kom. Üyesi

Oylama adı: OYLAMA 20
Oy konusu: GÜNDEMİN 39 ila 41. MADDELERİ
Toplantı: AĞUSTOS AYI MECLİS TOPLANTISI

Oylama başlangıç zamanı: 10.08.2020 15:28:55
Oylama bitiş zamanı: 10.08.2020 15:29:29

Toplam oylama sonuçları

Toplam: 79

EVET	79
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

AK PARTİ

EVET	24
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

BAĞIMSIZ

EVET	1
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

CHP

EVET	29
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

DSP

EVET	1
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

İYİ PARTİ

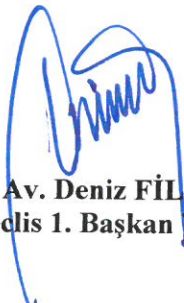
EVET	13
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

MHP

EVET	10
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

SP

EVET	1
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

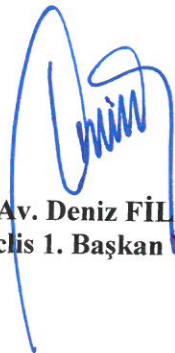

Av. Deniz FİLİZ
Medlis 1. Başkan Vekili


Zekeriya ALTUN
Divan Katibi


Kerem Kaya TURAN
Divan Katibi

Bireysel oylama sonuçları

CHP	AK PARTİ	İYİ PARTİ	MHP
EVET	EVET	EVET	EVET
A.POLAT	A.ÇETİN	B.BULUT	A.ATAY
B.M.ENGİN	A.YILMAZ	E.YAZAR	A.CARAN
B.ÖZGÜVEN	B.BÜYÜKKURT	G.AŞIK	A.ÇELİK
D.FİLİZ	E.APUTKAN	H.C.KAMBUROĞLU	A.ER
E.BARIŞ	E.BAL	H.ÖZTÜRK	A.M.YÜCEL
E.BİLGİÇ	F.N.ÜNAL	K.K.TURAN	A.ŞAHİN
E.DEMİRCİ	H.C.GÖNCÜ	M.BASKAK	E.UĞUR
E.ÖZDEN	H.ÖZDEMİR	M.C.BÜYÜKGEBİZ	K.KARA
E.ÜNAL	H.ŞAHİN	O.KOCAKAYA	S.UĞURLU
H.ARIKAN	İ.DEMİR	R.KARATOP	Z.YILDIRIM
M.BİLİCİ	İ.ÖZKAN	R.ÖZEN	
M.GEYİKÇİ	İ.YILDIRAN	Ş.ÖZER	
M.HACIARİFOĞLU	K.YILDIRIM	Y.E.ERTUĞAN	
M.KOCAGÖZ	L.KONUR		DSP
M.KÖLEOĞLU	M.A.ERDOĞAN		EVET
M.TUFAN	M.BATU		N.TOPALOĞLU
M.YILMAZ	M.GÜVEN		
M.YÖRÜKOĞLU	M.ÖZEREN		
O.BAŞARAN	M.URAL		SP
O.MANİS	O.AVCI		EVET
S.G.KIZILCA	S.DEMİR		M.MANAVOĞLU
S.KÜÇÜKKURU	Ş.DURDAŞ		
Ş.KORKUT	Ş.ÖZKAN		BAĞIMSIZ
Ş.OTUZALTI	Y.KARAMANCI		EVET
Ş.SÖZEN			M.TOPRAKCI
T.GENÇ			
Ü.ÇETİNKAYA			
Z.ALTUN			
Z.TAN			


Av. Deniz FİLİZ
Meclis 1. Başkan Vekili


Zekeriya ALTUN
Divan Katibi


Kerem Kaya TURAN
Divan Katibi

ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

10 / 08 / 2020 Tarihli Meclis Toplantısına Ait Oylama Raporu

OYLAMA 20

A.BİRER
A.CAN
A.COŞKUN
B.ÖZDEMİR
D.TANIK
F.DEMİRCİ
F.KAYDOĞAN
H.A.ACAR
H.BALYA
H.TÜTÜNCÜ
İ.TUNCER
M.A.KIRIS
M.A.ORDU
M.AKIN

M.ALTUNBAŞ
M.ARAS
M.CETİN
M.DURUKAN
M.ULUTAŞ
M.YÜKSEL
MUHİTİN BOCEK
N.TANIR
Ö.MANAVOĞLU
Ö.NİSLEK
S.ESEN
S.SENİRLİ
T.TANER
Ü.UYSAL

EVET 79
HAYIR 0
ÇEKİMSER 0

CHP

POLAT EVET
M.ENGİN EVET
ÖZGÜVEN EVET
FİLİZ EVET
BARIŞ EVET
BİLGEÇ EVET
DEMİRCİ EVET
ÖZDEN EVET
ÜNAL EVET
ARİKAN EVET
İ.BİLİCİ EVET
GEYİKÇİ EVET
İACARİFOĞLU EVET
KOCAGÖZ EVET
KÖLEOĞLU EVET
TUFAN EVET
YILMAZ EVET
ÖRÜKOĞLU EVET
BAŞARAN EVET

29 0 0

AK PARTİ

A.ÇETİN EVET
A.YILMAZ EVET
B.BÜYÜKKURT EVET
E.APUTKAN EVET
E.BAL EVET
F.N.ÜNAL EVET
H.C.GÖNCÜ EVET
H.ÖZDEMİR EVET
H.ŞAHİN EVET
İ.DEMİR EVET
İ.ÖZKAN EVET
İ.YILDIRAN EVET
K.YILDIRIM EVET
L.KONUR EVET
M.A.ERDOĞAN EVET
M.BATU EVET
M.GÜVEN EVET
M.ÖZEREN EVET
M.URAL EVET

24 0 0

İYİ PARTİ

O.AVCI EVET
S.DEMİR EVET
Ş.DURDAŞ EVET
Ş.ÖZKAN EVET
Y.KARAMANCI EVET
B.BULUT EVET
E.YAZAR EVET
G.AŞIK EVET
H.C.KANIRUOĞLU EVET
H.ÖZTÜRK EVET
K.K.TURAN EVET
M.BASKAK EVET
M.C.BÜYÜKGEBİZ EVET

13 0 0

DSP

N.TOPALOĞLU EVET

1 0 0

SP

M.MANAVOĞLU EVET

1 0 0

MHP

A.ATAY EVET
A.CARAN EVET
A.ÇELİK EVET
A.ER EVET
A.M.YÜCEL EVET
A.ŞAHİN EVET
E.ÜĞÜR EVET
K.KARA EVET
S.UGURLU EVET

10 0 0

BAĞIMSIZ

M.TOPRAKCI EVET

1 0 0

Av. Deniz FİLİZ
Meclis 1. Başkan Vekili

Zekeriya ALTUN
Divan Katibi

Kerem Kaya TURAN
Divan Katibi

T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

	Meclis 1. Başkan V. : Av. Deniz FİLİZ Divan Katibi : Zekeriya ALTUN Divan Katibi : Kerem Kaya TURAN	Karar Tarihi
		10-08-2020
		Celse No
		1
		Karar No
		445
		Eki
		1

Özü : Manavgat ilçesi, Doğançam Mahallesi sınırları içerisinde yer alan 117 ada 93 parselin "Ticaret Alanı" olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının, İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığına iadesine, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 28 kabul oyu, AK Parti 21 kabul oyu, İYİ Parti 11 kabul oyu, MHP 10 kabul oyu, DSP 1 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 73 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)

Dairesi : İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI Evrak Ta.ve No :

Meclisin 10-08-2020 Pazartesi günü saat 14:00 'da yaptığı 2020 dönemi 5. Toplantısının 1. Birleşiminin 1. Oturumunda alınan 2020-445 sayılı karardır.

GÜNDEMİN 42. MADDESİ

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.07.2020 tarihli toplantısında gündemin 155. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Manavgat ilçesi, Doğançam Mahallesi sınırları içerisinde yer alan 117 ada 93 parselin "Ticaret Alanı" olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 23.07.2020 tarihli raporunda;

Manavgat ilçesi, Doğançam Mahallesi sınırları içerisinde yer alan 117 ada 93 parselin "Ticaret Alanı" olarak planlanmasına ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Komisyonumuzca incelenmiş, uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Konu görüşmeye açılarak CHP Grup Sözcüsü konunun İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığına iadesi yönünde oylanmasını önermiş, AK Parti, İYİ Parti, MHP, DSP ve SAADET Grup Sözcüleri bu öneriye katılmış olup yapılan müzakereler sonucunda Meclis Başkanı konunun İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığına iadesi hususunu oylamaya sunmuştur.

KARAR:

Manavgat ilçesi, Doğançam Mahallesi sınırları içerisinde yer alan 117 ada 93 parselin "Ticaret Alanı" olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının, İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığına iadesine, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 28 kabul oyu, AK Parti 21 kabul oyu, İYİ Parti 11 kabul oyu, MHP 10 kabul oyu, DSP 1 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 73 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)

Av. Deniz FİLİZ
Meclis 1. Başkan V.

Zekeriya ALTUN
Divan Katibi

Kerem Kaya TURAN
Divan Katibi

ANTALYA VALİLİĞİ İl Mahalli İdareler Müd.	
Kayıt No	: 62016
Karar Tarihi	: 10-08-2020
Karar Sayısı	: 445
Teslim Tarihi	: 17-08-2020



ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU RAPORU

Tarih:23.07.2020

BİRİM	İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI
TALEP SAHİBİ	ÖZEL ŞAHIS
MECLİS TOPLANTISININ TARİHİ VE GÜNDEM MADDESİ	Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.07.2020 tarihli toplantısında gündemin 155. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilmiştir.
TALEP KONUSU	Manavgat İlçesi, Doğançam Mahallesi sınırları içerisinde yer alan 117 ada 93 parselin "Ticaret Alanı" olarak planlanmasına ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı.
KOMİSYON RAPORU:	Manavgat İlçesi, Doğançam Mahallesi sınırları içerisinde yer alan 117 ada 93 parselin "Ticaret Alanı" olarak planlanmasına ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Komisyonumuzca incelenmiş, uygun olduğu görüşüne varılmıştır. Komisyon Raporu imza altına alınarak, Meclisin takdirine sunulmuştur.

Mehmet HACIARİFOĞLU
İmar Kom. Başkanı

Erkan DEMİRCİ
İmar Kom. Üyesi

Sıdıka GÖKYAR KIZILCA
İmar Kom. Üyesi

Enver BARİŞ
İmar Kom. Üyesi

Ali ÇETİN
İmar Kom. Üyesi

Mehmet Ali KIRIŞ
İmar Kom. Üyesi

Hasan Cumhur GÖNCÜ
İmar Kom. Üyesi

Barış BULUT
İmar Kom. Üyesi

Adem ER
İmar Kom. Üyesi

Oylama adı: OYLAMA 21
Oy konusu: GÜNDEMİN 42. MADDESİ
Toplantı: AĞUSTOS AYI MECLİS TOPLANTISI

Oylama başlangıç zamanı: 10.08.2020 15:29:50
Oylama bitiş zamanı: 10.08.2020 15:30:27

Toplam oylama sonuçları

Toplam: 74

EVET	73
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

AK PARTİ

EVET	21
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

BAĞIMSIZ

EVET	1
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

CHP

EVET	28
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

DSP

EVET	1
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

İYİ PARTİ

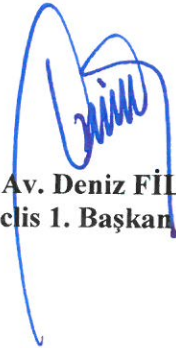
EVET	11
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

MHP

EVET	10
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

SP

EVET	1
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

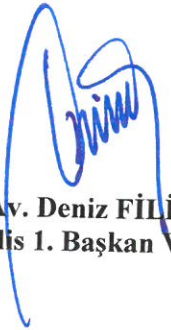

Av. Deniz FİLİZ
Meclis 1. Başkan Vekili


Zekeriya ALTUN
Divan Katibi

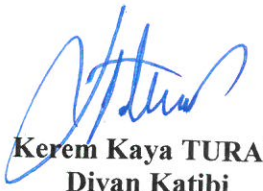

Kerem Kaya TURAN
Divan Katibi

Bireysel oylama sonuçları

CHP	AK PARTİ	İYİ PARTİ	MHP
EVET	EVET	EVET	EVET
A.POLAT	A.ÇETİN	B.BULUT	A.ATAY
B.M.ENGİN	A.YILMAZ	E.YAZAR	A.CARAN
B.ÖZGÜVEN	B.BÜYÜKKURT	G.AŞIK	A.ÇELİK
D.FİLİZ	E.APUTKAN	H.C.KAMBUROĞLU	A.ER
E.BİLGİÇ	E.BAL	H.ÖZTÜRK	A.ŞAHİN
E.DEMİRCİ	F.N.ÜNAL	K.K.TURAN	E.UĞUR
E.ÖZDEN	H.ÖZDEMİR	M.BASKAK	K.KARA
E.ÜNAL	H.ŞAHİN	M.YÜKSEL	S.SENİRLİ
H.ARIKAN	İ.DEMİR	O.KOCAKAYA	S.UĞURLU
M.BİLİCİ	İ.ÖZKAN	R.KARATOP	Z.YILDIRIM
M.GEYİKÇİ	K.YILDIRIM	Ş.ÖZER	
M.HACIARİFOĞLU	L.KONUR		DSP
M.KOCAGÖZ	M.A.ERDOĞAN		EVET
M.KÖLEOĞLU	M.GÜVEN		N.TOPALOĞLU
M.TUFAN	M.ÖZEREN		
M.YILMAZ	M.URAL		SP
M.YÖRÜKOĞLU	O.AVCI		EVET
O.BAŞARAN	S.DEMİR		M.MANAVOĞLU
O.MANİS	Ş.DURDAŞ		
S.G.KIZILCA	Ş.ÖZKAN		
S.KÜÇÜKKURU	Y.KARAMANCI		
Ş.KORKUT			
Ş.OTUZALTI			
Ş.SÖZEN			BAĞIMSIZ
T.GENÇ			EVET
Ü.ÇETİNKAYA			M.TOPRAKCI
Z.ALTUN			
Z.TAN			


Av. Deniz FİLİZ
Meclis 1. Başkan Vekili


Zekeriya ALTUN
Divan Katibi


Kerem Kaya TURAN
Divan Katibi

10 / 08 / 2020 Tarihli Meclis Toplantısına Ait Oylama Raporu

OYLAMA 21

A BİRER	İ YILDIRAN	R ÖZEN
A CAN	M A KIRIS	S ESEN
A COŞKUN	M A ORDU	T TANIR
A M YÜCEL	M AKIN	Ü UYSAL
B ÖZDEMİR	M ALTUNBAŞ	Y E ERTUĞAN
D TANIK	M ARAS	
E BARIS	M BATU	
F DEMİRCİ	M ÇETİN	
F K AYDOĞAN	M DURUKAN	
H A ACAR	M ULUTAS	
H B AYA	M UHİTTİN BOCEK	
H C GÖNCÜ	N TANIR	
H T UTUNCÜ	O MANAVOĞLU	
T UNCER	O N İSLEK	

Evet	73
Hayır	0
Çekimser	0

CHP	28	0	0	AK PARTİ	21	0	0	İYİ PARTİ	11	0	0	DSP	1	0	0
A.POLAT	EYET	S.G.KIZILCA	EYET	A.ÇETİN	EYET	Ş.ÖZKAN	EYET	B.BULUT	EYET	M.YÜKSEL	EYET	N.TOPALOĞLU	EYET		
B.M.ENGİN	EYET	S.KUÇUKKURU	EYET	A.YILMAZ	EYET	Y.KARAMANCI	EYET	E.YAZAR	EYET	O.KOCAKAYA	EYET				
B.ÖZGÜVEN	EYET	Ş.KORKUT	EYET	B.BÜYÜKKURT	EYET			G.ŞAŞIK	EYET	R.KARATOP	EYET				
D.FİLİZ	EYET	Ş.OTUZALTI	EYET	E.APUTKAN	EYET			H.C.KAMBUROĞLU	EYET	Ş.ÖZER	EYET				
E.BİLGİÇ	EYET	Ş.SÖZEN	EYET	E.BAL	EYET			H.ÖZTÜRK	EYET						
E.DEMİRCİ	EYET	T.GENÇ	EYET	F.N.ÜNAL	EYET			K.K.TURAN	EYET						
E.ÖZDEN	EYET	Ü.ÇETİNKAYA	EYET	H.ÖZDEMİR	EYET			M.BASKAK	EYET						
E.ÜNAL	EYET	Z.ALTUN	EYET	H.ŞAHİN	EYET			M.C.BÜYÜKGEBİZ	OTYOLLANMAYIŞI						
H.ARIKAN	EYET	Z.TAN	EYET	İ.DEMİR	EYET							SP	1	0	0
M.BİLİCİ	EYET			İ.ÖZKAN	EYET			MHP	10	0	0	M.MANAVOĞLU	EYET		
M.GEYİKÇİ	EYET			K.YILDIRIM	EYET										
M.HACIARIFOĞLU	EYET			L.KONUR	EYET			A.ATAY	EYET	Z.YILDIRIM	EYET				
M.KOCAGÖZ	EYET			M.A.ERDOĞAN	EYET			A.CARAN	EYET						
M.KÖLEOĞLU	EYET			M.GÜVEN	EYET			A.ÇELİK	EYET			BAĞIMSIZ	1	0	0
M.TUFAN	EYET			M.ÖZEREN	EYET			A.ER	EYET			M.TOPRAKCI	EYET		
M.YILMAZ	EYET			M.URAL	EYET			A.ŞAHİN	EYET						
M.YÖRÜKOĞLU	EYET			O.AVCI	EYET			E.UĞUR	EYET						
O.BAŞARAN	EYET			S.DEMİR	EYET			K.KARA	EYET						
O.MANİS	EYET			Ş.DURDAŞ	EYET			S.SENİRLİ	EYET						
								S.UĞURLU	EYET						

Av. Deniz FİLİZ
Meclis 1. Başkan Vekili

Zekeriya ALTUN
Divan Katibi

Kerem Kaya TURAN
Divan Katibi

T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

	Meclis 1. Başkan V. : Av. Deniz FİLİZ Divan Katibi : Zekeriya ALTUN Divan Katibi : Kerem Kaya TURAN	Karar Tarihi 10-08-2020
		Celse No 1
		Karar No 446
		Eki 1
Özü : Muratpaşa Belediyesi sınırları içerisinde, Demircikara Mahallesi, 7273 ada 1 parselin "Sosyal Tesis Alanından", "Özel Sosyal Tesis Alanına" dönüştürülmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan itirazların değerlendirildiği, Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.01.2020 tarih ve 53 sayılı "İtirazların Kabulüne ve Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığınca 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında da "Özel" ibaresinin kaldırılmasına ilişkin plan değişikliği yapılmasına" şeklindeki kararına ve Başkanlık Makamının 29.05.2020 tarih ve 39210 sayılı OLUR'larına istinaden hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 27 kabul oyu, AK Parti 20 kabul oyu, İYİ Parti 12 kabul oyu, MHP 10 kabul oyu, DSP 1 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)		
Dairesi : İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI Evrak Ta.ve No :		

Meclisin 10-08-2020 Pazartesi günü saat 14:00 'da yaptığı 2020 dönemi 5. Toplantısının 1. Birleşiminin 1. Oturumunda alınan 2020-446 sayılı karardır.

GÜNDEMİN 43. MADDESİ

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.07.2020 tarihli toplantısında gündemin 161. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Muratpaşa Belediyesi sınırları içerisinde, Demircikara Mahallesi, 7273 ada 1 parselin "Sosyal Tesis Alanından", "Özel Sosyal Tesis Alanına" dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan itirazların değerlendirildiği, Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.01.2020 tarih ve 53 sayılı "İtirazların Kabulüne ve Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığınca 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında da "Özel" ibaresinin kaldırılmasına ilişkin plan değişikliği yapılmasına" şeklindeki kararına ve Başkanlık Makamının 29.05.2020 tarih ve 39210 sayılı OLUR'larına istinaden hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 23.07.2020 tarihli raporunda;

Muratpaşa Belediyesi sınırları içerisinde, Demircikara Mahallesi, 7273 ada 1 parselin "Sosyal Tesis Alanından", "Özel Sosyal Tesis Alanına" dönüştürülmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan itirazların değerlendirildiği, Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.01.2020 tarih ve 53 sayılı "İtirazların Kabulüne ve Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığınca 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında da "Özel" ibaresinin kaldırılmasına ilişkin plan değişikliği yapılmasına" şeklindeki kararına ve Başkanlık Makamının 29.05.2020 tarih ve 39210 sayılı OLUR'larına istinaden hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Konu görüşmeye açılarak CHP, AK Parti, İYİ Parti, MHP, DSP ve SAADET Grup Sözcüleri Komisyon Raporuna katılmış olup yapılan müzakereler sonucunda İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu doğrultusunda oylamaya sunulmuştur.



KARAR:

Muratpaşa Belediyesi sınırları içerisinde, Demircikara Mahallesi, 7273 ada 1 parselin "Sosyal Tesis Alanından", "Özel Sosyal Tesis Alanına" dönüştürülmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan itirazların değerlendirildiği, Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.01.2020 tarih ve 53 sayılı "İtirazların Kabulüne ve Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığınca 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında da "Özel" ibaresinin kaldırılmasına ilişkin plan değişikliği yapılmasına" şeklindeki kararına ve Başkanlık Makamının 29.05.2020 tarih ve 39210 sayılı OLUR'larına istinaden hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 27 kabul oyu, AK Parti 20 kabul oyu, İYİ Parti 12 kabul oyu, MHP 10 kabul oyu, DSP 1 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)

Av. Deniz FİLİZ
Meclis 1. Başkan V.

Zekeriya ALTUN
Divan Katibi

Kerem Kaya TURAN
Divan Katibi

ANTALYA VALİLİĞİ	
İl Mahalli İdareler Müd.	
Kayıt No :	62016
Karar Tarihi :	10.08.2020
Karar Sayısı :	446
Teslim Tarihi :	17.08.2020



ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU RAPORU

Tarih: 23.07.2020

BİRİM	İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI
--------------	---------------------------------------

TALEP SAHİBİ	YARGI KARARI
---------------------	--------------

MECLİS TOPLANTISININ TARİHİ VE GÜNDEM MADDESİ	Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.07.2020 tarihli toplantısında gündemin 161. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilmiştir.
--	---

TALEP KONUSU	Muratpaşa Belediyesi sınırları içerisinde, Demircikara Mahallesi, 7273 ada 1 parselin "Sosyal Tesis Alanından", "Özel Sosyal Tesis Alanına" dönüştürülmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan itirazların değerlendirildiği, Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.01.2020 tarih ve 53 sayılı "İtirazların Kabulüne ve Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığınca 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında da "Özel" ibaresinin kaldırılmasına ilişkin plan değişikliği yapılmasına" şeklindeki kararına ve Başkanlık Makamının 29.05.2020 tarih ve 39210 sayılı OLUR'larına istinaden hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği.
---------------------	---

KOMİSYON RAPORU:	Muratpaşa Belediyesi sınırları içerisinde, Demircikara Mahallesi, 7273 ada 1 parselin "Sosyal Tesis Alanından", "Özel Sosyal Tesis Alanına" dönüştürülmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan itirazların değerlendirildiği, Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.01.2020 tarih ve 53 sayılı "İtirazların Kabulüne ve Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığınca 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında da "Özel" ibaresinin kaldırılmasına ilişkin plan değişikliği yapılmasına" şeklindeki kararına ve Başkanlık Makamının 29.05.2020 tarih ve 39210 sayılı OLUR'larına istinaden hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, uygun olduğu görüşüne varılmıştır. Komisyon Raporu imza altına alınarak, Meclisin takdirine sunulmuştur.
-------------------------	---

Mehmet HACIARİFOĞLU
İmar Kom. Başkanı

Erkan DEMİRCİ
İmar Kom. Üyesi

Sıdika GÖKYAR KIZILCA
İmar Kom. Üyesi

Enver BARIŞ
İmar Kom. Üyesi

Ali ÇETİN
İmar Kom. Üyesi

Mehmet Ali KIRIŞ
İmar Kom. Üyesi

Hasan Cumhur GÖNCÜ
İmar Kom. Üyesi

Barış BULUT
İmar Kom. Üyesi

Adem ER
İmar Kom. Üyesi

Oylama adı:

OYLAMA 22

Oy konusu:

GÜNDEMİN 43 ila 44. MADDELERİ

Toplantı:

AĞUSTOS AYI MECLİS TOPLANTISI

Oylama başlangıç zamanı:

10.08.2020 15:30:48

Oylama bitiş zamanı

10.08.2020 15:31:19

Toplam oylama sonuçları

Toplam: 73

EVET	72
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

AK PARTİ

EVET	20
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

BAĞIMSIZ

EVET	1
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

CHP

EVET	27
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

DSP

EVET	1
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

İYİ PARTİ

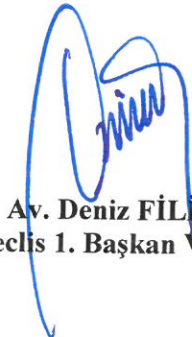
EVET	12
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

MHP

EVET	10
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

SP

EVET	1
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

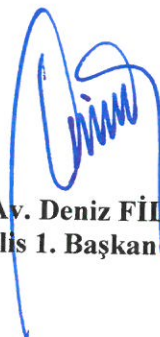

Av. Deniz FİLİZ
Meclis 1. Başkan Vekili


Zekeriya ALTUN
Divan Katibi

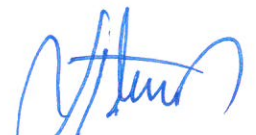

Kerem Kaya TURAN
Divan Katibi

Bireysel oylama sonuçları

CHP	AK PARTİ	İYİ PARTİ	MHP
EVET	EVET	EVET	EVET
A.POLAT	A.ÇETİN	B.BULUT	A.ATAY
B.M.ENGİN	A.YILMAZ	E.YAZAR	A.CARAN
D.FİLİZ	B.BÜYÜKKURT	G.AŞIK	A.ÇELİK
E.BARIŞ	E.APUTKAN	H.C.KAMBUROĞLU	A.ER
E.BİLGİÇ	E.BAL	H.ÖZTÜRK	A.ŞAHİN
E.DEMİRCİ	H.ÖZDEMİR	K.K.TURAN	E.UĞUR
E.ÖZDEN	H.ŞAHİN	M.BASKAK	K.KARA
E.ÜNAL	İ.DEMİR	M.C.BÜYÜKGEBİZ	S.SENİRLİ
H.ARIKAN	İ.ÖZKAN	M.YÜKSEL	S.UĞURLU
M.BİLİCİ	K.YILDIRIM	O.KOCAKAYA	Z.YILDIRIM
M.GEYİKÇİ	L.KONUR	R.KARATOP	
M.HACIARİFOĞLU	M.A.ERDOĞAN	Ş.ÖZER	
M.KOCAGÖZ	M.GÜVEN		DSP
M.KÖLEOĞLU	M.ÖZEREN		EVET
M.TUFAN	M.URAL		N.TOPALOĞLU
M.YILMAZ	O.AVCI		
M.YÖRÜKOĞLU	S.DEMİR		SP
O.BAŞARAN	Ş.DURDAŞ		EVET
O.MANİS	Ş.ÖZKAN		M.MANAVOĞLU
S.G.KIZILCA	Y.KARAMANCI		
S.KÜÇÜKKURU			
Ş.KORKUT			
Ş.OTUZALTI			
Ş.SÖZEN			BAĞIMSIZ
T.GENÇ			EVET
Z.ALTUN			M.TOPRAKCI
Z.TAN			


Av. Deniz FİLİZ
Meclis 1. Başkan Vekili


Zekeriya ALTUN
Divan Katibi


Kerem Kaya TURAN
Divan Katibi

ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

10 / 08 / 2020 Tarihli Meclis Toplantısına Ait Oylama Raporu

OYLAMA 22

A.BİRER	I.YILDIRAN	R.ÖZEN
A.CAN	M.A.KIRIS	SESEN
A.COŞKUN	M.A.ORDU	T.TANER
B.ÖZDEMİR	M.AKIN	U.ÇETINKAYA
B.ÖZGÜVEN	M.ALTUNBAS	U.UYSAL
D.TANIK	M.ARAS	Y.E.ERTUĞAN
F.DEMİRCİ	M.BATU	
F.KAYDOĞAN	M.CETİN	
F.ÜNAL	M.DURUKAN	
H.AÇAR	M.ULUTAS	
H.BALYA	M.UHİTTİN BOCEK	
H.C.GÖNCÜ	N.TANIR	
H.TÜTÜNCÜ	O.MANAVOĞLU	
I.TUNCER	O.NİSLEK	

EVET 72
HAYIR 0
ÇEKİMSER 0

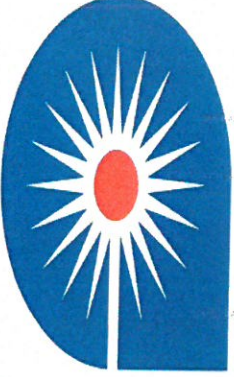
CHP	27	0	0	AK PARTİ	20	0	0	İYİ PARTİ	12	0	0	DSP	1	0	0
A.POLAT	EVET	S.G.KIZILCA	EVET	A.ÇETİN	EVET	Y.KARAMANCI	EVET	B.BULUT	EVET	M.YÜKSEL	EVET	N.TOPALOĞLU	EVET		
B.M.ENGİN	EVET	S.KÜÇÜKKURU	EVET	A.YILMAZ	EVET			E.YAZAR	EVET	O.KOCAKAYA	EVET				
D.FİLİZ	EVET	Ş.KORKUT	EVET	B.BÜYÜKKURT	EVET			G.AŞIK	EVET	R.KARATOP	EVET				
E.BARIŞ	EVET	Ş.OTUZALTI	EVET	E.APUTKAN	EVET			H.C.KAMIBUROĞLU	EVET	Ş.ÖZER	EVET				
E.BİLGİÇ	EVET	Ş.SÖZEN	EVET	E.BAL	EVET			H.ÖZTÜRK	EVET						
E.DEMİRCİ	EVET	T.GENÇ	EVET	H.ÖZDEMİR	EVET			K.K.TURAN	EVET						
E.ÖZDEN	EVET	Z.ALTUN	EVET	H.ŞAHİN	EVET			M.BAŞKAK	EVET						
E.ÜNAL	EVET	Z.TAN	EVET	I.DEMİR	EVET			M.C.BÜYÜKGEBİZ	EVET						
H.ARIKAN	EVET			I.ÖZKAN	EVET										
M.BİLİCİ	EVET			K.YILDIRIM	EVET			MHP	10	0	0	SP	1	0	0
M.GEYİKÇİ	EVET			L.KONUR	EVET							M.MANAVOĞLU	EVET		
M.HACIARİFOĞLU	EVET			M.A.ERDOĞAN	EVET			A.ATAY	EVET	S.UĞURLU	EVET				
M.KOCAGÖZ	EVET			M.GÜVEN	EVET			A.CARAN	EVET	Z.YILDIRIM	EVET				
M.KÖLEOĞLU	EVET			M.ÖZEREN	EVET			A.ÇELİK	EVET			BAĞIMSIZ	1	0	0
M.TUFAN	EVET			M.ÖZKAN	EVET			A.ER	EVET			M.TOPRAKCI	EVET		
M.YILMAZ	EVET			M.URAL	EVET			A.M.YÜCEL	EVET						
M.YÖRÜKOĞLU	EVET			O.AVCI	EVET			A.ŞAHİN	EVET						
O.BAŞARAN	EVET			S.DEMİR	EVET			E.UĞUR	EVET						
O.MANİS	EVET			Ş.DURDAŞ	EVET			K.KARA	EVET						
				Ş.ÖZKAN	EVET			S.SENİRLİ	EVET						

Av. Deniz FİLİZ
Meclis 1. Başkan Vekili

Zekeriya ALTUN
Divan Katibi

Kerem Kaya TURAN
Divan Katibi

T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

	Meclis 1. Başkan V. : Av. Deniz FILİZ Divan Katibi : Zekeriya ALTUN Divan Katibi : Kerem Kaya TURAN :	<u>Karar Tarihi</u>
		10-08-2020
		<u>Celse No</u>
		1
		<u>Karar No</u>
		447
		<u>Eki</u>
		1

Özü : Muratpaşa Belediyesi sınırları içerisinde, Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 11.05.2020 tarih ve 10686 sayılı kararı ile uygun bulunan Güzeloba Mahallesi, 6732 ada 1 parsel ve çevresinde yer alan 1. Derece Arkeolojik Sit Alanında plan hükümlerinde değişiklik yapılması ile alanın çevresinde yer alan oyun alanları-semt spor tesisleri alanının konut ve park alanı olarak, çocuk bahçeleri alanının spor alanı olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 27 kabul oyu, AK Parti 20 kabul oyu, İYİ Parti 12 kabul oyu, MHP 10 kabul oyu, DSP 1 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)

Dairesi : İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI Evrak Ta.ve No :

Meclisin 10-08-2020 Pazartesi günü saat 14:00 'da yaptığı 2020 dönemi 5. Toplantısının 1. Birleşiminin 1. Oturumunda alınan 2020-447 sayılı karardır.

GÜNDEMİN 44. MADDESİ

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.07.2020 tarihli toplantısında gündemin 162. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Muratpaşa Belediyesi sınırları içerisinde, Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 11.05.2020 tarih ve 10686 sayılı kararı ile uygun bulunan Güzeloba Mahallesi, 6732 ada 1 parsel ve çevresinde yer alan 1. Derece Arkeolojik Sit Alanında plan hükümlerinde değişiklik yapılması ile alanın çevresinde yer alan oyun alanları-semt spor tesisleri alanının konut ve park alanı olarak, çocuk bahçeleri alanının spor alanı olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 23.07.2020 tarihli raporunda;

Muratpaşa Belediyesi sınırları içerisinde, Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 11.05.2020 tarih ve 10686 sayılı kararı ile uygun bulunan Güzeloba Mahallesi, 6732 ada 1 parsel ve çevresinde yer alan 1. Derece Arkeolojik Sit Alanında plan hükümlerinde değişiklik yapılması ile alanın çevresinde yer alan oyun alanları-semt spor tesisleri alanının konut ve park alanı olarak, çocuk bahçeleri alanının spor alanı olarak planlanmasına ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Konu görüşmeye açılarak CHP, AK Parti, İYİ Parti, MHP, DSP ve SAADET Grup Sözcüleri Komisyon Raporunda katılmış olup yapılan müzakereler sonucunda İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu doğrultusunda oylamaya sunulmuştur.



KARAR:

Muratpaşa Belediyesi sınırları içerisinde, Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 11.05.2020 tarih ve 10686 sayılı kararı ile uygun bulunan Güzeloba Mahallesi, 6732 ada 1 parsel ve çevresinde yer alan 1. Derece Arkeolojik Sit Alanında plan hükümlerinde değişiklik yapılması ile alanın çevresinde yer alan oyun alanları-semt spor tesisleri alanının konut ve park alanı olarak, çocuk bahçeleri alanının spor alanı olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 27 kabul oyu, AK Parti 20 kabul oyu, İYİ Parti 12 kabul oyu, MHP 10 kabul oyu, DSP 1 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)

Av. Deniz FİLİZ
Meclis 1. Başkan V.

Zekeriya ALTUN
Divan Katibi

Kerem Kaya TURAN
Divan Katibi

ANTALYA VALİLİĞİ	
İl Mahalli İdareler Müd.	
Kayıt No	: 62016
Karar Tarihi	: 10.08.2020
Karar Sayısı	: 447
Teslim Tarihi	: 17.08.2020



ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU RAPORU

44

Tarih: 23.07.2020

BİRİM	İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI
TALEP SAHİBİ	ÖZEL ŞAHİS
MECLİS TOPLANTISININ TARİHİ VE GÜNDEM MADDESİ	Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.07.2020 tarihli toplantısında gündemin 162. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilmiştir.
TALEP KONUSU	Muratpaşa Belediyesi sınırları içerisinde, Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 11.05.2020 tarih ve 10686 sayılı kararı ile uygun bulunan Güzeloba Mahallesi, 6732 ada 1 parsel ve çevresinde yer alan 1. Derece Arkeolojik Sit Alanında plan hükümlerinde değişiklik yapılması ile alanın çevresinde yer alan oyun alanları-semt spor tesisleri alanının konut ve park alanı olarak, çocuk bahçeleri alanının spor alanı olarak planlanmasına ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği.
KOMİSYON RAPORU:	Muratpaşa Belediyesi sınırları içerisinde, Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 11.05.2020 tarih ve 10686 sayılı kararı ile uygun bulunan Güzeloba Mahallesi, 6732 ada 1 parsel ve çevresinde yer alan 1. Derece Arkeolojik Sit Alanında plan hükümlerinde değişiklik yapılması ile alanın çevresinde yer alan oyun alanları-semt spor tesisleri alanının konut ve park alanı olarak, çocuk bahçeleri alanının spor alanı olarak planlanmasına ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, uygun olduğu görüşüne varılmıştır. Komisyon Raporu imza altına alınarak, Meclisin takdirine sunulmuştur.

Mehmet HACIARİFOĞLU
İmar Kom. Başkanı

Erkan DEMİRCİ
İmar Kom. Üyesi

Sıdıka GÖKYAR KIZILCA
İmar Kom. Üyesi

Enver BARIŞ
İmar Kom. Üyesi

Ali ÇETİN
İmar Kom. Üyesi

Mehmet Ali KIRIŞ
İmar Kom. Üyesi

Hasan Cumhur GÖNCÜ
İmar Kom. Üyesi

Barış BULUT
İmar Kom. Üyesi

Adem ER
İmar Kom. Üyesi

Oylama adı: OYLAMA 22
Oy konusu: GÜNDEMİN 43 ila 44. MADDELERİ
Toplantı: AĞUSTOS AYI MECLİS TOPLANTISI

Oylama başlangıç zamanı: 10.08.2020 15:30:48
Oylama bitiş zamanı: 10.08.2020 15:31:19

Toplam oylama sonuçları

Toplam: 73

EVET	72
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

AK PARTİ

EVET	20
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
BAĞIMSIZ	

EVET	1
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
CHP	

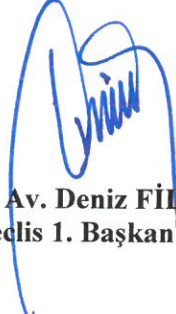
EVET	27
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
DSP	

EVET	1
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
İYİ PARTİ	

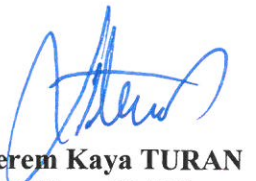
EVET	12
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
MHP	

EVET	10
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0
SP	

EVET	1
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

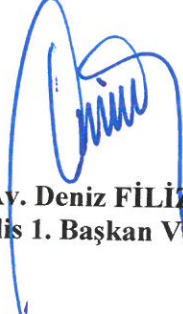

Av. Deniz FİLİZ
Meclis 1. Başkan Vekili


Zekeriya ALTUN
Divan Katibi


Kerem Kaya TURAN
Divan Katibi

Bireysel oylama sonuçları

CHP	AK PARTİ	İYİ PARTİ	MHP
EVET	EVET	EVET	EVET
A.POLAT	A.ÇETİN	B.BULUT	A.ATAY
B.M.ENGİN	A.YILMAZ	E.YAZAR	A.CARAN
D.FİLİZ	B.BÜYÜKKURT	G.AŞIK	A.ÇELİK
E.BARIŞ	E.APUTKAN	H.C.KAMBUROĞLU	A.ER
E.BİLGİÇ	E.BAL	H.ÖZTÜRK	A.ŞAHİN
E.DEMİRCİ	H.ÖZDEMİR	K.K.TURAN	E.UĞUR
E.ÖZDEN	H.ŞAHİN	M.BASKAK	K.KARA
E.ÜNAL	İ.DEMİR	M.C.BÜYÜKGEBİZ	S.SENİRLİ
H.ARIKAN	İ.ÖZKAN	M.YÜKSEL	S.UĞURLU
M.BİLİCİ	K.YILDIRIM	O.KOCAKAYA	Z.YILDIRIM
M.GEYİKÇİ	L.KONUR	R.KARATOP	
M.HACIARİFOĞLU	M.A.ERDOĞAN	Ş.ÖZER	
M.KOCAGÖZ	M.GÜVEN		DSP
M.KÖLEOĞLU	M.ÖZEREN		EVET
M.TUFAN	M.URAL		N.TOPALOĞLU
M.YILMAZ	O.AVCI		
M.YÖRÜKOĞLU	S.DEMİR		SP
O.BAŞARAN	Ş.DURDAŞ		EVET
O.MANİS	Ş.ÖZKAN		M.MANAVOĞLU
S.G.KIZILCA	Y.KARAMANCI		
S.KÜÇÜKKURU			
Ş.KORKUT			
Ş.OTUZALTI			BAĞIMSIZ
Ş.SÖZEN			EVET
T.GENÇ			M.TOPRAKCI
Z.ALTUN			
Z.TAN			


Ay. Deniz FİLİZ
Meclis 1. Başkan Vekili


Zekeriya ALTUN
Divan Katibi


Kerem Kaya TURAN
Divan Katibi

ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

10 / 08 / 2020 Tarihli Meclis Toplantısına Ait Oylama Raporu

OYLAMA 22

A.BİRER	İ.YILDIRAN	R.ÖZEN
A.CAN	M.A.KIRIŞ	S.ESEN
A.COŞKUN	M.A.ORDU	T.TANER
B.ÖZDEMİR	M.AKIN	Ü.ÇETİNKAYA
B.ÖZGÜVEN	M.ALTUNBAŞ	Ü.UYSAL
D.TANIK	M.ARAŞ	Y.E.ERTUĞAN
F.DEMİRCİ	M.BATU	
F.KAYDOĞAN	M.CETİN	
F.N.ÜNAL	M.DURUKAN	
H.A.ACAR	M.ULUTAS	
H.BALYA	MUHTİTİN BOCEK	
H.C.GÖNCÜ	N.TANIR	
H.TÜTÜNCÜ	O.MANAVOĞLU	
I.TUNCER	O.N.İŞLEK	

EVET 72
HAYIR 0
ÇEKİMSER 0

CHP	27	0	0	AK PARTİ	20	0	0	İYİ PARTİ	12	0	0	DSP	1	0	0
A.POLAT	EVET	SG.KIZILCA	EVET	A.ÇETİN	EVET	Y.KARAMANCI	EVET	B.BULUT	EVET	M.YÜKSEL	EVET	N.TOPALOĞLU	EVET		
B.M.ENGİN	EVET	S.KUÇUKKURU	EVET	A.YILMAZ	EVET			E.YAZAR	EVET	O.KOCAKAYA	EVET				
D.FİLİZ	EVET	Ş.KORKUT	EVET	B.BÜYÜKKURT	EVET			G.AŞIK	EVET	R.KARATOP	EVET				
E.BARIŞ	EVET	Ş.OTUZALTI	EVET	E.APUTKAN	EVET			H.C.KAMBUROĞLU	EVET	Ş.ÖZER	EVET				
E.BILGIÇ	EVET	Ş.SÖZEN	EVET	E.BAL	EVET			H.ÖZTÜRK	EVET						
E.DEMİRCİ	EVET	T.GENÇ	EVET	H.ÖZDEMİR	EVET			K.K.TURAN	EVET						
E.ÖZDEN	EVET	Z.ALTUN	EVET	H.ŞAHİN	EVET			M.BASKAK	EVET						
E.ÜNAL	EVET	Z.TAN	EVET	İ.DEMİR	EVET			M.C.BÜYÜKGEBİZ	EVET						
H.ARIKAN	EVET			İ.ÖZKAN	EVET										
M.BİLİCİ	EVET			K.YILDIRIM	EVET			MHP	10	0	0	SP	1	0	0
M.GEYİKÇİ	EVET			L.KONUR	EVET							M.MANAVOĞLU	EVET		
M.HACARİFOĞLU	EVET			M.A.ERDOĞAN	EVET			A.ATAY	EVET	S.UĞURLU	EVET				
M.KOCAGÖZ	EVET			M.GÜVEN	EVET			A.CARAN	EVET	Z.YILDIRIM	EVET				
M.KÖLEOĞLU	EVET			M.ÖZEREN	EVET			A.ÇELİK	EVET			BAĞIMSIZ	1	0	0
M.TUFAN	EVET			M.URAL	EVET			A.ER	EVET			M.TOPRAKCI	EVET		
M.YILMAZ	EVET			O.AVCI	EVET			A.M.YÜCEL	EVET						
M.YÖRÜKOĞLU	EVET			S.DEMİR	EVET			A.ŞAHİN	EVET						
O.BAŞARAN	EVET			Ş.DURDAŞ	EVET			E.UĞUR	EVET						
O.MANİS	EVET			Ş.ÖZKAN	EVET			K.KARA	EVET						
								S.SENİRLİ	EVET						

Av. Deniz FİLİZ
Meclis 1. Başkan Vekili

Zekeriya ALTUN
Divan Katibi

Kerem Kaya TURAN
Divan Katibi

T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

	Meclis 1. Başkan V. : Av. Deniz FİLİZ Divan Katibi : Zekeriya ALTUN Divan Katibi : Kerem Kaya TURAN	Karar Tarihi 10-08-2020
		Celse No 1
		Karar No 448
		Eki 2
Özü : Muratpaşa ilçesi sınırları içerisinde 4438 ada 2, 3, 4 4440 ada 5 4463 ada 16, 17 4464 ada 16,17 4490 ada 5, 6 4491 ada 8, 9, 10, 11 nolu parseller ile yakın çevresine ilişkin Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.11.2019 tarih ve 641 sayılı Kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına askı süresi içerisinde yapılan İTİRAZ, oylamaya katılanların oy çokluğu ile RET edildi. (CHP 28 kabul oyu, AK Parti 23 ret oyu, İYİ Parti 8 kabul oyu, MHP 11 ret oyu, DSP 1 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 ret oyu ile toplam 73 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet İnceleme Raporu, 1 adet Oylama Raporu)		
Dairesi : İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI Evrak Ta.ve No :		

Meclisin 10-08-2020 Pazartesi günü saat 14:00 'da yaptığı 2020 dönemi 5. Toplantısının 1. Birleşiminin 1. Oturumunda alınan 2020-448 sayılı karardır.

GÜNDEMİN 45. MADDESİ

Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.03.2020 tarihli toplantısında 232 sayılı karar ile hukuk görüşü alınmak üzere İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığına havale edilen; Muratpaşa ilçesi sınırları içerisinde 4438 ada 2, 3, 4 4440 ada 5 4463 ada 16, 17 4464 ada 16, 17 4490 ada 5,6 4491 ada 8, 9, 10, 11 nolu parseller ile yakın çevresine ilişkin Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.11.2019 tarih ve 641 sayılı Kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına askı süresi içerisinde yapılan itiraz hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 02.03.2020 tarihli raporunda;

Muratpaşa ilçesi sınırları içerisinde 4438 ada 2, 3, 4 4440 ada 5 4463 ada 16, 17 4464 ada 16,17 4490 ada 5, 6 4491 ada 8, 9, 10, 11 nolu parseller ile yakın çevresine ilişkin Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.11.2019 tarih ve 641 sayılı Kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına askı süresi içerisinde yapılan itiraz Komisyonumuzca incelenmiş, konunun Büyükşehir Belediye Meclisi'nde değerlendirilmesinin uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Sıdika GÖKYAR KIZILCA toplantıya katılmadı, Meclis Üyesi Barış BULUT imzasız, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI İNCELEME RAPORU

Belediye :Muratpaşa Belediyesi
Mahalle :Konuksever Mahallesi
Ada/ Parsel :4438 ada 2,3,4 nolu, 4440 ada 5 nolu, 4463 ada 16,17 nolu, 4464 ada 16,17 nolu, 4490 ada 5,6 nolu, 4491 ada 8,9,10,11 nolu parseller ve yakın çevresi.
Ölçek :1/5000

Söz konusu alana ilişkin planlama süreci ve Belediyemizce yapılan iş ve işlemler irdelendiğinde; 1/5000 ölçekli nazım İmar plan değişikliği başvurusu ilk olarak 07.07.2008 tarihli dilekçe ile yapılmış konu Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.07.2008 günlü toplantısında görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilmiştir. İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 14.08.2008 tarihli Komisyon raporunda plan değişikliğinin İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığına gönderilmesi uygun bulunmuştur. Bahse konu plan değişikliği Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.09.2008 tarih ve 420 sayılı kararıyla da İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığına havale edilmiştir. Konu Komisyonca yeniden değerlendirilerek, 04.11.2008 tarihli raporunda da plan değişikliği uygun bulunmuştur. Plan değişikliği Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 15.12.2008 tarihli toplantısında da görüşülerek alınan 618 sayılı karar ile uygun bulunmuştur.



İlgi karara askı süresi içerisinde yapılan itiraz yine Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.02.2009 gün ve 125 sayılı kararı ile İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilmiştir. Komisyonun 05.05.2009 tarihli raporu ile "plan değişikliği üst ölçekli plan kararlarına uymadığından emsal artışı içerdiğinden itirazın yerinde olduğu" görüşüne varılmıştır. Plan değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan itiraz Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.05.2009 gün 171 sayılı kararı ile de uygun bulunmuştur. Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 15.12.2008 tarih ve 618 sayılı karar ile uygun bulunan plan değişikliği itirazın kabulü ile geçersiz kalmıştır.

İlgilisince 30.01.2012 tarihli dilekçe ile aynı 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği ile tekrar başvuru yapılmış, plan değişikliği konusu Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 06.02.2012 günlü toplantısında görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilmiştir. Konu komisyonca incelenirken ilgilisince 26.06.2012 tarihli dilekçe ile 1/5000 nazım plan değişikliği ile birlikte değerlendirilmesi talebi ile 1/25000 ölçekli nazım imar planı değişikliği sunulmuştur. Parsellerin yerleşim alanından alt merkez alanına dönüştürülmesine ilişkin 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği ise Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.11.2012 günlü toplantısında görüşülerek alınan 614 sayılı karar ile uygun bulunmuştur. İlgi karara askı süresi içerisinde yapılan itiraz da Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.01.2013 tarih ve 65 sayılı kararı ile reddedilmiştir.

Söz konusu 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğine yapılan itirazların görüşüldükten sonra değerlendirilmesi için 08.01.2013 tarih ve 29 sayılı Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi kararı ile İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığına gönderilmiştir. 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği, 09.01.2013 tarihli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı İnceleme Raporu ile birlikte tekrar 13.03.2013 tarihli meclis gündemine alınmış, görüşmeler sonucunda 13.03.2013 tarih ve 141 sayılı meclis kararı ile 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planına ilişkin hukuki süreçlerin bulunduğu bu nedenle hukuki süreçler sonuçlanıncaya kadar konunun tekrar İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığına gönderilmesine karar verilmiştir.

Bu süreç içerisinde söz konusu plan değişikliğine ilişkin mülkiyet sahibi Antalya 1 Gayrimenkul A.Ş. vekilince Dairemize sunulan 30.04.2013 tarihli dilekçe ile 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planına ilişkin devam eden hukuki süreçlerde herhangi bir Yürütmeyi Durdurma Kararı bulunmadığı, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğine ilişkin taleplerinin haklı bir gerekçeye dayanmaksızın ertelenmesinin hukuka uygun olmadığı bu nedenle 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği tekliflerinin meclis gündemine alınması, değerlendirilerek kabulü veya reddi yönünde karar oluşturulması aksi halde gecikmeden kaynaklanacak tüm maddi manevi kayıpların tazmini yoluna gidileceği belirtilmiştir.

Söz konusu dilekçe Antalya Büyükşehir Belediyesi'nin 09.05.2013 tarihli meclis toplantısı gündemine alınarak, İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilmiştir. İmar ve Bayındırlık Komisyonu 21.05.2013 tarihli raporu ile "dilekçede bahsi geçen 13.03.2013 tarih ve 141 sayılı meclis kararı ile yeniden değerlendirilmek üzere İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığına havale edilen plan değişikliği dosyasının görüşülerek karara bağlanması uygun olduğu görüşü" kararını vermiştir. Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 17.06.2013 tarihli toplantısında önerge ile gündemden çıkarılan bahse konu parsellere ilişkin nazım imar plan değişikliği, komisyon raporu, Daire Başkanlığı Raporu, Ulaşım Planlama ve Raylı Sistem Dairesi Başkanlığı görüşü ve talep sahibinin 01.07.2013 gün ve 27469 sayılı dilekçesi doğrultusunda değerlendirilmek üzere Antalya Büyükşehir Belediyesi'nin 13.08.2013 tarihli meclis toplantısı gündemine alınarak alınan 481 sayılı kararla da konut alanından ticaret alanına dönüştürülmesi uygun bulunmuştur.

Söz konusu plan değişikliğine askı süresinde Şehir Plancıları Odası ve Muratpaşa Belediyesince itiraz edilmiş, itirazlar Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2013 tarihli toplantısında gündeme alınmış ve incelenmek üzere İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilmiştir. Komisyon 22.10.2013 tarihli raporunda itirazların oy çokluğu ile uygun olmadığı görüşüne varmıştır. Antalya Büyükşehir Belediyesi'nin 12.11.2013 tarihli meclis toplantısında görüşülen itirazlar alınan 667 sayılı kararla oy çokluğu ile reddedilmiştir. Söz konusu meclis kararı 5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanununun 14. Maddesinin 1. Fıkrası gereğince yeniden görüşülmek üzere meclise iade edilmiştir. Konu Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 10.12.2013 tarihli toplantısında yeniden görüşülmüş ve alınan 762 sayılı kararla oy çokluğu ile itirazların kabulüne konut alanının ticaret alanına dönüştürülmesine ilişkin nazım imar plan değişikliği reddedilmiştir. Bu Meclis kararı doğrultusunda alanın kullanım kararının konut alanına dönüştürülmesine ilişkin nazım imar plan değişikliği hazırlanarak askıya çıkarılmış, askı süresinde yapılan itirazlar Büyükşehir

Belediye Meclisinin 11.02.2014 tarihli toplantısında görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilmiştir.

İtirazlar İmar ve Bayındırlık Komisyonunca incelenmiş ve 04.03.2014 tarihli raporuyla uygun bulunmuştur. İtirazlar konusu alınan komisyon kararı ile 05.03.2014 tarih ve 466-891 sayılı yazımızla meclis gündemine alınmak üzere Başkanlık Makamına iletilmiş ancak gündeme alınmamıştır. Daha sonra konu, 04.06.2014 tarih ve 1017-2059 sayılı yazımızla meclis gündemine alınmak üzere Başkanlık Makamına iletilmiş Belediye Meclisimizin 13.06.2014 tarihli toplantısının 31. maddesinde görüşülerek alınan 300 sayılı kararla yeniden değerlendirilmek üzere İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığına havale edilmiştir. İmar ve Şehircilik Daire Başkanlığımızın 13.06.2014 tarihli ve "Yürürlükte bulunan ve 13.01.2014 tarih ve 35 sayılı Büyükşehir Belediye Meclis kararıyla kesinleşen 1/25000 ölçekli nazım imar plan revizyonunda söz konusu alanın "K" Plan kararları korunacak yerleşim alanları olarak planlanmış olduğu bununla birlikte plan notu 3.1.1 maddesinde "Yerleşme Alanları İçerisinde İmar Planlarında Gösterilmek Kaydı İle, Konut Alanları, Konut Alanlarına Hizmet Veren Sosyal Ve Teknik Altyapı Alanları, Ölçek Nedeni İle Planda Gösterilmemiş Olan Alt Merkez, Çarşı Ve Pazar Yerleri, Turizm Ve Rekreasyon Alanları, Eğitim, Sağlık, Kültür, Sosyal Tesis, İbadet Yeri, Semt Spor Alanı, Parklar Ve Oyun Alanları Belediye Hizmet Alanı Gibi Kamu Kullanım Alanları, Vb. Kentsel Kullanımlar Yer Alabilir." denildiği yine yapılan incelemelere göre önerilen 1/5000 ölçekli nazım imar plan değişikliğinin üst ölçekli plan kararlarına uygun olduğu ancak emsal artışı yapıldığı, emsal artışı nedeniyle alana ilişkin jeolojik etüdün hazırlanmadığı, mevcut planlarla sağlanmış olan yol devamlılığının bozulduğu tespit edildiği ve bu konuda da ulaşım planlama ve raylı sistem dairesi başkanlığının da uygun olmadığına yönelik görüşünün bulunduğunu" belirten inceleme raporu bulunmaktadır. İtirazlar Daire Başkanlığımız raporu doğrultusunda Belediye Meclisimizin 16.06.2014 tarihinde yapılan toplantısında görüşülerek alınan 316 sayılı karar ile reddedilmiştir.

Söz konusu alana ilişkin hukuki süreç irdelendiğinde ise; Belediye Meclisimizin 13.11.2012 tarih ve 614 sayılı kararı ile uygun bulunan, Parsellerin Yerleşim Alanından Alt Merkez Alanına Dönüştürülmesine ilişkin 1/25000 Ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin iptali istemli ve E:2013/700, K:2013/1305, E:2013/201, E:2013/123 K:2014/866, E:2013/151, K:672, E:2013/617 K:2014/867 karar sayılı Antalya 3. İdare Mahkemesinde görülen davalarda "davanın reddi ile Süre aşımından reddine" yönelik kararlar alınmış olup Antalya 3. İdare Mahkemesinin E:2013/617 K:2014/867 sayılı kararı davacı tarafından temiz edilmiş ve Danıştay 6. Dairesi'nin 2014/ 8959 esas no ile görülen davada nihai karar verilmemiş olup yargı süreci halen devam etmektedir.

Öte yandan Antalya 3. İdare Mahkemesinin 29.01.2015 tarih ve 2014/403 Esas,2015/108 karar nolu iptal kararının gereğinin yerine getirilmesine ilişkin ilgililerin 26.02.2015 tarih ve 04732 sayılı talep yazısı 06.03.2015 tarih ve 13267 kayıt no ile Yazı İşleri ve Kararlar Dairesine 06.03.2015 tarih ve 1714 kayıt no ile Daire Başkanlığımıza, 09.03.2015 tarih ve 973 kayıt no ile de Müdürlüğümüze havale edilmiştir. Söz konusu talebe 23.03.2015 tarih ve 11562 sayılı yazımızla işlem tesis edilmiş olup anılan mahkeme kararı gereği için Hukuk Müşavirliğimizin 11.03.2015 tarih ve 1900 sayılı yazısı ile de; 16.03.2015 tarih ve 1914 sayı ile Daire Başkanlığımıza 17.03.2015 tarih 1076 sayı ile Müdürlüğümüze bildirilmiştir. Bununla birlikte 03.04.2015 tarih ve 19628 kayıt nolu dilekçe ise aynı tarihte Hukuk Müşavirliğimiz ve Daire Başkanlığımıza havale edilmiş olup, anılan dilekçe Hukuk Müşavirliğimizin 24.04.2015 tarih ve 3155 sayılı yazısı ile Daire Başkanlığımıza da iletilmiştir. Konu 03.04.2015 tarih ve 1957 sayılı yazımızla süresinde işlem yapılmak suretiyle Meclis gündemine alınmak üzere Başkanlık Makamına iletilmiş olup Antalya Büyükşehir Belediyesi Meclisinin 09.04.2015 tarihli toplantısının 124. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilmiştir.

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 1/25000 ölçekli nazım imar planına ilişkin 28.04.2015 tarihli raporunda; "... anılan mahkeme kararında söz konusu parsellerin konut alanı olarak gösterildiği ifade edilmişse de davaya konu parsellerin yürürlükte bulunan 1/25000 ölçekli planlarda "D Plan Kararları Değiştirilerek İyileştirilecek Yüksek Yoğunluklu Yerleşim Alanı olarak planı olduğu, plan hükümleri 3.1.1.'de "YERLEŞME ALANLARI İÇERİSİNDE İMAR PLANLARINDA GÖSTERİLMEK KAYDI İLE, KONUT ALANLARI, KONUT ALANLARINA HİZMET VEREN SOSYAL VE TEKNİK ALTYAPI ALANLARI, ÖLÇEK NEDENİ İLE PLANDA GÖSTERİLMEMİŞ OLAN ALT MERKEZ, ÇARŞI VE PAZAR YERLERİ, TURİZM VE REKREASYON ALANLARI, EĞİTİM, SAĞLIK, KÜLTÜR, SOSYAL TESİS, İBADET YERİ, SEMT SPOR ALANI, PARKLAR VE OYUN ALANLARI BELEDİYE HİZMET ALANI GİBİ KAMU KULLANIM ALANLARI, VB. KENTSEL KULLANIMLAR YER ALABİLİR."

denildiğinden 1/25000 ölçekli plan değişikliği hazırlanmasına gerek olmadığı, aynı tarihli 1/5000 ölçekli nazım imar planına ilişkin komisyon raporunda ise "...söz konusu parsellerin Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 29.08.2013 tarih ve 496 sayılı kararı ile kabul edilerek 13.01.2014 tarih ve 35 sayılı kararla kesinleşen 1/25000 ölçekli nazım imar planı revizyonunda " D Plan Kararları Değiştirilerek İyileştirilecek Yüksek Yoğunluklu Yerleşim Alanı olarak planı olduğu ve alt ölçekli planda gösterilmek üzere ticaret yapılabileceği ancak yine 1/25000 ölçekli nazım imar planı plan hükümlerine göre söz konusu parsellerin bulunduğu bölgenin plan hükümleri 3.4.6. kapsamında Merkez Yayılma ve Gelişme Aksı olarak nitelendirilebileceği, anılan plan hükümlerinde de "... ticari amaçlı 4000m² den fazla inşaat alanı oluşturulamaz." Denildiğinden, dava konusu meclis kararı ile iptal edilen 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğinde ise öngörülen ticari amaçlı inşaat alanının 1/25000 ölçekli plan hükümleri ile getirilen inşaat alanının çok üzerinde olduğu gerekçeleri ile söz konusu parsellerin; bulunduğu alandaki ilk nazım imar plan kararındaki ulaşım bağlantıları da değiştirilmeden çocuk bahçesi korunarak 4000m² inşaat alanını geçmeyecek şekilde 4438 ada 2,3,4 nolu parsellerin ticaret alanı ve diğer parsellerin ise konut, olarak planlanmasına yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının uygun bulunmuştur.

Muratpaşa ilçesi sınırları içerisinde yer alan 4438 ada 2,3,4 4440 ada 5 4463 ada 16,17 4464 ada 16,17 4490 ada 5,6 4491 ada 8,9,10,11 nolu parseller ile yakın çevresinde hazırlanan 10.12.2013 tarih ve 762 sayılı Antalya Büyükşehir Belediyesi Meclis kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına Antalya 3. İdare Mahkemesinin 2014/403 E. 2015/108 K. sayılı iptal kararının yerine getirilmesine yönelik 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı müdürlüğümüzün 04.05.2015 tarih ve 2563 Sayılı yazısıyla meclis gündemine alınmak üzere Başkanlık Makamına iletilmiş olup Antalya Büyükşehir Belediyesi Meclisinin 08.05.2015 tarihli toplantısının 14. maddesinde görüşülerek hukuk müşavirliği görüşü alınmak üzerine İmar ve Şehircilik Dairesine havale edilmiştir.

Meclis kararı gereğince Hukuk Müşavirliğine görüş sorulmuş, Hukuk Müşavirliği 11.06.2015 tarih ve 4267 sayılı cevabi yazısında "...mahkemece 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planına ilişkin dava konusu parseller yönünden davacı tarafça yapılan itirazın reddine dair işlemin iptaline karar verilmiş olduğundan yapılacak olan planlama çalışmalarında 1/25000 ölçekli plan bütünlüğü içinde şehircilik ilkelerine, planlama esaslarına ve kamu yararına uygun olarak mahkeme kararına ilişkin gerekçelerle birlikte değerlendirilerek yapılması gerektiği. Dava konusu yerde yapılacak olan planlama işlemlerinde 1/5000 ölçekli planın da planların kademeli birlikteliğine uygun şekilde düzenlenmesi gerektiğini..." bildirmiştir.

Konuya ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 28.04.2015 tarihli, söz konusu parsellerin Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 29.08.2013 tarih ve 496 sayılı kararı ile kabul edilerek 13.01.2014 tarih ve 35 sayılı kararla kesinleşen 1/25000 ölçekli nazım imar planı revizyonunda " D Plan Kararları Değiştirilerek İyileştirilecek Yüksek Yoğunluklu Yerleşim Alanı olarak planı olduğu ve alt ölçekli planda gösterilmek üzere ticaret yapılabileceği ancak yine 1/25000 ölçekli nazım imar planı plan hükümlerine göre söz konusu parsellerin bulunduğu bölgenin plan hükümleri 3.4.6. kapsamında Merkez Yayılma ve Gelişme Aksı olarak nitelendirilebileceği, anılan plan hükümlerinde de "... ticari amaçlı 4000m² den fazla inşaat alanı oluşturulamaz." Denildiğinden, dava konusu meclis kararı ile iptal edilen 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğinde ise öngörülen ticari amaçlı inşaat alanının, 1/25000 ölçekli plan hükümleri ile getirilen inşaat alanının çok üzerinde olduğu gerekçeleri ile söz konusu parsellerin; bulunduğu alandaki ilk nazım imar plan kararındaki ulaşım bağlantıları da değiştirilmeden çocuk bahçesi korunarak 4000m² inşaat alanını geçmeyecek şekilde 4438 ada 2, 3, 4 nolu parsellerin ticaret alanı ve diğer parsellerin ise konut, olarak planlanmasına yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının uygun olduğu dair raporu bulunmaktadır.

Akabinde 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı kararlarına uygun, ilk nazım imar plan kararındaki ulaşım bağlantıları da değiştirilmeden çocuk bahçesi korunarak söz konusu parsellerin ticaret alanı olarak planlanması ve "1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı ile oluşturulan yollar ve donatı alanları korunacaktır." plan notunun eklenmesine yönelik 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı hazırlanmış ancak Büyükşehir Belediye Meclisinin 15.07.2015 tarih ve 674 sayılı kararıyla üst ölçekli plan teklifi olan 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı kabul edilmediğinden KARAR VERİLMESİNE GEREK OLMADIĞI kararı verilmiştir.

Antalya 3. İdare Mahkemesinin 2017/1508 E. 2019/281 K. sayılı kararı ile 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği iptal edildiğinden, Antalya 3. İdare Mahkemesinin 2014/403 E. 2015/108 K. sayılı mahkeme kararı ile 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı

plansız kaldığından söz konusu alana ilişkin planlama çalışmalarına tekrar başlanılmıştır.

Söz konusu parseller Antalya 3. İdare Mahkemesinin 2017/1508 E. 2019/281 K. sayılı kararının yerine getirilmesine yönelik hazırlanan 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planında "Ticaret Alanı" olarak planlanmıştır.

Sonrasında ise parseller Antalya 3. İdare Mahkemesinin 2014/403 E. 2015/108 K. sayılı mahkeme kararı ile iptal edilen 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planına uygun "Ticaret Alanı" olarak planlanmış ve plan notları eklenmiştir.

Hazırlanan planlar Antalya Büyükşehir Belediye meclisine sunulmuş olup 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği 12.06.2019 tarih ve 58. gündem, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ise 10.09.2019 tarih ve 72. gündem maddelerinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilmiştir.

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 10.09.2019 tarihli, Muratpaşa İlçesi sınırları içerisinde yer alan 4438 ada 2, 3, 4 4440 ada 5 4463 ada 16, 17 4464 ada 16, 17 4490 ada 5,6 4491 ada 8, 9, 10, 11 nolu parsellerin Antalya 3. İdare Mahkemesinin 2017/1508 E. 2019/281 K. sayılı kararıyla iptal olan kısmında mahkeme kararının yerine getirilerek Ticaret Alanı olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin ve Muratpaşa İlçesi sınırları içerisinde yer alan 4438 ada 2, 3, 4 4440 ada 5 4463 ada 16,17 4464 ada 16, 17 4490 ada 5,6 4491 ada 8, 9, 10, 11 nolu parseller ile yakın çevresinde hazırlanan 10.12.2013 tarih ve 762 sayılı Antalya Büyükşehir Belediyesi Meclis kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına Antalya 3. İdare Mahkemesinin 2014/403 E. 2015/108 K. sayılı iptal kararı sonrasında plansız kalan bölgenin ticaret alanı olarak planlanması ve plan notu eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının uygun olduğuna dair raporları bulunmaktadır.

Anılan mahkeme kararlarının yerine getirilmesine ilişkin hazırlanan 1/25000 ve 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planları Antalya Büyükşehir Belediye meclisine sunulmuş olup alınan 13.09.2019 tarih ve 533 ve 534 sayılı kararları ile tekrar İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığına havale edilmiştir.

İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığına gelen konular inceleme raporu yazılarak tekrar meclise sunulmuş olup açıklamalar doğrultusunda, 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planında söz konusu parseller "Ticaret Alanı" olarak Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.11.2019 tarih ve 640 sayılı kararıyla, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ise ilk nazım imar plan kararındaki ulaşım bağlantıları da değiştirilmeden çocuk bahçesi korunarak "Ticaret Alanı" olarak planlanması ve "5000 m²'den büyük parsel oluşturulamaz ve otopark ihtiyacı kendi parseli içerisinde karşılanacaktır." plan notlarının eklenmesi şeklinde Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.11.2019 tarih ve 641 sayılı kararıyla onaylanmıştır.

Söz konusu planlar 22.11.2019-21.12.2019 tarihleri arasında Planlama Şube Müdürlüğü ilan panosunda 30 gün süreyle askıya çıkarılmış olup askıda kaldığı sürede 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına 1 adet itiraz bulunmaktadır.

İtiraz; Antalya Büyükşehir Belediye meclisine sunulmuş olup 10.01.2020 tarih ve 96. gündem maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilmiştir.

Konuya ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 05.02.2020 tarihli itirazın komisyonca görüşüldüğüne dair raporu bulunmaktadır.

1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına askı süresi içerisinde yapılan itiraz, Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.02.2020 tarihli toplantısında 111 sayılı karar ile tekrar görüşülmek üzere İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığına gönderilmiştir.

Konuyu Dairesi Başkanlığımız tekrar görüşülmek üzere İmar ve Bayındırlık Komisyonu gündemine getirmiş ve Komisyonunun 02.03.2020 tarihli konunun Büyükşehir Belediye Meclisinde değerlendirilmesinin uygun olduğuna dair raporu bulunmaktadır.

1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına askı süresi içerisinde yapılan itiraz, Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.03.2020 tarihli toplantısında 232 sayılı karar ile hukuk görüşü alınmak üzere İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığına gönderilmiştir. Toplantı sırasında süreç ve mahkeme kararları konusunda tekrar bilgi istenilmiş olup konu hakkında meclise sözlü bilgi verilmiştir.

02.04.2020 tarih ve 30141 sayılı Planlama Şube Müdürlüğü yazı ile hukuk görüşü istenilmiş olup Hukuk Müşavirliğinin 05.06.2020 tarih ve 41012 sayılı yazısı ile görüşleri iletilmiştir. Ekteki hukuk görüşü ve açıklamalar doğrultusunda 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına askı süresi içerisinde yapılan itirazın karara bağlanması hususunda bilgilerinizi ve gereğini arz ederiz. 03.07.2020

Ek: Hukuk Müşavirliğinin 05.06.2020 tarih ve 41012 sayılı yazısı.

İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanı Hüsamettin ELMAS, Planlama Şube Müd. V. Menekşe ALKAN, Şehir Plancısı Merve Pınar DAL imzalı İnceleme Raporu.

Konu görüşmeye açılarak CHP Grup Sözcüsü itirazın reddinin oylanmasını önermiş, AK Parti ve MHP Grup Sözcüsü itirazın kabulü yönünde görüş beyan etmiş, İYİ Parti, DSP ve SAADET Grup Sözcüleri itirazın reddi yönünde CHP Grup Sözcüsünün önerisine katıldıklarını beyan etmiş olup yapılan müzakereler sonucunda Meclis Başkanı konuyu itirazın reddi yönünde oylamaya sunmuştur.

KARAR:

Muratpaşa ilçesi sınırları içerisinde 4438 ada 2, 3, 4 4440 ada 5 4463 ada 16, 17 4464 ada 16,17 4490 ada 5, 6 4491 ada 8, 9, 10, 11 nolu parseller ile yakın çevresine ilişkin Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.11.2019 tarih ve 641 sayılı Kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım imar Planına askı süresi içerisinde yapılan İTİRAZ, oylamaya katılanların oy çokluğu ile RET edildi. (CHP 28 kabul oyu, AK Parti 23 ret oyu, İYİ Parti 8 kabul oyu, MHP 11 ret oyu, DSP 1 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 ret oyu ile toplam 73 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet İnceleme Raporu, 1 adet Oylama Raporu)

Av. Deniz FİLİZ
Meclis 1. Başkan V.

Zekeriya ALTUN
Divan Katibi

Kerem Kaya TURAN
Divan Katibi

ANTALYA VALİLİĞİ

İl Mahalli İdareler Müd.

Kayıt No : 62016

Karar Tarihi : 16.08.2020

Karar Sayısı : 448

Teslim Tarihi: 17.08.2020

İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI İNCELEME RAPORU

Belediye : Muratpaşa Belediyesi

Mahalle : Konuksever Mahallesi

Ada/ Parsel : 4438 ada 2,3,4 nolu, 4440 ada 5 nolu, 4463 ada 16,17 nolu, 4464 ada 16,17 nolu, 4490 ada 5,6 nolu, 4491 ada 8,9,10,11 nolu parseller ve yakın çevresi.

Ölçek : 1/5000

Söz konusu alana ilişkin planlama süreci ve Belediyemizce yapılan iş ve işlemler irdelendiğinde, 1/5000 ölçekli nazım imar plan değişikliği başvurusu ilk olarak 07.07.2008 tarihli dilekçe ile yapılmış konu Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.07.2008 günlü toplantısında görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilmiştir. İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 14.08.2008 tarihli Komisyon raporunda plan değişikliğinin İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığına gönderilmesi uygun bulunmuştur. Bahse konu plan değişikliği Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.09.2008 tarih ve 420 sayılı kararıyla da İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığına havale edilmiştir. Konu Komisyonca yeniden değerlendirilerek, 04.11.2008 tarihli raporunda da plan değişikliği uygun bulunmuştur. Plan değişikliği Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 15.12.2008 tarihli toplantısında da görüşülerek alınan 618 sayılı karar ile uygun bulunmuştur.

İlgili karara askı süresi içerisinde yapılan itiraz yine Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.02.2009 gün ve 125 sayılı kararı ile İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilmiştir. Komisyonun 05.05.2009 tarihli raporu ile "plan değişikliği üst ölçekli plan kararlarına uymadığından emsal artışı içerdiğinden itirazın yerinde olduğu" görüşüne varılmıştır. Plan değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan itiraz Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.05.2009 gün 171 sayılı kararı ile de uygun bulunmuştur. Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 15.12.2008 tarih ve 618 sayılı karar ile uygun bulunan plan değişikliği itirazın kabulü ile geçersiz kalmıştır.

İlgilisince 30.01.2012 tarihli dilekçe ile aynı 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği ile tekrar başvuru yapılmış, plan değişikliği konusu Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 06.02.2012 günlü toplantısında görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilmiştir. Konu komisyonca incelenirken ilgisince 26.06.2012 tarihli dilekçe ile 1/5000 nazım plan değişikliği ile birlikte değerlendirilmesi talebi ile 1/25000 ölçekli nazım imar planı değişikliği sunulmuştur. Parsellerin yerleşim alanından alt merkez alanına dönüştürülmesine ilişkin 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği ise Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.11.2012 günlü toplantısında görüşülerek alınan 614 sayılı karar ile uygun bulunmuştur. İlgili karara askı süresi içerisinde yapılan itiraz da Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.01.2013 tarih ve 65 sayılı kararı ile reddedilmiştir.

Söz konusu 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğine yapılan itirazların görüşüldükten sonra değerlendirilmesi için 08.01.2013 tarih ve 29 sayılı Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi kararı ile İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığına gönderilmiştir. 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği, 09.01.2013 tarihli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı İnceleme Raporu ile birlikte tekrar 13.03.2013 tarihli meclis gündemine alınmış, görüşmeler sonucunda 13.03.2013 tarih ve 141 sayılı meclis kararı ile 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planına ilişkin hukuki süreçlerin bulunduğu bu nedenle hukuki süreçler sonuçlanıncaya kadar konunun tekrar İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığına gönderilmesine karar verilmiştir.

A 3 412

Bu süreç içerisinde söz konusu plan değişikliğine ilişkin mülkiyet sahibi Antalya 1 Gayrimenkul A.Ş. vekilince Dairemize sunulan 30.04.2013 tarihli dilekçe ile 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planına ilişkin devam eden hukuki süreçlerde herhangi bir Yürütmeyi Durdurma Kararı bulunmadığı, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğine ilişkin taleplerinin haklı bir gerekçeye dayanmaksızın ertelenmesinin hukuka uygun olmadığı bu nedenle 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği tekliflerinin meclis gündemine alınması, değerlendirilerek kabulü veya reddi yönünde karar oluşturulması aksi halde gecikmeden kaynaklanacak tüm maddi manevi kayıpların tazmini yoluna gidileceği belirtilmiştir.

Söz konusu dilekçe Antalya Büyükşehir Belediyesi'nin 09.05.2013 tarihli meclis toplantısı gündemine alınarak, İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilmiştir. İmar ve Bayındırlık Komisyonu 21.05.2013 tarihli raporu ile "dilekçede bahsi geçen 13.03.2013 tarih ve 141 sayılı meclis kararı ile yeniden değerlendirilmek üzere İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığına havale edilen plan değişikliği dosyasının görüşülerek karara bağlanması uygun olduğu görüşü" kararını vermiştir. Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 17.06.2013 tarihli toplantısında önerge ile gündemden çıkarılan bahse konu parsellere ilişkin nazım imar plan değişikliği, komisyon raporu, Daire Başkanlığı Raporu, Ulaşım Planlama ve Raylı Sistem Dairesi Başkanlığı görüşü ve talep sahibinin 01.07.2013 gün ve 27469 sayılı dilekçesi doğrultusunda değerlendirilmek üzere Antalya Büyükşehir Belediyesi'nin 13.08.2013 tarihli meclis toplantısı gündemine alınarak alınan 481 sayılı kararla da konut alanından ticaret alanına dönüştürülmesi uygun bulunmuştur.

Söz konusu plan değişikliğine askı süresinde Şehir Plancıları Odası ve Muratpaşa Belediyesince itiraz edilmiş, itirazlar Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2013 tarihli toplantısında gündeme alınmış ve incelenmek üzere İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilmiştir. Komisyon 22.10.2013 tarihli raporunda itirazların oy çokluğu ile uygun olmadığı görüşüne varmıştır. Antalya Büyükşehir Belediyesi'nin 12.11.2013 tarihli meclis toplantısında görüşülen itirazlar alınan 667 sayılı kararla oyçokluğu ile reddedilmiştir. Söz konusu meclis kararı 5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanununun 14. Maddesinin 1. Fıkrası gereğince yeniden görüşülmek üzere meclise iade edilmiştir. Konu Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 10.12.2013 tarihli toplantısında yeniden görüşülmüş ve alınan 762 sayılı kararla oyçokluğu ile itirazların kabulüne konut alanının ticaret alanına dönüştürülmesine ilişkin nazım imar plan değişikliği reddedilmiştir. Bu Meclis kararı doğrultusunda alanın kullanım kararının konut alanına dönüştürülmesine ilişkin nazım imar plan değişikliği hazırlanarak askıya çıkarılmış, askı süresinde yapılan itirazlar Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.02.2014 tarihli toplantısında görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilmiştir.

İtirazlar İmar ve Bayındırlık Komisyonunca incelenmiş ve 04.03.2014 tarihli raporuyla uygun bulunmuştur. İtirazlar konusu alınan komisyon kararı ile 05.03.2014 tarih ve 466-891 sayılı yazımızla meclis gündemine alınmak üzere Başkanlık Makamına iletilmiş ancak gündeme alınmamıştır. Daha sonra konu, 04.06.2014 tarih ve 1017-2059 sayılı yazımızla meclis gündemine alınmak üzere Başkanlık Makamına iletilmiş Belediye Meclisimizin 13.06.2014 tarihli toplantısının 31. maddesinde görüşülerek alınan 300 sayılı kararla yeniden değerlendirilmek üzere İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığına havale edilmiştir. İmar ve Şehircilik Daire Başkanlığımızın 13.06.2014 tarihli ve "Yürürlükte bulunan ve 13.01.2014 tarih ve 35 sayılı Büyükşehir Belediye Meclis kararıyla kesinleşen 1/25000 ölçekli nazım imar plan revizyonunda söz konusu alanın "K" Plan kararları korunacak yerleşim alanları olarak planlanmış olduğu bununla birlikte plan notu 3.1.1 maddesinde "Yerleşme Alanları İçerisinde İmar Planlarında Gösterilmek Kaydı İle, Konut Alanları, Konut

8 5 45

Alanlarına Hizmet Veren Sosyal Ve Teknik Altyapı Alanları, Ölçek Nedeni İle Planda Gösterilmemiş Olan Alt Merkez, Çarşı Ve Pazar Yerleri, Turizm Ve Rekreasyon Alanları, Eğitim, Sağlık, Kültür, Sosyal Tesis, İbadet Yeri, Semt Spor Alanı, Parklar Ve Oyun Alanları Belediye Hizmet Alanı Gibi Kamu Kullanım Alanları, Vb. Kentsel Kullanımlar Yer Alabilir." denildiği yine yapılan incelemelere göre önerilen 1/5000 ölçekli nazım imar plan değişikliğinin üst ölçekli plan kararlarına uygun olduğu ancak emsal artışı yapıldığı, emsal artışı nedeniyle alana ilişkin jeolojik etüdün hazırlanmadığı, mevcut planlarla sağlanmış olan yol devamlılığının bozulduğu tespit edildiği ve bu konuda da ulaşım planlama ve raylı sistem dairesi başkanlığının da uygun olmadığına yönelik görüşünün bulunduğunu" belirten inceleme raporu bulunmaktadır. İtirazlar Daire Başkanlığımız raporu doğrultusunda Belediye Meclisimizin 16.06.2014 tarihinde yapılan toplantısında görüşülerek alınan 316 sayılı karar ile reddedilmiştir.

Söz konusu alana ilişkin hukuki süreç irdelendiğinde ise; Belediye Meclisimizin 13.11.2012 tarih ve 614 sayılı kararı ile uygun bulunan, Parsellerin Yerleşim Alanından Alt Merkez Alanına Dönüştürülmesine ilişkin 1/25000 Ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin iptali istemli ve E:2013/700, K:2013/1305, E:2013/201, E:2013/123 K:2014/866, E:2013/151, K:672, E:2013/617 K:2014/867 karar sayılı Antalya 3. İdare Mahkemesinde görülen davalarda "davanın reddi ile Süre aşımından reddine" yönelik kararlar alınmış olup Antalya 3. İdare Mahkemesinin E:2013/617 K:2014/867 sayılı kararı davacı tarafından temiz edilmiş ve Danıştay 6. Dairesi'nin 2014/ 8959 esas no ile görülen davada nihai karar verilmemiş olup yargı süreci halen devam etmektedir.

Öte yandan Antalya 3. İdare Mahkemesinin 29.01.2015 tarih ve 2014/403 Esas,2015/108 karar nolu iptal kararının gereğinin yerine getirilmesine ilişkin ilgililerin 26.02.2015 tarih ve 04732 sayılı talep yazısı 06.03.2015 tarih ve 13267 kayıt no ile Yazı İşleri ve Kararlar Dairesine 06.03.2015 tarih ve 1714 kayıt no ile Daire Başkanlığımıza, 09.03.2015 tarih ve 973 kayıt no ile de Müdürlüğümüze havale edilmiştir. Söz konusu talebe 23.03.2015 tarih ve 11562 sayılı yazımızla işlem tesis edilmiş olup anılan mahkeme kararı gereği için Hukuk Müşavirliğimizin 11.03.2015 tarih ve 1900 sayılı yazısı ile de; 16.03.2015 tarih ve 1914 sayı ile Daire Başkanlığımıza 17.03.2015 tarih 1076 sayı ile Müdürlüğümüze bildirilmiştir. Bununla birlikte 03.04.2015 tarih ve 19628 kayıt nolu dilekçe ise aynı tarihte Hukuk Müşavirliğimiz ve Daire Başkanlığımıza havale edilmiş olup, anılan dilekçe Hukuk Müşavirliğimizin 24.04.2015 tarih ve 3155 sayılı yazısı ile Daire Başkanlığımıza da iletilmiştir. Konu 03.04.2015 tarih ve 1957 sayılı yazımızla süresinde işlem yapılmak suretiyle Meclis gündemine alınmak üzere Başkanlık Makamına iletilmiş olup Antalya Büyükşehir Belediyesi Meclisinin 09.04.2015 tarihli toplantısının 124. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilmiştir.

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 1/25000 ölçekli nazım imar planına ilişkin 28.04.2015 tarihli raporunda; "... anılan mahkeme kararında söz konusu parsellerin konut alanı olarak gösterildiği ifade edilmişse de davaya konu parsellerin yürürlükte bulunan 1/25000 ölçekli planlarda "D Plan Kararları Değiştirilerek İyileştirilecek Yüksek Yoğunluklu Yerleşim Alanı olarak planı olduğu, plan hükümleri 3.1.1.'de "YERLEŞME ALANLARI İÇERİSİNDE İMAR PLANLARINDA GÖSTERİLMEMİŞ OLAN ALT MERKEZ, ÇARŞI VE PAZAR YERLERİ, TURİZM VE REKREASYON ALANLARI, EĞİTİM, SAĞLIK, KÜLTÜR, SOSYAL TESİS, İBADET YERİ, SEMT SPOR ALANI, PARKLAR VE OYUN ALANLARI BELEDİYE HİZMET ALANI GİBİ KAMU KULLANIM ALANLARI, VB. KENTSEL KULLANIMLAR YER ALABİLİR."

4 4 445

denildiğinden 1/25000 ölçekli plan değişikliği hazırlanmasına gerek olmadığı, aynı tarihli 1/5000 ölçekli nazım imar planına ilişkin komisyon raporunda ise "...söz konusu parsellerin Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 29.08.2013 tarih ve 496 sayılı kararı ile kabul edilerek 13.01.2014 tarih ve 35 sayılı kararla kesinleşen 1/25000 ölçekli nazım imar planı revizyonunda " D Plan Kararları Değiştirilerek İyileştirilecek Yüksek Yoğunluklu Yerleşim Alanı olarak planı olduğu ve alt ölçekli planda gösterilmek üzere ticaret yapılabileceği ancak yine 1/25000 ölçekli nazım imar planı plan hükümlerine göre söz konusu parsellerin bulunduğu bölgenin plan hükümleri 3.4.6. kapsamında Merkez Yayılma ve Gelişme Aksı olarak nitelendirilebileceği, anılan plan hükümlerinde de "... ticari amaçlı 4000m² den fazla inşaat alanı oluşturulamaz." Denildiğinden, dava konusu meclis kararı ile iptal edilen 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğinde ise öngörülen ticari amaçlı inşaat alanının 1/25000 ölçekli plan hükümleri ile getirilen inşaat alanının çok üzerinde olduğu gerekçeleri ile söz konusu parsellerin; bulunduğu alandaki ilk nazım imar plan kararındaki ulaşım bağlantıları da değiştirilmeden çocuk bahçesi korunarak 4000m² inşaat alanını geçmeyecek şekilde 4438 ada 2,3,4 nolu parsellerin ticaret alanı ve diğer parsellerin ise konut, olarak planlanmasına yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının uygun bulunmuştur.

Muratpaşa İlçesi sınırları içerisinde yer alan 4438 ada 2,3,4 4440 ada 5 4463 ada 16,17 4464 ada 16,17 4490 ada 5,6 4491 ada 8,9,10,11 nolu parseller ile yakın çevresinde hazırlanan 10.12.2013 tarih ve 762 sayılı Antalya Büyükşehir Belediyesi Meclis kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına Antalya 3. İdare Mahkemesinin 2014/403 E. 2015/108 K. sayılı iptal kararının yerine getirilmesine yönelik 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı müdürlüğümüzün 04.05.2015 tarih ve 2563 Sayılı yazısıyla meclis gündemine alınmak üzere Başkanlık Makamına iletilmiş olup Antalya Büyükşehir Belediyesi Meclisinin 08.05.2015 tarihli toplantısının 14. maddesinde görüşülerek hukuk müşavirliği görüşü alınmak üzerine İmar ve Şehircilik Dairesine havale edilmiştir.

Meclis kararı gereğince Hukuk Müşavirliğine görüş sorulmuş, Hukuk Müşavirliği 11.06.2015 tarih ve 4267 sayılı cevabi yazısında "...mahkemece 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planına ilişkin dava konusu parseller yönünden davacı tarafça yapılan itirazın reddine dair işlemin iptaline karar verilmiş olduğundan yapılacak olan planlama çalışmalarında 1/25000 ölçekli plan bütünlüğü içinde şehircilik ilkelerine, planlama esaslarına ve kamu yararına uygun olarak mahkeme kararına ilişkin gerekçelerle birlikte değerlendirilerek yapılması gerektiği, Dava konusu yerde yapılacak olan planlama işlemlerinde 1/5000 ölçekli planın da planların kademeli birlikteliğine uygun şekilde düzenlenmesi gerektiğini..." bildirmiştir.

Konuya ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 28.04.2015 tarihli, söz konusu parsellerin Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 29.08.2013 tarih ve 496 sayılı kararı ile kabul edilerek 13.01.2014 tarih ve 35 sayılı kararla kesinleşen 1/25000 ölçekli nazım imar planı revizyonunda " D Plan Kararları Değiştirilerek İyileştirilecek Yüksek Yoğunluklu Yerleşim Alanı olarak planı olduğu ve alt ölçekli planda gösterilmek üzere ticaret yapılabileceği ancak yine 1/25000 ölçekli nazım imar planı plan hükümlerine göre söz konusu parsellerin bulunduğu bölgenin plan hükümleri 3.4.6. kapsamında Merkez Yayılma ve Gelişme Aksı olarak nitelendirilebileceği, anılan plan hükümlerinde de "... ticari amaçlı 4000m² den fazla inşaat alanı oluşturulamaz." Denildiğinden, dava konusu meclis kararı ile iptal edilen 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğinde ise öngörülen ticari amaçlı inşaat alanının, 1/25000 ölçekli plan hükümleri ile getirilen inşaat alanının çok üzerinde olduğu gerekçeleri ile söz konusu parsellerin; bulunduğu alandaki ilk nazım imar plan kararındaki ulaşım bağlantıları da değiştirilmeden çocuk bahçesi korunarak 4000m²

A 405

inşaat alanını geçmeyecek şekilde 4438 ada 2, 3, 4 nolu parsellerin ticaret alanı ve diğer parsellerin ise konut, olarak planlanmasına yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının uygun olduğu dair raporu bulunmaktadır.

Akabinde 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı kararlarına uygun, ilk nazım imar plan kararındaki ulaşım bağlantıları da değiştirilmeden çocuk bahçesi korunarak söz konusu parsellerin ticaret alanı olarak planlanması ve "1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı ile oluşturulan yollar ve donatı alanları korunacaktır." plan notunun eklenmesine yönelik 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı hazırlanmış ancak Büyükşehir Belediye Meclisinin 15.07.2015 tarih ve 674 sayılı kararıyla *üst ölçekli plan teklifi olan 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı kabul edilmediğinden KARAR VERİLMESİNE GEREK OLMADIĞI* kararı verilmiştir.

Antalya 3. İdare Mahkemesinin 2017/1508 E. 2019/281 K. sayılı kararı ile 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği iptal edildiğinden, Antalya 3. İdare Mahkemesinin 2014/403 E. 2015/108 K. sayılı mahkeme kararı ile 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı plansız kaldığından söz konusu alana ilişkin planlama çalışmalarına tekrar başlanılmıştır.

Söz konusu parseller Antalya 3. İdare Mahkemesinin 2017/1508 E. 2019/281 K. sayılı kararının yerine getirilmesine yönelik hazırlanan 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planında "Ticaret Alanı" olarak planlanmıştır.

Sonrasında ise parseller Antalya 3. İdare Mahkemesinin 2014/403 E. 2015/108 K. sayılı mahkeme kararı ile iptal edilen 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planına uygun "Ticaret Alanı" olarak planlanmış ve plan notları eklenmiştir.

Hazırlanan planlar Antalya Büyükşehir Belediye meclisine sunulmuş olup 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği 12.06.2019 tarih ve 58. gündem, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ise 10.09.2019 tarih ve 72. gündem maddelerinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilmiştir.

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 10.09.2019 tarihli, Muratpaşa İlçesi sınırları içerisinde yer alan 4438 ada 2, 3, 4 4440 ada 5 4463 ada 16, 17 4464 ada 16, 17 4490 ada 5,6 4491 ada 8, 9, 10, 11 nolu parsellerin Antalya 3. İdare Mahkemesinin 2017/1508 E. 2019/281 K. sayılı kararıyla iptal olan kısmında mahkeme kararının yerine getirilerek Ticaret Alanı olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin ve Muratpaşa İlçesi sınırları içerisinde yer alan 4438 ada 2, 3, 4 4440 ada 5 4463 ada 16,17 4464 ada 16, 17 4490 ada 5,6 4491 ada 8, 9, 10, 11 nolu parseller ile yakın çevresinde hazırlanan 10.12.2013 tarih ve 762 sayılı Antalya Büyükşehir Belediyesi Meclis kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına Antalya 3. İdare Mahkemesinin 2014/403 E. 2015/108 K. sayılı iptal kararı sonrasında plansız kalan bölgenin ticaret alanı olarak planlanması ve plan notu eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının uygun olduğuna dair raporları bulunmaktadır.

Anılan mahkeme kararlarının yerine getirilmesine ilişkin hazırlanan 1/25000 ve 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planları Antalya Büyükşehir Belediye meclisine sunulmuş olup alınan 13.09.2019 tarih ve 533 ve 534 sayılı kararları ile tekrar İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığına havale edilmiştir.

İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığına gelen konular inceleme raporu yazılarak tekrar meclise sunulmuş olup açıklamalar doğrultusunda, 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planında söz konusu parseller "Ticaret Alanı" olarak Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.11.2019 tarih ve 640 sayılı kararıyla, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ise ilk nazım imar plan kararındaki ulaşım bağlantıları da değiştirilmeden çocuk bahçesi korunarak "Ticaret Alanı" olarak planlanması ve "5000 m²'den büyük parsel oluşturulamaz, ve otopark ihtiyacı kendi parseli içerisinde karşılanacaktır." plan

4400

notlarının eklenmesi şeklinde Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.11.2019 tarih ve 641 sayılı kararıyla onaylanmıştır.

Söz konusu planlar 22.11.2019-21.12.2019 tarihleri arasında Planlama Şube Müdürlüğü ilan panosunda 30 gün süreyle askıya çıkarılmış olup askıda kaldığı sürede 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına 1 adet itiraz bulunmaktadır.

İtiraz; Antalya Büyükşehir Belediye meclisine sunulmuş olup 10.01.2020 tarih ve 96. gündem maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilmiştir.

Konuya ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 05.02.2020 tarihli itirazın komisyonca görüldüğüne dair raporu bulunmaktadır.

1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına askı süresi içerisinde yapılan itiraz, Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.02.2020 tarihli toplantısında 111 sayılı karar ile tekrar görüşülmek üzere İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığına gönderilmiştir.

Konuyu Dairesi Başkanlığımız tekrar görüşülmek üzere İmar ve Bayındırlık Komisyonu gündemine getirmiş ve Komisyonunun 02.03.2020 tarihli konunun Büyükşehir Belediye Meclisinde değerlendirilmesinin uygun olduğuna dair raporu bulunmaktadır.

1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına askı süresi içerisinde yapılan itiraz, Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.03.2020 tarihli toplantısında 232 sayılı karar ile hukuk görüşü alınmak üzere İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığına gönderilmiştir. Toplantı sırasında süreç ve mahkeme kararları konusunda tekrar bilgi istenilmiş olup konu hakkında meclise sözlü bilgi verilmiştir.

02.04.2020 tarih ve 30141 sayılı Planlama Şube Müdürlüğü yazı ile hukuk görüşü istenilmiş olup Hukuk Müşavirliğinin 05.06.2020 tarih ve 41012 sayılı yazısı ile görüşleri iletilmiştir. Ekteki hukuk görüşü ve açıklamalar doğrultusunda 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına askı süresi içerisinde yapılan itirazın karara bağlanması hususunda bilgilerinizi ve gereğini arz ederiz. 03.07.2020

Ek: Hukuk Müşavirliğinin 05.06.2020 tarih ve 41012 sayılı yazısı.

Merve Pınar DAL
Şehir Plancısı

Menekşe ALKAN
Planlama Şube M. V.

Hüsamettin ELMAS
İmar ve Şehircilik Dairesi Başk.



ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU RAPORU

Tarih:02.03.2020

BİRİM	İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI
İTİRAZ SAHİBİ	ÖZEL ŞAHİS
MECLİS TOPLANTISININ TARİHİ VE GÜNDEM MADDESİ	Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.01.2020 tarihli toplantısında gündemin 96. ve 10.02.2020 tarihli toplantısında gündemin 41. Maddelerinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilmiştir.
TALEP KONUSU	Muratpaşa İlçesi sınırları içerisinde 4438 ada 2,3,4 4440 ada 5 4463 ada 16,17 4464 ada 16,17 4490 ada 5,6 4491 ada 8,9,10,11 nolu parseller ile yakın çevresine ilişkin Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.11.2019 tarih ve 641 sayılı Kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına askı süresi içerisinde yapılan itiraz.
KOMİSYON RAPORU:	Muratpaşa İlçesi sınırları içerisinde 4438 ada 2,3,4 4440 ada 5 4463 ada 16,17 4464 ada 16,17 4490 ada 5,6 4491 ada 8,9,10,11 nolu parseller ile yakın çevresine ilişkin Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.11.2019 tarih ve 641 sayılı Kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına askı süresi içerisinde yapılan itiraz Komisyonumuzca incelenmiş, konunun Büyükşehir Belediye Meclisi'nde değerlendirilmesinin uygun olduğu görüşüne varılmıştır. Komisyon Raporu imza altına alınarak, Meclisin takdirine sunulmuştur.

Mehmet HACIARİFOĞLU
İmar Kom. Başkanı

Erkan DEMİRCİ
İmar Kom. Üyesi

Sıdika GÖKYAR KIZILCA
İmar Kom. Üyesi
Toplantıya Katılmadı.

Enver BARIŞ
İmar Kom. Üyesi

Ali CETİN
İmar Kom. Üyesi

Mehmet Ali KIRIŞ
İmar Kom. Üyesi

Hasan Cumhur GÖNCÜ
İmar Kom. Üyesi

Barış BULUT
İmar Kom. Üyesi

Adem ER
İmar Kom. Üyesi

Oylama adı: OYLAMA 23
Oy konusu: GÜNDEMİN 45. MADDESİ
Toplantı: AĞUSTOS AYI MECLİS TOPLANTISI

Oylama başlangıç zamanı: 10.08.2020 15:39:03
Oylama bitiş zamanı: 10.08.2020 15:40:41

Toplam oylama sonuçları

Toplam: 74

EVET	38
HAYIR	35
ÇEKİMSER	0

AK PARTİ

EVET	0
HAYIR	23
ÇEKİMSER	0

BAĞIMSIZ

EVET	0
HAYIR	1
ÇEKİMSER	0

CHP

EVET	28
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

DSP

EVET	1
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

İYİ PARTİ

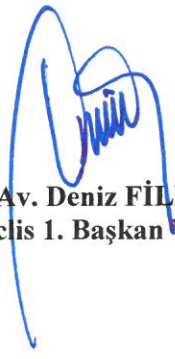
EVET	8
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

MHP

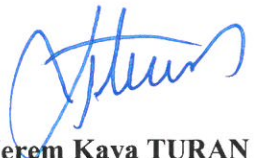
EVET	0
HAYIR	11
ÇEKİMSER	0

SP

EVET	1
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

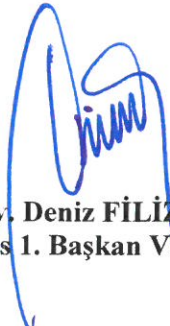

Av. Deniz FİLİZ
Meclis 1. Başkan Vekili


Zekeriya ALTUN
Divan Katibi

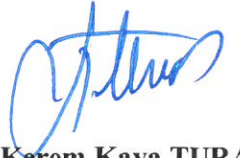

Kerem Kaya TURAN
Divan Katibi

Bireysel oylama sonuçları

CHP	AK PARTİ	İYİ PARTİ	MHP
EVET	HAYIR	EVET	HAYIR
A.POLAT	A.ÇETİN	B.BULUT	A.ATAY
B.M.ENGİN	A.YILMAZ	E.YAZAR	A.CARAN
B.ÖZGÜVEN	B.BÜYÜKKURT	G.AŞIK	A.ÇELİK
D.FİLİZ	E.APUTKAN	H.C.KAMBUROĞLU	A.ER
E.BİLGİÇ	E.BAL	K.K.TURAN	A.M.YÜCEL
E.DEMİRCİ	F.N.ÜNAL	M.BASKAK	A.ŞAHİN
E.ÖZDEN	H.C.GÖNCÜ	M.C.BÜYÜKGEBİZ	E.UĞUR
E.ÜNAL	H.ÖZDEMİR	Ş.ÖZER	K.KARA
H.ARIKAN	H.ŞAHİN		S.SENİRLİ
M.BİLİCİ	İ.DEMİR		S.UĞURLU
M.GEYİKÇİ	İ.ÖZKAN		Z.YILDIRIM
M.HACIARİFOĞLU	İ.YILDIRAN		
M.KOCAGÖZ	K.YILDIRIM		
M.KÖLEOĞLU	L.KONUR		DSP
M.TUFAN	M.A.ERDOĞAN		EVET
M.YILMAZ	M.GÜVEN		N.TOPALOĞLU
M.YÖRÜKOĞLU	M.ÖZEREN		
O.BAŞARAN	M.URAL		
O.MANİS	O.AVCI		SP
S.G.KIZILCA	S.DEMİR		EVET
S.KÜÇÜKKURU	Ş.DURDAŞ		M.MANAVOĞLU
Ş.KORKUT	Ş.ÖZKAN		
Ş.OTUZALTI	Y.KARAMANCI		
T.GENÇ			BAĞIMSIZ
Ü.ÇETİNKAYA			HAYIR
Ü.UYSAL			M.TOPRAKCI
Z.ALTUN			
Z.TAN			


Av. Deniz FİLİZ
Meclis 1. Başkan Vekili


Zekeriya ALTUN
Divan Katibi


Kerem Kaya TURAN
Divan Katibi

ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

10 / 08 / 2020 Tarihli Meclis Toplantısına Ait Oylama Raporu

OYLAMA 23

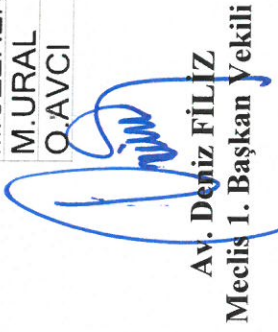
A.BİRER	M.A.ORDU	R.KARATOP
A.CAN	M.AKIN	R.ÖZEN
A.COSKUN	M.ALTUNBAS	S.ESEN
B.ÖZDEMİR	M.ARAS	T.TANER
D.TANIK	M.BATU	Y.E.ERTUĞAN
E.BARIS	M.CETIN	
F.DEMİRCİ	M.DURUKAN	
F.K.AYDOĞAN	M.ULUTAS	
H.A.ACAR	M.YUKSEL	
H.BALYA	MUHTİN BOCEK	
H.ÖZTÜRK	N.TANIR	
H.TÜTÜNCÜ	O.KOCAKAYA	
I.TUNCER	O.MANAVOĞLU	
M.A.KIRIS	O.N.İSLEK	

EVET 38
HAYIR 35
ÇEKİMSER 0

CHP	28	0	0	AK PARTİ	0	23	0	İYİ PARTİ	8	0	0	DSP	1	0	0
A.POLAT	EVET	S.G.KIZILCA	EVET	A.ÇETİN	HAYIR	S.DEMİR	HAYIR	B.BULUT	EVET			N.TOPALOĞLU	EVET		
B.M.ENGİN	EVET	S.KÜÇÜKKURU	EVET	A.YILMAZ	HAYIR	Ş.DURDAŞ	HAYIR	E.YAZAR	EVET						
B.ÖZGÜVEN	EVET	Ş.KORKUT	EVET	B.BÜYÜKKURT	HAYIR	Ş.ÖZKAN	HAYIR	G.AŞIK	EVET						
D.FİLİZ	EVET	Ş.OTUZALTI	EVET	E.APUTKAN	HAYIR	Y.KARAMANCI	HAYIR	H.C.KAMBUROĞLU	EVET						
E.BILGIÇ	EVET	Ş.SÖZEN	EVET	E.BAL	HAYIR			K.K.TURAN	EVET						
E.DEMİRCİ	EVET	T.GENÇ	EVET	F.N.ÜNAL	HAYIR			M.BASKAK	EVET						
E.ÖZDEN	EVET	Ü.ÇETİNKAYA	EVET	H.C.GÖNCÜ	HAYIR			M.C.BÜYÜKGEBİZ	EVET						
E.ÜNAL	EVET	Ü.UYSAL	EVET	H.ÖZDEMİR	HAYIR			Ş.ÖZER	EVET						
H.ARIKAN	EVET	Z.ALTUN	EVET	H.ŞAHİN	HAYIR										
M.BİLİCİ	EVET	Z.TAN	EVET	İ.DEMİR	HAYIR			MHP	0	11	0	SP	1	0	0
M.GEYİKÇİ	EVET			İ.ÖZKAN	HAYIR							M.MANAVOĞLU	EVET		
M.HACIARİFOĞLU	EVET			İ.YILDIRAN	HAYIR			A.ATAY	HAYIR	S.UGURLU	HAYIR				
M.KOCAGÖZ	EVET			K.YILDIRIM	HAYIR			A.CARAN	HAYIR	Z.YILDIRIM	HAYIR				
M.KÖLEOĞLU	EVET			L.KONUR	HAYIR			A.ÇELİK	HAYIR			BAĞIMSIZ	0	1	0
M.TUFAN	EVET			M.A.ERDOĞAN	HAYIR			A.ER	HAYIR			M.TOPRAKCI	HAYIR		
M.YILMAZ	EVET			M.GÜVEN	HAYIR			A.M.YÜCEL	HAYIR						
M.YÖRÜKOĞLU	EVET			M.ÖZEREN	HAYIR			A.ŞAHİN	HAYIR						
O.BAŞARAN	EVET			M.URAL	HAYIR			E.UGUR	HAYIR						
O.MANİS	EVET			Q.AVCI	HAYIR			K.KARA	HAYIR						
								S.SENİRLİ	HAYIR						


Kerem Kaya TURAN
Divan Katibi


Zekeriya ALTUN
Divan Katibi


Av. Deniz FİLİZ
Meclis 1. Başkan Vekili

T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

	Meclis 1. Başkan V. : Av. Deniz FİLİZ Divan Katibi : Zekeriya ALTUN Divan Katibi : Kerem Kaya TURAN	Karar Tarihi 10-08-2020
		Celse No 1
		Karar No 449
		Eki 1

Özü : Serik Belediyesi sınırları içerisinde, Antalya Kültür Varlıkları Koruma Bölge Kurulu'nun 23.10.2017/6808 kararı ile Danıştay 6. İdaresinin 2016/2332 sayılı kararı ile onaylanan karar doğrultusunda mevcut planların iptal edilerek eski hali olan Tarım Alanı'na döndürülmesi ve plan notu eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli koruma amaçlı nazım imar planı değişikliğinin Antalya Kültür Varlıkları Koruma Bölge Kurulu'na iletilmesine, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 25 kabul oyu, AK Parti 23 kabul oyu, İYİ Parti 13 kabul oyu, MHP 10 kabul oyu, DSP 2 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 75 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)

Dairesi : İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI Evrak Ta.ve No :

Meclisin 10-08-2020 Pazartesi günü saat 14:00 'da yaptığı 2020 dönemi 5. Toplantısının 1. Birleşiminin 1. Oturumunda alınan 2020-449 sayılı karardır.

GÜNDEMİN 46. MADDESİ

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.07.2020 tarihli toplantısında gündemin 166. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Serik Belediyesi sınırları içerisinde, Antalya Kültür Varlıkları Koruma Bölge Kurulu'nun 23.10.2017/6808 kararı ile Danıştay 6.İdaresinin 2016/2332 sayılı kararı ile onaylanan karar doğrultusunda mevcut planların iptal edilerek eski hali olan Tarım Alanı'na döndürülmesi ve plan notu eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli koruma amaçlı nazım imar planı değişikliği hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 23.07.2020 tarihli raporunda;

Antalya Kültür Varlıkları Koruma Bölge Kurulu'nun 23.10.2017/6808 kararı ile Danıştay 6. İdaresinin 2016/2332 sayılı kararı ile onaylanan karar doğrultusunda mevcut planların iptal edilerek eski hali olan Tarım Alanı'na döndürülmesi ve plan notu eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli koruma amaçlı nazım imar planı değişikliğinin Antalya Kültür Varlıkları Koruma Bölge Kurulu'na iletilmesinin uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Konu görüşmeye açılarak CHP, AK Parti, İYİ Parti, MHP, DSP ve SAADET Grup Sözcüleri Komisyon Raporuna katılmış olup yapılan müzakereler sonucunda İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu doğrultusunda oylamaya sunulmuştur.

KARAR:

Serik Belediyesi sınırları içerisinde, Antalya Kültür Varlıkları Koruma Bölge Kurulu'nun 23.10.2017/6808 kararı ile Danıştay 6. İdaresinin 2016/2332 sayılı kararı ile onaylanan karar doğrultusunda mevcut planların iptal edilerek eski hali olan Tarım Alanı'na döndürülmesi ve plan notu eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli koruma amaçlı nazım imar planı değişikliğinin Antalya Kültür Varlıkları Koruma Bölge Kurulu'na iletilmesine, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 25 kabul oyu, AK Parti 23 kabul oyu, İYİ Parti 13 kabul oyu, MHP 10 kabul oyu, DSP 2 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 75 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)

Av. Deniz FİLİZ
Meclis 1. Başkan V.

Zekeriya ALTUN
Divan Katibi

Kerem Kaya TURAN
Divan Katibi

ANTALYA VALİLİĞİ İl Mahallî İdareler Müd.	
Kayıt No :	62016
Karar Tarihi :	10.08.2020
Karar Sayısı :	449
Teslim Tarihi:	17.08.2020



ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU RAPORU

46

Tarih:23.07.2020

BİRİM	İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI
TALEP SAHİBİ	ÖZEL ŞAHİS
MECLİS TOPLANTISININ TARİHİ VE GÜNDEM MADDESİ	Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.07.2020 tarihli toplantısında gündemin 166. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilmiştir.
TALEP KONUSU	Antalya Kültür Varlıkları Koruma Bölge Kurulu'nun 23.10.2017/6808 kararı ile Danıştay 6.İdaresinin 2016/2332 sayılı kararı ile onaylanan karar doğrultusunda mevcut planların iptal edilerek eski hali olan Tarım Alanı'na döndürülmesi ve plan notu eklenmesine ilişkin 1/5000 ölçekli koruma amaçlı nazım imar planı değişikliği.
KOMİSYON RAPORU:	Antalya Kültür Varlıkları Koruma Bölge Kurulu'nun 23.10.2017/6808 kararı ile Danıştay 6.İdaresinin 2016/2332 sayılı kararı ile onaylanan karar doğrultusunda mevcut planların iptal edilerek eski hali olan Tarım Alanı'na döndürülmesi ve plan notu eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli koruma amaçlı nazım imar planı değişikliğinin Antalya Kültür Varlıkları Koruma Bölge Kurulu'na iletilmesinin uygun olduğu görüşüne varılmıştır. Komisyon Raporu imza altına alınarak, Meclisin takdirine sunulmuştur.

Mehmet HACIARİFOĞLU
İmar Kom. Başkanı

Erkan DEMİRCİ
İmar Kom. Üyesi

Sıdika GÖKTAŞ KIZILCA
İmar Kom. Üyesi

Envâr BARİS
İmar Kom. Üyesi

Ali ÇETİN
İmar Kom. Üyesi

Mehmet Ali KIRIŞ
İmar Kom. Üyesi

Hasan Cumhur GÖNCÜ
İmar Kom. Üyesi

Barış BULUT
İmar Kom. Üyesi

Adem ER
İmar Kom. Üyesi

Oylama adı: OYLAMA 24
Oy konusu: GÜNDEMİN 46 ila 51. MADDESİ
Toplantı: AĞUSTOS AYI MECLİS TOPLANTISI
Oylama başlangıç zamanı: 10.08.2020 15:41:26
Oylama bitiş zamanı: 10.08.2020 15:42:06

Toplam oylama sonuçları

Toplam: 75

EVET	75
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

AK PARTİ

EVET	23
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

BAĞIMSIZ

EVET	1
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

CHP

EVET	25
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

DSP

EVET	2
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

İYİ PARTİ

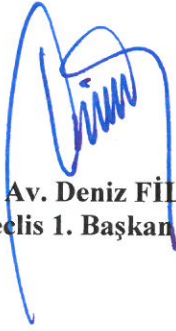
EVET	13
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

MHP

EVET	10
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

SP

EVET	1
HAYIR	0
ÇEKİMSER	0

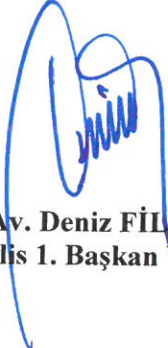

Av. Deniz FİLİZ
Meclis 1. Başkan Vekili


Zekeriya ALTUN
Divan Katibi

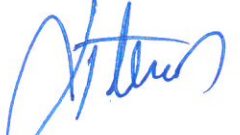

Kerem Kaya TURAN
Divan Katibi

Bireysel oylama sonuçları

CHP	AK PARTİ	İYİ PARTİ	MHP
EVET	EVET	EVET	EVET
A.CAN	A.ÇETİN	B.BULUT	A.ATAY
A.POLAT	A.YILMAZ	E.YAZAR	A.CARAN
B.M.ENGİN	B.BÜYÜKKURT	G.AŞIK	A.ÇELİK
B.ÖZGÜVEN	E.APUTKAN	H.C.KAMBUROĞLU	A.ER
D.FİLİZ	E.BAL	H.ÖZTÜRK	A.M.YÜCEL
E.BİLGİÇ	F.N.ÜNAL	K.K.TURAN	A.ŞAHİN
E.DEMİRCİ	H.C.GÖNCÜ	M.BASKAK	E.UĞUR
E.ÜNAL	H.ÖZDEMİR	M.C.BÜYÜKGEBİZ	K.KARA
H.ARIKAN	H.ŞAHİN	M.YÜKSEL	S.UĞURLU
M.BİLİCİ	İ.DEMİR	R.KARATOP	Z.YILDIRIM
M.GEYİKÇİ	İ.ÖZKAN	R.ÖZEN	
M.HACIARİFOĞLU	İ.YILDIRAN	Ş.ÖZER	
M.KOCAGÖZ	K.YILDIRIM	Y.E.ERTUĞAN	DSP
M.KÖLEOĞLU	L.KONUR		EVET
M.TUFAN	M.A.ERDOĞAN		M.A.ORDU
M.YÖRÜKOĞLU	M.A.KİRİŞ		N.TOPALOĞLU
O.BAŞARAN	M.GÜVEN		
S.G.KIZILCA	M.ÖZEREN		
Ş.KORKUT	M.URAL		
Ş.OTUZALTI	O.AVCI		SP
Ş.SÖZEN	S.DEMİR		EVET
T.GENÇ	Ş.DURDAŞ		M.MANAVOĞLU
Ü.ÇETİNKAYA	Ş.ÖZKAN		
Z.ALTUN			
Z.TAN			
			BAĞIMSIZ
			EVET
			M.TOPRAKCI


Av. Deniz FİLİZ
Meclis 1. Başkan Vekili


Zekeriya ALTUN
Divan Katibi


Kerem Kaya TURAN
Divan Katibi

ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

10 / 08 / 2020 Tarihli Meclis Toplantısına Ait Oylama Raporu

OYLAMA 24

A BİRER	M ARAS	S SENİRLİ
A ÇOKUN	M BATU	T.TANER
B OZDEMİR	M ÇETİN	U UYSAL
D TANIK	M DURUKAN	Y.KARAMANCI
E BARIS	M ULUTAŞ	
E ÖZDEN	M YILMAZ	
F DEMİRCİ	MUHTİN BOCEK	
F K AYDOĞAN	N TANIR	
H A ACAR	O KOCAKAYA	
H BALYA	O MANIS	
H TUNCÜ	OMANVOĞLU	
I TUNCER	Ö NİSLEK	
M AKIN	SESEN	
M ALTUNBAŞ	S KÜÇÜKKURU	

EVET 75

HAYIR 0

[illegible]

Av. Deniz FİLİZ
Meclis 1. Başkan Vekili

Zekeriya ALTUN
Divan Katibi

Kerem Kaya TURAN
Divan Katibi