



T.C.  
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ  
İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı Planlama Şube Müdürlüğü



Sayı : 90852262-301.03- **1793 - 3314**  
Konu: Döşemealtı İlçesi,  
Çığlık Mahallesi 83 parsel NİP.

05/06/2015

BAŞKANLIK MAKAMINA

Döşemealtı Belediyesi sınırları içerisinde, N25D-22-a nolu imar plan paftasında, Antalya 1. İdare Mahkemesi'nin 13.03.2015 tarihli, 2014/762E. 2015/165K. sayılı kararı gereği 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının hazırlanması konusunun incelenerek, karara bağlanmak üzere **Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim.**

Hüsamettin ELMAS  
İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanı

Uygun görüşle arz ederim.

..../06/2015

Bedrullah ERÇİN  
Genel Sekreter Yardımcısı

BELEDİYE MECLİSİNE  
...../06/2015

Birol EKİCİ  
Genel Sekreter

EK: Mahkeme kararı



T.C.  
ANTALYA  
1. İDARE MAHKEMESİ  
ESAS NO : 2014/762  
KARAR NO : 2015/165

DAVACI : PENBE ÖZDERİN  
VEKİLİ : AV. MEHMET MİSUT ÖZDERİN  
Arapsuyu Mah. 625. Sok. No 27 Konyaaltı ANTALYA

DAVALI : ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ BAŞKANLIĞI  
VEKİLİ : AV. AHMET ODABAŞI  
Kazım Özalp Caddesi Sarılar İşhanı Kat:5 Merkez ANTALYA

DAVANIN ÖZETİ : Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.01.2014 günlü, 39 sayılı kararla onaylanan 1/5000 ölçekli planın Antalya İli, Döşemealtı M250, 22A pafta, 83 parseli kapsayan alanda 25 metrelik ana yol yönünden,hukuka aykırı olduğu öne sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Usul yönünden davanın süresinde açılmadığı, esas yönünden ise, Mahkeme kararının uygulandığı davaya konu planın üst ölçekli planlara, planlama ilkelerine ve şehircilik esaslarına uygun olduğu ileri sürülerek davanın reddine karar verilmesi gerektiği savunulmaktadır.

### TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Antalya 1. İdare Mahkemesince gereği görüldü.

Davalı idarenin usule ilişkin itirazı yerinde görülmemiştir.

Dava, Antalya Büyükşehir Belediye Meclisince 13.01.2014 günlü, 39 sayılı kararla onaylanan 1/5000 ölçekli planın iptali istemiyle açılmıştır.

3194 sayılı İmar Kanunu'nun 5. maddesinde, nazım İmar planı; varsa bölge veya çevre düzeni planlarına uygun olarak halihazır haritalar üzerine, yine varsa kadastral durumu işlenmiş olarak çizilen ve arazi parçalarının; genel kullanım biçimlerini, başlıca bölge tiplerini, bölgelerin gelecekteki nüfus yoğunluklarını, gerektiğinde yapı yoğunluğunu, çeşitli yerleşme alanlarının gelişme yön ve büyüklükleri ile ilkelerini, ulaşım sistemlerini ve problemlerinin çözümü gibi hususları göstermek ve uygulama İmar planlarının hazırlanmasına esas olmak üzere düzenlenen, detaylı bir raporla açıklanan ve raporuyla beraber bütün olan plan; uygulama İmar planı da; tasdikli halihazır haritalar üzerine varsa kadastral durumu işlenmiş olarak nazım İmar planı esaslarına göre çizilen ve çeşitli bölgelerin yapı adalarını, bunların yoğunluk ve düzenini, yollar ve uygulama için gerekli İmar uygulama programlarına esas olacak uygulama etaplarını ve diğer bilgileri ayrıntıları ile gösteren plan olarak tanımlanmış, 8. maddesinde; planının hazırlanması ve yürürlüğe konulmasına ilişkin esaslar düzenlenmiştir. Anılan maddenin (b) bendinde; İmar planlarının, Nazım İmar Planı ve Uygulama İmar Planından meydana geleceği, mevcut ise bölge planı ve çevre düzeni planı kararlarına uygunluğu sağlanarak, belediye sınırları içinde kalan yerlerin nazım ve uygulama İmar planlanma ilgili belediyelere yapılacak veya yaptırılacağı, belediye meclisince onaylanarak yürürlüğe gireceği, onaylanmış planlarda yapılacak değişikliklerin de maddede açıklanan usullere tabi olacağı belirtilmiştir.

İmar planlarının yargısal denetimlerinde, şehircilik ilkeleri, planlama esasları ve kamu yararı açısından plana veya plan tadilatının hukuki ve teknik yönden İmar mevzuatına uygun olup olmadığının incelenmesi sözkonusu olacaktır.

T.C.  
ANTALYA  
İDARE MAHKEMESİ  
ESAS NO : 2013/162  
KARAR NO : 2015/167

Dava konusu mülkiyet hakkından dolayı Antalya İlçe 15 şerhli İmar Çıktık Mah. Beş. 83 nolu parselin mülkiyet alan davasının ilk oturum 09/01/2012 tarihli dördüncü oturumda davacıya bakılan mülkiyet alan parselin yıllık imar durum belgesinin serilenen istediği, 09/01/2012 tarih ve 26/102 sayılı kararın ve eki 1/1000 ölçekli uygulama planı parça çiziminin davacıya tebliği üzerine alınan imar durum belgesinin Doğemeçli (Çiğli) Belediye Meclisinin 01.11.2008 tarih ve 33 sayılı karar ile onanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planının dayanağı Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.11.2008 tarih ve 574 sayılı kararıyla onanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı ile 15.02.2008 tarih ve 84 sayılı meclis kararıyla onanan 1/25.000 ölçekli nazım imar planının davacı parseliyle ilgili bölümlerinin iptaline yönelik olarak Antalya İdare Mahkemesinin 4.2012/562 esasında kayıtlı davaya atığı anılan Mahkemenin 18.9.2013 tarih ve K.2013/1194 sayılı karar ile "yerinde keşif ve bilirkişi incelemesi yaptırılmak" dava konusu parselin ve çevresindeki parsellerin tarımsal amaçlı kullanılmaları tasınımaz bulunduğu yerleşim biriminin ilke yerleşiminden uzakta köy karakterini devam ettiren düşük yoğunlukta bir yerleşim yeri olduğu, yerleşimin genel karakteri tarımsal üretimin desteklenmesi yönünde politikaların geliştirilmesini gerektiren yapılmış olan planlama çalışmalarının kentsel arazi üretiminin desteklemediği ve yerleşim potansiyelini yansıtmadığı, imar planı ile belirlenen imar adalarının yerleşimin nüfus et oluşuyla uyumsuz olduğu, halen tarımsal üretime devam eden tasınımaz sahiplerinin arazi biçimleri ile ilişkisiz yol bağlantıları sonucunda oluşmuş imar adalarının imar uygulamasından sonra tarımsal üretimin devamına olanak sağlamayacağı, dolayısıyla "alandaki özünde mülkiyet dokusunun, tarımsal üretimle birbiri ilişkili olduğu" konusunun göz ardı edildiği, sürdürülebilir tarım arazilerinden oluşan bir yerleşim biriminin her bir kentleşme baskısı yaşamadığı halde, 25 metre önünde imar yolunu ve mevcut arazi kullanımını ile uyumsuz imar adaları şeklinde tasarlanmasının sürdürülebilir planlama ilkelerine aykırı olduğu, bu durumun kentsel yayılmayı teşvik ettiği, bu bağlamda davaya konu 09/01/2012 tarih ve 26/102 sayılı imar durum belgesinde, Doğemeçli (Çiğli) Belediye Meclisinin 01.12.2008 tarih ve 33 sayılı karar ile onanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planının dayanağı Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.11.2008 tarih ve 574 sayılı kararıyla onanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı ile 15.02.2008 tarih ve 84 sayılı meclis kararıyla onanan 1/25.000 ölçekli nazım imar planının davacı parseliyle ilgili bölümlerinde şehircilik ilkelerine, planlama esaslarına kamu yararına ve hukuka uyarlılık bulunmadığı gerekçesiyle iptaline karar verildiğinden davacı idare tarafından bu mahkemeye karan doğrultusunda dava konusu 1/5000 ölçekli nazım imar planı ile park alanı olarak planlı 83 sayılı dava konusu parselin bir kez tarım alanı olarak planlandığı ancak parselin doğusundan geçen 25metrelik yolun bırakılması üzerine davacı tarafından mahkemeye kararın eksik uygulandığı yolun kaldırılması gerektiği iddiasıyla Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.01.2014 günlü, 39 sayılı kararıyla onaylanan 1/5000 ölçekli planın iptali istemiyle bakılan davayı açtığı anlaşılmaktadır.

Bakılan davada davacı idarece her ne kadar Antalya İdare Mahkemesinin 18.9.2013 tarih ve K.2013/1194 sayılı kararın uygulandığı 83 sayılı parselin tarım alanı olarak planlandığı öne sürmekte ise de mahkemeye karar ve atığı bulunmadığı bilirkişi raporunda "25 metre önünde imar yolunun mevcut arazi kullanımını ile uyumsuz imar adaları şeklinde tasarlanmasının sürdürülebilir planlama ilkelerine aykırı olduğu, bu durumun kentsel yayılmayı teşvik ettiği, "belirtilmişlerden parselin doğusundan 25 metre yol geçirilmesinin hukuka aykırı olduğu gibi yukarıda hükümüne yer verilen imar kanunî hükmlü uygulama planlarının üst ölçekli planlara uygun olması gerektiği" Mahkemenin 24.12.2014 tarihli ara karar ile davacı idareden getirilen 1/25000 nazım imar planında 25metrelik yolun gösterilmediği görüldüğünden dava konusu 1/5000 ölçekli planın davacı parseliyle ilgili bölümlerinde şehircilik ilkelerine, planlama esaslarına kamu yararına ve hukuka uyarlılık bulunmadığı görülmüştür.

T.C.  
ANTALYA  
İ. İDARE MAHKEMESİ  
ESAS NO : 2014 762  
KARAR NO : 2015 165

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin iptaline, aşağıda dokumu yapılan 170,70 TL yargılama giderinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, AA.U.T. ayarınca 750,00 TL avukatlık ücretinin davalı idareden alınarak davacı vekiline verilmesine, artan posta ücretinin karar kesinleştikten sonra davacıya tadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Danıştay'a temyiz yolu açık olmak üzere, 13/03/2015 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan  
İSA YEGENOĞLU  
32674

Üye  
ULKU KOSE BAYAZIT  
37765

Üye  
MUSTAFA EVREN GÜMÜŞ  
97683

YARGILAMA GİDERLERİ

Başvurma Hareci :	25,20 TL
Karar Hareci :	25,20 TL
Y.D. Hareci :	41,50 TL
Vekalet Hareci :	3,80 TL
Posta Gideri :	75,00 TL
<b>TOPLAM</b>	<b>170,70 TL</b>

KELİ GİRİŞİ  
BAŞKAN