



ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU RAPORU

Tarih:29.09.2017

BİRİM	İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI
TALEP SAHİBİ	ÖZEL ŞAHİS
MECLİS TOPLANTISININ TARİHİ VE GÜNDEM MADDESİ	Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2017 tarihli toplantısında gündemin 184. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilmiştir.
TALEP KONUSU	Muratpaşa Belediye Meclisinin 03.08.2017 tarih ve 300 sayılı kararı ile uygun bulunan, Ermenek Mahallesi III. Derece Arkeolojik Sit Alanında kalan 10544 ada 7 parselde yapılaşma koşulu kararı getirilmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği.
KOMİSYON RAPORU:	Muratpaşa Belediye Meclisinin 03.08.2017 tarih ve 300 sayılı kararı ile uygun bulunan, Ermenek Mahallesi III. Derece Arkeolojik Sit Alanında kalan 10544 ada 7 parselde yapılaşma koşulu kararı getirilmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kuruluna iletilmesinin uygun olduğu görüşüne varılmıştır. Komisyon Raporu imza altına alınarak, Meclisin takdirine sunulmuştur.

Kerim BAŞKAPTAN
İmar Kom. Başkanı

Esat GÖYÜK
İmar Kom. Üyesi

Cenk Halil BAYAZ
İmar Kom. Üyesi

Ahmet BÜYÜKAKÇA
İmar Kom. Üyesi

Hasan Ali İRBAN
İmar Kom. Üyesi

Abdurrahman YILMAZ
İmar Kom. Üyesi

Erkan DEMİRCİ
İmar Kom. Üyesi

Oytun Eylem DOĞMUŞ
İmar Kom. Üyesi

Selçuk SENİRLİ
İmar Kom. Üyesi

ANTALYA MURATPAŞA BELEDİYE MECLİSİNİN
03.08.2017 TARİH VE 300 SAYILI KARARI

Gündemin 21. Maddesi
Karar No.300

Özü: III. Derece Arkeolojik Sit Alanı içerisindeki konut kullanımlı 10544 Ada 7 parsel A-2, 0.30/0.60 yapılanma koşulu düzenlenerek "1) Parsel Etkileme Geçiş Alanı plan notlarına göre yapılacaktır.", "2) Parsel III. Derece Arkeolojik Sit Alanı içerisinde kalmaktadır." ve "3) Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Kurulu'nun 09.06.2015 tarih ve 3818 nolu kararı geçerlidir." plan notları eklenmesine ilişkin önerilen 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin Planlama ve İmar Komisyonu Raporu doğrultusunda kabulüne oy birliği ile karar verildiği hk.

Gündemin 21. Maddesinde yer alan Plan ve Proje Müdürlüğünün, Ermenek Mahallesi 19O-IVa ve 19O-IVd nolu imar paftalarında yer alan "III. Derece Arkeolojik Sit Alanı içerisindeki konut kullanımlı 10544 Ada 7 parsel A-2, 0.30/0.60 yapılanma koşulu düzenlenerek "1) Parsel Etkileme Geçiş Alanı plan notlarına göre yapılacaktır.", "2) Parsel III. Derece Arkeolojik Sit Alanı içerisinde kalmaktadır." ve "3) Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Kurulu'nun 09.06.2015 tarih ve 3818 nolu kararı geçerlidir." plan notları eklenmesine ilişkin önerilen 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Belediyemiz Meclisi'nin 03.07.2017 tarihli toplantısında görüşülerek Planlama ve İmar Komisyonuna havale edilmiş olup komisyon raporu ekte sunulmuştur. Konunun karara bağlanmak üzere Meclise havalesini isteyen 27.07.2017 gün ve 3050 sayılı yazısı ve **Planlama ve İmar Komisyonu Raporu;** Belediye Meclisimizin 03.07.2017 tarihli toplantısında görüşülerek alınan 260 sayılı kararla Planlama ve İmar Komisyonumuza havale edilen III. Derece Arkeolojik Sit Alanı içerisindeki 10544 ada 7 parselin; A-2, 0.30/0.60 yapılaşma koşullu konut kullanımlı olarak planlanması ve "1) Parsel Etkileme Geçiş Alanı plan notlarına göre yapılacaktır.", "2) Parsel III. Derece Arkeolojik Sit Alanı içerisinde kalmaktadır." ve "3) Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Kurulu'nun 09.06.2015 tarih ve 3818 nolu kararı geçerlidir." Plan notlarının eklenmesine ilişkin önerilen 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 09.06.2015 tarihli 3818 sayılı kararı, Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 11.07.2017 tarihli 6429 sayılı kararı ve Antalya 1. İdare Mahkemesi'nin 21.10.2004 tarihli ve 2003/1437 E. 2004/1362 K. sayılı kararı doğrultusunda Planlama ve İmar Komisyonumuzca incelenmiş uygun olduğu görüşüne varılmıştır. Konunun görüşülerek karara bağlanması için gereğini arz ederiz. Planlama ve İmar Komisyonu Başkanı Ahmet Öztürk, Üye Özgür Taylant Budak, Ali Kuş, Nuran Yılmaz, Ayhan Ateş imzalı komisyon raporu kayıt altına alındı.

Yapılan oylamada;

III. Derece Arkeolojik Sit Alanı içerisindeki konut kullanımlı 10544 Ada 7 parsel A-2, 0.30/0.60 yapılanma koşulu düzenlenerek "1) Parsel Etkileme Geçiş Alanı plan notlarına göre yapılacaktır.", "2) Parsel III. Derece Arkeolojik Sit Alanı içerisinde kalmaktadır." ve "3) Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Kurulu'nun 09.06.2015 tarih ve 3818 nolu kararı geçerlidir." plan notları eklenmesine ilişkin önerilen 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin Planlama ve İmar Komisyonu Raporu doğrultusunda kabulüne oy birliği ile karar verildi.


Ümit UYSAL
Belediye Başkanı
Belediye Meclis Başkanı


Cem KOTAN
Divan Katibi

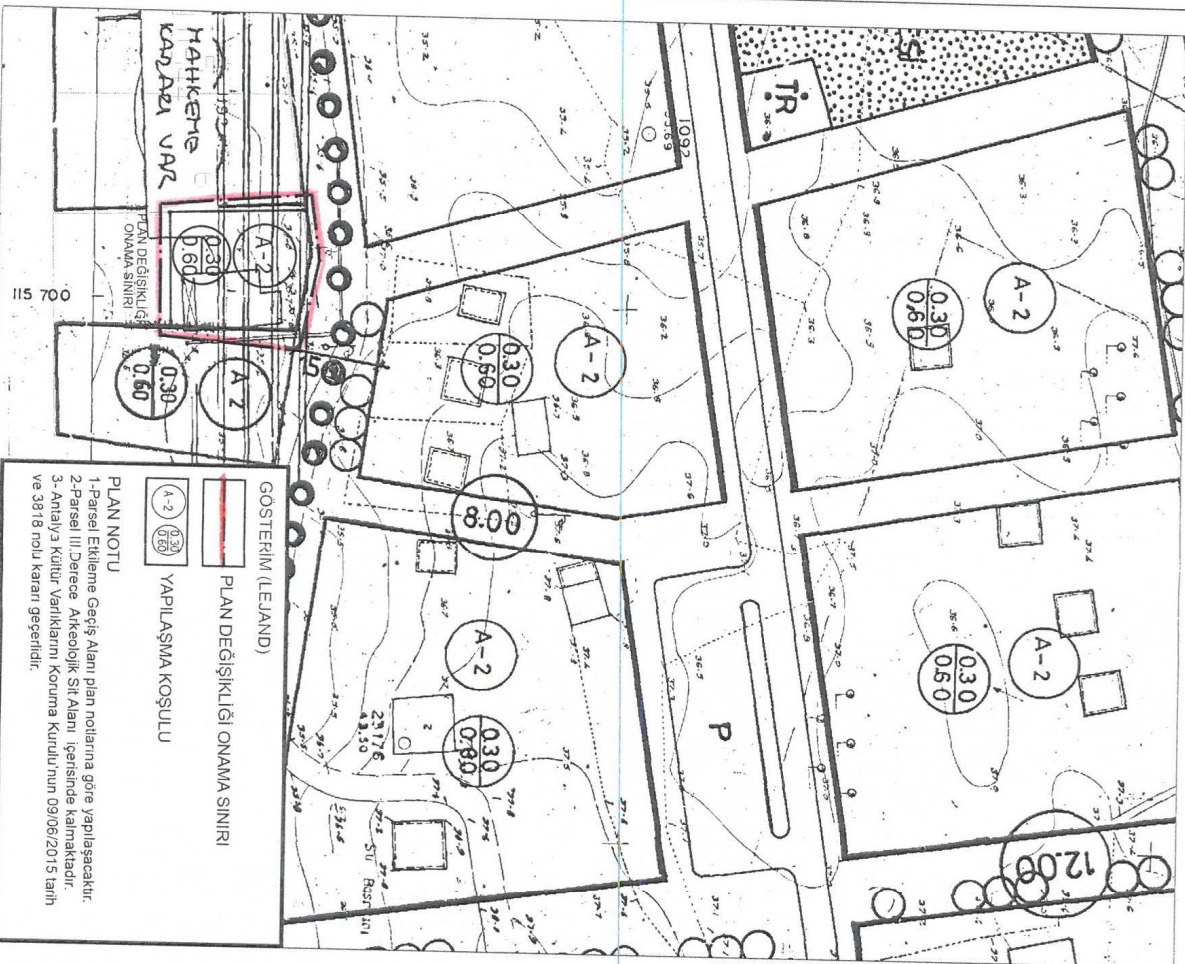

Gülşah AKIN
Divan Katibi

PLAN NOTLARI:

PAFTA NO. 190-IVa

UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ

ÖNERİ PLAN



GÖSTERIM (LEJAND)

PLAN DEĞİŞİKLİĞİ ONAMA SINIRI

YAPILAŞMA KOŞULU

PLAN NOTU

1-Parsel Ektleme Geçiş Alanı plan notlarına göre yapılacaktır.
2-Parsel III.Derece Arkeolojik Sit Alanı içerisinde kalmaktadır.
3-Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Kurulu'nun 09/06/2015 tarih ve 3818 nolu kararı geçerlidir.

ANTALYA İLİ MURATPAŞA BELEDİYESİ
10544 ADA 07 PARSELE İLİŞKİN HAZIRLANAN
1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ

1. PLANLAMA ALANININ GENEL TANIMI

Plan değişikliğine konu alan; Antalya ili, Muratpaşa İlçesi, Güzeloba Mahallesi sınırları dahilinde 19 O IVa,19 O - IVb nolu 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı paftasında kalmaktadır.



Uydu Fotoğrafı



Hali hazır ve Kadastro Durum

58

2.PLANLAMANIN AMAÇ VE KAPSAMI

Özel mülkiyette bulunan 10544 ada 07 parsel 551 m2., büyüklüğünde olup, Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 09.06.2015 tarih ve 3818 sayılı kararında "...10544 ada 7 ve 9 nolu parsellerin I.Derece Arkeolojik Sit Alanı olan statüsünün Mahkeme kararı doğrultusunda III.Derece Arkeolojik Sit Alanı olarak değiştirilen komşu parsellerde olduğu şekliyle III.Derece Arkeolojik Sit Alanı olarak belirlenmesi talebinin Kurul Müdürlüğü uzmanlarınca yerinde yapılan incelemede parsel yüzeyinde kültür varlığına rastlanmadığı belirtildiğinden prensipte uygun olduğuna" denilmektedir. Alınan Kurul kararı doğrultusunda ada içerisindeki diğer parseller gibi aynı yapılanma koşulu verilerek parselin yapılaşma koşulları belirlenmiştir.

3.BUGÜNKÜ ARAZİ KULLANIMI VE KADASTRAL DURUM

Söz konusu parsel üzerinde tek katlı bir yapı mevcuttur..

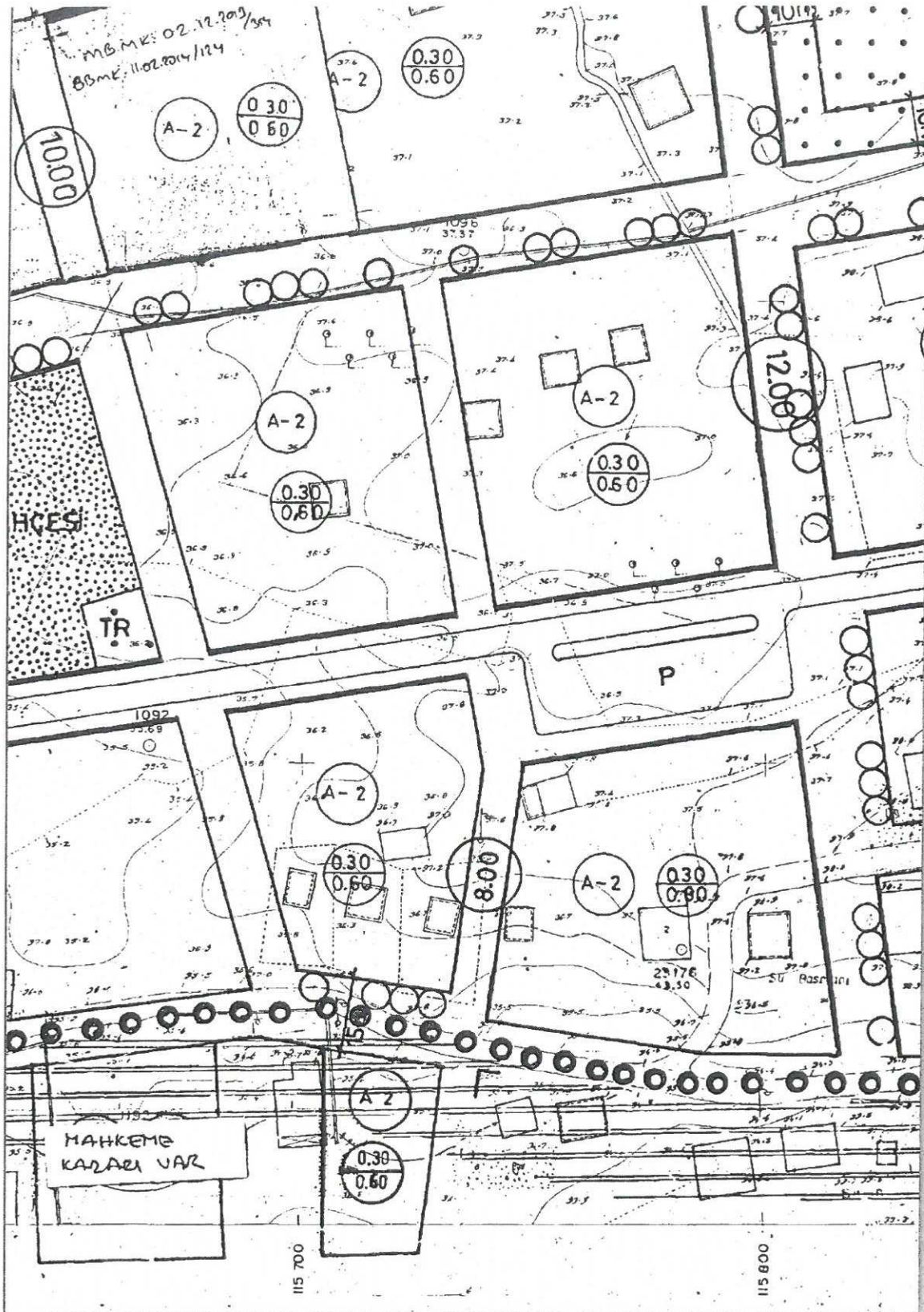
4.PLAN KARARLARI

Özel mülkiyette bulunan 10544 ada 7 parsel A-2,0.30/0.60 olan ada yapılanma koşulu korunarak parselde aynı koşulla yapılaşması önerilmiştir.

PLAN NOTU:

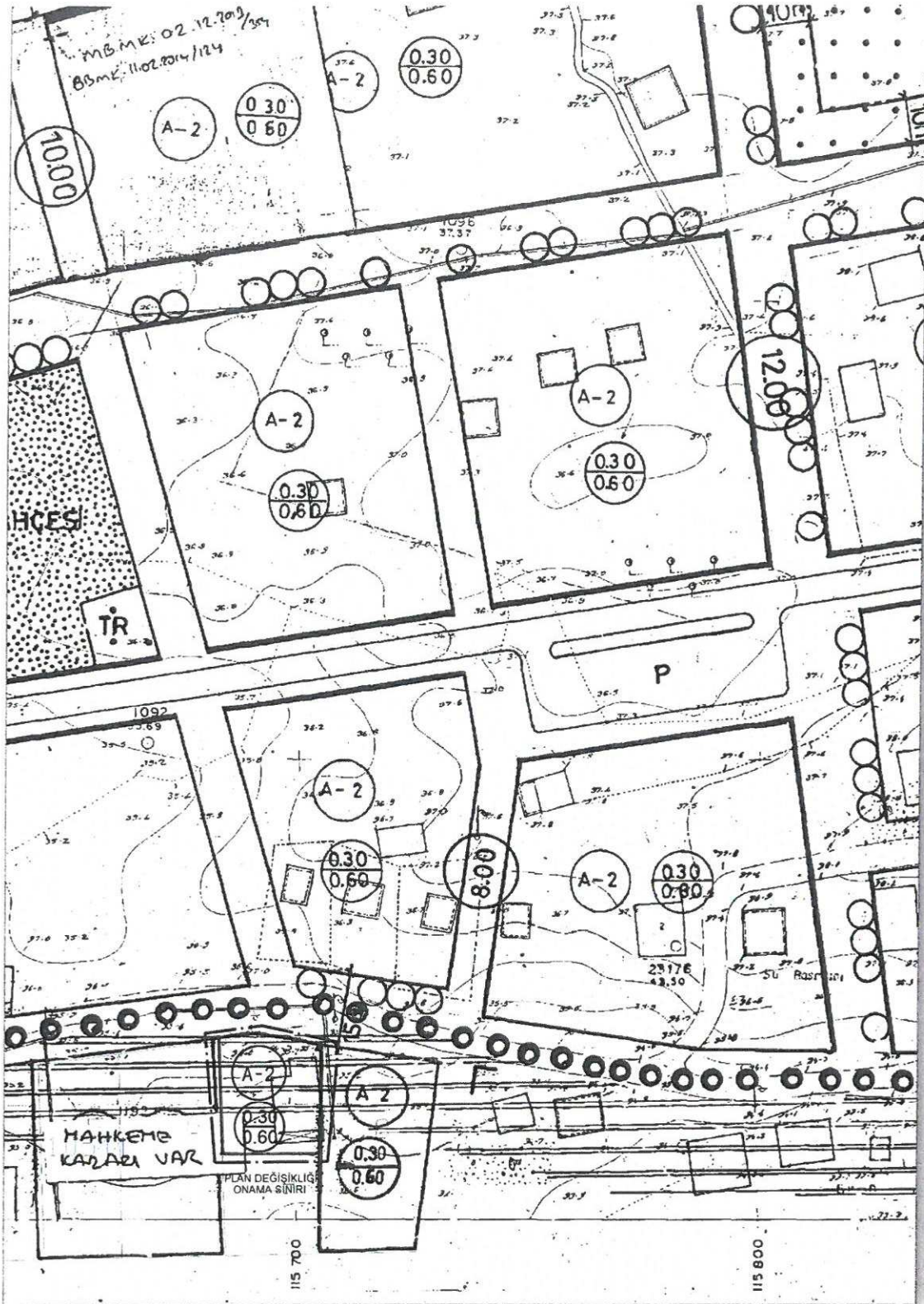
- 1)-Parsel etkileme Geçiş Alını plan notlarına göre yapılacaktır.
- 2)-Parsel III.Derece Arkeolojik Sit Alanı içerisinde kalmaktadır.
- 3)-Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Kurulu'nun 09/06/2015 tarih ve 3818 sayılı kararı geçerlidir..

S.S.



Mevcut 1/1000 Ölçekli UİP (Ölçeksiz)

SS



Öneri 1/1000 Ölçekli UİP (Ölçeksiz)

Yukarıda açıklanan kapsam ve gerekçelerle oluşturulan 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği ekte sunulmaktadır.



SEÇİL GÖL
Şehir ve Bölge Plancısı
A Grubu Yeterlilik Belgesi
Kalekapı V. D. 1269 1618 532

T.C.
KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI
ANTALYA KÜLTÜR VARLIKLARINI KORUMA BÖLGE KURULU
KARAR

Toplantı Tarihi ve No. : 09.06.2015/116
Karar Tarihi ve No. : 09.06.2015/3818

Toplantı Yeri
ANTALYA

Antalya İl, Muratpaşa İlçesi, Güzeloba Mahallesinde özel mülkiyetteki 10544 ada, 7 ve 9 nolu parsellerin I. derece Arkeolojik Sit alanından III. Derece Arkeolojik Sit alanına dönüştürülmesi talebine ilişkin Mehmet Avcı'nın 21.04.2015 tarihli başvurusu ve ekleri, Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü uzmanlarının 01.06.2015 tarihli raporu okundu, ekleri ve dosyası incelendi, yapılan görüşmeler sonucunda;

Antalya İli, Muratpaşa İlçesi, Güzeloba Mahallesinde özel mülkiyetteki 10544 ada, 7 ve 9 nolu parsellerin I. Derece Arkeolojik sit alanı olan statüsünün Mahkeme kararı doğrultusunda III. Derece Arkeolojik Sit Alanı olarak değiştirilen komşu parsellerde olduğu şekliyle III. Derece Arkeolojik Sit alanı olarak belirlenmesi talebinin Kurul Müdürlüğü uzmanlarınca yerinde yapılan incelemede parsel yüzeyinde kültür varlığına rastlanmadığı belirtildiğinden prensipte uygun olduğuna,

Ancak konunun parsel özelinde değil, sit bütününde değerlendirilmesi gerektiğinden Yamansaz I. ve III. Derece Arkeolojik Sit alanı sınırlarının Antalya Müze Müdürlüğü, Büyükşehir Belediye Başkanlığı, KUDEB Müdürlüğü ve Antalya Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü uzmanlarınca alan bütünlüğü içerisinde sağlıklı harita altlıklarında koordinatlandırılmasına yönelik hazırlanacak önerilerin kurulumuza sunulması gerektiğine karar verildi.



BAŞKAN
Yrd.Doç.Dr.İbrahim BAKIR
İMZA

BAŞKAN YARDIMCISI
Prof.Dr.H.Sabri ALANYALI
İMZA

Üye
Prof.Dr. Ziya GENÇEL
İMZA

Üye
Yrd.Doç.Dr.Zekeriya ŞİMŞİR
İMZA

Üye
Prof.Dr.Bilal SÖĞÜT
İMZA

Üye
Doç.Dr.Dicle AYDIN
İMZA

Üye
Emel BOYACIOĞLU
İMZA

Üye
Yaşar PARLAYÜKSEL
Ant.Büyükşehir Bld.Tem.
İMZA

Üye
Murat SARIHAN
Muratpaşa Bld.Tem.
İMZA

Üye
Mustafa DEMİREL
Ant. Müze Md.
İMZA

Üye

T.C.
ANTALYA
İDARE MAHKEMESİ
Esas No:2003/1437
Karar No:2004/1362

DAVACI : Ali Münir Boztepe
VEKİLİ : Av.Faruk İter
Hükümet Cad. Çiragöz İşhanı No:1/2- ANTALYA
DAVALI : Kültür Bakanlığı-ANKARA

DAVANIN ÖZETİ : Antalya ili Güzeloba Mahallesi'nde bulunan davacıya ait 10544 ada 6 ve 1651 parsel sayılı taşınmaz malın 1.derece arkeolojik sit alanı olarak belirlenmesine ilişkin 10.2.1994 günlü 2120 sayılı Antalya Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu kararının; söz konusu yerin arkeolojik sit özelliği taşımadığı öne sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Davada süreaşımı bulunduğu, anılan yerde Paleolitik dönem açısından önemli olan kaya sığınakları olması ile Epipaleolitik dönemde iskan edildiğine ilişkin buluntular elde edildiğini belirten uzman görüşleri doğrultusunda işlem tesis edildiği, davanın reddi gerektiği savunulmuştur.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Antalya 1.İdare Mahkemesince işin gereği görüldü:

Davalı idarenin süre itirazı yerinde görülmemekle işin esasına geçildi:

2863 Sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanununun 1. Maddesinde, bu kanunun amacının, korunması gerekli taşınır ve taşınmaz Kültür ve Tabiat Varlıkları ile ilgili tanımları belirlemek yapılacak işlem ve faaliyetleri düzenlemek, bu konuda gerekli ilke ve uygulama kararlarını alacak teşkilatın kuruluş ve görevlerini tespit etmek olduğu belirtilmiştir, 3. Maddesinin a/3 bendinde, "Sit", tarih öncesinden günümüze kadar gelen çeşitli medeniyetlerin ürünü olup, yaşadıkları devirlerin sosyal, ekonomik, mimari ve benzeri özelliklerini yansıtan kent ve kent kalıntıları, önemli tarihi hadiselerin cereyan ettiği yerler ve tespiti yapılmış tabiat özellikleri ile korunması gerekli alandır. Şeklinde tanımlanmış 6. Maddesinde, korunması gerekli taşınmaz ve Kültür Varlıkları sınırlı bir şekilde sayılmış, 7. Maddesinde, korunması gerekli taşınmaz Kültür ve Tabiat Varlıklarının tespitinin Bakanlıkça doğrudan doğruya veya diğer ilgili kurum ve kuruluşların uzmanlarının yardımlarından faydalanılarak yapılacağı, korunması gerekli taşınmaz Kültür ve Tabiat Varlıkları ile ilgili yapılan tespitlerin koruma kurulu kararı ile tescil olunacağı hükme bağlanmıştır.

Öte yandan, Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu Yönetmeliğinin 3. Maddesinde; "Arkeolojik Sit" tanımının,antik bir yerleşmenin veya eski bir medeniyetin kalıntılarının bulunduğu yer veya su altında bilinen veya meydana çıkarılan korunması gerekli alanları, ifade ettiği belirtilmiştir, 4. Maddesinin (h) fıkrasında ise; arkeolojik sitler için; yazılı bilgi, sathi kalıntılar, bilimsel araştırmalar çevresel gözlemler, arkeolojik gözlemler, bilimsel tahmin ve topoğrafik yapı yönlerinden niteliklere sahip olması hususunun göz önünde bulundurulacağı açıklanmıştır

Arkeolojik Sitlerin Korunma ve Kullanma Koşullarının belirlenmesi amacıyla Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Yüksek Kurulu'nca alınan 5.11.1999 gün ve 658 sayılı İLKE KARARI'nda;Arkeolojik sit, insanlığın varoluşundan günümüze kadar ulaşan eski uygarlıkların yer altında, yer üstünde ve su altındaki ürünlerini, yaşadıkları devirlerin sosyal, ekonomik ve kültürel özelliklerini yansıtan her türlü kültür varlığının yer aldığı yerleşmeler ve alanlar, I.Derece Arkeolojik Sit; korumaya yönelik bilimsel çalışmalar dışında aynen korunacak sit alanları, III.Derece Arkeolojik Sit;Korumaya-kullanma kararları doğrultusunda yeni düzenlemelere izin verilebilecek arkeolojik alanlar, olarak tanımlanmıştır.

Dava dosyasının incelenmesinden; Antalya ili Güzeloba Mahallesi'nde bulunan davacıya ait 10544 ada 2 ve 3 parsel sayılı taşınmaz malın bulunduğu alanın dava konusu 10.2.1994 günlü 2120 sayılı Antalya Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu karar: ile I.derece arkeolojik sit alanı olarak belirlendiğinin Belediyeden alınan imar çapından öğrenilmesi üzerine bu davanın açıldığı anlaşılmıştır.

Bakılan davada, söz konusu taşınmazın 1.derece arkeolojik sit alanı olarak belirlenmesinin 2863 sayılı Yasa ve Uygulama Yönetmeliği ve Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Yüksek Kurulu ilke kararlarına uygun olup olmadığının saptanması amacıyla Mahkememizin ara kararı uyarınca mahallinde yapılan keşif ve bilirkişi incelemesi sonucunda Ege Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Klasik Arkeoloji Bölümü öğretim üyelerinden Prof.Dr.Nuran Şahin(Arkeolog), Yrd.Doç.Dr.Cumhur Tanrıver(Arkeolog), Yrd.Doç.Dr. Gürcan Polat(Arkeolog) 'dan oluşan bilirkişi kurulunca düzenlenen 18.12.2003 günlü raporda özetle;" söz konusu arazinin Lara plajının kuzeye doğru uzanan düzlüğü kuzeyden sınırlayan falezlerin üzerinde yer aldığı, 40 metre yüksekliğe sahip olan falezler üzerinde derinlikleri fazla olmayan, kaya büyüğü şeklindeki küçük büyük birçok mağaranın varlığının tespit edildiği, bu kaya oyuklarının incelenmesi sonucunda bu oyuklar içerisinde antik iskana dair herhangi bir emareye rastlanmadığı, bu verilerden hareketle bu

T.C.

ANTALYA

1.İDARE MAHKEMESİ

Esas No:2003/1437

Karar No:2004/1362

-2-

mağaraların iskan amacıyla değil geçici kaya sığınakları olarak değerlendirildiği kanaatine varıldığı, dava konusu parsellerin bu falezlerin üzerindeki düzlükte yer aldığı, dava dosyasındaki parsel ve Belediye haritalarının(imar planları) incelenmesinden, dava konusu parseller ile falezlerin bulunduğu alan arasında yaklaşık 8 metre genişliğinde bir yolun ve bir o kadar genişlikte de gezinti bandının bulunduğu, bu veriler ışığında falezlere ilişkin koruma sınırının gezinti bandı ve yol ile yeterli olduğu, bu nedenle de sit sınırının oldukça geniş tutulduğu, dava konusu arazinin incelenmesi sırasında arazinin doğu sınırına yakın ve ona paralel olarak uzanmakta olan büyük boyutlu taşların oluşturduğu bir dizi taşın dikkat çektiği, bu taşların incelenmesi sonrasında oldukça iyi işçiliğe sahip büyük boyutlu, dörtgen formlu mimari blokların bu taş dizisini oluşturduğunun görüldüğü bu taş dizi içerisinde birde yuvarlak formlu zeytinyağı presine ait bir taşın da varlığının tespit edildiği taş dizisi dikkatlice incelendiğinde bu taş dizisinin orijinal yerinde olmadığı, dizinin kuzey bölümündeki taşların konumundan anlaşıldığı bu alanda işçilik göstermeyen doğal yapıda oldukça büyük boyutlu bir kaya kütesinin buradaki mimari bloklar üzerine hiç de doğal olmayan bir şekilde binmiş olduğunun görüldüğü, bu durumun olasılıkla yakın bir çevreden çıkarılan bu mimari blokların bu araziye büyük bir iş makinesi yardımıyla taşındığı izlenimini uyandırdığı, ancak arazi yüzeyinde görülen Geç Roma Dönemine ait seramik parçaları, bu mimari blokların orijinal yerlerinin çok uzak olmadığı, jöstergesini oluşturduğu, bununla birlikte arsanın kuzey bölümünde yer yer anakayanın yüzeye vurmuş olması, bu alanda toprak tabakasının fazla kalın olmadığını ortaya koyduğu, kaldı ki benzer özelliklerin aynı falez üzerinde yer alan 2,3,5, ve 8 nolu parsellerde de görüldüğü sonuç olarak Bilirkişi Heyetlerinin, dava konusu parsellerin Paleolitik kaya sığınaklarına olan mesafesini göz önünde tutarak, falezlere ilişkin sit alanının geniş tutulduğu ve dolayısıyla da dava konusu parselleri, 1.derece arkeolojik sit alanı olarak tescillenmeyen Antalya Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulunun 10.2.1994 gün ve 2120 sayılı kararının haksız ve yerinde olmadığı, ancak, parseller üzerindeki Geç Roma dönemine ait izler ve anakayanın bu alandaki yüzeye yakınlığı nedeniyle bu alanın 3.derece arkeolojik sit alanı olarak tescillenmesi gerektiği" yolunda görüş belirtmiştir.

~~Taraflara tebliğ edilen bilirkişi raporuna davalı idarece yapılan ilave yerinde görülmeyle, anılan rapor kararımıza esas alınabilecek nitelikte bulunmuştur.~~

Bilirkişi raporundaki tespite göre söz konusu taşınmazın bulunduğu alanın arkeolojik sit kapsamına alınması yerinde bulunmuş, ancak sit derecesinin 1.derece yerine 3.derece olarak belirlenmesi gerektiği sonucuna varılmıştır.

Bu durumda dava konusu Antalya Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulunun 10.2.1994 günlü 2120 sayılı kararının Antalya ili Güzeloba Mahallesinde bulunan davacıya ait 10544 ada 6 ve 1651 parsel sayılı taşınmaz malın arkeolojik sit alanı olarak belirlenmesine ilişkin kısmında hukuka aykırılık bulunmamakta ise de; anılan taşınmazın sit derecesinin 3.derece yerine 1.derece olarak belirlenmesi kapsamında 2863 Sayılı Yasa ve Uygulama Yönetmeliği ile Koruma Yüksek Kurulunun İlke Kararlarına ve hukuka uyarlık görülmemiştir.

Açıklanan nedenlerle dava konusu işlemin uyumsuzluk konusu taşınmazların arkeolojik sit olarak belirlenmesi kısmı yönünden davanın REDDİNE, arkeolojik sit derecesinin 1.derece olarak belirlenmesi kısmı yönünden İPTALİNE, dava kısmen iptal kısmen ret ile sonuçlandığından, aşağıda gösterilen yargılama giderlerinin yarısı olan 232.605.000.- lira ile karar verildiği tarihte yürürlükte olan Avukatlık Asgari Ücret tarifesi uyarınca 200.000.000.- TL avukatlık ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, yargılama giderlerinin diğer kısmının davacı üzerinde bırakılmasına, posta ücretinden artan kısmının istediği halinde davacıya iadesine, kararın tebliğinden itibaren 30 gün içinde Danıştay'da temyiz yolu açık olmak üzere 21.10.2004 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

BAŞKAN

Ayla ŞAHİN

27515

ÜYE

Kemal AÇIKGÖZ

37841

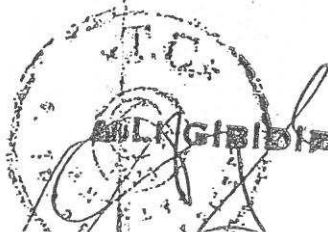
ÜYE

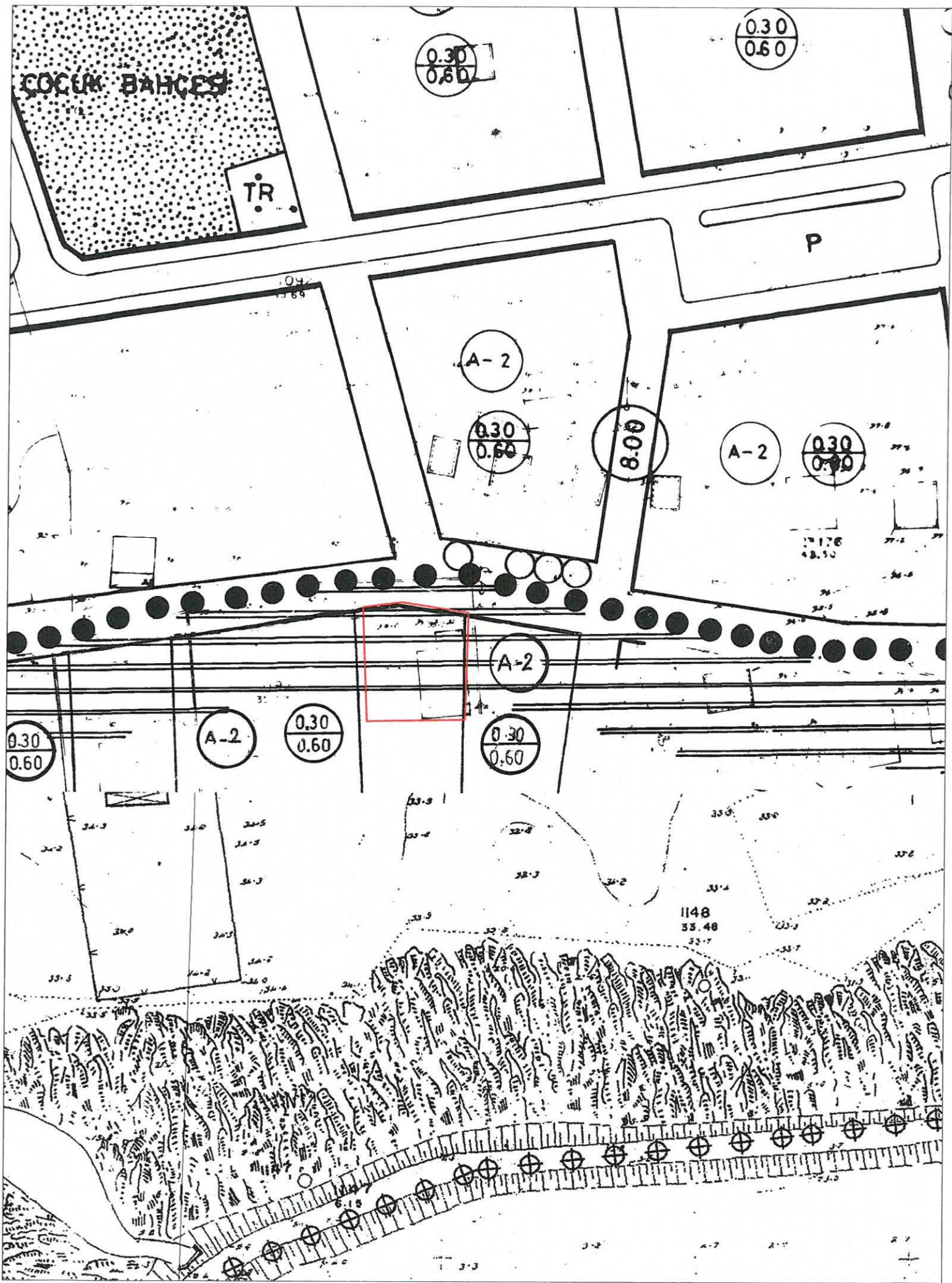
Kaplan ÜLGÜ

38018

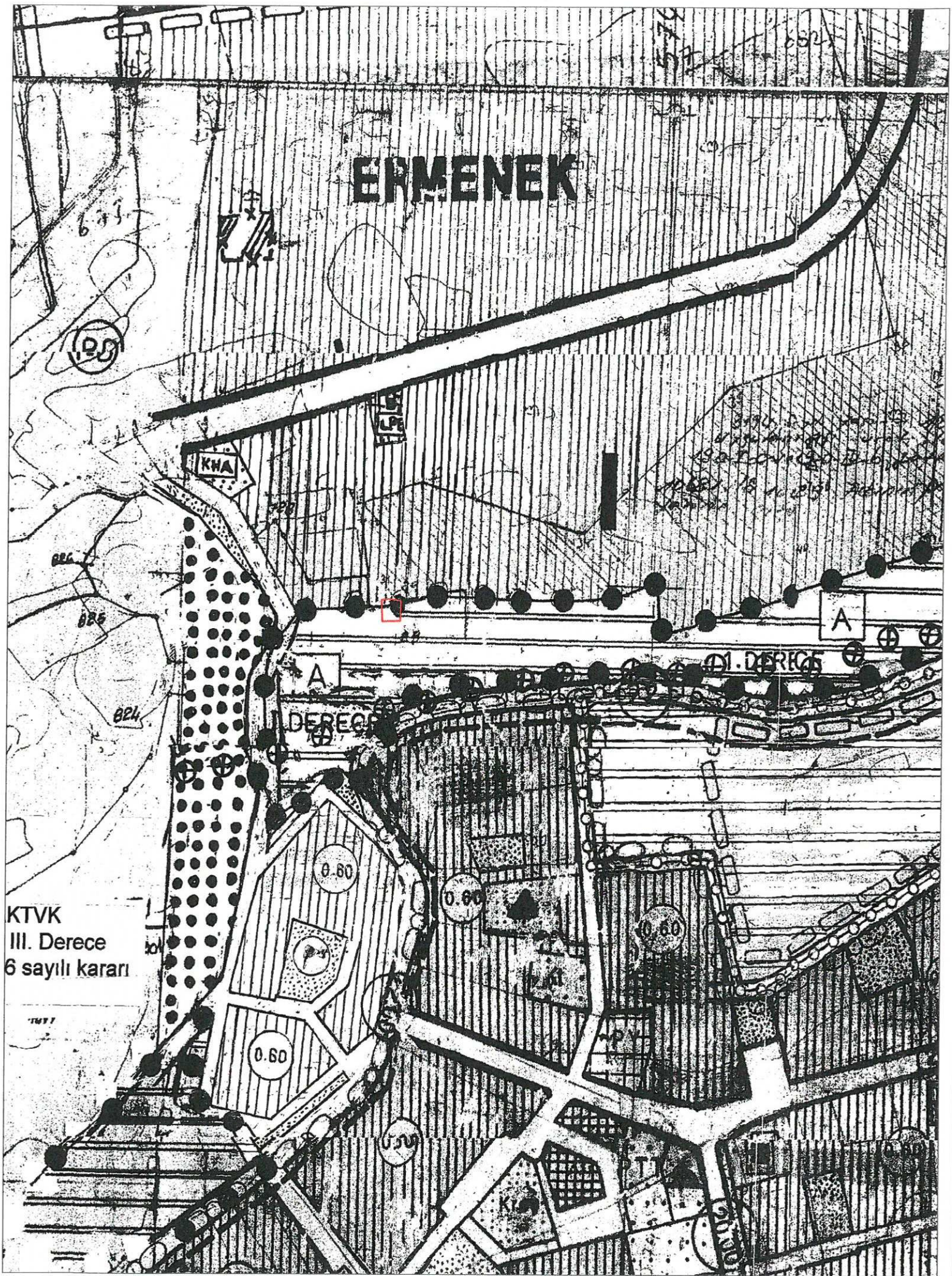
YARGILAMA GİDERLERİ:

Başvuru Harcı : 4.960.000.-
Karar Harcı : 4.960.000.-
YD Harcı : 8.080.000.-
Vekalet Harcı : 910.000.-
Keşif ücreti : 400.000.000.-
Posta Gideri : 44.300.000.-





ERMENEK



KTVK
III. Derece
6 sayılı kararı

