



ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU RAPORU

Tarih:23.08.2017

BİRİM	İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI
TALEP SAHİBİ	YARGI KARARI
MECLİS TOPLANTISININ TARİHİ VE GÜNDEM MADDESİ	Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.07.2017 tarihli toplantısında gündemin 95. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilmiştir.
TALEP KONUSU	Gazipaşa Belediyesi sınırları içerisinde, Pazarcı Mahallesi 891 Ada 3 parselin belediye hizmet alanı olarak planlı bulunan kısmının sanayi alanına dönüştürülmesine ilişkin 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğinin iptaline ilişkin Antalya 2. İdare Mahkemesi'nin 2016/870 E., 2017/759K. sayılı kararı doğrultusunda, Mahkeme Kararında üst ölçekli planlarında parselin bütüncül spor alanı kullanımında olduğuna atıfta bulunulduğundan bahse konu alanın "Spor Alanı" olarak planlanmasına ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı.
KOMİSYON RAPORU:	Gazipaşa Belediyesi sınırları içerisinde, Pazarcı Mahallesi 891 Ada 3 parselin belediye hizmet alanı olarak planlı bulunan kısmının sanayi alanına dönüştürülmesine ilişkin 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğinin iptaline ilişkin Antalya 2. İdare Mahkemesi'nin 2016/870 E., 2017/759K. sayılı kararı doğrultusunda, Mahkeme Kararında üst ölçekli planlarında parselin bütüncül spor alanı kullanımında olduğuna atıfta bulunulduğundan bahse konu alanın "Spor Alanı" olarak planlanmasına ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Komisyonumuzca incelenmiş, uygun olduğu görüşüne varılmıştır. Komisyon Raporu imza altına alınarak, Meclisin takdirine sunulmuştur.

Kerim BAŞKAPTAN
İmar Kom. Başkanı

Esat GÖYÜK
İmar Kom. Üyesi

Cenk Halil BAYAZ
İmar Kom. Üyesi

Ahmet BÜYÜKAKÇA
İmar Kom. Üyesi

Hasan Ali İRBAN
İmar Kom. Üyesi

Abdurrahman YILMAZ
İmar Kom. Üyesi

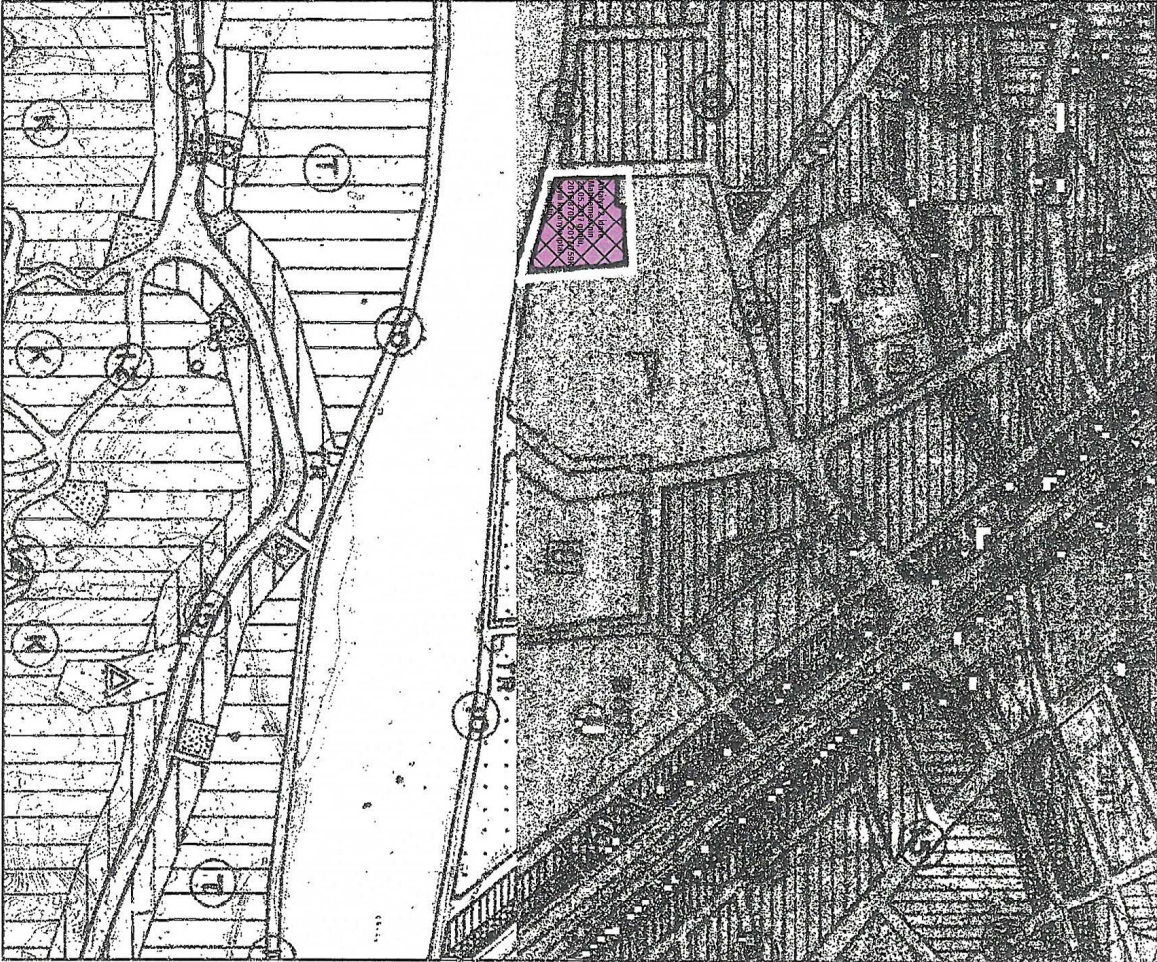
Erkan DEMİRCİ
İmar Kom. Üyesi

Oytun-Eylem DOĞMUŞ
İmar Kom. Üyesi

Selçuk SENİRLİ
İmar Kom. Üyesi

ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
(GAZİPAŞA BELEDİYESİ)
ADA/PARSEL NO: 891 ADA 3 PARSEL
PAFTA NO: 20L

MEVCUT PLAN



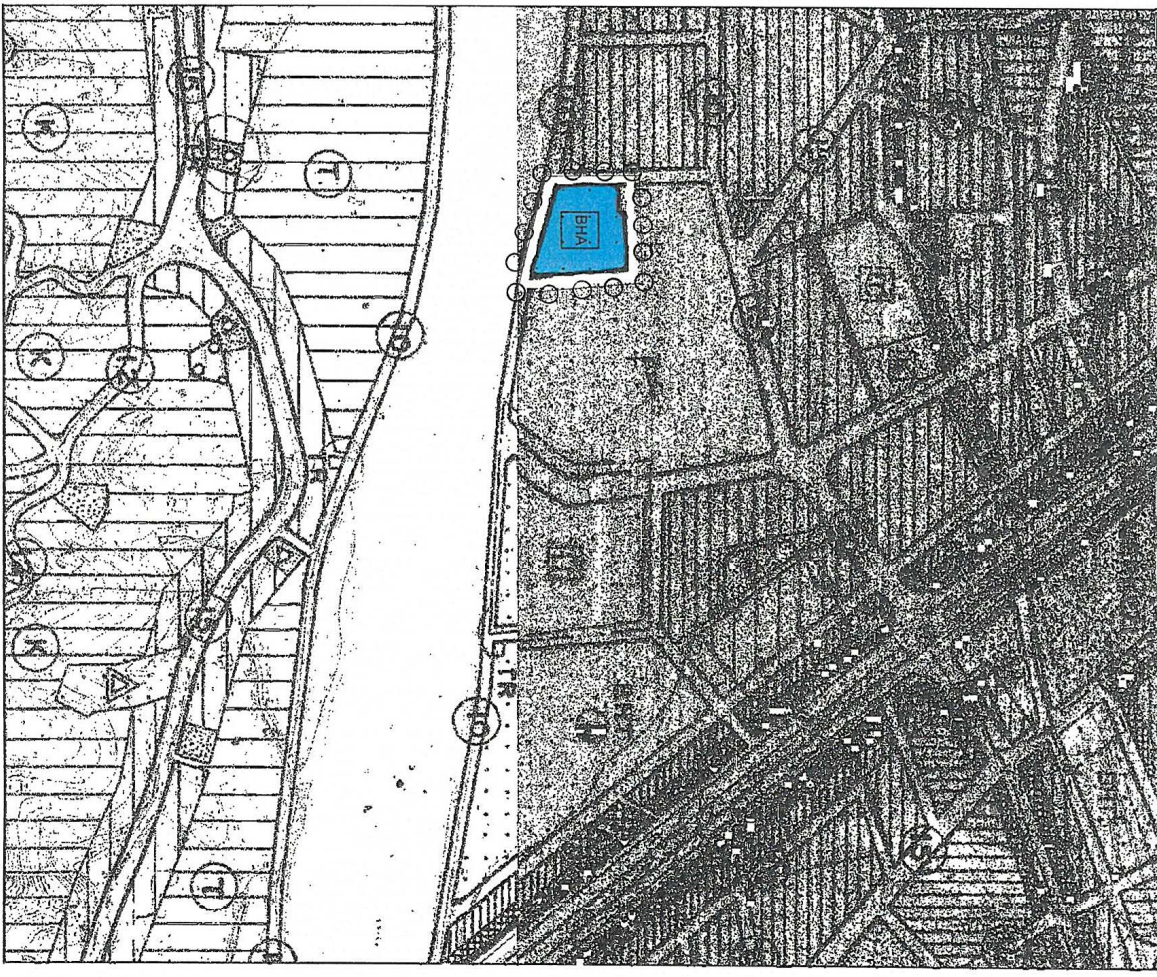
1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI
GÖSTERİM

PLAN SINIRI

BELEDİYE HİZMET ALANI

ÖLÇEK: 1/5000

ÖNERİ PLAN



ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
GAZİPAŞA İLÇESİ PAZARCI MAHALLESİ
891 ADA 3 PARSEL 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI

1. PLANLAMA ALANININ GENEL TANIMI

Planlama Alanı; Antalya İli, Gazipaşa Belediyesi sınırları içerisinde 20L nolu imar plan paftasında yer alan Pazarıcı Mahallesi 891 ada 3 parseli kapsamaktadır. (Şekil-1)



Şekil 1. Hava Fotoğrafı

2. PLANLAMANIN AMAÇ VE KAPSAMI

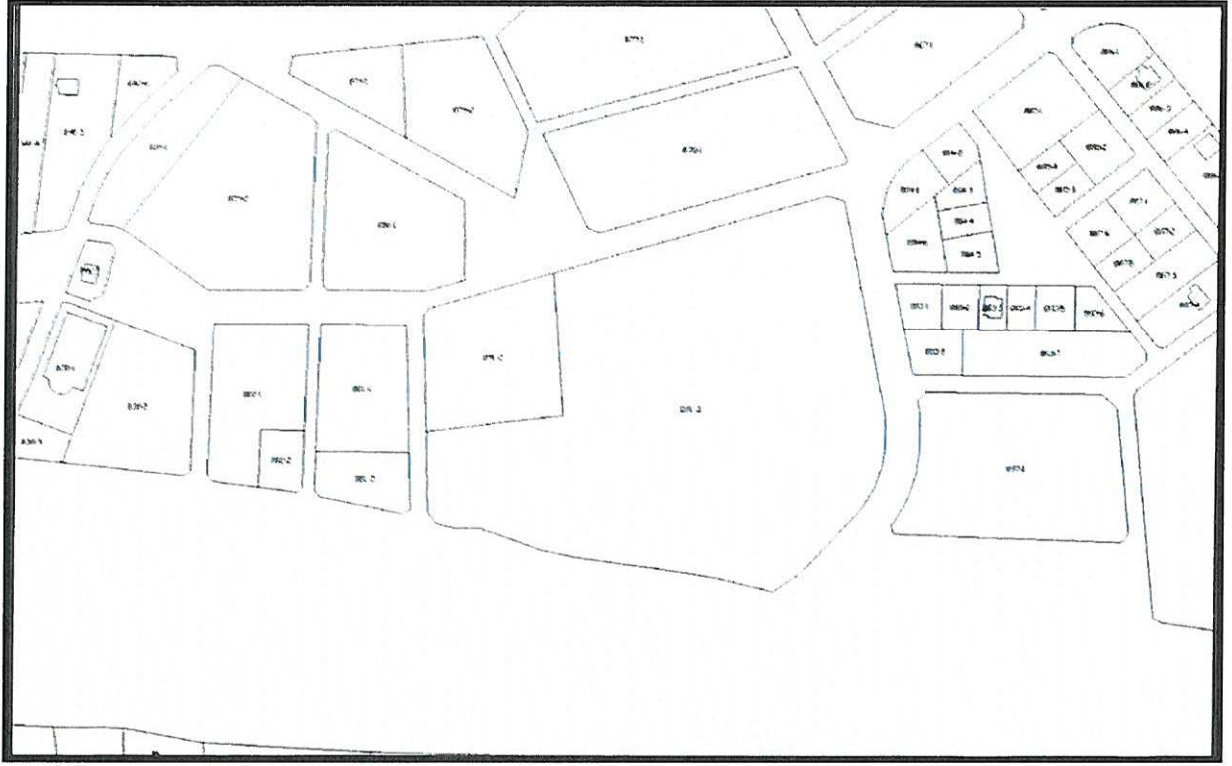
Antalya Büyükşehir Belediyesi Meclisi'nin 12.02.2016 tarihli ve 220 sayılı kararı ile Gazipaşa Belediyesi, Pazarıcı Mahallesi sınırları içerisinde 891 Ada 3 parselin belediye hizmet alanı olarak planlı bulunan kısmının sanayi alanına dönüştürülmesine ilişkin 1/5000 ölçekli nazım imar plan değişikliği Antalya 2. İdare Mahkemesi'nin 25.05.2017 tarihli, 2016/870 E., 2017/759K. sayılı kararıyla üst ölçekli planına uygun olmadığı, parsel getirilen sanayi kullanım kararının kentsel yerleşme alanı içerisinde konumlandırılmasının İmar Mevzuatına, planlama tekniğine, şehircilik ilkelerine uygun olmadığı, yapılan plan değişikliğinde kamu yararı bulunmadığı gerekçeleriyle iptaline karar verilmiştir.

Söz konusu mahkeme kararının uygulanmasına yönelik olarak 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği hazırlanmıştır.

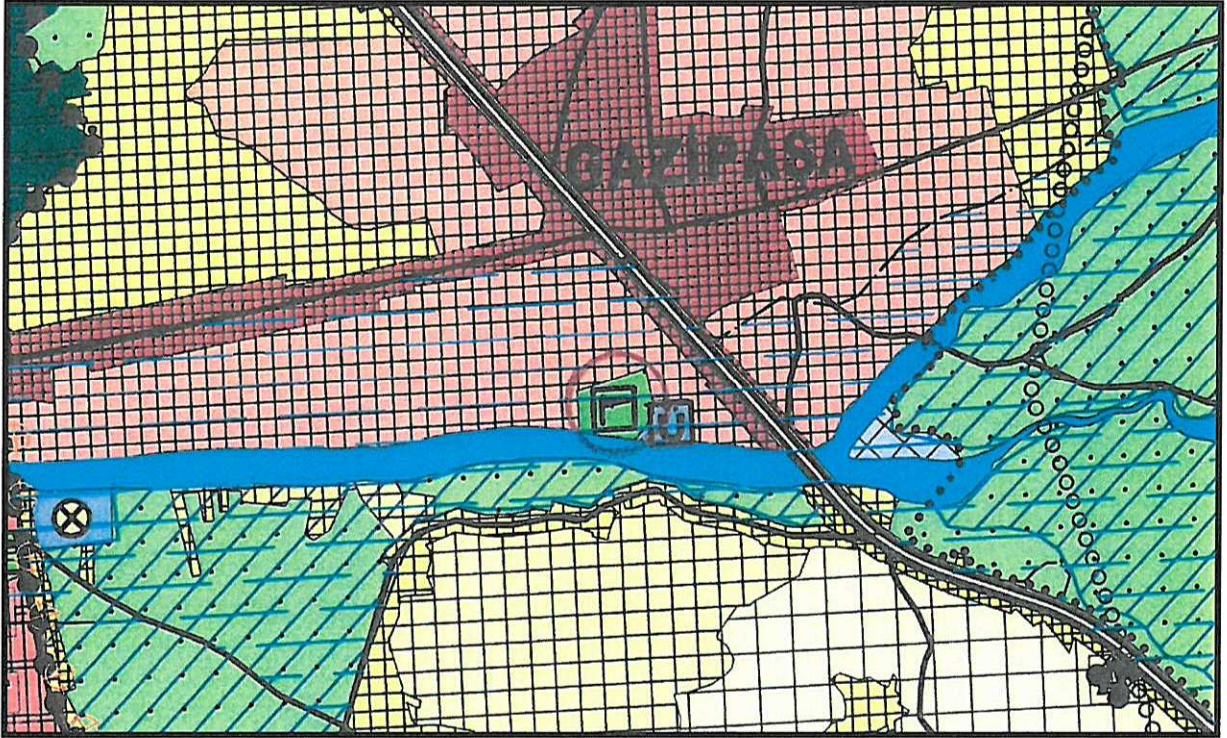
3. BUGÜNKÜ ARAZİ KULLANIMI VE KADASTRAL DURUM

Planlama alanına ilişkin kadastral durum aşağıdaki haritada gösterilmiştir.

(Handwritten signature)



Şekil 2. Kadastral Durum



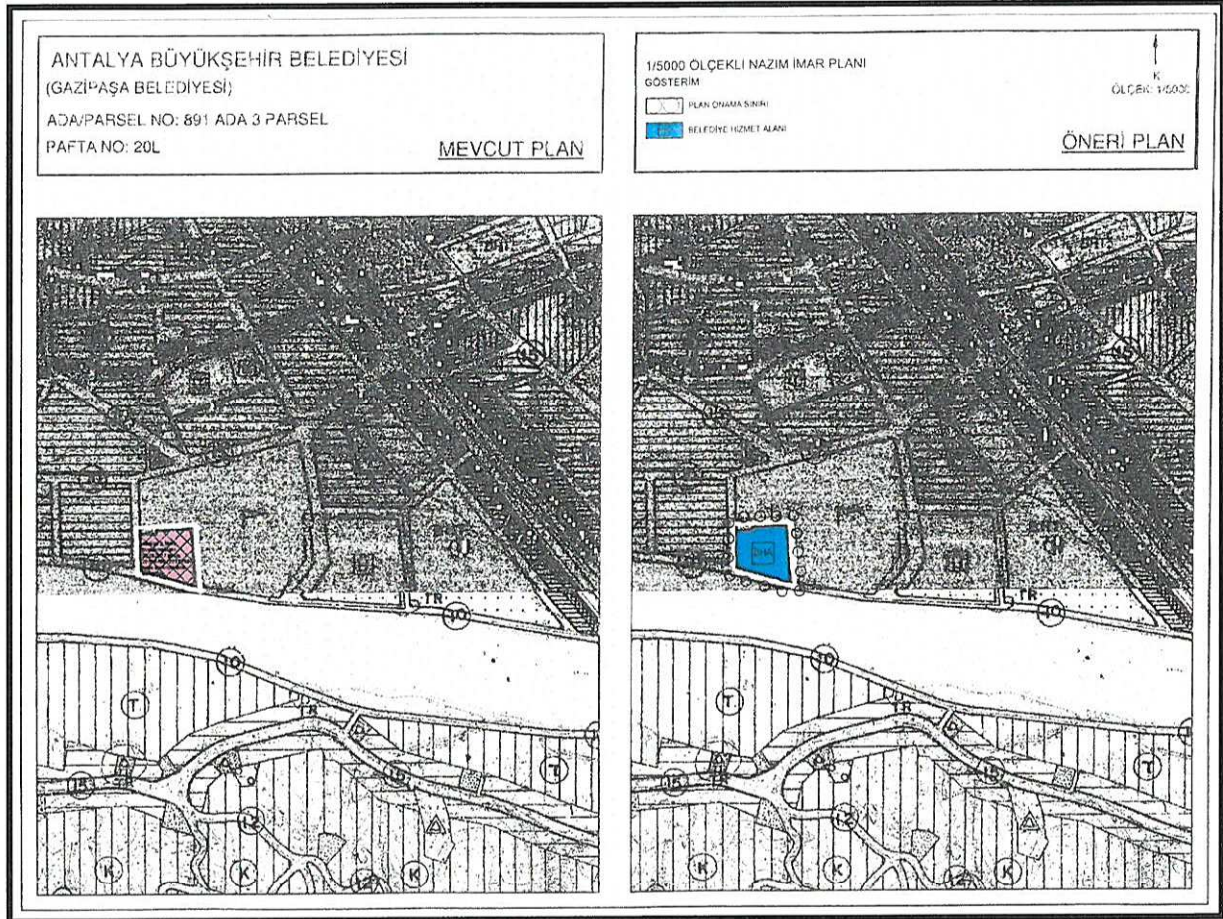
Şekil 2. 1/25000 ölçekli Çevre Düzeni Planı.

4. PLANLAMA KARARLARI

Planlamayı yönlendiren faktörler;

- Antalya Büyükşehir Belediyesi Hukuk Müşavirliği'nin 12.06.2017 tarihli ve E.4281 sayılı yazısı ile eki Antalya 2. İdare Mahkemesi'nin 25.05.2017 tarihli, 2016/870 E., 2017/759K. sayılı kararı.

891 Ada 3 parsel önceki plan kullanım kararı olan "Belediye Hizmet Alanı" kullanımına ayrılmıştır.



Şekil 4. Öneri Plan

Yurdanur Ufuk AYDEMİR
Antalya Büyükşehir Belediyesi
Şehir Plancısı
Karne Grubu (A)

T.C.
ANTALYA
2. İDARE MAHKEMESİ

09 KESTİP 2017

ESAS NO : 2016/870
KARAR NO : 2017/759

DAVACI : TMMOB MİMARLAR ODASI ANTALYA ŞUBESİ
VEKİLLERİ : AV. ADEVİYE SEVDA MESCİ
Pınarbaşı Mah. Atatürk Bulv. No: 46 Zeynel Şahin Apt. K: 7 D: 15
Konyaaltı/ANTALYA
AV. ODHAN MESCİ
Pınarbaşı Mah. Atatürk Bulv. No: 46 Zeynel Şahin Apt. K: 7 D: 15
Konyaaltı/ANTALYA

DAVALI : 1- GAZİPAŞA BELEDİYE BAŞKANLIĞI
VEKİLİ : AV. MEHMET ÇELİK
Belediye İş Merkezi K: 1 No: 110 Gazipaşa/ANTALYA

DAVALI : 2- ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI
VEKİLİ : AV. GÜLŞAH GÜZEL GÜR SOY
Antalya Büyükşehir Belediyesi Hukuk Müdürlüğü Kazım Özalp
Cad. Sarılar İşh. No: 15/5 Muratpaşa/ANTALYA

DAVANIN ÖZETİ : Antalya İli, Gazipaşa İlçesi, 891 ada, 3 parselde "Belediye Hizmet Alanı" olarak planlı alanın "Beton Santrali Alanına" dönüştürülmesine ilişkin Gazipaşa Belediye Meclisinin 03/03/2016 tarih ve 38 sayılı kararı ile Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 11/03/2016 tarih ve 327 sayılı kararı ile uygun bulunan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği ve dayanağı Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 12/02/2016 gün ve 220 sayılı 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği kararının; hukuka ve planlama ilkelerine aykırı olduğu, yer seçiminin hatalı olduğu, alanın etrafında spor kompleksi ve okulların bulunduğu ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

GAZİPAŞA BELEDİYE BAŞKANLIĞI

SAVUNMASININ ÖZETİ : Davanın süresinde açılmadığı, sivil toplum örgütü durumunda olan davacının, bu davayı açmakta dava şartı olan hukuki yararı olmadığı, Gazipaşa Belediye Meclisince kabul edilen uygulama imar planı, Antalya Büyükşehir Belediye Meclisince kabul edilen üst ölçekli plana uygun olarak hazırlandığı için, planlama ve şehircilik ilkelerine de uygun olduğundan, Belediye Hizmet Alanı olarak planlanmış alanın hizmet alanı ihtiyacı fazlası bir kısmı, yerel halkın ve kamunun ihtiyacını karşılamak için, plan değişikliği ile Ticari Alan haline getirildiği, hazır beton tesislerinin çevreye zarar vermemesi için hazırlanmış yasa ve yönetmelik hükümlerine uygun tesis kurulması, gerekli tedbirlerin alınması halinde bu tesislerin de çevreye zarar vermeyecek halde kurulmasının mümkün olması karşısında davacının itirazlarının birçoğu yersiz, gerçekleşmesi olanaksız olasılıklardan kaynaklanmakta olduğu belirtilerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI

SAVUNMASININ ÖZETİ : Usul yönünden, davacının dava açma ehliyeti olmadığı, davanın süresinde açılmadığı, esasta ise, yürürlükte bulunan 1/100.000 ölçekli çevre düzeni planına uygun olarak hazırlanan 1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni Planının Antalya Büyükşehir

T.C.
ANTALYA
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2016/870

KARAR NO : 2017/759

Belediye Meclisinin 12.12.2014 tarih ve 647 sayılı kararı ile onaylandığı ve söz konusu parselin, 1/100.000 ve 1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni Planlarında "Spor Alanı" olarak planlı olduğu, dava konusu 891 ada, 3 parselin "Belediye Hizmet Alanı" olarak planlı kısmının "Sanayi Alanı" na dönüştürülmesine ilişkin 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğinin Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.02.2016 tarih ve 220 sayılı kararı ile de uygun bulunduğu, bir aylık askı süresi içerisinde plana yapılan itirazın, Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.05.2016 tarih ve 478 sayılı kararı ile reddedildiği, dava konusu parselin "Belediye Hizmet Alanı" olarak planlı alanının "Beton Santrali" olarak planlanmasına ilişkin 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinin, Gazipaşa Belediye Meclisinin 03.03.2016 tarih ve 38 sayılı kararı ile uygun bulunduğu ve Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.03.2016 tarih ve 327 sayılı kararı ile de onanmış olduğu, plan değişikliğinin, imar mevzuatına, şehircilik ilkelerine, planlama esaslarına ve kamu yararına aykırı olmadığı belirtilerek davanın reddine karar verilmesi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Antalya 2. İdare Mahkemesi'nce, dava dosyası incelenerek işin gereği görüldü:

Davalı idarelerin usul itirazları yerinde görülmemekle işin esasına geçildi:

Dava: Antalya İli, Gazipaşa İlçesi, 891 ada, 3 parselde "Belediye Hizmet Alanı" olarak planlı alanın "Beton Santrali Alanına" dönüştürülmesine ilişkin Gazipaşa Belediye Meclisinin 03/03/2016 tarih ve 38 sayılı kararı ile Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 11/03/2016 tarih ve 327 sayılı kararı ile uygun bulunan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği ve dayanağı Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 12/02/2016 gün ve 220 sayılı 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği kararının iptali istemiyle açılmıştır.

3194 sayılı İmar Kanununun 5.maddesinde; **nazım imar planları**, varsa bölge ve çevre düzeni planlarına uygun olarak hali hazır haritalar üzerine yine varsa kadastral durumu işlenmiş olarak çizilen arazi parçalarının genel kullanım biçimlerini, başlıca bölge tiplerini, bölgelerin gelecekteki nüfus yoğunluklarını, gerektiğinde yapı yoğunluğunu, çeşitli yerleşme alanlarının gelişme, yön ve büyüklükleri ile ilkelerini, ulaşım sistemlerini ve problemlerin çözümü gibi hususları gösteren ve uygulama imar planının hazırlanmasında esas olmak üzere düzenlenen detayla bir raporla açıklanan ve raporu ile beraber bir bütün olan planlar, **uygulama imar planları ise**, nazım imar planları esaslarına göre çizilen ve çeşitli bölgelerin yapı adalarını, bunların yoğunluk ve düzenini, yolları ve uygulama için gerekli imar uygulama programlarına esas olacak uygulama etaplarını ve diğer bilgileri ayrıntıları ile gösteren planlar aynı maddenin 13.fıkrasında da **çevre düzeni planı**; ülke ve bölge plan kararlarına uygun olarak konut, sanayi, tarım, turizm, ulaşım gibi yerleşme ve arazi kullanılması kararlarını belirleyen plan olarak tanımlanmıştır.

Yukarıda yer alan yasa hükümleri uyarınca uygulama imar planının nazım imar planına, nazım imar planında varsa çevre düzeni planına uygun olarak yapılacağı açıktır.

Dosyanın İncelenmesinden; Antalya İli, Gazipaşa İlçesi, 891 ada, 3 parselde "Belediye Hizmet Alanı" olarak planlı alanın "Beton Santrali Alanına" dönüştürülmesine ilişkin Gazipaşa Belediye Meclisinin 03/03/2016 tarih ve 38 sayılı kararı ile Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 11/03/2016 tarih ve 327 sayılı kararı ile uygun bulunan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği ve dayanağı Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 12/02/2016 gün ve



T.C.
ANTALYA
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2016/870

KARAR NO : 2017/759

220 sayılı 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği kararının iptali istemiyle bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Uyuşmazlığın çözümüne esas olmak üzere mahallinde yapılan keşif-bilirkişi incelemesi sonrası sunulan raporda özetle; **"Davaya konu imar planları değişikliklerinin daha üst ölçekli plana uygun olup-olmadığı hususunun değerlendirilmesi:** Davaya konu 891 ada 3 parsel, davalı Antalya Büyükşehir Belediyesinin 05.09.2016 tarihli savunma yazısında belirttiği gibi, internet ortamından elde ettiğimiz "Antalya - Burdur - İsparta Planlama Bölgesi 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı" ile "Doğu Alanya Planlama Alt Bölgesi Gazipaşa - Kahyalar 1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı" nda, "Bölaesel/Kentsel Spor Alanı" olarak planlıdır. Zaten parselasyon planına göre de, parselin tamamının ilk planlarda "Spor Alanı" olarak planlanmış olduğunu düşünmekteyiz. Gazipaşa Belediyesi İmar Planlarında; üst ölçekli planlarda tamamı "Spor Alanı" olarak planlanmış olan tamamı yaklaşık 40.000 m2 büyüklüğündeki parselin yaklaşık 6.000 m2 lik kısmındaki "Belediye Hizmet Alanı (Asfalt Üretim Tesisleri)" olan plan kararı dava konusu plan değişikliklerinden öncede üst ölçekli plan kararıyla örtüşmemektedir. Dolayısı ile aynı alanda yapılan dava konusu Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.02.2016 tarih ve 220 sayılı kararı ile onanan 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğindeki "Sanayi Alanı" ve Gazipaşa Belediye Meclisinin 03.03.2016 tarih ve 38 sayılı kararı ile uygun bulunan ve Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.03.2016 tarih ve 327 sayılı kararı ile de onanan 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğindeki "Beton Santrali" plan kararları, üst ölçekli 1/100.000 ve 1/25.000 ölçekli Çevre düzeni planlarındaki "Spor Alanı" kullanım kararına uygun değildir. **Davaya Konu İmar Planları Değişikliklerinin Önceki Kullanım Kararlarına Göre Nasıl Bir Değişiklik Getirdiği ve Bölge Açısından Nasıl Sonuçlar Doğurduğu Hususunun Değerlendirilmesi:** Gazipaşa Belediyesi İmar Planlarında yapılan ve davaya konu 1/5.000 ve 1/1.000 ölçekli plan değişiklikleri ile belediyenin tasarrufunda olan bir alanda, davacı Mimarlar Odası Antalya Şubesi'nin dilekçe ekinde sunmuş olduğu "Hazır Beton Üretim Tesisleri" başlıklı teknik makaleden alıntılar yaparak detaylı olarak belirttiği gibi, toplum sağlığını dolayısı ile insan sağlığını olumsuz etkileyecek nitelikte bir tesisin yapılmasına olanak sağlayacak kullanım kararı getirilmiş olmaktadır. Plan değişikliği yapılan alandaki bir önceki plan kararı olan Belediye Hizmet Alanı adı altındaki "Asfalt Üretim Tesisleri" de en az "Beton Santrali" kadar toplum sağlığını dolayısı ile insan sağlığını olumsuz etkileyecek nitelikte bir tesistir. Gayri Sıhhi Müesseseler Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik'te Asfalt ve zifti üretme, işleme, kaynatma ve eritme yerleri-je depoları, Birinci Sınıf Gayri Sıhhi Müesseseler listesinde 35.sırada yer almaktadır... Gerek plan değişikliği öncesi planda, gerekse plan değişikliklerinde Konut Alanları ile Anaokulu, İlköğretim Okulu, Meslek Yüksek Okulu, Çocuk Bahçesi ve Spor Alanı gibi kentsel donatılarının yer aldığı "Kentsel Yerleşme Alanı" içindeki bir konumda olan ve güneyinde Çörüş Çayı bulunan 891 ada 3 parselin yaklaşık 6.000 m2 lik kısmına plan kararlarıyla getirilen kullanımların yer seçiminin her iki kullanım için de yazılmış Teknik Makalelerde de belirtildiği gibi, toplum sağlığını dolayısı ile insan sağlığını olumsuz etkileyecek nitelikte olmaları nedeniyle Bölgesel Açından yanlış olduğu görüşündeyiz. Bu alanın üst ölçekteki planlardaki plan kararı olan "Spor Alanı" na tekrar dahil edilmesinin daha uygun olacağı görüşündeyiz. **Davaya Konu İmar Planları Değişikliklerinin İmar Mevzuatına, Planlama Tekniğine, Şehircilik İlkelerine, Kamu Yararına uygun biçimde yapılıp - yapılmadığı hususlarının Değerlendirilmesi:** Davaya konu 1/5.000 ve 1/1.000 ölçekli plan değişikliklerinin, diğer iki başlık altında değinmiş olduğumuz gerekçeler nedeniyle İmar Mevzuatına, Planlama Tekniğine, Şehircilik İlkelerine uygun olmadığı ve Kamu Yararlı yapılmadığı görüş ve



T.C.
ANTALYA
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2016/870

KARAR NO : 2017/759

kanaatindeyiz. Davalı Antalya Büyükşehir Belediyesi savunma yazısında 891 ada, 3 parselin Belediye Hizmet Alanı olarak planlı kısmının Sanayi Alanına dönüştürülmesine ilişkin 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğini, Büyükşehir İmar ve Bayındırlık Komisyonunca Antalya Şehircilik İl Müdürlüğünün 03.02.2016 tarih ve 2144 sayılı yazısı çerçevesinde uygun bularak onayladıklarını, davalı Gazipaşa Belediyesi de uygulama imar planı değişikliğinin, Antalya Büyükşehir Belediye Meclisince kabul edilen üst ölçekli plana uygun olarak hazırlandığını belirterek, değişikliklerin mevzuata uygun olduğunu beyan etmişlerdir. Davalı Antalya Büyükşehir Belediyesi aynı savunma yazısında "Söz konusu parsel, 1/100.000 ve 1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni Planlarında Spor Alanı olarak planlıdır." diyerek kendi hatalarını ikrar etmiş olmaktadır. Bu ifade bile planların mevzuata uygun ' yapılmadığı görüşümüzün güçlenmesine neden olmaktadır. Şehircilik İl Müdürlüğünün, plan değişikliğiyle getirilen "95 m3/saatlik kapasiteli hazır beton tesisi" projesi, 25.11.2014 tarih ve 29186 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren ÇED Yönetmeliği'nin Ek-2 listesinin 18. maddesinde (Hazır beton tesisleri, çimento veya diğer bağlayıcı maddeler kullanılarak şekillendirilmiş malzeme ürete tesisler, ön gerilimli beton elemanı, gaz beton, betopan ve benzeri üretim yapan tesisler, (Üretim kapasitesi 100 m3/saat ve üzeri) belirlenen eşik değerden az olması (5 m3 gibi çok az bir fark) sebebiyle kapsam dışında bırakılmıştır, ifadeli 03.04.2016 tarih ve 23822202/220.03 sayılı yazısı da ilginç bir yazıdır. Tarafımızca "Tesis" için önerilen ve yönetmelikteki eşğin 5 m3 altında kalan 95 m3/saat lik kapasite değerinin, bilinçli, önerildiği tahmin edilmektedir. ...Yapılan plan değişikliği ile getirilen kullanım kararı, toplum sağlığını dolayısı ile insan sağlığını olumsuz etkileyecek nitelikte bir tesis olup, tamamen "Ticari Amaçlı Bir Tesis" tir. Bu nedenle bu değişikliklerde "Kamu Yaran" ile ilgili bir durum söz konusu değildir. **Sonuç:** Değerlendirme bölümünde davaya konu tamamı yaklaşık 40.000 m2 büyüklüğündeki 891 ada 3 parselin yaklaşık 6.000 m2 lik kısmında yapılan Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.02.2016 tarih ve 220 sayılı kararı ile onanan "Sanayi Alanı" kullanım kararı getirilen 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ve Gazipaşa Belediye Meclisinin 03.03.2016 tarih ve 38 sayılı kararı ile uygun bulunan ve Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.03.2016 tarih ve 327 sayılı kararı ile de onanan "Beton Santrali" kullanım kararı getirilen 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği detaylı olarak ele alınmıştır. Bütün bunların sonucunda heyetimiz; 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğindeki "Sanayi Alanı" ile 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğindeki "Beton Santrali" plan kararları.. üst ölçekli 1/100.000 ve 1/25.000 ölçekli-Çevre Düzeni planlarındaki "Spor Alanı" kullanım kararına uygun olmadığı, gerek plan değişikliği öncesi plandaki gerekse plan değişikliklerinde Komut Alan arı ile Anaokulu, İlköğretim Okulu, Meslek Yüksek Okulu, Çocuk Bahçesi ve Spor Alanı gibi kentsel donatılarının yer aldığı "Kentsel Yerleşme Alanı" içindeki bir konumda olan ve güneyinde Çözüş Çayı bulağan 891 ada 3 parselin yaklaşık 6.000 m2 lik kısmına plan kararlarıyla getirilen kullanımların tamamen bilimsel gerçeklerden yoksun yer seçim kararlarının, sağlığını dolayısı ile insan sağlığını olumsuz etkileyecek nitelikte olmaları nedeniyle; Bölgesel Açıdan tamamen yanlış olduğu, davaya konu 1/5.000 ye 1/1.000 ölçekli plan-değişiklikler^ değerlendirme bölümde değinmiş olduğumuz gerekçeler nedeniyle İmar Mevzuatına, Planlama Tekniğine, Şehircilik İlkelerine uygun olmadığı ve Kamu Yararlı yapılmadığı, görüş ve düşüncesindeyiz." kanaati belirtilmiştir.

Bilirkişi raporu taraflara tebliğ edilmiş, davalı idareler tarafından yapılan itirazlar yerinde görülmeyerek, bilirkişi raporu dayandığı gerekçeler nedeniyle Mahkememizce de hükme esas alınabilir nitelikte bulunmuştur.

Bu durumda, bilirkişi raporunda belirtilen görüşler ve dosyada mevcut bulunan bilgi ve



T.C.
ANTALYA
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2016/870

KARAR NO : 2017/759

belgelerin birlikte değerlendirilmesinden. davaya konu Antalya İli, Gazipaşa İlçesi, 891 ada, 3 parselde "Belediye Hizmet Alanı" olarak planlı alanın "Beton Santrali Alanına" dönüştürülmesine ilişkin Gazipaşa Belediye Meclisinin 03/03/2016 tarih ve 38 sayılı kararı ile Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 11/03/2016 tarih ve 327 sayılı kararı ile uygun bulunan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği ve dayanağı Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 12/02/2016 gün ve 220 sayılı 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği kararında şehircilik ilkeleri, planlama esasları ve kamu yararı bakımından hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin İPTALİNE, aşağıda dökümü yapılan 3.654,10 TL yargılama gideri ile Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 990,00 TL vekalet ücretinin davalı idarelerden alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücretinin hükmün kesinleşmesinden sonra davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Konya Bölge İdare Mahkemesine istinaf yolu açık olmak üzere 25/05/2017 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
CİHAN MEZKİT
37798

Üye
SONGÜL KARAKOÇ
ŞAHİN
36667

Üye
EMRAH BÜYÜK
182204

Yargılama Giderleri :	
Başvurma Harcı :	29,20 TL
Karar Harcı :	29,20 TL
Y.D. Harcı :	48,10 TL
Keşif Harcı :	206,30 TL
Bilirkişi Gid :	3.000,00 TL
Posta Gideri :	341,30 TL
Toplam :	3.654,10 TL

cm
ASLİ GİZLİ

