



ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU RAPORU

Tarih:13.09.2017

BİRİM	İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI
TALEP SAHİBİ	BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS TOPLANTISININ TARİHİ VE GÜNDEM MADDESİ	Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2017 tarihli toplantısında gündemin 181. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilmiştir.
TALEP KONUSU	Belediyemiz mülkiyetinde bulunan Gebizli Mahallesi 12076 ada 1 parselin trafo alanından E=0,80 Yençok= 4 kat yapılaşma koşullu ticaret alanına dönüştürülmesine ilişkin tarafımızca hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin Muratpaşa Belediye Meclisi'nin 03.08.2017 tarih ve 297 sayılı kararı ile değiştirilerek uygun bulunması doğrultusunda Muratpaşa Belediyesince parselin tekrar trafo alanı olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı.
KOMİSYON RAPORU:	Belediyemiz mülkiyetinde bulunan Gebizli Mahallesi 12076 ada 1 parselin trafo alanından E=0,80 Yençok= 4 kat yapılaşma koşullu ticaret alanına dönüştürülmesine ilişkin tarafımızca hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin Muratpaşa Belediye Meclisi'nin 03.08.2017 tarih ve 297 sayılı kararı ile değiştirilerek uygun bulunması doğrultusunda Muratpaşa Belediyesince parselin tekrar trafo alanı olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Komisyonumuzca incelenmiş, Büyükşehir Belediyesince hazırlanan, parselin ticaret alanı olarak planlanmasının uygun olduğu görüşüne varılmıştır. Komisyon Raporu imza altına alınarak, Meclisin takdirine sunulmuştur.

Kerim BAŞKAPTAN
İmar Kom. Başkanı

Esat GÖYÜK
İmar Kom. Üyesi

Cenk Halil BAYAZ
İmar Kom. Üyesi

Ahmet BÜYÜKAKÇA
İmar Kom. Üyesi

Hasan Ali İRBAN
İmar Kom. Üyesi

Abdurrahman YILMAZ
İmar Kom. Üyesi

Erkan DEMİRCİ
İmar Kom. Üyesi

Oytun Eylem DOĞMUS
İmar Kom. Üyesi

Selçuk SENİRLİ
İmar Kom. Üyesi

11 Kasım'dan geldiği bilgisiyle uygundur.

ANTALYA MURATPAŞA BELEDİYE MECLİSİNİN
03.08.2017 TARİH VE 297 SAYILI KARARI

Gündemin 18. Maddesi
Karar No. 297

Özü: 12076 ada 1 parselin trafodan "Ticaret" kullanımına dönüştürülerek plan notu eklenmesine ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin onandığı Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.03.2016 tarihli ve 331 sayılı kararı; Antalya 3. İdare Mahkemesince 30.12.2016 tarihli 2016/762 E., 2016/1524 K. sayılı karar ile İPTALE konu edildiğinden söz konusu parselin ticaret kullanımlı olarak planlanmasına ilişkin Antalya Büyükşehir Belediyesince hazırlanan 1/1000 uygulama imar planının reddi, Antalya 3. İdare Mahkemesinin 30.12.2016 tarihli 2016/762 E., 2016/1524 sayılı kararı doğrultusunda 12076 Ada1 parselin iptal kararından önceki kullanım kararı olan trafo olarak planlanmasına ilişkin Belediyemizce hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planının Planlama ve İmar Komisyonu raporu doğrultusunda kabulüne oy çokluğu ile karar verildiği hk.

Gündemin 18. Maddesinde yer alan Plan ve Proje Müdürlüğünün, Gebizli Mahallesi 20L-Ic nolu imar paftasında yer alan 12076 ada 1 parselin trafodan "Ticaret" kullanımına dönüştürülerek plan notu eklenmesine ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin onandığı Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.03.2016 tarihli ve 331 sayılı kararı; Antalya 3. İdare Mahkemesince 30.12.2016 tarihli 2016/762 E., 2016/1524 K. sayılı karar ile İPTALE konu edildiğinden söz konusu parselin ticaret kullanımlı olarak planlanmasına ilişkin Antalya Büyükşehir Belediyesi tarafından hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı konusu Belediyemiz Meclisinin 03.04.2017 tarihli toplantısında görüşülerek Planlama ve İmar Komisyonuna havale edilmiş olup komisyon raporu ekte sunulmuştur. Konunun karara bağlanmak üzere Meclise havalesini isteyen 27.07.2017 gün ve 3047 sayılı yazısı ve **Planlama ve İmar Komisyonu Raporu**; Belediye Meclisimizin 03.04.2017 tarihli toplantısında görüşülerek alınan sayılı kararla Planlama ve İmar Komisyonumuza havale Antalya 3. İdare Mahkemesinin 30.12.2016 tarihli 2016/762 E., 2016/1524 sayılı iptal kararına konu 12076 ada 1 parselin E=080, Yençok=4 kat yapılaşma koşullu, kuzey ve doğudan 3'er m.; güney ve batıdan 5'er m. yapı yaklaşma mesafeli Ticaret kullanımlı planlanarak, "Otopark alanı ihtiyacı kendi parseli içerisinde karşılanacaktır." plan notunun eklenmesine ilişkin Antalya Büyükşehir Belediyesince hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği Planlama ve İmar Komisyonumuzca incelenmiş, "Trafo" olarak ayrılan söz konusu alanın kaldırılarak E=0.80 emsalli Yençok= 4 kat yapılaşma koşullu "Ticaret" kullanımına dönüştürüldüğü ancak eşdeğer alan ayrılmadığı, söz konusu parselin dağıtım cetvelinde düzenleme ortaklık paymdan (trafo) geldiği belirtildiği ve anılan plan ile bölgede teknik altyapı desteğini sağlayacak olan traфонun kaldırılması ve ticaret alanına dönüştürülmesi sonucunda ileride artış gösterecek teknik altyapı ihtiyaçlarının nasıl karşılanacağı hususunda bir çözüm önerisi getirilmediği, bu plan değişikliğinin kamu yararı taşımadığı ayrıca anılan mahkeme kararının usulen 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinde yetki yönünden hukuka uyarlılık bulunmadığı şeklinde alındığı gerekçeleriyle uygun olmadığı görüşüne varılmış olup Antalya 3. İdare Mahkemesinin 30.12.2016 tarihli 2016/762 E., 2016/1524 sayılı kararı doğrultusunda 12076 Ada 1 parselin

./..



iptal kararından önceki kullanım kararı olan trafo olarak planlanmasına ilişkin Belediyemizce hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planının uygun olduğu görüşüne varılmıştır. Konunun görüşülerek karara bağlanması için gereğini arz ederiz. Planlama ve İmar Komisyonu Başkanı Ahmet Öztürk, Üye Özgür Taylant Budak, Ali Kuş, Nuran Yılmaz, Ayhan Ateş (Büyükşehir Belediyesi tarafından yapılan plan değişikliği uygundur) imzalı komisyon raporu kayıt altına alındı.

Başkan gündem maddesini görüşmeyi açtı, yapılan görüşmeler sonucunda Planlama ve İmar Komisyonu Raporu doğrultusunda oylamaya geçildi.

Yapılan oylamada,

CHP Grubu ve Bağımsız Üyeler Mahmut Yıldırım ve Mustafa Taşbaş'ın kabul,

AKP Grubunun red oylarına karşılık,

12076 ada 1 parselin trafodan "Ticaret" kullanımına dönüştürülerek plan notu eklenmesine ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin onandığı Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.03.2016 tarihli ve 331 sayılı kararı; Antalya 3. İdare Mahkemesince 30.12.2016 tarihli 2016/762 E., 2016/1524 K. sayılı karar ile İPTALE konu edildiğinden söz konusu parselin ticaret kullanımlı olarak planlanmasına ilişkin Antalya Büyükşehir Belediyesince hazırlanan 1/1000 uygulama imar planının reddi, Antalya 3. İdare Mahkemesinin 30.12.2016 tarihli 2016/762 E., 2016/1524 sayılı kararı doğrultusunda 12076 Adal parselin iptal kararından önceki kullanım kararı olan trafo olarak planlanmasına ilişkin Belediyemizce hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planının Planlama ve İmar Komisyonu raporu doğrultusunda kabulüne oy çokluğu ile karar verildi.


Ümit UYSAL
Belediye Başkanı
Belediye Meclis Başkanı


Cem KOTAN
Divan Katibi


Gülay AKIN
Divan Katibi

ANTALYA
İLA KUZU İLİ GELİŞME ALANI

İBT

5
A-4
3

0.80

AS

12076

İBT

İBT

İBT

İBT

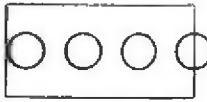
İBT

İBT

İBT

ANTALYA İLİ
MURATPAŞA İLÇESİ
12076 ADA 1 PARSEL
1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI

LEJAND



PLAN ONAMA SINIRI

1/1000



TRAFO

ANTALYA (BÜYÜKŞEHİR) MURATPAŞA BELEDİYESİ
12076 ADA 1 PARSEL
1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI

1. PLANLAMA ALANININ GENEL TANIMI

Planlama alanı; Antalya İli, Muratpaşa İlçesi, Gebizli Mahallesi içerisinde, 20L-Ic nolu 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı paftasında kalan 12076 Ada 1 parseli kapsamaktadır. (Şekil 1)



Şekil 1. Hava Fotoğrafi



2. PLANLAMANN AMAÇ VE KAPSAMI

Antalya İli, Muratpaşa İlçesi Gebizli Mahallesi 12076 ada 1 parselin trafo alanından "Ticaret" kullanımına dönüştürölerek plan notu eklenmesine ilişkin Antalya Büyükşehir Belediyesi tarafından hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değışikliğı Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.03.2016 tarihli 331 sayılı kararı ile onanmıştır. Söz konusu plan değışikliğıne askı süresi içerisinde Belediyemizce itiraz edilmiştir. Bahse konu itirazımız Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.05.2016 tarih ve 585 sayılı kararı ile reddedilmiş olup itiraza konu 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değışikliğinin iptali istemli Antalya 3. İdare Mahkemesinde 2016/762 E. ile açılan davaya da müdail olunmuştur. Mahkemece yapılan inceleme sonucu söz konusu meclis kararı ve plan değışikliğı 30.12.2016 tarihli 2016/762 E, 2016/1524 K. sayılı kararı ile iptal edilmiştir.

Mahkeme kararı doğrultusunda davaya konu parselin Ticaret kullanımlı olarak planlanması ve plan notu eklenmesine ilişkin Antalya Büyükşehir Belediyesi tarafından 1/1000 ölçekli uygulama imar planı hazırlanarak İlçe Meclis kararı alınmak üzere Belediyemize iletilmiştir. Belediyemiz Meclisinin 03.04.2017 tarihli toplantısında görüşölen planlar incelenmek üzere alınan 156 sayılı kararla Planlama ve İmar Komisyonuna havale edilmiştir. Komisyon söz konusu planı incelemiş ancak iptal kararı doğrultusunda hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değışikliğinde "Trafo" olarak ayrılan alanın kaldırılarak E=0.80 emsalli Yençok= 4 kat yapılaşma koşullu "Ticaret" kullanımına dönüştüröldüğü , eşdeğer alan ayrılmadığı, söz konusu parselin dağıtım cetvelinde düzenleme ortaklık payından (trafo) geldiğı ve anılan plan ile bölgede teknik altyapı desteğini sağlayacak olan traфонun kaldırılması ve ticaret alanına dönüştürölmesi sonucunda ileride artış gösterecek teknik altyapı ihtiyaçlarının nasıl karşılanacağı hususunda bir çözüm önerisi getirilmediğı, şehircilik ilkeleri ve planlama esaslarına uygun olmadığı ve kamu yararı taşımadığı öte yandan söz konusu plan değışikliğini iptal eden mahkeme kararının ise usulen 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değışikliğinde yetki yönünden hukuka uyarlılık bulunmadığı şeklinde alındığı, teknik gerekçelere yer verilmediğı ve Parselin eski kullanım kararı olan trafo olarak planlanmasının uygun olacağı görüşüne varılmıştır. Konu Belediyemiz ağustos meclisince değerdendirilmiş Planlama ve İmar Komisyonu kararı ve Belediyemiz Meclisinin 03.08.2017 tarihli ve 297 sayılı kararı doğrultusunda Mahkeme kararı uyarınca 12076 Ada 1 parselin iptal kararından önceki kullanım kararı olan trafo olarak planlanmasına ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı hazırlanmıştır.



3. BUGÜNKÜ ARAZİ KULLANIMI VE KADASTRAL DURUM

Planlama alanına ilişkin kadastral durum aşağıdaki haritada verilmiştir.



Şekil 2. Kadastral Durum

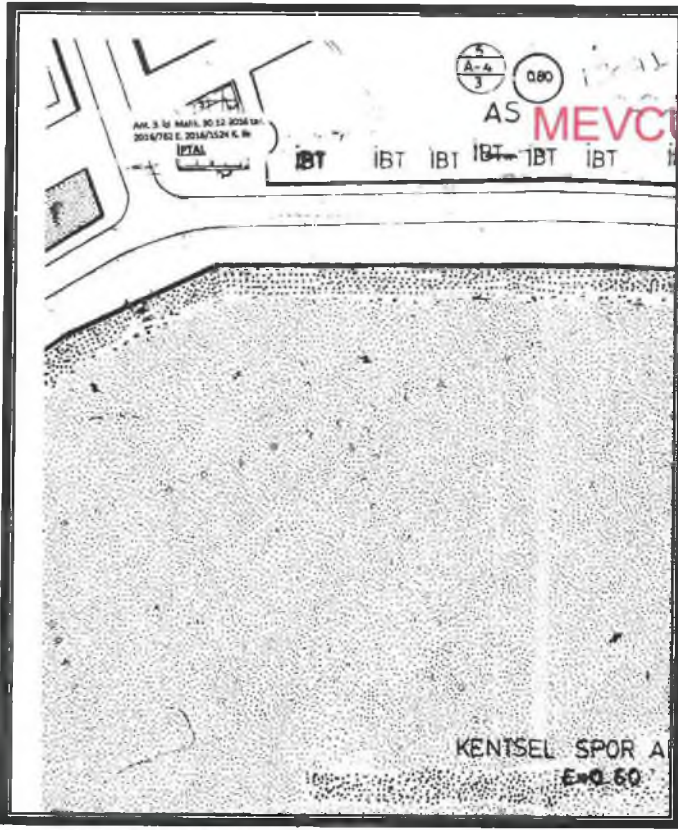
4. PLANLAMA KARARLARI

Planlamayı yönlendiren en önemli faktörler;

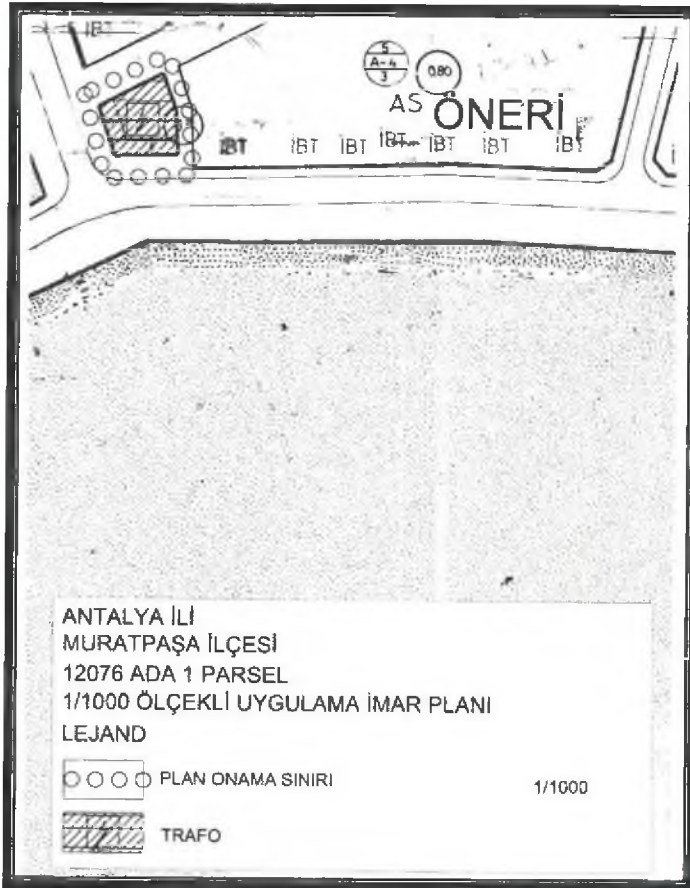
- Belediyemiz Meclisinin 03.08.2017 tarihli ve 297 sayılı Meclis Kararı.
- Antalya 3. İdare Mahkemesinin 30.12.2016 tarihli 2016/762 E., 2016/1524 K. sayılı iptal kararı.

12076 Ada 1 parsel; iptal kararından önceki kullanım kararı olan trafo olarak planlanmıştır.

(Handwritten signature)



Şekil 3. Mevcut Plan



Şekil 4. Öneri Plan

A. Lale DARICI
Muratpaşa Belediyesi
Şehir Plancısı - A. Lale Sicil No:3789
Kamusal Görev - A

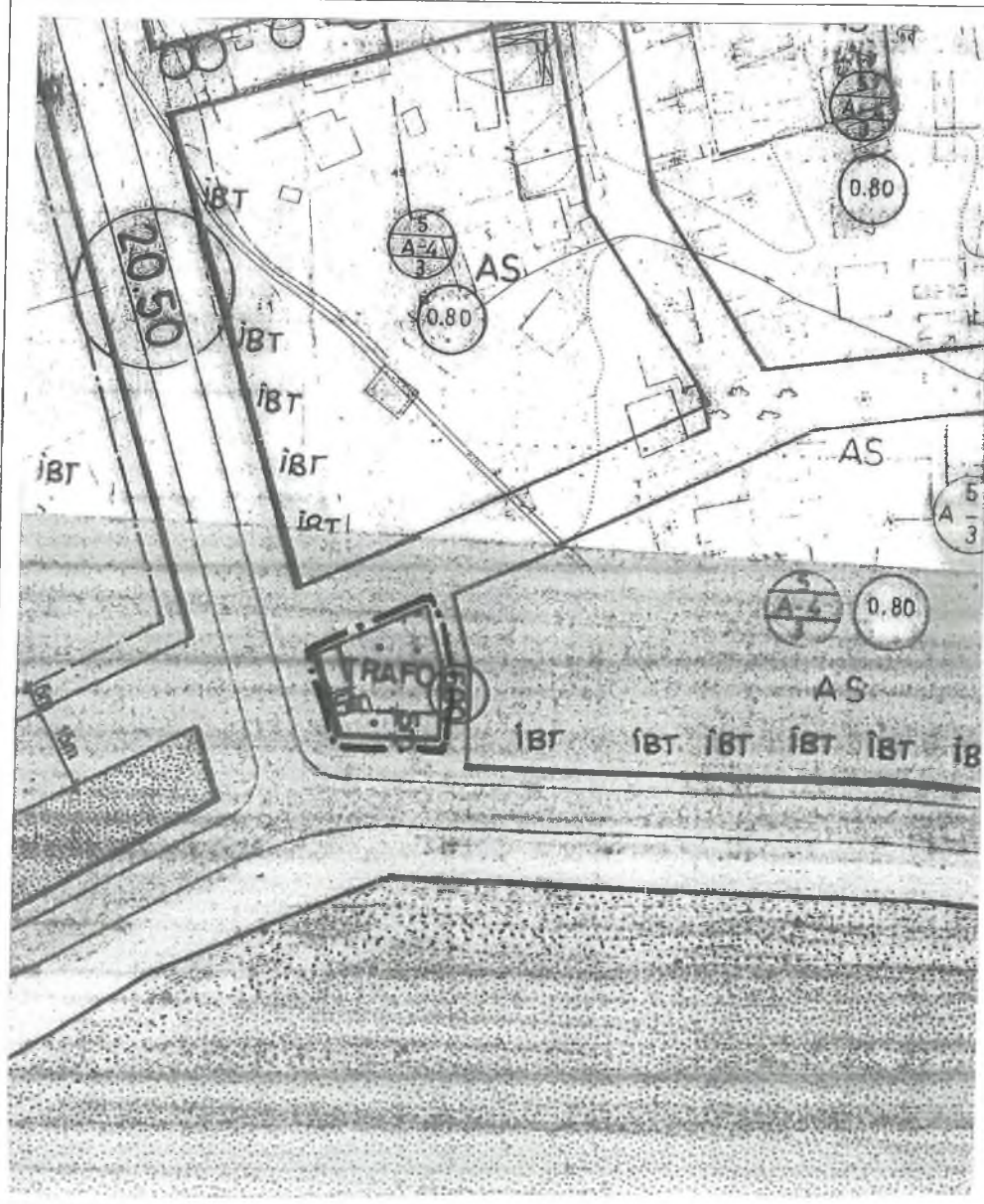
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MURATPAŞA İLÇESİ GEBİZLİ MAHALLESİ

ADA/PARSEL NO: 12076 / 1

PAFTA NO: 20L-1C

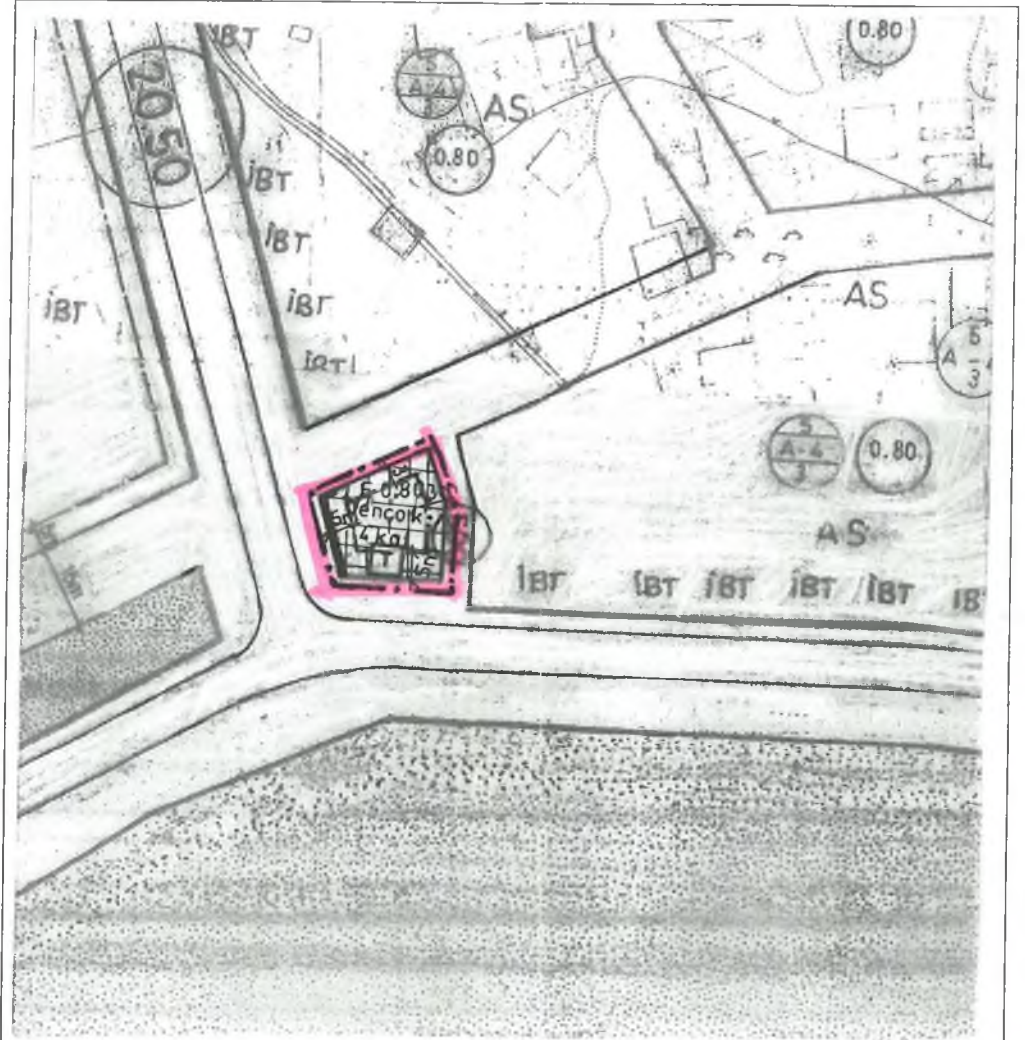
MEVCUT PLAN



GEREKÇE: BELEDİYEMİZ MÜLKİYETİNDEKİ PARSELİN TRAFO ALANINDAN KUZEYDEN VE DOĞUDAN 3 METRE BATIDAN VE GÜNEYDEN 5 METRE YAPI YAKLAŞMA MESAFELİ E=0.80 EMSALLI YENÇOK=4 KAT YAPILAŞMA KOŞULLU TİCARET ALANINA DÖNÜŞTÜRÜLMESİ

ÖLÇEK: 1/1000

ÖNERİ PLAN



GÖSTERİM



PLAN DEĞİŞİKLİĞİ ONAMA SINIRI



TİCARET ALANI

PLAN NOTU: OTOPARK ALANI İHTİYACI KENDİ PARSELİ İÇERİSİNDE KARŞILANACAKTIR.

ANTALYA MERKEZ MURATPAŞA BELEDİYESİ
12076 ADA 1 PARSELE İLİŞKİN
1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ

1.PLANLAMA ALANININ GENEL TANIMI

Planlama Alanı Antalya İli, Muratpaşa Belediyesi sınırları içerisinde Gebizli Mahallesi İbni Sina Caddesi üzerinde, Aşık Veysel Caddesinin güneyinde, Gebizli Spor Tesislerinin kuzeyinde yer almaktadır.

Planlama alanı 20L-1C nolu 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı paftası içerisinde kalmaktadır. (Şekil 1).

Şekil.1 Hava Fotoğrafi



2.PLANLAMANNIN AMAÇ VE KAPSAMI

Antalya İli, Muratpaşa İlçesi, Gebizli Mahallesi sınırları içerisinde yer alan mülkiyeti Antalya Büyükşehir Belediyesi'ne ait olan 12076 ada 1 parselde Belediyemizce yürütülecek

proje kapsamında Emlak ve İstimlak Dairesi Başkanlığı Emlak Şube Müdürlüğü'nün 16.02.2016 tarih ve 670 sayılı yazısı ile taşınmazla ilgili Müdürlüğümüzü ilgilendiren işlemlerin yürütülmesi talep edilmiştir.

Bu doğrultuda Emlak ve İstimlak Dairesi Başkanlığı Emlak Şube Müdürlüğü'nün talebi doğrultusunda bahse konu parselde ticaret alanı yapılabilmesi amacıyla 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği hazırlanmıştır.

3.BUGÜNKÜ ARAZİ KULLANIMI VE KADASTRAL DURUM

Söz konusu parselle ilişkin kadastral durum aşağıdaki haritada verilmiştir.

Şekil 2. Kadastral durum



4.PLANLAMA KARARLARI

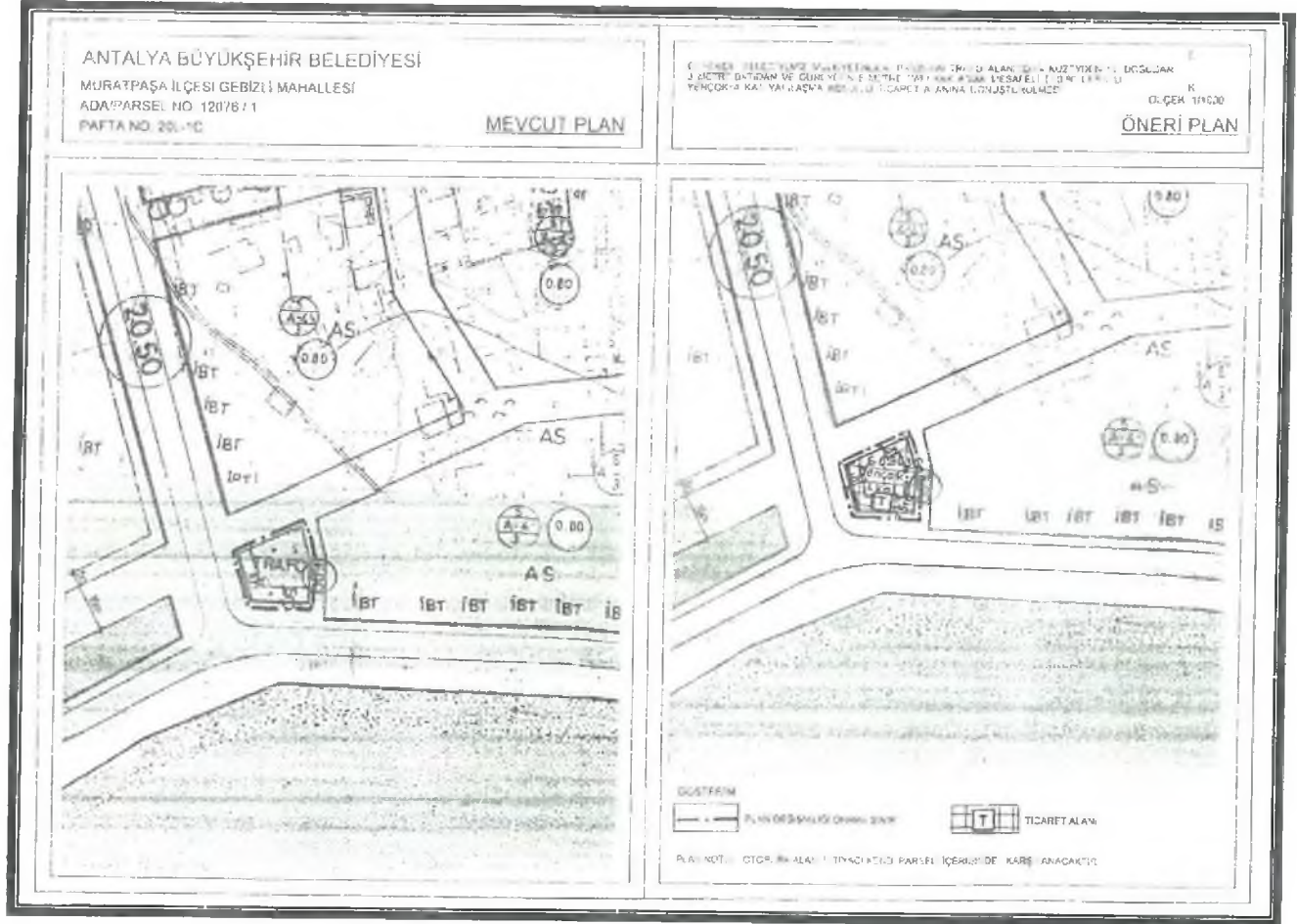
Planlamayı yönlendiren en önemli faktörler;

- Emlak ve İstimlak Dairesi Başkanlığı'nın 16.02.2016 tarihli ve 670 sayılı yazısı.
- Mevcut 1/5000 ölçekli nazım imar planı kararları.

- Mevcut 1/1000 ölçekli uygulama imar planı kararları.
- Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği.
- Mülkiyet durumu

Mekansal planlar yapım yönetmeliğine uygun olarak hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği ile söz konusu parsel trafo alanından kuzeyden ve doğudan 3 metre, batıdan ve güneyden 5 metre yapı yaklaşma mesafeli $E=0.80$ emsalli Yençok=4 kat yapılaşma koşullu ticaret alanına dönüştürülmüştür. Ayrıca "Otopark Alanı İhtiyacı Kendi Parseli İçerisinde Karşılacaktır." plan notu eklenmiştir. (Şekil 3)

Şekil 3. 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Örneği



Özlem KOCABAŞ
Antalya Büyükşehir Belediyesi
Şehir Plancısı / Oda Sic. No: 8138

Beir YILMAZHAN
Antalya Büyükşehir Belediyesi
Şehir Plancısı / Oda Sic. No: 1630
Kame Grubu A

T.C.
ANTALYA
3. İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2016 762
KARAR NO : 2016 1524

DAVACI : ŞEHİR PLANCILARI ODASI (ANTALYA ŞUBESİ)
VEKİLİ : AV. KORAY CENGİZ
Mustafa Kemal Mh. 2120. Cd. No:6/4 Söğütözü
-Çankaya/ANKARA

DAVALI : ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
VEKİLİ : AV. ZELİHA TUNCER ORUÇ
Tahılpazarı M. Kazım Özalp C.Sarılar İşhanı N:15 K:5
-Muratpaşa/ANTALYA

MÜDAHİLLER (Davacı Yanında) : 1- OSMAN KOLKURDU
Gebizli M. 1107 Sk. N:9 İç Kapı N:3
-Muratpaşa/ANTALYA
2- MURATPAŞA BELEDİYE BAŞKANLIĞI
-Muratpaşa/ANTALYA
VEKİLİ : AV. ARZU OK -Aynı Yerde

DAVANIN ÖZETİ : Davacı tarafından, Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi tarafından 11/03/2016 tarih ve 331 sayılı kararları ile onaylanan 12076 ada 1 parsel ile ilişkin hazırlanan 5398,57 Plan İşlem Numaralı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinin; kamu yararı, şehircilik ilkeleri ve planlama esaslarına aykırı olduğu ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Davacılar tarafından söz konusu plana askı süresi içinde bir itirazda bulunulmadığı, davanın süresinde açılmadığı, ilgili Kurum olan Akdeniz Elektrik Dağıtım A.Ş. tarafından ihtiyacının olmadığı şeklinde görüş belirtildiği, davacı tarafca ileri sürülen tüm iddiaların haksız ve yasal dayanaktan yoksun olduğu ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

MÜDAHİL OSMAN KOLKURDU'NUN İSTEM ÖZETİ: Ticari alana çevrilen alanda 30 yıllık ağaçlarının bulunduğu, uyumsuzluk konusu alanın Muratpaşa Belediye Başkanlığı ile ilgili olduğu ve Muratpaşa Belediye Başkanlığınca da itiraz edildiği, hukuka aykırı olduğu belirtilmektedir.

MÜDAHİL MURATPAŞA BELEDİYE BAŞKANLIĞI İSTEM ÖZETİ: Davaya konu 1/1000 ölçekli imar plan değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan itirazın haksız ve hukuka aykırı olarak reddedildiği, trafo alanı olarak ayrılan dava konusu alanın eş değer alan ayrılmadan ticaret alanına dönüştürüldüğü, jeolojik etüd raporunun bulunmadığı, 1/1000 ölçekli imar planı yapma yetkisinin kendilerinde olduğu belirtilerek dava konusu işlemin iptali gerektiği ileri sürülmüştür.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Antalya 3. İdare Mahkemesi'nce davalı İdarenin süreye ilişkin itirazı yerinde görülmeyle işin esasına geçildi:

Dava; davacı tarafından, Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi tarafından 11/03/2016 tarih ve 331 sayılı kararları ile onaylanan 12076 Ada 1 Parsel ile ilişkin hazırlanan 5398,57 Plan İşlem Numaralı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinin iptali istemiyle açılmıştır.

3. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2016 762

KARAR NO : 2016 1524

5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanunun 7.maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde, Çevre düzeni plânına uygun olmak kaydıyla, büyükşehir belediye ve mücavir sınırları içinde 1/5.000 ile 1/25.000 arasındaki her ölçekte nazım imar plânını yapmak, yaptırmak ve onaylayarak uygulamak; büyükşehir içindeki belediyelerin nazım plâna uygun olarak hazırlayacakları uygulama imar plânlarını, bu plânlarda yapılacak değişiklikleri, parselasyon plânlarını ve imar ıslah plânlarını aynen veya değiştirerek onaylamak ve uygulanmasını denetlemek; nazım imar plânının yürürlüğe girdiği tarihten itibaren bir yıl içinde uygulama imar plânlarını ve parselasyon plânlarını yapmayan ilçe ilk kademe belediyelerinin görev ve yetkileri arasında olduğu belirtilmiştir.

5393 sayılı Belediye Kanunu'nun belediye meclisinin görev yetkilerini düzenleyen 18.maddesinin birinci fıkrasının (c) bendinde ise "Belediyenin imar plânlarını görüşmek ve onaylamak, büyükşehir ve il belediyelerinde il çevre düzeni plânını kabul etmek. (Ek cümle : 01/07/2006 - 5538 S.K/29/b.mad) Belediye sınırları il sınırı olan Büyükşehir Belediyelerinde il çevre düzeni planı ilgili Büyükşehir Belediyeleri tarafından yapılır veya yaptırılır ve doğrudan Belediye Meclisi tarafından onaylanır." hükmüne yer verilmiştir.

İdare hukukunda, aynı tüzel kişilik içerisinde geçerli olan ve astlık-üstlük münasebeti olarak karşımıza çıkan hiyerarşi kurumunda dahi, üstün hiyerarşik yetkilerinin, asta emir verme, astın işlemlerini denetleme vb.geniş yetkileri kapsamakta, ancak üstün, kural olarak, astın yerine geçerek işlem tesis etme yetkisi bulunmamaktadır. Bu bakımdan farklı tüzel kişiliklere haiz yerinden yönetim kuruluşları olan büyükşehir belediyeleri ile ilçe ve ilk kademe belediyeleri arasında, yukarıda tanımlanan türde sıkı bir altlık, üstlük ilişkisi bulunmamakla birlikte, 5216 sayılı Büyükşehir Belediye kanunu hükümleri uyakınca, adını aldıkları büyükşehirlerin belediye sınırları dahilinde geniş bir denetim yetkisine de sahip olan büyükşehir belediyeleri, kimi durumlarda, Kanunda öngörülen koşulların gerçekleşmesi halinde esasen ilçe ve ilk kademe belediyelerinin görev ve yetki sahasında olan birtakım işlemleri tesis etme yetkisine de ortak kılınmıştır.

Yukarıda yer verilen mevzuat hükümleri ve açıklamalar birlikte değerlendirildiğinde; belediyelerin, imar planlarını görüşmek ve onaylamak yetkisinin kural olarak belediye meclisine ait olduğu,büyükşehirlerde, büyükşehir belediyesi tarafından, **büyükşehir belediye ve mücavir alan sınırları içinde 1/5000 ile 1/25000 arasında her ölçekte yapılacak nazım imar planına uygun olarak, ilçe ve ilk kademe belediyelerince hazırlanacak imar planlarını ya da imar plan değişikliklerini aynen veya değiştirerek onaylamak ve uygulanmasını denetlemek yetkilerinin büyükşehir belediyelerine verildiği**, nazım imar planının yürürlüğü girdiği tarihten itibaren bir yıl içinde uygulama imar planlarını ve parselasyon planlarını yapmayan, bir diğer deyişle, uygulama imar planları ve parselasyon planlarını nazım imar planına uygun hale getirmeyen ilçe ve ilk kademe belediyeleri için, uygulama imar planlarını ve parselasyon planlarını yapmak veya yaptırmak yetkisinin büyükşehir belediyeleri tarafından da kullanılabileceği ancak, nazım imar planının yürürlüğe girdiği tarihten itibaren bir yıl geçmedikçe, ilçe ve ilk kademe belediyelerine ait olan uygulama imar planı ve parselasyon planı yapmak veya yaptırmak yetkisinin büyükşehir belediyesi tarafından kullanılma imkanı bulunmadığı, bu süre içerisinde, büyükşehir belediyesinin, yalnızca ilçe ve ilk kademe belediyeleri tarafından yapılacak uygulama imar planı ve parselasyon planını aynen ya da değiştirerek onaylama yetkisinden söz edilebileceği sonucuna varılmaktadır.

Dava dosyasının incelenmesinden, mülkiyeti davalı Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığına ait Antalya İli, Muratpaşa İlçesi, Gebizli Mahallesi, 12076 ada, 1 sayılı parselin yürürlükteki 1/5000 ölçekli nazım imar planında konut alanında kaldığı, 1/1000 ölçekli uygulama imar planında ise trafo alanında kaldığı, söz konusu alanın trafo alanı olarak kullanılıp kullanılmayacağı hususunda Akdeniz Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi'nden görüş istenilmesi üzerine adı geçen Kurumca trafo yapılma planının bulunmadığı ve plan değişikliği yapılmasında sakınca olmadığının belirtilmesi üzerine davaya konu 11/03/2016 gün ve 331 sayılı Antalya Büyükşehir Belediye Meclis kararıyla anılan parselin trafo alanından kuzeyden ve doğudan 3 m, batıdan ve güneyden 5 m yapı yaklaşma mesafeli E:0,80 emsalli Yençok=4 kat yapılaşma koşullu ticaret alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 5398.57 Plan İşlem

T.C.
ANTALYA

3. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2016/762

KARAR NO : 2016/1524

Numaralı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinin kabul edildiği, 17/03/2016-17/04/2016 tarihleri arasında askıya çıkarıldığı ve yapılan 4 adet itirazın reddi üzerine davacı tarafından, 12076 ada 1 parsel ile ilişkin hazırlanan 5398,57 Plan İşlem Numaralı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinin kabul edilmesine ilişkin Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 11/03/2016 tarih ve 331 sayılı kararının iptali istemiyle görülmekte olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

"Uyuşmazlık konusu olayda, yukarıda metnine yer verilen mevzuat hükümleri gereğince büyükşehir belediyesi ve mücavir alan sınırları içinde 1/5000 ile 1/25000 arasında her ölçekte yapılacak nazım imar planına uygun olarak, uygulama imar planlarını ya da uygulama imar plan değişikliklerini yapmak görev ve yetkisinin ilçe ve ilk kademe belediyelerinde olduğu, büyükşehir belediyesinin, yalnızca ilçe ve ilk kademe belediyeleri tarafından yapılacak uygulama imar planını aynen ya da değiştirerek onaylama yetkisinin bulunduğu anlaşıldığından, Antalya Büyükşehir Belediyesince tesis edilen davaya konu 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinde yetki yönünden hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin iptaline, aşağıda dökümü yapılan 185,00-TL yargılama giderinin davalı İdareden alınarak davacıya verilmesine, müdahil Osman Korkurdu tarafından yapılan 66,70-TL yargılama giderinin davalı idare tarafından **müdahil Osman Korkurduna ödenmesine**, müdahil Muratpaşa Belediye Başkanlığı tarafından yapılan 71,00-TL yargılama giderinin davalı idare tarafından **müdahil Muratpaşa Belediye Başkanlığı'na ödenmesine**, Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 900,00-TL avukatlık ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücretlerinin kararın kesinleşmesinden sonra yatıran taraflara iadesine, kararın tebliğini izleyen 30 gün içerisinde Konya Bölge İdare Mahkemesi'ne itiraz yolu açık olmak üzere 30/12/2016 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
KAMİL ERGÜN
27485

Üye
RABİA ÖZTÜRK
101801

Üye
BAHRİ BAHAR
195016

YARGILAMA GİDERLERİ	:
Başvurma Harcı :	29,20 TL
Karar Harcı :	29,20 TL
Vekalet Harcı :	4,30 TL
YD Harcı :	48,10 TL
Posta Gideri :	74,20 TL
TOPLAM :	185,00 TL

MÜDAHİL OSMAN KOLKURDU	:
YARGILAMA GİDERİ	:
Başvurma Harcı :	29,20-TL
Posta Gideri :	37,50-TL
TOPLAM :	66,70-TL

MÜDAHİL MURATPAŞA BLD.BŞK.LİĞİ	:
YARGILAMA GİDERİ	:
Başvurma Harcı :	29,20-TL
Vekalet Harcı :	4,30-TL
Posta Gideri :	37,50-TL
TOPLAM :	71,00-TL