



ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU RAPORU

Tarih:30.05.2017

BİRİM	İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI
İTİRAZ SAHİBİ	ÖZEL ŞAHISLAR
MECLİS TOPLANTISININ TARİHİ VE GÜNDEM MADDESİ	Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.05.2017 tarihli toplantısında önerge verilip gündemin 163. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilmiştir.
TALEP KONUSU	Serik Belediye Meclisinin 04.05.2017 tarih ve 69 sayılı kararı ile görüşülen, Cumalı Mahallesiine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan itirazlar.
KOMİSYON RAPORU:	Serik Belediye Meclisinin 04.05.2017 tarih ve 69 sayılı kararı ile görüşülen, Cumalı Mahallesiine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan itirazlar Komisyonumuzca incelenmiş, 25 adet itirazın plan değişikliği onama sınırı dışında olması, imar yolunun yaya yolu olarak nitelendirilmesi, plan değişikliğinden sonra 3194 sayılı İmar Kanununa göre 18. Madde uygulaması yapılacağı gerekçeleriyle Belediyesinden geldiği şekliyle uygun olmadığı, 133 ada 6 parsel ilişkin kabul edilen 1 adet itiraz doğrultusunda hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin Yençok=4 kat olması, "parsel içerisinde yapılacak bina 12 m. Yükseklikte tek kat olarak da inşa edilebilir" plan notunun kaldırılması kaydıyla değiştirilerek uygun olduğu görüşüne varılmıştır. Komisyon Raporu imza altına alınarak, Meclisin takdirine sunulmuştur.

Kerim BAŞKAPTAN
İmar Kom. Başkanı

Esat GÖYÜK
İmar Kom. Üyesi

Cenk Halil BAYAZ
İmar Kom. Üyesi

Ahmet BÜYÜKAKÇA
İmar Kom. Üyesi

Hasan Ali İRBAN
İmar Kom. Üyesi

Abdurrahman YILMAZ
İmar Kom. Üyesi

Erkan DEMİRCİ
İmar Kom. Üyesi

Oytun Eylem DOĞMUŞ
İmar Kom. Üyesi

Selçuk SENİRLİ
İmar Kom. Üyesi

T.C
SERİK BELEDİYE BAŞKANLIĞI
MECLİS KARARI

Dönem : 2017
Karar Tarihi : 04/05/2017
Karar No : 69

Toplantı : 5
Birleşim : 1
Oturum : 1

Serik Belediye Meclisi, 04/05/2017 Perşembe günü saat 14.00 itibarıyla Belediye Meclis toplantı salonunda Mayıs ayı Meclis toplantısına devam etmek üzere Belediye Başkanı Prof. Dr. Ramazan ÇALIK Başkanlığında üyelerden Ramazan ETLİ, Yusuf KAYA, Şenay KARAYILDIRIM, Niyazi YILDIRIM, Ferudun ÇELİK, Mustafa TÜRKMEN, Adnan AKPINAR, Cevriye YILDIZ, Hasan Fevzi YILMAZ, Ragıp OKUDAN, Recep BÜYÜKGEBİZ, Kani DEMİR, Ergüven YILMAZ, Mehmet Cengiz BÜYÜKGEBİZ, Mustafa ALKAN, Ramazan GÜNER, Bekir KUMBUL, Mahmut YAĞCILAR, Hüseyin Barış ÜNSAL, Ayşegül YILMAZ, Mehmet OKUDAN, Mahmut ERDEM, Cevriye YÜCE, Faik ÇITAK, Ali KUŞ, Pınar ÇAĞLIYURT ve Mithat KÜÇÜK'ün iştiraki ile toplandı. Meclis üyelerinden Enver APUTKAN, Ömer GÜRLER, Adnan YILMAZ ve Abdullah AKBABA toplantıya katılmadı.

Konunun Özeti : Cumalı Mahallesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu İtiraz Dilekçeleri. Dilek ve temenniler, kapanış.

Meclis gündeminin 14. maddesinde yer alan ve daha önce İmar Komisyonuna havale edilen Cumalı Mahallesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu İtiraz Dilekçeleri konusu ile ilgili olarak;

İmar Komisyonunun 03.05.2017 tarihli raporunda;

Serik İlçesi Cumalı Mahallesi İtirazlara Yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine yapılan itirazlara ilişkin 133 ada 6 parsel ile ilgili verilen itiraz dilekçesinin 09.05.2013 tarih ve 37 sayılı Meclis Kararı ile plan değişikliğindeki planlama kararları;

"Hmax:12.50, TİA: 10035m² olan inşaat hakları ve Planlama alanında yapılacak binalarda bina cephe ve derinlik şartı aranmayacak olup, yapı yaklaşma sınırları içerisinde kalmak koşulu ile serbesttir. Parsel içerisinde yapılacak bina 12 m yükseklikte tek kat olarak da inşa edilebilir." şeklinde eski haline dönüştürülmesi konusu İmar Komisyonu tarafından 3 KABUL (Niyazi YILDIRIM, Mustafa ALKAN, Ayşegül SERDAR) ve 2 RED (Şenay KARAYILDIRIM, Mustafa TÜRKMEN) oyuyla uygun olduğu,

"203 ada 60 parsel, 231 ada 32 parsel, 1279 ada 23 parsel, 220 ada 7 parsel, 233 ada 44 parsel, 3083 ada 7 parsellerle" ilgili verilen 6 adet itiraz dilekçesinin plan değişikliği onama dışında olması,

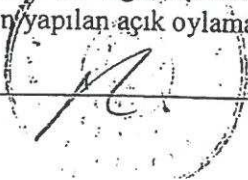
"1283 ada 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 1, 13 parseller, 1284 ada 3, 4, 5, 1281 ada 8, 6, 5, 10, 7, 1286 ada 5 parsel, 1279 ada 21 parsel, 1287 ada 1 parsel, 1288 ada 3 parsellerle" ilgili verilen 12 adet itiraz dilekçesinin 7.00m'lik imar yollarının yaya yolu olarak nitelendirilmesi, "1285 ada 3 parsel, 226 ada 2 parsel, 227 ada 13 parsel, 226 ada 1 parsel, 192 ada 5 ve 10 parsel, 222 ada 78 parsellerle" ilgili verilen 8 adet itiraz dilekçesinin bulunduğu alanda plan değişikliğinden sonra 3194 sayılı İmar Kanunun 18. Madde uygulaması yapılacağından dolayı; 25 adet itiraz dilekçesinin İmar Komisyonu tarafından uygun olmadığı görüşüne varılmıştır.

Konu görüşmeye açılarak yapılan müzakereler sonucunda oylamaya geçildi

KARAR TARİHİ :
04/05/2017

KARAR NO :
69

Meclis gündeminin 14. maddesinde yer alan Cumalı Mahallesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu İtiraz Dilekçeleri konusu ile ilgili olarak Belediye Meclisinin 04/05/2017 günlü oturumunda hazır bulunan üyeler tarafından yapılan açık oylama neticesinde;



Serik İlçesi Cumalı Mahallesi İtirazlara Yönelik 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine yapılan itirazlara ilişkin 133 ada 6 parsel ile ilgili verilen itiraz dilekçesinin 09.05.2013 tarih ve 37 sayılı Meclis Kararı ile plan değişikliğindeki planlama kararları; "Hmax:12.50, TİA: 10035m² olan inşaat hakları ve Planlama alanında yapılacak binalarda bina cephe ve derinlik şartı aranmayacak olup, yapı yaklaşma sınırları içerisinde kalmak koşulu ile serbesttir. Parsel içerisinde yapılacak bina 12 m yükseklikte tek kat olarak da inşa edilebilir." şeklinde eski haline dönüştürülmesi konusunun kabulüne, Belediye Meclis üyelerinden Ragıp OKUDAN, Mustafa TÜRKMEN, Şenay KARAYILDIRIM, Ferudun ÇELİK, Kani DEMİR, Hasan Fevzi YILMAZ, Recep BÜYÜKGEBİZ ve Adnan AKPINAR'ın 8 (Sekiz) RED, Belediye Başkanı Prof. Dr. Ramazan ÇALIK ve Cevriye YILDIZ'ın 2 (iki) ÇEKİMSEER oylarına karşılık, Ramazan ETLİ, Mustafa ALKAN, Mehmet Cengiz BÜYÜKGEBİZ, Ergüven YILMAZ, Bekir KUMBUL, Yusuf KAYA, Faik ÇITAK, Hüseyin Barış ÜNSAL, Mahmut YAĞCILAR, Mehmet OKUDAN, Mahmut ERDEM, Ramazan GÜNER, Ali KUŞ, Mithat KÜÇÜK, Niyazi YILDIRIM, Cevriye YÜCE, Pınar ÇAĞLIYURT ve Adnan YILMAZ'ın 18 (Onsekiz) KABUL oyları ile oyçokluğu ile,

"203 ada 60 parsel, 231 ada 32 parsel, 1279 ada 23 parsel, 220 ada 7 parsel, 233 ada 44 parsel, 3083 ada 7 parsellerle" ilgili verilen 6 adet itiraz dilekçesinin plan değişikliği onama dışında olması,

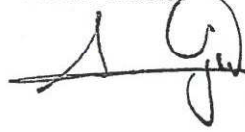
"1283 ada 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 1, 13 parseller, 1284 ada 3, 4, 5, 1281 ada 8, 6, 5, 10, 7, 1286 ada 5 parsel, 1279 ada 21 parsel, 1287 ada 1 parsel, 1288 ada 3 parsellerle" " ilgili verilen 12 adet itiraz dilekçesinin 7.00m'lik imar yollarının yaya yolu olarak nitelendirilmesi, "1285 ada 3 parsel, 226 ada 2 parsel, 227 ada 13 parsel, 226 ada 1 parsel, 192 ada 5 ve 10 parsel, 222 ada 78 parsellerle" ilgili verilen 8 adet itiraz dilekçesinin bulunduğu alanda plan değişikliğinden sonra 3194 sayılı İmar Kanunun 18. Madde uygulaması yapılacağından dolayı; 25 adet itiraz dilekçesinin reddine, oybirliği ile karar verildi.

Daha sonra Meclis gündeminde görüşülecek başka konunun olmadığı görüldü ve Belediye Başkanı Prof. Dr. Ramazan ÇALIK söz alarak "Değerli Meclis üyeleri, Meclis toplantımıza katılımlarınızdan dolayı hepinize teşekkür ediyor, almış olduğumuz kararların hayırlı olmasını temenni ediyorum" dedi ve Mayıs ayı Meclis toplantısını kapattı.

Prof. Dr. Ramazan ÇALIK
Belediye Başkanı



Ayşegül YILMAZ
Meclis Katibi

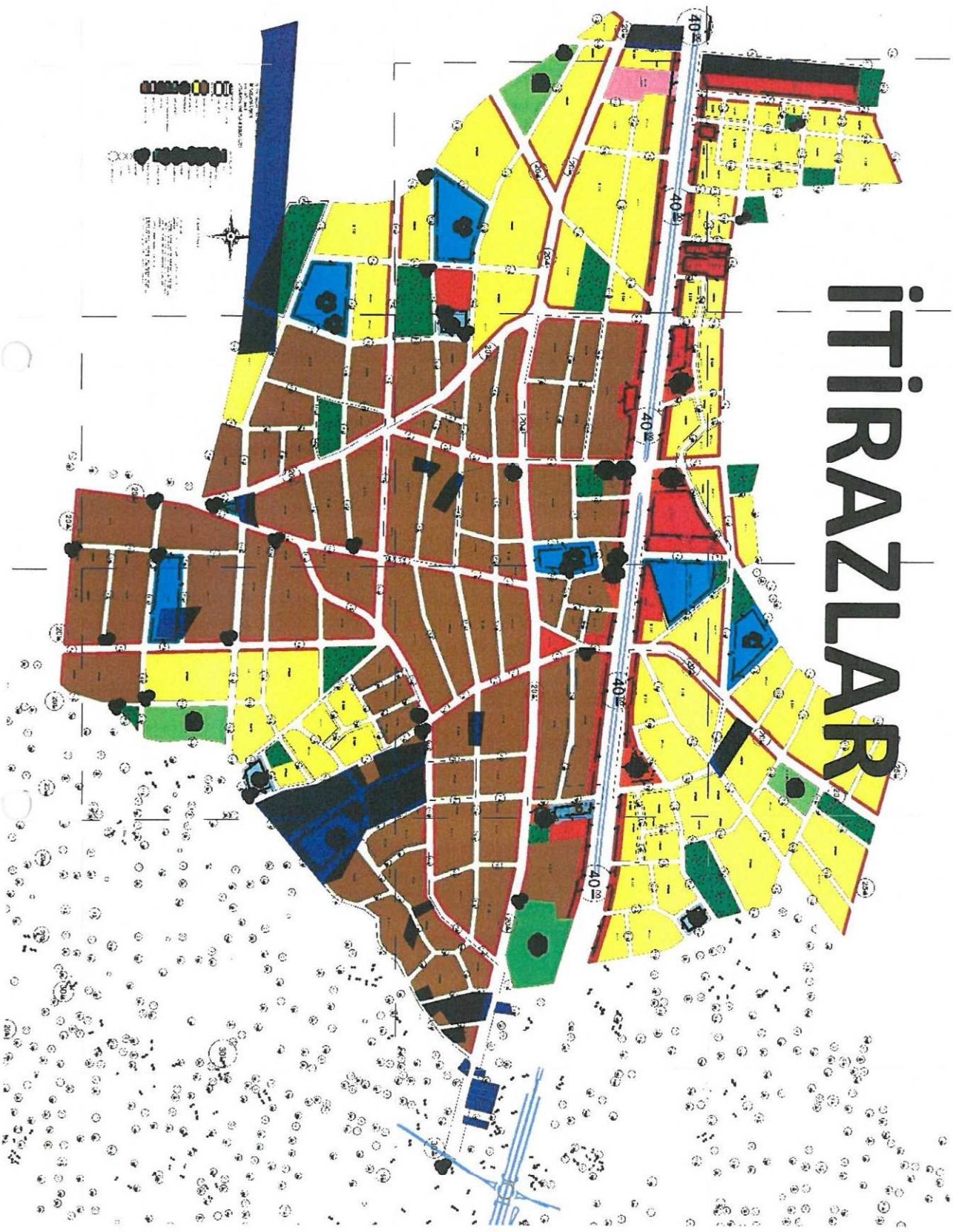


Pınar ÇAĞLIYURT
Meclis Katibi



CUMALI MAHALLESİ

İTİRAZLAR



BELEDİYE BAŞKANLIĞINA

SERİK

İlçemiz Cumalı Mahallesi 133 ada 6 parselin sahibiyim. Cumalı Mahallesinde bulunan parsellerimizin bulunduğu bölgede yapılan plan revizyonuna itirazda bulunmuştum. Şimdi tekrar askıya çıkartılan durum incelendiği zaman $E=0,60$ olduğu görülmüştür. Bizim meclis kararında gözüken $TIA= 10035 m^2$ iken Emsal oranına göre $8904,84 m^2$ olacaktır. Burada itirazıma rağmen düzeltilme yapılmamıştır. Ayrıca plan notlarında gözüken 'yapılacak binalarda bina cephe ve derinlik şartı aranmayacak olup yapı yaklaşma sınırları içerisinde kalmak koşulu ile serbesttir' plan notu olarak konmamıştır. Plan notlarına bu ibarenin de konmasını istiyorum.

Gereğinin yapılmasını saygılarımla arz ederim. 24.03.2017

Ek:

Meclis kararı fotokobisi

TC: 10822693236

Abdullah BALABAN

Adres:

Orta Mahalle 1010 Sok No:7
Serik

Gsm: 0532 568 93 43
0532 385 46 76

K. KECER
15/24.03

Dilekçe Kayıt No: 2587
Tarih: 24.3.17

İmar ve Şehircilik
Müdürlüğüne

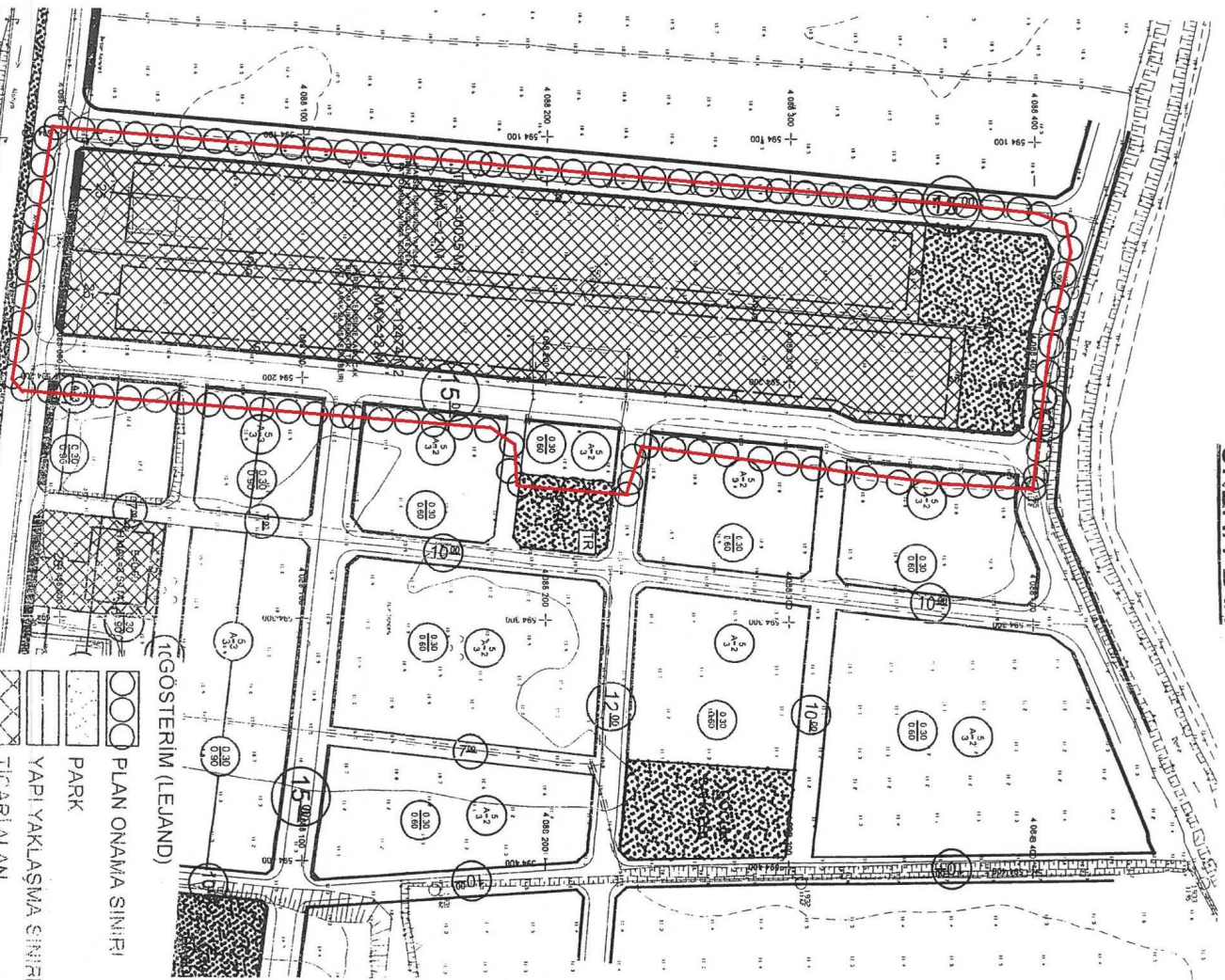
H.B.

MEVCUT PLAN



PLAN NOTU
1- PLANLAMA ALANINDA OTOPARK YÖNETMELİĞİ HÜKÜMLERİ GEÇERLİDİR.
2- PLANLAMA ALANINDA YAPILACAK BİNALARDA BİNA CEPHE VE DERİNLİK ŞARTI ARANMAYACAK OLUP, YAPI YAKLAŞMA SINIRLARI İÇERİSİNDE KALMAK KOSULU İLE SERBESTTİR.
3- PLANLAMA ALANINDA 18. MADDE UYGULAMASI YAPILMASI ZORUNLUDUR.

ÖNERİ PLAN

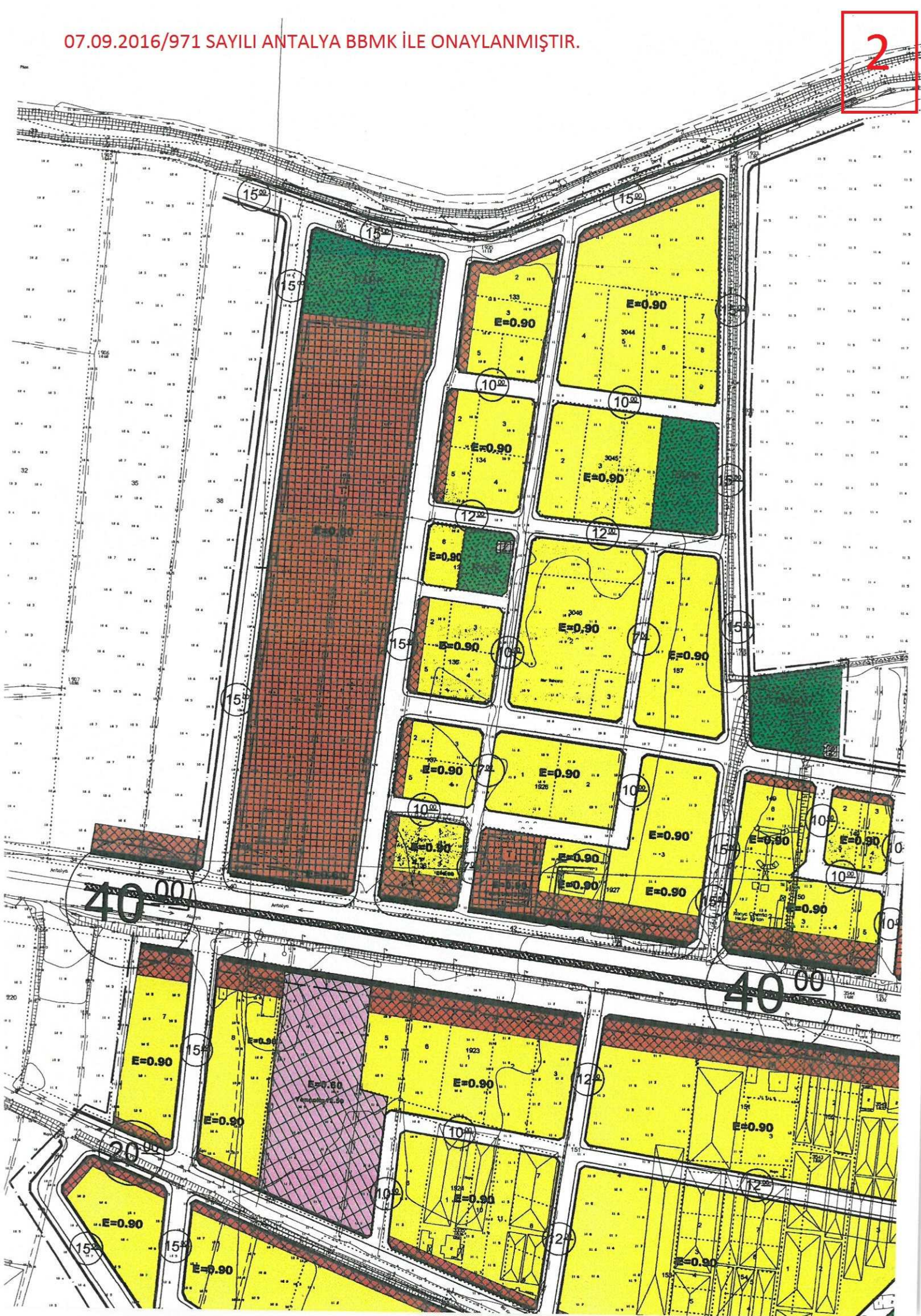


İÇGÖSTERİM (LEJAND)

- PLAN ONAMA SINIRI
- PARK
- YAPI YAKLAŞMA SINIRI
- TİCARİ ALAN

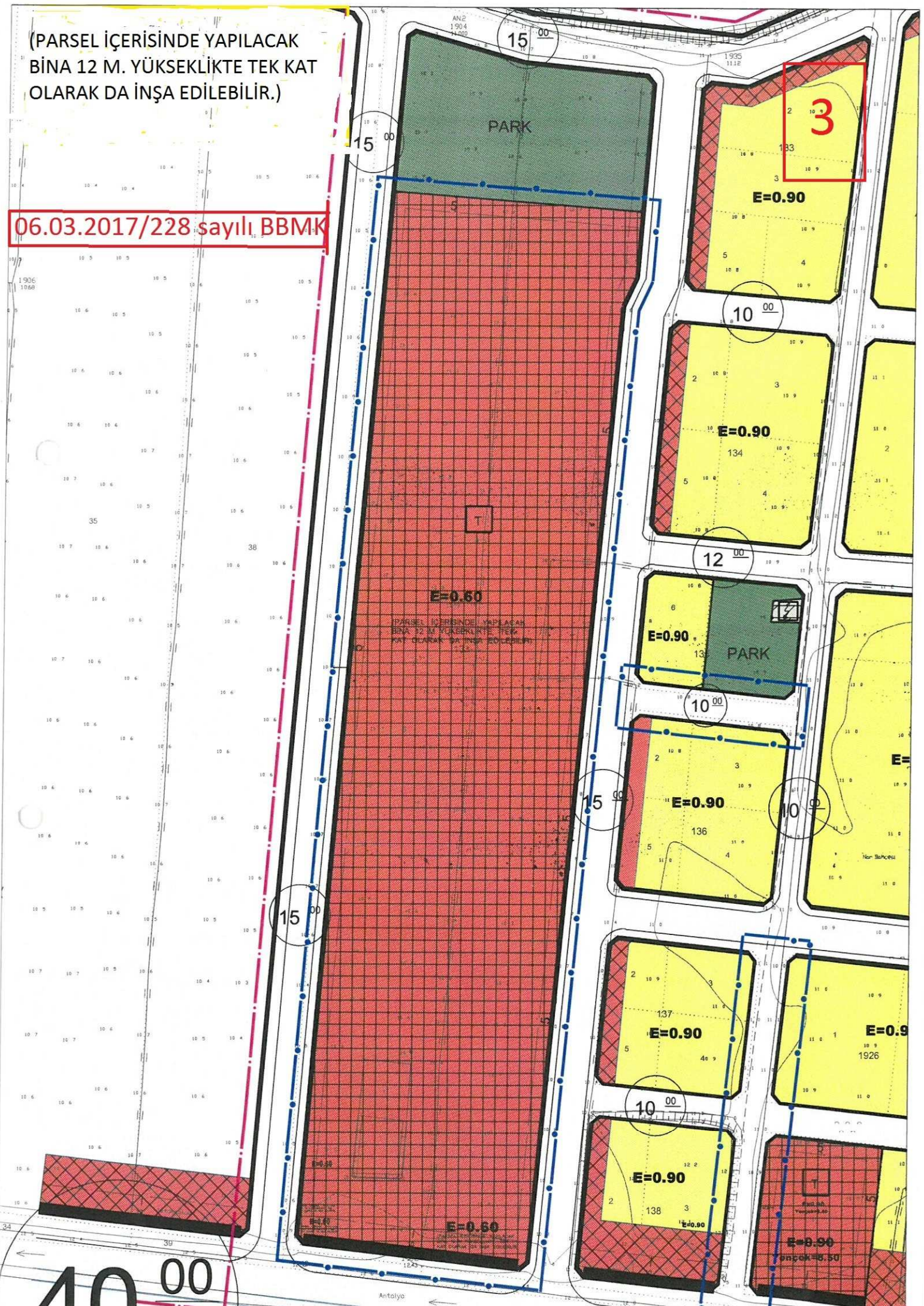
09.05.2013/37 SAYILI SERİK BELEDİYE MECLİS KARARI İLE ONAYLANMIŞTIR.

01.06.2013



(PARSEL İÇERİSİNDE YAPILACAK
BİNA 12 M. YÜKSEKLİKTE TEK KAT
OLARAK DA İNŞA EDİLEBİLİR.)

06.03.2017/228 sayılı BBMK



PARK

15 00

15 00

133

10 00

E=0.90

10 00

E=0.90

12 00

E=0.90

PARK

10 00

E=0.90

10 00

E=0.90

10 00

E=0.90

E=0.90

E=0.90

Yençok=8.50

T.I.A.=10035 M2

Yençok=12.50 M

E=0.60

PARSE İÇERİSİNDE
YAPILACAK BİNA 12 M
YÜKSEKLİKTE TEK KAT
OLARAK DA İNŞA
EDİLEBİLİR

* PLANLAMA ALANINDA
YAPILACAK BİNALARDA
BİNA ÇEPHE VE DERİNLİK
SARTI ARANMAYACAK OLUP
KATI YAKLAŞMA SINIRLARI
İÇERİSİNDE KALMAK KÖŞÜLÜ
İLE SERBESTTİR

* PARSEL İÇERİSİNDE
YAPILACAK BİNA 12 M
YÜKSEKLİKTE TEK KAT
OLARAK DA İNŞA
EDİLEBİLİR

E=0.60

PARSEL İÇERİSİNDE YAPILACAK
BİNA 12 M YÜKSEKLİKTE TEK KAT
OLARAK DA İNŞA EDİLEBİLİR

40 00

**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
(SERİK BELEDİYESİ)**

KONU : 133 ADA 6 PARSEL

**1/1000 ÖLÇEKLİ CUMALI MAHALLESİ 2.İTİRAZLARA İLİŞKİN HAZIRLANAN
UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ AÇIKLAMA RAPORU**

1. PLANLAMA ALANININ GENEL TANIMI

Antalya İli Serik ilçesi sınırları içerisinde O26A-07D-1A, O26A-07D-1B, O26A-07D-1C ve O26A-07D-1D nolu 1/1000 ölçekli uygulama imar planı paftasında yer almaktadır.



Şekil 1. Hava Fotoğrafı

2. PLANLAMANIN AMAÇ VE KAPSAMI

Plan değişikliği amacı; Serik İlçesi Cumalı Mahallesi'ne yapılan 2. itirazlar doğrultusunda 133 ada 6 parselin yeniden düzenlemesini sağlamaktır.

3. BUGÜNKÜ ARAZİ KULLANIMI VE KADASTRAL DURUM

133 ada 6 parsel, Serik İlçesi Cumalı Mahallesi sınırları içerisinde yer almaktadır.



Şekil 2. Kadastral Durum

Plan değişikliği amacı; Serik İlçesi Cumalı Mahallesi'ne yapılan 2. itirazlar doğrultusunda 133 ada 6 parselin yeniden düzenlemesini sağlamaktır.

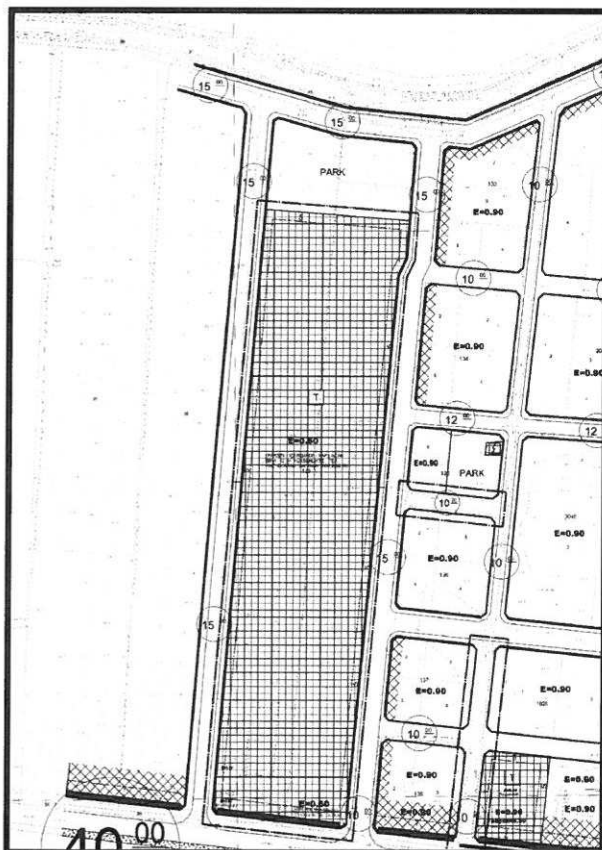
Antalya Büyükşehir Belediyesince onaylanmış olan Antalya İli Serik İlçesi Cumalı Mahallesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı'na yapılan 2.itirazlar doğrultusunda, 133 ada 6 parselin plan üzerinde bir takım düzenlenmeler yapılmıştır.

Serik ilçesi Cumalı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Plan değişikliğine yapılan 2.itirazlar sonucunda 133 ada 6 parselin yapılaşma koşulları yeniden düzenlenmiştir. Bu itirazın kabulü ile 133 ada 6 parselin plan değişikliği öncesi yapılaşma hükümleri olan Yencok:12.50m ve toplam inşaat alanı TİA:10035m2 getirilerek, emsal E=060 plan hükmü kaldırılmıştır. 133 ada 6 parsel için çekme mesafeleri ön yoldan(40m) 10m, yan yoldan(10m) ve yan parsellerden 5m’ dir. “Planlama alanında yapılacak binalarda bina ceph ve derinlik şartı aranmayacak olup, yapı yaklaşma sınırları içerisinde kalmak koşuluyla serbesttir.” plan notu eklenmiş olup, mevcut durumdaki plan notu olan “ Parsel içerisinde yapılacak bina, 12 metre yüksekliğinde ve tek kat olarak da inşa edilebilir.” plan notu aynen korunmuştur.

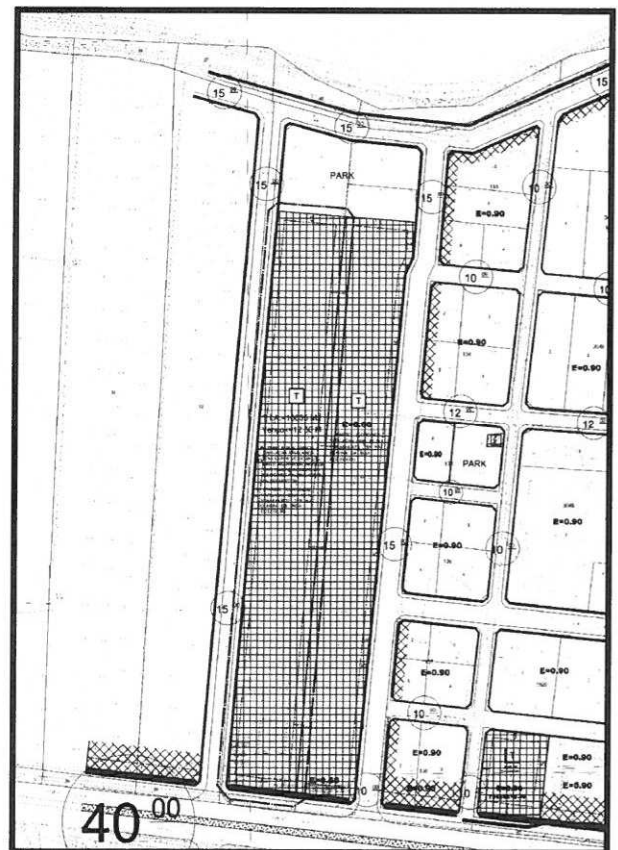
Plan Notları:

- 1) Planlama alanında yapılacak binalarda bina cephe ve derinlik şartı aranmayacak olup, yapı yaklaşma sınırları içerisinde kalmak koşuluyla serbesttir.
- 2) Parsel içerisinde yapılacak bina, 12 metre yüksekliğinde ve tek kat olarak da inşa edilebilir.

Hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği önerisi ekte sunulmaktadır.



Şekil 3. Mevcut Plan Örneği



Şekil 4. Öneri Plan Örneği

2-	TARİH	SAVI	İTİRAZ SAHİBİ	ADA	PARSEL	İTİRAZ NEDENİ	KOMİSYON İNCELEMESİ
3-	28.03.2017	2721	MEHMET BİLDİR	1283	3-8-9-10- 11-12	3194 sayılı İmar Kanunun 18. Madde Uygulanması yapılan yerden 2. kez kesinti yapılamaz	RED
4-	28.03.2017	2722	MUSTAFA BİLDİR	1283	4-5-6-7	3194 sayılı İmar Kanunun 18. Madde Uygulanması yapılan yerden 2. kez kesinti yapılamaz	RED
5-	29.03.2017	2762	FEVKİYE DUMULUPINAR	1284	3-4-5	3194 sayılı İmar Kanunun 18. Madde Uygulanması yapılan yerden 2. kez kesinti yapılamaz	RED
6-	30.03.2017	2837	EMİNE AYDOĞMUŞ	1281	3194 sayılı İmar Kanunun 18. Madde 8 Uygulanması yapılan yerden 2. kez kesinti yapılamaz		RED
7-	30.03.2017	2839	HALİL KONUR	1281	3194 sayılı İmar Kanunun 18. Madde 6 Uygulanması yapılan yerden 2. kez kesinti yapılamaz		RED
8-	31.03.2017	2862	MUSTAFA KONUR	1281	3194 sayılı İmar Kanunun 18. Madde 5 Uygulanması yapılan yerden 2. kez kesinti yapılamaz		RED
9-	31.03.2017	2877	NURETTİN KONUR	1281	3194 sayılı İmar Kanunun 18. Madde 10 Uygulanması yapılan yerden 2. kez kesinti yapılamaz		RED
10	04.04.2017	2949	ORHAN BALABAN	1285	3	Yol genişlemesi zarar verdiğinden revizyon yapılmamalı	RED
			FERİDE BALABAN	1281	3194 sayılı İmar Kanunun 18. Madde 7 Uygulanması yapılan yerden 2. kez kesinti yapılamaz		RED

UYDU GÖRÜNTÜSÜ



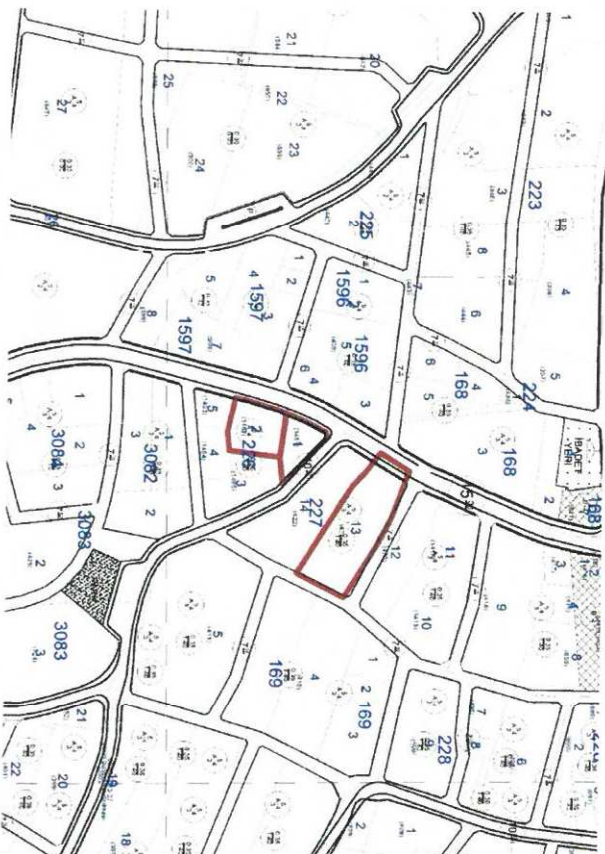
KOMİSY
ON
İNCELE
MESİ

TARİH SAYI İTİRAZ SAHİBİ ADA PARS İTİRAZ NEDENİ

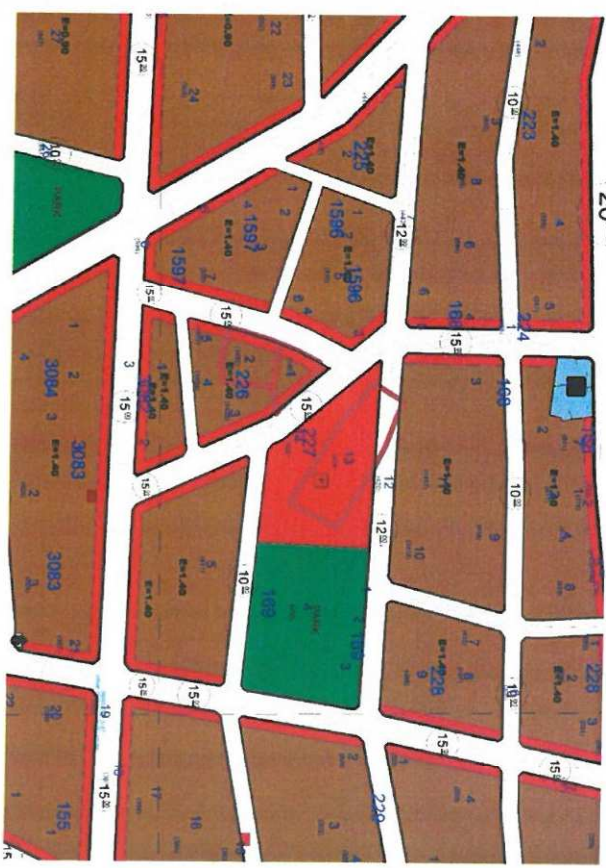
04.04.20 296 MUSTAF
1 17 6 A TOPAL 226 2 Evin yarısı yolda
1 kalıyor

RED

MEVCUT 1/1000 PLAN



ÖNERİ 1/1000 PLAN



12-13

TARİH	SAYI	İTİRAZ SAHİBİ	ADA	PARS EL	İTİRAZ NEDENİ	KOMİSY
						ON İNCELEM ESİ
13.04.20	319	NİYAZI	128	6	3194 sayılı İmar Kanunun 18. Madde Uygulaması Yapılan yerden 2. kez kesinti Yapılamaz. 100 m2'ye 5 maddi ödeme ve 15.00 m ve üzeri genişlikteki yollarda ticari statüsü olmasını istiyorum	RED
					1	
14.04.20	323	MUSTAFA	127	9	3194 sayılı İmar Kanunun 18. Madde Uygulaması Yapılan yerden tekrar zaiyat 21 verilmesini ya da uygulamaya alınıp hisseli yapılmasını istemiyorum	RED
					1	
17	8	GÜLER				
3						

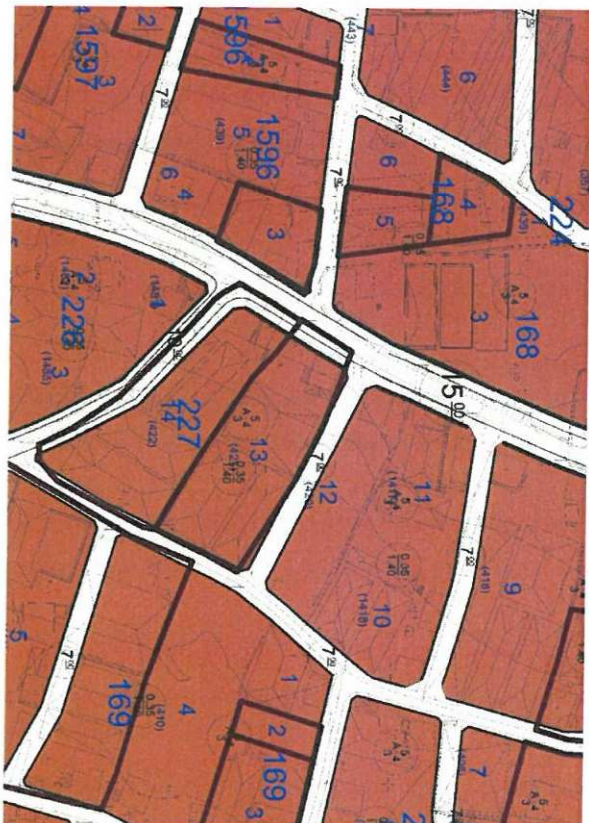
UYDU GÖRÜNTÜSÜ



TARİH SAYI İTİRAZ ADI PARSA İTİRAZ NEDENİ KOMİSYON
SAHİBİ EL İNCELEMESİ

17.04.2 327 FEVZİ 13 (Vol evimin
KÜÇÜKO 227 ESKİ üzerinden
017 3 KUDAN 421) geçmektedir.
RED
1
4

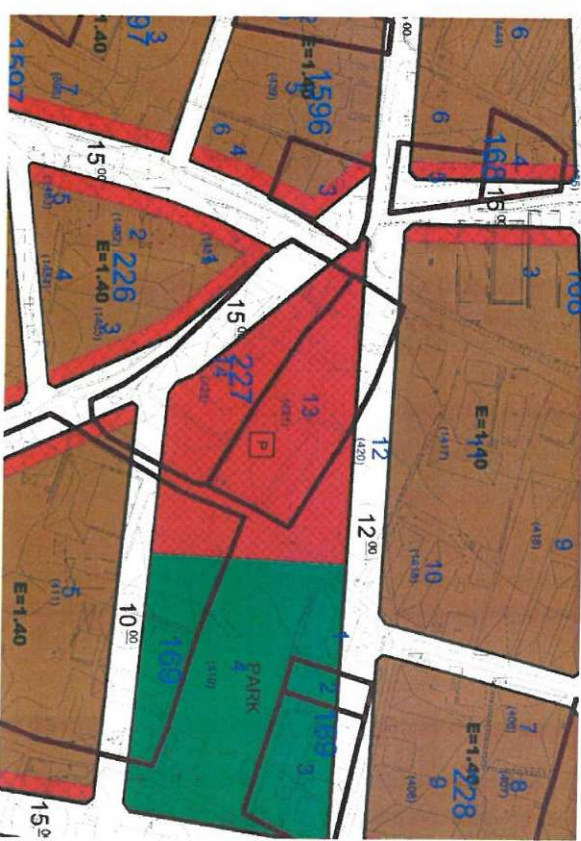
MEVCUT 1/1000 PLAN



UYDU GÖRÜNTÜSÜ



ÖNERİ 1/1000 PLAN



UYDU GÖRÜNTÜSÜ



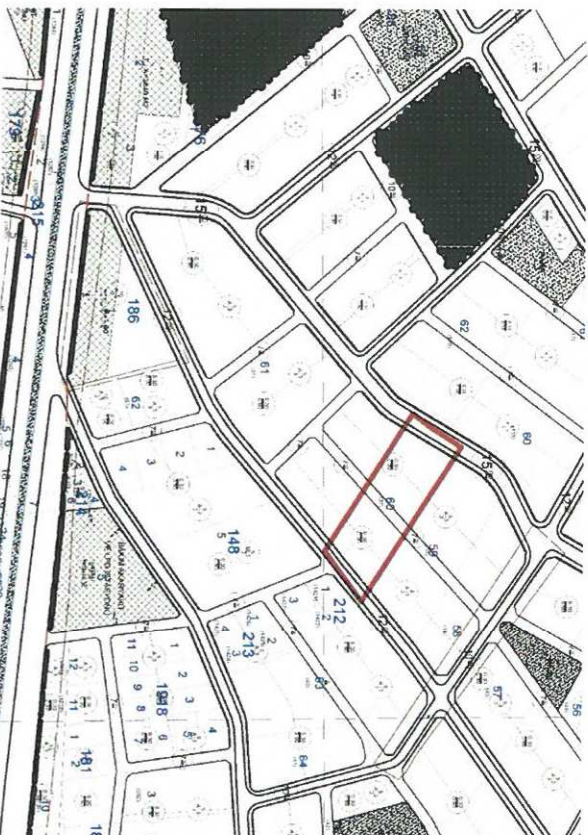
KOMİSY
ON
İNCELE
MESİ

TARİH SAVI İTİRAZ ADA PARS İTİRAZ NEDENİ
SAHİBİ EL

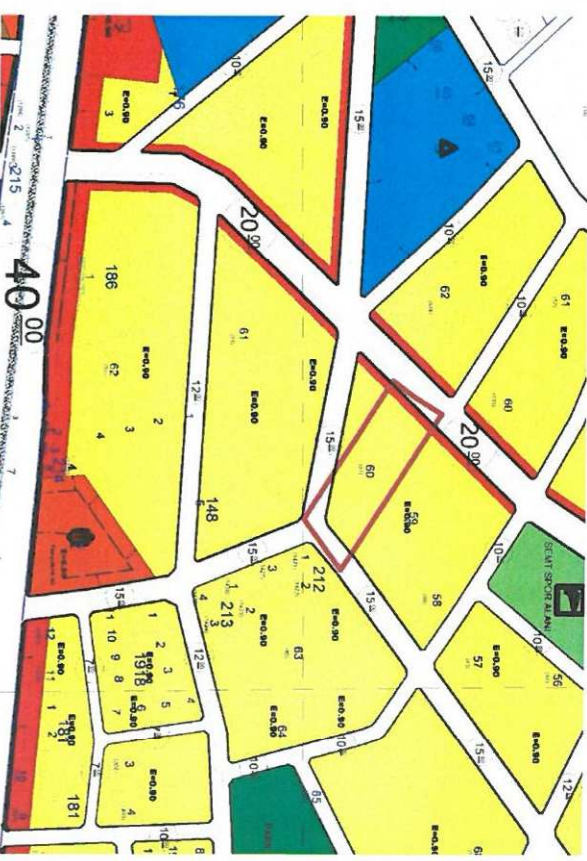
RECEP 20.00 m yol evimi RED
17.04.2 328 BOZKUR 203 60 koruyacak şekilde (ONAM
017 7 T geçsin A DIŞI)

1
5

MEVCUT 1/1000 PLAN



ÖNERİ 1/1000 PLAN



TARİH SAYI İTİRAZ SAHİBİ ADA PARSEL İTİRAZ NEDENİ

KOMİSY
ON
İNCELE
MESİ

18.04.2 331 HÜSEYİ 226
017 1 N TOPAL

Daha önce
komşu parselle
aramda zaten
yol vardı. Tekrar
1 10.00 m yol
konulmuş
yapılan
uygulamaya
itiraz ediyorum.

RED

1
6

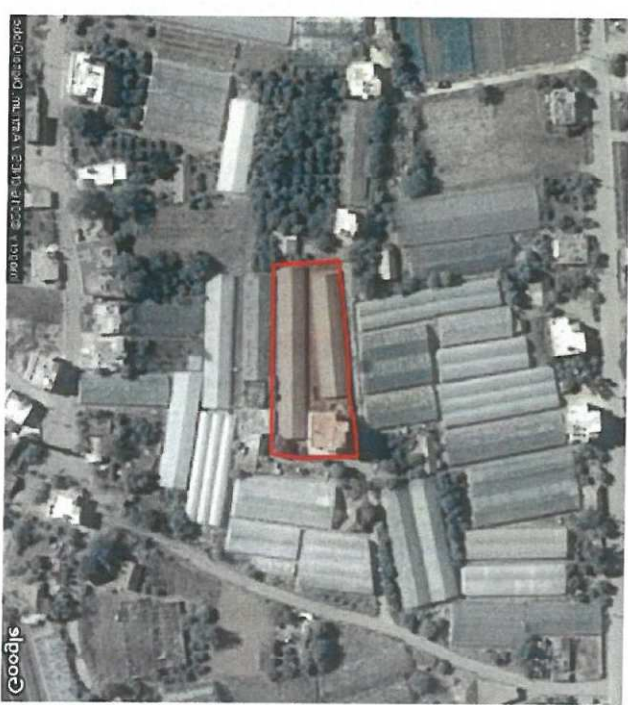


ÖNERİ 1/1000 PLAN



TARİH	SAYI	İTİRAZ SAHİBİ	ADA PARSE	İTİRAZ NEDENİ	KOMİSYO N İNCELEMİ ESİ
19.04.20	17 3360	NUR ALİ BÜBER	231	Parselim parsel olma özellikliğini kaybediyor. 4 32 katlı binam ve seram tamamen yolun ortasında kalıyor.	ONAMA DIŞI

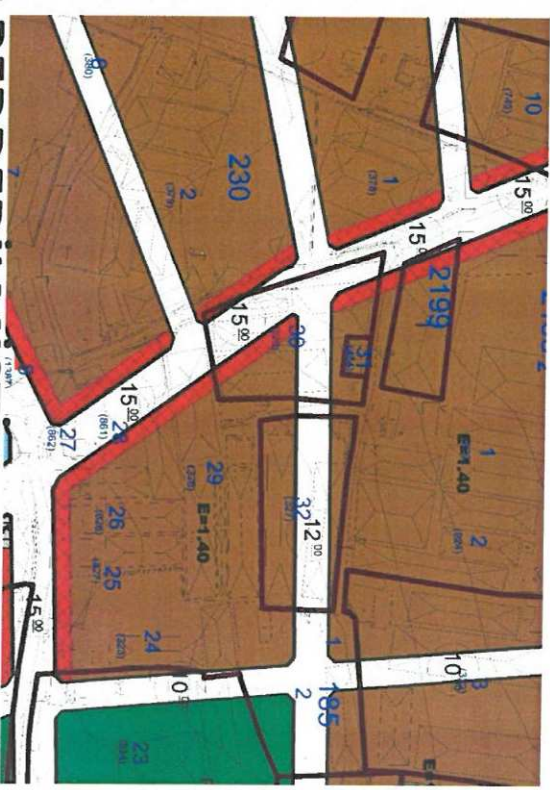
UYDU GÖRÜNTÜSÜ



MEVCUT 1/1000 PLAN



ÖNERİ 1/1000 PLAN



1. İTİRAZ VE 2. İTİRAZ REDDEDİLMİŞTİR.

UYDU GÖRÜNTÜSÜ



18-
19

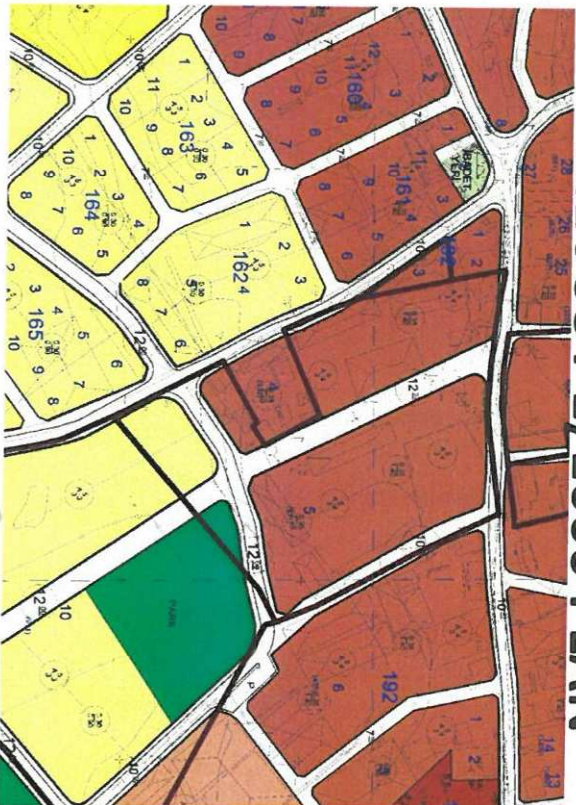
	TARİH	SAYI	İTİRAZ SAHİBİ	ADA	PARSEL	İTİRAZ NEDENİ	KOMİSYON İNCELEMESİ
18	19.04.2017	3370	DURALI GÜLER	1279	23	Yolun karşı tarafı gibi ayrık nizam ticaret alanı yapılsın.	RED
19	19.04.2017	3397	HASAN KAHRAMAN	1287 1288	1	3194 sayılı İmar Kanunun 18. Madde Uygulaması yapılan yerden 2. kez kesinti 3 yapılamaz.	RED

TARİH SAYI İTİRAZ SAHİBİ ADA PAR SEL İTİRAZ NEDENİ KOMİS YON İNCELE MESİ

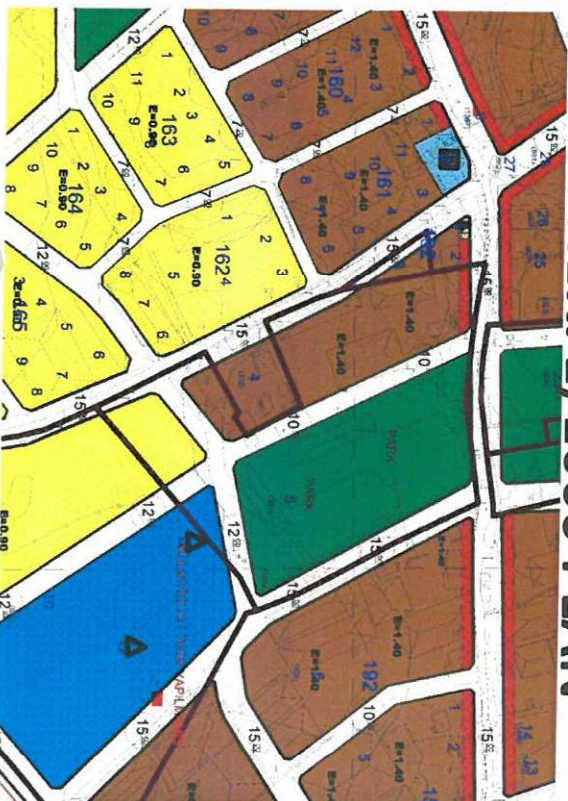
20.04.2017 3409 YUSUF TALAT OKUDAN 192 5-- 10
1-Parsellerde bulunan park ve okul alanının kaldırılması ve güneybatıdaki adanın emsalinin 1.40 olarak değiştirilmesi
2-Önceden verilen diekçenin tekrar değerlendirilmesi
3-Yolların yerinin değiştirilerek evlerin kurtarılması
ONAM A DIŞI- RED

20

MEVCUT 1/1000 PLAN



ÖNERİ 1/1000 PLAN



UYDU GÖRÜNTÜSÜ



UYDU GÖRÜNTÜSÜ



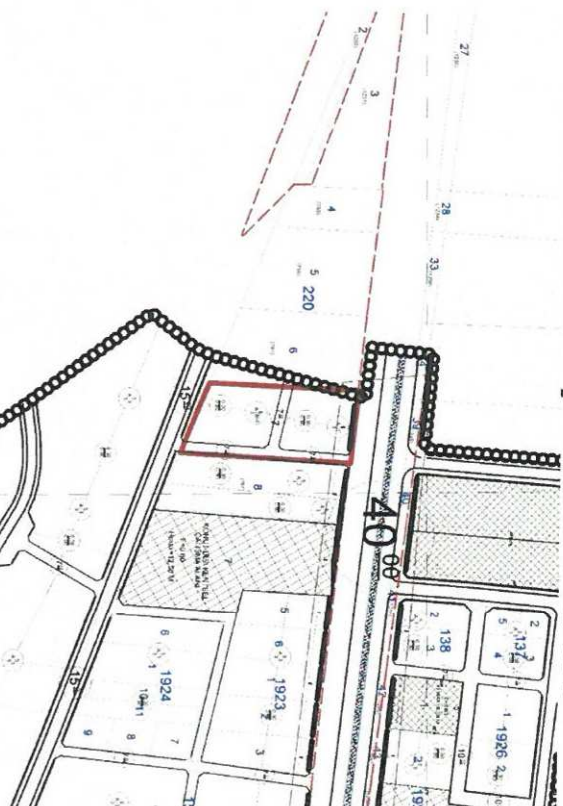
KOMİSY
ON
İNCELE
MESİ

TARİH SAHİBİ İTİRAZ ADI PARS
SAHİBİ EL İTİRAZ NEDENİ

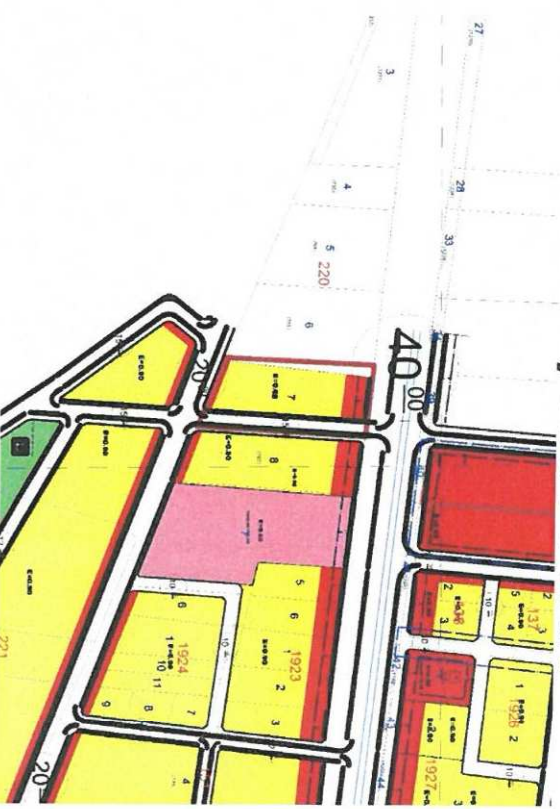
Parselin
doğusundaki yolun
kaldırılması veya 7
ve 8 parsellerden
eşit olarak
geçirilmesi

20.04.2 341 SAADET 220 7 ONAMA
017 2 EKİCİ 7 ve 8 parsellerden DİŞİ

MEVCUT 1/1000 PLAN



ÖNERİ 1/1000 PLAN



İLK ASKIDA İTİRAZ YOK. 2. İTİRAZ RED

UYDU GÖRÜNTÜSÜ



22

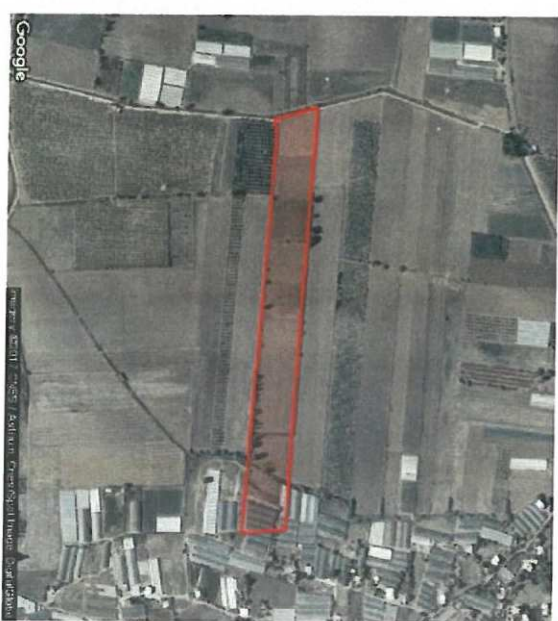
TARİH	SAYI	İTİRAZ SAHİBİ	ADA PARSEL	İTİRAZ NEDENİ	KOMİSYON İNCELEMESİ
-------	------	---------------	------------	---------------	---------------------

20.04.2017	3427	GÜLNUR EĞDİR	1283	3194 sayılı İmar Kanunun 18. Madde Uygulaması Yapılan yerden 2. kez kesinti yapılamaz.	RED
------------	------	--------------	------	--	-----

22

23-25

UYDU GÖRÜNTÜSÜ



KOMİSY
ON
İNCELE
MESİ

TARİH SAYI İTİRAZ AD PARS İTİRAZ NEDENİ

21.04.2 343 ZEHRRA 222 78 Park alanının
017 4 KIRIŞIR kaldırılması

RED

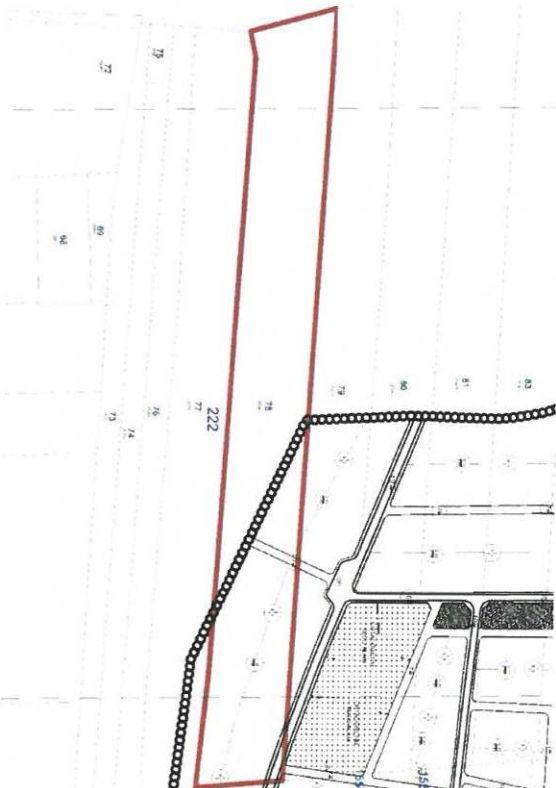
2

3

21.04.2 345 HAFİZE
017 9 YILDIRI 222 78 Park alanının
M kaldırılması

RED

MEVCUT 1/1000 PLAN



ÖNERİ 1/1000 PLAN



İLK ASKIDA İTİRAZ YOK. 2. İTİRAZ RED

KOMİSY
ON
İNCELE
MESİ

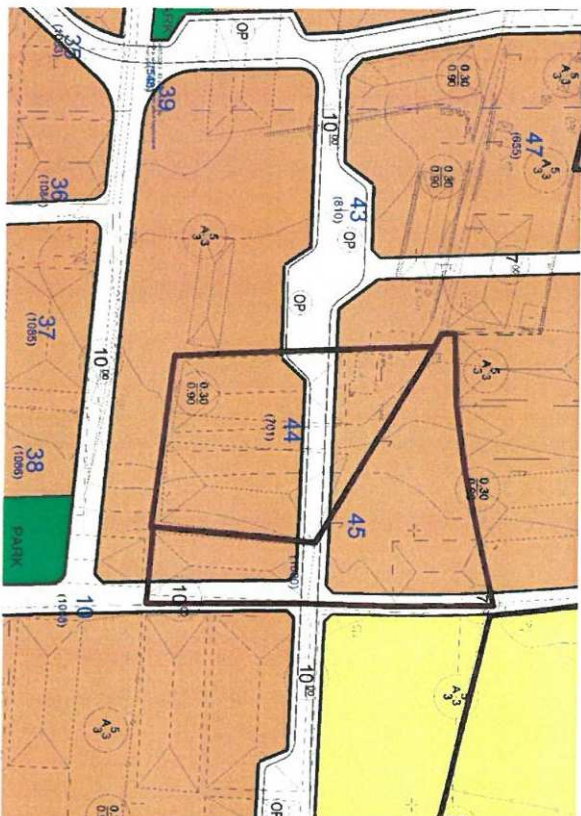
TARİH SAYI İTİRAZ ADPA PARŞ İTİRAZ NEDENİ

21.04.20 343 REMZİ 233 44 okul alanının yerinin ONAMA
17 3 KOCA 44 değiştirilmesi DİŞİ
2
4

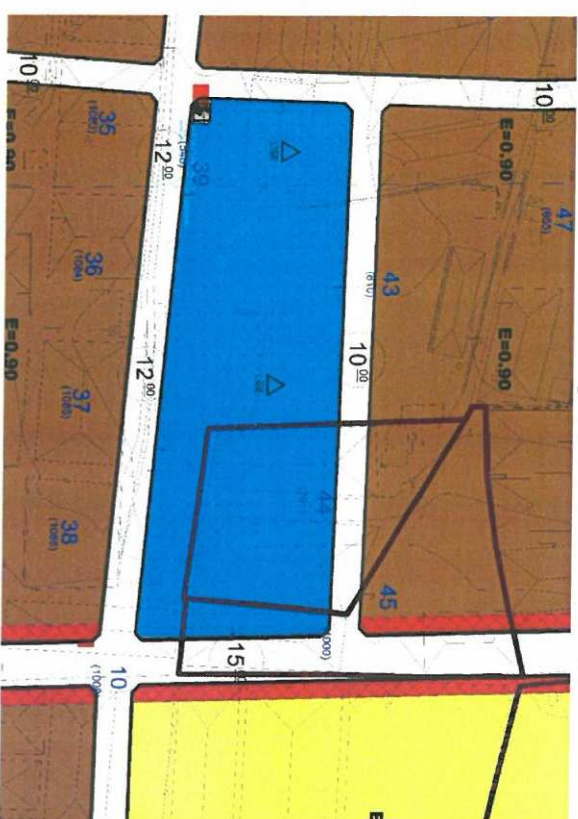
UYDU GÖRÜNTÜSÜ



MEVCUT 1/1000 PLAN



ÖNERİ 1/1000 PLAN



1. İTİRAZ VE 2. İTİRAZ REDDEDİLMİŞTİR.

KOMİSY
ON
İNCELE
MESİ

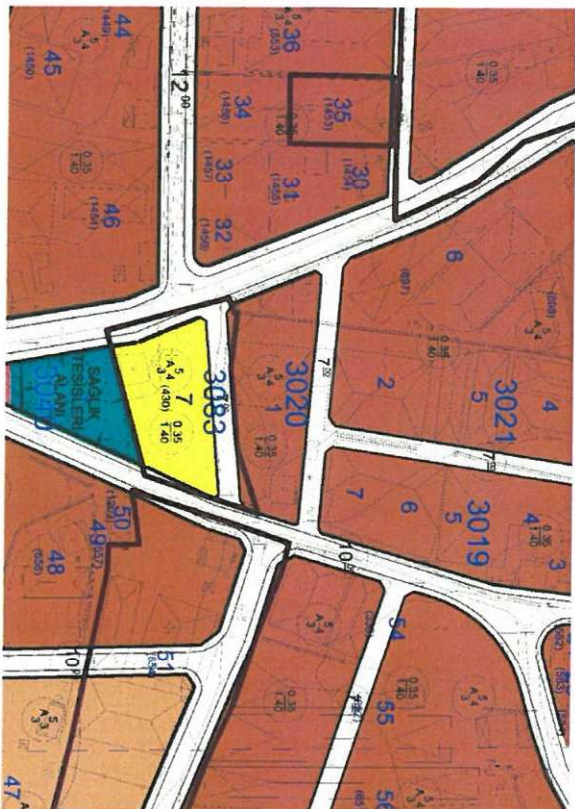
TARİH SAYI İTİRAZ ADA PARS
SAHİBİ EL

İTİRAZ NEDENİ

21.04.2 345 NAZMI 308 7 Yolun kuzeye
2 017 1 KARA 3 kaydırılması
6

ONAM
A DIŞI

MEVCUT 1/1000 PLAN



UYDU GÖRÜNTÜSÜ



ÖNERİ 1/1000 PLAN



1. İTİRAZ VE 2. İTİRAZ REDDEDİLMİŞTİR.