



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

TOPLANTI :9
BİRLEŞİM :1
CELSE :1
SAAT :14.00

Başkan :Menderes TÜREL
Divan Kâtibi :Halil ÖZTÜRK
Divan Kâtibi :Muhammet URAL

Yazı İş. ve Kar.D.Bş.V. T.BAYRAKTAR: Sayın Başkanım, Sayın Meclis Üyelerim Antalya Büyükşehir Belediyesinin 09.10.2017 tarihli meclis toplantısının olağan oturuma katılımı tespit edebilmek için parmak iziyle oturum açılma hususunu arz ederim.

**GÜNDEMİN 1. MADDESİ
(YOKLAMA VE AÇILIŞ)**

Büyükşehir Belediyesi Başkanı; Menderes TÜREL, **Ak Parti Meclis Üyeleri;** Ramazan ÇALIK, Hüsamettin ÇETİNKAYA, Halil KOCAER, Adil ÇELİK, Ümit ÖZTEKİN, Süleyman TOPÇU, Mustafa İsmet UYSAL, Mehmet ÖZEREN, Kaan Osman SARIOĞLU, Bahadır YANTAÇ, Mesut KOCAGÖZ, Bahattin BAYRAKTAR, Esat GÖYÜK, Emin HATİPOĞLU, Kerim BAŞKAPTAN, Mustafa Erkan ERSOY, Cenk Halil BAYAZ, Enver APUTKAN, Ramazan ETLİ, Hasan Fevzi YILMAZ, Yusuf GÖVEN, Ali KURŞUNLU, Ercan AK, Musa YÜCEL, Erol DEMİRHAN, Fırat DEMİRCİ, Hasan Ali İRBAN, Sadullah BAYAR, Hüseyin TORUN, Muhammet URAL, Kemal SARIYILDIRIM, Ahmet BÜYÜKAKÇA, Halit ÇİLENGİR, Halil ÖZTÜRK, Halit AKAR, Ali Rıza ZORLU, Orhan AVCI, Mustafa EROĞLU, Ercan MERTHATUN, Hüseyin ÖZBEK, Halil KARATAŞ, Serdal ÇAVUŞOĞLU, Süleyman ACAR, **CHP Meclis Üyeleri;** Ümit UYSAL, Şükrü SÖZEN, Muhittin BÖCEK, Mustafa GÜL, Mustafa Reşat OKTAY, Recep TOKGÖZ, Songül BAŞKAYA, Erkan DEMİRCİ, Ali COŞKUN, Erşan ÖZDEN, Oytun Eylem DOĞMUŞ, Edip Kemal BAHADIR, Faik ÇITAK, Halil ARIKAN, Sami ALTUN, İsmet TOK, Erdal Ramazan ALTACA, Yusuf KUMBUL, Nurdan Aslı Bayar ULUKAPI, Ahmet CAN, **MHP Meclis Üyeleri;** Ali Baki SARICA, Mehmet BALIK, Zihni ASILTÜRK, Selçuk SENİRLİ, Ergüven YILMAZ, Mehmet Cengiz BÜYÜKGEBİZ, Emin ÇAĞLAR, Mehmet KILINÇ, Ertürk YAZAR, **Bağımsız Meclis Üyeleri;** Hasan Nusret BAYSAL, Erol ÖZKARABEKİR'in toplantıya katıldıkları anlaşıldığından Büyükşehir Belediye Meclisi Ak Parti 44, CHP 20, MHP 9 Bağımsız 2 meclis üyesi olmak üzere toplam 75 üye ile açıldı.

BAŞKAN :Değerli belediye başkanlarımız, kıymetli büyükşehir belediye meclis üyelerimiz, Ekim ayı olağan meclis toplantımızı açıyorum. Yeterli çoğunluğumuz vardır. Toplantımızın hayırlı uğurlu kararlara vesile olmasını temenni ediyorum. Toplantımıza geçmeden önce gündemle ilgili ve mazeretleriyle ilgili arkadaşlarımızın dilekçeleri var. Onları okutuyorum. Buyurunuz.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

Yazı İş. ve Kar.D.Bş.V. T.BAYRAKTAR: Sayın Başkanın, mazeret dilekçesi olan meclis üyelerimiz; Önder ÖNEN, Rasim ELÇİ, Seyfi ARIKAN, Turgay GENÇ, Erdeniz YAVUZ, Serkan KÜÇÜKKURU. Arz ederim.

BAŞKAN : Oylarınıza arz ediyorum arkadaşlarımızın mazeretleri hususunu. Arkadaşlarımızın mazeretleri oybirliğiyle kabul edilmiştir.

AK Parti Meclis Üyesi; Erdeniz YAVUZ, Rasim ELÇİ, **CHP Meclis Üyeleri;** Turgay GENÇ, Serkan KÜÇÜKKURU, Seyfi ARIKAN, **Bağımsız Meclis Üyesi;** Önder ÖNEN'in mazeretli sayılması yönünde verdiği dilekçelerin kabulüne oylamaya katılanların oybirliği ile karar verildi.

(Ak Parti 40, kabul oyu, CHP 12 kabul oyu, MHP 8 kabul oyu, Bağımsız 2 kabul oyu ile toplam 62 oy kullanılmıştır.)

BAŞKAN : Gündemle ilgili önergeler.

Yazı İş. ve Kar.D.Bş.V. T.BAYRAKTAR: Sayın Başkanım, 11.maddeye göre olan önergeleri okuyorum.

BAŞKANLIK MAKAMINA; "Antalya Büyükşehir Belediyesi Sosyal Hizmetler Dairesi Başkanlığına bağlı faaliyet gösteren Huzurevinin kuruluş, işleyiş, çalışma usul ve esaslarına ilişkin hükümlerini düzenlemek amacıyla, 1. Hukuk Müşavirliğinin görüşleri doğrultusunda hazırlanan "Huzurevi İç Hizmet Yönerge Taslağının" karara bağlanmak üzere, Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığı'nın 05.10.2017 tarih ve E.167 sayılı teklif yazısı.

BAŞKANLIK MAKAMINA; "Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 09/01/2017 tarihli ve 05 sayılı kararıyla yürürlükte olan "Antalya Büyükşehir Belediyesi Taşınmazlarının İdaresi Hakkında Yönetmelik" maddelerinde değişiklik yapılmasına ilişkin 1.Hukuk Müşavirliğinin görüşleri alınarak hazırlanan Yönetmelik Taslağının karara bağlanmak üzere; Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliğinin 11 inci maddesi uyarınca Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığı'nın 06.10.2017 tarih ve E.170 sayılı teklif yazısı.

BAŞKANLIK MAKAMINA; "Belediyemizce 6292 sayılı Kanuna göre satın alma başvurusunda bulunulan İlimiz, Kaş İlçesi, Çavdır (Yayla-Sahil) Mahallesinde bulunan 143 ada 82 parsel nolu 4922,59 m2 yüzölçümlü tarımsal amaç dışı kullanılan taşınmazın tamamının 52.917,84 TL bedel üzerinden, peşin ödenmesi halinde ise 26.098,58 TL bedel üzerinden Belediyemize satılabileceği Kaş Kaymakamlığı (Mal Müdürlüğü) tarafından bildirilmiştir.

Belediyemize 6292 sayılı Kanun gereği satışına karar verilen söz konusu 143 ada 82 parsel nolu 4922,59 m2 yüzölçümlü taşınmazın tamamının peşin 26.098,58 TL bedel üzerinden Belediyemizce satın alınması için Büyükşehir Belediyesi Encümenine yetki verilmesi konusunun Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliğinin 11.maddesine göre görüşülmek üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli Emlak ve İstimlak Dairesi Başkanlığı'nın 09.10.2017 tarih ve E.1001 sayılı teklif yazısı.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

BAŞKANLIK MAKAMINA; “Mülkiyeti Belediyemize ait imar planında akaryakıt ve servis istasyonu alanı olarak ayrılan Kepez ilçesi Kepez Mahallesi 28874 ada 6 parsel nolu 2.147,00m² yüzölçümlü taşınmazın 2886 sayılı Devlet İhale Kanununun ilgili hükümlerine göre satışının yapılması için Belediye Encümenine yetki verilmesi konusunun görüşülmek üzere Meclis Çalışma Yönetmeliğinin 11. maddesine göre Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. ” deyimli Emlak ve İstimlak Dairesi Başkanlığı’nın 05.10.2017 tarih ve E.3915 sayılı teklif yazısı.

BAŞKANLIK MAKAMINA; “Mülkiyeti Belediyemize ait Finike İlçesi Çavdır Mahallesi 276 ada 1 parsel nolu 3.794,93m² yüzölçümlü taşınmazın, 277 ada 1 parsel nolu 3.250,54m² yüzölçümlü taşınmazın, 278 ada 1 parsel nolu 525,25m² yüzölçümlü taşınmazın, 278 ada 2 parsel nolu 607,47m² yüzölçümlü taşınmazın, 278 ada 3 parsel nolu 596,46m² yüzölçümlü taşınmazın, 278 ada 4 parsel nolu 585,80m² yüzölçümlü taşınmazın, 278 ada 5 parsel nolu 560,03m² yüzölçümlü taşınmazın, 278 ada 6 parsel nolu 560,03m² yüzölçümlü taşınmazın, 270 ada 7 parsel nolu 560,03m² yüzölçümlü taşınmazın, 278 ada 8 parsel nolu 708,09m² yüzölçümlü taşınmazın, 278 ada 9 parsel nolu 748,42m² yüzölçümlü taşınmazın ve 278 ada 12 parsel nolu 525,24m² yüzölçümlü taşınmazın ve 277 ada 2 parsel nolu 810,57m² yüzölçümlü taşınmazdaki Belediyemize ait 38164/81057 hissenin 2886 sayılı Devlet İhale Kanununun ilgili hükümleri ve 3194 sayılı İmar Kanununun 17. maddesine göre satışlarının yapılması için Belediye Encümenine yetki verilmesi konusunun görüşülmek üzere Meclis Çalışma Yönetmeliğinin 11. maddesine göre Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. ” deyimli Emlak ve İstimlak Dairesi Başkanlığı’nın 05.10.2017 tarih ve E.3923 sayılı teklif yazısı.

BAŞKANLIK MAKAMINA; “Antalya İli, Kepez İlçesi, Kepez ve Santral Mahalleleri sınırları içerisinde 24.11.2014 tarihli ve 2014/7041 sayılı Bakanlar Kurulu kararına istinaden 25.12.2014 tarihli ve 29216 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak 6306 sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun çerçevesinde “Riskli Alan” ilan edilen alanda yürütülen “Kentsel Dönüşüm Projesi” kapsamında 09.12.2014 tarihli ve 10407 sayılı Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Olur’una istinaden Çevre ve Şehircilik Bakanlığı nezdinde bulunan yetkiler hususunda Antalya Büyükşehir Belediyesine yetki devri yapılmıştır. Söz konusu yetki kapsamında 28.01.2015 tarihli, 20.08.2015 tarihli, 16.08.2016 tarihli ve 13.02.2017 tarihli Belediyemiz ile ANTEPE İnşaat ve Tic. A.Ş. arasında iş birliği ve ortak hizmet protokolleri imzalanmış olup protokollerin hükümleri doğrultusunda; tamamlanan işlemler ve sonuçları ile bundan sonra yapılacak işlemler ve alınması gereken meclis kararları hakkında Antepe İnşaat ve Tic. A.Ş. ilgi 06.10.2017 tarih GM- 2017.10.06/09 sayılı yazısı ile Daire Başkanlığımıza gönderilmiştir.

Başkanlığımızca gelen yazı ve ekleri incelenmiş olup Antepe İnşaat ve Tic. A.Ş.’den gelen yazı eklerindeki Dağıtım Tabloları ve diğer tüm evrakların incelenmesi neticesinde anılan projede Antepe İnşaat ve Tic. A.Ş. tarafından ihale ve sözleşme süreci tamamlanmış bulunan: “Kepez Santral Mahalleleri Kentsel Dönüşüm Projesi Düzenleme Şeklinde Taşınmaz Satış Vaadi ve Arsa Payı Karşılığı İnşaat İşleri” sözleşmesi kapsamında taahhüt altına alınan işlerin ana unsurları ile yine ANTEPE İnşaat ve Tic. A.Ş. tarafından tamamlanmış bulunan ruhsat projeleri ve Yüklenici ile imzalanmış sözleşme doğrultusunda



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

Antalya Büyükşehir Belediyesi, Antepe İnşaat ve Tic. A.Ş. Hak Sahipleri ve Yüklenici arasında bağımsız bölümlerin paylaşımı hususlarının Meclisimizce görüşülerek karara bağlanmak üzere Meclis Çahşma Yönetmeliği'nin 11. Maddesi gereği Büyükşehir Belediye Meclisi gündemine alınmak üzere havalesini arz ederim. " deyimli Kent Estetiği Dairesi Başkanlığı'nın 09.10.2017 tarih ve E.503 sayılı teklif yazısı.

BAŞKANLIK MAKAMINA; "Antalya İli, Aksu İlçesi, Perge Kongre ve Fuar Turizm Merkezi sınırları içerisinde planlama çalışmaları yapılması amacıyla ekteki ölçü krokilerinde işaretli yaklaşık 3 hektarlık alanın 5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Koruma Kanunu'nun 13/d maddesi gereğince tarım dışı amaçla kullanılabilmesi için İçişleri Bakanlığından "Kamu Yararı Kararı" alınmasının Meclis Çahşma Yönetmeliğinin 11. maddesi gereği Büyükşehir Belediye Meclisi gündemine alınmak üzere havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 06.10.2017 tarih ve E.730 sayılı teklif yazısı.

Yazı İş. ve Kar.D.Bş.V. T.BAYRAKTAR:11.maddeyle önergeler tamamlandı Sayın Başkanım. Meclis üyelerimiz tarafından verilen önergeleri okuyorum.

BAŞKAN :11.maddeye göre okunan önergeleri gündemimize ekliyoruz. Diğer önergeler.

Yazı İş. ve Kar.D.Bş.V. T.BAYRAKTAR:**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ MECLİS BAŞKANLIĞI'NA;** Antalya Valiliği İl Mahalli İdareler Müdürlüğünün 19/06/2017 tarih ve 62844594-258-E.24519 sayılı yazıları ve ekinde Rusya'nın merhum Ankara Büyükelçisi Andrej Karlov'un eşi Marina Karlova'nın bir Rus televizyonunda yaptığı belirtilen mülakatta, merhum Büyükelçi Karlov'un ölmeden önceki son arzusunun doğduğu kent olan "Klintsi" ile ülkemiz arasında kardeş şehir ilişkisi kurmak olduğunu ifade ettiğini bildirildiğinden; merhum Büyükelçinin eşi Marina Karlova'nın talebi ve İçişleri Bakanlığının yazıları doğrultusunda; Demre Belediye Meclisimizin 05 Temmuz 2017 tarih ve 2017/38 sayılı kararları ile Demre Belediyemiz ile Rusya Klintsi Belediyesi arasında kardeş şehir ilişkisi kurulması kararlaştırılmıştır.

Demre İlçemizin Rusya ile dostluklarımızın pekiştirilmesi amacıyla, Antalya Büyükşehir Belediyesi hizmet ağına dahil edilen ilçemiz Gökyazı Mahallesi Müze Caddesinin girişinden Kolcular Sokak'a kadar olan kısmının 'Andrej Karlov Caddesi' olarak değiştirilmek üzere Antalya Büyükşehir Belediyesi Meclis gündemine alınması hususunda;

Gereğini arz ederiz. 05/10/2017" deyimli Meclis Başkan Menderes TÜREL, Meclis Üyesi Süleyman TOPÇU imzalı önerge.

ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI'NA; Kumluca ilçesi Bağlık mah.4 ada 2 parsel ve 9 ada 1 parsel üzerinde hazırlanan 1/5000 ölçekli Revizyon İmar Planının Meclis gündemine alınarak onaylanması hususunda gereğini arz ederiz.09/10/2017 " deyimli Meclis Üyesi Hüsamettin ÇETİNKAYA, Meclis Üyesi Ali KURŞUNLU, Meclis Üyesi Halil KARATAŞ imzalı önerge.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI'NA; Kumluca ilçesi Bağlık mah.4 ada 2 parsel ve 9 ada 1 parsel üzerinde hazırlanan 1/1000 ölçekli Revizyon İmar Planının Meclis gündemine alınarak onaylanması hususunda gereğini arz ederiz.09/10/2017 '' deyimli Meclis Üyesi Hüsamettin ÇETİNKAYA, Meclis Üyesi Ali KURŞUNLU, Meclis Üyesi Halil KARATAŞ imzalı önerge.

ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ MECLİS BAŞKANLIĞI'NA; "Antalya-Burdur Devlet Yolu Kepezüstü Köprülü Kavşak projesi doğrultusunda kavşak projesinin, kavşak içerisinde kalan sarnıç koruma alanı sınırı ile karayolu kamulaştırma sınırının işlenmesi amacıyla hazırlanarak Antalya Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 12.09.2017 tarih 6649 sayılı kararı ile uygun bulunan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği, Döşemealtı Belediye Meclisinin 05.10.2017 tarih 164 sayılı kararı ile kabul edilmiş olup önerge ile meclis gündemine alınması hususunda;

Gereğinin yapılmasını arz ederim. '' deyimli Meclis Üyesi Bahattin BAYRAKTAR, Meclis Üyesi Muhammet URAL imzalı önerge.

ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİS BAŞKANLIĞI'NA; "Konyaaltı Belediye Meclisinin 05.10.2017 gün ve 108 sayılı kararı ile uygun bulunan Hurma Mahallesi 9165 ada 1 nolu parselin Sağlık Tesis Alanı olarak planlanmasına ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin Belediye Meclisi gündemine alınarak görüşülmesini arz ederiz. 09.10.2017 '' deyimli Meclis Üyesi Cansel TUNCER, Meclis Üyesi Edip Kemal BAHADIR imzalı önerge.

ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİS BAŞKANLIĞI'NA; "Konyaaltı Belediye Meclisi'nin 05.10.2017 gün ve 107 sayılı kararı ile uygun bulunan Sarısu Sit Bölgesine Ait 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı değişikliğinin Belediye Meclisi gündemine alınarak görüşülmesini arz ederiz. 09.10.2017'' deyimli Meclis Üyesi Cansel TUNCER, Meclis Üyesi Edip Kemal BAHADIR imzalı önerge.

ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİS BAŞKANLIĞI'NA ; "Konyaaltı Belediye Meclisi'nin 05.10.2017 gün ve 106 sayılı kararı ile uygun bulunan Hurma Mahallesi Değirmengözü Mevkiinde hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonunun Belediye Meclisi gündemine alınarak görüşülmesini arz ederiz. 09.10.2017 '' deyimli Meclis Üyesi Cansel TUNCER, Meclis Üyesi Edip Kemal BAHADIR imzalı önerge.

ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİS BAŞKANLIĞI'NA; "Belediye meclisimizin 02.10.2017 tarih ve 132 sayılı kararı ile uygun görülen; Karayolları 13. Bölge Müdürlüğü'nün 10.07.2017 tarih ve E.218217 sayılı yazısına istinaden Antalya-Serik-Manavgat Yolu Serik Geçişi Gedik farklı seviyeli kavşak planının mevcut plana işlenmesine ilişkin plan değişikliği konusunda 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği konusunun 5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanunu kapsamında belediye meclis gündemine alınması hususunda;

Gereğinin yapılmasını saygılarımızla arz ederiz.09.10.2017 '' deyimli Meclis Üyesi Ramazan ÇALIK, Meclis Üyesi Adil ÇELİK, Meclis Üyesi Halil KOCAER, Meclis Üyesi Enver APUTKAN, Meclis Üyesi Mehmet ÖZEREN, Meclis Üyesi Ramazan ETLİ, Meclis Üyesi Hasan Fevzi YILMAZ imzalı önerge.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİS BAŞKANLIĞI'NA; “Belediye meclisimizin 06.10.2017 tarih ve 144 sayılı kararı ile uygun görülen; Antalya-Serik-Manavgat Yolu Serik geçişinde imar planı ve kamulaştırma sınırları içerisinde kalacak şekilde hazırlanan Serik Merkez (Karadayı) ve Serik Boğazkent farklı seviyeli kavşak planının mevcut plana işlenmesi sırasında Karayolları 13. Bölge Müdürlüğü'nün 05.09.2017 tarih ve E.282156 sayılı yazısına göre gelen çalışmada parsellerde terk oluşmaması sebebiyle herhangi bir mağduriyet oluşmadığından 07.01.2016 tarih ve 44 sayılı kararı ile Belediye Meclisimiz tarafından uygun görülen Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 07.03.2016 tarih ve 297 sayılı kararı ile onaylı “1/1000 ölçekli Sanayi Köprülü Kavşak Düzenlemesine ilişkin 1361 ada 1, 5, 10, 11, 12, 13, 15, 16, 18, 19 ve 20 Parseller ile 1799 Ada 5 Parsel Uygulama İmar Planı Değişikliğinin iptal edilerek eski haline dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği konusunun 5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanunu kapsamında belediye meclis gündemine alınması hususunda;

Gereğinin yapılmasını saygılarımızla arz ederiz.09.10.2017 ” deyimli Meclis Üyesi Ramazan ÇALIK, Meclis Üyesi Adil ÇELİK, Meclis Üyesi Halil KOCAER, Meclis Üyesi Enver APUTKAN, Meclis Üyesi Mehmet ÖZEREN, Meclis Üyesi Ramazan ETLİ, Meclis Üyesi Hasan Fevzi YILMAZ imzalı önerge.

ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİS BAŞKANLIĞI'NA; “Karayolları 13. Bölge Müdürlüğü'nün 05.09.2017 tarih ve E.282156 sayılı yazısına istinaden Antalya-Serik-Manavgat Yolu Serik geçişinde imar planı ve kamulaştırma sınırları içerisinde kalacak şekilde hazırlanan Serik Merkez (Karadayı) ve Serik Boğazkent farklı seviyeli kavşak planı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinin bulunması sebebiyle Antalya İli, Serik İlçesi Boğazkent Köprülü Kavşak Düzenlemesi Uygulama İmar Planına yapılan 1 adet itiraz konusu Belediye Meclisimizin 06.10.2017 tarih ve 143 sayılı kararı ile reddedilmiş olup; 5216 sayılı Büyükşehir Yasası kapsamında değerlendirilmek üzere belediye meclis gündemine alınması hususunda;

Gereğinin yapılmasını saygılarımızla arz ederiz.09.10.2017 ” deyimli Meclis Üyesi Ramazan ÇALIK, Meclis Üyesi Adil ÇELİK, Meclis Üyesi Halil KOCAER, Meclis Üyesi Enver APUTKAN, Meclis Üyesi Mehmet ÖZEREN, Meclis Üyesi Ramazan ETLİ, Meclis Üyesi Hasan Fevzi YILMAZ imzalı önerge.

ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİS BAŞKANLIĞI'NA; “Karayolları 13. Bölge Müdürlüğü'nün 05.09.2017 tarih ve E.282156 sayılı yazısına istinaden Antalya-Serik-Manavgat Yolu Serik geçişinde imar planı ve kamulaştırma sınırları içerisinde kalacak şekilde hazırlanan Serik Merkez (Karadayı) ve Serik Boğazkent farklı seviyeli kavşak planı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinin bulunması sebebiyle Antalya İli, Serik İlçesi Karadayı Köprülü kavşak Düzenlemesi Uygulama İmar Planına yapılan 55 adet itiraz konusu Belediye Meclisimizin 06.10.2017 tarih ve 142 sayılı kararı ile reddedilmiş olup; 5216 sayılı Büyükşehir Yasası kapsamında değerlendirilmek üzere belediye meclis gündemine alınması hususunda;

Gereğinin yapılmasını saygılarımızla arz ederiz.09.10.2017 ” deyimli Meclis Üyesi Ramazan ÇALIK, Meclis Üyesi Adil ÇELİK, Meclis Üyesi Halil KOCAER, Meclis Üyesi Enver APUTKAN, Meclis Üyesi Mehmet ÖZEREN, Meclis Üyesi Ramazan ETLİ, Meclis Üyesi Hasan Fevzi YILMAZ imzalı önerge.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

Yazı İş. ve Kar.D.Bş.V. T.BAYRAKTAR: Sayın Başkanım, meclis gündemi önergelerle birlikte toplam 195 maddeden oluşmuştur. Arz ederim.

BAŞKAN : Daha oluşmadı. Bir ekleyelim ondan sonra oluşacak inşallah. Öncelikle okunan önergelerin gündeme alınması hususunu oylarınıza arz ediyorum. Evet, okunan önergeler gündeme eklenmiştir.

(AK Parti 47 kabul oyu, CHP 19 kabul oyu, MHP 8 kabul oyu, Bağımsız 2 kabul oyu ile toplam 76 oy kullanılmıştır.)

BAŞKAN : Böylelikle gündemimiz 195 maddeden oluşmuştur. Değerli arkadaşlar, böylelikle yoklama ve açılış maddesini tamamlamış bulunuyoruz. Meclisimizin tekrar hayırlı uğurlu olmasını temenni ediyorum.

GÜNDEMİN 2. MADDESİ

ÖZÜ: Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.09.2017 ve 15.09.2017 tarihli toplantılarında yukarıda belirtilen konularla ilgili toplam 113 adet karar alınmıştır.

Tarih Saat	Karar No	İçtima Birleşim Oturum	Özet
11-09-2017 14:00	720	8 1 1	Büyükşehir Belediyesi Başkanı Menderes TÜREL, AK Parti Meclis Üyeleri: Hakan TUTUNCÜ, Ramazan ÇALIK, Halil ŞAHİN, Adil ÇELİK, Ümit ÖZTEKİN, Süleyman TOPÇU, Mehmet ÖZEREN, Kaan Osman SARIOĞLU, Bahadır YANTAÇ, Mesut KOCAGÖZ, Bahattin BAYRAKTAR, İsmail AFŞAR, Esat GÖYÜK, Emin HATİPOĞLU, Kerim BAŞKAPTAN, Mustafa Erkan ERSOY, Cenk Halil BAYAZ, Abdurrahman YILMAZ, Enver APUTKAN, Ramazan ETLİ, Hasan Fevzi YILMAZ, Yusuf GÖVEN, Ali KURŞUNLU, Ercan AK, İbrahim KÖSEOĞLU, Yaşar SÖZEN, Musa YÜCEL, Erol DEMİRHAN, Fırat DEMİRCİ, Hasan Ali İRBAN, Sadullah BAYAR, Hüseyin TORUN, Muhammet URAL, Ahmet BÜYÜKAKÇA, Halit ÇİLENGİR, Halil ÖZTÜRK, Halit AKAR, Ali Rıza ZORLU, Orhan AVCI, Mustafa EROĞLU, Rasim ELÇİ, Ercan MERTHATUN, Hüseyin ÖZBEK, Halil KARATAŞ, Serdal ÇAVUŞOĞLU, Süleyman ACAR, Ruhi BEŞİKTAŞ 'ın CHP Meclis Üyeleri: Şükrü SÖZEN, Muhiittin BÖCEK, Mustafa GÜL, Mustafa Reşat OKTAY, Recep TOKGÖZ, Songül BAŞKAYA, Erkan DEMİRCİ, Ali COŞKUN, Erşan ÖZDEN, Oytun Eylem DOĞMUŞ, Cansel TUNCER, Edip Kemal BAHADIR, Faik ÇITAK, Seyfi ARIKAN, Halil ARIKAN, Arzu YILDIRIM, Zafer YÖRÜK, İsmet TOK, Erdal Ramazan ALTACA, Yusuf KUMBUL, Mehmet HACIARİFOĞLU, Ahmet CAN'ın MHP Meclis Üyeleri: Adem Murat YÜCEL, Zihni ASILTÜRK, Selçuk SENİRLİ, Emin ÇAĞLAR, Mehmet KILINÇ, İrfan YILMAZ, Ertürk YAZAR'ın Bağımsız Meclis Üyeleri: Mehmet SALUR, Hasan Nusret BAYSAL'ın toplantıya katıldıkları, ayrıca yoklama esnasında elektronik oylama sistemine giriş yapamayan Meclis Üyeleri Mustafa İsmet UYSAL, Ali Baki SARICA, Önder ÖNEN ve Erol ÖZKARABEKİR'i Meclis Başkanı Menderes TÜREL yoklamaya dahil ederek Büyükşehir Belediye Meclisi oturumunu açtı. (AK Parti 49, CHP 22, MHP 8 Bağımsız 4 meclis üyesi olmak üzere toplam 83 üye) AK Parti Meclis Üyesi: Erdeniz YAVUZ, CHP Meclis Üyeleri: Ümit UYSAL, Sami ALTUN, MHP Meclis Üyeleri: Hasan GÖKÇE, Ergüven YILMAZ'ın mazeretli sayılması yönünde verdiği dilekçelerin kabulüne oylamaya katılanların oybirliği ile karar verildi. (AK Parti 43, kabul oyu, CHP 14 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, Bağımsız 2 kabul oyu ile toplam 66 oy kullanılmıştır.)
11-09-2017 14:00	721	8 1 1	Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2017 tarihli Meclis Gündemi, birimlerden gelen teklifler ve önergeler ile birlikte toplam 204 maddeden oluşmuştur.
11-09-2017 14:00	722	8 1 1	Antalya Büyükşehir Belediyesinin 12.08.2014 tarihli 399 sayılı Meclis kararına istinaden Antalya Büyükşehir Belediyesi Başkanı'nın yapmış olduğu protokoller ve yurt dışı görevlendirmeler hakkında: a-) Büyükşehir Belediye Başkanı Sayın Menderes TÜREL ve büyükşehir belediyesi personeline Temmuz ve Ağustos aylarında gerçekleşen yurt dışı görevlendirmeleri hakkında, b-) Antalya Büyükşehir Belediyesi ile Aksu Belediyesi arasında: Aksu İlçesi sınırları içerisinde muhtelif zamanlarda yapılan imar uygulamaları ve parselasyon



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

Tarih Saat	Karar No	İçtima Birleşim Oturum	Özet
---------------	-------------	------------------------------	------

işlemleri sonucu oluşan hukuki problemlerin çözümüne ilişkin, Maliye Hazinesine ait, toplam 266.988,40 m² alana sahip 188 adet taşınmazın harcına esas değeri olan 4.489.285,12 TL' nin ödenmesi konulu imzalanan protokol hakkında, c-) Büyükşehir Belediyesi ile Korkuteli Belediyesi arasında: Korkuteli Belediyesi sorumluluk alanında bulunan Alaaddin Keykubat Caddesinin Hastane Caddesi (Oyun Yeri Cami) ile Korkuteli Barajı arasındaki bölümünün (yaklaşık 2300 metrelik kısmın) asfalt kapılamasının yapılması, Hükümet Caddesi, Hastane Caddesi ve Alaaddin Keykubat Caddelerinde yağmursuyu hatlarının mansap bağlantılarının yapılabilmesi için muhtelif yerlerde yeşil alandan ve kaldırımlardan geçiş yapılması, bisiklet yoluna ring yaptırılabilmesi için Oyun Yeri Cami yanındaki köprü ile Kütüphane karşısındaki köprüde bisiklet yolu bağlantılarının Antalya Büyükşehir Belediyesi tarafından yapılması konulu imzalanan protokol hakkında, d-) Büyükşehir Belediyesi ile Sağlık Bakanlığına bağlı Türkiye Halk Sağlığı Kurumu Başkanlığı arasında: Mülkiyeti Büyükşehir Belediyesine ait, Antalya İli Muratpaşa İlçesi 5288 ada 1 parsel nolu taşınmazın Sağlık Bakanlığına bağlı Türkiye Halk Sağlığı Kurumu Başkanlığı, Antalya Halk Sağlığı Müdürlüğü tarafından 25 yıl süre ile kullanılmasına ilişkin imzalanan protokol hakkında, e-) Büyükşehir Belediyesi ile Kaş Belediyesi arasında ASAT Genel Müdürlüğü'nün Kaş İlçesi Gömbe Mahallesinde yapmış olduğu içme suyu ve kanalizasyon çalışmaları sonucunda bozulmuş olan muhtelif yollarda parke, sathi kaplama ve bitümlü sıcak karışımın yapılması konulu imzalanan protokol hakkında, f-) Antalya Büyükşehir Belediyesi, Antalya Müftülüğü ile Antalya Cami Yaptırma, Yaşatma, Eğitim, Kültür ve Yardımlaşma Derneği arasında imzalanan Kepez İlçesi, Fabrikalar Mahallesi 29006 ada 1 ve 2 parsel numaralı taşınmaz üzerine inşa edilecek olan ve içerisinde Cami, Türk-İslam eserleri müzesi, konferans salonları, taziye evi, ticari mahaller, ofisler, avlu, yeşil alanlar ile yeme-içme bölümleri bulunan külliye inşaatına yer verilecek olan "Antalya Camii Bağış ve Yardımları İşbirliği Protokolü" hakkında, g-) Antalya Büyükşehir Belediyesi ile Elmalı Belediyesi arasında: 665. Tarihi Elmalı Yağlı Pehlivan Güreşleri etkinlikleri kapsamında yapılacak olan organizasyonun iki belediyenin birlikte yürütülmesi ile ilgili imzalanan protokol hakkında, Meclis bilgilendirildi.

Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.11.2014 tarih ve 551 sayılı kararı ile yürürlükte olan Ulaşım Planlama ve Raylı Sistem Dairesi Başkanlığı Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik üzerinde revizyon yapılması gerekliliği doğmuş: Ulaşım Planlama ve Raylı Sistem Dairesi Başkanlığı Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Taslağı hazırlanmış ve 1. Hukuk Müşavirliğinin görüşlerine sunulmuş olup, alınan görüş doğrultusunda söz konusu Yönetmeliğin 6085 sayılı Sayıştay Kanunu'nun 27/4 maddesi uyarınca görüş alınmak üzere Sayıştay Başkanlığına gönderilmesine oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (Ak Parti 36 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 6 kabul oyu, Bağımsız 4 kabul oyu ile toplam 61 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 2 adet Komisyon Raporu, 1 adet Yönetmelik, 1 adet Oylama Raporu)

Sayıştay Başkanlığının 12.02.2016 tarih ve 6374 sayılı görüş yazısında: "5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanununun "Ulaşım hizmetleri" başlıklı 9. Maddesi gereğince Ulaşım Koordinasyon Merkezi (UKOME), ulaşım hizmetlerini ve koordinasyonunu yerine getirmekle mükellef birimdir. Antalya Büyükşehir Belediyesi İlçeler Toplu Taşıma Araçları Çalışma Usul ve Esaslarına Dair Yönetmeliğini düzenleme yetkisi Büyükşehir Belediye Meclisine değil, Ulaşım Koordinasyon Merkezine (UKOME) aittir ve yönetmelik hükümlerinin UKOME kararı şeklinde hayata geçirilmesi gerekmektedir." denilmekte: İçişleri Bakanlığı Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü'nün 21.10.2016 tarihli ve 23130 sayılı görüş yazısında: "Yalnızca UKOME tarafından: ulaşım, toplu taşıma ve trafik mevzuatının Büyükşehir Belediyesine verdiği yetki doğrultusunda büyükşehir sınırları içinde bu hizmetlere yönelik yönetmelik veya benzeri düzenleyici idari işlemler yapılabileceği, Büyükşehir Belediyesinin ise, ulaşım ve toplu taşıma hizmet ve faaliyetlerinin amaca uygun, etkili ve yürütülmesini sağlamak üzere Büyükşehir Belediyeleri Koordinasyon Merkezleri Yönetmeliğinde yer almayan hususlarda Büyükşehir Belediye Meclisinin kararı ile düzenleme yapabileceği değerlendirilmektedir." denilmekte olup: bu nedenle Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.11.2014 tarihli ve 551 sayılı kararıyla yürürlükte olan Umum Servis Araçları Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin yürürlükten kaldırılması ve ihtiyaç duyulan düzenlemelerin UKOME Genel Kurulu Kararı ile yapılması gerekmekte olup: hazırlanan Umum Servis Araçları Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Yönetmeliğin kabulüne oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (Ak Parti 44 kabul oyu, CHP 17 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, Bağımsız 4 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 2 adet Komisyon Raporu, 1 adet Yönetmelik, 1 adet Oylama Raporu)



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

Tarih Saat	Karar No	İçtima Birleşim Oturum	Özet
11-09-2017 14:00	725	8 1 1	Akseki İlçesi Sinanhoca Mahallesi ve İbradı İlçesi Ürünlü Mahallesi sınırları içerisinde Enerji Üretim Alanı HES planlanmasına yönelik 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve Nazım İmar Planı Revizyonlarına ilişkin alınan Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.11.2015 tarih 942 sayılı ve 08.05.2017 tarih ve 395 sayılı kararlarının iptaline ilişkin konuda, talep sahibinin 20.06.2017 tarih ve 44887 kayıt sayılı dilekçesi ile HES projesine ait ÇED olumlu belgesi Antalya 2. İdare Mahkemesinin kararı ile iptal edildiği belirtildiğinden: Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 12.11.2015 tarih 942 sayılı ve 08.05.2017 tarih ve 395 sayılı kararlarının iptaline oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (Ak Parti 46 kabul oyu, CHP 14 kabul oyu, MHP 6 kabul oyu, Bağımsız 3 kabul oyu ile toplam 69 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
11-09-2017 14:00	726	8 1 1	Akseki Belediyesi sınırları içerisinde, Dutluca Mahallesi 110 ada 76 parselin Enerji Üretim Alanı (Güneş Enerjisi Santrali) ve kuzeyinde 10 m.'lik taşıt yolu planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 40 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 9 kabul oyu, Bağımsız 3 kabul oyu ile toplam 67 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
11-09-2017 14:00	727	8 1 1	Elmalı Belediyesi, Yenimahalle, 572 ada 1 parselde yer alan Kamu Hizmet Alanının bir kısmının Belediye Hizmet Alanına dönüştürülmesine yönelik hazırlanan, 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 40 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 9 kabul oyu, Bağımsız 3 kabul oyu ile toplam 67 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
11-09-2017 14:00	728	8 1 1	Elmalı Belediye Meclisi'nin 05.05.2017 tarih ve 47 sayılı kararı ile uygun bulunan, Yenimahalle, 571 ada 5 parsel ile 572 ada 1 parsel arasındaki 12m'lik Taşıt Yolunun doğuya kaydırılarak, 571 ada 5 parseldeki E=1.50 yapılaşma koşullu Resmi Kurum (Sosyal Güvenlik Kurumu) alanının büyüülmesi ve 572 ada 1 parseldeki E=0.75, Yençok=9.50 yapılaşma koşullu Resmi Kurum (Sosyal Güvenlik Kurumu) Alanının Belediye Hizmet Alanına dönüştürülerek yapılaşma koşullarının kaldırılmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Belediyesinden geldiği şekliyle oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 40 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 9 kabul oyu, Bağımsız 3 kabul oyu ile toplam 67 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
11-09-2017 14:00	729	8 1 1	Finike Belediyesi sınırları içerisinde, Eski Mahalle 85 ada 23, 24 ve 25 parsellerin konut altı ticaret alanından konut alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, ada bazında yapılaşma düzenini bozacağından oylamaya katılanların oy birliği ile RET edildi. (Ak Parti 40 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 9 kabul oyu, Bağımsız 3 kabul oyu ile toplam 67 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
11-09-2017 14:00	730	8 1 1	Gazipaşa Belediyesi sınırları içerisinde, Pazarcı Mahallesi 891 Ada 3 parselin belediye hizmet alanı olarak planlı bulunan kısmının sanayi alanına dönüştürülmesine ilişkin 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğinin iptaline ilişkin Antalya 2. İdare Mahkemesi'nin 2016/870 E., 2017/759K. sayılı kararı doğrultusunda, Mahkeme Kararında üst ölçekli planlarında parselin bütüncül spor alanı kullanımında olduğuna atıfta bulunulduğundan bahse konu alanın "Spor Alanı" olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 40 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 9 kabul oyu, Bağımsız 3 kabul oyu ile toplam 67 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
11-09-2017 14:00	731	8 1 1	Kepez Belediyesi sınırları içerisinde, Şelale Mahallesi 1862 parsel ve çevresine ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI REVİZYONU, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 40 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 9 kabul oyu, Bağımsız 3 kabul oyu ile toplam 67 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
11-09-2017 14:00	732	8 1 1	Kuzey Antalya Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgesi sınırları içerisinde Kepez Belediyesi Kızıllı Mahallesi Asar Serisi 183, 203 ve 204 nolu bölmelerde bulunan 1015190,14 m² büyüklüğündeki ormanlık alanda "Katı Atık Tesisleri Alanı (Boşaltma, Bertaraf, İşleme, Transfer ve Depolama)" planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı hakkında, söz konusu plan Kültür ve Turizm Bakanlığı tarafından 24.05.2017 tarihinde onaylandığından karar verilmesine yer olmadığına oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (Ak Parti 40 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 9 kabul oyu, Bağımsız 3 kabul oyu ile toplam 67 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

Tarih Saat	Karar No	İçtima Birleşim Oturum	Özet
11-09-2017 14:00	733	8 1 1	Kuzey Antalya Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgesi sınırları içerisinde Kepez Belediyesi Kızıllı Mahallesi Asar Serisi 183, 203 ve 204 nolu bölmelerde bulunan 1015190,14 m2 büyüklüğündeki ormanlık alanda "Katı Atık Tesisleri Alanı (Boşaltma, Bertaraf, İşleme, Transfer ve Depolama)" planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı hakkında, söz konusu plan Kültür ve Turizm Bakanlığı tarafından 24.05.2017 tarihinde onaylandığından karar verilmesine yer olmadığına oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (Ak Parti 40 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 9 kabul oyu, Bağımsız 3 kabul oyu ile toplam 67 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
11-09-2017 14:00	734	8 1 1	Kepez Belediyesi sınırları içerisinde, Fabrikalar Mahallesi 21, 1226, 1228, 1234 nolu parsellerde imar uygulaması yapılamamasından dolayı Karayolları 13. Bölge Müdürlüğü, Türkiye Zirai Donatım Kurumu, Yetiştirme Yurdu ve yol alanında yeniden düzenleme yapılmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI REVİZYONU oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 40 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 9 kabul oyu, Bağımsız 3 kabul oyu ile toplam 67 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
11-09-2017 14:00	735	8 1 1	Korkuteli Belediyesi sınırları içerisinde, Uzunluk Mahallesi 803 ada 3, 4, 5 nolu parsellerin "Konut Alanından" "Ticaret Alanına" dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği Antalya 2. İdare Mahkemesinin 2015/877E. 2017/642K. sayılı kararı ile iptal edildiğinden parselin eski plan kararı olan "konut alanı" olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 40 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 9 kabul oyu, Bağımsız 3 kabul oyu ile toplam 67 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
11-09-2017 14:00	736	8 1 1	Korkuteli Belediyesi sınırları içerisinde, Söğütçük Mahallesi, 277 Ada 1 parselin "LPG-Akaryakıt ve Servis İstasyonu" olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI, oylamaya katılanların oy birliği ile RET edildi. (Ak Parti 40 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 9 kabul oyu, Bağımsız 3 kabul oyu ile toplam 67 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
11-09-2017 14:00	737	8 1 1	Serik Belediyesi sınırları içerisinde, Karadayı Mahallesi'ne ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan ve kabul edilen itirazlar doğrultusunda, park alanı ile konut alanının yer değiştirilmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 40 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 9 kabul oyu, Bağımsız 3 kabul oyu ile toplam 67 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
11-09-2017 14:00	738	8 1 1	Serik Belediye Meclisinin 06.06.2017 tarih ve 85 sayılı kararı ile görüşülen, Karadayı Mahallesi'ne ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan itirazlardan, 18 adet itirazdan 1, 2, 3, 4, 5, 6, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18 nolu itirazların Belediyesinden geldiği şekliyle REDDİNE, 7 ve 8 nolu itirazlar ile kısmen kabul edilen plan değişikliğinin Belediyesinden geldiği şekliyle KABULÜNE, kısmen kabul edilen 9 nolu itiraz ile yapılan plan değişikliği ile kaldırılan 10 metrelik yol kadar güneydeki park alanının kuzeye doğru büyütülmesi kaydıyla değiştirilerek KABULÜNE oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (Ak Parti 40 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 9 kabul oyu, Bağımsız 3 kabul oyu ile toplam 67 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
11-09-2017 14:00	739	8 1 1	Serik Belediyesi sınırları içerisinde, Merkez Mahallesi 616 ada 1 parselin resmi kurum alanından yükseköğretim alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİNİN, Serik Belediye Başkanlığının 17.08.2017 tarih ve 5000- 7380 sayılı yazısı ile plan değişikliği teklifinin iadesi istendiğinden Belediyesine iadesine oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (Ak Parti 40 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 9 kabul oyu, Bağımsız 3 kabul oyu ile toplam 67 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
11-09-2017 14:00	740	8 1 1	Serik Belediye Meclisinin 06.06.2017 tarih ve 82 sayılı kararı ile uygun bulunan, Merkez Mahallesi 616 ada 1 parselin resmi kurum alanından eğitim tesisi alanına (üniversite alanı) dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİNİN, Serik Belediye Başkanlığının 17.08.2017 tarih ve 5000- 7380 sayılı yazısı ile plan değişikliği teklifinin iadesi istendiğinden Belediyesine iadesine oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (Ak Parti 40 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 9 kabul oyu, Bağımsız 3 kabul oyu ile toplam 67 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

Tarih Saat	Karar No	İçtima Birleşim Oturum	Özet
11-09-2017 14:00	741	8 1 1	Akseki Belediye Meclisinin 05.06.2017 tarih ve 43 sayılı kararı ile uygun bulunan Emirtaşlıklar Mahallesi 127 ada 59, 62, 63 parsellerin yenilenebilir enerji kaynaklarına dayalı üretim tesis alanı (GES) olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ VE UYGULAMA İMAR PLANI, plan adının "1/1000 ölçekli İlave Uygulama İmar Planı" olarak değiştirilmesi, plan değişikliği onama sınırının kaldırılması ve plan notlarının 24. maddesinin kaldırılması kaydıyla değiştirilerek oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 40 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 9 kabul oyu, Bağımsız 3 kabul oyu ile toplam 67 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
11-09-2017 14:00	742	8 1 1	Alanya Belediye Meclisi'nin 06.06.2017 tarih ve 132 sayılı kararı ile uygun bulunan, Orhanköy Mahallesi, 178 ada 110 113, 117 ve 124 parsellerin Yenilenebilir Enerji Kaynaklarına Dayalı Üretim Tesis Alanı (GES) olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI, Belediyesinden geldiği şekliyle oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 40 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 9 kabul oyu, Bağımsız 3 kabul oyu ile toplam 67 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
11-09-2017 14:00	743	8 1 1	Elmalı Belediye Meclisi'nin 01.06.2017 tarih ve 54 sayılı kararı ile uygun bulunan, Camiatik Mahallesi, 169 ve 229 nolu adalar arasında kalan Yaya Yolunun 7 m olarak düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ KORUMA AMAÇLI UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİNİN, Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kuruluna iletilmesine oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (Ak Parti 40 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 9 kabul oyu, Bağımsız 3 kabul oyu ile toplam 67 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
11-09-2017 14:00	744	8 1 1	Elmalı Belediye Meclisi'nin 01.06.2017 tarih ve 55 sayılı kararı ile uygun bulunan, Karyağdı Mahallesi sınırları içerisinde B-5 Ticaret Alanı olarak planlı bulunan 118, 119, 120 ve 152 nolu adaların Hükümet Caddesine cepheli parsellerinin, B-3, 0.50/1.50 yapılaşma koşullu Ticaret Alanı olarak düzenlenmesi ve Plan Notu eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ KORUMA AMAÇLI UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİNİN, Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kuruluna iletilmesine oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (Ak Parti 40 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 9 kabul oyu, Bağımsız 3 kabul oyu ile toplam 67 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
11-09-2017 14:00	745	8 1 1	Elmalı Belediye Meclisi'nin 01.06.2017 tarih ve 57 sayılı kararı ile uygun bulunan, Yenimahalle, 97 ada 20 ve 21 nolu parsellerin tevhid edilebilmesine yönelik olarak düzenleme yapılması ve plan notu eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Belediyesinden geldiği şekliyle oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 40 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 9 kabul oyu, Bağımsız 3 kabul oyu ile toplam 67 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
11-09-2017 14:00	746	8 1 1	Kaş Belediye Meclisinin 03.04.2017 tarih ve 29 sayılı Kararı ile uygun bulunan: Gökçeören Mahallesi 289 ada 1 parselde Lise Alanı planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI, trafo alanı gösteriminin mekânsal planlar yapım yönetmeliğine göre düzenlenmesi, kurum görüşlerinin tamamının plan notlarına eklenmesi, plan notları 15. Maddesinin kaldırılarak jeolojik etüt verilerinin plana işlenmesi kaydıyla değiştirilerek oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 40 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 9 kabul oyu, Bağımsız 3 kabul oyu ile toplam 67 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
11-09-2017 14:00	747	8 1 1	Manavgat Belediye Meclisinin 02.06.2017 tarih ve 80 sayılı kararı ile reddedilen, Bahçelievler Mahallesi 1036 ada 1 parsel ile ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planına askı süresi içerisinde yapılan İTİRAZ, Belediyesinden geldiği şekliyle oylamaya katılanların oy birliği ile RET edildi. (Ak Parti 40 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 9 kabul oyu, Bağımsız 3 kabul oyu ile toplam 67 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
11-09-2017 14:00	748	8 1 1	Muratpaşa Belediye Meclisinin 01.06.2017 tarih ve 219 sayılı kararı ile uygun bulunan, Konuksever Mahallesi 4439 ada 12 parselin yapılaşma koşulları değiştirilmeden Maxh=11.50m. yapılaşma koşulunun Yençok=3 kat olarak düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Belediyesinden geldiği şekliyle oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 40 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 9 kabul oyu, Bağımsız 3 kabul oyu ile toplam 67 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

Tarih Saat	Karar No	İçtima Birleşim Oturum	Özet
11-09-2017 14:00	749	8 1 1	Muratpaşa Belediye Meclisinin 01.06.2017 tarih ve 220 sayılı kararı ile uygun bulunan, Gebizli Mahallesi 12068 ada 18 parselin yapılaşma koşullarının yeniden düzenlenmesi ve plan notu eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, gösterimlerde yer alan kütle inşaat ibaresinin kaldırılması kaydıyla değiştirilerek oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 40 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 9 kabul oyu, Bağımsız 3 kabul oyu ile toplam 67 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
11-09-2017 14:00	750	8 1 1	Muratpaşa Belediye Meclisinin 03.05.2017 tarih ve 182 sayılı kararı ile görüşülen, Muratpaşa Belediyesi sınırları içerisinde 1. Derece Doğal Sit Alanında yer alan, Kışla Mahallesi 298 ada 6,98 parsellerde imar adası sınırının yeniden düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ KORUMA AMAÇLI UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİNİN, planlama alanı 1. Derece doğal sit alanı içinde kaldığından, Çevre ve Şehircilik Bakanlığına iletilmesine oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (Ak Parti 40 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 9 kabul oyu, Bağımsız 3 kabul oyu ile toplam 67 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
11-09-2017 14:00	751	8 1 1	Serik Belediye Meclisinin 02.06.2017 tarih ve 75 sayılı kararı ile uygun bulunan, Kökez Mahallesi 102 ada 15 parselin içerisinde geçen 7 metrelik yolun yeniden düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ oylamaya katılanların oy birliği ile RET edildi. (Ak Parti 40 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 9 kabul oyu, Bağımsız 3 kabul oyu ile toplam 67 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
11-09-2017 14:00	752	8 1 1	Serik Belediye Meclisinin 06.06.2017 tarih ve 84 sayılı kararı ile reddedilen, Merkez 1/1000 ölçekli uygulama imar planı plan notlarında düzenleme yapılmasına ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı plan notu değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan İTİRAZLAR, itirazların Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğine aykırı olması gerekçesiyle Belediyesinden geldiği şekliyle oylamaya katılanların oy birliği ile RET edildi. (Ak Parti 40 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 9 kabul oyu, Bağımsız 3 kabul oyu ile toplam 67 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
11-09-2017 14:00	753	8 1 1	Finike Belediyesi sınırları içerisinde: Eski Mahalle, Kale Mahalle ve Yeni Mahalle'de bulunan tescilli yapılar ve koruma alanlarının imar planlarına işlenmesine ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğine askı süresi içerisinde kabul edilen itirazlar doğrultusunda 106 ada 9 parsel ve 103 ada 6 parselin ticaret alanı olarak planlanması ve meydana yetmiş ağaçların korunarak yeraltı otopark alanı planlanması ve plan notlarında düzenleme yapılmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİNİN: plan değişikliği onama sınırları ile plan notları ve plan değişikliği açıklama raporunun itirazlara ilişkin parselleri kapsayacak şekilde yeniden düzenlenmesi kaydıyla, Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kuruluna iletilmesine oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (Ak Parti 43 kabul oyu, CHP 16 kabul oyu, MHP 3 kabul oyu, Bağımsız 3 kabul oyu ile toplam 65 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
11-09-2017 14:00	754	8 1 1	Finike Belediye Meclisinin 04.07.2017 gün ve 51 sayılı karar ile kısmen kabul kısmen reddedilen, Eski Mahalle, Kale Mahalle ve Yeni Mahalle'de bulunan tescilli yapılar ve koruma alanlarının imar planlarına işlenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan itirazlar ve kabul edilen itirazlar doğrultusunda 106 ada 9 parsel ve 103 ada 6 parselin ticaret alanı olarak planlanması ve meydana yetmiş ağaçların korunarak yeraltı otopark alanı planlanması ve plan notlarında düzenleme yapılmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİNİN: plan değişikliği onama sınırları ile plan notları ve plan değişikliği açıklama raporunun itirazlara ilişkin parselleri kapsayacak şekilde yeniden düzenlenmesi kaydıyla Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kuruluna iletilmesine oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (Ak Parti 47 kabul oyu, CHP 16 kabul oyu, MHP 6 kabul oyu, Bağımsız 3 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
11-09-2017 14:00	755	8 1 1	Serik Belediye Meclisinin 02.06.2017 tarih ve 74 sayılı kararı ile uygun bulunan, Merkez Mahallesi 236 ada 24,26 ve 36 parsellerin doğusunda bulunan 7 metrelik yolun ihdasını kaldırılması için parsel sınırına çekilerek yeniden düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Belediyesinden geldiği şekliyle oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 47 kabul oyu, CHP 16 kabul oyu, MHP 6 kabul oyu, Bağımsız 3 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

Tarih Saat	Karar No	İçtima Birleşim Oturum	Özet
11-09-2017 14:00	756	8 1 1	Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2017 tarihli Meclis toplantısında; a.Gündemin 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 188 ve 189. maddelerinin Plan ve Bütçe Komisyonu'na gönderilmesi oylamaya katılanların OYBİRLİĞİ ile kabul edildi. b.Gündemin 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203 ve 204. maddelerinin İmar ve Bayındırlık Komisyonu'na gönderilmesi oylamaya katılanların OYBİRLİĞİ ile kabul edildi. c.Gündemin 42. maddesinin Plan ve Bütçe Komisyonu ve Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu'na gönderilmesi oylamaya katılanların OYBİRLİĞİ ile kabul edildi. d.Gündemin 59. maddesinin Plan ve Bütçe Komisyonu ve Ulaştırım Komisyonu'na gönderilmesi oylamaya katılanların OYBİRLİĞİ ile kabul edildi. e.Gündemin 188. maddesi mecliste okunarak protokoller hakkında meclis bilgilendirildi.(AK Parti: 37 kabul oyu, CHP: 11 kabul oyu, MHP: 5 kabul oyu, Bağımsız: 2 kabul oyu ile toplam 55 oy kullanılmıştır.) (EK: Oylama tablosu)
15-09-2017 14:30	757	8 2 1	Büyükşehir Belediyesi Başkanı Menderes TÜREL, Ak Parti Meclis Üyeleri: Ramazan ÇALIK, Hüsamettin ÇETİNKAYA, Halil ŞAHİN, Adil ÇELİK, Ümit ÖZTEKİN, Süleyman TOPÇU, Mustafa İsmet UYSAL, Bahadır YANTAÇ, Mesut KOCAGÖZ, Bahattin BAYRAKTAR, Esat GÖYÜK, Emin HATİPOĞLU, Mustafa Erkan ERSOY, Cenk Halil BAYAZ, Abdurrahman YILMAZ, Enver APUTKAN, Ramazan ETLİ, Hasan Fevzi YILMAZ, Yusuf GÖVEN, Erdeniz YAVUZ, Ercan AK, Yaşar SÖZEN, Musa YÜCEL, Erol DEMİRHAN, Fırat DEMİRCİ, Sadullah BAYAR, Hüseyin TORUN, İsmail TOSUN, Muhammet URAL, Kemal SARİYILDIRIM, Ahmet BÜYÜKAKÇA, Halit ÇİLENGİR, Halil ÖZTÜRK, Ali Rıza ZORLU, Orhan AVCI, Mustafa EROĞLU, Rasim ELÇİ, Ercan MERTHATUN, Hüseyin ÖZBEK, Halil KARATAŞ, Serdal ÇAVUŞOĞLU, Süleyman ACAR, Ruhi BEŞİKTAŞ'ın CHP Meclis Üyeleri: Mustafa GÜL, Recep TOKGÖZ, Songül BAŞKAYA, Erkan DEMİRCİ, Ali COŞKUN, Erşan ÖZDEN, Oytun Eylem DOĞMUŞ, Cansel TUNCER, Faik ÇITAK, Seyfi ARIKAN, Halil ARIKAN, Arzu YILDIRIM, Sami ALTUN, Erdal Ramazan ALTACA, Yusuf KUMBUL, Mehmet HACIARİFOĞLU, Nurdan Aslı Bayar ULUKAPI, Ahmet CAN'ın MHP Meclis Üyeleri: Hasan GÖKÇE, Zihni ASILTÜRK, Selçuk SENİRLİ, Ergüven YILMAZ, Mehmet Cengiz BÜYÜKGEBİZ, Emin ÇAĞLAR, İrfan YILMAZ, Ertürk YAZAR'ın Bağımsız Meclis Üyeleri: Hasan Nusret BAYSAL, Erol ÖZKARABEKİR'in toplantıya katıldıkları anlaşıldığından Büyükşehir Belediye Meclisi oturumu açıldı. (Ak Parti 44, CHP 18, MHP 8 Bağımsız 2 meclis üyesi olmak üzere toplam 72 üye) CHP Meclis Üyeleri: Şükrü SÖZEN, Muhittin BÖCEK, Serkan KÜÇÜKKURU, İsmet TOK, MHP Meclis Üyesi: Mehmet KILINÇ, Bağımsız Meclis Üyeleri Önder ÖNEN ve Mehmet SALUR'un mazeretli sayılması yönünde verdiği dilekçelerin kabulüne oylamaya katılanların oybirliği ile karar verildi. (Ak Parti 38, kabul oyu, CHP 14 kabul oyu, MHP 5 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 58 oy kullanılmıştır.)
15-09-2017 14:30	758	8 2 1	Büyükşehir Belediye Meclisinin 15.09.2017 tarihli Devam Meclisi Gündemi, birimlerden gelen teklifler ile birlikte toplam 77 maddeden oluşmuştur
15-09-2017 14:30	759	8 2 1	Büyükşehir Belediyesi Başkanlığınca bu yıl 54'üncüsü gerçekleştirilmesi planlanan "Uluslararası Antalya Film Festivali" etkinliğinde verilecek ödülleri: Plan ve Bütçe Komisyonu Raporunda belirtildiği şekliyle oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 50 kabul oyu, CHP 16 kabul oyu, MHP 8 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 75 oy kullanılmıştır.) (EK1: 2 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
15-09-2017 14:30	760	8 2 1	Antalya Büyükşehir Belediyesi Fen İşleri Dairesi tarafından Meclis gündemine getirilen, Büyükşehir Belediyemizin vizyon projelerinden biri olan Antalya Kruvaziyer ve Yat Limanı Kompleksi Projesi ile alakalı olarak, Yüksek Planlama Kurulu'nun 15/6/2017 tarihli ve 2017/T-4 sayılı kararıyla, projenin 3996 sayılı Bazı Yatırım ve Hizmetlerin Yap-İşlet -Devret Modeli Çerçevesinde Yaptırılması Hakkında Kanun Kapsamında gerçekleştirilmesi için Antalya Büyükşehir Belediyesine yetki verilmiş olup, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 18 inci maddesinin birinci fıkrasının (j) bendine göre belediye yatırımlarının yap-işlet-devret modeli ile yapılmasına karar vermek belediye meclisinin görev ve yetkileri arasında olduğundan: bu bağlamda, Antalya Kruvaziyer ve Yat Limanı Kompleksi Projesinin yap-işlet devret modeli ile yapılmasına oylamaya katılanların oy çokluğu ile karar verildi. (Ak Parti 53 kabul oyu, CHP 13



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

Tarih Saat	Karar No	İçtima Birleşim Oturum	Özet
15-09-2017 14:30	761	8 2 1	ret oyu, MHP 8 kabul oyu, Bağımsız 2 kabul oyu ile toplam 76 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu) İbradı Belediye Meclisinin 07/08/2017 tarih ve 24 nolu kararına istinaden alınan ek ödenek kararı hakkında: Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliğinin 37 inci maddesindeki "Ek ödenek: bütçede tertibi bulunduğu halde ihtiyaca yetmeyeceği anlaşılan veya bütçenin düzenlenmesi ve görüşülmesi sırasında düşünülmeyen ve bütçede tertibi açılmayan, ancak yapılmasında zorunluluk bulunan bir hizmet için tertip açılarak, bütçenin diğer tertiplerindeki ödeneklere dokunulmadan alınan ödenektir." hükmü gereği: İbradı Belediyesinin 2017 yılı gider bütçesindeki 46.07.12.03-01.01.02-5-01.02.01.01. 657 S.K 4-B Sözleşmeli Personel Ücretleri 260.000 TL, 46.07.12.04-04.05.01-5-03.02.03.02 Akaryakıt ve Yağ Alımları 300.000 TL, 46.07.12.04-04.05.01-5-03.02.09.90 Diğer Tüketim Mal ve Malzeme Alımları 400.000 TL, 46.07.12.04-04.05.01-5-03.05.01.04 Müttehhitlik Hizmetleri 400.000 TL, 46.07.12.05-06.02.00-5-03.05.01.05 Harita Yapım ve Alım Giderleri 300.000 TL giderlere eklenmek üzere 1.660.000TL ek ödeneğin ilavesine, bu ödeneğin finansmanının ise Arsa Satış gelirlerinden karşılanmak üzere denklik sağlanarak Ek Ödenek verilmesine Meclislerinden geldiği şekli oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (Ak Parti 50 kabul oyu, CHP 14 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, Bağımsız 2 kabul oyu ile toplam 73 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
15-09-2017 14:30	762	8 2 1	Merkezi Finans ve İhale Biriminin çağrısıyla "Türkiye'de İklim Değişikliği Alanında Kapasitenin Geliştirilmesi Hibe Programı" (CFCU/TR2013/0327.05.01-02 – EuropeAid/138406/ID/ACT/TR) kapsamında hibe almaya hak kazanan orijinal başlığı "Climate Change Adaptation for the Sea and Coasts of Antalya" ve Türkçe başlığı "Antalya'nın Deniz ve Kıyıların İklim Değişikliğine Adaptasyonu" olan CCGS/072 referans numaralı projenin yürütücüsü Antalya Büyükşehir Belediyesi, Kent Tarihi ve Tanıtımı Daire Başkanlığı ve proje ortağı Türk Deniz Araştırmaları Vakfı olup: söz konusu "Antalya'nın Deniz ve Kıyıların İklim Değişikliğine Adaptasyonu" başlıklı projenin uygulanmasına ve bahsi geçen projede Antalya Büyükşehir Belediyesi'ni temsile, ilzama, sözleşme yapmaya ve proje belgelerini imzalamaya Kent Tarihi ve Tanıtımı Daire Başkan Vekili Sayın Zülfü ÇELİK'e yetki verilmesine oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (Ak Parti 50 kabul oyu, CHP 14 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, Bağımsız 2 kabul oyu ile toplam 73 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
15-09-2017 14:30	763	8 2 1	Antalya ili, Konyaaltı İlçesi Arapsuyu Mahallesinde bulunan, 4029 ada 4 parsel numaralı 13.821,00 m² yüzölçümlü ve Arsa vasıflı taşınmazın 10.723,70 m² si Maliye Hazinesi, 27,00 m² si Antalya Belediyesine, 3.070,30 m² si Konyaaltı Belediyesi adlarına kayıtlı bulunmakta olup, imar planında kısmen Spor Tesis Alanı, kısmen Yurt Alanı olarak ayrılan taşınmazdaki 27,00 m²'lik Antalya Büyükşehir Belediyesi hissesinin Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlüğü'nün 04.08.2017 tarihli ve E.217775 sayılı yazıları ile "Spor Tesisı yapılacak üzere" tahsisı istenmiş, imar planında kısmen Spor Tesis Alanı, kısmen Yurt Alanı olarak ayrılan söz konusu 4029 ada 4 parsel numaralı ve 13.821,00 m² lik yüzölçümlü taşınmazdaki Antalya Büyükşehir Belediyesine ait 27,00 m²'lik kısmın, Spor Tesisı yapılacak amacıyla 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 75. maddesi gereğince 25 yıl süreyle bedelsiz olarak T.C. Gençlik ve Spor Bakanlığı (Spor Genel Müdürlüğü) adına tahsisinin yapılmasına oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (Ak Parti 50 kabul oyu, CHP 14 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, Bağımsız 2 kabul oyu ile toplam 73 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
15-09-2017 14:30	764	8 2 1	Antalya İli Demre İlçesi Zümrütkaaya Mahallesinde bulunan ve sahil bandında yer alan 66.939,25 m² yüzölçümlü Devletin Hüküm ve Tasarrufu Altındaki taşınmaz üzerinde her biri 6 m² yüzölçümlü toplam 24 m² 'lik 4 adet büfe yeri Büyükşehir Belediyesinin 13.04.2016 tarihli ve 18366 sayılı yazısı ile Hazine Taşınmazlarının İdaresi Hakkındaki Yönetmeliğin 81. maddesi gereğince 10 yıl süre ile Maliye Bakanlığında kiralama talebinde bulunulmuş, söz konusu talep Maliye Bakanlığının 24.07.2017 tarihli ve 21804 sayılı yazılan ile uygun görülmüş olup bu kapsamda Antalya İli Demre İlçesi Zümrütkaaya Mahallesinde bulunan ve sahil bandında yer alan 66.939,25 m² yüzölçümlü Devletin Hüküm ve Tasarrufu Altındaki taşınmaz, Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü'nün 16.03.2016 tarihli ve 5091 sayılı yazısı ile uygun görülen projede belirtilen koordinat ve alanlardaki her biri 6 m² yüzölçümlü toplam 24 m² 'lik 4 adet büfe yerinin 42.000,00 TL ilk yıl maktu kira bedeli üzerinden Hazine Taşınmazlarının İdaresi Hakkındaki Yönetmelik eki (Ek-18) protokol (8inci madde uygulanmaksızın) dâhilinde 10 (On) yıl süre ile Büyükşehir Belediyesince kiralanması için Büyükşehir Belediye Encümenine yetki verilmesine oylamaya katılanların oy çokluğu ile karar verildi. (Ak Parti 50 kabul oyu, CHP 17 ret oyu, MHP 6 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 74 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

Tarih Saat	Karar No	İçtima Birleşim Oturum	Özet
15-09-2017 14:30	765	8 2 1	Mülkiyeti tam ve hisseli olarak Hazineye ait: Konyaaltı İlçesi Çakırlar Mahallesi 21538 ada 1 parsel numaralı 746.079,00 m² yüzölçümlü taşınmazın ve Konyaaltı İlçesi Liman Mahallesi 21523 ada 4 parsel numaralı 15.605,62 m² yüzölçümlü taşınmazın tamamı ile Konyaaltı İlçesi Liman Mahallesi 21523 ada 2 parsel numaralı 14.684,96 m² yüzölçümlü taşınmazın 6.949,96 m² lik kısmının Bakanlar Kurulu'nun 3/7/2017 tarih 2017/10551 sayılı Kararnamesi ile Antalya Büyükşehir Belediyesi ile gayrimenkul satış vaadi ve arsa payı karşılığında hasılat paylaşımı esasına göre inşaat sözleşmesi yapılmak suretiyle değerlendirilmesi, Maliye Bakanlığının 22/6/2017 tarihli ve 18672 sayılı yazısı üzerine, 29/6/2001 tarihli ve 4706 sayılı Kanunun 7 nci maddesine göre kararlaştırılmış olup, İmar planında özel proje alanı olarak ayrılan, mülkiyeti tam ve hisseli olarak Hazine adına kayıtlı, Çakırlar Mahallesi 21538 ada 1 parsel, Liman Mahallesi 21523 ada 4 parsel, 21523 ada 2 parsel numaralı taşınmazlar için Maliye Bakanlığı ile gayrimenkul satış vaadi ve arsa payı karşılığında hasılat paylaşımı esasına göre protokol yapmak ve imzalamak, protokol konusu taşınmazları tapuda devir almak, devir alınan bu taşınmazlar ile imar planında rekreasyon alanı olarak ayrılan ve Hazineden Belediyemizce tahsisi talep edilen Liman Mahallesi 21523 ada 1 ve 3 parsel numaralı taşınmazların Belediyemizce bir bütün halinde Boğaçayı Projesinin hayata geçirilebilmesi amacıyla, 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu ve ABB Taşınmazlarının İdaresi Hakkında Yönetmelik hükümlerine göre ihaleye çıkarılabilmesi için Encümene yetki verilmesine oylamaya katılanların oy çokluğu ile karar verildi. (Ak Parti 51 kabul oyu, CHP 17 ret oyu, MHP 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 70 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu) Konyaaltı Sahili Kıyı Düzenlemesi kapsamında ihaleye çıkılan taşınmazlar arasında yer alan, mülkiyeti Antalya Büyükşehir Belediyesine ait Arapsuyu 12767 ada 10 parsel sayılı taşınmazda kiraya verilen Migros ve Akvaryum dışında kalan yerlere hazırlanacak projesine göre düzenlenmesi, yapılması, işletilmesi ve devredilmesi işinin 30 yıl süreli (10+10+10 yıl uzatmalı) kiraya verilmesi veya 30 yıla kadar sınırlı aynı hak ve kullanma izni tesisi sureti ile 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu hükümlerine göre ihaleye çıkarılabilmesi için Antalya Büyükşehir Belediyesi Encümenine Büyükşehir Belediye Meclisinin 19.07.2016 tarih ve 847 sayılı kararı oy birliği ile yetki verilmiş; ancak Antalya Büyükşehir Belediyesi mülkiyetinde bulunan Arapsuyu Mahallesi'ndeki 12767 ada 10 parsel numaralı ve 254083,53 m² yüzölçümlü taşınmazda Antalya Büyükşehir Belediyesi tarafından 28.04.2017 tarihinde yapılan imar uygulaması sonucu taşınmazın ada ve parsel numaralarında değişikliğe gidildiğinden, uygulama sonucu yeni oluşan, mülkiyeti Antalya Büyükşehir Belediyesine ait Arapsuyu 21540 ada 2 parsel ile 21540 ada 1 parselin akvaryum alanı dışında kalan bölümünde, 4721 sayılı Türk Medeni Kanunu'nun ilgili maddeleri gereğince 30 yıla kadar sınırlı aynı hak tesis edilmesi suretiyle (yapılması, işletilmesi ve devredilmesi işinin), 2886 sayılı Devlet İhale Kanununun 35/a maddesi gereği kapalı teklif usulü ile ihaleye çıkarılabilmesi için Encümene yetki verilmesine oylamaya katılanların oy çokluğu ile karar verildi. (Ak Parti 50 kabul oyu, CHP 17 ret oyu, MHP 6 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 74 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu) Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.05.2017 tarih ve 441 sayılı kararı ile, Alanya İlçesi, Uğrak Mahallesi'nde Antalya Büyükşehir Belediyesi tarafından proje uygulaması tamamlanan 2 adet 6 m² büfe, 2 adet 25.52 m² wc, sökülüp takılabilir soyunma kabini, duş, gölgelik ve şezlong alanı 5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanununun 26. Maddesine göre EKDAĞ Ekmek Dağıtım San.Tic.A.Ş.'ye 08.05.2019 tarihine kadar ilk yıl 85.000,00 TL+ KDV bedelle kiraya verilmesi uygun bulunmuş ve Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.07.2017 tarih 713 sayılı kararı ile Kumluca İlçesi, Beykonak mahallesi'nde bulunan Antalya Büyükşehir Belediyesi tarafından hazırlanan projede yer alan 2 adet çay bahçesi (kafeterya), 4 adet şezlong alanı, 7 adet büfe ve diğer ünitelerin 5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanununun 26. Maddesine göre ilk yıl kira bedeli 200.000,00-TL+KDV diğer yıllar kira bedelinin Yİ-ÜFE (bir önceki yılın aynı ayına göre) oranında arttırılması kaydıyla 10 yıl süre ile Ekdağ Ekmek Dağıtım San. ve Tic. A.Ş.'ye kiraya verilmesi uygun bulunmuş olup, söz konusu meclis kararlarının iptal edilerek, Kumluca İlçesi Beykonak Mahallesi'nde ve Alanya Uğrak Mahallesi'nde bulunan söz konusu alanlara halkın talebinin yeterli olmaması, bölgedeki turizm faaliyetlerinin kısıtlı olması ve bölgenin cazibesinin arttırılması için Alanya İlçesi, Uğrak Mahallesi'nde Antalya Büyükşehir Belediyesi tarafından proje uygulaması tamamlanan 2 adet 6 m² büfe, 2 adet 25.52 m² wc, sökülüp takılabilir soyunma kabini, duş, gölgelik ve şezlong alanı Sosyal Tesis olarak işletilmek üzere 08/05/2019 tarihine kadar 1,00 TL. bedelle ve Kumluca İlçesi, Beykonak Mahallesi'nde bulunan Antalya Büyükşehir Belediyesi tarafından hazırlanan projede yer alan 2 adet çay bahçesi (kafeterya), 4 adet şezlong alanı, 7 adet büfe ve diğer ünitelerin yine Sosyal Tesis olarak işletilmek üzere 28/12/2026 tarihine kadar ve 1,00 TL. bedelle 5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanununun 26. Maddesine göre EKDAĞ Ekmek Dağıtım San.Tic.A.Ş.'ye kiraya verilmesine oylamaya katılanların oy çokluğu ile karar verildi. (Ak Parti 45 kabul oyu, CHP 16 ret oyu, MHP 4 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 66 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
15-09-2017 14:30	766	8 2 1	
15-09-2017 14:30	767	8 2 1	



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

Tarih Saat	Karar No	İçtima Birleşim Oturum	Özet
15-09-2017 14:30	768	8 2 1	Muratpaşa ilçesi, Balbey Mahallesi sınırları içerisinde yer alan Kentsel Sit Alanı ve Çevresi 23.03.2015 tarihli ve 2015/7456 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile 5366 sayılı Yıpranan Tarihi ve Kültürel Taşınmaz Varlıkların Yenilenerek Korunması ve Yaşatılarak Kullanılması Hakkında Kanun kapsamında "Yenileme Alanı" ilan edilmiş, 24.04.2015 tarihli ve 29336 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girmiş olup, söz konusu alanda yapılacak olan Kentsel Yenileme Projesi kapsamında Yenileme Alanı sınırları içerisinde yer alan mülk sahipleri ile sahibi bulundukları yapıların yıkılarak yerlerine günün koşullarına uygun yeni bir yapı kompleksi inşası hususunda ileride imzalanacak nihai sözleşmeye ilişkin olarak hazırlanan ekteki ön protokolün onaylanması ve imzalanması için Büyükşehir Belediyesi Genel Sekreteri Birol EKİCİ'ye yetki verilmesine oylamaya katılanların oy çokluğu ile karar verildi. (Ak Parti 48 kabul oyu, CHP 14 çekimser oyu, MHP 8 kabul oyu, Bağımsız 2 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet ön protokol, 1 adet Oylama Raporu)
15-09-2017 14:30	769	8 2 1	Antalya Büyükşehir Belediye Meclisince "Antalya İli, Kepez İlçesi Güneş Mahallesi sınırları içinde yer alan mülkiyeti Antalya Büyükşehir Belediyesi adına tescilli yaklaşık 9,77 hektarlık 25505 ada 8 parsel Bakanlar Kurulunun 27.12.2016 tarihli ve 2016/9724 sayılı kararı ile 20.01.2017 tarihli ve 29954 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak 6306 Sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun kapsamında "Riskli Alan" ilan edilmiş; söz konusu alanda yapılacak Kentsel Dönüşüm Projesi kapsamında riskli alan sınırları içerisinde bulunan hak sahipleri ile kullanmakta oldukları yapıların yıkılarak yerlerine günün koşullarına uygun olarak yeni bir yapı kompleksi inşası hususunda ileride imzalanacak nihai sözleşmeye ilişkin olarak ön protokol imzalanacak olup, Kentsel Dönüşüm Projesi kapsamında hak sahipleri ile yapılacak ekteki ön protokolün onaylanmasına ve ön protokolün imzalanması için Antalya Büyükşehir Belediyesi Genel Sekreteri Birol EKİCİ'ye imza yetkisi verilmesine oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (Ak Parti 46 kabul oyu, CHP 10 kabul oyu, MHP 8 kabul oyu, Bağımsız 2 kabul oyu ile toplam 66 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet ön protokol, 1 adet Oylama Raporu)
15-09-2017 14:30	770	8 2 1	Antalya ili tüm ilçelerinde oluşan, inşaat ve yıkıntı atıklarının III. sınıf düzenli depolama tesisi ve geri kazanımı için Orman Genel Müdürlüğü'nün 03.08.2017 tarih ve 147 sayılı Olur'u ile Antalya İli, Kepez İlçesi, Kızıllı Mevkii Asar Serisi 183, 203, 204 numaralı bölmeler içinde bulunan 1.014.574,33 m²'lik alan 366.289,72 TL yıllık bedel karşılığında 20.03.2046 tarihine kadar Katı Atık Bertaraf ve Düzenli Depolama Tesisi olarak kullanmak üzere Antalya Büyükşehir Belediyesine izin verilmiş, 5216 sayılı Büyükşehir Kanununun 7. Maddesinin (m) bendinde yer alan " ... gerektiğinde amatör spor kulüplerine nakdi yardım yapmak, malzeme vermek ve gerekli desteği sağlamak," hükmü yer almakta olup, bu bağlamda 5393 sayılı Belediye Kanununun 75. Maddesi hükümleri gereğince: söz konusu alanın, ilçelerde oluşacak atıkların bertaraf ve geri kazanımı yapılabileceği şekilde işletilmesi için bünyesinde amatör spor kulübü barındıran Antalyaspor Kulübü Derneği ile Antalya Büyükşehir Belediyesi arasında 20.03.2046 tarihine kadar işletmek üzere ekli protokol imzalanması için Genel Sekreter Birol EKİCİ'nin yetkilendirilmesine oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (Ak Parti 46 kabul oyu, CHP 10 kabul oyu, MHP 8 kabul oyu, Bağımsız 2 kabul oyu ile toplam 66 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet ön protokol, 1 adet Oylama Raporu)
15-09-2017 14:30	771	8 2 1	Antalya ili, Atatürk Parkının bulunduğu dar kıyı özelliğine sahip olduğu Konyaaltı Beach Parkın bitişiğinden Antalya falezlerinin üzerinde bulunduğu 1/1000 ölçekli uygulama imar planında "Park ve Rekreasyon Alanı" olarak ayrılan ve 1. derece sit alanında kalan Muratpaşa İlçesi, Bahçelievler Mahallesi'nde bulunan mülkiyeti Hazineye ait 563 ada 3 parsel numaralı ve 25.807,00 m² yüzölçümlü taşınmazın 1.884,37 m²'lik kısmı üzerinde yer alan restaurant yerinin (Varyant Restaurant) ve Kışla Mahallesi'nde bulunan 2548 ada 7 ve 9 numaralı taşınmazların 2.178,32 m²'lik kısmı üzerinde yer alan mevcut 2 adet Halısaha yerinin Hazine Taşınmazlarının İdaresi Hakkında Yönetmelik eki Kira şartnamesine ve sözleşmesine ilave edilecek 5 adet özel şart dahilinde ve aynı yönetmeliğin 73/A maddesi uyarınca alt kiracılık hakkı verilmek suretiyle Atatürk Parkı içerisinde daha önceden Hazineden kiralan alanların sözleşmesinin bitişi tarihi olan 16.06.2021 tarihine kadar ilk yıl 301.416,00 TL(üçyüzbirbindörtüyüzonaltı) tahmini kira bedeli üzerinden 2886 sayılı Devlet İhale Kanununun 51. maddesinin (g) bendi uyarınca pazarlık Usulü ile Belediyemizce kiraya verilmesi Maliye Bakanlığı'nın 18.08.2017 tarih ve 24601 sayılı Olur'ları ile uygun görülen, söz konusu Hazineye ait 563 ada 3 parsel numaralı taşınmazın 1.884,37 m²'lik kısmı ile 2548 ada 7 ve 9 numaralı parselin 2.178,32 m²'lik kısmının 16.06.2021 tarihine kadar Hazine Taşınmazlarının İdaresi Hakkında Yönetmeliği 73/A maddesi uyarınca alt kiracılık hakkı verilmek suretiyle 2886 sayılı Kanun 51/g maddesi kapsamında kiralanması hususunun 5393 sayılı Belediye Kanununun 18. Maddesinin (e) fıkrası uyarınca görüşülerek Encümene yetki verilmesi oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (Ak Parti 48 kabul oyu, CHP 12 kabul oyu, MHP 9 kabul oyu, Bağımsız 2 kabul oyu ile toplam 71 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

Tarih Saat	Karar No	İçtima Birleşim Oturum	Özet
15-09-2017 14:30	772	8 2 1	6360 sayılı Kanunla Büyükşehir Belediyelerine verilen tarım ve hayvancılığı desteklemek amacıyla her türlü faaliyet ve hizmette bulunabilme yetkisi çerçevesinde, ilimiz sınırları içerisindeki Sulama Kooperatifleri veya Sulama Birlikleri tarafından işletilen toplu sulama tesislerinde, sulama amacıyla kullanılan elektriğin üretilerek karşılanması amacıyla, Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.08.2014 tarih ve 399 sayılı kararı doğrultusunda, Antalya Büyükşehir Belediyesi tarafından Batı Akdeniz Kalkınma Ajansı (BAKA) ile Gündümlü Proje kapsamında toplam 2.82 MW kurulu gücünde Güneş Enerjisi Santrali kurulacak olup, bu çerçevede "Elektrik Piyasasında Lisanssız Elektrik Üretimine İlişkin Yönetmeliğin" ilgili hükümlerine göre belirtilen özelliklere sahip sulama kooperatifleri ile tüketim birleştirilmesi yapılması ve aynı yönetmeliğin 7. maddesi gereğince yetkili şebeke işletmecisine Bağlantı Başvurusu yapılabilmesi için Antalya Büyükşehir Belediyesine: bu konuda yapılacak sözleşmeleri imzalamaya da Antalya Büyükşehir Belediyesi Genel Sekreteri Birol EKİCİ' ye yetki verilmesine oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (Ak Parti 48 kabul oyu, CHP 12 kabul oyu, MHP 9 kabul oyu, Bağımsız 2 kabul oyu ile toplam 71 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
15-09-2017 14:30	773	8 2 1	Antalya Büyükşehir Belediyesi Hobi Bahçeleri İşletmelerinin Sorumlu İdari Biriminin Sosyal Hizmetler Dairesi Başkanlığı olarak değiştirilmesi nedeniyle ve bahçe tahsislerinde şehit yakınları ve gazilere öncelik verilmesinin daha uygun olacağı görüşüyle, Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.04.2017 tarih ve 294 sayılı kararıyla görüş alınmak üzere Sayıştay Başkanlığına gönderilen ve Sayıştay Başkanlığının 20/06/2017 tarihli ve 25634 sayılı yazısına istinaden üzerinde gerekli düzeltmeler yapılan Antalya Büyükşehir Belediyesi Hobi Bahçeleri İşletme Yönetmelik Taslağının: Sorumlu İdari Birime ilişkin 4/1 maddesinde ve Bahçelerin tahsisinde şehit yakını ve gazi vatandaşlara öncelik verileceğine ilişkin 6/1 maddesinde yapılan değişikliklerin kabulüne oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (Ak Parti 48 kabul oyu, CHP 12 kabul oyu, MHP 9 kabul oyu, Bağımsız 2 kabul oyu ile toplam 71 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
15-09-2017 14:30	774	8 2 1	Antalya'nın bugünkü ve gelecekteki ulaşım sorunlarına kalıcı ve çağdaş çözümler oluşturulması, Kuzeyde yer alan Varsak bölgesinin şehir merkezine ve batıda yer alan Otagar, Üniversite Hastanesi, Üniversite yerleşkesi, Adliye, Eğitim Araştırma Hastanesi gibi önemli bölgelere yolcu erişiminin sağlanması, 3.Aşama Raylı Sistem Hattı projeleri kapsamında mevcut Nostaljik Hattın çift hatta çıkarılarak yolcu kapasitesinin artırılması ve Varsak Zerdalilik arası kesintisiz yolculuk sağlanması planlanan tüm hatların mevcut 1. Aşama Raylı Sistem Hattı ile kısa bir süre önce işletmeye açılan, 2. Aşama Meydan – Havalimanı – Expo 2016 Hattı'nı da içeren entegre bir raylı sistem ağının oluşturulması, sistemlerin birbirine yolcu ve araç aktaracak şekilde planlanması amacıyla hazırlanan 3. Aşama Raylı Sistem Hattı Kesin Projeleri Ulaştırma Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı Altyapı Yatırımları Genel Müdürlüğü'ne gönderilmiş, Antalya Ulaşım Ana Planı önerilerinde yer alan 2020 yılına kadar Varsak-Zerdalilik arasındaki tramvay hattı yapılabilirliği uygun bulunmuş, Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü, Çevre Ve Şehircilik Bakanlığı Antalya Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Komisyonu, Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü, tarafından projeler incelenmiş ve "Çevresel Etki Değerlendirmesi (ÇED) Gerekli Değildir" belgeleri tamamlanmış olup, fizibilitesi Ulaştırma Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı Altyapı Yatırımları Genel Müdürlüğü tarafından onaylanan "3. Aşama Raylı Sistem Hattı Yapımı ve 3. Aşama Tramvay Araç Alımı ve İşletmeye Alma İş'i" için bu aşamada şimdilik ihtiyaç duyulan 140.000.000 Avro (yüz kırk milyon Euro) finansmanın Uluslararası Finans Kurumu olan IFC (International Finance Corporation)'den veya diğer finans kuruluşlarından kredi temin edilerek sağlanmasına ve kredi işlemleri için her türlü iş ve işlemleri yapmaya Genel Sekreterin yetkili kılınmasına oylamaya katılanların oy çokluğu ile karar verildi. (Ak Parti 53 kabul oyu, CHP 16 ret oyu, MHP 5 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 75 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
15-09-2017 14:30	775	8 2 1	Ulaşım Planlama ve Raylı Sistem Dairesi Başkanlığı Raylı Sistemler Şube Müdürlüğü 08/09/2017 tarih 84212915-251.02.02 sayılı yazıları ile Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı tarafından yapılan Antalya II.Aşama (Meydan-Havaalanı-Expo 2016) Raylı Sistem Hattı İnşaatı ile Elektromekanik Sistemlerinin Temin, Montaj ve İşletmeye Alma İşleri Proje Tamamlama Formunda belirtilen Temmuz 2016 tarihli hakediş dahil ödemeye esas 2017 yılı bütçesine 234.627.311TL Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliği 37.maddesine göre muhasebe gider kaydının yapılarak ödenek temin edilmesine oylamaya katılanların oy çokluğu ile karar verildi. (Ak Parti 53 kabul oyu, CHP 15 ret oyu, MHP 5 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 74 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

Tarih Saat	Karar No	İçtima Birleşim Oturum	Özet
15-09-2017 14:30	776	8 2 1	Fen İşleri Dairesi Başkanlığı Yatırımlar Şube Müdürlüğü 21/08/2017 tarih 71918225-755.01-E.1782 sayılı yazıları ile %45'e tekabül eden ödeneğin 2017 yılı, kalan bakiyenin de 2018 yılına sari olarak EDES (Elektronik Denetleme Sistemi) ve ATKOM (Antalya Trafik İzleme ve kontrol Merkezi Kurulumu) Binaları Yapım İşlerinde kullanılmak üzere 5.900.000TL ek ödeneğin Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliği 37.maddesi kapsamında temin edilmesine oylamaya katılanların oy çokluğu ile karar verildi. (Ak Parti 52 kabul oyu, CHP 14 ret oyu, MHP 5 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
15-09-2017 14:30	777	8 2 1	Fen İşleri Dairesi Başkanlığı Yapım İşleri Şube Müdürlüğü 05/09/2017 tarih 13554785-840-E.1237 sayılı yazıları ile ASAT tarafından 2015-2017 yıllarında yapılıp, geçici kabul işlemleri tamamlanan yağmursuyu yatırımlarında kullanılmak üzere 68.000.000TL ek ödeneğin Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliği 37.maddesine göre muhasebe gider kaydının yapılarak temin edilmesine oylamaya katılanların oy çokluğu ile karar verildi. (Ak Parti 54 kabul oyu, CHP 13 ret oyu, MHP 4 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
15-09-2017 14:30	778	8 2 1	Konyaaltı Sahil Projesi ve diğer yatırımların finansmanında kullanılmak üzere 300.000.000TL nakdin İller Bankası A.Ş. ve kamu bankaları ile özel bankalardan kısa, orta ve uzun vadeli olarak kredi kullandırılmasına, ipotek verilmesine ayrıca: kredinin İller Bankası A.Ş.'den kullanılması halinde krediden kaynaklanacak anapara, faiz, denetim giderleri, komisyon, vergi, resim, harç, ücret vs. ödemelerin İller Bankası A.Ş.'ce teminat olarak alınacak Büyükşehir Belediyemiz gelirlerinden ve İller Bankası A.Ş. ile Maliye Bakanlığınca dağıtılan yasal paylarımızın mevzuattan kaynaklanan herhangi bir kesinti oranına bağlı kalmaksızın tamamından (%40'ın dışında ve %100'üne kadar) karşılanmasına, kredi teminatına konu gelirlerden krediye ilişkin ödemelerin karşılanmaması halinde, bu krediyle elde edilen tesis, inşaat ve her nevi gayrimenkul ile araç, gereç ve malzemenin İller Bankası A.Ş.'ce talep edildiği takdirde aynı şartlarda ve talep tarihinde İller Bankası A.Ş. adına ipotek veya rehin edilmesine, İller Bankası A.Ş.'ce Büyükşehir Belediyemize kullanılacak krediye ilişkin olarak her türlü sözleşmeyi ve evrakı imzalamaya ve kredi ile ilgili devam eden işlemleri yürütmeye, Büyükşehir Belediyemiz mülkiyetindeki her türlü gayrimenkulü İller Bankası A.Ş.'ye ipotek vermeye, Büyükşehir Belediyemizin her türlü gelir, hak ve alacaklarını İller Bankası A.Ş.'ye terhin ve temlik etmeye, Büyükşehir Belediyemize ait her türlü ticari işletmeyi İller Bankası A.Ş.'ye rehin vermeye, İller Bankası A.Ş.'nin mevcut mevzuatı ve bunda meydana gelebilecek her türlü değişiklik çerçevesinde, 5393 sayılı Kanunun 68 inci maddesinin birinci fıkrasının (e) bendi uyarınca "... yüzde onunu geçmeyen iç borçlanmayı belediye meclisinin kararı: yüzde onunu geçen iç borçlanma için ise meclis üye tam sayısının salt çoğunluğunun kararı ve İçişleri Bakanlığının onayı ile yapabilir" hükmü gereği krediye konu işle ilgili her türlü işlemi yapmaya Büyükşehir Belediyesi Genel Sekreterinin yetkilendirilmesine oylamaya katılanların salt çoğunluğu ile oy çokluğu ile karar verildi. (Ak Parti 54 kabul oyu, CHP 17 ret oyu, MHP 4 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 76 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
15-09-2017 14:30	779	8 2 1	Büyükşehir Belediye Meclisinin 13/06/2017 tarih 582 sayılı kararıyla Ulaşım Planlama ve Raylı Sistem Dairesi Başkanlığı tarafından otobüs alımı için 63.000.000TL ve Büyükşehir Belediye Meclisimizin 14.04.2017 tarih 367 sayılı kararıyla Çevre Koruma ve Kontrol Dairesi Başkanlığı tarafından iş makineleri alımı için 20.000.000TL İlbank A.Ş.'den borçlanma kararları alınmış olup, İlbank A.Ş.'den borçlanma gerçekleşmemesi halinde Ulaşım Planlama ve Raylı Sistem Dairesi Başkanlığı tarafından 50 adet 5,5 metre, 50 adet 8,5 metre ve 100 adet 12 metre otobüs alınması için 63.000.000TL kredi ve Çevre Koruma ve Kontrol Dairesi Başkanlığı tarafından 30 adet Çekici, 30 adet Tabanlı Kayarlı Çöp Semitreyleri ve 3 adet Havuz Tipi Hardox 3 Dingilli Dampere alımı için 20.000.000TL kredinin kamu bankaları ile özel bankalardan kısa, orta ve uzun vadeli olarak kredi kullandırılmasına, ipotek verilmesine: ayrıca 5393 sayılı Kanunun 68 inci maddesi uyarınca krediye konu işle ilgili her türlü işlemi yapmaya Büyükşehir Belediyesi Genel Sekreterinin yetkilendirilmesine ve 2017 bütçesine satın alınacak araçlar kalemi (T1) cetveline eklenmesine, ek ödenek temin edilmesine oylamaya katılanların salt çoğunluğu ile oy çokluğu ile karar verildi. (Ak Parti 53 kabul oyu, CHP 16 ret oyu, MHP 3 kabul, 1 ret oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 74 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

Tarih Saat	Karar No	İçtima Birleşim Oturum	Özet
15-09-2017 14:30	780	8 2 1	Antalya Kültür Varlıkları Koruma Bölge Kurulu'nun 07.08.2017 tarih ve 6526 sayılı kararı ile uygun bulunan, Alanya İlçesi, Güneyköy Mahallesi sınırları içerisinde 241 ada 17, 31 parsel ile 33 ve 36 parsellerin bir kısmının Enerji Üretim Alanı (Güneş Enerjisine Dayalı Elektrik Üretim Santrali) olarak planlanmasına ve 1. Derece arkeolojik sit alanı sınırının plana işlenmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 45 kabul oyu, CHP 16 kabul oyu, MHP 2 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 64 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
15-09-2017 14:30	781	8 2 1	Alanya Belediyesi sınırları içerisinde, Oba Mahallesi'nde yer alan tescilli yapılara ilişkin koruma alanlarının imar planlarına işlenmesine yönelik 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliklerinin, gösterimlerin Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğine göre düzenlenmesi kaydıyla Antalya Kültür Varlıkları Koruma Bölge Kuruluna iletilmesine oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (Ak Parti 45 kabul oyu, CHP 16 kabul oyu, MHP 2 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 64 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
15-09-2017 14:30	782	8 2 1	Alanya Belediyesi sınırları içerisinde, Hocalar Mahallesi 142 ada 42 parselin "Enerji Üretim Alanı (Güneş Enerjisi Dayalı Elektrik Üretim Santrali)" olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 45 kabul oyu, CHP 16 kabul oyu, MHP 2 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 64 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
15-09-2017 14:30	783	8 2 1	Antalya Kültür Varlıkları Koruma Bölge Kurulu'nun 12.07.2017 tarih ve 6482 sayılı kararı ile uygun bulunan: Demre Belediyesi sınırları içerisinde, Davazlar Mahallesi 101 ada 498 parselde Enerji Üretim Alanı (GES) planlanmasına ve Arkeolojik Sit Alanı sınırlarının imar planına işlenmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 45 kabul oyu, CHP 16 kabul oyu, MHP 2 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 64 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
15-09-2017 14:30	784	8 2 1	Antalya Kültür Varlıkları Koruma Bölge Kurulu'nun 05.06.2017 tarih ve 6290 sayılı kararı ile uygun bulunan, Döşemealtı ve Kepez Belediyeleri sınırları içerisinde, revize edilen Kepezüstü Köprülü Kavşak Projesi doğrultusunda planda düzenleme yapılarak, sarnıç koruma alanı sınırı ve karayolu kamulaştırma sınırının işlenmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan İTİRAZIN, Karayolları 13. Bölge Müdürlüğü'nün 23.08.2017 tarih ve E.276204 sayılı yazısı ile iletilen talepleriyle örtüşmesi nedeniyle KABULÜNE, bu kapsamda gerekli değişiklik ve düzenlemeleri içeren itiraz eki taslak plan doğrultusunda hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİNİN KABULÜNE oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (Ak Parti 45 kabul oyu, CHP 16 kabul oyu, MHP 2 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 64 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
15-09-2017 14:30	785	8 2 1	Elmalı Belediyesi, Gündoğan Mahallesi, 310 ada 11 parselin Enerji Üretim Alanı (Güneş Enerjisine Dayalı Elektrik Üretim Santrali) olarak planlanmasına ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı hakkında, söz konusu parsellin Enerji Üretim Alanı (Güneş Enerjisine Dayalı Elektrik Üretim Santrali) olarak planlanmasına ilişkin 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI hakkında, Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.05.2016 tarih ve 473 sayılı kararı ile onaylandığından karar verilmesine yer olmadığına oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (Ak Parti 45 kabul oyu, CHP 16 kabul oyu, MHP 2 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 64 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
15-09-2017 14:30	786	8 2 1	Elmalı Belediye Meclisi'nin 07.09.2017 tarih ve 80 sayılı kararı ile uygun bulunan, Gündoğan Mahallesi, 310 ada 11 parselin Yenilenebilir Enerji Kaynaklarına Dayalı Üretim Tesis Alanı, Genel Otopark ve Taşıt Yolu olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI, Belediyesinden geldiği şekliyle oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 45 kabul oyu, CHP 16 kabul oyu, MHP 2 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 64 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
15-09-2017 14:30	787	8 2 1	Gündoğmuş Belediyesi sınırları içerisinde, Akyarı Mahallesi 360 ada 5 parselin "Enerji Üretim Alanı (Güneş Enerjisi Dayalı Elektrik Üretim Santrali)" olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 45 kabul oyu, CHP 16 kabul oyu, MHP 2 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 64 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

Tarih Saat	Karar No	İçtima Birleşim Oturum	Özet
15-09-2017 14:30	788	8 2 1	Kaş Belediyesi sınırları içerisinde, Gömbe Mahallesi 271 ada 1 parsel, 253 ada 1 parsel, 266 ada 4 parsel ve çevresinde yer alan ortaöğretim alanı ve ibadet alanında düzenleme yapılmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, planlama alanının kuzeyinde bulunan yoldan cephe alan kısmının "sosyal tesis alanı" ve güney kısmının "eğitim alanı" olarak planlanması kaydıyla oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 45 kabul oyu, CHP 16 kabul oyu, MHP 2 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 64 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
15-09-2017 14:30	789	8 2 1	Kaş Belediye Meclisinin 05.09.2017 tarih ve 54 sayılı kararı ile uygun bulunan, Gömbe Mahallesi sınırları içerisinde 271 ada 1 parsel, 253 ada 1 parsel, 266 ada 4 parsel ve çevresinde yer alan ortaöğretim alanı ve ibadet alanında düzenleme yapılmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, planlama alanının kuzeyinde bulunan yoldan cephe alan kısmının "yurt alanı" ve güney kısmının "ortaöğretim alanı" olarak planlanması kaydıyla değiştirilerek oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 45 kabul oyu, CHP 16 kabul oyu, MHP 2 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 64 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
15-09-2017 14:30	790	8 2 1	Kepez Belediyesi sınırları içerisinde, Duraliler Mahallesi ve çevresinde, mülkiyet sorunları devam eden alanların ayrılarak, Batı Çevre Yolu ve Duraliler köprülÜ kavşak alanını da kapsayacak şekilde 1. etap imar uygulaması yapılabilmesi amacıyla planda ve plan notlarında yeniden düzenlenmeler yapılması ve Akdeniz Sanayi Sitesi köprülÜ kavşağının da işlenmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonuna askı süresi içerisinde yapılan İTİRAZLAR oylamaya katılanların oy birliği ile RET edildi. (Ak Parti 45 kabul oyu, CHP 16 kabul oyu, MHP 2 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 64 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
15-09-2017 14:30	791	8 2 1	Kepez Belediyesi sınırları içerisinde, Duraliler Mahallesi ve çevresinde, mülkiyet sorunları devam eden alanların ayrılarak, Batı Çevre Yolu ve Duraliler köprülÜ kavşak alanını da kapsayacak şekilde 1. etap imar uygulaması yapılabilmesi amacıyla planda ve plan notlarında yeniden düzenlenmeler yapılması ve Akdeniz Sanayi Sitesi köprülÜ kavşağının da işlenmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonuna askı süresi içerisinde yapılan İTİRAZLAR oylamaya katılanların oy birliği ile RET edildi. (Ak Parti 45 kabul oyu, CHP 16 kabul oyu, MHP 2 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 64 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
15-09-2017 14:30	792	8 2 1	Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 08.08.2017 tarih ve 6596 sayılı kararı ile uygun bulunan, Kepez Belediyesi sınırları içerisinde, Duraliler Mahallesi 28086 ada 21 ve 22 parseller ve çevresine rastlayan 1. Derece Arkeolojik Sit Alanının işlenmesi ve plan notu eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 45 kabul oyu, CHP 16 kabul oyu, MHP 2 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 64 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
15-09-2017 14:30	793	8 2 1	Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 08.08.2017 tarih ve 6596 sayılı kararı ile uygun bulunan, Kepez Belediyesi sınırları içerisinde, Duraliler Mahallesi 28086 ada 21 ve 22 parseller ve çevresine rastlayan 1. Derece Arkeolojik Sit Alanının işlenmesi ve plan notu eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 45 kabul oyu, CHP 16 kabul oyu, MHP 2 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 64 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
15-09-2017 14:30	794	8 2 1	Kepez Belediyesi sınırları içerisinde, Fabrikalar Mahallesi 56, 1196, 1197, 1231, 1240, 1241 ve 1245 kadastro parselleri ile 27718 ada 1 parselin yeniden düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI REVİZYONU oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 45 kabul oyu, CHP 16 kabul oyu, MHP 2 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 64 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
15-09-2017 14:30	795	8 2 1	Konyaaltı ilçesi Hurma Mahallesi Değirmenözü mevkiinde orman sınırları ile nazım imar planı arasındaki uyumsuzluğun giderilmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI REVİZYONU oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 45 kabul oyu, CHP 16 kabul oyu, MHP 2 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 64 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

Tarih Saat	Karar No	İçtima Birleşim Oturum	Özet
15-09-2017 14:30	796	8 2 1	Konyaaltı İlçesi Hurma Mahallesi sınırları içerisinde 9165 ada 1 parselin Depolama Alanından Sağlık Alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 45 kabul oyu, CHP 16 kabul oyu, MHP 2 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 64 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
15-09-2017 14:30	797	8 2 1	Konyaaltı İlçesi Molfayusuf Mahallesi sınırları içerisinde yer alan Uncalı Mezarlığının kuzeybatı köşesinde düzenleme yapılmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI REVİZYONU oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 45 kabul oyu, CHP 16 kabul oyu, MHP 2 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 64 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
15-09-2017 14:30	798	8 2 1	Konyaaltı İlçesi Mollayusuf Mahallesi sınırları içerisinde yer alan Uncalı Mezarlığının kuzeybatı köşesinde düzenleme yapılmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI REVİZYONU oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 45 kabul oyu, CHP 16 kabul oyu, MHP 2 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 64 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
15-09-2017 14:30	799	8 2 1	Konyaaltı Belediyesi sınırları içerisinde, Sarısu Doğal Sit Alanlarına ilişkin 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı Değişikliği ve Doğal Sit Alanı dışında yol ve kavşak düzenlemesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğinin, Doğal Sit Alanları içinde hazırlanan kısmının Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'na iletilmesine ve doğal sit alanları dışında hazırlanan düzenlemenin kabulüne oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (Ak Parti 45 kabul oyu, CHP 16 kabul oyu, MHP 2 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 64 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
15-09-2017 14:30	800	8 2 1	Korkuteli İlçesi, Akyar Mahallesi sınırları içerisinde yer alan, Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.05.2017 tarih ve 387 sayılı kararıyla onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinde sehven unutulmuş olan 216 ada 18 parselin meclis kararna eklenmesine oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (Ak Parti 45 kabul oyu, CHP 16 kabul oyu, MHP 2 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 64 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
15-09-2017 14:30	801	8 2 1	Muratpaşa Belediyesi sınırları içerisinde, Elmalı Mahallesi 4317 ada 24 parselde Antalya Kültür Varlıkları Koruma Bölge Kurulu'nun 11.07.2017 tarih ve 6438 sayılı kararı ile uygun bulunan koruma alanı sınırının planlara işlenmesi ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 45 kabul oyu, CHP 16 kabul oyu, MHP 2 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 64 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
15-09-2017 14:30	802	8 2 1	Muratpaşa Belediyesi Meclisi'nin 03.04.2017 tarih ve 152 sayılı kararı ve Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 11.07.2017 tarih ve 6438 sayılı kararı ile uygun bulunan, Elmalı Mahallesi, 4317 ada 24 parselde yer alan tescilli Valilik Binasının koruma alanı sınırının plana işlenmesi ve plan notu eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 45 kabul oyu, CHP 16 kabul oyu, MHP 2 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 64 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
15-09-2017 14:30	803	8 2 1	Muratpaşa Belediyesi sınırları içerisinde, Ali Çetinkaya Caddesi Yayalaştırma Projesi kapsamında Çaybaşı Mahallesi'nde tescil harici alanda yer alan cami alanının kaldırılması: Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 08.08.2017 tarih ve 6600 sayılı kararı ile uygun bulunan, Çaybaşı Mahallesi, 1118 ada, 17 parselde bulunan tescilli Şeyh Cüca Türbesinin yer aldığı cami alanına batısındaki yaya yolunun ilave edilmesi ve koruma alanının planlara işlenmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 45 kabul oyu, CHP 16 kabul oyu, MHP 2 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 64 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
15-09-2017 14:30	804	8 2 1	Muratpaşa Belediyesi sınırları içerisinde, Ali Çetinkaya Caddesi Yayalaştırma Projesi kapsamında Çaybaşı Mahallesi'nde tescil harici alanda yer alan cami alanının kaldırılması: Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 08.08.2017 tarih ve 6600 sayılı kararı ile uygun bulunan, Çaybaşı Mahallesi, 1118 ada, 17 parselde bulunan tescilli Şeyh Cüca Türbesinin yer aldığı cami alanına batısındaki yaya yolunun ilave edilmesi ve koruma alanı sınırının düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 45 kabul oyu, CHP 16 kabul oyu, MHP 2 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 64 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

Tarih Saat	Karar No	İçtima Birleşim Oturum	Özet
15-09-2017 14:30	805	8 2 1	Serik İlçesi Karadayı Mahallesi 1014, 1018, 1200 parseller, 129 ada 584, 583, 582, 1331, 1330, 1329 parsellerin tamamı ve 129 ada 827 parselin bir kısmı için Antalya Toprak Koruma Kurumu'nun 02.08.2017 tarih ve 2017-08/03 sayılı kararına istinaden kamu yararı kararı alınması talebinin İçişleri Bakanlığına gönderilmesine oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (Ak Parti 45 kabul oyu, CHP 16 kabul oyu, MHP 2 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 64 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
15-09-2017 14:30	806	8 2 1	Döşemealtı Belediye Meclisi'nin 07.07.2017 tarih ve 123 sayılı kararıyla uygun bulunan, Yeşilbayır Mahallesi, Orman Bölge Müdürlüğünden tahsisli 909 no.lu bölmenin Resmi Kurum Alanı (Bölge Trafik Denetleme Şube Müdürlüğü Hizmet Binası) olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, gösterimlerin Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'ne göre düzenlenmesi kaydıyla değiştirilerek oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 45 kabul oyu, CHP 16 kabul oyu, MHP 2 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 64 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
15-09-2017 14:30	807	8 2 1	Döşemealtı Belediye Meclisi'nin 07.07.2017 tarih ve 124 sayılı kararıyla uygun bulunan, Ahırtaş Mahallesi, 158, 159 parseller ve 121 ada 164 parselin Yenilenebilir Enerji Kaynaklarına Dayalı Üretim Tesis Alanı (Güneş Enerjisine Dayalı Elektrik Üretim Santrali), Trafo Alanı, Park ve Taşıt Yolu olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI, Belediyesinden geldiği şekliyle oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 45 kabul oyu, CHP 16 kabul oyu, MHP 2 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 64 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
15-09-2017 14:30	808	8 2 1	Serik Belediye Meclisinin 06.06.2017 tarih ve 83 sayılı kararı ile uygun bulunan, Eminceler Mahallesi Belek Caddesinde yola cephesi bulunan konut altı ticaret parsellerinin yoldan çekme mesafelerinin 10 metre olarak düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, 1271 ada 5 parseldeki çekme mesafesinin 5m.'den 10 m.'ye çıkartılması kaydıyla değiştirilerek oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 45 kabul oyu, CHP 16 kabul oyu, MHP 2 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 64 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
15-09-2017 14:30	809	8 2 1	Serik Belediye Meclisinin 06.06.2017 tarih ve 86 sayılı kararı ile uygun bulunan, Merkez 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı plan hükümleri 16.2 maddesinin (asansör şartı) yeniden düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI PLAN NOTU DEĞİŞİKLİĞİ oylamaya katılanların oy birliği ile RET edildi. (Ak Parti 45 kabul oyu, CHP 16 kabul oyu, MHP 2 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 64 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
15-09-2017 14:30	810	8 2 1	Aksu İlçesi Hacıhaliler Mahallesi sınırları içerisinde doğu bölgesi terminal alanı planlanması ve çevresinde düzenleme yapılması amacıyla hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına askı süresi içerisinde yapılan İTİRAZ, imar uygulamasına yönelik olduğundan ve uygulama aşamasında değerlendirileceğinden oylamaya katılanların oy çokluğu ile RET edildi. (Ak Parti 45 kabul oyu, CHP 15 çekimser oyu, MHP 3 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 64 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
15-09-2017 14:30	811	8 2 1	Aksu İlçesi Hacıhaliler Mahallesi sınırları içerisinde doğu bölgesi terminal alanı planlanması ve çevresinde düzenleme yapılması amacıyla hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planına askı süresi içerisinde yapılan İTİRAZ, imar uygulamasına yönelik olduğundan ve uygulama aşamasında değerlendirileceğinden oylamaya katılanların oy çokluğu ile RET edildi. (Ak Parti 45 kabul oyu, CHP 15 çekimser oyu, MHP 3 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 64 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
15-09-2017 14:30	812	8 2 1	Alanya Belediyesi sınırları içerisinde, Mahmutlar Mahallesi 902 Ada 1 parselin doğu kısmında bulunan yeşil alanın bir kısmının belediye hizmet alanına: Maliye Hazinesi mülkiyetindeki 295 Ada 4 parsel ile 4303 parselin bir kısmının belediye hizmet alanından park alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 40 kabul oyu, CHP 16 kabul oyu, MHP 4 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 61 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

Tarih Saat	Karar No	İçtima Birleşim Oturum	Özet
15-09-2017 14:30	813	8 2 1	Alanya Belediyesi sınırları içerisinde, Mahmutlar Mahallesi 902 Ada 1 parselin doğu kısmında bulunan park alanının bir kısmının E=0.40 yapılanma koşuluyla belediye hizmet alanına (ASAT): Maliye Hazinesi mülkiyetindeki 295 Ada 4 parsel ile 4303 parselin bir kısmının da belediye hizmet alanından park alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ oylamaya katılanların oy çokluğu ile KABUL edildi. (Ak Parti 45 kabul oyu, CHP 14 çekimser oyu, MHP 3 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 63 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
15-09-2017 14:30	814	8 2 1	Finike Belediyesi sınırları içerisinde, Sahilkent Mahallesi 300 parsel ve çevresine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonuna askı süresi içerisinde yapılan İTİRAZLAR, imar uygulamasına yönelik olduğundan oylamaya katılanların oy çokluğu ile RET edildi. (Ak Parti 45 kabul oyu, CHP 14 ret oyu, MHP 5 ret oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 65 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
15-09-2017 14:30	815	8 2 1	Finike Belediyesi sınırları içerisinde, Kale Mahallesi kıyı kenar çizgisinin deniz tarafında "Yat Limanı Alanı, Balıkçı Barınağı, Fuar, Panayır ve Festival Alanı ile Park Alanı" planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANININ, 3621 sayılı Kıyı Kanunu, 06.07.2011 tarih 27986 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan Kıyı Yapı ve Tesislerinde Planlama ve Uygulama Sürecine İlişkin Tebliğ ve diğer ilgili yönetmelikler çerçevesinde değerlendirilmek üzere Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'na iletilmesine oylamaya katılanların oy çokluğu ile karar verildi. (Ak Parti 41 kabul oyu, CHP 14 ret oyu, MHP 2 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 58 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
15-09-2017 14:30	816	8 2 1	Kepez Belediyesi sınırları içerisinde, Antalya Büyükşehir Belediyesi mülkiyetinde bulunan Yenimahalle 9426 ada 12 parselin Mesleki ve Teknik Öğretim Alanından, Sağlık Alanı ve Sosyal Tesis Alanına (Büyükşehir Belediyesi) dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 41 kabul oyu, CHP 13 ret oyu, MHP 2 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 57 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
15-09-2017 14:30	817	8 2 1	Kepez Belediyesi sınırları içerisinde, Antalya Büyükşehir Belediyesi mülkiyetinde bulunan Yenimahalle 9426 ada 12 parselin Belediye Sosyal Tesis Alanından, Aile Sağlığı Merkezi ve Sosyal Tesis Alanına (Büyükşehir Belediyesi) dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ oylamaya katılanların oy çokluğu ile KABUL edildi. (Ak Parti 42 kabul oyu, CHP 13 ret oyu, MHP 3 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 59 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
15-09-2017 14:30	818	8 2 1	Kepez Belediyesi sınırları içerisinde, Varsak tapulaması 3281, 1993, 2007, 2036, 225, 2035 parseller ve çevresine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan İTİRAZLAR oylamaya katılanların oy çokluğu ile RET edildi. (Ak Parti 42 kabul oyu, CHP 13 ret oyu, MHP 3 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 59 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
15-09-2017 14:30	819	8 2 1	Kepez Belediyesi sınırları içerisinde, Varsak tapulaması 3281, 1993, 2007, 2036, 225, 2035 parseller ve çevresine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği askı süresi içerisinde yapılan İTİRAZLAR oylamaya katılanların oy çokluğu ile RET edildi. (Ak Parti 42 kabul oyu, CHP 13 ret oyu, MHP 3 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 59 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
15-09-2017 14:30	820	8 2 1	Kepez Belediyesi sınırları içerisinde, Şafak ve Ünsal Mahallelerini kapsayan alana ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI REVİZYONUNUN: Kepez Belediyesinin 07.09.2017 tarih ve 24071 sayılı yazı ekinde iletilen 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu doğrultusunda kabulüne oylamaya katılanların oy çokluğu ile karar verildi. (Ak Parti 41 kabul oyu, CHP 15 ret oyu, MHP 3 ret oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 60 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
15-09-2017 14:30	821	8 2 1	Kepez Belediye Meclisinin 01.12.2016 tarih ve 387 sayılı kararı ile uygun bulunan, Ünsal ve Şafak Mahalleleri sınırlarını kapsayan alanda düzenleme yapılmasına ilişkin 1/1000 ölçekli İLAVE UYGULAMA İMAR PLANI REVİZYONUNUN: Kepez Belediyesi'nin 07.09.2017 tarih ve 24071 sayılı yazı ekinde iletilen 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına göre değiştirilerek kabulüne oylamaya katılanların oy çokluğu ile karar verildi. (Ak Parti 41 kabul oyu, CHP 14 ret oyu, MHP 3 ret oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 59 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

Tarih Saat	Karar No	İçtima Birleşim Oturum	Özet
15-09-2017 14:30	822	8 2 1	Kepez Belediyesi sınırları içerisinde, Kepez ve Santral Mahalleleri Kentsel Dönüşüm Proje Alanı içerisinde hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİNİN, ANTEPE İnşaat ve Ticaret A.Ş.'nin 24.08.2017 tarihli ve 01 sayılı yazısı doğrultusunda yeniden revize edilmesine oylamaya katılanların oy çokluğu ile karar verildi. (Ak Parti 41 kabul oyu, CHP 14 ret oyu, MHP 3 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 59 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
15-09-2017 14:30	823	8 2 1	Kepez Belediyesi sınırları içerisinde, Kepez ve Santral Mahalleleri Kentsel Dönüşüm Proje Alanı içerisinde hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİNİN, ANTEPE İnşaat ve Ticaret A.Ş.'nin 24.08.2017 tarihli ve 01 sayılı yazısı doğrultusunda yeniden revize edilmesine oylamaya katılanların oy çokluğu ile karar verildi. (Ak Parti 39 kabul oyu, CHP 14 ret oyu, MHP 3 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 57 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
15-09-2017 14:30	824	8 2 1	Korkuteli Belediyesi sınırları içerisinde, Uzunoluk Mahallesi 142 ada 52 parselin Belediye Hizmet Alanı (BHA), Kamu Hizmet Alanı (KHA) ve yol olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Karayolları Genel Müdürlüğü'nün 24.08.2017 tarih ve 279546 sayılı ve İl Emniyet Müdürlüğü'nün 11.09.2017 tarih ve 493 sayılı yazıları doğrultusunda oylamaya katılanların oy çokluğu ile KABUL edildi. (Ak Parti 41 kabul oyu, CHP 14 ret oyu, MHP 2 kabul, 3 ret oyu, Bağımsız 2 kabul oyu ile toplam 62 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
15-09-2017 14:30	825	8 2 1	Korkuteli Belediyesi sınırları içerisinde, Uzunoluk Mahallesi 142 ada 52 parselin Belediye Hizmet Alanı, Resmi Kurum Alanı (Karayolları Genel Müdürlüğü), Resmi Kurum Alanı (Emniyet Genel Müdürlüğü) ve yol olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Karayolları Genel Müdürlüğü'nün 24.08.2017 tarih ve 279546 sayılı ve İl Emniyet Müdürlüğü'nün 11.09.2017 tarih ve 493 sayılı yazıları doğrultusunda oylamaya katılanların oy çokluğu ile KABUL edildi. (Ak Parti 37 kabul oyu, CHP 13 ret oyu, MHP 2 kabul, 3 ret oyu, Bağımsız 2 kabul oyu ile toplam 57 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
15-09-2017 14:30	826	8 2 1	Serik Belediyesi sınırları içerisinde, Antalya- Serik- Manavgat Yolu Serik geçişi Gedik Mahallesi'ndeki kavşak projesinin planlara işlenmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ oylamaya katılanların oy çokluğu ile KABUL edildi. (Ak Parti 38 kabul oyu, CHP 15 ret oyu, MHP 3 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 57 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
15-09-2017 14:30	827	8 2 1	Serik Belediyesi sınırları içerisinde, Serik- Abdurrahmanlar Kuzey Çevre Yolu KöprülÜ Kavşak projesinin planlara işlenmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ oylamaya katılanların oy çokluğu ile KABUL edildi. (Ak Parti 39 kabul oyu, CHP 12 ret oyu, MHP 3 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 55 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
15-09-2017 14:30	828	8 2 1	Serik Belediye Meclisinin 02.06.2017 tarih ve 77 sayılı kararı ile uygun bulunan, Serik- Abdurrahmanlar Kuzey Çevre Yolu KöprülÜ Kavşak projesinin planlara işlenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ oylamaya katılanların oy çokluğu ile KABUL edildi. (Ak Parti 35 kabul oyu, CHP 13 ret oyu, MHP 3 kabul oyu, Bağımsız 2 kabul oyu ile toplam 53 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
15-09-2017 14:30	829	8 2 1	Döşemealtı Belediye Meclisi'nin 02.06.2017 tarih ve 107 sayılı kararıyla uygun bulunan, Düzlerçamı-Yukarıkaraman Mahallesi, 338 ada 1, 2, 3 parseller, 252 ada 1 parsel ve 1831 parselin E=0.30, Yençok=2 katlı Belediye Hizmet Alanı (Döşemealtı Belediyesi), Rekreasyon Alanı, Park Alanı, Trafo Alanı, 0.60, 5/A-2/3 yapılaşma koşullu Konut Alanı, 0.60, -/A-3/3 yapılaşma koşullu Ticaret Alanı olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Belediyesinden geldiği şekliyle oylamaya katılanların oy çokluğu ile KABUL edildi. (Ak Parti 35 kabul oyu, CHP 11 kabul oyu, MHP 3 ret oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 50 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

Tarih Saat	Karar No	İçtima Birleşim Oturum	Özet
15-09-2017 14:30	830	8 2 1	Konyaaltı Belediyesi sınırları içerisinde, Belediyemiz mülkiyetinde bulunan Arapsuyu Mahallesi 21540 ada 1 ve 2 parsellerin bulunduğu Akdeniz Atatürk Kültür, Sanat, Eğlence ve Yaşam Parkı alanına "Akdeniz Atatürk Kültür, Sanat, Eğlence ve Yaşam Parkında Proje Bütünlüğünü Sağlamak Amacıyla, Planda E=0,80 ile Belirlenen Alanda Kullanılmayan İnşaat Alanı E=0,20 ile Belirlenen Alanda Kullanılabilir." plan notu eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ oylamaya katılanların oy çokluğu ile KABUL edildi. (Ak Parti 37 kabul oyu, CHP 15 ret oyu, MHP 4 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul, 1 ret oyu ile toplam 58 oy kullanılmıştır.) (EK: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
15-09-2017 14:30	831	8 2 1	Antalya Büyükşehir Belediyesi mülkiyetinde bulunan Gebizli Mahallesi 12076 ada 1 parselin trafo alanından E=0,80 Yençok= 4 kat yapılaşma koşullu ticaret alanına dönüştürülmesine ilişkin Antalya Büyükşehir Belediyesi tarafından hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin Muratpaşa Belediye Meclisi'nin 03.08.2017 tarih ve 297 sayılı kararı ile değiştirilerek uygun bulunması doğrultusunda Muratpaşa Belediyesince parselin tekrar trafo alanı olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI, Büyükşehir Belediyesince hazırlanan, parselin ticaret alanı olarak planlanmasının oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 36 kabul oyu, CHP 14 ret oyu, MHP 3 çekimser oyu, Bağımsız 1 kabul, 1 çekimser oyu ile toplam 55 oy kullanılmıştır.) (EK: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
15-09-2017 14:30	832	8 2 1	Büyükşehir Belediye Meclisinin 15.09.2017 tarihli Devam Meclisi toplantısında: a.Gündemin 75. maddesinin Plan ve Bütçe Komisyonu'na gönderilmesi oylamaya katılanların OYBİRLİĞİ ile kabul edildi. b.Gündemin 76 ve 77. maddelerinin İmar ve Bayındırlık Komisyonu'na gönderilmesi oylamaya katılanların OYBİRLİĞİ ile kabul edildi,(AK Parti: 31 kabul oyu, CHP: 14 kabul oyu, MHP: 2 kabul oyu, Bağımsız: 2 kabul oyu ile toplam 49 oy kullanılmıştır.) (EK: Oylama tablosu)

Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.09.2017 ve 15.09.2017 tarihli toplantılarında yukarıda belirtilen konularla ilgili toplam 113 adet karar alınmıştır.

BAŞKAN :İkinci maddemiz karar özetlerinin bilgi olarak meclise arz edilmesiyle ilgili. Sorusu olan arkadaşımız yok ise, olmadığına göre ikinci maddeyi de tamamlamış bulunuyoruz. Üçüncü madde ve altıncı madde arasındaki maddeler bilgilendirme amaçlı meclisimize sunulmuştur. Dolayısıyla bunlarla ilgili sorusu olan arkadaşımız veya herhangi bir katkısı olan arkadaşımız var ise söz vereceğim. Yoksa üç ila altıncı maddeler arasını tamamlamış bulunacağız bilgilendirme amaçlı maddeler olarak.

GÜNDEMİN 3 ilâ 6. MADDELERİ
KARAR NO:835

ÖZÜ: Antalya Büyükşehir Belediyesinin 12.08.2014 tarihli 399 sayılı Meclis kararına istinaden Antalya Büyükşehir Belediyesi Başkanı'nın yapmış olduğu protokoller ve yurt dışı görevlendirmeler hakkında;

a-) Büyükşehir belediye personellerince Eylül ayında gerçekleşen yurt dışı görevlendirmeleri hakkında,

b-) Antalya Büyükşehir Belediyesi ve Kemer Enduro Motosiklet Kulübü Derneği arasında imzalanan 28-30 Eylül 2017 tarihleri arasında düzenlenecek olan 8. Red Bull Sea to Sky Ekstrem Enduro yarışması konulu işbirliği protokolü hakkında,



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

c-) Büyükşehir Belediyemiz ve Türk Eğitim Vakfı (TEV) arasında imzalanan "TEV-Kamile CEPHANECİOĞLU Yatılı Bakım Merkezi" Şartlı Bağış Protokolü hakkında,

d-) Büyükşehir Belediyemiz ile Kosova Kadınları Yardımlaşma Derneği ve Kamu Eğitim Kültür ve Dayanışma Derneği arasında imzalanan "Kosova 100 Yetim Çocuğa Sünnet Şöleni" İşbirliği Protokolü hakkında,
Meclis bilgilendirildi.

Gündemin 3. Maddesinde yer alan; "İçişleri Bakanlığı Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü'nün 25.10.2007 tarih ve B050MAH076000/25597/50000 sayılı yazısıyla; 20.06.2005 tarih ve B050MAH076000/5003/5052 2005/62 sayılı genelgede yapılan değişiklik doğrultusunda, Belediye personeline Eylül ayında gerçekleşen yurtdışı görevlendirme aşağıda belirtildiği gibidir.

•08.08.2017 tarih ve 50397402-903.07.03-E.307 sayılı Başkanlık OLUR'u ile görevlendirilen; Antalya Büyükşehir Belediyesi İtfaiye Dairesi Başkanlığınca yürütülmekle olan "Gönüllü İtfaiyeciliğin Geliştirilmesi için İtfaiyecilerin Mesleki Eğitimi" (VOLFIRE) stratejik ortaklık AB projesi kapsamında Slovenya'nın Ljubljana Kenti'nde gerçekleşen Proje Toplantısına katılmak üzere İtfaiye Dairesi Başkanı Proje Yasal Temsilcisi Ahmet KISA ve Gıda Mühendisi Birsen TORUN 25-27 Eylül 2017 tarihleri arasında, "Eğitimcilerin Eğitimi" toplantısına da katılmak üzere İtfaiye Dairesi Başkanlığı Müdahale Şube Müdürü Hidayet YILDIRIM, personel Veliddin ALP, Emrah CANTEKİN, Mehmet ÖZENEN, Onur YILMAZ, Sefa KOÇAK, Bilal DEMİR, Hasan GÖKMEN, Mesut GÜRZ, Gökhan ÖZDİRİL ile heyete tercümanlık yapmak üzere Uluslararası İlişkiler Şube Müdürlüğü personeli Hakan GÖMEÇ 22 Eylül-01 Ekim 2017 tarihleri arasında görevlendirilmişlerdir.

•18.08.2017 tarih ve 50397402-903.07.03-E.332 sayılı Başkanlık OLUR'u ile görevlendirilen; Çevre Koruma ve Kontrol Dairesi Başkanlığı personeli Park ve Bahçeler Şube Müdürü Ziraat Yük. Müh. Dr. Ebru Cücü AÇIKALIN ve sözleşmeli personel Peyzaj Mimarı Ufuk SARİMEHMETOĞLU, Antalya kentsel tasarımı ve planlanan yatırımlar işi için iyi proje ve uygulama örneklerini araştırmak amacıyla 18-22 Eylül 2017 tarihleri arasında İspanya'da bulunan fidanlık ve uygulanmış proje alanlarına düzenlenen inceleme ve değerlendirme gezisine katılmak üzere görevlendirilmişlerdir.

•07.09.2017 tarih ve 50397402-903.07.03-E.350 sayılı Başkanlık OLUR'u ile görevlendirilen; Rusya/Rostov-Na-Donu Belediye Başkanı V.V.KUŞNAREV'in 14-18 Eylül 2017 tarihleri arasında düzenlenen Rostov-Na-Donu Şehir Günleri Kutlamalarına Antalya Büyükşehir Belediye Başkanı Sayın Menderes TÜREL'i davetine istinaden, Antalya Büyükşehir Belediyesi adına Dış İlişkiler Dairesi Başkanı Alperen ERKAZANCI ile İnsan Kaynakları ve Eğitim Dairesi Başkanı Osman ÖZ katılmışlardır.

•08.09.2017 tarih ve 50397402-903.07.03-E.355 sayılı Başkanlık OLUR'u ile görevlendirilen; Belediyemizce ihalesi yapılan ve inşaatı devam etmekte olan Bosna Hersek "Mostar Bihedic Üniversitesi Gençlik Merkezi Sosyal Tesisi Yapımı" işinde inşaatın kontrolünü yapmak üzere kontrollük teşkilatında görev alan Fen İşleri Dairesi Başkanlığı personelleri, Yatırımlar Şb. Md. V. Nedim ERTEN, İnşaat Mühendisi Halil ÖZSOY, Elektrik Elektronik Mühendisi Emre EKE ve Makine Mühendisi Özgür Mehmet KAYA 22-25 Eylül 2017 tarihleri arasında görevlendirilmişlerdir.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

İçişleri Bakanlığının 20.06.2005 tarih ve B050MAH076000/5003/5052 2005/62 sayılı genelgesi doğrultusunda Meclisin bilgilendirilmesi hususunu Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim.” deyimli Dış İlişkiler Dairesi Başkanlığı’nın 28.09.2017 tarih ve E.397 sayılı bilgilendirme yazısı.

Gündemin 4. Maddesinde yer alan; “Antalya Büyükşehir Belediyesi ve Kemer Enduro Motosiklet Kulübü Derneği arasında 28-30 Eylül 2017 tarihleri arasında düzenlenecek olan 8. Red Bull Sea to Sky Ekstrem Enduro yarışması işbirliği protokolü imzalanmıştır.

Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.08.2014 tarih ve 399 sayılı kararı gereğince, söz konusu işbirliği protokolü hakkında Büyükşehir Belediye Meclisi’nin bilgilendirilmesi için konunun Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim.” deyimli Kültür ve Sosyal İşler Dairesi Başkanlığı’nın 14.09.2017 tarih ve E.1207 sayılı bilgilendirme yazısı.

Gündemin 5. Maddesinde yer alan; “Yazımız ekinde sunulan "TEV-Kamile CEPHANECİOĞLU Yatılı Bakım Merkezi" Şartlı Bağış Protokolü Büyükşehir Belediyemiz ve Türk Eğitim Vakfı (TEV) arasında imzalanmış olup Büyükşehir Belediye Meclisi’nin bilgilendirilmesi hususunda;

Gereğini arz ederim.” deyimli Sağlık İşleri Dairesi Başkanlığı’nın 03.10.2017 tarih ve E.108 sayılı bilgilendirme yazısı.

Gündemin 6. Maddesinde yer alan; “Yazımız ekinde sunulan "Kosova 100 Yetim Çocuğa Sünnet Şöleni" İşbirliği Protokolü Büyükşehir Belediyemiz ile Kosova Kadınları Yardımlaşma Derneği ve Kamu Eğitim Kültür ve Dayanışma Derneği arasında imzalanmış olup Büyükşehir Belediye Meclisinin bilgilendirilmesi hususunda;

Gereğini arz ederim.” deyimli Sağlık İşleri Dairesi Başkanlığı’nın 03.10.2017 tarih ve E.107 sayılı bilgilendirme yazısı.

BAŞKAN :Olmadığına göre gündemimizin yedinci maddesi komisyon raporlarıyla ilgili maddelerle başlıyor ve yedinci maddeyle ilgili ben hem gündem dışı hem de maddeyle ilgili görüşleri için grup sözcülerine söz veriyorum. Buyurunuz Bahattin Bey.

Üye Bahattin BAYRAKTAR :Sayın Başkanım, çok değerli meclis üyesi arkadaşlarımız, öncelikle şahsım ve Ak Parti grubu adına hepinizi saygıyla, sevgiyle, muhabbetle selamlıyorum. Toplantımızda alacağımız kararlar hayırlı hizmetlere vesile olmasını Cenab-ı Hakk’tan niyaz ediyorum. Gündeme geçmeden önce tabi yine alçak PKK teröristlerinin bomba düzeneği neticesinde Hakkari’de patlama oldu ve dört tane şehidimiz oldu. Allah onlara rahmet eylesin.

BAŞKAN :Amin.

Üye Bahattin BAYRAKTAR :Dört şehidimizle beraber bütün şehitlerimizi bir kez daha rahmetle, minnetle yâd ediyoruz. Cenab-ı Hakk ülkemize bir daha bu acıyı göstermesin diye dua ediyoruz. Yine Ak Parti Gaziantep milletvekili Abdülkadir YÜKSEL Beyefendi kalp krizi geçirme neticesinde vefat etmiştir. Kendisine Allah’tan rahmet, bütün sevenlerine de başsağlığı diliyoruz. Yine bunlar üzücü haberlerimizdi. Tabi bizi derinden üzen özellikle şehitlerimizdi.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

Ama bir taraftan da gönlümüzü ferahlatan Bedensel Engelli Spor Federasyonu bünyesinde futbol milli takımında tarihi başarıyı ortaya koyan, Avrupa Şampiyonası mücadelesinde 2-0 yenerek finale adını yazdıran Bedensel Engelli Spor Federasyonu ekibine kutluyoruz ve başarılarının devamını diliyoruz. Yine belediyemizin çok önemli atmış olduğu bir adım Alanya aşevi törenle hizmete açılmıştır. Alanya'daki muhtaç ya da Alanya'da hizmet vereceğimiz bütün kesimlere hayırlı ve uğurlu olsun. Bu bağlamda büyükşehir belediye başkanımızı ve bütün ekibine de teşekkür ediyoruz. Alanya'da da böyle bir hizmeti sahaya sürdükleri için.

Yine bu ay çok önemli bir aydı. Muharrem ayı. Gönüllerimizi ve manevi dünyamızı birleştiren, toplumun her kesimini kucaklayan Muharrem ayı da ülkemiz için, milletimiz için birliğe, beraberliğe ve huzura ve berekete vesile olmasını Cenab-ı Hakk'tan niyaz ediyorum.

Yine Dünya Yaşlılar Günü 1 Ekim. Dünya Yaşlılar Günü yine bütün yaşlılarımızı saygıyla ve hürmetle buradan bir kez daha anmak istiyorum. Herkes yaşlısına bakarsa, "ne doğarsan çanağına, o gelir kaşığına" babında biz de bir gün yaşlı olacağımızı unutmadan, unutmamak adına yaşlılarımıza önem vermemiz, yaşlılarımızın duasını alma noktasında her birimiz elimizden geldiğince bir şeyler yapmamız gerektiğini ve bu bağlamda yaşlılarımızı tekrar saygıyla selamlıyorum.

Yine Camiler ve Din Görevliler Haftası. Camiler ve din görevliler de memleketimiz için çok ama çok önemli, maneviyatımız için. Çünkü her doğan insan bir gün o camiden mutlaka geçiyordur. Yani hani var ya, sağlığında gelmezsen öldüğünde geliyor sun babında. İşte biz camileri sadece öldüğümüzde değil, sağlığımızda da hatırlamak, maddi manevi desteklerle beraber gönül dünyamızı ve muhabbetimizi de camilerde din görevlileriyle beraber, milletimizle beraber orada büyütmek ve bu bağlamda Camiler ve Din Görevlileri Haftası bu saydığım güzelliklere vesile olması dileğiyle bu temennimi dile getirmek istiyorum.

Yine Dünya Çocuklar Günü. Dünya Çocuklar Günü de tabi çocuklar bizim geleceğimiz. Çocuklarımızı ne kadar önemsersek, çocuklarımıza ne kadar ufuk çizebilirsek, geleceğin, yarınların teslim edeceğimiz nesillerimizdir. Bu bağlamda tabi oyuncak müzesiyle de aslında Hakan Başkan da Dokuma'da açmış olduğumuz oyuncak müzesiyle de çocuklarımıza ve çocuklarımızın nezdinde geleceğimize bir ufuk çizme açısından ya da önem verme açısından takdire şayandır. Ben bu bağlamda Sayın Hakan Başkanımızı da tebrik ediyorum.

Yine Hayvanları Koruma Günü. Hayvanlar da bizim için insanlığımızın aslında, yani insan olma duygusunuz ya da güzel insan olma yansımasının hayvanlara da, insanlara da, her canlıya verilecek önemde aslında kendisini gösterebilen bir gerçektir. Bu bağlamda biz yaratılanı severiz yaratandan ötürü. Bizim toplumumuz, bizim geleneğimizde bırakın hayvanları, bir karıncayı bile ezmekten imtina eden bir kültüre sahibiz. Dolayısıyla hayvanları koruma günü babında da toplumumuz, milletimiz o manevi hassasiyetinin içerisinde daha güzel hayvanları koruma ya da hayvanlardan daha faydalı, faydalanmak noktasında da bir hayvanlar gününü kutluyorum.

Ahilik Haftası vardı yine esnaflarımızı ilgilendiren. Ahilik Haftası'yla da ilgili tabi Antalya Esnaflar Odalar Birliği Başkanımız Sayın Adhhan DERE hakikaten Ahilik Haftası çerçevesinde sadece Antalya'da değil, Kaş'tan Gazipaşa'ya kadar bütün esnaflarımızla değişik vesilelerde bir araya geldi, törenler yaptı. Aslında ahilik haftası, ahilik kültürü yani birbirininin haset etmek yerine, birbirine gıpta etmek ama her haline de şükretmek noktasında Ahilik Haftası'nın asıl teması olduğunu düşünüyorum.



**T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**

**MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)**

Yani her halimize şükredeceğiz ama hiçbir komşumuza haset etmeyeceğiz. Ama komşumuzun güzelliğine de gıpta edeceği noktasında Ahilik Haftası'nın asıl öze, teması olduğunu düşünüyorum. Bu vesileyle bütün esnaflarımıza da hayırlı, bereketli kazançlar niyaz ediyorum.

Son olarak da Kızılay Haftası var. Kızılay Haftası da çok çok önemli. Kızılay gerçekten Türkiye'nin bir gururu olma yolunda emin adımlarla devam ediyor. Kızılay Haftası vesilesiyle de biz her zaman canımızla, malımızla ve kanımızla devletimize, milletimize faydalı olmayı kendimize gerçekten ders eden ve kendimize dert eden bir milletiz. Bu bağlamda Kızılay Haftası vesilesiyle de hep beraber Kızılay'a kan verme noktasında her birimiz bir adım atarsak, hem sağlığı kazanmış oluruz, sağlığımızı kazanmış oluruz, yenilenmiş oluruz hem de Kızılay'a destek olmuş oluruz diyorum. Bu vesileyle sağlıklı, sıhhatli nice yarınlara, nice başarılarla ülke olarak, millet olarak, Antalya olarak, Antalya meclisi olarak hep birlikte koşalım diyorum. Hepinizi saygıyla ve muhabbetle Ak Parti grubu adına selamlıyorum. Yedinci gündem maddesi Komisyon Raporu uygundur Başkanım.

BAŞKAN

:Teşekkür ediyorum. Cansel Hanım, buyurunuz.

Üye Cansel TUNCER

:Sayın Başkanım, değerli meclis üyesi

arkadaşlarım, şimdiden peşinen ben sözüme başlarken söyleyeyim. Bütün önemli özel günlerle ilgili bizler de tabi ortak düşünce ve duygulara katılıyoruz. Sözlerime de başlarken Cumhuriyet Halk Partisi grubum ve şahsım adına tüm hazırunu ve sizleri saygıyla selamlayarak başlamak istiyorum. Ben de bazı günleri dile getireceğim ama getiremediklerim olursa detaylı olarak, Bahattin Bey saydılar, bizler de bu görüşlere, düşüncelere, özel, önemli günler vesilesiyle katılıyoruz. Biraz daha az olmak kaydıyla bizler de dikkati çekmek istediğimiz hususları dile getirmek istiyoruz.

1 Ekim Dünya Yaşlılar Günü'ydü. Gerçekten toplumun yaşlı sağlığı, yaşlı toplum açısından bilinçlendirilmesi anlamında çok önemli, önem verdiğimiz günlerden biriydi. Gerek sağlık ve gerek sosyal açıdan standartlarının yükseltildiğine katkı sağladığını düşündüğümüz bir özel gündü. O yüzden biz de onlara gerekli sevgi ve saygıyı göstermemizin çok önemli bir sosyal görevimiz olduğunu düşünüyorum ve Yaşlılar Haftası'nı kutluyoruz.

Belki Bahattin Bey dile getirmeyi unuttu, ben de söylemek istiyorum. 4 Ekim aynı zamanda 1926'dan bu yana sayarsak 91.yılıni kutladığımız Türk Kanunu Medenisi'nin yürürlüğe girişinin 91.yılıydı. Laik hukuk anlayışının toplumun her kesiminde uygulanır hale gelmesini sağlayan, Türk kadınının erkeklerle ekonomik, sosyal ve hukuksal alanlarda eşit haklara sahip olmasına imkan sağlayan Türk Kanunu Medenisi'nin yürürlüğe girişinin yıldönümüydü. Çok önemli bir gündür Türkiye Cumhuriyeti açısından. Tekrar tekrar kutlu olsun. Ancak maalesef 91 yıl sonra müftülöklere, bugün meclis gündeminde sanıyorum tasarı olarak tartışılıyor. Müftülöklere resmi nikah kıyma yetkisi veren tasarı meclis gündeminde görüşülüyor. Burada temennimiz medeni kanuna, anayasaya, din ve devlet işlerinin birbirinden ayrılması ilkesi olan laikliğe aykırı olan bu tasarının yasalaşmadan meclis gündeminden geri çekilmesini temenni ediyoruz.

4 Ekim Dünya Hayvanları Koruma Günü ve 3 Ekim de sanıyorum Dünya Çocukları Günü'nü aynı duygu ve düşüncelerle bizler de kutluyoruz. 5 Ekim UNESCO tarafından kabul edilen Dünya Öğretmenler Günüydü. Eğitim emekçilerimizin de özlük haklarının ödenmesi, atama bekleyen öğretmenlerimizin atanması, bir an önce atanması ve mağdur edilmemesi, tüm öğretmenlerimizin sosyal güvencelerinin teminini yürekten diliyor ve sorumluluk makamında bulunanları göreve davet ederek, öğretmenlerimizin bu özel gününü de kutluyoruz. Ülkemizde 24 Kasım. Ancak biz bir de bugün kutlayalım.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

Zaten eğitim öğretim dönemi de bir ay oldu, yeni başladı. İnşallah herkesin, bütün öğretmenlerimizin mutlu olacağı bir sistemde laik, çağdaş bir eğitim sistemiyle çalışmalarına devam ederler.

Bugün ahilik haftası. Her ekim ayının ikinci haftasına denk geliyor. Sadece burada dürüstlüğün, sevginin, dostluğun, yardımlaşmanın, hoşgörünün, bilginin ve dayanışmanın sanat ile birleşimi, işçinin, üretenin namuslu kazancın, namuslu ticaretin ve adaletli yönetimin simgesi olan bugünü de esnafımız nezdinde, tüm esnafımız nezdinde kutluyoruz.

Ve tabi ekim ayının en önemli günü bizce. 29 Ekim cumhuriyetimizin ilanının 94. yılını kutlayacağız inşallah hep birlikte. Milletimizin en büyük bayramı. Çok söze gerek olmadığını düşünüyoruz. Atamızın her daim izinde olduğumuzu bir kez daha hatırlatarak “Ne mutlu Türküm diyene” diyor ve Cumhuriyet Bayramımızı tekrar kutluyoruz. Bu vesileyle cumhuriyetimizin kuruluşundan bugüne kadar, ülkemizin bölünmez bütünlüğü için şehit olan başta Ulu Önderimiz Mustafa Kemal ATATÜRK ve silah arkadaşları olmak üzere tüm şehitlerimizi rahmet ve minnetle anıyoruz. Burada geçtiğimiz günlerde yitirdiğimiz Hakkari’de meydana gelen hain saldırıda şehit olan dört askerimiz var. Milletimizin başı sağolsun diyoruz tekrar. Yaralı askerlerimiz var. Onlara da acil şifalar diliyoruz.

Yine Kızılay Haftası sebebiyle Kızılay kan bağışı yapmak üzere tabi duyuru çok anlamlıydı gerçekten. Bizler zaten belediyeler olarak sanıyorum bu tür kan bağışları düzenliyoruz. Tüm Antalyalıları da bu kan bağışlarıyla insanlık adına yardıma çağırıyoruz. Çok önemli çünkü. İnsan gerçekten kan bağışı hayat kurtarıyor.

Ve Avrupa şampiyonasında yüzlerimizi güldüren, finale kalma başarısı göstererek bugün İngiltere, İngiltere’yle oynayacakları Final müsabakasında ampute milli takımımızı canı gönülden tebrik ediyoruz ve İngiltere ile oynayacakları final müsabakasında da başarılar diliyoruz. İnşallah Avrupa şampiyonu olurlar. Olmasalar da şu ana kadar çok güzel mücadele ettiler. Çok anlamlı mücadele ettiler ve çoğunluğu ampute milli takımımızın, ben kendileriyle çalışma fırsatı bulduğum için ifade etmek istiyorum, gazilerimizden oluşur. Dolayısıyla ampute milli takımımızın bu oluşumu sebebiyle de çok anlamlı olan bu başarılarını tekrar tekrar tebrik ediyoruz.

Dünya kupası elemelerinde bugün Finlandiya ile karşılaşacak A milli takımımız var. Çok güzel bir sonuç almadık müsabakada ama ona da başarılar dilemek istiyorum. Yine sanıyorum meclis üyelerimizden Milliyetçi Hareket Partisi meclis üyemiz Cengiz BÜYÜKGEBİZ’in annesi vefat etti geçtiğimiz günlerde. Kendisine başsağlığı diliyoruz, sabırlar diliyoruz.

Sayın Başkanım, bir de meclisin çalışma yöntemimizle ilgili ve Antalya gündemimizden bazı konuları dile getirmek istiyorum ben. Muharrem ayını da tebrik ediyoruz. Onu da ifade etmek istiyorum. Bu muharrem ayı da çok anlamlıydı. Tüm canlarımızın da muharrem ayını tebrik ediyoruz. Antalya’yla ilgili olarak da özellikle bu son yağmurlarda, yani yaklaşık üç ay önce açılışını yapmış olduğunuz bir Alanya – Telekom kavşağı vardı. Üç ay önce fotoğraflarınızı görmüştük, izlemiştik, açılış yapmıştınız. Bu tünel ilk yağmurda sanıyorum dün sular altında kalarak işlemez hale gelmiş. Gerçekten bir gölet konumunda olmuş. Fotoğrafları ben de gördüm. Antalya’ya iyi gelecek tabelalarınız var. Bu tünel karayollarının yaptığı bir tünel midir, sizin bir projeniz midir? Bununla ilgili şaka olarak söylüyorum ama tabi içler acısı. Gülerek kendi halimize gülerek hani yüzme bilmeyen giremez gibi bir uyarı levhası var mı? Çünkü o derece gerçekten sular altında kalmış çok sebebini bilemiyorum. Bu projenin mutlaka gerekli araştırmalar, incelemeler yapıldıktan sonra hayata geçirildiğini düşünüyoruz.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

Aynı şekilde bir de Manavgat'ta, Antalya ile Alanya'yı bağlamak amacıyla yapılan bir proje var bildiğimiz kadarıyla ve Manavgat'ta da kilometrelerce devam eden, adeta bir Çin Seddi gibi bir köprü yapımı var ve bu köprüler sebebiyle Manavgat halkı da çok mutlu değil. Çünkü hiç Manavgat'a uğramadan transit geçilerek, direk Alanya'ya varılmak üzere bu projelendiriliyor. Yine bu proje size mi ait, kime ait? Bu konuda bir bilgi rica ediyoruz. Çünkü büyükşehrin projesi olarak lanse ediliyor. Bu konuda da bir açıklama yapmanızı rica ediyorum ve halkımızın memnuniyetsizliğini dile getirmek istiyorum bu transit geçiş sebebiyle.

Meclisimizle ilgili Sayın Başkanım, ben özellikle çalışma düzenimiz dedim. İki konu var burada dile getirmek istediğimiz. Birincisi komisyonlarımızın etkili ve detaylı çalıştırılması noktasında idaremize büyük sorumluluk düşüyor. Bu konuda sizden gerekli talimatları vermenizi ve hassasiyet göstermenizi rica ediyoruz. Şöyle ki; biraz sonra gündem, ilgili gündem maddeleri gelince de görüşülecek. İmar komisyonu, örneğin imar komisyonumuzun son toplantısı, şu anda gündemimizde 94 gündem maddesi var bugün görüşeceğimiz raporlar bölümünde. Sanıyorum bir gün süren, 29 Eylül olabilir bir toplantı gerçekleştirdiler ve 70 madde görüşüldü o toplantıda ve bu 70 maddede yaklaşık Antalya'mızın en önemli, şimdi ileriki gündem maddelerinde göreceğiz 1/100.000 ve 1/25.000 ölçekli planlarda yaklaşık 880 tane yani yaklaşık bine yakın, 880 tane itirazı görüştüler. Diğer imar planlarına ilişkin revizyonları ya da değişiklikleri görüştüler ve bu görüşme neticesinde bir günlük ne kadar görüşülebilirse, çalışma saatleri itibarıyla toplayıp çıkarıp bölssek herhalde her bir maddeye sadece bir dakika ayırma ihtimalleri olabilir eğer mantıklı olarak bir hesaplama yapar isek. Ancak malum yasamızın bizlere öngörmüş olduğu komisyonların çalışma şekliyle ilgili on günlük bir çalışma süresi var. Yine gerekli gördüğü takdirde ihtisas komisyonlarının gerekli oda ve temsilcilerinden, uzman görüşlerinden yararlanma imkanları var. Böyle bir yasal imkan tanınmış. Pazartesi günü ve toplantıdan bir gün önce üyelerimize akşam, Pazar akşamı itirazlar gönderilmiş, hani gönderilmedi denmesin diye. Ama tabi Pazar akşamı peyderpey gelen itirazlar ne şekilde komisyon üyeleri tarafından önceden incelenip rapor, komisyon toplantısına katılabilir ve ne gibi bir yarar sağlanabilir, ne kadar iyi tartışılabilir onu tabi sizlerin takdirine sunuyoruz. O yüzden belediyeler olarak, bu arada 70 tane itirazımız olduğunu biliyorum ilgili gündem maddesinde görüşeceğiz. Ama yeterli inceleme yapılmadan, gerekli uzman görüşlerine başvurulmadan ve komisyonda yeterince tartışılmadan, bizler zaten komisyon raporlarında komisyon üyelerimizin görüşlerine güvenerek gruplarda çok detaya girmeden onların yönlendirmesi üzerine genelde görüşerek buraya geliyoruz. O yüzden bu başvuruların da, bu toplantıların da daha verimli olmasını, daha uzun sürelerle çalışmalarını ve bizlere daha sağlıklı bilgiler iletmelerini rica ediyoruz, istiyoruz komisyon üyelerimizden ve siz idarecilerimizden. Dolayısıyla herhangi bir bu günde kadar 25 binlik bir plan herhalde çok sayıda, şimdi ben sayıyı bilemiyorum ama en az beş, altı kez iptal edildi yargı kararlarıyla. Hani bu hazırlanan raporların da, bu planların da iptal edilme ihtimalini en düşüğe çekmek adına bu çalışmaların daha verimli, etkili olmasını rica ediyoruz.

Yine gündem dışı konuşmayı dile getirmek istiyorum Sayın Başkanım. Bir uygulamanız var. Ben üşenmedim, hemen hemen geçtiğimiz üç, üç buçuk yıl çalışma dönemimiz oldu. İki buçuk yıllık kısa kısa, meclis toplantılarımızın görsellerinden bakmak suretiyle sizin ilk iki buçuk yıl gündem dışı konuşmaya herhangi bir itirazınızın olmadığını ve buna müsaade ettiğinizi gördüm. Yani zaten sizler de hatırlayacaksınız ya da izlerseniz gündem dışı konuşmaları meclis toplantı kayıtlarında görebiliriz.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

Fakat nedense daha sonradan bu görüşünüzden vazgeçtiniz ve yasal yetkiniz, tabi ki bu yasal yetkinin kullanımının bir sınırlaması olmalı hani hakkın kötüye kullanımı olmamalı. Çünkü meclisin gündeminin çok yoğun olduğu günlerde böyle bir hakkınız var tabi. Gündem dışı söz vermeyebilirsiniz. Ama tekrar bir gözden geçirmenizi, özellikle Antalya siyasi tarihinde de ilk kez sizin döneminizde bu gerçekleşiyor. Çok eleştirdiğiniz eski dönemlerde hiç böyle bir konu dahi gündeme gelmemişti. En azından sizler bir ya da iki kişiye, sınırlı sayıda, gündeme geçilmeden önce belli bir koşullar altında gündem dışı söz verebileceğinize inanıyorum. Bu yetkinizi bu şekilde kullanmanın sizi demokratik ve Antalya siyasi tarihine daha yakışır şekilde adınızı geçireceğinize inanıyorum. Çünkü bu tutum gerçekten demokratik değil. Antalya Meclisi ayda bir kere toplanıyor. Geçen ay 41 kere maşallah almıştık sizden bir saatte toplantı bitti diye. Ancak bir saatlik toplantılarla Antalya gibi Türkiye'nin en önemli, en büyük illerinden bir tanesinin gündemini bir saate sığdırmayalım Saym Başkanım. Bizler zaten grup olarak elimizden geldiğince hızlı bir şekilde komisyondan gelen oybirliği olan dosyaları hızlıca geçiriyoruz. Ama gündem dışı söz almak suretiyle, o anda aklımıza geliveren, aciliyet kesbettiğini düşündüğümüz hususları burada dile getirme şansımız olmalı. Hem bu sizin için iyi, muhalefetiniz çünkü genellikle bu sözü istiyor. Bir sınır getirirseniz hani muhalefetin sözünden korkmadığınızı biliyoruz. Öyle bir uygulamayı bu sebeple değiştirmedığınız düşünüyoruz. Ama bu uygulamanızı tekrar gözden geçirmenizi önemle buradan rica ediyoruz. Çünkü biz Antalya adına, katkı koymak adına kentimize gerektiğinde suüstimal etmemek üzere gündem dışı söz almak istiyoruz. Her şeye grup sözcülerine yüklemek doğru değil. Zaten yasa bunu uygun görmediği için böyle bir yetkiyi yazılı olarak verilmesi durumunda sizin takdirinizle, başkanın takdiriyle uygulanabilir durumda ön görmüş. O yüzden bu konuda hassasiyetinizi rica ediyoruz. Antalya kamuoyu da dikkatle takip ediyor bizleri bu görseller üzerinden. Daha doğru olacağını, Antalyamızı daha iyi burada şekillendirip burada tartışabileceğimizi, bazı konuları, gündemleri siz belirliyorsunuz. Bazı konularda da bizim yardımlarımız oluyor muhalefet olarak sizlere. Ona göre gündeminizi şekillendirebileceğinizi düşünüyoruz. Bu konuda da tekrar sizin değerlendirmenizi rica ediyorum.

Ben Cumhuriyet Halk Partisi grubum ve şahsım adına tekrar saygılarımı sunuyorum. Gündemimizin yedinci maddesini şu anda görüşünü soruyoruz ama 12.maddeye kadar bizim için uygundur. Arzu edilirse toplu oylama yapılabilir. 13.maddede zannediyorum seçim var. Komisyondan geldiği şekliyle yedi, 12 uygundur. Saygılarımı sunuyorum, teşekkürler.

BAŞKAN :Teşekkür ederim. Çok sağ olun. Selçuk Bey, buyurunuz.

Üye Selçuk SENİRLİ :Sayın Başkanım, çok değerli büyükşehir meclis üyeleri, ilçe belediye başkanlarım, Milliyetçi Hareket Partisi grubu adına ve şahsım adına hepinize saygıyla selamlıyorum. Şimdi diğer grup sözcüsü arkadaşlarımız bütün önemli gündemleri, günleri hatırladılar. Hepsine teşekkür ederim. Tekrar hatırlatmamızın bir gereği yok diye düşünüyorum. Bu arada CHP Konyaaltı meclis üyesi Taner CİHANTEMUR'a Allah'tan rahmet diliyorum. Meclis üyemiz Sayın Mehmet Cengiz BÜYÜKGEBİZ'in annesine Allah'tan rahmet, geride kalanlara başsağlığı diliyorum.

Saym Başkanım, değerli meclis üyeleri, Türkiye Cumhuriyeti Devletinin varlığına, bağımsızlığına ve milli güvenliğine kast edenlere karşı, risk ve tehditlerin giderilebilmesi için; Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin verdiği yetkiyle, Türk Silahlı Kuvvetleri'nin sınır ötesi harekât ve müdahalede bulunma tezkeresiyle, 'Vatan sağ olsun, Türk Milleti var olsun' diye, Türk Ordusu'nun çıktığı ve çıkacağı seferleri zafere dönüştür Allah'ım diye dua edelim.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

Türk ellerinde, Türkmen dağlarında, İslam diyarlarında; soydaşlarımıza ve dindaşlarımıza zulmeden, dış bileyen düşmanlarımıza karşı, fitneyi kaynağında yok etmeye giden askerlerimizin kılıcını keskin eyle. Emperyalizmin uşaklığını yapan Barzani'nin gönüllü ajanlarına, FETÖ'ye kuyruğunu kaptırmış, PKK'ya aklını kiralamış Türkiye düşmanlarına, fırsat verme. Peygamber ocağının yiğitlerini en derin saygılarımla canı gönülden selamlıyorum. Dualarımız sizinle, Yüce Allah yar ve yardımcınız olsun.

Sayın meclis üyeleri, bu ay sonunda, 29 Ekim cumhuriyetimizin 94.yılıni milletçe kutlayacağız. Türk milleti, Mustafa Kemal önderliğinde; emperyalizme karşı; varlığını, varlığına, birliğine, son yurduna kaniyla, canıyla sahip çıkmış, 19 Mayıs 1919'dan 29 Ekim 1923'e kadar geçen süre içinde verdiği bağımsızlık ve istikbal mücadelesiyle, bedeli ne olursa olsun teslim olmayacağını yedi düvele ispatlamıştır. 29 Ekim 1923 tarihinde alınan milli kararla; Türk milletin bundan sonra hiç kimsenin tutsağı olmayacağı, mukadderatına kendisinin hâkim olacağı, geçmişte olduğu gibi gelecekte de tam bağımsız yaşayacağı, arşa karşı; cumhuriyetin ilanıyla açıklanmıştır. Cumhuriyet; 'irfanı ve vicdanı hür' nesilleri hedefleyen, milli egemenliği şart koşan, sürekli gelişmeye ve güvene dayanan; dün, bugün ve gelecek ölçeğinde uyum ve dengeyi sağlayan; eşitliğin, özgürlüğün ve kardeşliğin teminatı bir yönetim modelidir. Türk milleti son vatanında, bin yıllık kardeşlik hukukunu ihlal etmeyecek, küresel güçlerin himayesinden kanla beslenen ihanete, Türk'e ve Türkiye'ye düşmanlık besleyenlere geçit vermeyecek, Allah'ın izniyle cumhuriyetini sonsuza kadar müdafaa ve muhafaza edecektir. Bu vesileyle, şimdiden milletimizin Cumhuriyet Bayramı'nı kutluyor; başta Gazi Mustafa Kemal ATATÜRK olmak üzere, bütün kurucu kahramanları ve şehitlerimizi şükran ve minnetle anıyoruz, hepsine yüce Allah'tan rahmet diliyorum.

Sayın Başkan, sayın meclis üyeleri, bu yıl Antalya'da gerçekleştirilecek Cumhuriyet Bayramı kutlamaları konusunda yapılan tartışmaları, Milliyetçi Hareket Partisi olarak üzülerak takip ediyoruz. Gerek Adalet ve Kalkınma Partisi'nin ve mensuplarının, gerekse Cumhuriyet Halk Partisi ve mensuplarının, en az Milliyetçi Hareket Partimiz ve mensupları kadar; vatansever, milliyetçi, demokrasiye bağlı ve Türkiye Cumhuriyeti'nin kuruluş felsefesine inanmış Türk milletini oluşturan dinamikler olduklarından şüphemiz yok. Ancak; Cumhuriyet Bayramı kutlamalarının; birliğe, beraberliğe ve sevgiye kaynaklık etmesi gerekirken, ayrı programlarla dar siyasete indirgenmesi, kavga ve kargaşaya yol açması, Milliyetçi Hareket Partimizin asla kabul etmeyeceği bir anlayıştır. Cumhuriyet Bayramımızı; siyasi çatışma, çekişme ve husumet konusu yapmak, Cumhuriyet'in anlam ve saygınlığını yeterince idrak edememekten kaynaklanmaktadır. Bu milli bayramı; siyasi hesaplaşma ve restleşme sahası olarak görüp, huzursuzluk ve cepheleşmeyi ileri dereceye taşıyanlar millet hafızasından çıkmayacak, demokratik cezadan kurtulmayacaktır. Ülkemizin, devletimizin, askerimizin, milletimizin birlik mesajımıza en çok ihtiyaç duyduğu, bu günlerde; anlamsız çekişmelere akliselikle son verilmesini diliyoruz. Cumhuriyet Bayramını birlikte kutlayamayacaksa, neyi kutlayacağız. Bu sosyal dokumuzu deforme edecek tehlikeli bir yoldur. Bir an önce bu yanlıştan dönme erdemi gösterilmelidir. Gelin bir olalım, diri olalım. Bir ağaç kadar hür, bir orman kadar kardeşçe olalım. Bu bağlamda; Türkiye Cumhuriyeti Devletimizin Antalya yetkilisi sayın valimizi, 29 Ekim Cumhuriyet Bayramımızın birlik ve beraberlik içerisinde kutlanmasını temin etmesi için, göreve çağırıyoruz.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

Biz, Milliyetçi Hareket Partisi olarak; birlik beraberliğimiz için yapılacak kutlamalara, kısır siyaset anlayışından uzak, her zaman olduğu gibi coşkuyla ve Türk bayraklarımızla katılacağız ve meydanlara "Ne Amerika, ne Rusya, Çin / Her şey bağımsız Türkiye için / Yaşasın cumhuriyet yaşasın Türk Milleti / Ne Mutlu Türküm diyene." Hepinizi bir kez daha saygı ve sevgiyle selamlıyorum. Sayın Başkanım bir de bir başka...

BAŞKAN

:Buyurunuz.

Üye Selçuk SENİRLİ

:Gündeme girmeden bir başka şey daha

soracağım belediye çalışmalarıyla ilgili. Sayın Başkanım, ilçe belediyelerinden bazıları sizin, büyükşehirin olan yerlere girer, bazıları da ilçe belediyelerimize girer. Şimdi bir belediyenin ben şimdi şöyle bir şey yaptım dört tane olmazsa olmaz yapacağı iş var. Birisi çöp toplamak, temizlik. İki; temiz su, üç atık su, üç ulaşım. Ama maalesef Antalya kamuoyunda ulaşım ile birlikte diğerleri çok olmamakla birlikte beraber, bazen içme suyunda arızalar oluyor, şu oluyor, bu oluyor, falan filan. Ulaşım ile ilgili çok mevzular geliyor gündeme. Acaba bizdeki, Antalya'daki ulaşım da özel sektörün taşıma oranı nedir, devletin taşıma oranı nedir? Diğer Türkiye'deki illerdeki taşıma özel sektör marifetiyle mi götürülüyor? Yoksa kamu tarafından mı götürülüyor? Veya dünya metropollerinde nasıldır? Bunu bir şekilde artık bu Antalya kamuoyundan ulaşım problemini bir gündemden çıkartmak lazım. Teşekkür ederim.

BAŞKAN

:Ben teşekkür ediyorum. Çok sağ olun. Değerli

arkadaşlar önce ben de sözlerime Konyaaltı meclis üyemiz Tamer CİHAN'ın vefatı ve büyükşehir meclis üyemiz Cengiz BÜYÜKGEBİZ'in annesinin vefatı vesilesiyle ailelerine başsağlığı dileyerek sözlerime başlıyorum. Bu arada maalesef güneydoğuda yine hain bir saldırı neticesinde yaşamını kaybeden şehitlerimize, bugüne kadar ki bütün şehitlerimize Allah'tan rahmet diliyor, sabırları, yakınlarına da sabır niyaz ediyorum. Bütün sözcü arkadaşlarımızın konuşmuş oldukları iyi dileklere ve eleştirilere, taziyelere ben de aynı şekilde katılıyorum ve arkadaşlarımızın söylediği hususlara ben de aynı şekilde katıldığımı ifade ediyorum.

Cumhuriyet Halk Partisi grubu sözcümüzün özellikle tarafımca cevaplanmasını istediği hususlara ben de müsaade ederseniz değineceğim. Alanya kavşaklarını gündeme getirdi. Değerli arkadaşlar Alanya kavşakları büyükşehir belediyesi tarafından projelendirildi, Karayolları tarafından da hizmete açıldı. Dolayısıyla ben cumartesi günü Alanya'daydım. Orada da ifade ettim. Önemli olan bu hizmetleri yapılmasıdır. Kimin yaptığının hiçbir önemi yoktur. O yüzden bu hizmetleri Büyükşehir mi yaptı, Karayolları mı yaptı, başka bir kamu kurum kuruluşu veya yerel belediye mi yaptı... ben inanmıyorum bu tartışmaların gündemi bu kadar işgal etmesinin herhalde Antalya'da yapılan hizmetlerin itibarsızlaştırma gayretlerinden öte bir yaklaşım olmadığını düşünüyorum ve bu tartışmayı yapan arkadaşlara şunu söylüyorum. Bu hizmetler niye bugüne kadar yapılmadı, yapılmıyordu? Önce bunun cevabını versinler sonra kimin yaptığı tartışmasını yapsınlar. Dolayısıyla biz bütün kamu kurum ve kuruluşlarımızla yerel yönetimler olarak ilçe belediyelerimizle el birliğiyle bütün hizmetlerin yapılmasından iftihar ediyoruz, onur duyuyoruz, şeref duyuyoruz ve bu yapılan hizmetlerin gölgesinde kalma endişesiyle kimin yaptığı tartışmalarını da açıkçası zaman israfı olarak değerlendiriyorum ve ben bu tartışmalara da hiçbir yerde girmiyorum, girmem de. Dediğim gibi burada sorulması gereken soru; niye 2014'te büyükşehirde Ak Partili bir belediye seçilinceye kadar bu hizmetler yapılmadı? Bence sorulması gereken soru budur. Bunun cevabı gayet açık ve nettir. Uyumlu beraberlikle bu hizmetler yapılmaktadır. Çünkü geçmişte, geçmiş dönem belediye başkanlarının beyanları hala hafızalarımızda. "Ben Antalya'nın hizmetleri için niye Ankara'ya gidecektim."



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

Ankara benim ayağıma gelsin.” noktasında bir takım beyanatlarını çok iyi hatırlıyoruz. Bu bir bakış açısı. Ama biz büyüklük Allah’a mahsustur diye düşünüyoruz. Eğer Antalya’ya bir çivi çakılacaksa, ben bırakın Ankara’ya gitmeyi, Ankara’da kim varsa bütün Antalya’ya hizmet gelmesi noktasında onların hepsinin kapısında yatarım. Bu bakış açısı farkı. İşte o yüzden de bu hizmetler geçmişte maalesef yapılamıyorken, bugün çok güçlü bir şekilde yapılıyor. Bu sefer yapılıyorken de o yaptı, bu yaptı. Kimin yaptığı önemli değil. Önemli olan şudur; ben ilk dönemde de söyledim. Antalya tarihinde ilk kez köprülülük kavşak projeleri Menderes TÜREL döneminde, Menderes TÜREL belediye başkanı iken yapılmıştır. Bu tarihi bir nottur. Tarihe bu şekilde not düşülecektir. Bunu kimse silemez, kimse de yok edemez. Çünkü tarih bir tespittir. Alanya’da da, Alanya’daki köprülülük kavşak da tarihinde ilk kez yine Menderes TÜREL’in bir başka döneminde gerçekleşmiştir. Bu da bir tarihi nottur. Bunu da kimse silemez. O yüzden bir işe başlamak bitirmenin yarısıdır. Bu noktada karayollarının ihtiyacı olduğu dönemde, bizden talep edilirse biz bu projeleri hemen yaparak karayollarının uygulamasına vesile oluyoruz. Bir işe başlamak bitirmenin yarısıdır. O iş bizim projeleri teminimizle başladıktan sonra uygulama aşamasında da netice geldiğinde bu hizmetler bugün için Antalya’ya kazandırılabilir oluyor ve ben bundan büyük bir mutluluk duyuyorum. Bu kimin yaptığı meseleleriyle filan da hiçbir şekilde ilgilenmiyorum. Tabi projesi tarafımızca yapıldığı için ben Alanya’daki kavşakların yağmurla birlikte maalesef su ve göllenme görüntülerine şahit olduğumda tabi konuyu derhal Karayolları Bölge Müdürlüğü yetkilileriyle görüştüm. Tabi orada suyun tahliyesiyle ilgili bir motopomp var. Bu motopompun çalışması hususunda enerji bağlantısıyla ilgili bir sıkıntı hasıl olmuş ve o motopomp çalışmamış. Aynı şey benim başıma 15 Temmuz Demokrasi Şehitleri Köprüsü’nde, eski adıyla Çallı Köprüsü’nde de gelmişti. O zaman da maalesef motor, su tahliyesiyle ilgili motor jeneratörden dolayı çalışmamış ve orada bir göllenme olmuştu. Gereken tedbirleri, tabi uygulamaya yönelik süreç içerisinde ilgili kurum kuruluşlar alıyor ve o dönemde almış olduğumuz o tedbirle bir daha da böyle bir sıkıntı yaşanmamıştı. İnşallah şimdi Alanya’da da gereken tedbirler alınıyor, alınacak ve bunlar bir yoğun iş temposu içerisinde maalesef gözden kaçan kazalar veya küçük ihmaller de olabilir. Ama bunların süreç içerisinde uygulamaya yönelik telafileri mümkün. Dolayısıyla orada da böyle bir durum söz konusu olmuş ve gereken tedbirler alınmaktadır, alınıyor diye arkadaşlarımız da bana iletiler.

Manavgat kavşaklarıyla ilgili bir soru soruldu. Bildiğim kadarıyla Manavgat kavşakları konusunda projelendirilmeleri hususunda karayollarının bize bir talebi söz konusu olmadı. Onlar Karayolları Bölge Müdürlüğü, genel müdürlüğü ekiplerince projelendirildi. Ama tabi biz bu konularda bize nerede ihtiyaç olursa her zaman hazırız. Peyzajının yapılması noktasında talep geliyor, tereddütsüz kabul ediyoruz. Su ishale hatlarının taşınması, kanalizasyon hatlarının taşınması konusunda talep geliyor ki Kemer’de geldi. Aslında bizim işimiz değil. Bir proje kapsamında yapılması gerekiyordu. Derhal elimizi taşın altına koyuyoruz ve işbirliğiyle yapıyoruz. Yani bunları bu beraberliklerle yapıyoruz. Bu büyükşehir belediyesinin işi değildir, ne haliniz varsa görün deseydik, bugün Kemer’deki kavşaklar da, Manavgat’taki kavşaklar da, Alanya’daki kavşaklar da hala yapılabilir duruma gelmezdi. İşte bugün Serik’le ilgili, Serik’teki kavşaklarımızla ilgili üç tane İmar Plan Değişikliği karayollarının talebi olarak gündemimizde. Bunu 11.maddeden ekledik ve Ben bunlarla ilgili değerli arkadaşlar, özel gayret gösteriyorum. Yani hani dert edinmezseniz dert çözemezsiniz diyoruz ya. Dertleniyorum. Bu iş benim işim değil rahatı, lüksü içerisinde bir tavır takınmıyorum ve bizzat sağ olsun Sayın Valimizden önümüzde yapılacak yeni kavşaklarla ilgili süreci değerlendirmek üzere bir talepte bulunduğumda,



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

Sayın Valimiz de kendi başkanlıklarında böyle bir toplantıyı ivedi olarak düzenlediler. İki taraf, Karayolları, Büyükşehir Belediyesi Sayın Valimizin başkanlığında, şahsım da dahil bu kavşaklarla ilgili, yeni yapılacak, bundan sonra yapılacak kavşaklarla ilgili son durumu gözden geçirdik. Kendi ev ödevlerimizi hazırladık ve şimdi bunların gereği için çalışıyoruz. O yüzden değerli arkadaşlar bu noktada biz bütün kamu kurum kuruluşlarıyla, bütün ilçe belediyelerimizle işbirliği içerisinde hizmet etme mantığımızı aynı şekilde uyguladık, uygulamaya devam edeceğiz. Çünkü bundan kazanan Antalya ve Antalyalılar oluyor. Bu kapsamda bu gibi çalışmaların da herkesin uyumlu bir birlik beraberlik içinde hareket etmesi gereğinden bir uygulamaya adımlarını dönüştürmesi bir zarurettir. Biz bunun gereğini yapıyoruz.

Üçüncü husus yüz bin ve 25 bin itirazların çokluğuyla ilgili. Değerli arkadaşlar tabi ki itirazların çokluğu yaklaşık 691 itirazdan bahsediliyor 25 bin itirazda, yüz bin itirazda da toplam 180 itirazdan bahsediliyor ama.

Üye Cansel TUNCER

BAŞKAN

Üye Cansel TUNCER

BAŞKAN

Üye Cansel TUNCER

BAŞKAN

istediğinizi...

Üye Cansel TUNCER

BAŞKAN

:İtirazların çokluğu değil Sayın Başkanım.

:Efendim?

:İtirazların çokluğu değil.

:Geleceğim.

:Ha itiraz olacaksa...

:Kesmeseydiniz devamında sizin ne demek

:Yanlış anlaşılma varsa onu düzelteyim.

:Yo yo. Hayır. Yani bu kadar çok itiraz, bu kadar

kısa sürede değerlendirilemez. Onu ifade etmeye çalıştım. Ben de işte ona cevap vermeye çalışıyordum. Dolayısıyla 2013 yılında yapılan 25 bin planlara da gelen itiraz sayısı 376. Bizden önceki dönem. Ama mecliste değerlendirme süresi bizden daha kısa. Dolayısıyla biz burada meclisimizde bunların değerlendirilmesi hususunda fevkalade demokratik bir tavır içerisinde yeterli zamanı ayırarak bu kararları alıyoruz. O yüzden tabi bir de itiraz sayısına bakıyorken, esas itirazların çokluğu değil, itirazların konu sayısına bakmak gerekiyor. Şimdi bir alanla ilgili orada birçok vatandaşımız var. Hepsinin itiraz noktası aynı. Ama konu bir tane oluyorken bakıyorsunuz elli tane itiraz, farklı itiraz aynı konuyla ilgili geliyor. Dolayısıyla sizin 691 tane itiraz bahsettiğiniz süreçte, itiraz edilen toplam konu sayısı bunun yarısından daha az. Şimdi tam söyleyeceğim sayıyı size. Yarısı bile değil. 691 itiraz gelmiş, ama itiraz edilen konu çeşitliliği, yani konu farklılığı sadece 136. 136 ayrı konuyla ilgili 691 itiraz gelmiş. Dolayısıyla buna arkadaşlarımız konu sayısı itibarıyla ele aldıkları için burada bu değerlendirmenin fevkalade yeterli olduğunu düşünüyorum. Ayrıca da ben burada büyükşehir meclis üyelerimizi biliyorsunuz bu değerlendirmelerle ilgili bir davette bulunmuştum, bir kişi gelmişti. Ve sonradan burada bazı arkadaşlarımız davet gelmediğinden bahisle yeniden bir bilgilendirme istediklerinde hay hay bir daha yaparız. Bunu elbette ki yeterli bilgilendirme olmadığı yönünde bir yaklaşım gösteriyorsanız biz fevkalade bu değerlendirme süreçlerinin yeterli sürede yapılmasını önemsiyoruz demiştik ve Cuma gününe bir bilgilendirme toplantısı koyduğumda da o toplantıya da 103 belediye meclis üyemizden sekiz belediye meclis üyesi, üçü Cumhuriyet Halk Partisi'nden olmak üzere katılmıştı. Yani biz bilgilendirelim. Siz bilgilendirme talep ediyorsunuz, doğrudur. Biz bunları da en iyi şekilde bir ilgi göstermeye çalışıyoruz. Ama gösterdiğimiz ilgi karşılığında da özellikle bu konuyu eleştiren arkadaşlarımızın grubundaki meclis üyelerinin ilgisizliği bir not olarak dikkatlerinize sunulması gereken husustur.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

Düşünebiliyor musunuz toplamda bir kişi bilgilendirme toplantısına geliyor, bizim haberimiz olmadı deniliyor. Bir daha yapıyorum, CHP grubundan üç kişi geliyor. E o zaman burada amaç üzüm yemek mi, bağcı dövmek mi? Biraz bizde soru işareti bırakıyor. Keşke siz bu bilgilendirme toplantılarına hepsine mazeret bulmak kaydıyla gelmemezlik yerine gelseydiniz, o zaman belki bunları en son... Evet, üç kişi geldiniz, üç kişi geldiniz. Yani bakın Cumhuriyet Halk Partisi grubu kaç kişi? Otuzun üstünde. Ama üç kişi geliyor. E tabi mecliste 103 kişi var ama biz zaten kendi grubumuzu bilgilendiriyoruz. Muhalefetin bu gibi taleplerine cevap vermek suretiyle ekstra özel bilgilendirme yapıyoruz. Ama muhalefet bilgilenemiyoruz diyorken, buyurun ikinci defa bilgilendirme toplantısı yapalım dediğimizde üç kişi geliyor topu topu CHP'den. E yani bunun tutarlı bir tarafı yok. Açık konuşayım. Bundan sonra da bilgilendirme taleplerinize yine aynı duyarlılıkla yaklaşacağımı özellikle ifade etmek isterim. Siz yeter ki bilgilenme isteğinizi eyleme dönüştürün, söylemde kalmayın. Ona eyleme dönüştürdüğünüzde meseleyi çözeceğiz. Dolayısıyla...

Üye Cansel TUNCER
bilgilendirme toplantısı yaptınız mı?

:Başkanım konuyu kapatmadan itirazlardan sonra

BAŞKAN

:Evet, devam..efendim?

Üye Cansel TUNCER

:Hayır yapmadınız. İtirazlardan sonra.

BAŞKAN

:Hayır, değerli arkadaşlar itirazlardan sonra bir

değerlendirme toplantısına gerek yok. Çünkü biz imar planı yapıyoruz. İmar planının doğru olduğunu düşünerek yapıyoruz ve o imar planının yapılması esnasında zaten bunların eksikliği fazlası söylenir. İtirazlar sonrasında söylenmez ki. O yüzden yani siz bunlarla ilgili esas adım atılması gereken süreçte bilgilenmediğiniz süreçte bilgilenmediğiniz gerekçesiyle bize şikayette bulunuyorken, e gelin bilgilenen dediğimizde de gelen yok. Bunları da dikkatlerinize sunuyorum. Dolayısıyla buradan fevkalade yeterli. Topu topu 136 tane 691 maddenin içerisinde, 691 itiraz dilekçesinin içerisinde 136 tane konu vardır. Bu konuyla ilgili bence büyükşehir meclisimiz de yeteri kadar değerlendirme süresine, sürecine sahip olmuştur. Bu süreçte biz yine eksiklerimiz varsa yine gereğini yaparız. Yine elbette bu konulara da adım atarız. Ama işte karşılıklı adım olmayınca da netice almak mümkün olmuyor.

Değerli arkadaşlar bir-iki... dördüncü konu gündem dışı konuşmalarla ilgili. Tabi burada benim meclisimizde ne kadar demokrat bir yönetim anlayışı sergilediğimi herhalde herkes şahittir. Yani hiçbir arkadaşımızı süreyle kısıtlamıyorum, istediği kadar konuşsun diyorum ve tartışılması gereken hususları sonuna kadar tartıştırıyorum. Dolayısıyla gündem dışı konuşmalar önemli bir bölümü siyasi konuşmalar. Ben buna da fırsat tanıyorum. Çünkü büyükşehir meclisi siyasi tartışmaların yapılacağı gündem dışı madde hariç, gündem dışı bölüm hariç bir mekan değildir. Biz burada Antalya'mızla ilgili hayati kararların alınması hususunda çalışmalar yürütüyoruz. Eğer siyasi açıklamalar yapılacaksa siyasi partilerimiz zaten bunun için var. Herkes kendi siyasi partisinde basın mensuplarını çağırır, istediği açıklamayı yapar ve istediği mesajları kamuoyuyla paylaşır. O yüzden burada mesele büyükşehir meclisinin zamanının alınması falan meselesi değildir. Ben başlangıçta gündem dışı konuşmalarda dediğiniz gibi sözcülerin dışında da bazı arkadaşlarımızın ufak tefek görüşlerine de yer veriyor idim. Ama benim bu iyi niyetim sonrasında artık çok fazlasıyla istismar edildi ve bir bakıyorum ki bir siyasi parti grubundan gündem dışı konuşan arkadaşlarımız üçü, dördü buluyor. Ben kesmiyorum, dakikalarca geçiyor. E o zaman gündem dışı konuşmalara başka büyükşehir belediyelerinde de çok da fazla şahit olunmuyor. Benim bilgim bu şekilde. Yani hemen hemen başka büyükşehir meclis üyelerinin büyükşehir meclislerinde... efendim?



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

Üye Cansel TUNCER
BAŞKAN
Üye Cansel TUNCER
konuşmaya izin...

BAŞKAN
müdahale de etmedim. Dolayısıyla ...

Üye Bahattin BAYRAKTAR
BAŞKAN
Üye Bahattin BAYRAKTAR
haddini bil" filan diyenler de var yani.
BAŞKAN

:Beş dakikayla sınırlayan var.

:Ben sınırlamam.

:Siz sınırlamıyorsunuz ama gündem dışı

:15 dakika, 18 dakika konuştunuz bugün. Ben hiç

:Başkanım.

:Konuşun istediğiniz kadar konuşun ama

:Başkanım, başka şehirlerde de "kes, konuşma

:Evet. Dolayısıyla, dolayısıyla başka büyük şehirlerde, örneğin ben İzmir Büyükşehir Belediyesi'nden örnek vereyim. Yanlışım varsa bir dahaki sefere düzeltirim, bir gündem dışı konuşma bölümü yok. O yüzden bizim buradaki başka belediyelerde olmayan gündem dışı konuşmayı imkanı veren tavrımızı, şimdi başka arkadaşlarımız da konuşun noktasına taşıyorsanız, o zaman kusura bakınayın grup sözcülerine gerek kalmaz. Grup sözcüsü ne için vardır? Grubunun adına konuşmak için vardır. E grupta herkes konuşacaksa grubunuzda sözcüye ihtiyaç yok. Herkes sözcü olsun. Böyle bir şey yani kabul edilebilir değil. Dolayısıyla bu konuda yani ben yine de bu demokrat tavrımı fevkalade müsamahakâr bir şekilde sürdürüyorum. Diyorum ki gruplarda gündem dışı konuşulacak konuları grup sözcünüz toplansın, not alsın ve burada istediği kadar dile getirsin. Ben bu konudaki müsamahakâr tavrımı sürdüreceğim. Yeter ki istismar söz konusu olmasın.

Tabi ulaşımda özel sektör oranını Selçuk Bey sordu. Değerli arkadaşlar, dünyada birçok şehirde tabi toplu ulaşım kamunun inisiyatifi dâhilindedir. Yani Avrupa'daki gelişmiş ülkelerdeki baktığınızda, birçok büyükşehirdeki toplu ulaşım sistemi yerel yönetimlerin veya kamunun tasarrufu altındadır. Yani yüzde yüz. Tabi Türkiye'deki bazı şehirlere baktığınızda bazı şehirlerde de işte Bursa gibi, Konya gibi filan baktığınızda bu kamu payı toplu ulaşımda yüzde 60-70'leri bulmaktadır. Antalya'da kamunun, yani yerel yönetimin toplu ulaşım içerisindeki payı yüzde 15'tir. Yüzde 85'i özel sektör tarafından toplu ulaşımda vatandaşımızın taşınmaktadır ve belediyenin payı yüzde yüz içerisinde sadece yüzde 15'tir. Tabi biz burada, bu noktada tabi ki esnafımızla bu işi yürütmekte olduğumuz için esnafımızla birlikte hem vatandaşımızın mutluluğunu hem de esnafımızın mutluluğunu düşünmek zorundayız. Bununla ilgili tedbirler alıyoruz. Toplu ulaşımda şikayetlerin önemli bir yer teşkil ettiği açıktır. Bunu benim de gizleyecek halim yok. Ve biz tabi ne yapıyoruz? Toplu ulaşım veya ulaşım ile ilgili bir sıkıntılı alan, bir sorunlu alan tespit ettiğimizde bilim insanlarından, akademisyenlerden, uzmanlardan oluşan ulaşım mastır planı ekibine diyoruz ki bu konuda bize bir çalışma yapıp gelin. İşte bugün Antalya'da yapmaya çalıştığımız hemzemin geçitlerdeki düzenlemeler, başlangıçta Burhanettin Onat Caddesi'ndeki düzenlemeler tartışıldı. Ama 12.cadde kapalı olduğu için ilk günlerde sıkıntılıydı ama açılınca sorun bitti. Beni yoğun eleştiren arkadaşlarımdan birisi geldi dedi ki "ya yaptığınız iş doğruymuş, şimdi anladık." Dolayısıyla biz bunların hepsini elbette ki karanlıkta el yordamıyla değil, bu işin uzmanı akademisyen, bilim uzmanı, uzmanlarla konuşarak bir karara bağlıyoruz. Toplu ulaşımda da Antalya'da sorunlu alan olarak gördüğümüz bir süreçte bizim akademisyen ve toplu ulaşım mastır planı ekibine rica ettik. Dedik ki bu toplu ulaşımın iyileştirilmesi hususunda bize ayrı bir başlık altında çalışma getirin. Arkadaşlarımız yapmış oldukları çalışmaları bize getirdiler. Dediler ki, Antalya'da yeni hatlar koymamız lazım, yeni güzergahlar koymak lazım.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

Özellikle kırsal alanda, özellikle Döşemealtı ve Aksu'nun Karaöz bölgesi. Buralarda mevcut hatlarla yolcu taşınabilmesi mümkün değil, yeni hatlar koymamız lazım. İki, mutlaka sefer sıklıklarının artırılması lazım. Arkadaşlar, 45 dakikada bir olan, sefer sıklığı olan hatlarımız var. Şimdi 45 dakikada bir aracın durağa gelmesinden vatandaşımızın memnun olmasını kim bekleyebilir ki? E bunun sıklaştırılması lazım tabi ki. 45 dakikalık periyotların belki 15 dakikalara düşürülmesi lazım yolcu sayısının göre. Belki 20 dakikaya. Yolcunun kalabalık olduğu hatlarda beş dakikalar yeterli değilse, dört dakikalara, üç dakikalara düşürülmesi lazım. Ve bize gelen en büyük şikayetler ne? Bize gelen en büyük şikayetler yolcu durakta kalıyor. Çünkü otobüs dolu geçiyor. Yeterli sefer sıklığında araç gelmiyor. Gitmek istediğim yere maalesef güzergah olmadığı için gidemiyorum. İşte bu konuların çözülmesi hususunda, biz çünkü bununla ilgili anket yaptırarak. Bununla ilgili çok ciddi şekilde vatandaşın şikayetlerini yapmış olduğumuz bilimsel anketle teyit ettik. Çözün dedik. Arkadaşlar çalıştılar, dediğim gibi ulaşım master plan ekibi çalıştı bizim ulaşım daire başkanımızla birlikte. Yeni hatlar, sefer sıklıklarının artırılması yönünde bir düzenleme getirdiler ve bu düzenlemeyle, bu düzenlemeyle yeni araçlara ihtiyaç olduğunu söylediler. Bunlardan beş buçuk metrelik araç elli tane, sekiz buçuk metrelik araç elli tane, yüz tane de 12 metrelik araç ihtiyacı olduğunu bize iletiler. Biz de bunlarla ilgili gereken adımları attık ve bu süreçte esnafımız Antalya'da yeni araç ihtiyacı olmadığını, bugün sefer sıklıklarının daha sıklaştırılması, yeni güzergahlar ve diğer yeni yapılması gereken tedbirlerle ilgili yeterli aracın mevcut olduğunu bize iddia etti. Bunu kim iddia etti? Esnafımız iddia etti. Biz de dedik ki, yani biz 60 milyon liralık yeni bir araç alacağız. Eğer eldeki araçlarla bu hizmet görülmüyorsa, biz böyle bir yüke de belediyemizi sokamayız. Bizim hesaplarımıza göre, bizim ekibimizin hesaplarına göre bu mevcut araçlarla çözülemez. Ama ulaşımın içindeki arkadaşlarımız da, oda temsilcileri de, oda başkanı da senelerce bu işin içerisinde tecrübelenmiş arkadaşlarımız. Siz bu işi mevcut araçlarla çözeriz diyor musunuz? Diyorsunuz. Peki o zaman buyurun yapın. Şimdi arkadaşlar bize yeni rotasyon planlarıyla gelecekler. Ne diyorlarsa eksiksiz yapacağız. İnşallah Antalya halkının bu konudaki şikayetlerinde bir azalma olur. Bunu herkesten çok ben isterim. Çünkü yeni bir yük, ek yatırım maliyetine girmeyeceğim. Bir de otobüsleri aldığımızda bunlar ağırlıklı zarar eden hatlarda havuz dışı çalışacağı için, belediyeye de bir işletme zararı daha olacak. Yani nereden bakarsanız bakın mevcutla bu iş çözülebiliyorsa bu elbette ki belediyenin önceliği. Ben de bunun için şimdi esnafa bir fırsat veriyorum. İnşallah çözerler. Çözmelerini ben herkesten çok istiyorum. Ne diyorlarsa da yapacağım. İl başkanımız da esnafımızın bu uygulamasını destekleyen görüşlerini benimle paylaştı. Esnafımıza biz bu fırsatı en iyi şekilde bu hafta itibarıyla muhtemelen vereceğiz ve bütün hatlardaki sefer sıklıkları, güzergahlar onların önerileri doğrultusunda eksiksiz yapılacak. Başarılı olunur, o zaman otobüslere ihtiyaç kalmaz. Ama başarılı olunamazsa o zaman bizim ulaşım master planı ekibinin çözümünü denemekten başka bir şansımız kalmıyor. Ben arkadaşlarımızın bu konulardaki önerilerini çözme noktasında elimizden geleni eksiksiz yapacağımızı bir kez daha ifade ediyorum. İnşallah Antalyalılar önümüzdeki hafta zannediyorum başlayacak toplu ulaşım sistemiyle yaşanacak süreçte mutlu olurlar. Bu mutluluk esnafımızın gerçekten tecrübesiyle ortaya koymuş olduğu sonuç olacak. İnşallah mutsuzluk olmaz. Benim temennim budur. Dolayısıyla biz bu konuda gereken adımları atıyoruz.

Üye Selçuk SENİRLİ :Sayın Başkanım, bizim baktığımız pencere, biz bir; ulaşım esnafıyla belediye kavgasından bıktık Antalya'da. İki; yani bir belediyenin görevi de halkın konforunu arttırmaktır. Daha konforlu yaşamak istiyoruz.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

Ama bu yani bu Antalya gibi bir şehirde bu kavgaların artık bir son verilmesi lazım diye düşünüyorum. Nasıl, yani bir neşter vurulması lazım.

BAŞKAN :İnşallah. Bir işte uyumlu bir çalışma süreciyle bu işleri götürmeye çalışıyoruz. Ümit ederim ki çözülür.

Üye Selçuk SENİRLİ :Bizi rahatsız eden tarafı odur yani.

BAŞKAN :Evet, evet. Peki teşekkür ediyorum. Kerim Bey söz istemiş. Kerim Bey buyurunuz.

Üye Kerim BAŞKAPTAN :Sayın Başkanım, ben imar komisyonunun çalışmasıyla alakalı bilgi aktarmak istiyorum. Evet, imar komisyonunda özellikle 1/5.000 ve 1/1.000'liklerle alakalı yaklaşık bir 70-80 civarında konu gündeme geldi ve bir günlük. Yani ayın 29'unda bu toplantı yapıldı. Yalnız bunun bir de önceki zamanı vardı. Biz yaklaşık bir hafta öncesinde veya beş gün öncesinde komisyon üyesi arkadaşlarımıza MHP, CHP ve Ak Parti olmak üzere taranmış olan dosyalarını gönderiyoruz. Hakikaten komisyon uyumlu bir komisyon. Teknik bir komisyon. Gerek CHP'deki arkadaşlarımıza, gerekse MHP'deki ve Ak Partideki arkadaşlarımıza da teşekkür ediyorum ve bir haftalık bir çalışmanın neticesinde yapmış olduğumuz toplantıda konuların evet ya da hayır diye, bu olumlu ya da olumsuz diye belirtme zamanı yaklaşık bir üç beş dakikadan ibaret oluyor. Çünkü bu konunun kurum görüşlerinden başlayıp devamındaki olan kısımlarda tamamen bütün teknik anlamdaki incelemeleri zaten yapmış oluyoruz. Onun için de ayın 29'unda yapmış olduğumuz toplantıda sadece 1/5.000 ve 1/1.000'likler görüşüldü ve bu bundan önceki dönemler içerisinde aynı şekliyle devam ediyordu ve bakarsanız da yaklaşık 60-70 küsur tane madde oybirliğiyle kabul edildi. 1/25.000 ve 100.000'lik ise tek bir gündem maddesi olarak ayın ikisinde pazartesi günü toplantı yapıldı. Bunun da itirazları, toplantı, toplantı öncesinde gerekli olan arkadaşlarımız bir düzenleme yaptılar. Hangileri gruplandırma, biraz önce başkanımız da bahsetti ama ben ona yaklaşık bir 15-16 tane bölgeyi içeren itirazların olduğu şeklinde bir sayım yaptım ve bir bölgede sadece bir parsel veya bir bölgedeki parsellerle alakalı 122 tane ayrı dilekçe vardı. Bunları komisyon üyelerine çok fazla taratıp da bir anda göndermek anlamında olmasın, bunların bir gruplandırmasını yapalım. Ondan sonrası da çalışması çok daha basit olsun diye dairedaki arkadaşlarımız gruplandırmalarını yaptılar ve ayın otuzunda bizim mail adreslerimize gönderdiler ve biz bunun üzerinde yaklaşık, evet belki Cumartesi, Pazar iki günlük bir süreçti. Bu süreç gruplandırıldığı için, tabi teknik arkadaşlarımız da bu konuda hakikaten tecrübeli. Komisyon son derece tecrübeli bir komisyon. Bu anlamda da pazartesi günü biz sabahleyin, yanlış hatırlamıyorsam saat ondan akşamleyin saat beşe, beş buçuğa kadar sadece 1/25.000 ve 1/100.000'lik itirazların değerlendirilmesini yaptık. Onun neticesinde de örnek bir rapor hazırlanarak bizim onayımıza sunuldu. Bizim çalışmalarımız bu şekilde Başkanım. Bu konuda Cansel Hanım'a ve diğer arkadaşlara bilgi vermek istedim. Teşekkür ederim.

BAŞKAN :Teşekkür ediyorum. Recep Bey buyurunuz. Bu arada Erol Bey söz istemiştiniz, vaz mı geçtiniz? Önce siz istemiştiniz Recep Bey'e ben söz vereyim. Sonra siz yeniden talep yaparsanız. Buyurun o zaman, hemen sizin mikrofonunuzu açsın arkadaşlar. Mikrofona konuşursanız, mikrofonunuz açık.

Üye Erol ÖZKARABEKİR :Açık mı şimdi Başkanım.

BAŞKAN :Evet.

Üye Erol ÖZKARABEKİR :Bazı arkadaşlar adına biz kararlaştırdık. Bugün 50.ölüm yıldönümünü kutladığımız Che Guevara ölümünü kutluyoruz. Bazı grup arkadaşları unuttu ama biz unutmadık. Bunların yarısı zaten tanımaz onu. Teşekkür ederim.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

BAŞKAN

:Eyvallah. Teşekkürler. Buyurun Recep Bey.

Üye Recep TOKGÖZ

:Sayın Başkanım, sizi ve meclisimizi saygıyla selamlıyorum. Biz 2014 yılında seçildik. 2015 yılından 2017 yılına gelinceye kadar ulaşım ile ilgili iki yılımızı verdik. Ulaşım ile ilgili aşağı yukarı her iki mecliste bu konular gündeme geldi. Biz de aklımızın erdiğince, dilimizin yettiğince kararlara katkı koymak istedik. Siyaset filan yapmadık Başkamm. Nedir bizim yapmak istediklerimiz? Mevcut araçlarla bu işin çözülebileceğini, yeni araç almanın hem belediyemize fazla bir mali yük getireceğini hem de trafik sıkışıklığına yol açacağını bilerek, ulaşım esnafıyla birlikte bu konuyu büyükşehir belediyesinin çözmesi gerektiğini defaatlerle burada söz ettik. Şimdi geldiğimiz noktada teşekkür ediyorum. Yani siz bizim o iki yıllık tartışmamızdan sonra doğru yolu bulmuş oldunuz. Onun için teşekkür ediyorum.

BAŞKAN

:İnşallah.

Üye Recep TOKGÖZ

:İnşallah. Ben inanıyorum ki sizin bu jestinizle birlikte esnaf üstüne düşenin çok çok fazlasını yapacak. Hem kendisini denetleyecek hem de Antalya trafiğinin daha iyi olması için elinden geleni yapacaktır. Önemli olan bu fırsatı verebilmektir. Teşekkür ediyorum bu fırsatı vermiş oldunuz. Bunu deneyeceğiz. Eğer tabi ki burada gerçekten bir aksaklık olursa müdahale etme ve sizin denetleme yetkiniz her zaman var. Ama bunu bir denemiş olmamız lazım.

Şimdi Sayın Başkanım, biraz önce Cansel Hanım size Alanya'da olan bir soruyu sordu. Dedi ki bu alt geçitte bir gölet oluştu. Hatta bu soruyu niye sordu? Bu iyi gelecek tabelaları var da dedi, siz mi yaptınız? Safiyane bir soru sordu. Siz yine aldınız maşallah, aldınız konuyu eski dönemlere gittiniz, bizim yapamadığımızı...

BAŞKAN

:Ben de safiyane cevap verdim Başkanım.

Üye Recep TOKGÖZ

:Bizim yapamadığımızdan bahsettiniz. Yani siyaset yapan...

Üye Cansel TUNCER

:Bir de ben ilave yapayım. Biliyorsunuz yasa değişti 2014'ten sonra artık oralarda tabi ki siz yapacaksınız Sayın Başkanım. Yetki alanınız, görev alanınız büyüdü.

BAŞKAN

:Cansel Hanım, oraları da biz yapacağız da.

Üye Cansel TUNCER

:Bunu hatırlatmakta fayda var.

BAŞKAN

:Buralarda da hiç yapılamadı. Onu söylemek için ifade ettim.

Üye Cansel TUNCER

:Yok, katılmıyorum.

Üye Recep TOKGÖZ

:Siyaset yapan biz değiliz Başkanım. Biz, bakın ben şunu özellikle rica etmek istiyorum. Gündem dışı konuşmalar gerçekten önemli. Doğru ve düzgün kullanıldığı zaman hem size, belediyemize hem de bizim meclis üyeleri arasındaki dayanışmayı daha iyi sağlayacaktır. Bakın mesela gündem dışı ben söylemeyi unuttuğum. Şu anda festivalle ilgili İstanbul'da ikinci bir festival yönetimi kuruluyor. Bu nedir? Bizim belediyemizi ilgilendirdiği için soruyorum. Nasıl böyle bir şey olabiliyor? Yani biz burada yanlış bir karar mı aldık bu festivalle ilgili. Mesela benim aklıma geldi. Siz de bununla ilgili bana bir cevap vereceğinize inanıyorum. Gündem dışı konuşmaktan korkmayalım Başkanım. Bizler meclis üyesiyiz. Bizler siyaset yapmıyoruz. Antalya'yla ilgili aklımızın erdiği, dilimizin döndüğünce anlatmaya çalışıyoruz. Teşekkür ederim.

BAŞKAN

:Teşekkür ederim. Çok sağ olun. Ben festivalle ilgili açıklamalarımı geçen mecliste yapmıştım.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

Bir hedef büyütmek istediğimizi, bir Türk sinemasını güçlü bir şekilde destekleyebilmek adına uluslararası platformda da güçlü bir şekilde mücadele etmesini sağlayacak adımlar attığımızı ifade etmiştim. Tekrara gireceği için aynı sözleri yeniden söyleyerek zaten basında ziyadesiyle çıktı. Meclisimizin zamanını almak istemem. Ama Türkiye’de 30 tane ulusal film festivali düzenliyor. Şimdi 31’incisi düzenlenmeye karar verilmiş. Türkiye’de başka vilayetlerde yapılan film festivalleri düzenlenmesi hususunda bizim bir şey söylememiz çok doğru olmaz. Biz elbette ki her bir festivalimizin hepsinin birbirinden değerli olduğunu bundan önceki konuşmamda da söylemiştim. Bizim koyduğumuz vizyon çok farklı bir vizyon. Bu zamanla anlaşılacaktır diye düşünüyorum. Teşekkür ediyorum. Evet, buyurunuz Sayın Başkan. Bir saniye. Buyurun Başkanım.

Üye Şükrü SÖZEN :Meclisimizin sabrına sığınarak iki cümle ben de lütfederseniz...

BAŞKAN :Estağfurullah.

Üye Şükrü SÖZEN :Şimdi az önceki dilerim ki Manavgat’ı ifade etmediniz o cümlelerde. Yapılan projelerin gölgesinde kalmaktan bahsettiniz. Ben Manavgat’ı yorumlamadınız kanaatindeyim.

BAŞKAN :Yok, hayır. Genel olarak söyledim.

Üye Şükrü SÖZEN :Biz iyi yapılan her türlü projenin yanında olmaya çalıştık.

BAŞKAN :Sağ olun, sağ olun.

Üye Şükrü SÖZEN :Çalışmalarınıza da dahil olmaya çalıştık. Ama bu vesileyle bir şey ifade etmek isterim. Manavgat’a yapılan o üst geçitler kenti katleden, günümüze yakışmayan, çağdaş bir kente asla yakışmayan bir projedir. Bu vesileyle, size de arz ettim daha önce, geldim.

BAŞKAN :Onu karayollarıyla da görüştünüz. Ben aracı olmuştum.

Üye Şükrü SÖZEN :Evet, Sayın Valime de arz ettim. Manavgat’a hiçbir artı değer katmayan, kenti katleden bir projedir. Yaşayıp göreceğiz. O projenin Manavgat’ta karşılığı gün geldiğinde göreceğiz. Bu projeyi hayata geçirenler görecektir. Yani kentin nezdinde olumlu mu, olumsuz mu karşılandığının karşılığını illa ki yaşarsak göreceğiz Başkanım.

BAŞKAN :Teşekkür ediyorum.

Üye Şükrü SÖZEN :Kenti yok eden, turizmle kent merkezini tamamen ayıran, Manavgat’ı by-pass eden bir projedir. Teşekkür ediyorum. Yani gölgesinde kalacağımız proje değil onu ifade etmek için söz aldım. Teşekkür ederim.

BAŞKAN :Tabi mutlaka trafik çözümü için yapılması gerekenler, bu işin belirli kaideleri var. Şişe ağzı dediğimiz daralan noktalarda eğer araç sayısı çok ise buralarda rahatlatıcı, genişletici çalışmaları, katlı köprülü kavşaklarla yapmak bir zaruret. Bunun dışında daha iyi bir çözüm şu ana kadar ben bulunabildiğini düşünmüyorum. Manavgat’ın da özellikle kent merkezinin içinde sıkışan trafik sorunu sizin de malumunuz, bizim de malumumuz. Bunun çözümüne katkı sağlamak için bir adım atılmıştır. İyi niyetli bir adımdır. İnşallah çözüme yönelik sizin endişeleriniz söz konusu ama doğru çıkmaz. Çözüme yönelik inşallah güzel bir netice Manavgat’ta da alınır. Biz her zaman söylüyoruz. Yani trafiğin sıkıştığı daralan bölgelerde katlı köprülü kavşaklar geçici bir iyileşme sağlar. Bu trafiğin, trafik çözümlerinin bütün işte ders kitaplarında yazılan husustur. Ama kesin çözüm toplu ulaşımın güçlendirilmesiyle mümkündür.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

Toplu ulaşımı güçlendiremediğiniz yerlerde katlı köprülülük kavşaklar bir süre tabi ki rahatlamaya vesile olur. Ama ondan sonra da toplu ulaşımı beraberinde güçlendirmezseniz yine aynı sorunlar belli bir süreç sonra yaşanmaya başlar. Biz işte Antalya’da bunu yapmaya çalışıyoruz. İki etap raylı sistem çalışmamızı bitirdik. Şimdi üçünü etabın adımlarını atıyoruz ve bunlar tabi aynı şekilde yoğunlaşan trafik bölgelerinde yapılmak zorunda. Dördüncü dönem metro mutlaka Antalya’nın gündeminde olacak. Dördüncü etap olarak affedersiniz, onu da 2019’dan sonraki süreç için bugünden planlıyoruz. Yeterli, gerekli kamu izinlerini aldık ve üçüncü etabın tamamlanmasıyla artık Antalya’nın gündemine metro girecek ve büyük limandan Kundu bölgesine kadar, Lara’ya kadar, Konyaaltı’ndan Lara’ya kadar bir böyle Y çizerek, bir ayağı da Varsak’a dönecek şekilde metro Antalya’da toplu ulaşımın desteklenmesi için en önemli çözüm olarak gündemimizde. Bunun için de çalışıyoruz. İnşallah bu atılan adımlar iyi sonuçlar verir. Bizim temennimiz budur. Teşekkür ediyoruz arkadaşlar. Herhalde tamamladık. Gündemimizin yedinci maddesini oylarınıza...

Yazı İş. ve Kar.D.Bş.V. T.BAYRAKTAR: Sayın Başkanım, Sayın Başkanım.

Üye Bahattin BAYRAKTAR : Yedi ve 12.

BAŞKAN : Buyurunuz.

Yazı İş. ve Kar.D.Bş.V. T.BAYRAKTAR: Sayın Başkanım.

BAŞKAN : Bir başkanım söz isterseniz. Önünüzde. Hemen,

hemen. Bir Mehmet Bey bak. Arkadaşlar merkezden açalım başkanın eğer şey oluyorsa. Mikrofonunu açabiliyorsak açalım Saym Başkanın veya bir telsiz mikrofon getirelim. Başkanım o koltukta zor tanıdı sizi sistem. Buyurunuz, hemen açtım mikrofonunuzu, buyurunuz sayın başkan.

Üye Ümit UYSAL : Evet Saym Başkanım, değerli meclis üyelerim, çok kısa, gündeme geçmekte oldukça geciktiğimin farkındayım ama tarihi bir şerh düşeyim iki cümleyle. Bizim bulunduğumuz coğrafyada, bizim kültürümüze mensup ülkeler içinde sanat değişik, kısır yaklaşımlarla geciktirilmiştir. Sanat gelenekleri zayıftır. Özellikle 54 yıldır devam eden bir film geleneği, ulusal film yarışması geleneği hiç yoktur. O yüzden çok tarihi bir şans, çok geleneksel bir şans. Vaktiyle koyanlara rahmet, Allah’tan rahmet diliyorum vaktiyle bu çalışmayı başlatanlara. Ulusalla uluslararası aynı değildir. Burada uluslararası daha büyük bir vizyon gibi gözükür. Tabi onu geliştirmek gerekir ama ulusal sinemanız kuvvetli değilse, uluslararası yarışmanızı çok itibar etmezler. Ulusal sinemada da her yaptığınız iş evrensel olmak zorunda değildir. Ulusal sinemanın seyircisi de ayrı jürisi de ayrıdır. Yani Dondurmam Gaymak filminin uluslararası yarışmada ödül alması zordur. Ama bu onun sanatsal olmadığı ve teşvik edilmemesi gerektiği anlamına gelmez. Değişik illerdeki film yarışmaları asla Altın Portakal’ın muadili değildir. Altın Portakal bizim Türkiye şampiyonamızdır. Türkiye şampiyonası olmayan bir ülkenin, Avrupa şampiyonası veya dünya şampiyonası düzenlemesi pek makul karşılanmayacaktır. Bu çok yanlış bir karardır ve eninde sonunda Antalya’mızın, sizlerin hep beraber, o parti, bu parti ayrımıyla söylemiyorum. Eninde sonunda geri döneceği kanaatindeyim. Sanat zaten eleştirel bir şeydir. Oradaki eleştirilerden seçimlerin çok etkilendiğini söylemek çok doğru olmayabilir geçmişte bakıldığında. Sanatçının eleştirisine katlanmak da gerekir. Dolayısıyla ulusal film yarışmasının kaldırılması son derece yanlış olmuştur. Bir an önce dönülmesini temenni ediyorum. Eninde sonunda da döneceğine eminim. Başarılar diliyorum.

BAŞKAN : Teşekkür ediyorum Saym Başkanım. Tabi bizim için Antalya Uluslararası Film Festivali ve Altın Portakal ödülümüz fevkalade değerlidir. Bunu elbette sürdürmek bizim için çok önemlidir ve bunun gereğini yapıyoruz.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

Ama tabi ki artık portakalın çapını büyütürük, devler ligine taşıyarak bunu yapma hedefi Antalya için günün o gün olduğu düşüncesiyle planlanmıştır. Ben Türk sinemasını güçlendirmek için, Türk sinemasını devler ligine taşıyarak bunu yapabileceğimizi düşünüyorum ve bu kapsamda tamamen Türk sinemasını daha da güçlendirecek adımları festivalimize, film forumdaki ödülllerimizle, genç Türk sinemacılarına vereceğimiz desteklerle sağlıyoruz, sağlayacağız ve inşallah Türk sinemasının artık Uluslararası Antalya Film Festivali ile Altın Portakal ödülleriyle çok daha güçlü bir şekilde gerçekleşeceğini ifade edebilirim. Sanatçıların eleştirileri meselesindeki demokratik tavım, bugün bizi en şiddetli bir şekilde eleştiren arkadaşlar tarafından dile getirilmektedir. Ben Altın Portakal Film Festivali, Uluslararası Antalya Film Festivali'nin teknik değerlendirmeler sürecinde hiçbir zaman olmadım. İnanın ben de bütün belediye başkanı olduğum dönemlerde, senelerde ödülleri kim aldı diye bile merak etmedim. Herkesle birlikte öğrendim ve burada ödül alan sanatçıların da bizi kritize ettiklerini siz söylediğinize göre, demek ki biz bu kriterler hususunda belirleyici bir noktada, bir tercih içerisinde olmadığımızın bu teyididir. Elbette ki bu eleştirileri fevkalade saygıyla karşılıyoruz, karşıladık bugüne kadar. Ama bunlar eğer bizim atmış olduğumuz adımların gerekçesiymiş gibi görülüyorsa, gerçekten bu fevkalade yanlış bir tespittir. Biz Türk sinemasını daha da güçlendirip, Altın Portakal ödülümüzle Uluslararası Antalya Film Festivalimizi devler ligine taşımak suretiyle bir adım atıyoruz. Bunun inşallah semerelerini Türk sineması da en güçlü şekilde görecektir. Bu meseleleri özellikle sanatı siyasetin içinde değerlendirilmemek kaydıyla ifade ediyorum. Çünkü bugün atılmış bazı adımların maalesef bazı siyasi partilerin kendi iç işlerindeki genel kurullarda, işte kurultaylarında filan da konuşulduğuna dair tespitlerimiz var. Ama onları da zamanı gelince paylaşacağız. Siyasi partilerin artık sanat bir uydusu olmaktan çıkmalıdır. Biz bugüne kadar sanatı siyasete karıştırmamak için bütün hassasiyeti gösterdik. Bu hassasiyetimizi hep koruyacağız. Teşekkür ederim.

Üye Cansel TUNCER
cümle de ben söyleyeceğim.

:Sayın Başkanım, gündeme geçmeden önce iki

BAŞKAN

:Bugün geçsek iyi olacak.

Üye Cansel TUNCER
bir gün. Ben bu meclisi size hatırlatacağım ilerleyen meclislerde. Konuşmamız sanıyorum meyvelerini vermeye başladı. Siz bugün konuşmamızda geçen konularla ilgili üyelerimize söz verdiniz. Teşekkür ediyoruz bu tutumunuzdan dolayı.

BAŞKAN

:Rica ediyorum.

Üye Cansel TUNCER

:İkincisi.

BAŞKAN

:Söz vermem gündem dışı konuşmalar için değil.

Benim söylediklerimle ilgili söyleyecekleri olduğu içindir.

Üye Cansel TUNCER

:Ama Altın Portakal Film Festivali de gündem

dışı bir konuydu. Onun için ben bu şekilde anlıyorum.

BAŞKAN

:Recep Bey sazi eline aldı mı bırakmıyor. Hemen

araya bir şey sıkışıyor.

Üye Cansel TUNCER

:İkincisi de Sayın Başkanım, bu itirazların

değerlendirildiği imar komisyonu toplantımız, sağ olsun imar komisyonu başkanımız da açıklama yaptı, sadece bir örnekti. Ben o toplantıyı hedef alarak konuşmadım. Bu sıralarda birkaç kez daha dile getirdim hatırlayacaksınız komisyon çalışmalarımızın ve meclis çalışmalarımızın daha etkin olması noktasını. Burada siz toplantıya hiçbir kimse katılmadı.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

Üç üye dediniz. Ben Konyaaltı Belediyesi olarak onama sınırı dışında olmamıza rağmen iki bürokratımla beraber bizzat katıldım.

BAŞKAN :Siz geldiniz zaten teşekkür ederim.

Üye Cansel TUNCER :Konuyu bizzat, her konuyu takip ettiğimizi Antalya adına her konuyu takip ettiğimiz de bilincinde olduğunuzu düşünüyorum.

BAŞKAN :Gelenlerle ilgili bir şey söylemedim Cansel Hanım zaten.

Üye Cansel TUNCER :Ama biz gelmeyenlere de anlattık Başkanım.

BAŞKAN :Eyvallah.

Üye Cansel TUNCER :Önemli olan buydu. Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN :Peki. Teşekkür ediyorum. Arkadaşlar gündemin yedinci maddesini oylarınıza. Pardon yedi ile 12 birlikte...

Yazı İş. ve Kar.D.Bş.V. T.BAYRAKTAR:Sayın Başkanım.

BAŞKAN :Oylanması hususunda bir öneri vardı. Kim söz istiyor bilemiyorum ama oylamaya geçeceğim.

Yazı İş. ve Kar.D.Bş.V. T.BAYRAKTAR:Sayın Başkanım. Ben...

BAŞKAN :Kim söz istiyor.

Yazı İş. ve Kar.D.Bş.V. T.BAYRAKTAR:Tüm komisyon raporları okundu kabulü oylanması gerekmektedir. Arz ederim.

BAŞKAN :Eyvallah. Evet. Tabi oylamaya geçmeden önce tüm komisyon raporlarının okunmuş kabulü hususunu oylarınıza arz ediyorum. Kabul edilmiştir.

(Ak Parti 45 kabul oyu, CHP 17 kabul oyu, MHP 6 kabul oyu, Bağımsız 2 kabul oyu ile toplam 70 oy kullanılmıştır.)

BAŞKAN :Yedinci madde ve 12.madde dahil itiraz yoksa toplu oylanması teklifi geldi Cansel Hanım'dan. Uygunsa 7 ve 12 dahil aradaki sıralı tüm maddelerin toplu oylanması ve komisyon raporları doğrultusunda kabulünü oylarınıza arz ediyorum.

GÜNDEMİN 7. MADDESİ
KARAR NO:836

ÖZÜ: Antalya Büyükşehir Belediyesi Kültür ve Sosyal İşler Dairesi Başkanlığı tarafından hazırlanan ve 1. Hukuk Müşavirliğinin görüşlerine sunulan İsmail Baha Süreksan Konservatuarı Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi.
(Ak Parti 47 kabul oyu, CHP 18 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 73 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11/09/2017 tarihli toplantısında gündemin 45'inci maddesinde görüşülerek Plan ve Bütçe Komisyonuna havale edilen; Antalya Büyükşehir Belediyesi Kültür ve Sosyal İşler Dairesi Başkanlığı tarafından hazırlanan ve 1. Hukuk Müşavirliğinin görüşlerine sunulan İsmail Baha Süreksan Konservatuarı Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik Taslağı hakkındaki;



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

Plan ve Bütçe Komisyonunun 13.09.2017 tarihli raporunda;

Kültür ve Sosyal İşler Dairesi Başkanlığı tarafından hazırlanan ve 1. Hukuk Müşavirliğinin görüşlerine sunulan İsmail Baha Süreksan Konservatuvarı Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik Taslağının uygun olduğu görüşüyle;
Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

GÜNDEMİN 8. MADDESİ
KARAR NO:837

ÖZÜ: Antalya Büyükşehir Belediyesi Kültür ve Sosyal İşler Dairesi Başkanlığı tarafından hazırlanan ve 1. Hukuk Müşavirliğinin görüşlerine sunulan İsmail Baha Süreksan Konservatuvarı Disiplin Cezalarının Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 47 kabul oyu, CHP 18 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 73 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11/09/2017 tarihli toplantısında gündemin 46'ncı maddesinde görüşülerek Plan ve Bütçe Komisyonuna havale edilen; Antalya Büyükşehir Belediyesi Kültür ve Sosyal İşler Dairesi Başkanlığı tarafından hazırlanan ve 1. Hukuk Müşavirliğinin görüşlerine sunulan İsmail Baha Süreksan Konservatuvarı Disiplin Cezalarının Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik Taslağı hakkındaki;

Plan ve Bütçe Komisyonunun 13.09.2017 tarihli raporunda;

Kültür ve Sosyal İşler Dairesi Başkanlığı tarafından hazırlanan ve 1. Hukuk Müşavirliğinin görüşlerine sunulan İsmail Baha Süreksan Konservatuvarı Disiplin Cezalarının Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik Taslağının uygun olduğu görüşüyle;
Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

GÜNDEMİN 9. MADDESİ
KARAR NO:838

ÖZÜ: Antalya Büyükşehir Belediyesi Kültür ve Sosyal İşler Dairesi Başkanlığı tarafından hazırlanan ve 1. Hukuk Müşavirliğinin görüşlerine sunulan İsmail Baha Süreksan Konservatuvarı İcra Heyetleri, Korolar ve Toplulukların Kuruluşu, Görevleri ve Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 47 kabul oyu, CHP 18 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 73 oy kullanılmıştır.)



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11/09/2017 tarihli toplantısında gündemin 47'inci maddesinde görüşülerek Plan ve Bütçe Komisyonuna havale edilen; Antalya Büyükşehir Belediyesi Kültür ve Sosyal İşler Dairesi Başkanlığı tarafından hazırlanan ve 1. Hukuk Müşavirliğinin görüşlerine sunulan İsmail Baha Sürelsan Konservatuvarı İcra Heyetleri, Korolar ve Toplulukların Kuruluşu, Görevleri ve Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik Taslağı hakkındaki;

Plan ve Bütçe Komisyonunun 13.09.2017 tarihli raporunda;

Kültür ve Sosyal İşler Dairesi Başkanlığı tarafından hazırlanan ve 1. Hukuk Müşavirliğinin görüşlerine sunulan İsmail Baha Sürelsan Konservatuvarı İcra Heyetleri, Korolar ve Toplulukların Kuruluşu, Görevleri ve Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik Taslağının uygun olduğu görüşüyle;

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

GÜNDEMİN 10. MADDESİ
KARAR NO:839

ÖZÜ: Antalya Büyükşehir Belediyesi Kültür ve Sosyal İşler Dairesi Başkanlığı tarafından hazırlanan ve 1. Hukuk Müşavirliğinin görüşlerine sunulan İsmail Baha Sürelsan Konservatuvarı Eğitim ve Sınavlarının Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 47 kabul oyu, CHP 18 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 73 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11/09/2017 tarihli toplantısında gündemin 48'inci maddesinde görüşülerek Plan ve Bütçe Komisyonuna havale edilen; Antalya Büyükşehir Belediyesi Kültür ve Sosyal İşler Dairesi Başkanlığı tarafından hazırlanan ve 1. Hukuk Müşavirliğinin görüşlerine sunulan İsmail Baha Sürelsan Konservatuvarı Eğitim ve Sınavlarının Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik Taslağı hakkındaki;

Plan ve Bütçe Komisyonunun 13.09.2017 tarihli raporunda;

Kültür ve Sosyal İşler Dairesi Başkanlığı tarafından hazırlanan ve 1. Hukuk Müşavirliğinin görüşlerine sunulan İsmail Baha Sürelsan Konservatuvarı Eğitim ve Sınavlarının Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik Taslağının uygun olduğu görüşüyle;

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

GÜNDEMİN 11. MADDESİ
KARAR NO:840

ÖZÜ: Antalya ili, Gündoğmuş ilçesi Güneycik Mahallesi Andız mevkiinde bulunan mülkiyeti Antalya Büyükşehir Belediyesine ait 126 ada 1 parsel numaralı ve 527,69 m² yüzölçümlü taşınmaz üzerine, hayırsever Selahattin KARA tarafından yaptırılan mescide elektrik ve su abonesi alınabilmesi için Gündoğmuş Belediye Başkanlığının 04.07.2017 tarih ve E. 1027 sayılı yazıları ile taşınmazın tahsisinin yapılması talep edilmiş olup, Gündoğmuş İlçesi, Andız mevkiinde bulunan ve üzerine mescit yapılan Antalya Büyükşehir Belediyesine ait 126 ada 1 parsel nolu ve 527,69 m²'lik taşınmazın 5393 sayılı Belediye Kanununun 75.maddesi gereğince 25 yıl süreyle bedelsiz "Mescit olarak kullanılmak üzere" Gündoğmuş Belediyesi adına tahsisinin yapılmasına oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. *(Ak Parti 47 kabul oyu, CHP 18 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 73 oy kullanılmıştır.)*

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11/09/2017 tarihli toplantısında gündemin 55'inci maddesinde görüşülerek Plan ve Bütçe Komisyonuna havale edilen; Antalya İli Gündoğmuş İlçesi Güneycik Mahallesi Andız mevkiinde bulunan mülkiyeti Büyükşehir Belediyesine ait 126 ada 1 parsel numaralı ve 527,69 m² yüzölçümlü taşınmaz üzerine, hayırsever Selahattin KARA tarafından yaptırılan mescide elektrik ve su abonesi alınabilmesi için Gündoğmuş Belediye Başkanlığının 04.07.2017 tarih ve E.1027 sayılı yazıları ile taşınmazın tahsisinin yapılması talep edilmiş olup Gündoğmuş İlçesi, Andız mevkiinde bulunan ve üzerine mescit yapılan Büyükşehir Belediyesine ait 126 ada 1 parsel nolu ve 527,69 m² lik taşınmazın 5393 sayılı Belediye Kanununun 75.maddesi gereğince 25 yıl süreyle bedelsiz "Mescit olarak kullanılmak üzere" Gündoğmuş Belediyesi adına tahsisinin yapılması hakkındaki;

Plan ve Bütçe Komisyonunun 13.09.2017 tarihli raporunda;

İlimiz Gündoğmuş İlçesi Güneycik Mahallesi Andız mevkiinde bulunan mülkiyeti Belediyemize ait 126 ada 1 parsel numaralı ve 527,69 m² yüzölçümlü taşınmaz üzerine, hayırsever Selahattin KARA tarafından yaptırılan mescide elektrik ve su abonesi alınabilmesi için Gündoğmuş Belediye Başkanlığının 04.07.2017 tarih ve E. 1027 sayılı yazıları ile taşınmazın tahsisinin yapılması talep edilmiştir. Gündoğmuş İlçesi, Andız mevkiinde bulunan ve üzerine mescit yapılan Belediyemize ait 126 ada 1 parsel nolu ve 527,69 m²'lik taşınmazın 5393 sayılı Belediye Kanununun 75.maddesi gereğince 25 yıl süreyle bedelsiz "Mescit olarak kullanılmak üzere" Gündoğmuş Belediyesi adına tahsisinin yapılması hususu Komisyonumuzca uygun bulunmuş olup,



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

GÜNDEMİN 12. MADDESİ
KARAR NO:841

ÖZÜ: Antalya ili, Döşemealtı ilçesi, Ekşili Mahallesi Muhtarının 21.08.2017 tarih ve 2017-153717 E. sayılı dilekçesine konu, ekte işaretli yaklaşık 20 km. uzunluğundaki Dşm-11 KKN'lu yolun Dereli - Ekşili arasındaki 2,9km.'lik kısmının Antalya Büyükşehir Belediyesi sorumluluk alanından çıkarılarak yerine Dşm-08 KKN'lu "Dy.ilt. - Selimiye - Karataş - Camili - Ahırtaş" tanımlı yolun Karataş - Camili arasından başlayarak Ekşili Mahallesine bağlanan ilçe belediyesine ait 2,6 km.'lik yolun, Ekşili ile Aksu ilçe sınırı arasında yer alan Dşm- 12KKN'lu "Ekşili köyü ilt. - Aksu ilçe sınırı" tanımlı 3 km.uzunluğundaki yola bağlanmasına ve Dşm-12KKN'lu yolun tanımının "Camili (Dşm-08) mhy. ilt. - Ekşili- Aksu ilçe sınırı" olacak şekilde, Büyükşehir Belediyesi sorumluluğunda bulunan yol ağında değişiklik yapılmasına oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. *(Ak Parti 47 kabul oyu, CHP 18 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 73 oy kullanılmıştır.)*

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2017 tarihli toplantısında gündemin 59'uncu maddesinde görüşülerek Plan ve Bütçe Komisyonuna havale edilen; Antalya İli, Döşemealtı İlçesi, Ekşili Mahallesi Muhtarının 21.08.2017 tarih ve 2017-153717 E. sayılı dilekçesine konu, yaklaşık 20 km. uzunluğundaki Dşm-11 KKN'lu yolumuzun Dereli - Ekşili arasındaki 2,9 km.'lik kısmının sorumluluk alanımızdan çıkarılarak yerine Dşm-08 KKN'lu "Dy.ilt. - Selimiye - Karataş - Camili - Ahırtaş" tanımlı yolumuzun Karataş - Camili arasından başlayarak Ekşili Mahallesine bağlanan ilçe belediyesine ait 2,6 km.'lik yolun, Ekşili ile Aksu ilçe sınırı arasında yer alan Dşm-12 KKN'lu "Ekşili Köyü ilt. - Aksu ilçe sınırı" tanımlı 3 km. uzunluğundaki yolumuza bağlanmasını ve Dşm-12 KKN'lu yolumuzun tanımının " Camili (Dşm08) mhy. ilt. - Ekşili - Aksu ilçe sınırı" olarak değiştirilerek Antalya Büyükşehir Belediyesi yol ağına alınması hakkındaki;

Plan ve Bütçe Komisyonunun 13.09.2017 tarihli raporunda;

Komisyonumuzca yapılan değerlendirme sonucunda; Döşemealtı İlçesi, Ekşili Mahallesi Muhtarının 21.08.2017 tarih ve 2017-153717 E. sayılı dilekçesine konu, ekte işaretli yaklaşık 20km. uzunluğundaki Dşm-11 KKN'lu yolun Dereli - Ekşili arasındaki 2,9km.'lik kısmının Antalya Büyükşehir Belediyesi sorumluluk alanından çıkarılarak yerine Dşm-08 KKN'lu "Dy.ilt. - Selimiye - Karataş - Camili - Ahırtaş" tanımlı yolun Karataş -



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

Camili arasından başlayarak Ekşili mahallesine bağlanan ilçe belediyesine ait 2,6km.'lik yolun, Ekşili ile Aksu ilçe sınırı arasında yer alan Dşm- 12KKN'lu "Ekşili köyü ilt. - Aksu ilçe sınırı" tanımlı 3km.uzunluğundaki yola bağlanmasını ve Dşm- 12KKN'lu yolun tanımının "Camili (Dşm-08) mhy. ilt. - Ekşili- Aksu ilçe sınırı" olacak şekilde, Büyükşehir Belediyesi sorumluluğunda bulunan yol ağında değişiklik yapılmasının uygun olduğu görüşüyle,

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Ulaşım Komisyonunun 03.10.2017 tarihli raporunda;

Komisyonumuzca yapılan değerlendirme sonucunda; Döşemealtı İlçesi, Ekşili Mahallesi Muhtarının 21.08.2017 tarih ve 2017-153717 E. sayılı dilekçesine konu, ekte işaretli yaklaşık 20km. uzunluğundaki Dşm-11 KKN'lu yolun Dereli - Ekşili arasındaki 2,9km.'lik kısmının Antalya Büyükşehir Belediyesi sorumluluk alanından çıkarılarak yerine Dşm-08 KKN'lu "Dy.ilt. - Selimiye - Karataş - Camili - Ahırtaş" tanımlı yolun Karataş - Camili arasından başlayarak Ekşili mahallesine bağlanan ilçe belediyesine ait 2,6km.'lik yolun, Ekşili ile Aksu ilçe sınırı arasında yer alan Dşm- 12KKN'lu "Ekşili köyü ilt. - Aksu ilçe sınırı" tanımlı 3km.uzunluğundaki yola bağlanmasını ve Dşm- 12KKN'lu yolun tanımının "Camili (Dşm-08) mhy. ilt. - Ekşili- Aksu ilçe sınırı" olacak şekilde, Büyükşehir Belediyesi sorumluluğunda bulunan yol ağında değişiklik yapılmasının uygun olduğu görüşüyle,

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Rasim ELÇİ ve Meclis Üyesi İsmail TOSUN imzasız, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

BAŞKAN

:Kabul edilmiştir. 13.madde arkadaşlar.

(Ak Parti 47 kabul oyu, CHP 18 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 73 oy kullanılmıştır.)

**GÜNDEMİN 13. MADDESİ
KARAR NO:842**

ÖZÜ: 5393 Sayılı Belediye Kanununun 18. Maddesinin (o) bendi hükmünce merkezi Balıkesir olmak üzere kurulan "Yağlı Güreş Düzenleyen Kentler Birliği"ne üye olunmasına ve birlik tüzüğüne kabulüne oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi.(Ak Parti 46 kabul oyu, CHP 16 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, Bağımsız 2 kabul oyu ile toplam 71 oy kullanılmıştır.) Ayrıca Birlik Tüzüğüne 13. Maddesi doğrultusunda, Birliğin doğal üyesi olan Büyükşehir Belediye Başkanımız Sayın Menderes Türel'in yanı sıra, Meclis Üyesi Ercan AK, Meclis Üyesi Hasan Fevzi YILMAZ ve Erdal Ramazan ALTACA'nın asil üye ve Meclis Üyesi Sadullah BAYAR ve Meclis Üyesi Halit AKAR'ın yedek üye olarak seçilmesine oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. *(Ak Parti 47 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 63 oy kullanılmıştır.)*



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10/06/2016 tarihli toplantısında gündemin 92'inci maddesinde görüşülerek Plan ve Bütçe Komisyonuna, 14/06/2016 tarihli toplantısında gündemin 5'inci maddesinde görüşülerek Yazı İşleri ve Kararlar Dairesi Başkanlığına havale edilen; 5393 Sayılı Belediye Kanununun 18. Maddesinin (o) bendi hükmünce "Yağlı Güreş Düzenleyen Kentler Birliği" tüzüğü'nün kabulü ve Birliğe üye olunması hakkındaki;

Plan ve Bütçe Komisyonunun 11.06.2016 tarihli raporunda;

Yağlı Güreş düzenleyen Belediyeleri bir araya getirmek ve bu kentler arasında güreş ile ilgili planlamanın entegrasyonu, sürdürülebilir gelişme, yönetim ve sosyal destek yaratmak, kentler arası Yağlı Güreş sporunun organizasyonu yönünde eşitsizlikleri azaltmak, sürdürülebilir, geleneksel değerleri kuşaktan kuşağa aktarmak ve sporun ulusal ve uluslararası organizasyonlarda uygulanabilirliği konusunda çalışmalar yapmak amacıyla kurulması planlanan Yağlı Güreş Düzenleyen Kentler Birliğine, 5393 Sayılı Belediye Kanununun 18, Maddesinin (o) bendi hükmünce kurucu üye olarak yer alınması ve Birlik Tüzüğü'nün kabul edilmesi hususu Komisyonumuzca uygun bulunmuş olup,

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Süleyman ACAR toplantıya katılmadı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

YAZI İŞLERİ VE KARARLAR DAİRESİ BAŞKANLIĞI İNCELEME RAPORU

"Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.06.2016 tarihli toplantısında gündemin 92. maddesinde görüşülerek Plan Bütçe Komisyonuna havale edilen ve 11.06.2016 tarihli Plan Bütçe Komisyonu raporunda uygun bulunan, Yağlı Güreş düzenleyen Belediyeleri bir araya getirmek ve bu kentler arasında güreş ile ilgili planlamanın entegrasyonu, sürdürülebilir gelişme, yönetim ve sosyal destek yaratmak, kentler arası Yağlı Güreş sporunun organizasyonu yönünde eşitsizlikleri azaltmak, sürdürülebilir, geleneksel değerleri kuşaktan kuşağa aktarmak, sporun ulusal ve uluslararası organizasyonlarda uygulanabilirliği konusunda çalışmalar yapmak amacıyla kurulması planlanan Yağlı Güreş Düzenleyen Kentler Birliğine, 5393 Sayılı Belediye Kanununun 18. Maddesini (o) bendi hükmünce kurucu üye olarak yer alınması ve Birlik Tüzüğü'nün kabulüne ilişkin konu 14.06.2016 tarihli Meclis toplantısında görüşülmüş ve yeniden değerlendirilmek üzere teklif sahibi birim olan Yazı İşleri ve Kararlar Dairesi Başkanlığına havale edilmiştir.

Daire Başkanlığımızca yapılan inceleme neticesinde;

5393 Sayılı Belediye Kanununun 18. Maddesinin (o) bendi hükmünce merkezi Balıkesir olmak üzere kurulan "Yağlı Güreş Düzenleyen Kentler Birliği"ne üye olunması, 5355 Sayılı Mahalli İdare Birlikleri Kanununun 5. Maddesine istinaden hazırlanan birlik tüzüğü'nün kabulü ve tüzüğün 13. maddesinde belirtilen doğrultuda, Birliğin doğal üyesi olan Büyükşehir Belediye Başkanımız Sayın Menderes Türel'in yanı sıra, 3 asil ve 2 yedek üyenin seçilmesinin takdiri meclise ait olmak üzere uygun olduğu değerlendirilmektedir. Konunun karara bağlanması hususunu;



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

Bilgilerinize arz ederim. 21.09.2017" deyimli, Yazı İşleri ve Kararlar Dairesi Başkanlığının Daire Başkanı V. Timuçin BAYRAKTAR, Şube Müdürü V. Sait Nesren ATALAY ve Memur Ümit TAŞTAN imzalı İnceleme Raporu.

BAŞKAN :Seçim maddesi. Onun için zannediyorum.
Üye Bahattin BAYRAKTAR :13.madde seçimle ilgili. Yağlı güreş düzenleme kentler birliği. Burada biz isim öneriyoruz.

BAŞKAN :Üç asil, iki yedek galiba.
Üye Bahattin BAYRAKTAR :Üç asil, iki yedek. Fırat DEMİRCİ.
Üye Ümit ÖZTEKİN :Önce üye olalım.
BAŞKAN :Önce üye, üye olunması, üyelerin seçilmesi birlikte oylayabiliriz.

Üye Bahattin BAYRAKTAR :Evet. Fırat DEMİRCİ, Ercan AK, Hasan Fevzi YILMAZ asil üye olarak öneriyoruz. Yedek üye olarak da Sadullah BAYAR, Halit AKAR olarak öneriyoruz ve tüzüğün de onayını onaylıyoruz.

BAŞKAN :Bu birliğe ilçe belediyelerimizden de üye olanlar var değerli arkadaşlar. O yüzden belediye başkanlarımız nezdinden çok meclis üyeleri nezdinde bir değerlendirme yapılması gerektiğini, çünkü Elmalı yağlı güreşleri inşallah geçiyor, geçmek üzere. Başkanım siz üye misiniz Elmalı'da? Üyesiniz değil mi? Evet. Ha siz kuruculardansınız.

Üye Cansel TUNCER :Belediye başkanları doğal üye değil mi?

BAŞKAN :Hayır, belediyeler, ilçe belediyeleri ayrıca üye oldukları için onlar zaten kendi belediyelerinden geliyorlar. Kurucu üyeymiş Elmalı, Serik belediyemiz üye diye biliyorum.

Üye Cansel TUNCER :Sayın Başkanım, bizden de aday isteyecek misiniz acaba seçime geçmeden önce, yoksa sadece Ak Parti grubundan?

BAŞKAN :Arkadaşlarımız önerdi. Üç kişiyi önerdiler. Eğer siz...

Üye Bahattin BAYRAKTAR :Başkanım şöyle, şöyle bütün ilçeler kendi bünyesinde üye olup isim önerebildiği için, biz burada kendi inisiyatifimizi önerdik yani.

BAŞKAN :Teklifleriniz varsa tekliflere de açıktır arkadaşlar. Sorun olmaz ama. Ama önereceğiniz arkadaşlar ilçe belediyelerinizden de rahatlıkla aday gösterilebilir.

Üye Selçuk SENİRLİ :Sayın Başkanım, sayısal çoğunluğa dayanarak Bahattin Bey zaten kendi pişirmiş, kendi yiyor. Onun için bizim bir şey dememize gerek yok yani.

BAŞKAN :Ama Bahattin Bey önerilere açığız da dedi galiba.

Üye Bahattin BAYRAKTAR :Sayın Başkanım.

Üye Cansel TUNCER :Önerilere iyi ki açıksınız.

Üye Selçuk SENİRLİ :Öneri şöyle efendim, önerilere açık olmak der ki grup sözcüleriyle bir görüşülür. Yani bir teklifiniz falan var mı nezaketen bir sorulur. Zaten adayları belirlemiş, asil ve yedek adaylarını, şeyini belirlemiş. Hayırlı uğurlu olsun. Ne diyelim yani.

Üye Bahattin BAYRAKTAR :Sayın Başkanım, siz...



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

- BAŞKAN :Gelen talepler de Bahattin Bey'e gelebilirdi yani.
Selçuk Bey yani sorun yok.
- Üye Cansel TUNCER :Hangi ilçelerimizden seçmiş olduğunuz adaylar?
Üye Selçuk SENİRLİ :Sayın Başkanım, Sayın Başkanım, bak sayısal
çoğunlukla bu işler yapılamaz. Bak ilk önce siyasette nezaket lazımdır. Lütfen bu siyasete
nezaketi getirelim. Yapmayın gene. Ama bir görüşümüzü alın.
- BAŞKAN :Yaparız da canım varsa öneriniz yine
söyleyebilirsiniz.
- Üye Selçuk SENİRLİ :Yok hiç öneri falan vermiyoruz yani. Böyle bir
şey var mı ya, hayret bir şey. Nezaketen bir sorarsınız ya. Bu Antalya Büyükşehir Belediyesi
yağlı güreş federasyonu, yani bu Antalya'daki partilerin, gruplardan bu güreşi sevenlerin
bunların içinde olması kadar doğru bir şey yoktur. Buyurun, hayırlı uğurlu olsun.
- BAŞKAN :Sayın Başkanım, her belediye kendi bünyesinde
buna üye olabilir. Kendi bünyesinde de teklif verebilir. Hayır şöyle, siz de yani önerirsiniz.
Hayır, hayır, siz de önerebilirsiniz şu anda isim.
- Üye Selçuk SENİRLİ :Bahattin Bey, yağın var, tuzun var, helvan var.
Yap helvanı ye kardeşim ya. Hayret bir şeysin ya. Allah allah.
- Üye Bahattin BAYRAKTAR :Selçuk Bey. Selçuk Bey, bak yani şu anda siz
olay, kişiselleştirmeniz yanlış.
- BAŞKAN :Muhittin Bey, CHP grubu adına siz mi
konuşacaksınız. Şu anda Cansel Hanım dışardayken. Buyurun.
- Üye Bahattin BAYRAKTAR :Neticede hep beraber grup adına konuşuyoruz.
Siz de, biz de.
- BAŞKAN :Sayın BÖCEK, buyurun efendim.
- Üye Muhittin BÖCEK :Tabi ki Cumhuriyet Halk Partisi grubu adına
konuşabilirim. Mala melene zararı yok Sayın Başkanım.
- BAŞKAN :Tabi tabi. Hiçbir sakıncası yok.
- Üye Muhittin BÖCEK :Sevgili Başkanım, şimdi...
- BAŞKAN :Kırkpınar Başpehlivanı çıkartmış bir belediye
başkanı olarak elbette ki hakkınız.
- Üye Muhittin BÖCEK :Şunu söylemek istiyorum. Cumhuriyet Halk
Partili belediyelerin ve diğer siyasi parti, Ak Parti ve Milliyetçi Hareket Partisi'nden belediye
başkanı arkadaşlarımız ata sporuna, Antalya'mıza katkı koyuyorlar. Şimdi bu yıl da tabi ki
tarihi Kırkpınar'da finali Döşemealtı belediye başkanımızın okuluyla, İsmail BALABAN
belediyemizin güreşçisi yapmıştı. Şimdi herkes de, hepiniz de tebrik ettiniz. Teşekkür
ediyoruz hepinize. Ancak bu konuyla ilgili, hatta biz de Elmalı meclis üyemizi önerecektik
grubumuzda böyle bir şey bize sorulursa diye. Spor siyasete koymamak adına. Biz Konyaaltı
Belediyesi'nde yaz şenliklerini yapan komisyondaki arkadaşları yazdık. Bunun içinde
siyaseten bakmadık aslında. Onun için böyle bir öneri Milliyetçi Hareket Partisi grubundaki
arkadaşlardan da geldi.
- BAŞKAN :Bu çok, önerilere açığız arkadaşlar. İlla bu
arkadaşlar seçilecek ısrarında da değiller zaten.
- Üye Muhittin BÖCEK :Çok tartışılacak bir konu da değil. Biz de
Elmalı'dan olan, zaten tarihi Kırkpınar'dan da önce olan meclis üyesi arkadaşımızı
önerecektik. Ancak gördük ki, grup sözcünüzün, Selçuk Bey'in söylediği gibi herhalde kendi
içinizde çözmüşsünüz diye düşünüyorum. Olabilirse öyle biz de arkadaşımızı öneririz.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

- BAŞKAN :Açığız, önerilere açığız.
Üye Muhittin BÖCEK :Hayır, öneriye açık olmak değil efendim. Yani burada yapılması gereken...
- BAŞKAN :Elmalı'dan bir arkadaş var. Okunanlar içinde.
Üye Muhittin BÖCEK :Uygun görülürse bir arkadaşımızı önermektir.
Seçim sayısal fazlalığınızdan dolayı bunu...
- BAŞKAN :Siz CHP grubundan Elmalı'dan bir arkadaş önerelim diyorsunuz?
Üye Muhittin BÖCEK :Evet.
BAŞKAN :Öyle mi? Önerin. O zaman bizim Elmalı'dan koyduğumuz arkadaşın yerine onu şey yaparız. Gerçi yedek üye galiba Elmalı'dan önerdiğimiz arkadaş ama onun yerine yazalım. Sorun değil yani.
- Üye Muhittin BÖCEK :Yedeğe olmaz.
BAŞKAN :Şimdi şöyle.
Üye Muhittin BÖCEK :Yedeğe de kendinizden yazın o zaman Başkanım.
- BAŞKAN :Şöyle. Elmalı zaten bu birliğin kurucu üyesi
Elmalı Belediyesi.
Üye Muhittin BÖCEK :Efendim onu demiyorum Sayın Başkanım.
BAŞKAN :Onun için.
Üye Muhittin BÖCEK :Şimdi spora siyaseti karıştırmadan bunları çözersek iyi olur.
- BAŞKAN :Tabi, eyvallah.
Üye Muhittin BÖCEK :Biz yedek önermiyoruz o zaman. Öyle kararınız varsa, sayısal...
- BAŞKAN :Ha Elmalı'yı biz de kendi grubumuzda değerlendiriliyorken, zaten kendisi kurucu üye olduğu için oradan istediği arkadaşları koyabiliyorlar orada, o birliğin çatısı altına. Mesele o yani. Takdir sizin tabi ki.
- Üye Muhittin BÖCEK :Yok takdir sizin efendim.
BAŞKAN :Yani biz o yüzden Elmalı'yı yedeğe koyduk.
Çünkü Elmalı'nın kendisi kurucu üye zaten.
- Üye Muhittin BÖCEK :Hayır bizden yani bunu Konyaaltı veya Muratpaşa diye düşünmedik veya diğer belediyelerimiz diye düşünmedik. Eğer uygun görülecek, birisi şey olacaksa o şekliyle.
(Meclis Salonundaki mikrofonsuz konuşmalar çözümlenememiştir.)
- Üye Muhittin BÖCEK :TOPÇU vermek istiyor mesela hakkı varsa.
TOPÇU'nun hakkını asile, bizim arkadaş öneriyor mesela.
- Üye Bahattin BAYRAKTAR :Tamam Başkanım, versinler birer tane. Bizim arkadaşımız.
- BAŞKAN :Tamam o zaman alalım o zaman Elmalı Belediye Meclisi'nden bir arkadaşımızı. Kimi öneriyorsanız buyurun.
- Üye Cansel TUNCER :Erdal ALTACA.
BAŞKAN :ALTACA. Peki.
Üye Selçuk SENİRLİ :Sayın Başkanım biz vermiyoruz.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

BAŞKAN :Peki. O zaman arkadaşlar öneri Erdal ALTACA'yı hangi arkadaşımızın yerine koyuyorsanız. Üç asil arkadaşlarımızdan bir tanesi. Zaten zorla girmişti Fevzi Bey. Fevzi Bey zaten zorla girmişti son anda.

Üye Bahattin BAYRAKTAR :Fırat Bey feragat ediyor.

BAŞKAN :Feragat ediyor Fırat Bey. Ediyor musunuz Fırat Bey? Tamam, Fırat Bey feragat ediyormuş hakkından. Erdal ALTACA arkadaşımızı.

Üye Bahattin BAYRAKTAR :Ercan AK, Hasan Fevzi YILMAZ, Erdal ALTACA. MHP'den versin.

Üye Selçuk SENİRLİ :Biz vermiyoruz. Bizim lütfi ihtiyacımız yok. Teşekkür ederiz, sağ olun.

Üye Bahattin BAYRAKTAR :Bak Selçuk Abi, sen bir sefer...

BAŞKAN :Sayın Başkan, oya arz edeceğim.

Üye Selçuk SENİRLİ :Oy da vermiyoruz.

BAŞKAN :Peki. Kızdırdık Selçuk başkan. Peki. Değerli arkadaşlar ben...

Üye Selçuk SENİRLİ :Sayın Başkan, şimdi siz sadece, bakın efendim olayın idrakinde olmanız lazım. Bu Antalya, bu Türkiye. Türkiye önümüzdeki on yıl içerisinde burada mahalli, yok imar tadilatı gibi bakmayın bu işlere. Sayısal çoğunluklarınız vardır. Türkiye'nin güneydoğusundan sınır başlamıştır. On yıl bu şekilde devam edecektir. Türk Silahlı Kuvvetleri, on yıl boyunca en az alarm halinde ve savaş halinde olacaktır. Onun için buradaki siyaset önderlerinin, siyasi partilerin, belediye başkanlarının birlik ve bütünlüğü bu tavanda sağlamaları lazım. Yani benim cumhuriyet kutlamalarıyla ilgili serzenişim de o manadadır. Ben Antalya valisini tekrar göreve çağırıyorum. Antalya cumhuriyet kutlaması, 29 Ekim'de bütün siyasi partileri ve merkezdeki bütün belediye başkanlarını, ilçelerde kaymakamlar nezdinde müştereken kutlanmalıdır. Belki de tarihinde en fazla birlik ve beraberliğe ihtiyacımız olduğu bir dönemden geçiyoruz. Ama siz bunu; ya yağlı güreş federasyonu siyasi bir şey değil.

BAŞKAN :Federasyon da değil bu. Birlik.

Üye Selçuk SENİRLİ :Yani neyse adı. Çok da önemli değil. Ama bizim burada istediğimiz ince bir nezakettir. Başka bir şey. Belki adam da vermeyiz, önemli değil yani bunlar.

BAŞKAN :Evet, hassasiyetinizi ben gayet iyi bir şekilde anladığımı ifade ediyorum.

Üye Bahattin BAYRAKTAR :Selçuk Bey, iki...

Üye Cansel TUNCER :Sayın Başkanım, eğer MHP aday göstermeyecekse, bunu biz sporu siyaset üstü gördüğümüz için ve bunları...

Üye Selçuk SENİRLİ :Şimdi Alanya Belediye Başkanımıza sorduk, ne yapıyorsun dedik. Her partiden birer tane alıp geçiyoruz dedi. Olabilir yani. Bu şey değil yani bu.

Üye Cansel TUNCER :Sonuçta önemli bir noktaya parmak bastığımızı düşünüyorum. Amacımız ortak. Birlik ve beraberlik içinde olunmalı. Eğer MHP aday göstermiyorsa biz de aday göstermiyoruz. Bizim amacımız bu adayımızı buraya sokmak değil. Bu birlik beraberliği, sporu siyasetten ayrı tutmak ve Antalya'mızda başlayan böylesine tarihi bir ata sporumuzu güçlendirmek adına hep birlikte olmaktır. Biz de adayımızı çekeriz o durumda.

BAŞKAN :Peki, takdir sizin.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

Üye Bahattin BAYRAKTAR :Selçuk Bey, o zaman sizin bu söylemlerinizin mesela karşılık buldu. Biz buna adım attık. Siz bu adımı atmazsanız, o zaman siz bu söylemlerinizi teyit etmemiş olacaksınız.

Üye Selçuk SENİRLİ :Valla çıkın tarih önünde bizi yargılayın, şikayet edin.

BAŞKAN :Evet arkadaşlar, yeteri kadar tartışıldı. İki kişi söz istedi. Hemen çok kısa kısa. Önce Ümit Başkan söz istedi. Sonra Ruhi Bey. Onlara da söz vererek oylamaya geçeceğim. Sayın Başkan buyurun.

Üye Ümit ÖZTEKİN :Sayın Başkanım, değerli meclis üyelerimiz, biliyorsunuz özellikle Antalya ilimizde yağlı güreşler inanılmaz derecede vatandaşlarımız tarafından ilgi görülüyor. Bu ilgi sadece Antalya ile sınırlı değil. Türkiye'nin hemen hemen her yerinde bu güreşlere inanılmaz bir ilginin olduğu bir gerçek. Hatta hep şöyle söylüyorum. Futboldan bile daha fazla ilgi var. Neden? Bir futbol müsabakası doksan dakika sürüyor. Ama güreşler iki gün, üç gün sürebiliyor ve on binlerce insan yerinden kalkmadan bu sporu ilgiyle izliyorlar. Böyle ilgi, vatandaşımızın ilgi gösterdiği bir spor maalesef henüz bir birlik, bir üst yapı statüsü anlamında yoktu. Biz Elmalı olarak, Edirne belediye başkanımızla ve Karesi, Balıkesir'in Karesi, Kurtdereli güreşlerini yapan belediye başkanlarımızla bu konuda, biraz da fikir benden çıktı öyle söyleyeyim, böyle bir öneriyi iki sene önce iletmıştim. Yağlı güreş düzenleyen belediyeleri bir birlik çatısı altında toplayabilir miyiz diye önerdiğimde, Edirne belediye başkanımızın gerçekten güzel bir katkısı oldu. Karesi belediye başkanımızın katkısıyla biz bu işe başladık ve bu sene haziran ayında bakanlar kurulu tarafından ve Cumhurbaşkanımız tarafından da imzalandı. Yağlı Güreş Düzenleyen Kentler Birliği'ni tüm Türkiye'de kurduk. Şu ana kadar 27 tane üyemiz var Türkiye'de. 87 tane de başvuru var. Önümüzdeki kasım ayında genel kurul yapacağız ve 87 başvuruyu da kabul edersek yüzün üzerinde bir üyemiz olacak. Dolayısıyla buradaki kısaca ben bu birlikle ilgili bir bilgilendirme yapmak istiyorum. Yağlı güreşlerin kurumsallaşmasını amaçlıyoruz. Yağlı güreşlerin daha kaliteli, daha düzenli ve seviyeli yapılmasını istiyoruz. Bir de bunun yasal altyapısının oluşmasına hedefliyoruz. Bu anlamda ben Antalya'daki bütün belediyelerimizi ki toplantı biraz tartışmalı başladı. Biraz da benim kusurum var, gruba geç geldim. Burada itiraf edeyim grupta olabilseydim, bunu ben önerecektim. Çünkü burada bir tane MHP'den, bir tane CHP'den, bir de bizden olsa yeterdi ve doğrusu da bence buydu. Ben burada Selçuk Bey'e bir kere daha, burada şeye gerek yok. Bu bence bir yanlış ve küçük bir dikkatsizlik olmuştur. Doğrusu şudur; Antalya'da MHP'den, CHP'den ve Ak Parti'den birer üyenin asil üye olarak seçilmesi şahsımca, bu birliğin aynı zamanda şu an encümen üyesiyim. Türkiye çapındaki beş kişiden biriyiz, yöneten kişilerden birisiyiz. Ben grupta da bu tartışmalarda yoktum biliyorsunuz. Kesinlikle bunu çok, hani belki haklılar. Ben anlıyorum Selçuk Bey'in serzenişini. Ama gelin bunun ben bir öneri olarak bulunuyorum. Birliğin yetkilisi olarak buradan öneriyorum. Ama tabi takdir kendilerininindir. Biz burada amacımız bu güreşleri kurumsallaştırmak, bu güreşleri ciddi, adam gibi başıboşluktan kurtarmak Selçuk Bey. Amacımız yani şey değil, bakın burada samimi bir adım attık. Edirne Belediyesi, Karesi Belediyesi, birçok MHP'li belediyeler bu konuda üye şu anda birliğimize. Yani hakikaten burada bir siyaset üstü bir hedef gittük. Küçük bir yol kazasıyla bence bu işi Antalya'da başlarken şey yapmayalım, umutları kırmayalım diyorum. Ben başta MHP grubumuzu bu konuda biraz daha düşüncelerini değiştirmeye öneriyorum. Takdir kendilerinin tabi ki. Ben bu...

BAŞKAN

:Bir değişiklik varsa arkadaşlarımız söylerler.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

Üye Ümit ÖZTEKİN :Ben bu birliğin çok önemli sonuçları olacağını düşünüyoruz. Çünkü Türkiye’de vatandaşların bu kadar sevdiği ama kurumsallaşmayan bir spor, yüzyıllar sonra bu birlik bence bu sporu çok daha önemli noktaya getirecektir. Bunu zaman içinde kabul edeceğiz. Ayrıca sizin şahsınıza bir teşekkür etmek istiyorum. Antalya gibi güreşi seven bir şehrin büyükşehir belediyesinin de buraya üye olması gerekiyordu. Bu kararı düşünmeden verdiğiniz için çok teşekkür ediyorum. Ben bütün meclis üyelerimizi bu maddeye verecekleri destekten dolayı teşekkür ediyorum. Ayrıca güreş düzenleyen bütün ilçe belediyelerimizi de Manavgat başkanımızla konuştuk, Muhittin başkanımızla, Konyaaltı, Korkuteli hepsiyle görüştük. Keza bizim arkadaşlarımızla bu konuyu istişare ettik. Ben hepsini de bu birliğe üye olmaya davet ediyorum. Çünkü burası hakikaten yağlı güreşleri birkaç sene sonra Türkiye çapında önemli bir yere getirecek birlik olduğuna inanıyorum. Bu duygularla tekrar bu küçük tatsızlık olmasın istiyorum. Böyle kardeşçe, hep beraber, birlik bütünlük içinde Antalya’dan bu kararın çıkmasını istiyorum. Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN :Teşekkür ediyorum. Bir düzeltme ihtiyacı hasıl oldu demek ki. Bahattin Bey, Ak Parti grubunun teklifini söyledikten sonra da ben tekliflere açığız diye ekledim. Aslında hakikaten tartışma benim o sözümün üstüne bu kadar uzun bile sürmemesi gerekirdi. Dolayısıyla illa bu olacak diye bir meclise bir dikte ettirilmesi veya zorlama veya bir çoğunluğa dayalı bir güçle bunun ifadesi kesinlikle söz konusu değil. Hala varsa önerileri arkadaşlarımız yapabilirler. Tekliflere açığız diyorken zaten bunu ifade etmeye çalıştık. Ruhi Bey, buyurun.

Üye Ruhi BEŞİKTAŞ :Sayın Başkan, sayın meclis üyeleri, hepinizi saygıyla selamlıyorum. Sayın Başkanım, buraya seçimlere gelmeden önce, bu yağlı güreşlere seçimler ilk önce ilçe belediyelerinde başladı. Şimdi burada dinliyorum Sayın Konyaaltı Belediye Başkanımız Muhittin BÖCEK burada sizin sayısal çoğunluktan bahsediyor. Sporla siyaseti birbirinden karıştırmayalım diyor. Burada dinliyorsunuz başka. Bir de kendi meclisinde konuştuğunu dinleyelim. Orada maalesef biz bu teklif geldiği zaman dedik ki hem mesela Ak Parti’den olsun hem de CHP’den olsun örneğin. Orada bize bu toleransı göstermediler. Şimdi kendisi sebep olarak şunu sayıyor. Yağlı güreşleri düzenleyen arkadaşlarımız diyor. Zaten yağlı güreşleri kendileri düzenliyor efendim. Bizim Ak Parti’den orada bir şeyi falan yok. Yani buradaki konuşulanlara bakıyorum başka türlü, ama kendi meclisinde kendi çoğunluğu olduğu mecliste başka türlü oluyor. Yani bunlara dikkat çekmek istiyorum. Burada onun için bizi öyle fazla eleştirmesinler. Siz zaten açığız dediniz. Tekrar sunsalardı. Mesela Selçuk Bey çok güzel getirdi. Ha doğrusu neyse ona meclisimiz karar versin. Ona saygımız sonsuz. Ama bunların dikkate alınmasını istiyorum. Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN :Peki. Başkan? Bir söz, hah, herhalde. Başkan çok kısa olursa sevinirim.

Üye Muhittin BÖCEK :Sayın Başkanım, hiçbir zaman hiçbir mecliste kavga etmeyi, hiçbir zaman dördüncü dönemimizde dahi kabul etmiyorum. Ruhi Beyi muhatap almıyorum, bir. İkincisi, şimdi ben oradaki arkadaşlarla, Milliyetçi Hareket Partisi’ndeki arkadaşlarla hemfikir olduk. Bakınız Edirne, Kırkpınar dahil, Elmalı dahil, bütün gittiğimiz, güreşlere giden arkadaşlarımız dedik. İsim o şekliyle söylendi ve kabul gördü. Kendi şeyini tatmin etmek isteyebilirler. Ama şu anda Ruhi Bey’le ilgili muhataplığım söz konusu değildir.

BAŞKAN :Değerli arkadaşlar iki ayrı oylama yapacağım. Oylamanın ilkinde geçiyorum.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

Üye Selçuk SENİRLİ
BAŞKAN

:Sayın Başkanım.
:Selçuk Bey buyurun.

Üye Selçuk SENİRLİ :Şimdi biz Milliyetçi Hareket Partisi olarak son sözümüzü söyledik. Yani bunu ısrar etmenin, ha listeler açıklanmış, adaylar açıklanmış. Cumhuriyet Halk Partisi girer, girmez. Cumhuriyet Halk Partisi'nin Konyaaltı'ndaki şeyleri. Onlar bizi hiç ilgilendirmez, bizim dışımızda. Biz sadece bu mecliste yaşadıklarımızı ve gördüklerimize göre bizim de siyasi tavrımız budur. Hiçbir makam istemiyoruz. Teşekkür ederiz kendilerine, sağ olun. Nasıl seçiyorlarsa seçsinler.

BAŞKAN

:Evet, evet. Değerli arkadaşlar...

Üye Selçuk SENİRLİ :Çünkü adaylar deklare edilmiş bir şey tekrar çektir, aday. O aday olan arkadaşlarımızın da bir kişiliği var.

BAŞKAN

:Mesele anlaşıldı Selçuk Bey. Öncelikle birliğe üye olunması hususunu oylarınıza arz ediyorum. Efendim?

Üye Cansel TUNCER :Birlik tüzüğünün kabulünü mü oylamaya sundunuz?

BAŞKAN

:Kabulünü ve birliğe üye olunması birlikte. Evet, tüzüğün kabulü ve birliğe üye olunması kabul edilmiştir.

(Ak Parti 46 kabul oyu, CHP 16 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, Bağımsız 2 kabul oyu ile toplam 71 oy kullanılmıştır.)

BAŞKAN :Gruplardan bu birliğe üç asil, iki yedek üye olmak üzere aday gösterilmesi hususunda isim tekliflerini bekliyorum. Önce muhalefet bu konuda eğer varsa bir önerisi buyursun. Bekliyoruz. Evet. Önce muhalefetten varsa bir isim teklifi önerilmesi hususunu bekliyoruz.

Üye Cansel TUNCER :Sayın Başkanım Erdal ALTACA meclis üyemizin ismini burada zikretmiş bulunduk.

BAŞKAN

:Peki.

Üye Cansel TUNCER :Ben de şimdi kendisine soruyordum. Aday olarak gösteriyoruz.

BAŞKAN

:Tamam, peki. Ak Parti grubunun isimlerini alalım.

Üye Bahattin BAYRAKTAR

:Hasan Fevzi YILMAZ, Ercan AK.

BAŞKAN

:Ercan AK. Yedek üyeleri de alalım.

Üye Bahattin BAYRAKTAR :Yedek üye olarak Sadullah BAYAR, Halit AKAR.

BAŞKAN

:Başka teklif var mı? Olmadığına göre teklif edilenlerin, Erdal ALTACA da asil üye olmak üzere kabulünü oylarınıza arz ediyorum. Evet, önerilen arkadaşlar birlik üyeliklerine asil ve yedek olmak üzere seçilmişlerdir. Ercan AK, Hasan Fevzi YILMAZ, Erdal ALTACA. Yedek üyeler Halit AKAR ve Sadullah BAYAR olmak üzere seçilmişlerdir. Başarılar diliyoruz arkadaşlarımıza. 14.madde.

(Ak Parti 47 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 63 oy kullanılmıştır.)



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

GÜNDEMİN 14. MADDESİ
KARAR NO:843

ÖZÜ: Antalya İli, Merkez 5 İlçe (Aksu, Döşemealtı, Kepez, Konyaaltı, Muratpaşa) ve Serik İlçesi kapsamında hazırlanan 10.07.2017 tarih 593 sayılı Büyükşehir Belediye Meclis Kararı ile onaylanan 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliğine askı süresi içerisinde gelen 180 adet itirazın değerlendirilmesi ve maddi hataların düzeltilmesine ilişkin 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliği İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu doğrultusunda oylamaya katılanların oy çokluğu ile KABUL edildi. *(Ak Parti 44 kabul oyu, CHP 15 ret oyu ile toplam 59 oy kullanılmıştır.)*

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2017 tarihli toplantısında önerge verilip gündemin 66. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Antalya İli, Merkez 5 İlçe (Aksu, Döşemealtı, Kepez, Konyaaltı, Muratpaşa) ve Serik İlçesi kapsamında hazırlanan 10.07.2017 tarih 593 sayılı Büyükşehir Belediye Meclis Kararı ile onaylanan 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliğine askı süresi içerisinde gelen itirazların değerlendirilmesi ve maddi hataların düzeltilmesine ilişkin 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliği hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 02.10.2017 tarihli raporunda;

Antalya İli, Merkez 5 İlçe (Aksu, Döşemealtı, Kepez, Konyaaltı, Muratpaşa) ve Serik İlçesi kapsamında hazırlanan 10.07.2017 tarih 593 sayılı Büyükşehir Belediye Meclis Kararı ile onaylanan 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliğine askı süresi içerisinde gelen 180 adet itirazın değerlendirilmesi ve maddi hataların düzeltilmesine ilişkin 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliği incelenmiş aşağıda listelenen kararlar doğrultusunda imza altına alınarak,

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Erkan DEMİRCİ, Meclis Üyesi Oytun Eylem DOĞMUŞ ve Meclis Üyesi Selçuk SENİRLİ imzasız, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Aksu İlçesine ilişkin gelen 55 adet itiraz dilekçesi kapsamındaki

1-Boztepe Mahallesinde bulunan bazı parsellerin “Yerleşim Alanı”na dahil edilmesine ilişkin yapılan 5 adet itirazdan 4 adedinin plan değişiklik sınırları dışında kalması nedeniyle değerlendirilmesine yer olmadığına, Cuma Koç’a ait 1 adet itirazda yer alan iki parselden Boztepe 821 parselin değişiklik sınırları içerisinde tarım alanında kalması, Serik, Kozağacı 102 ada 1 parselin değişiklik sınırları içerisinde yer almaması nedeniyle reddine,



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

2-Fatih Mahallesi 13412 ada 63,66 ve 68 parsellerin Ticari alana dönüştürülmesi talebi içeren 47 adet itirazın, parsellerin Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı olarak planlı olması nedeniyle reddine,

3-Konak Mahallesinde yer alan 227 ada 4 parselin “konut alanı”ndan “ticaret alanı”na dönüştürülmesi talebi içeren 2 adet itirazın “Kentsel Yerleşim Alanı”nda kalması nedeniyle reddine,

4-Topal Mahallesinde bulunan 43 no’lu orman bölmesinde kalan alanın Yeşil alanda kalmasına yapılan 1 adet itirazın plan değişiklik sınırları dışında bulunması nedeniyle değerlendirilmesine yer olmadığına;

Döşemealtı İlçesi’nde kalan 21 adet itiraz dilekçesi kapsamındaki

5-Döşemealtı Belediyesi tarafından yapılan 1 adet 4 maddelik itirazdan

5.1.Çığlık Mahallesi ile ilgili yapılan itirazın Plan Değişiklik sınırları dışında kalması nedeniyle değerlendirilmesine yer olmadığına,

5.2.Yağca Mahallesi İl İdare Kurulu Köy yerleşik alan sınırı kararının plana işlenmesine ilişkin yapılan talebin ilgili plan hükümlerince gerek olmaması nedeniyle reddine,

5.3.Karaveliler Mahallesi ile ilgili yapılan itirazın Plan Değişiklik sınırları dışında kalması nedeniyle değerlendirilmesine yer olmadığına,

5.4.Kovanhk Mahallesi ile ilgili yapılan itirazın Plan Değişiklik sınırları dışında kalması nedeniyle değerlendirilmesine yer olmadığına,

6-Kömürcüler Mahallesinde 8200 ada içerisinde yer alan 20,29,30,31 ve 32 parsellerin yerleşim alanı içerisine alınmasını talep eden 18 adet itirazın reddine,

7-Çıplaklı Mahallesi 75 parselin üzerinden geçen yolun kaldırılmasını talep eden 1 adet itirazın reddine,

8-Yukarıkaraman Mahallesi 9421 ada 1 parsel ve 9422 ada 1,2,3,4,5 parsellerin yerleşim alanına alınması talebine ilişkin 1 adet itirazın parselin çevresiyle birlikte yerleşim alanı olmasının uygun olduğuna;

Kepez İlçesi’nde kalan 100 adet itiraz dilekçesi kapsamındaki

9-Fevzi Çakmak Mahallesi 28211 ada 3,5,6,7,8,9 ve 28213 ada 1,2,3,4,6,7,9 parsellerin “yeşil alan”dan “konut alanı” veya “ticaret alanı”na değiştirilmesini talep eden 17 adet itirazın parsellerin “Kentsel Yerleşim Alanı”nda kalması nedeniyle reddine,

10-Göçerler Mahallesi 581,609,623,607,608,701,703,718, 778,784,793,811 812, 822,832 parseller ile 25509 ada 4 parselin ve Duacı 27933 ada 31 parselin “Tarım Arazisi”nden “Konut Alanı”na dönüşmesini talep eden 15 adet itirazın reddine,??

11-Duacı Mahallesi 27843 ada içerisinde yer alan bazı parsellerin Yerleşim alanına alınmasını talep eden 58 adet itirazın bahse konu parsellerin “Kentsel Yerleşim Alanı” ve/veya “Kentsel Gelişme Alanı” içerisinde kalması nedeniyle reddine,

12-Odabaşı Mahallesi 28249 ada 9,39,44 parseller, 28222 ada 12,15,18,19 parseller, 28227 ada 37 parsel ve 221 parselin “Kentsel Yerleşim Alanı”na alınması talebi içeren 9 adet itirazın reddine,

13- Düden Mahallesi içerisinde bulunan tarım alanının planlanması talebine yönelik 1 adet itirazın reddine;



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

Muratpaşa İlçesi'nde kalan 1 adet itiraz dilekçesi kapsamındaki

14-Muratpaşa Belediyesi'nce yapılmış 3 maddelik itirazdan,
Arazi kullanım kararları yönünden Havaalanı bölgesi, Yenigöl, Güzelbağ ve Gebizli Mahallelerine yönelik yapılan itirazların reddine;
Ulaşım Yönünden yapılan itirazın uygun olmadığı nedeniyle reddine;

Serik İlçesi'nde kalan 3 adet itiraz dilekçesi kapsamındaki

15- Serik Belediyesi tarafından 1 adet 6 maddelik itirazdan,
15.1.Cumali Mahallesi - Aksu İlçesi arasında D-400 Karayolu boyunca Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı planlanması talebine yönelik itirazın reddine,
15.2.Cumali Mahallesi batısındaki alanın Kentsel Gelişme Alanı olarak planlanması talebine yönelik itirazın reddine,
15.3.-4. Eminceler Mahallesi'nin batısı ve doğusunun Kentsel Gelişme Alanı olarak planlanması talebine yönelik itirazın reddine,
15.5. Kentin kuzeyinde Küçük Sanayi Alanı planlanmasına yönelik talep kapsamındaki itirazın reddine,
15.6. Kürüş Mahallesinde yer alan bölgenin Kentsel Gelişme Alanı olarak planlanması talebine yönelik itirazın reddine,
16-Serik Belediyesi tarafından Yumaklar Mahallesi sınırları içerisinde bulunan Gözler ve Yukarıpamucak mevkilerinde kırsal yerleşim alanı olarak planlanması talebi kapsamındaki 1 adet itirazın reddine,
17-Şatırlar Mahallesi'nin Kırsal Yerleşim Alanı olarak planlanması talebi kapsamındaki 1 adet itirazın reddine;

Maddi Hatalar kapsamında;

1.Çığlık Mahallesi Yerleşim Alanlarının plana işlenmesine,
2.Tarım Plan notunun değiştirilmesine ilişkin plan hükmü değişikliğinin, aşağıdaki şekli ile düzenlenmesine,

“ 9.5.1.

Antalya Büyükşehir sınırları içinde 5403 sayılı Kanunun Uygulama Talimatında yapılan 13.05.2015 tarih, 3030 sayılı Tarım Reformu Genel Müdürlüğü Yazısı ile ilan edilen değişiklik doğrultusunda işlem yapılacaktır. Bu kapsamda çiftçinin barınacağı bağ evi nitelikli yapı yapılması halinde, taban alanında 75 m²'yi, inşaat alanı (müstemilat dahil) 150 m²'yi geçmeyecektir.” kararları alınmıştır.

Üye Bahattin BAYRAKTAR
oylanmasını öneriyorum.

Üye Cansel TUNCER

BAŞKAN

Üye Bahattin BAYRAKTAR

Üye Cansel TUNCER

Üye Bahattin BAYRAKTAR

Üye Cansel TUNCER

:Sayın Başkanım 14 ve uygunsa 29 toplu

:14 ve 15'i ayrı oylayalım Sayın Başkanım.

:14 ve 15'i ayrı oylayalım. Peki...

:Yani birlikte mi?

:Hayır, hayır, ayrı ayrı...

:Tamam, Komisyon Raporu uygundur Başkanım.

:Komisyon Raporuna katılmıyoruz.



**T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**

**MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)**

Üye Mehmet BALIK :Komisyon Raporuna katılmıyoruz Başkanım.
BAŞKAN :Evet, 14.maddeyi Komisyondan geldiği şekliyle oylarınıza arz ediyorum. Kim söz almak istiyor? Hah, bir dakika Reşat Bey de varmış. Görmedim. Bir saniye oylamaya geçmiyoruz arkadaşlar. Önce Reşat Bey söz istemiş. Buyurun Reşat Bey.

Üye Mustafa Reşat OKTAY :Sayın Başkanım, değerli Meclis Üyesi arkadaşlarım Meclisi saygıyla selamlıyorum. Antalya'yı yaklaşık her dönem birkaç kere meclisin gündemini işgal edecek şekilde gelen Antalya'nın havza planları, üst ölçekli havza planları, 100.000 ölçekli planları veya 25.000 ölçekli planlarıyla ilgili bir planlamanın itirazlarıyla ilgili bir gündem maddesini müzakere etmemiz gerekiyor. Şimdi eğer biz burada söz almamış olsak ve direk oylamaya geçilmiş olsa bu çok önemli Antalya Kentini son derece ciddi anlamda geleceğinin planlanması anlamında ilgilendiren bir planlama kararının son safahatıyla ilgili gündem maddelerinde bir dakika içerisinde biz oylamayı yapmış ve defteri kapatmış olacağız. Bakınız bir önceki pehlivan tefrikasına dönen yağlı güreşlerle ilgili tam meclisimizde, iki dakika daha koymam lazım, 19 dakika müzakere yapıldı. 19 dakika sürdü bu müzakere yani 13.madde... Antalya Kentinin en önemli gündem maddesi Büyükşehirimizin en önemli görev alanı olan konuda ise Komisyon Raporlarının okundu sayılmasına, ki bu Komisyon Raporları Sayın Meclis Üyemiz ve Komisyon Başkanımız Kerim Bey mazur görsünler, kendi şahsında herhangi bir itirazım, eleştirim kesinlikle yoktur. Yani kendisini eleştirel anlamda bir söz söylemek istemiyorum. O başka bir konu, o görevini yapıyor kendince, fakat oluşmuş bir mevcut, adı konmamış bir çalışma konsensüsü var. Yani bu geçmişte de böyleydi üç aşağı beş yukarı, bugün de böyle. Ben bu bakımdan ilkesel bir konuşma yapmak istiyorum Başkanım. Gündemi bekledim. Biraz evvel bununla ilgili müzakereler yapıldı. Gündem dışı olarak söz alındı. Siz cevap verdiniz ama ben özellikle bu konuyla ilgili gündemi bekledim. Gündem içerisinde bu konuyu konuşmak arzusundayım ve sırası geldi konuşuyorum.

Şimdi Sayın Başkanım benim elimde değil, sizin de elinizde değil. Mevcut Türkiye Cumhuriyetinin Belediyeleri ve Belediye Meclislerinin çalışma sistemiyle ilgili yasal bir sistem var. Bunu ne siz oluşturdunuz, ne ben oluşturdum. Neticede belki siz Milletvekilliği döneminizde Bütünşehir hazırlanırken belki bir iki katkı, ekleme – çıkarma olmuş olabilir Meclis Çalışma Yönetmeliğiyle ilgili söylüyorum ama işte bir anayasa oylaması geçirdik. İşte Başkanlık Sistemiyle ilgili ülkemizin değişik bir yönetim sistemi arzu edilmesi üzerine bir anayasa oylamasına gittik. Fakat burada gerçek bir şey var Başkanım. Hepimiz bir siyasi partinin mensubu olarak siz de dahil sandıktan, millet iradesiyle seçilerek buraya geliyoruz. Sayın Başkan Ümit Bey, diğer Belediye Başkanlarımız, sizler, hepimiz Belediye Meclis Üyelerimiz sandıktan ayrı seçilerek bazı Meclis Üyelerimiz halkın iradesini burada temsil etmek üzere bulunuyoruz. Fakat bu meclisimizin bir çalışma yönetmeliği, bir sistematiği var. Başkanı Belediye Başkanıdır. Gündemi o belirler. Kime söz verip kime söz vermeyeceğini gündem dışı o belirler. Mikrofon onun elindedir. Yani kişiye dayalı bir Başkanlık Müessesesiyle donatılmıştır. Sistem böyledir. Ben sizi eleştirmek anlamında söylemiyorum. Sakın yanlış anlaşılmasın. Tüm Türkiye’de bu... aslında doğru olan keşke yapılabilse bu Meclisin, bu parlamentonun, bu kent parlamentosunun kendi içerisinde Meclis Başkanım seçerek çalışmalarını aynı parlamentoda olduğu gibi müzakerelere dayalı, tartışmalara dayalı, teamülen gelecek davranışlara dayalı bir demokratik platform içerisinde yönet, yürütse ki hepimiz buradan istediğimiz neticeyi alabilelim ama alamıyoruz.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

Bakınız, 17 – 18 dakika pehlivan derneğine üye seçmeyle ilgili burada meclisimizin gündemini işgal ettik ama Antalya'nın 100.000 ölçekli ve 25.000 ölçekli planlarıyla ilgili müzakere dahi yapmadan oylamaya geçecek idik.

Şimdi, Muratpaşa Belediyemiz olarak bu toplantıya Bürokratlarımızı gönderdik. Bilgilendirme toplantısına Sayın Başkanım. Doğal olarak burada siyasi bir heyet karar alıyor. Bu siyasi heyetin karar alma mekanizmasının vicdanı da İmar Komisyonudur. Teknik Komisyon orasıdır. Yani burada 103 Meclis Üyemiz adına 9 tane Meclis Üyemiz mesailerini harcamak suretiyle bizlerin burada kullanacakları oyların kefilidirler. Kefil ve kefalet sistemi buna göre kurulmuştur. Muratpaşa Belediyesi bir kurumdur ve Büyükşehir Belediyesinin de bir paydaşıdır. Bileşkesidir. Bakınız burada şu elimde gördüğünüz dosya Muratpaşa Belediyemizin Büyükşehir Belediyemize intikal ettirdiği 100.000 ölçekli ve 25.000 ölçekli Nazım İmar Planma itirazlarımızı içeren dosyadır. İyi de bir çahşma örneğidir. Hani öyle çalışmadınız, gelmediniz, gitmediniz falan değil Sayın Başkanım. Sen divan sazi çalışıyorsun, ben cura çalışıyorum fark burada. Sadece bu kadar... Sen orada divan sazi çalışıyorsun, ben cura çalışıyorum. Bu kadar... Şimdi bununla ilgili yaklaşık 14 civarında 25.000'e 3 tane de 100.000 ölçekli plana itirazımız var. Diyoruz ki yahu, hani vatandaşın itirazını, şunu bunu geçtim ben. O yüz, altıyüz tane bilmem, işte birleştiriyorsun 135 tanesi aynı konu filan. Onu geçtim ben. Yahu biz Belediyeyiz, paydaşız ya. Burada Büyükşehir Meclis Üyesi olarak biz burada Muratpaşa'yı da temsilen buradayız. Bir Belediyeyiz biz burada. Külliye reddine. Şimdi ben sormak istiyorum.

BAŞKAN :Külliye değil ama kısmen kabul edilen maddeler var.

Üye Mustafa Reşat OKTAY :Kısmen bir iki tanesi var. Kısmen ama burada esas önemli...

BAŞKAN :Bir çok, bir çok maddesi var.

Üye Mustafa Reşat OKTAY :Başkanım esas önemli olan şudur; üzüm yemektir. Bakın defalarca söyledik. Siz de bunu çok iyi biliyorsunuz. Bu kentin yaşlı bölümü Muratpaşadır. Yaşlı kent. Yani diğer kentlerimiz, gelişme alanı içerisinde, son 30 yıl içerisinde yavaş yavaş yavaş yavaş... Yeni kent dokusudur ama Antalya Kentinin değişmesi, dönüşmesi mutlaka gerekecek olan bölümü Muratpaşadır. Hele ki 2000 Kocaeli Depreminden sonra çıkarılmış olan deprem yönetmeliği öncesinde bu kentin %40'ı hala mevcut bu yapı içerisinde oturmaktadır ve mutlaka dönüşmek zorundadır. Bu dönüşecek dönüşüm yapısının önüne engel olabilecek hususlar burada zikredilmiştir. Yani ileride bu kenti dönüştürmek zorunda kalırsak bununla, bu getireceğimiz kurallarda şu şu maddelere itiraz ediyoruz ki; bu kentin gelişmesinin önünde mülkiyet dokusunu da zedelemeyen, sıkıntı çekmeden bunu çözelim ama maalesef...

BAŞKAN :Reşat Bey bir buçuk dakikanız kaldı. Sürenizi uzatabilirim. Toparlarsanız takdir sizin.

Üye Mustafa Reşat OKTAY :Sayın Başkanım ben kent adına konuşuyorum. Siyasi bir mülahaza yapmıyorum. Parti ismi ağzımdan geçirmiyorum. Ben bu kentin bir çocuğuyum. Siz de öyle. Ben kent adına konuşuyorum. Ben 10 dakikaysa sürem 10 dakika konuşurum. Benim uyarım şu...

BAŞKAN :Uzatırız, sorun yok...

Üye Mustafa Reşat OKTAY :Hayır benim uyarım şudur, benim düşüncem şudur; ya mesela bir madde sonra yine bir 25.000'in itirazını görüşerek karara bağlayacağız.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

Şu geçtiğimiz yıl sadece Konyaaltı Belediyesi sınırları içerisinde, bak sadece Konyaaltından bahsediyorum 7 tane 25.000 ölçekli plan tadilatımız var. Kepez'i, Alanya'yı şunu bunu saymıyoruz. O tarafı geçtik. Ya bunların hepsi, eğer bu 25.000'liğe, eğer bir dava açılır ve iptal olursa inanın şu geçmişte geçirdiğimiz 25.000'lerin tamamı kadüktür. Tamamı kadük olur. Sonra uygulama belediyeleri yani bizim ilçe belediyelerimiz 1/1000'lerle yola devam ederler işte o gördüğümüz çarpık kentleşmenin önünün açıldığı o kilit burasıdır işte. İşte bunun önüne geçebilmemiz açısından bu müzakerelerin çok sağlıklı bir ortamda yürütülmesi gerekir. Şahsi görüşüm; 25.000'lik plana gerek yoktur aslında. Bu benim şahsi görüşüm ama bizim şeyimize girmiş bu, imar plan sistemimize girmiş. Bir kentin bir 100.000 ölçekli bir ana havza planı olur. Beşbin ve 1.000'le devam eder. Yani sistem bu olmalı ama araya da bir 25.000 girmiş. Açan davayı buna açıyor.

(Meclis Salonundaki mikrofonsuz konuşmalar çözümlenememiştir.)

BAŞKAN :Ek süre vereceğim. Bir daha talep ederseniz.

(Meclis Salonundaki mikrofonsuz konuşmalar çözümlenememiştir.)

BAŞKAN :Hemen... Hemen bir daha talep edin ek süre veriyorum. Buyurun. Bir dakika.

Üye Mustafa Reşat OKTAY :Bir dakika istedim. Şimdi neticede sonuca geliyoruz ki benim incelediğim kadarıyla Belediye Meclisimizin yaklaşık olarak İmar Plan Mevzuatlarıyla birazda kafadan sallamış, şey yapmış sallama, tecrübeye dayanarak konuşuyorum. Değiştirdiğimiz İmar Plan maddelerinin %7.5 - %8 gibi kısmı inanın hep bu mahkeme iptalleri veya plan iptalleri, özellikle 25.000 ve üst ölçekli plan iptallerine açılan davalar neticesinde. Sürekli dönüyor bu. Bu dönemde böyleydi, geçmiş dönemde böyle. İnanın gelecek dönem de böyle olacak. Büyükşehir Belediyesi olarak icraat ayrı bir konu. Yol yaparsınız, geçit yaparsınız, havuz yaparsınız. Han, hamam, saray, bunlar... ama bizim bu kenti 100 yıl ileri taşıma zorunluluğumuz var. Biz, inanın ben vicdanen söylüyorum. Gerçekten de muzdaribim Sayın Başkanım bir Belediye Meclis Üyesi olarak, Büyükşehir Meclis Üyesi olarak. Bu kenti ileriye taşıyacak...

(Meclis Salonundaki mikrofonsuz konuşmalar çözümlenememiştir.)

BAŞKAN :Evet, teşekkür ediyorum. Çok sağolun. Songül Hanım buyurun.

Üye Songül BAŞKAYA :Sayın Başkanım, değerli Meclis Üyesi arkadaşlarım Belediyemizin çalışma şekli ya da Komisyonlarımızın çalışma şekli üzerine çok sayıda eleştiri ve öneri söylendi. Zaten üç buçuk yıldır bizlerde bunu zaman zaman gündeme getirdik. Şimdi bence en önemli konu 100.000 ve 25.000'lik planlar hususu ki bir kentin planlama konusunda anayasasıdır 100.000'lik planlar ve bu güne kadar biliyorsunuz çeşitli kere yargıya intikal etmiş ve yargı tarafından da iptal edilmiştir. Bizim dönemimizde yani 1 Nisan 2014'ten itibaren göreve gelen ve Bütünşehir olan Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi döneminde yaptığımız planlama ise maalesef ki 10 Temmuz gününde yeterli bilgi ve belgeye sahip olamadan oyçokluğuyla geçirilmiştir. Bizim ertelensin talebimize rağmen. Sonra dediğiniz gibi tabi ki bilgilendirme için toplantılar yaptınız ama zaten karar üretilmişti. Yani bir planlama kararı ortaya çıkmıştı. Kaldı ki...

BAŞKAN :Bugün netleşiyor ama... Bugün netleşiyor yani oradaki görüşleri burada düzeltirdik. Sorun yok yani, süreç tükenmiyor yani.

Üye Songül BAŞKAYA :Kaldı ki, tabi ki netleşiyor da, tabi ki, tamamlayayım Başkanım lütfen. Tamam, lütfen Başkanım tamamlayayım. Zaten çok kısa konuşacağım. Uzatmayacağım.



**T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**

**MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)**

BAŞKAN

:Tabi tabi...

Üye Songül BAŞKAYA

:Şimdi biz sizin sözlerinize itibar ediyoruz.

BAŞKAN

:Sağolun.

Üye Songül BAŞKAYA

:Geçen Mecliste de söyledim. Bürokratlarımızın yaptığı bilgilendirmelere itibar ediyoruz ama Başkanım bakın tekrar ifade ediyorum. Geçen Mecliste de ifade ettim. Bir yanlış bilgilendirme söz konusu. Yanlış bilgilendiriliyorsunuz. Siz 10 Temmuzda biz burada Mecliste karar alırken dediniz ki, meslek odalarıyla, uzmanlarla paylaşılarak görüş alışverişi yapılarak...

BAŞKAN

:İlgili...

Üye Songül BAŞKAYA

:İlgili Odalarla, yapıldı. E, şimdi soruyorum size Antalya Mimarlar Odası 100.000'lik plan konusunda, 25.000'lik plan konusunda ilgili odalardan bir tanesi değil midir? Benim aldığım bilgiye göre plan Meclisten geçtiği 10 Temmuz gününe kadarki süreçte bir toplantıya çağırılmadıklarını ifade etti Başkan. Sonraki süreçte davet edilmiştir bilemem ama dediğim gibi plan yapım aşamasında davet edilmediğini söyledi. Başka bir uzman oda, Şehir Plancıları Odası... Şehir Plancıları Odası da çeşitli toplantılara katıldıklarını ama son durum ve plan notları hakkında mecliste karar alındığı güne kadar ki süreçte ellerine bir şey ulaşmadıklarını, bunu talep ettiklerini ifade etti. Şimdi biraz önce söyledim kentin anayasası olan planlama konusundaki bir planlama çalışmasını yapıyoruz. Ben mimar değilim, şehir plancısı değilim, harita uzmanı, harita teknikeri değilim ama bu kentin planlaması konusunda alınan bu kararlara iştirak edecek bir Meclis Üyesiyim. Ben bu kararlar üretilirken gerekli paylaşımın gerek odalarla, gerek İlçe Belediyelerle yapılması gerektiği inancındayım. İtirazlara bakıyoruz, yapıldığını görmüyorum. Çünkü baktığınız zaman hem muhalefet partilerin belediyelerinden hem de iktidar partisi belediyelerinden de var itirazlar. Demek ki bir yerlerde eksiklikler var. Bunların giderilmesi ve sağlıklı kararların, planlamaların üretilmesi hepimizin görevidir, sorumluluğudur. İleride hukuki ve vicdani olarak sıkıntılar yaşamamak için... Bu kentte yaşayacağız. Görevimiz belki 1,5 yıl sonra bitecek ama bu kentte yaşamaya devam edeceğiz pek çoğumuz ya da ben şahsım adıma bu kentte yaşayacağım ama bugün öğreniyorum ki ben biraz sonra 25.000'lik planlarda da paftaların yansıtılmasını isteyeceğim. Döşemealtı'nda yaban hayatı koruma bölgesi, Termessos Milli Parkı, birinci derece doğal sit alanı, mutlak koruma alanlarından raylı sistem geçiriliyor. Yani mutlak dokunulmazlık kararı olan bölgelerden raylı sistem geçiriliyor. Bunun başka bir yöntemi yok muydu? Ya da nasıl oldu bu iş yani merak ediyorum? Ben sadece bir uzmanın bilgilendirmesi sonucu bunu fark ediyorum. Çünkü planlar çok geniş planlar ve gerçekten uzun uzadıya karar üretilmesi aşamasında tartışılması gerekiyordu. Bunun yeterince olmadığını görüyorum. Bir diğer husus ta belki sehven yapılan bir hata da olabilir. Yüzseksen tane 100.000'lik plana itiraz olduğu söyleniyor. Plan komisyonunun raporunda ama eklere baktığım zaman ben 189 tane kurum ve kişilerden gelen iki tane de maddi hataları içeren toplam 191 tane itiraz olduğunu görüyorum. Yanlışa onu da düzeltilebilirler ve son olarak şunu ifade ediyorum Başkanım. Öncelikle bugünkü tavrınızdan dolayı teşekkür ediyoruz. Geniş geniş söz hakkı tanıdınız. Elbette siyasi münazara yapmadan konulara dair önerilerimizi ve eleştirileri sunacağız. Başkamm bir plan yapıldıktan sonra askı süresi var itiraz edin, dava açın diyorsunuz ama davaya konu olmasın planlar. Çünkü bu planlar davaya konu olduğunda, iptal edildiğinde alt ölçekli planlarda da bir sürü sıkıntılar ve sorunlara neden olacaktır.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

Hiç yargıya intikal ettirmeden, ortak akılla, teknik insanlarla konuyu yeterince münazara ederek kentimiz açısından doğru kararları üretelim diyorum ve bunların oluşmaması nedeniyle, çekincelerimiz nedeniyle kararlara iştirak edemeyeceğimizi de ifade etmek istiyorum şahsım adına.

BAŞKAN :Teşekkür ediyorum Songül Hanım. Sadece 180 tane itiraz var 100.000'e konu itibarıyla da 28 konuyu içeriyor 180 tane itiraz. Evet, değerli arkadaşlar ben gündemimizin 14.maddesini oylarınıza arz ediyorum. Evet, 1/100.000 ölçekli 14.maddemiz Komisyon Raporu doğrultusunda kabul edilmiştir. 15.madde...

(Ak Parti 44 kabul oyu, CHP 15 ret oyu ile toplam 59 oy kullanılmıştır.)

GÜNDEMİN 15. MADDESİ
KARAR NO:844

ÖZÜ: 10.07.2017 tarih 594 sayılı Büyükşehir Belediye Meclis Kararı ile onaylanan Antalya İli, Merkez 5 İlçe (Aksu, Döşemealtı, Kepez, Konyaaltı, Muratpaşa) ve Serik İlçesi 1/25.000 ölçekli Nazım İmar Planına askı süresinde gelen 691 adet itiraz dilekçesinin değerlendirilmesi ve maddi hataların düzeltilmesine ilişkin 1/25.000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği oylamaya katılanların oy çokluğu ile KABUL edildi.*(Ak Parti 45 kabul oyu, CHP 13 ret oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 59 oy kullanılmıştır.)*

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2017 tarihli toplantısında önerge verilip gündemin 67. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; 10.07.2017 tarih 594 sayılı Büyükşehir Belediye Meclis Kararı ile onaylanan Antalya İli, Merkez 5 İlçe (Aksu, Döşemealtı, Kepez, Konyaaltı, Muratpaşa) ve Serik İlçesi 1/25.000 ölçekli Nazım İmar Planına askı süresinde gelen itirazların değerlendirilmesi ve maddi hataların düzeltilmesine ilişkin 1/25.000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğine ait alınan kararlar hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 02.10.2017 tarihli raporunda;

10.07.2017 tarih 594 sayılı Büyükşehir Belediye Meclis Kararı ile onaylanan Antalya İli, Merkez 5 İlçe (Aksu, Döşemealtı, Kepez, Konyaaltı, Muratpaşa) ve Serik İlçesi 1/25.000 ölçekli Nazım İmar Planına askı süresinde gelen 691 adet itiraz dilekçesinin değerlendirilmesi ve maddi hataların düzeltilmesine ilişkin 1/25.000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği incelenmiş aşağıda listelenen kararlar doğrultusunda imza altına alınarak,

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Erkan DEMİRCİ, Meclis Üyesi Oytun Eylem DOĞMUŞ ve Meclis Üyesi Selçuk SENİRLİ imzasız, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

Aksu İlçesine ilişkin 182 adet itiraz dilekçesi içerisinde,

1.Çalkaya bölgesinde yolun altında kalmalarına ilişkin 6 adet itirazın plan ölçeği gereği reddi,

2.Boztepe Mahallesinde yer alan bazı parsellerin “Tarım Alanı”ndan “Konut Alanı” olarak planlaması talebine yönelik yapılan 5 adet itirazın ana plan kararlarına aykırı olması nedeniyle reddi,

3.Fatih Mahallesi 13412 ada 63,66 ve 68 parsellerin “Tarım Alanı”ndan “Ticaret Alanı” olarak planlanması talebine yönelik 70 adet itirazın kurum görüşlerinin olmaması nedeniyle reddi,

4.Hacıhaliler Mahallesi 2571 parselin konut alanı olarak planlanması talebine ilişkin 1 adet itirazın plan ana kararlarına uygun olmaması nedeniyle reddi,

5.Konak Mahallesi 227 ada 4 parselin Ticaret Alanı olarak planlanması talebine yönelik 2 adet itirazın, parselin “Mevcut Konut Alanı” olarak planlanmış olması nedeniyle reddi,

6.Kurşunlu Mahallesi 103 ada 1,2 ve 3 parsellere ilişkin Yerleşim alanı olarak planlanması talebine ilişkin 3 adet itirazın plan ana kararlarına uygun olmaması nedeniyle reddi,

7.Topallı Mahallesi 43 No’lu Orman bölmesinde yer alan 49 yıllığına Orman Genel Müdürlüğü’nden kiralanmış bölmelerin park alanı olarak planlanmasına yönelik 3 adet itirazın kabulü ve alanın “Kent Ormanı” olarak planlanması,

8.Topallı Mahallesi 845,846 ve 848 parsellerin Konut ya da Ticaret Alanı olarak planlaması talebine yönelik 2 adet itirazın reddi,

9.Topallı Mahallesi 1885 parselin “Park ve Yeşil Alan” dan konut alanı olarak planlanması talebine yönelik 1 adet itirazın reddi ve orman alanı olarak planlanması,

10.Topallı Mahallesi 994 ve 995 parselin Kırsal Yerleşim Alanı olarak planlanması talebi içeren 2 adet itirazın ölçeği gereği sınırlarının alt ölçekli planlarda belirlenebileceğinden reddi,

11.Karayolları Genel Müdürlüğü’nün Antalya-Isparta yolu projesinin plana işlenmesine yönelik 1 adet itirazın kabulü,

12.Topallı Mahallesi’nde yer alan bazı parsellerin park alanından çıkarılarak tarım alanı planlanması talebine yönelik 10 adet itirazın kısmen kabulü, park alanı içerisinde Orman mülkiyetinde kalan alanlarının “Kent Ormanı” olarak planlanması özel mülkiyete konu alanların ise “Tarım Alanı” olarak planlanması,

13.Topallı Mahallesi 702 parselin Yerleşim Alanı olarak planlanması talebine yönelik 1 adet itirazın reddi,

14.Topallı Mahallesi’nde yer alan bazı parsellerin park alanından çıkarılarak Konut Alanı ya da Ticaret Alanı olarak planlanmasına yönelik yapılan kısmen kabulü park alanı içerisinde Orman mülkiyetinde kalan alanlarının “Kent Ormanı”; özel mülkiyete konu alanların ise “Tarım Alanı” olarak planlanması,

15.Mandırlar Mahallesinde bulunan bazı parsellerin Yerleşim Alanı olarak planlanması talebine yönelik 7 adet itirazın reddi,

16.Onama dışında kalan 6 adet itirazın karar alınmasına gerek olmadığı,

17.Askı sonrasında gelen 7 adet itirazın değerlendirilmesine gerek olmadığı,



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

Döşemealtı İlçesine ilişkin 186 adet itiraz dilekçesi içerisinde,

1.Döşemealtı Belediyesinin 18 maddelik 1 adet itiraz dilekçesi kapsamında;

1.Düzlerçamı bölgesinde “Günöbirlik Alan” olarak planlanan bölgenin yürürlükteki alt ölçekli planlarına uygun olarak planlanmasına ilişkin itirazın kabulü,

1. Yukarıkaraman bölgesi 130-139 adalarda alt ölçekli planı olduğundan “Tarım Alanı”ndan “Konut Alanı” olarak planlanması talebine ilişkin itirazına plan hükümlerinin 3.5.4 maddesi gereği işlem yapılabileceğinden reddi,

1.Yeniköy Mahalle sınırları içerisinde yer alan 2177,2178,2179,2180,2188,2146,2147 adalar ve çevresinde mevzi planların işlenmesi yönündeki itirazına plan hükümlerinin 3.5.4 maddesi gereği işlem yapılabileceğinden reddi,

1.Bademağacı sınırları içerisinde kalan 411 ada 34,35,36 parseller ile 412 ada 47 ve 48 parsellerin bulunduğu bölgenin 1/100.000 ÇDP’ye uygun olarak “Gelişme Konut” alanı olarak işlenmesi talebine ilişkin itiraz söz konusu bölgenin kurum kuruluş görüşleri bulunmaması nedeniyle reddi, Bademağacı sınırları içerisinde “Ticaret alanı” olarak planlanan alanların “Yerleşim alanı” olarak planlanması talebine ilişkin itirazın kabulü,

1.Bademağacı bölgesinde bulunan “Güneş Enerji Santralleri”nin planlara işlenmesine ilişkin itirazın kabulüne ve plan hükümlerinin 3.6.5 maddesi ve 14.2.1. maddesinin EK1 şeklinde düzenlenmesi,

1.Dağbeli Mahallesi merkezinde yer alan Ticaret kullanımının kaldırılmasına ilişkin itirazın kısmen kabulü, Burdur Yolunun batısında yer alan ticaret alanının kaldırılması, doğusunda kalan ticaret alanının aynen korunması,

1.Ahırtaş bölgesi yerleşim alanının önerilen şekli ile planlara işlenmesine ilişkin itirazın reddi, köy yerleşik alan tespiti kapsamında daha sonra değerlendirilmesi,

1.Çığlık Mahallesi sınırları içerisinde kalan 8165 ila 8181 nolu imar adalarının bulunduğu bölgenin “Ticaret Alanı”ndan “Konut Alanı” olarak planlanması talebine ilişkin itirazın plan ana kararlarına aykırı olması nedeniyle reddi,

1.Nebiler Bölgesinde yer alan Orman Bölge Müdürlüğü Yangın Eğitim Merkezi’nin Planlara işlenmesine ilişkin itirazın söz konusu bölgenin Antalya Büyükşehir Belediyesi Onama Yetkisinde olan Kısmın planlara işli olması, geri kalan kısmının “Yaban Hayatı Koruma Sahası” içinde olması nedeniyle plan onama sınırı dışında bulunması nedeniyle karar alınmasına gerek olmadığı,

1.Döşemealtı Çıplakh-Başköy-Kuzey Çevreyolu bağlantısının Uygulama İmar Planlarına göre planlara işlenmesi talebine ilişkin yapılan itirazın ana plan kararlarına aykırı olması nedeniyle reddi,

1.İllica Mahallesinde yerleşimin yoğun olduğu bölgelerde önerilen sınırlar kapsamında Kırsal Yerleşim alanı olarak planlanması talebine ilişkin itirazın, plan ana kararlarına aykırı olması nedeniyle reddi,

1.Kömürcüler Mahallesi Kırsal Yerleşme Alan lekesinin Onaylı Köy Yerleşik sınırlarına uygun olarak düzenlenmesi talebinin reddi,



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

1.Karaveliler Mahalle sınırları içerisinde yerleşim yoğunluğu olan bölgede 25.000 NİP'te planlanmış olan lekenin büyütülmesi talebinin reddi,

1.Camili ve Killik Mahallelerine ilişkin 25.000 NIP te planlanmış olan lekelerin büyütülmesi talebine ilişkin itirazın reddi,

1.Karataş Mahallesi 741 ve 742 nolu parsellerin yürürlükteki mevzi planların planlara işlenmesini talep eden itirazın plan hükümleri 3.5.4 maddesine göre işlem yapılabileceğinden reddi,

1.Selimiye Mahallesinde onaylı köy yerleşik sınırlarının plana işlenmesi talebinin kabulü,

1.Altıncı Mahallesi 818 nolu parselin Antalya Toprak Kurulunun 03/07/2013 tarih ve 2013-7/1 sayılı kararı ile Tarım dışına çıkarılmış olması gerekçesiyle "Yerleşme Alanı" olarak planlanması talebinin kabulüne,

1.Bıyıklı Mahallesi 98 parselin onaylı uygulama planları bulunması gerekçesiyle "Yerleşim alanı" olarak planlanması talebine ilişkin itiraza plan hükümlerinin 3.5.4 plan hükümleri gereğince işlem yapılabildiğinden reddi,

1.Plan Hükümlerinin 3.5.5 maddesinin "...ancak, söz konusu türdeki planlarla ilgili olarak; planlamaya esas jeolojik-jeoteknik etütler, kurum-kuruluş görüşleri, tarım dışı amaçlı kullanım görüşü ya da kamu yararı kararı alınması vb. Konularda onaylı planlarda gerekli irdeleme çalışması ilgili ilçe belediyesince yapılmadan bu alanlarda uygulama ve yapılaşmaya gidilmeyecektir." talebine ilişkin itirazın kabulü, EK1 deki şekilde düzenlenmesi,

1.Çığlık Mahallesi'nde yer alan "Küçük Sanayi Alanı" olarak planlı bölgenin "Toplu İşyeri" olarak planlanmasına ilişkin itirazın kabulü,

2.Altıncı Mahallesi 818 parsel ile ilişkin 12 adet itiraz Döşemealtı Belediyesinin 17 numaralı itirazı ile aynı konuda olduğundan aynı gerekçe ile kabulü,

3.Altıncı Mahallesi 27843 ada 53,54,56,57,58,63 parsellerin tarım alanı olarak planlanmasına ilişkin yapılan 7 adet itirazın kurum kuruluş görüşleri olmaması sebebi ile reddi,

4.Aşağıoba mahallesi 135 ada 1 parselin Orman alanı'ndan yerleşim alanı olarak planlanması talep edilen 6 adet itirazın söz konusu parselin plan hükümlerinin 9.1.7 maddesi gereği tarım sayıldığı ve plan ana kararları açısından uygun olmadığı gerekçesi ile reddi,

5.Otoyol kavaşağında kalan parsellere ilişkin yapılan 3 adet itirazın Karayolları Bölge Müdürlüğüne iletilmesi ancak 1/25000 Ölçekli NİP ölçeği gereği şematik gösterim olduğundan itirazların reddi,

6.Ayanlar Mahallesinde "Tarım Alanı"ndan "Konut Alanı" olarak planlanması talebine ilişkin 4 adet itirazın plan ana kararlarına uygun olmaması gerekçesi ile reddi,

7.Aydınlık Mahallesi 91-92-98-101-114-115-116 parsellerin "Tarım Alanı"ndan "Turizm Tesis Alanı" olarak planlanması talebine ilişkin 1 adet itirazın plan ana kararları dışında olması ve kurum görüşleri olmadığı gerekçesi ile reddi,

8.Bademağacı bölgesinde "Tarım Alanı"ndan "Konut Alanı" olarak planlanması talebine ilişkin 8 adet itirazdan ek tablodaki 8-1,2,4,5,7 numaralı 5 itirazın üst ölçekli plana uygun olduğu halde ancak kurum görüşleri bulunmaması, 8-3,6,8 numaralı itirazların ise üst ölçek ve plan ana kararlarına uymaması nedenleriyle reddi,



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

9.Bademağacı 411 ada 1 parselin üst ölçekli plana uygun planlanması talebine ilişkin 1 adet itirazın üst ölçekli planma göre ağaçlandırılacak alan olarak planlanmasının kabulü,

10.Karayolları Bölge Müdürlüğü'nün Çubuk Beline yapılması devam etmekte olan Tünel projesinin işlenmesi talebine ilişkin itirazın kabulü,

11.Başköy 28418 ada 27 parselden yol geçmesine ilişkin yapılan itirazın plan ölçeği gereği 1/25.000 Nazım İmar planı ile ilgisi olmadığından reddi,

12. Bıyıklı Mahallesi 102 ada 1 ve 2 parsellerin tarım alanı olarak planlanmasına ilişkin yapılan 1 adet itiraz, plan hükümlerinin 3.5.4 maddesi gereği işlem yapılabileceğinden reddi,

13.Bıyıklı Mahallesi 8547 ada 26 parselin tarım alanından yerleşim alanı olarak planlanması talebine ilişkin 1 adet itirazın plan ana kararlarına uygun olmaması nedeniyle reddi,

14.Çıglık 82-83-84-85-86-87-88 numaralı parsellerin 2008 nazım planında "Yerleşim Alanı" planlı iken "Tarım Alanı" olarak planlanmasına ilişkin yapılan 1 adet itirazın kurum görüşleri olmaması gerekçesi ile reddi,

15.Çıglık Mahallesi "Yerleşim Alanı" planlı iken "Ticaret Alanı" olarak planlanması talebini içeren 3 itirazdan 15-1 ve 2 numaralı 2 itirazın reddi, 15-3 numaralı itiraz askı süresinde verilmediğinden değerlendirilmeye gerek olmadığı,

16.Çıglık 8624 ada 3 parselin "Tarım Alanı"ndan "Konut Alanı" olarak planlanması talebine ilişkin 12 adet itirazın plan ana kararlarına uygun olmaması gerekçesi ile reddi,

17.Çıplaklı 506 parselin "Tarım Alanı"ndan "Konut veya Ticaret Alanı" olarak planlanması talebine ilişkin 10 adet itirazın üst ölçekli plana uygun olduğu ancak kurum görüşleri olmaması gerekçesi ile reddi,

18.Çıplaklı bölgesi OSB 5.Tevsi alanına yapılan 9 adet itirazın plan çalışmalarında değerlendirilmesi amacıyla OSB Müdürlüğü'ne gönderilmesi ve onama yetkimiz dışı olduğundan plan onama sınırlarından çıkarılması,

19.Çıplaklı-Başköy-Kuzey Çevreyolu bağlantısının uygulama imar planlarına göre işlenmesi talebine ilişkin yapılan 23 adet itirazın ek tablodaki 1-10 numaralı itiraz ile aynı konuda olması nedeniyle aynı şekilde değerlendirilerek reddi,

20.Çıplaklı-Başköy-Kuzey Çevreyolu bağlantı yolun geçtiği güzergahtaki parsellerin yerleşim alanı olarak planlanması talebine ilişkin 2 adet itirazın söz konusu bölgenin ilgili kurum görüşleri olmaması nedeni ile reddi,

21.Çıplaklı bölgesindeki alanın yerleşme alanı olarak planlanması talebi ile yapılan 6 adet itirazın üst ölçekli plana uygun olduğu ancak kurum görüşleri olmaması gerekçesi ile reddi,

22.Çıplaklı 616 parselin Yerleşim alanı olarak planlanması talebine ilişkin itirazı plan ana kararlarına uygun olmadığı gerekçesi ile reddi,

23.Dağbeli mahallesi 506/2,412/125 ve 506/2 parsellerin yerleşim alanı olarak planlanması talebine ilişkin yapılan 3 adet itirazdan 506/2 parselin onaylanan planda yerleşim alanı olması nedeniyle karar alınmasına yer olmadığı ancak diğer parsellerde kurum görüşleri olmadığından reddi,

24.Dağbeli 95,96,97 adaların tarım alanı olarak planlanmasına ilişkin 1 adet itirazın plan hükümlerinin 3.5.4 maddesine göre işlem yapılabileceğinden reddi,

25.Dağbeli 357 ada 10 parselin "Yerleşme Alanı"na itiraz edilerek "Ticaret alanı" olarak planlanması talep edilen itirazın reddi,



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

26.Dağbeli 509 ada 16 parselin “Tarım Alanı”ndan “Konut Alanı” olarak planlanması talebine ilişkin yapılan 2 adet itirazın plan ana kararlarına uygun olmaması nedeniyle reddi,

27.Düzlerçamı’nda “Tarım Alanı”ndan “Konut Alanı” olarak planlanması talebine ilişkin 2 adet itirazın plan ana kararlarına uygun olmaması nedeniyle reddi,

28.Kömürcüler Mahallesi OSB 4. Tevsi alanın bulunduğu bölgenin OSB olarak planlanmasına itiraz edilip konut alanı olarak planlanması talep edilen 16 adet itirazın reddi ancak söz konusu dilekçelerin OSB Müdürlüğüne iletilmesi,

29.Kömürcüler Mahallesi OSB 4. Tevsi alanın bulunduğu bölgenin OSB olarak planlanmasına yapılan 8 adet itirazın plan çalışmalarında değerlendirilmesi amacıyla OSB Müdürlüğü’ne gönderilmesi ve onama yetkimiz dışı olduğundan plan onama sınırlarından çıkarılması,

30.Kömürcüler Mahallesi OSB 4. Tevsi alanına itiraz etmesine rağmen “Kırsal yerleşme” olarak planlı 4 adet itiraza ilişkin karar verilmesine yer olmadığı,

31.Kömürcüler Mahallesi OSB 4. Tevsi alanına itiraz edilerek Toplu işyeri olarak planlanmasını talep edildiği 1 adet itirazın plan çalışmalarında değerlendirilmesi amacıyla OSB Müdürlüğü’ne gönderilmesi ve onama yetkimiz dışı olduğundan plan onama sınırlarından çıkarılması,

32.Kömürcüler Mahallesi 8195 ada 15 parselin “Kamu Hizmet Alanı” planlanmasına ilişkin 1 adet itirazın Gümrük Müdürlüğü’ne tahsisli alanda alt ölçekli imar planları bulunması nedeniyle reddi,

33.Kömürcüler Mahallesi 8211 ada 31 parselin “Kamu Hizmet Alanı” planlanmasına ilişkin yapılan 1 adet itirazın yeni oluşan mülkiyet durumu nedeni ile kabulü ve alanın “Kırsal Yerleşim Alanı” planlanması,

34.Kömürcüler Mahallesi “KDKÇA” ve “OSB” yerine “Konut Alanı” olarak planlanmasını talep eden 3 adet itirazın plan ana kararlarına aykırı olması nedeniyle reddi,

35.Kömürcüler mahallesinde “Tarım Alanı”ndan “Konut Alanı” olarak planlanması talebine ilişkin 22 adet itirazın plan ana kararlarına aykırı olması nedeni ile reddi,

36.Kömürcüler 8197/107 parselin “Kamu Hizmet Alanı”(Cezaevi) olarak planlanmasına ilişkin 1 adet itirazın kabulü, alt ölçekli planlarına göre revize edilmesi kalan alanın tarım alanı olarak planlanması,

37.Yukarıkaraman 9421 ada 1 parselin kurum görüşleri olmasına rağmen tarım alanı olarak planlanmasına ilişkin 1 adet itirazın parselin alt ölçekli imar planlarına ilişkin aynı doğrultuda mahkeme kararı bulunması nedeniyle reddi,

38.Orta Mahalle 8222 ada 67 parselin “Tarım Alanı”ndan “Konut Alanı” olarak planlanması talebine ilişkin 1 adet itirazın plan ana kararlarına aykırı olması nedeni ile reddi,

39.Orta Mahalle 822 ada 20 parselin yolda kalmasına ilişkin 1 adet itirazın plan ölçeği gereği reddi,

40.Kırkgöz Yeniköy Mahallesi 25 ada 6 parselde planda değerlendirilmesi talebine ilişkin 1 adet itirazın “Yerleşim Alanı” olarak planlı olması nedeniyle karar verilmesine yer olmadığı,

41.Kömürcüler Mahallesi 8197 ada 139 parselle ilişkin 1 adet itirazın askı süresi dışında yapıldığından karar verilmesine yer olmadığı,



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

Kepez İlçesine ilişkin 285 adet itiraz dilekçesi içerisinde,

1.Altınova Hal alanının taşınmasına yönelik yapılan 2 adet itirazın konusuz olması nedeni ile reddi,

2.Altınova Düden Mahallesi'nde yer alan alanın Yerleşim Alanı olarak planlanması talebine yönelik 3 adet itirazın plan ana kararlarına aykırı olması nedeniyle reddi,

3.Başköy Mahallesi'nde yer alan bazı parsellerin yolda kalmasına yönelik yapılan 19 adet itirazın, plan ölçeği gereği konusuz olması nedeniyle reddi,

4.Başköy Mahallesi'nde yer alan bazı parsellerin "Tarım Alanı"ndan konut veya ticaret alanına dönüştürülmesi talebine yönelik yapılan 3 adet itirazın reddi,

5.Başköy Mahallesi'nde yer alan 28421 ada 154 parseliye yönelik yerleşim alanı olarak planlanmasına talebine yönelik itirazın parselin "Konut Alanı" kullanımında yer alması nedeniyle karar verilmesine yer olmadığı,

6.Başköy Mahallesi'nde yer alan 28430 ada 6 parselin Konut Alanı olarak planlanması talebine yönelik yapılan 1 adet itirazın kurum görüşlerinin bulunmaması nedeniyle reddi,

7.Başköy Mahallesi'nde yer alan 28408 ada 240 parselin yolun altında kalmaya ve kırsal yerleşim alanı olarak planlanması talebine yönelik itirazın, parselin bir kısmının Kırsal Yerleşim Alanı'nda kalması nedeniyle reddi,

8.Duacı Mahallesi "Kamu Hizmet Alanı", "Üniversite Alanı" ve "Teknik Altyapı Alanı" nda yer alan parsellerin konut alanı olarak planlanması talebine yönelik 122 adet itirazın plan ana kararlarına uygun olmaması nedeniyle reddi,

9.Duacı Mahallesi "Tarım Alanı"nda yer alan bazı parsellerin Yerleşim alanı olarak planlanması talebine yönelik 8 adet itirazın plan ana kararlarına uygun olmaması nedeniyle reddi,

10.Duacı Mahallesi 27861 ada 1 ve 2 parsellerin "Spor Alanı" ndan "Konut Alanı"na dönüştürülmesine yönelik 3 adet itirazın reddi,

11.Duacı Mahallesi 1197,1198,1199 ve 1200 parsellerin konut alanı olarak planlanması talebine yönelik itirazın plan ana kararlarına aykırı olması nedeniyle reddi,

12.Fevzi Çakmak Mahallesi'nde yer alan bazı parsellerin "park ve yeşil alan" dan imara açılması talebine yönelik 22 adet itirazın reddi,

13.Duacı Mahallesi'nde yer alan bazı parsellerin meskun yapılaşma alanı olması nedeniyle tarım alanı olarak planlanmasına yapılan 29 adet itirazın plan ana kararlarına uymaması ve kurum görüşleri olmaması nedeniyle reddi,

14.Göçerler Mahallesi'nde yer alan bazı parsellerin "Tarım Alanı"ndan konut alanına dönüştürülmesine yönelik talep niteliğindeki 46 adet itirazın plan ana kararlarına uymaması ve kurum görüşleri olmaması nedeniyle reddi,

15.Göçerler Mahallesi 28042 ada 699 parselin "Park ve Yeşil Alan"dan konut alanı olarak planlanması talebine ilişkin 1 adet itirazın alanın alt ölçekli imar planlarında "Ağaçlandırılacak Alan" olarak planlanmış olması nedeniyle reddi,

16.Kanal Mahallesi 28999 ada 1 parselin Akaryakıt İstasyonu olarak planlanması talebine yönelik 1 adet itirazın 3.5.2 ve 3.6.5 nolu Plan Hükümleri'nin talebi karşılması nedeniyle reddi,

17.Odabaşı Mahallesi, 28249 ada 9,13,29,39 ve 44 parsellerin "Tarım Alanı"ndan "Konut Alanı" olarak planlanması talebine yönelik 5 adet itirazın kurum görüşlerinin olmaması nedeniyle reddi,

18.Odabaşı Mahallesi'nde yer alan bazı parsellerin imara açılması talebine yönelik 5 adet itirazın üst ölçek plan ve plan ana kararlarına uygun olmaması nedeniyle reddi,



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

19.Varsak Zeytinlik Mahallesi 3620,3621 ve 3622 parsellerin yerleşim alanına alınma talebine yönelik 3 adet itirazın reddi;

20.Varsak Zeytinlik Mahallesi 930,931,932 ve 933 adaların tarım alanından konut alanı olarak planlanma talebine yönelik 2 adet itirazın, parselasyonları olan kısmının Mevzii İmar Planları ile ilgili plan hükümleri ile karşılanması nedeniyle karar alınmasına gerek olmadığı, geri kalan kısmının reddi,

21.Başköy Mahallesi 28408 ada 301 parselin Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı olarak planlanması talebine yönelik 1 adet itirazın üst ölçek plan ve plan ana kararlarına uygun olmaması ve kurum görüşü olmaması nedeniyle reddi,

22.Göçerler Mahallesi 27948 ada 3 parselin "Tarım Alanı"ndan "Konut Alanı" olarak planlanması talepli 1 adet itirazın, parselin "Konut Alanı" içerisinde yer alması nedeniyle karar alınmasına yer olmadığı,

23.Odabaşı Mahallesi 28227 ada 6 ve 37, Başköy Mahallesi 28421 ada 169 ve Varsak 1257 parsellere yönelik yapılan 5 adet itirazın, plan onama sınırları dışarısında yer alması nedeniyle değerlendirilmesine yer olmadığı,

Konyaaltı İlçesine ilişkin gelen 20 adet itiraz dilekçesi içerisinde,

1.Çakırlar Özel Proje Alanı yapılaşma emsalinin 0.60-0.75 ve 0,80 olması talebine yönelik 10 adet itirazın, planda bölgeye ilişkin herhangi bir yapılaşma koşulu bulunmaması nedeniyle karar alınmasına yer olmadığı,

2.Orman Genel Müdürlüğü'nün 2 maddelik 1 adet itirazında;

20401 ada 1 parselin Ticaret Alanı olarak planlanması talebine yönelik itirazın kabulü, 20403 ada 1 ve 2 parseller ve 20405 ada 2 parselin yeniden değerlendirilmesi talebine yönelik itirazın reddi,

3.Geyikbayırı 449 ada 5 parselin imara açılmasına yönelik talebe ilişkin 1 adet itirazın, parselin "Kırsal Yerleşme Alanı" olarak planlı olması nedeniyle karar alınmasına yer olmadığı,

4.Geyikbayırı 472 ada 52 ve 63 parsellerin yerleşim alanına alınması talebine yönelik 2 adet itirazın, plan ana kararlarına uymaması nedeniyle reddi,

5.Çağlarca, 281 ada 1 parselin Yerleşim alanı olarak planlanması talebine ilişkin 1 adet itirazın, plan ana kararlarına uymaması nedeniyle reddi,

6.Çağlarca, 265,270 ve 271 adalarda bulunan parsellerin yerleşim alanı olarak planlanması talebine ilişkin 1 adet itirazın, "Yaban Hayatı Koruma ve Geliştirme Bölgesi"nde plan onama yetkisinin Çevre ve Şehircilik Bakanlığı yetkisinde olması nedeniyle değerlendirilmesine yer olmadığı,

7.Hisarçandır Mahallesi 206 ad 2,3,4,5 ve 6 parsellerin Sanayi Alanı olarak planlanması talebine ilişkin 1 adet itirazın plan ana kararlarına uymaması nedeniyle reddi,

8.Gökdere Mahallesi Mahalle sakinlerinin Sarısu ve Gökdere bölgelerinde yer alan tarım alanlarının imar açılması talebine ilişkin 1 adet itirazın, bölgenin Doğal Sit Alanı olması nedeniyle plan onama sınırları dışında olması nedeniyle değerlendirilmesine yer olmadığına,

9.Aşağıkaraman Mahallesi 112 ada 2 parsel ile ilişkin yapılan 1 adet itirazın, parselin plan onama sınırları dışında olması nedeniyle değerlendirilmesine yer olmadığına,



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

Muratpaşa İlçesine ilişkin gelen 5 adet itiraz dilekçesi içerisinde,

1.Etiler Mahallesi 12667 ada 11 parselin “Akaryakıt ve Servis İstasyonu” olarak planlanması talebine ilişkin 1 adet itirazın ilgili Plan Hükümleri’nin talebi karşılaması nedeniyle reddi,

2.Güzeloba Mahallesi 13107 ada 6 parselin “Akaryakıt ve Servis İstasyonu” olarak planlanması talebine ilişkin 1 adet itirazın ilgili Plan Hükümleri’nin talebi karşılaması nedeniyle reddi,

3.Konuksever Mahallesi 4438 ada 4 parselin mahkeme kararı doğrultusunda “Ticaret Alanı” olarak planlanması talebine ilişkin 1 adet itirazın reddi,

4.Meydankavağı 8214 ada 7 parselin “Akaryakıt ve Servis İstasyonu” olarak planlanması talebine ilişkin 1 adet itirazın ilgili Plan Hükümleri’nin talebi karşılaması nedeniyle reddi,

5.Muratpaşa Belediyesi tarafından yapılan 14 maddelik 1 adet itirazın,

5.Ticaret-Turizm-Konut olarak planlı bölgenin Konut alanı olarak planlanmasına yönelik talebe ilişkin itirazın kısmen kabulü ve bu doğrultuda Plan Hükümleri’nde gerekli değişikliğin yapılması,

5.Haşım İşcan Mahallesi’nde yer alan Koruma Alanı kararının gözden geçirilmesine yönelik itirazın reddi,

5.Ali Çetinkaya caddesine cephe “Ticaret Alanları”nın planda (T) gösterimi ile gösterilmesi talebine ilişkin itirazın kabulü,

5.Tarım Mahallesi’nde yer alan okul alanının plan onama sınırı kapsamına alınması talebine ilişkin itirazın, okul alanının Kırcami 1/25000 NİP kapsamında kalması nedeniyle reddi,

5.Topçular Mahallesi Aspendos Bulvarına cephe Askeri Alan olarak planlı alanın konut alanı olarak planlanmasına ilişkin talebin kısmen kabulü, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına göre düzenlenmesi,

5.Güzeloluk Mahallesi’nde yer alan Kültür Sitesi’nin plan onama sınırı içerisine alınması talebine ilişkin itirazın kabulü,

5.Plan onama sınırı dışında yer alan Güzelbağ Mahallesinde yer alan Düden Çayı batısındaki alanın plan onama sınırı içerisine alınması talebine ilişkin itirazın kabulü,

5.Obruk ormanlarının Rauf Denктаş Bulvarı kuzeyindeki kısmının planlara işlenmesi talebine ilişkin itirazın reddi,

5.Mania Alanlarının Planda gösterilmediğine ilişkin itirazın kabulü,

5.Havaalanı alanının 1/100.000 ölçekli plan ile uyumadığına yönelik itirazın ölçek ve gösterim tekniği olarak 1/100.000 ile 1/25.000 ölçekli planlar arasında farklılıkların olabileceğinden reddi,

5.Havaalanı güneyinden Kırcami Bölgesine bağlanacak şekilde planlanan aksın ve çevresinin plan kararlarının yeniden etüt edilmesi talebine ilişkin itirazın alt ölçeklerde düzenlenebileceğinden reddi,

5.Gebizli Spor Tesislerinin batısından geçen Meydan kavşağına bağlanan Yunus Emre caddesinin kavşak bağlantısının yeniden değerlendirilmesi talebine ilişkin itirazın ölçeği gereği reddi,



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

5.Çınarlı Caddesi ve Kırcami Bölgesinden Barınaklar Mezarlığına bağlanan yolun planda gösterilmesi talebine ilişkin itirazın, 1/25.000 ölçekli Nazım İmar Planı'nın ölçeği gereği bütün yolların gösterilmesinin mümkün olmayacağından bahse konu yolun bu planda yer almadığı bununla birlikte bu planda yol gösterilmemiş olması alt ölçekli planlarda bahse konu aksın yer alamayacağı anlamına gelmeyeceğinden reddi,

5.MİA alanını çeperinde yer alan TİCTK (Ticaret-Turizm-Konut) kullanım kararının TİCK (Ticaret-Konut) olarak düzenlenmesi talebine ilişkin itirazın bölgede turizm tesis alanlarının yer alması ve plan ana kararlarına aykırı olması nedeniyle reddi,

Serik İlçesine ilişkin gelen 11 adet itiraz dilekçesi içerisinde,

1.Serik Belediyesi tarafından yapılan 1 adet itirazdan Yumaklar Pamucak Mevkii Köy yerleşik alanının planlara işlenmesi talebine ilişkin itirazın kurum görüşlerinin olmaması nedeniyle reddi,

2.Serik Belediyesi tarafından Etler Mahallesi 105 ada 19 parselin Kırsal yerleşme alanı olarak planlanması talebine ilişkin 1 adet itirazın ölçeği gereği bu planın konusu olmaması nedeniyle reddi,

3.Gözler Mevkii'nde Kırsal Yerleşim Alanı olarak planlanması talebine ilişkin 5 adet itirazın kurum görüşlerinin olmaması nedeniyle reddi,

4.Şatırlı Mahallesi'nin Kırsal Yerleşim Alanı gösterilmediği için yapılan 1 adet itirazın kabulü,

5.Dikmen Mahallesi 1554 ada 7 ve 9 parselin Akaryakıt İstasyonu olarak planlanması talebine ilişkin itirazın ilgili Plan Hükümleri'nin talebi karşılaması nedeniyle reddi,

6.Şatırlı Mahallesi 101 ada 32 parselin Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı olarak planlanması talebine ilişkin itirazın reddi,

7.Dikmen, Kadriye ve Belek civarının imara açılması talebine ilişkin itirazın reddi,

Genel İtirazlar ve Maddi Hatalar Kapsamında;

1.Büyükşehir Meclis üyeleri Erkan Demirci ve Oytun Eylem Doğmuş ve Tarım İl Müdürlüğü'nün "Tarım Alanları"na ilişkin Plan Hükümleri'nin 9.3.2. maddesinde yer alan "Birden fazla bağımsız bölüm yapılabilir" kısmının kaldırılması talebini içeren 2 adet itirazın kabulü,

2.Tarım İl Müdürlüğü tarafından gelen itiraz dilekçesinde yer alan Plan Hükümleri'nin 5.10.1. maddesi, 9.3.1. ve 9.3.2. maddeleri, 3.8.1. maddesi, 14.1.7.4.1. maddesi, 14.1.7.5.1. maddesi, 14.3.1. maddesi, ve 16. maddelerine ilişkin öneri plan hükümlerinin kısmen kabul edilerek (5.10.1. hariç) (Ek 1)'deki gibi düzenlenmesi,

3.Döşemealtı Belediyesi tarafından 3.5.5. nolu plan hükmüne yapılan itirazın kabulü ve (Ek 1)'deki gibi düzenlenmesi,

4.Muratpaşa Belediyesi 5.1. Ticaret-Turizm-Konut olarak planlı bölgenin Konut alanı olarak planlanmasına yönelik talebe ilişkin itirazın kısmen kabulü ve bu doğrultuda Plan Hükümleri'nin (Ek 1)'deki gibi düzenlenmesi,

5.Plan Hükümleri'nin 3.4. maddesinin (Ek 1)'deki gibi düzenlenmesi,

6.Plan Hükümleri 7.maddesi "Kentsel ve Bölgesel Altyapı Alanları"nın maddi hataların düzeltilmesi kapsamında "Sosyal Altyapı Alanları" olarak düzenlenmesi,



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

7.Plan Hükümleri 14.2.5. maddesi “Teknik Altyapı Alanları-Trafo Alanları” başlığının maddi hataların düzeltilmesi kapsamında “Teknik Altyapı Alanları” olarak düzenlenmesi,

8.Plan O25A1 paftasında sehven eklenmemiş olan Kepez Varsak Mahallesi'nde yer alan “Sosyal Altyapı Alanı” sembolünün maddi hataların düzeltilmesi kapsamında eklenmesi,

9.Plan O25A2 paftasında sehven “Kamu Hizmet Alanı” olarak gösterilmiş alanın “Eğitim Alanı” ve “Spor Alanı” olarak maddi hataların düzeltilmesi kapsamında düzenlenmesi,

10.Düzlerçamı Tabiat Parkı güncel kurum görüşlerinde yer almaması nedeniyle “Tabiat Parkı” gösteriminin maddi hataların düzeltilmesi kapsamında kaldırılması,

11.Plan onama sınırları dışındaki alanların maddi hataların düzeltilmesi kapsamında gösterimden tamamen kaldırılması, yerinde sadece halihazır harita görünecek şekilde düzenlenmesi,

12.Yaban hayatı koruma alanı sınırlarının maddi hataların düzeltilmesi kapsamında plan onama sınırı dışında bırakılması,

13.Büyükşehir Belediyesi mülklerinden Mandırlar Mahallesi'nde yer alan “Konut alanı” olarak gösterilmiş ancak “Spor Alanı” olarak imar planlı alanın maddi hataların düzeltilmesi kapsamında “Spor Alanı” olarak planlanması,

14.Özelleştirme kapsamına alınan Expo Fuar alanının, maddi hataların düzeltilmesi kapsamında plan sınırları içerisinde çıkarılması,

15.Döşemealtı ilçesi OSB'nin kuzeyindeki sehven “park alanı” olarak planlanan, ancak alt ölçekli planlarda “KSA” olarak planlı alanın maddi hataların düzeltilmesi kapsamında “Küçük Sanayi Alanı” olarak düzenlenmesi,

16.Döşemealtı ilçesinde bulunan OSB alanının plan onama sınırı kapsamında çıkarılması,

17.Aksu ilçesi Çalkaya Bölgesi Yeniden Düzenlenecek Alan Sınırı(Y)'nm yeniden düzenlenmesi,

18.Döşemealtı Yukarıkaraman mahallesinde sehven “İçme ve Kullanma Suyu Koruma Alanı Sınırları” dışında gösterilmiş olan bölgenin “İçme ve Kullanma Suyu Koruma” alanı içinde gösterilmesi,

19.Akarsuların güncel DSİ verilerine göre düzenlenmesi ve DSİ Taşkın projelerinin plana işlenmesi, kararları alınmıştır.

Üye Bahattin BAYRAKTAR

:Komisyon Raporu uygundur Başkanım.

BAŞKAN

:Bu arada birinci Başkan Vekilimiz Ahmet Bey'i

ben kısa bir süre için buraya davet edeyim. Cansel Hanım buyurun.

Üye Cansel TUNCER

:Komisyon Raporuna katılmıyoruz aynı

çekincelerle.

Üye Selçuk SENİRLİ

:Başkanım çok tartıştık biz oy kullanmayacağız.

BAŞKAN

:Peki. Söz isteyen arkadaşımız olmadığına göre

oylarınıza arz ediyorum 15.maddeyi... İsteyeceğim demiştiniz, istemeyince...

(Meclis Salonundaki mikrofonsuz konuşmalar çözümlenememiştir.)

BAŞKAN

:Evet, o zaman Hüsamettin Bey Raylı Sistemin

bazı, bazı korunması gereken alanlardan, raylı sistem zannediyorum hızlı trenle ilgili geçiş güzergahını bahsediyorsunuz. Hüsamettin Bey buyurun söz sizde. Ahmet Bey siz buyurun. Oylamaya geçmedik daha, buradan kullanırsınız. Buyurun Hüsamettin Bey. Ben hemen katılacağım.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

İmar ve Şeh. Dai. Bşk. H. ELMAS :Sayın Başkanım biz hızlı tren raylı hattını hem 100.000 hem 25.000 planlarımıza Ulaştırma Bakanlığından aldığımız bilgilere göre işaretledik. Yalnız bazı duyurularımıza göre de örneğin Konyaaltı Belediyesi sınırları içerisinde de geçecek raylı sistem hattına ilişkin Ulaştırma Bakanlığıyla görüşmelerimiz devam ediyor. Belki o hattın kaldırılması söz konusu olabilir. Eğer kaldırılırsa planlarımızda gerekli düzenlemeyi yapacağız efendim.

BAŞKAN
Bakanlıkla. Çalışıyoruz, evet.

:Evet, onunla ilgili de temaslarda bulunduk

(Meclis Salonundaki mikrofonsuz konuşmalar çözümlenememiştir.)

BAŞKAN
ediyorum gündemin 15. Maddesini.

:Evet, ediyoruz, ediyoruz zaten. Oylarınıza arz

(Ak Parti 45 kabul oyu, CHP 13 ret oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 59 oy kullanılmıştır.)

Menderes TÜREL
Büyükşehir Belediye Başkanı

Halil ÖZTÜRK
Divan Kâtibi

Muhammet URAL
Divan Kâtibi

Mec. 1. Bşk. V. A. BÜYÜKAKÇA :Evet, 15. madde oylanmıştır arkadaşlar 16.maddeye geçiyoruz.

GÜNDEMİN 16. MADDESİ
KARAR NO:845

ÖZÜ: Muratpaşa Belediyesi sınırları içerisinde, Zeytinköy Mahallesi 12743 ada 1 parsel ve çevresine ilişkin 1 /25000 ölçekli Nazım İmar Planına askı süresi içerisinde yapılan İTİRAZLAR oylamaya katılanların oy çokluğu ile RET edildi. (Ak Parti 37 kabul oyu, CHP 10 kabul, 2 ret oyu, MHP 2 kabul oyu, Bağımsız 1 ret, 1 çekimser oyu ile toplam 53 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 15.09.20 17 tarihli toplantısında gündemin 76. maddesin de görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonun havale edilen; Muratpaşa Belediyesi sınırları içerisinde, Zeytinköy Mahallesi 12743 ada 1 parsel ve çevresine ilişkin 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planına askı süresi içerisinde yapılan itirazlar hakkındaki;



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 29.09.2017 tarihli raporunda;

Muratpaşa Belediyesi sınırları içerisinde, Zeytinköy Mahallesi 12743 ada 1 parsel ve çevresine ilişkin 1 /25000 ölçekli Nazım İmar Planına askı süresi içerisinde yapılan itirazlar Komisyonumuzca incelenmiş, itirazların uygun olmadığı görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Mec. 1. Bşk. V. A. BÜYÜKAKÇA :Bahattin Bey nereye gitti? Toplu...
Üye Selçuk SENİRLİ :Toplu oylayacağımız var mı? Cansel Hanım...
Üye Cansel TUNCER :Sayın Başkanım 16.maddeden 71.maddeye kadar toplu oylayabiliriz. Ancak 16 ve 17'de bir farklı oy kullanımı olacak sanıyorum grubumuzda.
Üye Selçuk SENİRLİ :Bizim de farklılıklarımız var o kadar yapamayız.
Üye Selçuk SENİRLİ :16 ve 17'yi yapalım daha sonra diğerlerini konuşalım.

Mec. 1. Bşk. V. A. BÜYÜKAKÇA :Diğerlerini o zaman şey yapalım, toplu oylayalım. Evet, Grup Görüşlerini alacağız şimdi. Bahattin...

(Meclis Salonundaki mikrofonsuz konuşmalar çözümlenememiştir.)

Mec. 1. Bşk. V. A. BÜYÜKAKÇA :Uygundur, evet... Cansel Hanım sizin görüşünüzü alalım.

Üye Cansel TUNCER :Komisyon Raporu uygundur.

Üye Selçuk SENİRLİ :Komisyon Raporu uygundur.

Mec. 1. Bşk. V. A. BÜYÜKAKÇA :Evet arkadaşlar 16.maddeyi Komisyon Kararı istikametinde...

(Meclis Salonundaki mikrofonsuz konuşmalar çözümlenememiştir.)

Mec. 1. Bşk. V. A. BÜYÜKAKÇA :Pardon buyurun.

Üye Songül BAŞKAYA :Açılmadı Başkanım. Evet. Sayın Başkanım, değerli Meclis Üyesi arkadaşlarım gündemin 16.ve 17.maddesindeki konular yanlış hatırlamıyorsam 10 Temmuz tarihli Meclis Toplantısında kabul edilmişti. Hatta oybirliğiyle kabul edilmişti çünkü gerçekleşen bir Adalet Mitingi vardı ve Adalet Mitingi sonrasında Meclisin gerçekleştiği gün sabahı kente geldiğimiz için dosyaları yeterince inceleme fırsatım yoktu şahsım adına ve o nedenle ben de bu kararlar oluştururken, iştirak etmişim bilgim olmadığı için. Ancak sonrasında incelediğim zaman gördüm ki zaten 1.000'lik kararlarda da şerhimi ilettim sonraki süreçte hem İlçe Meclisinde hem de Büyükşehir Meclisinde. Burada da yapılan itirazlar görüşülürken tekrar açıklamada bulunmak istiyorum. Öncelikle biliyorsunuz bu kentin gündeminde geçmişten bugüne pek çok kararlar tartışılır ve bu kararların bazıları da AVM zincirlerine dair yapılmak istenen plan tadilatlarına ilişkindir. Kimi zaman doğru, kimi zaman... Başkanım bir uğultuyu kesebilirsek, yani çok konuşmayacağım...

Mec. 1. Bşk. V. A. BÜYÜKAKÇA :Evet...

Üye Songül BAŞKAYA :Dinlemek istemeyen arkadaşlar varsa saygı duyuyorum, dışarı da çıkabilirler ama lütfen...

Mec. 1. Bşk. V. A. BÜYÜKAKÇA :Arkadaşlar lütfen sessizliği koruyalım. Buyurun, buyurun hatip. Buyurun siz konuşun.

Üye Songül BAŞKAYA :Kimi zaman doğru kararlar kimi zaman da tartışılan ya da yargıya intikal eden kararlar üretilmiştir. Öncelikle şunu ifade ediyorum.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

Hem Antalya Büyükşehir Belediyemiz hem de Muratpaşa Belediyemiz Kırcami Planlaması konusunda üzerine düşeni layığıyla yerine getirmiştir. Ancak bu plan çalışmaları sırasında öyle bir nokta çıkmıştır ki yargıya intikal etmiş itirazlar ve sadece yargıya intikal eden konuyu, parseli değil Kırcami Planlarının bütününe içeren bir yargı kararı ortaya çıkmıştır. Şimdi burada evet bir yargı kararı var. Antalya 4. İdare Mahkemesi tarafından bir marketler zincirinin Büyükşehir Belediyesine açtığı dava sonucunda karar oluşmuş ve zannediyorum ki Büyükşehir Belediyesi de bu karara itiraz etti dava devam ediyor. Nihai karar oluşmadı. Ancak yargı kararları 30 günde uygulanır prensibiyle konu Meclisimize gelmiştir ve buna ilişkin de karar üretilmiştir. Ama bu karar ben vicdanen baktığımda yani evet hukuka göre çalışmak durumundayız ama burada oluşturulan hukuki kararı sorgulamak değil belki ama şunu da ifade etmek istiyorum. Bir gayrimenkule ilişkin olarak o gayrimenkulün mülkiyet hakkını korumak amacıyla açtığı söylenen bir dava konusu bütün Kırcami Planlarını içermemeli, içerebilmeli ama oradaki maksimum ifrazın kaldırılması bütün Kırcami'de bunun kaldırılmasını içeriyor. Bu nedenle ben tereddütlüyüm bu konuda, kaygılarım var. Dediğim gibi Belediyeleri, Komisyonu ya da Meclisi suçlama gibi bir niyetim yok. Bu benim kişisel kaygım. Daha önce de Konuksever konusunda da geçmişten bugüne bir tavır vardı. Burada da benim görüşüm, düşüncem Kırcami Planlarının bütünlüğünü bozan ve doğru bulmadığım bir Yargı Kararı ama dediğim gibi yargılama süreci devam ediyor belki ben de yasal hakkımı kullanacağım bu konuda. Bilmiyorum ona bakacağız. Oybirliğiyle oluşmuş bir Kırcami Planlamasının geleceği açısından kaygılı görüyorum. Bunları ifade etmek istiyorum. Bir gayrimenkul olan bir arsanın işte bir kısmı ticaret bir kısmı ticaret – konutken hem komple ticaret alanına çevriliyor hem de yoğun bir ticari hakkı sağlamasının yanında emsal teşkil edecek de bir karar ortaya çıkartıyor. Bunu ifade etmek istiyorum. Ha Belediyelerimiz bunu çeşitli kararlarla sınırlandırır, sınırlandıramaz ama bugüne kadar pek sınırlandıramadık yani maalesef ki çünkü yargıya intikal ettiğinde yargı kararları kamu idaresinden çok farklı noktada çıkabiliyor. Burada da öyle bir yargı kararı söz konusu ve ben bu nedenle itirazın kabulü yönünde oy kullanacağım. Bunu ifade etmek istiyorum. Hem 16'da hem 17'de... Teşekkür ediyorum.

Mec. 1. Bşk. V. A. BÜYÜKAKÇA :Ben teşekkür ediyorum. Evet, grupların görüşlerini aldık herhalde. O zaman oylamaya geçiyoruz.

Üye Bahattin BAYRAKTAR :Bu arada unuttuk hepimiz. İbradı Belediye Başkanımıza üzümlerden dolayı çok teşekkür ediyoruz. Allah üzüm bağlarına bereket versin İnşallah.

Mec. 1. Bşk. V. A. BÜYÜKAKÇA :Evet, biz de teşekkür ediyoruz Sayın Başkana. Evet, evet madde kabul edilmiştir arkadaşlar. 17. Maddeye geçiyoruz.

(Ak Parti 37 kabul oyu, CHP 10 kabul, 2 ret oyu, MHP 2 kabul oyu, Bağımsız 1 ret, 1 çekimser oyu ile toplam 53 oy kullanılmıştır.)

GÜNDEMİN 17. MADDESİ
KARAR NO:846

ÖZÜ: Muratpaşa Belediyesi sınırları içerisinde, Kırcami Bölgesi 1/5000 ölçekli nazım imar planı plan notlarına ve Zeytinköy Mahallesi 12743 ada 1 parsel ve çevresine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına askı süresi içerisinde yapılan İTİRAZLAR oylamaya katılanların oy çokluğu ile RET edildi. *(Ak Parti 39 kabul oyu, CHP 11 kabul, 2 ret oyu, MHP 5 kabul oyu, Bağımsız 1 ret oyu ile toplam 58 oy kullanılmıştır.)*



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 15.09.2017 tarihli toplantısında gündemin 77. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Muratpaşa Belediyesi sınırları içerisinde, Kırcaami Bölgesi 1/5000 ölçekli nazım imar planı plan notlarına ve Zeytinköy Mahallesi 12743 ada 1 parsel ve çevresine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına askı süresi içerisinde yapılan itirazlar hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 29.09.2017 tarihli raporunda;

Muratpaşa Belediyesi sınırları içerisinde, Kırcaami Bölgesi 1/5000 ölçekli nazım imar planı plan notlarına ve Zeytinköy Mahallesi 12743 ada 1 parsel ve çevresine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına askı süresi içerisinde yapılan itirazlar Komisyonumuzca incelenmiş, itirazların uygun olmadığı görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Üye Bahattin BAYRAKTAR :Uygunsa, 16. Maddeye geçtik şimdi.
Mec. 1. Bşk. V. A. BÜYÜKAKÇA :Hayır 16'yı oyladık.
Üye Bahattin BAYRAKTAR :Şey 17 tamam.
Mec. 1. Bşk. V. A. BÜYÜKAKÇA :17'ye geçiyoruz.
Üye Bahattin BAYRAKTAR :Ben dışarıya çıkmıştım.
Mec. 1. Bşk. V. A. BÜYÜKAKÇA :Evet. Siz yoktunuz o arada. Evet. 17.madde ile ilgili...
Üye Bahattin BAYRAKTAR :17 ve...
Mec. 1. Bşk. V. A. BÜYÜKAKÇA :Bunun zaten 5.000'liğiydi...
Üye Cansel TUNCER :17'yi tek başına oyluyoruz Bahattin Bey daha sonra toplu oylamaya geçeceğiz.
Mec. 1. Bşk. V. A. BÜYÜKAKÇA :Evet, tamam...
Üye Bahattin BAYRAKTAR :Komisyon Raporu uygundur.
Mec. 1. Bşk. V. A. BÜYÜKAKÇA :Bu da aynı şeyin 5.000'liği...
Üye Cansel TUNCER :Komisyon Raporu uygundur 17.madde.
Mec. 1. Bşk. V. A. BÜYÜKAKÇA :Evet, Bahattin Bey sizin görüşünüz uygundur.
Üye Bahattin BAYRAKTAR :Uygundur.
Üye Selçuk SENİRLİ :Uygundur.
Mec. 1. Bşk. V. A. BÜYÜKAKÇA :Evet, Komisyon Kararı istikametinde oyluyorum arkadaşlar. Evet, 17.madde de kabul edilmiştir. 18.madde efendim.

(Ak Parti 39 kabul oyu, CHP 11 kabul, 2 ret oyu, MHP 5 kabul oyu, Bağımsız 1 ret oyu ile toplam 58 oy kullanılmıştır.)

Üye Bahattin BAYRAKTAR :18...
Mec. 1. Bşk. V. A. BÜYÜKAKÇA :18'le kaç arası demiştiniz?
Üye Bahattin BAYRAKTAR :67'ye kadar, 18 ve 67 dahil uygundur.
Üye Cansel TUNCER :Uygundur. Ben 71'e kadar uygun demiştim ama 67 mi? Uygundur.
Üye Bahattin BAYRAKTAR :Arada bir şey var. Evet.
Üye Selçuk SENİRLİ :Uygundur.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

Mec. 1. Bşk. V. A. BÜYÜKAKÇA :Evet, 18.madde dahil 67.madde dahil, önce toplu oylamasını, önce bu maddelerin toplu oylanmasını oyluyorum arkadaşlar, toplu oylanmasını isteyenler. Evet, toplu oylanması kabul edilmiştir.

(Ak Parti 39 kabul oyu, CHP 13 kabul oyu, MHP 5 kabul oyu, Bağımsız 2 kabul oyu ile toplam 59 oy kullanılmıştır.)

Mec. 1. Bşk. V. A. BÜYÜKAKÇA :Şimdi bu 18 dahil 67 dahil aradaki bütün maddelerin Komisyon, evet, Komisyon Kararlarıyla ilgili görüşlerinizi alalım Bahattin Bey.

Üye Bahattin BAYRAKTAR :Komisyon Raporları uygundur zaten söylemiştik.

Mec. 1. Bşk. V. A. BÜYÜKAKÇA :Cansel Hanım.

Üye Cansel TUNCER :Uygundur.

Üye Selçuk SENİRLİ :Uygundur.

Mec. 1. Bşk. V. A. BÜYÜKAKÇA :Şimdi Komisyon Kararları istikametinde maddeleri oyluyorum arkadaşlar. Söz almak isteyen, tamam buyurun, buyurun. Oradan talep edin yalnız... Tamam buyurun YILMAZ Bey...

Üye İrfan YILMAZ :Sayın Başkanım, değerli Meclis Üyeleri hepinizi saygıyla selamlıyorum. Sayın Başkanım 38.maddede Manavgat'ta bir Afet Eğitim, Yönetim ve Destek Merkezi Alanının plan tadilatıyla ilgili bir madde var. Şimdi buranın plan raporlarında kurum görüşü olarak Antalya İl Valiliği Afet Eğitim, Yönetim Merkezi olumsuz görüş vermiş. Daha sonra bu görüş değişti mi? Bu görüş olumsuzken burayı planlamamız çok ta doğru olmaz. Bu konuyla ilgili İmar Dairesinden bir görüş alabilirsek...

Mec. 1. Bşk. V. A. BÜYÜKAKÇA :Tabi, evet, İmar Dairesiyle ilgili, Hüsamettin Bey, bu 38.maddeyle ilgili Valilik görüşüyle bir değişiklik olduğunu iddia ediyor arkadaşlar.

(Meclis Salonundaki mikrofonsuz konuşmalar çözümlenememiştir.)

Mec. 1. Bşk. V. A. BÜYÜKAKÇA :Bir mikrofon verin arkadaşlar.

İmar ve Şeh. Dai. Bşk. H. ELMAS :Sayın Başkanım söz konusu alan daha önce bizim meclisimizden de geçti. AFAD alanı olarak planlamıştık. Daha sonra AFAD İl Müdürlüğüyle yaptığımız görüşmeler neticesinde İmar Uygulaması tamamlanmıştır bu bölgede. Parsel, iki parsel oluşturuldu. Parselin birini kullanmayacaklar. Bizim tarafımızdan kullanılacağını beyan ettikleri için yazılı görüşleri de var. Biz de soğuk hava deposu amaçlı planlama yapıyoruz efendim. Konu budur arz ederim.

Mec. 1. Bşk. V. A. BÜYÜKAKÇA :Evet, yeterli mi? Evet...

Üye İrfan YILMAZ :Başkanım, Başkanım plan raporundaki ifadeyi okuyorum yani sadece bu kısım ile ilgili "bu alanın kanun gereği Başbakanlığın 22.04.2016 tarihli ve 7682 sayılı olurunun alındığı ve bu nedenle de anılan parselin farklı bir amaçla – tarımsal amaçlı soğuk hava deposu – kullanılmak üzere planlanmasının uygun görülmeceği belirtildiğinden 348 ada 12 parsel'in parsel plan kullanım kararı Afet Eğitim, Yönetim ve Destek Merkezi belirtilmiş 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planıyla 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı eşe zamanlı olarak düzenlenmiştir." Plan raporundaki ifade bu Başkanım.

Mec. 1. Bşk. V. A. BÜYÜKAKÇA :Evet.

Üye İrfan YILMAZ :Yani...

Mec. 1. Bşk. V. A. BÜYÜKAKÇA :Başka bu konuda söyleyeceğiniz bir şeyler var mı?

(Meclis Salonundaki mikrofonsuz konuşmalar çözümlenememiştir.)

Üye İrfan YILMAZ :Tamam Başkanım uygundur.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

Mec. 1. Bşk. V. A. BÜYÜKAKÇA :Tamam.

Üye İrfan YILMAZ :Bir de Başkanım şimdi toplu oylayacaksınız ya bir de 52.maddeyle ilgili bir sorum olacaktı. Şimdi Kepez Belediye Meclisinin Habibler Mahallesinde yaptığı Plana gelen askı süresindeki itirazlarla ilgili İmar Komisyonumuz Cumhuriyet Halk Partisi, AK Parti ve MHP Grubu olarak itirazların reddi olarak karar belirtilmiş. Burada da itirazları reddediyoruz. Kepez Meclisinde yapılan oylamada CHP Grubu itirazların kabulü yönünde oy beyan etmiş. Görüş değişikliğinin teknik bir gerekçesi var mıdır burada? Onu öğrenebilirsek.

Mec. 1. Bşk. V. A. BÜYÜKAKÇA :Valla onu...

Üye İrfan YILMAZ :Yani CHP Grubu Komisyon Üyesi arkadaşlardan birisi cevaplırsa, yanlış bir hatalı karara imza atmayalım.

Mec. 1. Bşk. V. A. BÜYÜKAKÇA :Evet, Erkan Bey, evet Oytun Bey biriniz cevap verin bakalım. Erkan Bey söz... Alıyor, istiyor... Evet, Erkan Bey...

Üye Erkan DEMİRCİ :Başkanım biz gelen itiraz dosyalarını inceledik Büyükşehir İmar Komisyonu olarak ve 18.madde uygulamasıyla çözülebilecek tarzda olduğunu düşündüğümüz için Kepez Belediyesinin kararına uymanın doğru olacağını düşündük.

Mec. 1. Bşk. V. A. BÜYÜKAKÇA :Oldu teşekkür ederiz. İrfan Bey yeterli mi? İrfan Bey?

Üye İrfan YILMAZ :Efendim Başkanım?

Mec. 1. Bşk. V. A. BÜYÜKAKÇA :Yeterli mi?

Üye İrfan YILMAZ :Yeterli Başkanım yani teknik olarak, demek ki Komisyon Üyesi arkadaşlarımız doğru karar vermiş. CHP Kepez Grubu farklı düşünmüş. Teşekkür ederiz Sayın Başkanım.

Mec. 1. Bşk. V. A. BÜYÜKAKÇA :Olabilir, olabilir. Ben teşekkür ediyorum. Evet, şimdi oylamaya devam ediyoruz arkadaşlar.

Yazı İşl. ve. Kar. D. Bşk. V. T. BAYRAKTAR:Sayın Başkanım oylama devam ederken konuşma izni verildiğinden yeniden oylamanın tekrarı gerekmektedir. 18'den 67'ye kadar.

Mec. 1. Bşk. V. A. BÜYÜKAKÇA :Tamam tamam, 18'le 52 arası...

(Meclis Salonundaki mikrofonsuz konuşmalar çözümlenememiştir.)

Mec. 1. Bşk. V. A. BÜYÜKAKÇA :67 pardon. Pardon...18 – 67 arasının, evet, toplu oylamasını yapmıştık değil mi?

Üye Ümit ÖZTEKİN :Tekrar yapacağız Başkanım.

Üye Cansel TUNCER :Başkanım tek bir oylamada toplu oylama ve Komisyon Raporunun, Komisyon Raporu doğrultusunda oylayalım isterseniz.

Mec. 1. Bşk. V. A. BÜYÜKAKÇA :Evet, evet... 18 – 67 arasının hem toplu oylamasını hem de Komisyon Kararı istikametindeki kabulünü oylarınıza sunuyorum.

GÜNDEMİN 18. MADDESİ
KARAR NO:847

ÖZÜ: Alanya Belediyesi sınırları içerisinde, Cıkıllı Mahallesi 316 ada 2 parselin "Resmi Kurum Alanından" "Eğitim Alanına" dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 30 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 5 kabul oyu, Bağımsız 2 kabul oyu ile toplam 52 oy kullanılmıştır.)



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2017 tarihli toplantısında gündemin 77. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Alanya Belediyesi sınırları içerisinde, Cıkıllı Mahallesi 316 ada 2 parselin “Resmi Kurum Alanından” “Eğitim Alanına” dönüştürülmesine ilişkin 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 29.09.2017 tarihli raporunda;

Alanya Belediyesi sınırları içerisinde, Cıkıllı Mahallesi 316 ada 2 parselin “Resmi Kurum Alanından” “Eğitim Alanına” dönüştürülmesine ilişkin 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, uygun olduğu görüşüne varılmıştır. Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

**GÜNDEMİN 19. MADDESİ
KARAR NO:848**

ÖZÜ: Alanya Belediyesi sınırları içerisinde, Uğrak Mahallesi 1172 parselin ‘Tarım ve Hayvancılık Tesis Alanı’ olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 30 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 5 kabul oyu, Bağımsız 2 kabul oyu ile toplam 52 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2017 tarihli toplantısında gündemin 78. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Alanya Belediyesi sınırları içerisinde, Uğrak Mahallesi 1172 parselin “Tarım ve Hayvancılık Tesis Alanı” olarak planlanmasına ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 29.09.2017 tarihli raporunda;

Alanya Belediyesi sınırları içerisinde, Uğrak Mahallesi 1172 parselin ‘Tarım ve Hayvancılık Tesis Alanı’ olarak planlanmasına ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Komisyonumuzca incelenmiş, uygun olduğu görüşüne varılmıştır. Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

**GÜNDEMİN 20. MADDESİ
KARAR NO:849**

ÖZÜ: Alanya Belediyesi sınırları içerisinde, Oba-Çıplaklı Mahallelerinde yer alan Çarşamba Kavşağı ve çevresinde düzenleme yapılmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 30 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 5 kabul oyu, Bağımsız 2 kabul oyu ile toplam 52 oy kullanılmıştır.)



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.12.2016 tarihli toplantısında önerge verilip gündemin 131. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Alanya Belediyesi sınırları içerisinde, Oba-Çıplaklı Mahallelerinde yer alan Çarşamba Kavşağı ve çevresinde düzenleme yapılmasına ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 29.09.2017 tarihli raporunda;

Alanya Belediyesi sınırları içerisinde, Oba-Çıplaklı Mahallelerinde yer alan Çarşamba Kavşağı ve çevresinde düzenleme yapılmasına ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

**GÜNDEMİN 21. MADDESİ
KARAR NO:850**

ÖZÜ: Döşemealtı Belediyesi, Nebiler Mahallesi, 1384 nolu parsel ve yakın çevresinin Orman Yangın Eğitim Merkezi Alanından Kamu Hizmet Alanı (Orman Yangın Eğitim Merkezi)'ne dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİNİN, Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü'nün 27.09.2017 tarih ve E.18475 sayılı yazısı gereğince ilgili kısımlarının değerlendirilmek üzere Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü'ne gönderilmesine oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (Ak Parti 30 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 5 kabul oyu, Bağımsız 2 kabul oyu ile toplam 52 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 09.06.2017 tarihli toplantısında gündemin 100. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Döşemealtı Belediyesi, Nebiler Mahallesi, 1384 nolu parsel ve yakın çevresinin, Orman Yangın Eğitim Merkezi Alanından Kamu Hizmet Alanı (Orman Yangın Eğitim Merkezi)'ne dönüştürülmesine ilişkin, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 29.09.2017 tarihli raporunda;

Döşemealtı Belediyesi, Nebiler Mahallesi, 1384 nolu parsel ve yakın çevresinin Orman Yangın Eğitim Merkezi Alanından Kamu Hizmet Alanı (Orman Yangın Eğitim Merkezi)'ne dönüştürülmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü'nün 27.09.2017 tarih ve E.18475 sayılı yazısı gereğince ilgili kısımlarının değerlendirilmek üzere Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü'ne gönderilmesinin uygun olduğu görüşüne varılmıştır.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

GÜNDEMİN 22. MADDESİ
KARAR NO:851

ÖZÜ: Döşemealtı Belediyesi sınırları içerisinde, Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 11.07.2017 tarih ve 6411 sayılı kararı ile uygun bulunan, Düzlerçamı Mahallesi'nde (Eski Yukarıkaraman ve Ören Mahalleleri) yer alan I. ve III. Derece Arkeolojik Sit Alanları ile koruma alanı sınırlarına ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ KORUMA AMAÇLI NAZIM İMAR PLANI REVİZYONU oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 30 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 5 kabul oyu, Bağımsız 2 kabul oyu ile toplam 52 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2017 tarihli toplantısında gündemin 83. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Döşemealtı Belediyesi sınırları içerisinde, Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 11.07.2017 tarih ve 6411 sayılı kararı ile uygun bulunan, Düzlerçamı Mahallesi'nde (Eski Yukarıkaraman ve Ören Mahalleleri) yer alan I. ve III. Derece Arkeolojik Sit Alanları ile koruma alanı sınırlarına ilişkin 1/5.000 ölçekli koruma amaçlı nazım imar planı revizyonu hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 29.09.2017 tarihli raporunda;

Döşemealtı Belediyesi sınırları içerisinde, Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 11.07.2017 tarih ve 6411 sayılı kararı ile uygun bulunan, Düzlerçamı Mahallesi'nde (Eski Yukarıkaraman ve Ören Mahalleleri) yer alan I. ve III. Derece Arkeolojik Sit Alanları ile koruma alanı sınırlarına ilişkin 1/5.000 ölçekli koruma amaçlı nazım imar planı revizyonu Komisyonumuzca incelenmiş, uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

GÜNDEMİN 23. MADDESİ
KARAR NO:852

ÖZÜ: Döşemealtı Belediyesi Meclisi'nin 01.08.2017 tarih ve 141 sayılı kararı ve Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 11.07.2017 tarih ve 6411 sayılı kararı ile uygun bulunan, Düzlerçamı Mahallesi I. ve III. Derece Arkeolojik Sit Alanı 1/1000 ÖLÇEKLİ KORUMA AMAÇLI UYGULAMA İMAR PLANI REVİZYONU oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 30 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 5 kabul oyu, Bağımsız 2 kabul oyu ile toplam 52 oy kullanılmıştır.)



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2017 tarihli toplantısında gündemin 84. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Döşemealtı Belediyesi Meclisi'nin 01.08.2017 tarih ve 141 sayılı kararı ve Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 11.07.2017 tarih ve 6411 sayılı kararı ile uygun bulunan, Düzlerçamı Mahallesi I. ve III. Derece Arkeolojik Sit Alanı 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Revizyonu hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 29.09.2017 tarihli raporunda;

Döşemealtı Belediyesi Meclisi'nin 01.08.2017 tarih ve 141 sayılı kararı ve Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 11.07.2017 tarih ve 6411 sayılı kararı ile uygun bulunan, Düzlerçamı Mahallesi I. ve III. Derece Arkeolojik Sit Alanı 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Revizyonu Komisyonumuzca incelenmiş, uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

GÜNDEMİN 24. MADDESİ
KARAR NO:853

ÖZÜ: Finike Belediyesi sınırları içerisinde yer alan 154 kV (Serbest Bölge-Elmalı) Finike Enerji İletim Hattı güzergahının imar planlarına işlenmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 30 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 5 kabul oyu, Bağımsız 2 kabul oyu ile toplam 52 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2017 tarihli toplantısında gündemin 89. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Finike Belediyesi sınırları içerisinde yer alan 154 kV (Serbest Bölge-Elmalı) Finike Enerji İletim Hattı güzergahının imar planlarına işlenmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 29.09.2017 tarihli raporunda;

Finike Belediyesi sınırları içerisinde yer alan 154 kV (Serbest Bölge-Elmalı) Finike Enerji İletim Hattı güzergahının imar planlarına işlenmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

GÜNDEMİN 25. MADDESİ
KARAR NO:854

ÖZÜ: Finike Belediyesi sınırları içerisinde, Kale Mahallesi 71 ada 13 parselin ticaret alanından konut alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, plan onama sınırının parsel sınırını kapsayacak şekilde düzeltilmesi kaydıyla oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 30 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 5 kabul oyu, Bağımsız 2 kabul oyu ile toplam 52 oy kullanılmıştır.)



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2017 tarihli toplantısında gündemin 91. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonun havale edilen; Finike Belediyesi sınırları içerisinde, Kale Mahallesi 71 ada 13 parselin ticaret alanından konut alanına dönüştürülmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 29.09.2017 tarihli raporunda;

Finike Belediyesi sınırları içerisinde, Kale Mahallesi 71 ada 13 parselin ticaret alanından konut alanına dönüştürülmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, plan onama sınırının parsel sınırını kapsayacak şekilde düzeltilmesi kaydıyla uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

**GÜNDEMİN 26. MADDESİ
KARAR NO:855**

ÖZÜ: Kepez Belediyesi sınırları içerisinde, Başköy Mahallesi, 28430 ada 33 parsel, 29176 ada 8-9-10 parseller ve çevresinde, AKVKBK'nun 31.12.2015 tarih ve 4313 sayılı kararı gereği arkeolojik sit alanı sınırlarının işlenmesi ve yeniden düzenleme yapılmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı hakkında, Ulaşım Planlama ve Raylı Sistem Dairesi Başkanlığı (UKOME Şube Müdürlüğü)'nin 21.09.2017 tarih ve E.1799 sayılı yazısında belirtilen hususlara göre düzeltilerek iletilen 25.09.2017 tarihli dilekçe eki 1/5000 ÖLÇEKLİ KORUMA AMAÇLI NAZIM İMAR PLANININ, Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'na gönderilmesine oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (Ak Parti 30 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 5 kabul oyu, Bağımsız 2 kabul oyu ile toplam 52 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.07.2017 tarihli toplantısında gündemin 11. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Kepez Belediyesi sınırları içerisinde, Başköy Mahallesi, 28430 ada 33 parsel, 29176 ada 8-9-10 parseller ve çevresinde, AKVKBK'nun 31.12.2015 tarih ve 4313 sayılı kararı gereği arkeolojik sit alanı sınırlarının işlenmesi ve yeniden düzenleme yapılmasına ilişkin 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 29.09.2017 tarihli raporunda;

Kepez Belediyesi sınırları içerisinde, Başköy Mahallesi, 28430 ada 33 parsel, 29176 ada 8-9-10 parseller ve çevresinde, AKVKBK'nun 31.12.2015 tarih ve 4313 sayılı kararı gereği arkeolojik sit alanı sınırlarının işlenmesi ve yeniden düzenleme yapılmasına ilişkin 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı Komisyonumuzca incelenmiş, Ulaşım Planlama ve Raylı Sistem Dairesi Başkanlığı (UKOME Şube Müdürlüğü)'nin 21.09.2017 tarih ve E.1799 sayılı yazısında belirtilen hususlara göre düzeltilerek iletilen 25.09.2017 tarihli dilekçe eki 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planının Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'na gönderilmesinin uygun olduğu görüşüne varılmıştır.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

GÜNDEMİN 27. MADDESİ
KARAR NO:856

ÖZÜ: Kepez Belediyesi sınırları içerisinde, Başköy Mahallesi Toplu İşyerleri (Hurdacılar Sitesi) alanında uygulamadan kaynaklı sorunların giderilmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI REVİZYONU oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 30 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 5 kabul oyu, Bağımsız 2 kabul oyu ile toplam 52 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2017 tarihli toplantısında gündemin 110.maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Kepez Belediyesi sınırları içerisinde, Başköy Mahallesi Toplu İşyerleri (Hurdacılar Sitesi) alanında uygulamadan kaynaklı sorunların giderilmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı revizyonu hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 29.09.2017 tarihli raporunda;

Kepez Belediyesi sınırları içerisinde, Başköy Mahallesi Toplu İşyerleri (Hurdacılar Sitesi) alanında uygulamadan kaynaklı sorunların giderilmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı revizyonu Komisyonumuzca incelenmiş, uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

GÜNDEMİN 28. MADDESİ
KARAR NO:857

ÖZÜ: Kepez Belediyesi sınırları içerisinde, Başköy Mahallesi Toplu İşyerleri (Hurdacılar Sitesi) alanında uygulamadan kaynaklı sorunların giderilmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI REVİZYONU oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 30 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 5 kabul oyu, Bağımsız 2 kabul oyu ile toplam 52 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2017 tarihli toplantısında gündemin 111.maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Kepez Belediyesi sınırları içerisinde, Başköy Mahallesi Toplu İşyerleri (Hurdacılar Sitesi) alanında uygulamadan kaynaklı sorunların giderilmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı revizyonu hakkındaki;



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 29.09.2017 tarihli raporunda;

Kepez Belediyesi sınırları içerisinde, Başköy Mahallesi Toplu İşyerleri (Hurdacılar Sitesi) alanında uygulamadan kaynaklı sorunların giderilmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı revizyonu Komisyonumuzca incelenmiş, uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

**GÜNDEMİN 29. MADDESİ
KARAR NO:858**

ÖZÜ: Konyaaltı Belediyesi Sarısu-Liman-Hurma Mahalleleri sınırları içerisinde mevcut imar planlarında yer alan enerji nakil hatlarının kurum görüşleri doğrultusunda kaldırılmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, kuzeyde yer alan enerji nakil hattının kaldırılması 1/5000 ölçekli nazım imar planında değişiklik gerektirmediğinden onama sınırının kaldırılması kaydıyla oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 30 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 5 kabul oyu, Bağımsız 2 kabul oyu ile toplam 52 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2017 tarihli toplantısında gündemin 115. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Konyaaltı Belediyesi Sarısu-Liman-Hurma Mahalleleri sınırları içerisinde mevcut imar planlarında yer alan enerji nakil hatlarının kurum görüşleri doğrultusunda kaldırılmasına ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 29.09.2017 tarihli raporunda;

Konyaaltı Belediyesi Sarısu-Liman-Hurma Mahalleleri sınırları içerisinde mevcut imar planlarında yer alan enerji nakil hatlarının kurum görüşleri doğrultusunda kaldırılmasına ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, kuzeyde yer alan enerji nakil hattının kaldırılması 1/5000 ölçekli nazım imar planında değişiklik gerektirmediğinden onama sınırının kaldırılması kaydıyla uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

GÜNDEMİN 30. MADDESİ
KARAR NO:859

ÖZÜ: Konyaaltı Belediyesi sınırları içerisinde, Çağlarca Mahallesi 21287 ada 1 parselin resmi kurum alanından konut alanına, 21304 ada 4, 5 ve 6 parsellerin ise konut alanından resmi kurum alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 30 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 5 kabul oyu, Bağımsız 2 kabul oyu ile toplam 52 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2017 tarihli toplantısında gündemin 116. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Konyaaltı Belediyesi sınırları içerisinde, Çağlarca Mahallesi 21287 ada 1 parselin resmi kurum alanından konut alanına, 21304 ada 4, 5 ve 6 parsellerin ise konut alanından resmi kurum alanına dönüştürülmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 29.09.2017 tarihli raporunda;

Konyaaltı Belediyesi sınırları içerisinde, Çağlarca Mahallesi 21287 ada 1 parselin resmi kurum alanından konut alanına, 21304 ada 4, 5 ve 6 parsellerin ise konut alanından resmi kurum alanına dönüştürülmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

GÜNDEMİN 31. MADDESİ
KARAR NO:860

ÖZÜ: Korkuteli İlçesi, Büyükköy Mahallesi sınırları içerisinde yer alan 293 ada 9 parselin Enerji Üretim Alanı (Güneş Enerjisine Dayalı Elektrik Üretim Santrali) olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ İLAVE NAZIM İMAR PLANI oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 30 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 5 kabul oyu, Bağımsız 2 kabul oyu ile toplam 52 oy kullanılmıştır.)



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.05.2017 tarihli toplantısında gündemin 104. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Korkuteli İlçesi, Büyükköy Mahallesi sınırları içerisinde yer alan 293 ada 9 parselin Enerji Üretim Alanı (Güneş Enerjisine Dayalı Elektrik Üretim Santrali) olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli İlave Nazım İmar Planı hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 29.09.2017 tarihli raporunda;

Korkuteli İlçesi, Büyükköy Mahallesi sınırları içerisinde yer alan 293 ada 9 parselin Enerji Üretim Alanı (Güneş Enerjisine Dayalı Elektrik Üretim Santrali) olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli İlave Nazım İmar Planı Komisyonumuzca incelenmiş, uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

GÜNDEMİN 32. MADDESİ
KARAR NO:861

ÖZÜ: Korkuteli Belediyesi sınırları içerisinde, Kiremitli Mahallesi 386 ada 14 ve 15 parsellerin “Konut Alanından” “Konut +Ticaret Alanına (TİCK)” dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 30 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 5 kabul oyu, Bağımsız 2 kabul oyu ile toplam 52 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2017 tarihli toplantısında gündemin 120. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Korkuteli Belediyesi sınırları içerisinde, Kiremitli Mahallesi 386 ada 14 ve 15 parsellerin “Konut Alanından” “Konut +Ticaret Alanına (TİCK)” dönüştürülmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 29.09.2017 tarihli raporunda;

Korkuteli Belediyesi sınırları içerisinde, Kiremitli Mahallesi 386 ada 14 ve 15 parsellerin “Konut Alanından” “Konut +Ticaret Alanına (TİCK)” dönüştürülmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.



**T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**

**MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)**

**GÜNDEMİN 33. MADDESİ
KARAR NO:862**

ÖZÜ: Manavgat Belediye sınırları içerisinde bulunan, Yalçıdibi Mahallesi 372 ve 375 parsellere ilişkin 1/5000 ölçekli nazım imar planının halihazır harita paftalarının koordinatlarında yapılan hatanın düzeltilmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. *(Ak Parti 30 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 5 kabul oyu, Bağımsız 2 kabul oyu ile toplam 52 oy kullanılmıştır.)*

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2017 tarihli toplantısında gündemin 124. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Manavgat Belediye sınırları içerisinde bulunan, Yalçıdibi Mahallesi 372 ve 375 parsellere ilişkin 1/5000 ölçekli nazım imar planının halihazır harita paftalarının koordinatlarında yapılan hatanın düzeltilmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 29.09.2017 tarihli raporunda;

Manavgat Belediye sınırları içerisinde bulunan, Yalçıdibi Mahallesi 372 ve 375 parsellere ilişkin 1/5000 ölçekli nazım imar planının halihazır harita paftalarının koordinatlarında yapılan hatanın düzeltilmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği, Komisyonumuzca incelenmiş, uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

**GÜNDEMİN 34. MADDESİ
KARAR NO:863**

ÖZÜ: Manavgat Belediye Meclisinin 02.08.2017 tarihli ve 95 sayılı kararı ile uygun bulunan, Yalçıdibi Mahallesi 372 ve 375 parsellere ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planının halihazır harita paftalarının koordinatlarında yapılan hatanın düzeltilmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. *(Ak Parti 30 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 5 kabul oyu, Bağımsız 2 kabul oyu ile toplam 52 oy kullanılmıştır.)*

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2017 tarihli toplantısında gündemin 125. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Manavgat Belediye Meclisinin 02.08.2017 tarihli ve 95 sayılı kararı ile uygun bulunan, Yalçıdibi Mahallesi 372 ve 375 parsellere ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planının halihazır harita paftalarının koordinatlarında yapılan hatanın düzeltilmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği hakkındaki;



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 29.09.2017 tarihli raporunda;

Manavgat Belediye Meclisinin 02.08.2017 tarihli ve 95 sayılı kararı ile uygun bulunan, Yalçıdibi Mahallesi 372 ve 375 parsellere ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planının halihazır harita paftalarının koordinatlarında yapılan hatanın düzeltilmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

**GÜNDEMİN 35. MADDESİ
KARAR NO:864**

ÖZÜ: Manavgat Belediye sınırları içerisinde, Yukarı Pazarcı Mahallesi 81 ve 2029 adalarda yapı tescil ve koruma alanı sınırlarının Antalya 2. İdare Mahkemesinin 2016/299 E. 2017/411 K. Sayılı kararı doğrultusunda 24.04.2017 tarihli ve 6121 sayılı Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu kararı ile kaldırılmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 30 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 5 kabul oyu, Bağımsız 2 kabul oyu ile toplam 52 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2017 tarihli toplantısında gündemin 126. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Manavgat Belediye sınırları içerisinde, Yukarı Pazarcı Mahallesi 81 ve 2029 adalarda yapı tescil ve koruma alanı sınırlarının Antalya 2. İdare Mahkemesinin 2016/299 E. 2017/411 K. Sayılı kararı doğrultusunda 24.04.2017 tarihli ve 6121 sayılı Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu kararı ile kaldırılmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 29.09.2017 tarihli raporunda;

Manavgat Belediye sınırları içerisinde, Yukarı Pazarcı Mahallesi 81 ve 2029 adalarda yapı tescil ve koruma alanı sınırlarının Antalya 2. İdare Mahkemesinin 2016/299 E. 2017/411 K. Sayılı kararı doğrultusunda 24.04.2017 tarihli ve 6121 sayılı Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu kararı ile kaldırılmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

GÜNDEMİN 36. MADDESİ
KARAR NO:865

ÖZÜ: Manavgat Belediye Meclisi'nin 02.08.2017 tarih ve 97 sayılı kararı ile uygun bulunan, Yukarı Pazarcı Mahallesi 81 ve 2029 adalarda yapı tescil ve koruma alanı sınırlarının Antalya 2. İdare Mahkemesinin 2016/299 E. 2017/411 K. Sayılı kararı doğrultusunda 24.04.2017 tarihli ve 6121 sayılı Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu kararı ile kaldırılmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Belediyesinden geldiği şekliyle oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 30 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 5 kabul oyu, Bağımsız 2 kabul oyu ile toplam 52 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2017 tarihli toplantısında gündemin 127. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Manavgat Belediye Meclisi'nin 02.08.2017 tarih ve 97 sayılı kararı ile uygun bulunan, Yukarı Pazarcı Mahallesi 81 ve 2029 adalarda yapı tescil ve koruma alanı sınırlarının Antalya 2. İdare Mahkemesinin 2016/299 E. 2017/411 K. Sayılı kararı doğrultusunda 24.04.2017 tarihli ve 6121 sayılı Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu kararı ile kaldırılmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 29.09.2017 tarihli raporunda;

Manavgat Belediye Meclisi'nin 02.08.2017 tarih ve 97 sayılı kararı ile uygun bulunan, Yukarı Pazarcı Mahallesi 81 ve 2029 adalarda yapı tescil ve koruma alanı sınırlarının Antalya 2. İdare Mahkemesinin 2016/299 E. 2017/411 K. Sayılı kararı doğrultusunda 24.04.2017 tarihli ve 6121 sayılı Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu kararı ile kaldırılmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, belediyesinden geldiği şekliyle uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

GÜNDEMİN 37. MADDESİ
KARAR NO:866

ÖZÜ: Manavgat İlçesi, Taşağıl Mahallesi sınırları içinde yer alan mülkiyeti maliye hâzinesine ait 348 ada 245 parselin "Afet Eğitim Yönetim ve Destek Merkezi Alanından" "Tarım ve Hayvancılık Tesis Alanına" dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 30 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 5 kabul oyu, Bağımsız 2 kabul oyu ile toplam 52 oy kullanılmıştır.)



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.05.2017 tarihli toplantısında gündemin 107. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Manavgat İlçesi, Taşağıl Mahallesi sınırları içinde yer alan mülkiyeti maliye hazinesine ait 348 ada 245 parselin “Afet Eğitim Yönetim ve Destek Merkezi Alanından” “Tarım ve Hayvancılık Tesis Alanına” dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 29.09.2017 tarihli raporunda;

Manavgat İlçesi, Taşağıl Mahallesi sınırları içinde yer alan mülkiyeti maliye hâzinesine ait 348 ada 245 parselin “Afet Eğitim Yönetim ve Destek Merkezi Alanından” “Tarım ve Hayvancılık Tesis Alanına” dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

GÜNDEMİN 38. MADDESİ
KARAR NO:867

ÖZÜ: Manavgat İlçesi, Taşağıl Mahallesi sınırları içinde yer alan mülkiyeti maliye hâzinesine ait 348 ada 245 parselin “Afet Eğitim Yönetim ve Destek Merkezi Alanından” “Tarım ve Hayvancılık Tesis Alanına (Soğuk Hava Deposu)” dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 30 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 5 kabul oyu, Bağımsız 2 kabul oyu ile toplam 52 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.05.2017 tarihli toplantısında gündemin 108. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Manavgat İlçesi, Taşağıl Mahallesi sınırları içinde yer alan mülkiyeti maliye hazinesine ait 348 ada 245 parselin “Afet Eğitim Yönetim ve Destek Merkezi Alanından” “Tarım ve Hayvancılık Tesis Alanına (Soğuk Hava Deposu)” dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 29.09.2017 tarihli raporunda;

Manavgat İlçesi, Taşağıl Mahallesi sınırları içinde yer alan mülkiyeti maliye hâzinesine ait 348 ada 245 parselin “Afet Eğitim Yönetim ve Destek Merkezi Alanından” “Tarım ve Hayvancılık Tesis Alanına (Soğuk Hava Deposu)” dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, uygun olduğu görüşüne varılmıştır.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

GÜNDEMİN 39. MADDESİ
KARAR NO:868

ÖZÜ: Muratpaşa Belediyesi sınırları içerisinde, Güvenlik Mahallesi 1425 ada 10, 12, 25 ve 26 parsellerin cami alanından sosyal tesis alanı ve ibadet alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, plan notunun “1/1000 ölçekli uygulama imar planında gösterilmek kaydıyla sosyal tesis alanı içerisinde lojman yapılabilir.” şeklinde düzeltilmesi kaydıyla oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 30 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 5 kabul oyu, Bağımsız 2 kabul oyu ile toplam 52 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2017 tarihli toplantısında önerge verilip gündemin 130. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Muratpaşa Belediyesi sınırları içerisinde, Güvenlik Mahallesi 1425 ada 10, 12, 25 ve 26 parsellerin cami alanından sosyal tesis alanı ve ibadet alanına dönüştürülmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 29.09.2017 tarihli raporunda;

Muratpaşa Belediyesi sınırları içerisinde, Güvenlik Mahallesi 1425 ada 10, 12, 25 ve 26 parsellerin cami alanından sosyal tesis alanı ve ibadet alanına dönüştürülmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, plan notunun “1/1000 ölçekli uygulama imar planında gösterilmek kaydıyla sosyal tesis alanı içerisinde lojman yapılabilir.” şeklinde düzeltilmesi kaydıyla uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

GÜNDEMİN 40. MADDESİ
KARAR NO:869

ÖZÜ: Serik Belediyesi sınırları içerisinde, Gebiz Mahallesi 59 ada 1 parselin konut alanından özel sosyal tesis alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 30 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 5 kabul oyu, Bağımsız 2 kabul oyu ile toplam 52 oy kullanılmıştır.)



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2017 tarihli toplantısında gündemin 142. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Serik Belediyesi sınırları içerisinde, Gebiz Mahallesi 59 ada 1 parselin konut alanından özel sosyal tesis alanına dönüştürülmesine ilişkin 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 29.09.2017 tarihli raporunda;

Serik Belediyesi sınırları içerisinde, Gebiz Mahallesi 59 ada 1 parselin konut alanından özel sosyal tesis alanına dönüştürülmesine ilişkin 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

**GÜNDEMİN 41. MADDESİ
KARAR NO:870**

ÖZÜ: Aksu Belediye Meclisi'nin 05.09.2017 tarih ve 96 sayılı kararı ile uygun bulunan, Hacıaliler Mahallesi 13484 Ada 9 parseldeki orman alanının E=1.50, Yençok=5 kat yapılanma koşullarıyla lise alanına dönüştürülmesi; "Planlama alanında eğitim tesislerine ilave olarak yurt- pansiyon ve uygulama yapıları yapılabilir." plan notunun eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Belediyesinden geldiği şekliyle oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 30 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 5 kabul oyu, Bağımsız 2 kabul oyu ile toplam 52 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2017 tarihli toplantısında gündemin 193. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Aksu Belediye Meclisi'nin 05.09.2017 tarih ve 96 sayılı kararı ile uygun bulunan, Hacıaliler Mahallesi 13484 Ada 9 parseldeki orman alanının E=1.50, Yençok=5 kat yapılanma koşullarıyla lise alanına dönüştürülmesi; "Planlama alanmda eğitim tesislerine ilave olarak yurt-pansiyon ve uygulama yapıları yapılabilir." plan notunun eklenmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 29.09.2017 tarihli raporunda;

Aksu Belediye Meclisi'nin 05.09.2017 tarih ve 96 sayılı kararı ile uygun bulunan, Hacıaliler Mahallesi 13484 Ada 9 parseldeki orman alanının E=1.50, Yençok=5 kat yapılanma koşullarıyla lise alanına dönüştürülmesi; "Planlama alanında eğitim tesislerine ilave olarak yurt-pansiyon ve uygulama yapıları yapılabilir." plan notunun eklenmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.07.2017 tarih 687 sayılı kararı ile onanan 1/5000 ölçekli nazım imar plan değişikliğine göre incelenmiş, Belediyesinden geldiği şekliyle uygun olduğu görüşüne varılmıştır.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

GÜNDEMİN 42. MADDESİ
KARAR NO:871

ÖZÜ: Aksu Belediye Meclisi'nin 03.07.2017 tarih ve 71 sayılı kararı ile uygun bulunan, Barbaros, Macun ve Konak Mahalleleri Uygulama İmar Planı Revizyonu 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı notu değişikliği, Belediyesinden geldiği şekliyle oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 30 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 5 kabul oyu, Bağımsız 2 kabul oyu ile toplam 52 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2017 tarihli toplantısında gündemin 144. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Aksu Belediye Meclisi'nin 03.07.2017 tarih ve 71 sayılı kararı ile uygun bulunan, Barbaros, Macun ve Konak Mahalleleri Uygulama İmar Planı Revizyonu 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı notu değişikliği hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 29.09.2017 tarihli raporunda;

Aksu Belediye Meclisi'nin 03.07.2017 tarih ve 71 sayılı kararı ile uygun bulunan, Barbaros, Macun ve Konak Mahalleleri Uygulama İmar Planı Revizyonu 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı notu değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, Belediyesinden geldiği şekliyle uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

GÜNDEMİN 43. MADDESİ
KARAR NO:872

ÖZÜ: Aksu Belediye Meclisi'nin 03.07.2017 tarih ve 70 sayılı kararı ile uygun bulunan, Macun Mahallesi 159 Ada 1 parseldeki pazar alanında yapılanma koşullarının E=0.30, Yençok=9.50m olarak belirlenmesi; "Planlama alanında kapalı pazar alanında yapı yaklaşma mesafesi şartı aranmaz" plan notunun eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Belediyesinden geldiği şekliyle oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 30 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 5 kabul oyu, Bağımsız 2 kabul oyu ile toplam 52 oy kullanılmıştır.)



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2017 tarihli toplantısında gündemin 145. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Aksu Belediye Meclisi'nin 03.07.2017 tarih ve 70 sayılı kararı ile uygun bulunan, Macun Mahallesi 159 Ada 1 parseldeki pazar alanında yapılanma koşullarının $E=0.30$, $Yen\cok=9.50m$ olarak belirlenmesi; "Planlama alanında kapalı pazar alanında yapı yaklaşma mesafesi şartı aranmaz" plan notunun eklenmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 29.09.2017 tarihli raporunda;

Aksu Belediye Meclisi'nin 03.07.2017 tarih ve 70 sayılı kararı ile uygun bulunan, Macun Mahallesi 159 Ada 1 parseldeki pazar alanında yapılanma koşullarının $E=0.30$, $Yen\cok=9.50m$ olarak belirlenmesi; "Planlama alanında kapalı pazar alanında yapı yaklaşma mesafesi şartı aranmaz" plan notunun eklenmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, Belediyesinden geldiği şekliyle uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

**GÜNDEMİN 44. MADDESİ
KARAR NO:873**

ÖZÜ: Döşemealtı Belediye Meclisi'nin 07.07.2017 tarih ve 125 sayılı kararı ile uygun bulunan, Yalınlı Mahallesi sınırları içerisinde Orhan Gazi Caddesine cepheli imar adalarındaki 10 m'lik yapı yaklaşma mesafelerinin kaldırılması ve 363 ada 1 parseldeki Belediye Hizmet Alanına ait yapı yaklaşma mesafesinin 5m olarak düzeltilmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Belediyesinden geldiği şekliyle oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 30 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 5 kabul oyu, Bağımsız 2 kabul oyu ile toplam 52 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.09.2017 tarihli toplantısında gündemin 148. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Döşemealtı Belediye Meclisi'nin 07.07.2017 tarih ve 125 sayılı kararı ile uygun bulunan, Yalınlı Mahallesi sınırları içerisinde Orhan Gazi Caddesine cepheli imar adalarındaki 10 m'lik yapı yaklaşma mesafelerinin kaldırılması ve 363 ada 1 parseldeki Belediye Hizmet Alanına ait yapı yaklaşma mesafesinin 5m olarak düzeltilmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği hakkındaki;



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 29.09.2017 tarihli raporunda;

Döşemealtı Belediye Meclisi'nin 07.07.2017 tarih ve 125 sayılı kararı ile uygun bulunan, Yalınlı Mahallesi sınırları içerisinde Orhan Gazi Caddesine cepheli imar adalarındaki 10 m'lik yapı yaklaşma mesafelerinin kaldırılması ve 363 ada 1 parseldeki Belediye Hizmet Alanına ait yapı yaklaşma mesafesinin 5m olarak düzeltilmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, Belediyesinden geldiği şekliyle uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

**GÜNDEMİN 45. MADDESİ
KARAR NO:874**

ÖZÜ: Döşemealtı Belediye Meclisi'nin 01.08.2017 tarih ve 136 sayılı kararı ile uygun bulunan, Ilıca Mahallesi sınırları içerisinde 380 KV Antalya DGKÇS-Seydişehir Enerji İletim Hattının planlara işlenmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, gösterimlerin Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğine göre düzeltilmesi kaydıyla değiştirilerek oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 30 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 5 kabul oyu, Bağımsız 2 kabul oyu ile toplam 52 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.09.2017 tarihli toplantısında gündemin 149. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Döşemealtı Belediye Meclisi'nin 01.08.2017 tarih ve 136 sayılı kararı ile uygun bulunan, Ilıca Mahallesi sınırları içerisinde 380 KV Antalya DGKÇS-Seydişehir Enerji İletim Hattının planlara işlenmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 29.09.2017 tarihli raporunda;

Döşemealtı Belediye Meclisi'nin 01.08.2017 tarih ve 136 sayılı kararı ile uygun bulunan, Ilıca Mahallesi sınırları içerisinde 380 KV Antalya DGKÇS-Seydişehir Enerji İletim Hattının planlara işlenmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, gösterimlerin Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğine göre düzeltilmesi kaydıyla değiştirilerek uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

GÜNDEMİN 46. MADDESİ
KARAR NO:875

ÖZÜ: Döşemealtı Belediye Meclisinin 01.03.2017 tarih ve 49 sayılı kararı ile uygun bulunan, Altıncı Mahallesi 587 ve 2882 parsellerde bulunan konut alanı, otopark alanı, park ve trafo alanında düzenleme yapılmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Belediyesinden geldiği şekliyle oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 30 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 5 kabul oyu, Bağımsız 2 kabul oyu ile toplam 52 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.04.2017 tarihli toplantısında gündemin 143. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Döşemealtı Belediye Meclisinin 01.03.2017 tarih ve 49 sayılı kararı ile uygun bulunan, Altıncı Mahallesi 587 ve 2882 parsellerde bulunan konut alanı, otopark alanı, park ve trafo alanında düzenleme yapılmasına ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 29.09.2017 tarihli raporunda;

Döşemealtı Belediye Meclisinin 01.03.2017 tarih ve 49 sayılı kararı ile uygun bulunan, Altıncı Mahallesi 587 ve 2882 parsellerde bulunan konut alanı, otopark alanı, park ve trafo alanında düzenleme yapılmasına ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 06.02.2017 tarihli ve 101 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli nazım imar planına göre incelenmiş, belediyesinden geldiği şekliyle uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

GÜNDEMİN 47. MADDESİ
KARAR NO:876

ÖZÜ: Döşemealtı Belediye Meclisinin 01.02.2017 tarih ve 27 sayılı kararı ile uygun bulunan, Yağca Mahallesi 8707 ada 20, 21 parseller, 158 ada 1 parsel ile Yeniköy Mahallesi 1203 ada 1, 2 parseller, 2246 ada 1 parsel ve 2247 ada arasından geçen 23 metrelik taşıt yolunun kuzeye kaydırılması ve Yeniköy Mahallesi 2246 ada 1 parsel ile 1203 ada 1 ve 2 parsellerin yapılaşma koşulunun belirlenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, mezarlık alanında yapılan değişikliğe yönelik İçişleri Bakanlığı'nın 22.08.2017 tarihli ve E.18144 sayılı yazısı ile iletilen 21.08.2017 tarihli Bakan oluru doğrultusunda belediyesinden geldiği şekliyle oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 30 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 5 kabul oyu, Bağımsız 2 kabul oyu ile toplam 52 oy kullanılmıştır.)



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 06.03.2017 tarihli toplantısında gündemin 95. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Döşemealtı Belediye Meclisinin 01.02.2017 tarih ve 27 sayılı kararı ile uygun bulunan, Yağca Mahallesi 8707 ada 20, 21 parseller, 158 ada 1 parsel ile Yeniköy Mahallesi 1203 ada 1, 2 parseller, 2246 ada 1 parsel ve 2247 ada arasından geçen 23 metrelik taşıt yolunun kuzeye kaydırılması ve Yeniköy Mahallesi 2246 ada 1 parsel ile 1203 ada 1 ve 2 parsellerin yapılaşma koşulunun belirlenmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 29.09.2017 tarihli raporunda;

Döşemealtı Belediye Meclisinin 01.02.2017 tarih ve 27 sayılı kararı ile uygun bulunan, Yağca Mahallesi 8707 ada 20, 21 parseller, 158 ada 1 parsel ile Yeniköy Mahallesi 1203 ada 1, 2 parseller, 2246 ada 1 parsel ve 2247 ada arasından geçen 23 metrelik taşıt yolunun kuzeye kaydırılması ve Yeniköy Mahallesi 2246 ada 1 parsel ile 1203 ada 1 ve 2 parsellerin yapılaşma koşulunun belirlenmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, mezarlık alanında yapılan değişikliğe yönelik İçişleri Bakanhğı'nın 22.08.2017 tarihli ve E.18144 sayılı yazısı ile iletilen 21.08.2017 tarihli Bakan oluru doğrultusunda belediyesinden geldiği şekliyle uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

GÜNDEMİN 48. MADDESİ
KARAR NO:877

ÖZÜ: Finike Belediye Meclisi'nin 04.07.2017 tarih ve 49 sayılı kararı ile uygun bulunan; Merkez ve Sahilkent Mahalleri 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı plan notlarına parsel genişlik ve derinlikleri ile ilgili plan notları eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Kent Estetiği Dairesi Başkanlığı İmar Şube Müdürlüğü'nün 18.08.2017 tarih ve 402 sayılı görüşü doğrultusunda oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 30 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 5 kabul oyu, Bağımsız 2 kabul oyu ile toplam 52 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.07.2017 tarihli toplantısında önerge verilip gündemin 161. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Finike Belediye Meclisi'nin 04.07.2017 tarih ve 49 sayılı kararı ile uygun bulunan; Merkez ve Sahilkent Mahalleri 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı plan notlarına parsel genişlik ve derinlikleri ile ilgili plan notları eklenmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği hakkındaki;



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 29.09.2017 tarihli raporunda;

Finike Belediye Meclisi'nin 04.07.2017 tarihi ve 49 sayılı kararı ile uygun bulunan; Merkez ve Sahilkent Mahalleri 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı plan notlarına parsel genişlik ve derinlikleri ile ilgili plan notları eklenmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, Kent Estetiği Dairesi Başkanlığı İmar Şube Müdürlüğü'nün 18.08.2017 tarih ve 402 sayılı görüşü doğrultusunda uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

**GÜNDEMİN 49. MADDESİ
KARAR NO:878**

ÖZÜ: Finike Belediye Meclisinin 08.09.2017 tarih ve 56 sayılı kararı ile uygun bulunan, İskele Mahallesi 486 ve 564 adalarda çekme mesafelerinin 10 m.'den 5 m'ye düşürülmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Belediyesinden geldiği şekliyle oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 30 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 5 kabul oyu, Bağımsız 2 kabul oyu ile toplam 52 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2017 tarihli toplantısında önerge verilip gündemin 202. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Finike Belediye Meclisinin 08.09.2017 tarih ve 56 sayılı kararı ile uygun bulunan, İskele Mahallesi 486 ve 564 adalarda çekme mesafelerinin 10m.'den 5m'ye düşürülmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 29.09.2017 tarihli raporunda;

Finike Belediye Meclisinin 08.09.2017 tarih ve 56 sayılı kararı ile uygun bulunan, İskele Mahallesi 486 ve 564 adalarda çekme mesafelerinin 10 m.'den 5 m'ye düşürülmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, Belediyesinden geldiği şekliyle uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

GÜNDEMİN 50. MADDESİ
KARAR NO:879

ÖZÜ: Finike Belediye Meclisinin 04.07.2017 tarih ve 47 sayılı kararı ile reddedilen, İskele Mahallesi 486 ada 17, 18 ve 19 parsellerin tevhit edilmesi ve yapılaşma koşullarının değiştirilmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Belediyesinden geldiği şekliyle oylamaya katılanların oy birliği ile RET edildi. *(Ak Parti 30 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 5 kabul oyu, Bağımsız 2 kabul oyu ile toplam 52 oy kullanılmıştır.)*

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2017 tarihli toplantısında gündemin 150. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Finike Belediye Meclisinin 04.07.2017 tarih ve 47 sayılı kararı ile reddedilen, İskele Mahallesi 486 ada 17, 18 ve 19 parsellerin tevhit edilmesi ve yapılaşma koşullarının değiştirilmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 29.09.2017 tarihli raporunda;

Finike Belediye Meclisinin 04.07.2017 tarih ve 47 sayılı kararı ile reddedilen, İskele Mahallesi 486 ada 17, 18 ve 19 parsellerin tevhit edilmesi ve yapılaşma koşullarının değiştirilmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, Belediyesinden geldiği şekliyle reddinin uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

GÜNDEMİN 51. MADDESİ
KARAR NO:880

ÖZÜ: Kemer Belediye Meclisinin 02.08.2017 tarih ve 52 sayılı kararı ile uygun bulunan, Arslanbucak Mahallesi sınırları içerisinde parapet yükseklikleriyle ilgili plan notunda düzenleme yapılmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ hakkında, Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği 01.10.2017 tarihinde yürürlüğe gireceğinden, karar verilmesine yer olmadığına oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. *(Ak Parti 30 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 5 kabul oyu, Bağımsız 2 kabul oyu ile toplam 52 oy kullanılmıştır.)*



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2017 tarihli toplantısında gündemin 154. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Kemer Belediye Meclisinin 02.08.2017 tarihi ve 52 sayılı kararı ile uygun bulunan, Arslanbucak Mahallesi sınırları içerisinde parapet yükseklikleriyle ilgili plan notunda düzenleme yapılmasına ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 29.09.2017 tarihli raporunda;

Kemer Belediye Meclisinin 02.08.2017 tarih ve 52 sayılı kararı ile uygun bulunan, Arslanbucak Mahallesi sınırları içerisinde parapet yükseklikleriyle ilgili plan notunda düzenleme yapılmasına ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği 01.10.2017 tarihinde yürürlüğe gireceğinden konu hakkında karar verilmesine yer olmadığı görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

GÜNDEMİN 52. MADDESİ
KARAR NO:881

ÖZÜ: Kepez Belediye Meclisinin 03.07.2017 tarih ve 190 sayılı kararı ile reddedilen, Habibler Mahallesi 994, 995, 997, 1392 parseller ve çevresine ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı revizyonuna askı süresi içerisinde yapılan İTİRAZLAR, Belediyesinden geldiği şekliyle oylamaya katılanların oy birliği ile RET edildi. (Ak Parti 30 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 5 kabul oyu, Bağımsız 2 kabul oyu ile toplam 52 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2017 tarihli toplantısında gündemin 155.maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonun havale edilen; Kepez Belediye Meclisinin 03.07.2017 tarih ve 190 sayılı kararı ile reddedilen, Habibler Mahallesi 994, 995, 997, 1392 parseller ve çevresine ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı revizyonuna askı süresi içerisinde yapılan itirazlar hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 29.09.2017 tarihli raporunda;

Kepez Belediye Meclisinin 03.07.2017 tarih ve 190 sayılı kararı ile reddedilen, Habibler Mahallesi 994, 995, 997, 1392 parseller ve çevresine ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı revizyonuna askı süresi içerisinde yapılan itirazlar Komisyonumuzca incelenmiş, Belediyesinden geldiği şekliyle reddinin uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

GÜNDEMİN 53. MADDESİ
KARAR NO:882

ÖZÜ: Kepez Belediye Meclisinin 03.07.2017 tarih ve 193 sayılı kararı ile uygun bulunan, Mehmet Akif Ersoy Mahallesi 11037 ada 9 parselde yer alan İlkokul alanının yapı yaklaşma mesafelerinin 10 metreden 5 metreye düşürülmesinc ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Belediyesinden geldiği şekliyle oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 30 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 5 kabul oyu, Bağımsız 2 kabul oyu ile toplam 52 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2017 tarihli toplantısında gündemin 156.maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Kepez Belediye Meclisinin 03.07.2017 tarih ve 193 sayılı kararı ile uygun bulunan, Mehmet Akif Ersoy Mahallesi 11037 ada 9 parselde yer alan İlkokul alanının yapı yaklaşma mesafelerinin 10 metreden 5 metreye düşürülmesine ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 29.09.2017 tarihli raporunda;

Kepez Belediye Meclisinin 03.07.2017 tarih ve 193 sayılı kararı ile uygun bulunan, Mehmet Akif Ersoy Mahallesi 11037 ada 9 parselde yer alan İlkokul alanının yapı yaklaşma mesafelerinin 10 metreden 5 metreye düşürülmesine ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, Belediyesinden geldiği şekliyle uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

GÜNDEMİN 54. MADDESİ
KARAR NO:883

ÖZÜ: Kepez Belediye Meclisinin 01.08.2017 tarih ve 224 sayılı kararı ile uygun bulunan, Şafak Mahallesi 3387 ada doğusunda bulunan park alanındaki trafo alanının güneye taşınması, Yeşilyurt Mahallesi 5052 ada 1 parselde bulunan trafo alanının güneyinde bulunan otopark alanının batı köşesine taşınmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Belediyesinden geldiği şekliyle oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 30 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 5 kabul oyu, Bağımsız 2 kabul oyu ile toplam 52 oy kullanılmıştır.)



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2017 tarihli toplantısında gündemin 162.maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Kepez Belediye Meclisinin 01.08.2017 tarih ve 224 sayılı kararı ile uygun bulunan, Şafak Mahallesi 3387 ada doğusunda bulunan park alanındaki trafo alanının güneye taşınması, Yeşilyurt Mahallesi 5052 ada 1 parselde bulunan trafo alanının güneyinde bulunan otopark alanının batı köşesine taşınmasına ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 29.09.2017 tarihli raporunda;

Kepez Belediye Meclisinin 01.08.2017 tarih ve 224 sayılı kararı ile uygun bulunan, Şafak Mahallesi 3387 ada doğusunda bulunan park alanındaki trafo alanının güneye taşınması, Yeşilyurt Mahallesi 5052 ada 1 parselde bulunan trafo alanının güneyinde bulunan otopark alanının batı köşesine taşınmasına ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, Belediyesinden geldiği şekliyle uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

GÜNDEMİN 55. MADDESİ
KARAR NO:884

ÖZÜ: Kepez Belediye Meclisinin 01.08.2017 tarih ve 225 sayılı kararı ile uygun bulunan, Gündoğdu Mahallesi 2045, 2046, 2047, 2072, 2073, 2074 adalar ve çevresinin kent meydanı kentsel tasarım projesi yapılması amacıyla yeniden düzenlemesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Akdeniz Elektrik Dağıtım Anonim Şirketinin 20.06.2017 tarihli ve 59811 sayılı yazısı doğrultusunda Seyhan Caddesi üzerinde 2045 numaralı ada içerisinde kalan trafo alanının doğuya taşınması kaydıyla değiştirilerek oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 30 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 5 kabul oyu, Bağımsız 2 kabul oyu ile toplam 52 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2017 tarihli toplantısında gündemin 163.maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Kepez Belediye Meclisinin 01.08.2017 tarih ve 225 sayılı kararı ile uygun bulunan, Gündoğdu Mahallesi 2045, 2046, 2047, 2072, 2073, 2074 adalar ve çevresinin kent meydanı kentsel tasarım projesi yapılması amacıyla yeniden düzenlemesine ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği hakkındaki;



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 29.09.2017 tarihli raporunda;

Kepez Belediye Meclisinin 01.08.2017 tarih ve 225 sayılı kararı ile uygun bulunan, Gündoğdu Mahallesi 2045, 2046, 2047, 2072, 2073, 2074 adalar ve çevresinin kent meydanı kentsel tasarım projesi yapılması amacıyla yeniden düzenlemesine ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği Komisyonumuzca Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.04.2017 gün ve 303 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli nazım imar planına göre incelenmiş, Akdeniz Elektrik Dağıtım Anonim Şirketinin 20.06.2017 tarihli ve 59811 sayılı yazısı doğrultusunda Seyhan Caddesi üzerinde 2045 numaralı ada içerisinde kalan trafo alanının doğuya taşınması kaydıyla değiştirilerek uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

**GÜNDEMİN 56. MADDESİ
KARAR NO:885**

ÖZÜ: Kepez Belediye Meclisinin 01.08.2017 tarih ve 227 sayılı kararı ile uygun bulunan, Altınova Sinan Mahallesi 28552 ada 6 parsel ve 26331 ada 4 parsel plan notu eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ oylamaya katılanların oy birliği ile RET edildi. (Ak Parti 30 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 5 kabul oyu, Bağımsız 2 kabul oyu ile toplam 52 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2017 tarihli toplantısında gündemin 164.maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Kepez Belediye Meclisinin 01.08.2017 tarih ve 227 sayılı kararı ile uygun bulunan, Altınova Sinan Mahallesi 28552 ada 6 parsel ve 26331 ada 4 parsel plan notu eklenmesine ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 29.09.2017 tarihli raporunda;

Kepez Belediye Meclisinin 01.08.2017 tarih ve 227 sayılı kararı ile uygun bulunan, Altınova Sinan Mahallesi 28552 ada 6 parsel ve 26331 ada 4 parsel plan notu eklenmesine ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, uygun olmadığı görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Esat GÖYÜK imzasız, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

GÜNDEMİN 57. MADDESİ
KARAR NO:886

ÖZÜ: Kepez Belediyesi Meclisi'nin 01.08.2017 tarih ve 229 sayılı kararı ile uygun bulunan, Fabrikalar Mahallesi, 1240 ve 1241 parseller ve çevresine ilişkin Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 25.04.2017 tarih ve 6169 sayılı kararıyla düzeltilerek uygun bulunan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 30 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 5 kabul oyu, Bağımsız 2 kabul oyu ile toplam 52 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2017 tarihli toplantısında gündemin 166. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Kepez Belediyesi Meclisi'nin 01.08.2017 tarih ve 229 sayılı kararı ve Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 25.04.2017 tarih ve 6169 sayılı kararı ile uygun bulunan, Fabrikalar Mahallesi, 1240 ve 1241 parseller ve çevresine ilişkin 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 29.09.2017 tarihli raporunda;

Kepez Belediyesi Meclisi'nin 01.08.2017 tarih ve 229 sayılı kararı ile uygun bulunan, Fabrikalar Mahallesi, 1240 ve 1241 parseller ve çevresine ilişkin Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 25.04.2017 tarih ve 6169 sayılı kararıyla düzeltilerek uygun bulunan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

GÜNDEMİN 58. MADDESİ
KARAR NO:887

ÖZÜ: Kepez Belediye Meclisinin 01.08.2017 tarih ve 230 sayılı kararı ile uygun bulunan, Kuzeyyaka Mahallesi 5203 ada 10 parselde yer alan İlkokul alanının yapı yaklaşma mesafelerinin 10 metreden 5 metreye düşürülmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, "İlkokul" ibaresinin kaldırılması kaydıyla değiştirilerek oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 30 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 5 kabul oyu, Bağımsız 2 kabul oyu ile toplam 52 oy kullanılmıştır.)



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2017 tarihli toplantısında gündemin 167.maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Kepez Belediye Meclisinin 01.08.2017 tarih ve 230 sayılı kararı ile uygun bulunan, Kuzeyyaka Mahallesi 5203 ada 10 parselde yer alan İlkokul alanının yapı yaklaşma mesafelerinin 10 metreden 5 metreye düşürülmesine ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 29.09.2017 tarihli raporunda;

Kepez Belediye Meclisinin 01.08.2017 tarih ve 230 sayılı kararı ile uygun bulunan, Kuzeyyaka Mahallesi 5203 ada 10 parselde yer alan İlkokul alanının yapı yaklaşma mesafelerinin 10 metreden 5 metreye düşürülmesine ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, "İlkokul" ibaresinin kaldırılması kaydıyla değiştirilerek uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

GÜNDEMİN 59. MADDESİ
KARAR NO:888

ÖZÜ: Konyaaltı Belediye Meclisi'nin 06.07.2017 tarih ve 72 sayılı kararı ile uygun bulunan, Liman Mahallesi 8904 ada 13 parselin imar planı ile parsel sınırları arasındaki uyumsuzluğun giderilmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Belediyesinden geldiği şekliyle oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 30 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 5 kabul oyu, Bağımsız 2 kabul oyu ile toplam 52 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2017 tarihli toplantısında gündemin 169. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Konyaaltı Belediye Meclisi'nin 06.07.2017 tarih ve 72 sayılı kararı ile uygun bulunan, Liman Mahallesi 8904 ada 13 parselin imar planı ile parsel sınırları arasındaki uyumsuzluğun giderilmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 29.09.2017 tarihli raporunda;

Konyaaltı Belediye Meclisi'nin 06.07.2017 tarih ve 72 sayılı kararı ile uygun bulunan, Liman Mahallesi 8904 ada 13 parselin imar planı ile parsel sınırları arasındaki uyumsuzluğun giderilmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, Belediyesinden geldiği şekliyle uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

GÜNDEMİN 60. MADDESİ
KARAR NO:889

ÖZÜ: Konyaaltı Belediye Meclisi'nin 06.07.2017 tarih ve 73 sayılı kararı ile uygun bulunan, Arapsuyu Mahallesi 4044 ada 1 parselde mevcut imar planında isteğe bağlı zemin ticaret ve zorunlu ticaret kullanımı bulunmasından dolayı oluşan mağduriyet giderilerek; parselde isteğe bağlı zemin ticaret kullanımı verilmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Belediyesinden geldiği şekliyle oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. *(Ak Parti 30 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 5 kabul oyu, Bağımsız 2 kabul oyu ile toplam 52 oy kullanılmıştır.)*

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2017 tarihli toplantısında gündemin 170. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Konyaaltı Belediye Meclisi'nin 06.07.2017 tarih ve 73 sayılı kararı ile uygun bulunan, Arapsuyu Mahallesi 4044 ada 1 parselde mevcut imar planında isteğe bağlı zemin ticaret ve zorunlu ticaret kullanımı bulunmasından dolayı oluşan mağduriyet giderilerek; parselde isteğe bağlı zemin ticaret kullanımı verilmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 29.09.2017 tarihli raporunda;

Konyaaltı Belediye Meclisi'nin 06.07.2017 tarih ve 73 sayılı kararı ile uygun bulunan, Arapsuyu Mahallesi 4044 ada 1 parselde mevcut imar planında isteğe bağlı zemin ticaret ve zorunlu ticaret kullanımı bulunmasından dolayı oluşan mağduriyet giderilerek; parselde isteğe bağlı zemin ticaret kullanımı verilmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, Belediyesinden geldiği şekliyle uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

GÜNDEMİN 61. MADDESİ
KARAR NO:890

ÖZÜ: Konyaaltı Belediye Meclisinin 04.06.2015 gün ve 93 sayılı kararı ile uygun bulunan, Konyaaltı Belediyesi sınırları içerisinde kalan ve 1999 yılından önce planlanmış bütün mahalleleri kapsayan Zorunlu Yolboyu Ticaret (ZT), İsteğe Bağlı Yolboyu Ticaret (İBT) ve İsteğe Bağlı Zemin Kat Ticaret (İBZT) alanlarına ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI PLAN NOTU DEĞİŞİKLİĞİ, Belediyesinden geldiği şekliyle oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. *(Ak Parti 30 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 5 kabul oyu, Bağımsız 2 kabul oyu ile toplam 52 oy kullanılmıştır.)*



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.07.2015 tarihli toplantısında gündemin 126. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Konyaaltı Belediye Meclisinin 04.06.2015 gün ve 93 sayılı kararı ile uygun bulunan, Konyaaltı Belediyesi sınırları içerisinde kalan ve 1999 yılından önce planlanmış bütün mahalleleri kapsayan Zorunlu Yolboyu Ticaret (ZT), İsteğe Bağlı Yolboyu Ticaret (İBT) ve İsteğe Bağlı Zemin Kat Ticaret (İBZT) alanlarına ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı plan notu değişikliği hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 29.09.2017 tarihli raporunda;

Konyaaltı Belediye Meclisinin 04.06.2015 gün ve 93 sayılı kararı ile uygun bulunan, Konyaaltı Belediyesi sınırları içerisinde kalan ve 1999 yılından önce planlanmış bütün mahalleleri kapsayan Zorunlu Yolboyu Ticaret (ZT), İsteğe Bağlı Yolboyu Ticaret (İBT) ve İsteğe Bağlı Zemin Kat Ticaret (İBZT) alanlarına ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı plan notu değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, Belediyesinden geldiği şekliyle uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

GÜNDEMİN 62. MADDESİ
KARAR NO:891

ÖZÜ: Korkuteli Belediye Meclisi'nin 03.08.2017 tarih ve 74 sayılı kararı ile uygun bulunan, Yazır Mahallesi 319 ada 2 ve 6 parsellerin Konut Alanı, Park Alanı, Otopark, Trafo Alanı ve yol olarak düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI, Belediyesinden geldiği şekliyle oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. *(Ak Parti 30 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 5 kabul oyu, Bağımsız 2 kabul oyu ile toplam 52 oy kullanılmıştır.)*

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2017 tarihli toplantısında gündemin 172. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Korkuteli Belediye Meclisi'nin 03.08.2017 tarih ve 74 sayılı kararı ile uygun bulunan, Yazır Mahallesi 319 ada 2 ve 6 parsellerin Konut Alanı, Park Alanı, Otopark, Trafo Alanı ve yol olarak düzenlenmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 29.09.2017 tarihli raporunda;

Korkuteli Belediye Meclisi'nin 03.08.2017 tarih ve 74 sayılı kararı ile uygun bulunan, Yazır Mahallesi 319 ada 2 ve 6 parsellerin Konut Alanı, Park Alanı, Otopark, Trafo Alanı ve yol olarak düzenlenmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Komisyonumuzca Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.04.2017 gün ve 304 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına göre incelenmiş, Belediyesinden geldiği şekliyle uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

GÜNDEMİN 63. MADDESİ
KARAR NO:892

ÖZÜ: Manavgat Belediye Meclisi'nin 02.08.2017 tarih ve 93 sayılı kararı ile uygun bulunan, Sanayi Mahallesi 1148 ada 10 parsel ve çevresine ilişkin Antalya 4. İdare Mahkemesinin 2016/580 E. 2017/266 K. Sayılı kararı doğrultusunda hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI, Belediyesinden geldiği şekliyle oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 30 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 5 kabul oyu, Bağımsız 2 kabul oyu ile toplam 52 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2017 tarihli toplantısında gündemin 173. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Manavgat Belediye Meclisi'nin 02.08.2017 tarih ve 93 sayılı kararı ile uygun bulunan, Sanayi Mahallesi 1148 ada 10 parsel ve çevresine ilişkin Antalya 4. İdare Mahkemesinin 2016/580 E. 2017/266 K. Sayılı kararı doğrultusunda hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 29.09.2017 tarihli raporunda;

Manavgat Belediye Meclisi'nin 02.08.2017 tarih ve 93 sayılı kararı ile uygun bulunan, Sanayi Mahallesi 1148 ada 10 parsel ve çevresine ilişkin Antalya 4. İdare Mahkemesinin 2016/580 E. 2017/266 K. Sayılı kararı doğrultusunda hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Komisyonumuzca Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.05.2017 tarihli ve 389 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli nazım imar planına göre incelenmiş, Belediyesinden geldiği şekliyle uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

GÜNDEMİN 64. MADDESİ
KARAR NO:893

ÖZÜ: Muratpaşa Belediye Meclisi'nin 03.07.2017 tarih ve 255 sayılı kararı ile reddedilen, Tahılpazarı Mahallesi 8507 ada 1,4 ve 5 parsellerdeki arkad kullanımının kaldırılması, 3 ve 4 parsellerin koruma alan sınırı dışına çıkarılması ve plan notu eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Belediyesinden geldiği şekliyle oylamaya katılanların oy birliği ile RET edildi. (Ak Parti 30 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 5 kabul oyu, Bağımsız 2 kabul oyu ile toplam 52 oy kullanılmıştır.)



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2017 tarihli toplantısında gündemin 174. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Muratpaşa Belediye Meclisi'nin 03.07.2017 tarih ve 255 sayılı kararı ile reddedilen, Tahılpaşarı Mahallesi 8507 ada 1,4 ve 5 parsellerdeki arkad kullanımının kaldırılması, 3 ve 4 parsellerin koruma alan sınırı dışına çıkarılması ve plan notu eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 29.09.2017 tarihli raporunda;

Muratpaşa Belediye Meclisi'nin 03.07.2017 tarih ve 255 sayılı kararı ile reddedilen, Tahılpaşarı Mahallesi 8507 ada 1,4 ve 5 parsellerdeki arkad kullanımının kaldırılması, 3 ve 4 parsellerin koruma alan sınırı dışına çıkarılması ve plan notu eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, Belediyesinden geldiği şekliyle reddinin uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

GÜNDEMİN 65. MADDESİ
KARAR NO:894

ÖZÜ: Muratpaşa Belediye Meclisi'nin 03.07.2017 tarih ve 257 sayılı kararı ile uygun bulunan, Demircikara Mahallesi 13173 ada 3 parselde yer alan cami alanındaki yapı yaklaşma mesafelerinin kaldırılması ve plan notları eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 30 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 5 kabul oyu, Bağımsız 2 kabul oyu ile toplam 52 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2017 tarihli toplantısında gündemin 176. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Muratpaşa Belediye Meclisi'nin 03.07.2017 tarih ve 257 sayılı kararı ile uygun bulunan, Demircikara Mahallesi 13173 ada 3 parselde yer alan cami alanındaki yapı yaklaşma mesafelerinin kaldırılması ve plan notları eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 29.09.2017 tarihli raporunda;

Muratpaşa Belediye Meclisi'nin 03.07.2017 tarih ve 257 sayılı kararı ile uygun bulunan, Demircikara Mahallesi 13173 ada 3 parselde yer alan cami alanındaki yapı yaklaşma mesafelerinin kaldırılması ve plan notları eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, uygun olduğu görüşüne varılmıştır.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

GÜNDEMİN 66. MADDESİ
KARAR NO:895

ÖZÜ: Muratpaşa Belediyesi Meclisi'nin 03.04.2017 tarih ve 151 sayılı kararı ve Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 11.07.2017 tarih ve 6434 sayılı kararı ile uygun bulunan, Meydankavağı Mahallesi, 12539 ada 2 parselde yer alan korunması gerekli taşınmaz kültür varlığı olarak tescilli bahçe kapısının koruma alanı sınırının plana işlenmesi ve plan notu eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. *(Ak Parti 30 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 5 kabul oyu, Bağımsız 2 kabul oyu ile toplam 52 oy kullanılmıştır.)*

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2017 tarihli toplantısında gündemin 179. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Muratpaşa Belediyesi Meclisi'nin 03.04.2017 tarih ve 151 sayılı kararı ve Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 11.07.2017 tarih ve 6434 sayılı kararı ile uygun bulunan, Meydankavağı Mahallesi, 12539 ada 2 parselde yer alan korunması gerekli taşınmaz kültür varlığı olarak tescilli bahçe kapısının koruma alanı sınırının plana işlenmesi ve plan notu eklenmesine ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 29.09.2017 tarihli raporunda;

Muratpaşa Belediyesi Meclisi'nin 03.04.2017 tarih ve 151 sayılı kararı ve Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 11.07.2017 tarih ve 6434 sayılı kararı ile uygun bulunan, Meydankavağı Mahallesi, 12539 ada 2 parselde yer alan korunması gerekli taşınmaz kültür varlığı olarak tescilli bahçe kapısının koruma alanı sınırının plana işlenmesi ve plan notu eklenmesine ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

GÜNDEMİN 67. MADDESİ
KARAR NO:896

ÖZÜ: Muratpaşa Belediye Meclisi'nin 03.08.2017 tarih ve 298 sayılı kararı ile uygun bulunan, Gebizli Mahallesi 12050 ada 1 parselin yapılaşma koşullarının yeniden düzenlenmesi ve plan notu eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Belediyesinden geldiği şekliyle oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. *(Ak Parti 30 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 5 kabul oyu, Bağımsız 2 kabul oyu ile toplam 52 oy kullanılmıştır.)*



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2017 tarihli toplantısında gündemin 182. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Muratpaşa Belediye Meclisi'nin 03.08.2017 tarih ve 298 sayılı kararı ile uygun bulunan, Gebizli Mahallesi 12050 ada 1 parselin yapılaşma koşullarının yeniden düzenlenmesi ve plan notu eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 29.09.2017 tarihli raporunda;

Muratpaşa Belediye Meclisi'nin 03.08.2017 tarih ve 298 sayılı kararı ile uygun bulunan, Gebizli Mahallesi 12050 ada 1 parselin yapılaşma koşullarının yeniden düzenlenmesi ve plan notu eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, Belediyesinden geldiği şekliyle uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Mec. 1. Bşk. V. A. BÜYÜKAKÇA :Evet, 18 ve 67 arasındaki bütün maddeler Komisyon Kararları istikametinde kabul edilmiştir. 68.madde...

(Ak Parti 30 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 5 kabul oyu, Bağımsız 2 kabul oyu ile toplam 52 oy kullanılmıştır.)

**GÜNDEMİN 68. MADDESİ
KARAR NO:897**

ÖZÜ: Muratpaşa Belediye Meclisi'nin 03.08.2017 tarih ve 299 sayılı kararı ile uygun bulunan, Gebizli Mahallesi 8572 ada 1 parselin çay bahçesi alanından rekreasyon alanına dönüştürülmesi ve yapılaşma koşullarının yeniden düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, "Planlama alanında çekme mesafeleri içerisinde 3 kat bodrum otopark yapılabilir." Plan notu ilavesi ile değiştirilerek oylamaya katılanların oy çokluğu ile KABUL edildi. *(Ak Parti 38 kabul oyu, CHP 16 ret oyu, MHP 10 ret oyu, Bağımsız 2 ret oyu ile toplam 66 oy kullanılmıştır.)*

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2017 tarihli toplantısında gündemin 183. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Muratpaşa Belediye Meclisi'nin 03.08.2017 tarih ve 299 sayılı kararı ile uygun bulunan, Gebizli Mahallesi 8572 ada 1 parselin çay bahçesi alanından rekreasyon alanına dönüştürülmesi ve yapılaşma koşullarının yeniden düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği hakkındaki;



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 29.09.2017 tarihli raporunda;

Muratpaşa Belediye Meclisi'nin 03.08.2017 tarih ve 299 sayılı kararı ile uygun bulunan, Gebizli Mahallesi 8572 ada 1 parselin çay bahçesi alanından rekreasyon alanına dönüştürülmesi ve yapılaşma koşullarının yeniden düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 06.03.2017 gün ve 215 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına göre incelenmiş, Belediyesinden geldiği şekliyle uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Mec. 1. Bşk. V. A. BÜYÜKAKÇA :Grup Görüşlerini alalım.

Üye Bahattin BAYRAKTAR :Altmışsekizinci maddede bir ilave etmek istiyoruz. Belediyesinden geldiği şekliyle ancak şöyle ufak bir ilaveyle uygundur AK Parti Grubu adına. "planlama alanında çekme mesafesi içerisinde üç kat bodrum otopark yapılabilir." Şeklinde değiştirilerek oylanmasını... böyle öneriyoruz biz yani.

Mec. 1. Bşk. V. A. BÜYÜKAKÇA :Evet, Cansel Hanım.

Üye Cansel TUNCER :Bir açıklama da Bahattin Bey yapabilir mi acaba? Komisyonunda böyle bir öneri yokken neden şimdi Grup olarak böyle bir öneri getiriyorlar?

Üye Bahattin BAYRAKTAR :Bununla ilgili teknik arkadaşlar açıklama yapsınlar buradaysa İmar Komisyonundaki arkadaşlar.

Üye Cansel TUNCER :Ben teknik bir açıklama rica ediyorum Komisyonundaki üyelerden.

Mec. 1. Bşk. V. A. BÜYÜKAKÇA :Evet, bu 68.maddeyle ilgili Bahattin Bey'in ifade etmek istediği değişiklik ile ilgili İmar Komisyonu Başkanından mı isteyelim, Daire Başkanından mı isteyelim arkadaşlar?

Üye Bahattin BAYRAKTAR :Fark etmez, teknik arkadaşlardan birisi bunun...

(Meclis Salonundaki mikrofonsuz konuşmalar çözümlenememiştir.)

Mec. 1. Bşk. V. A. BÜYÜKAKÇA :Evet, Komisyon, Komisyon Başkanından isteyelim.

Üye Cansel TUNCER :Komisyon Üyelerinden istiyoruz Sayın Başkan.

Mec. 1. Bşk. V. A. BÜYÜKAKÇA :Evet, Kerim Bey... Hüsamettin Bey siz...

Üye Mustafa Reşat OKTAY :Sayın Başkanım Daire Başkanından, Daire Başkanından şey istemiyoruz. Biz burada Komisyon Kararını oyluyoruz.

Mec. 1. Bşk. V. A. BÜYÜKAKÇA :Hayır, Komisyon Başkanı gelene kadar, oradan da ek bir bilgi alabilir miyiz diye şey yapıyorum.

Üye Cansel TUNCER :Hayır Sayın Başkan, Komisyon Raporu ortada. Bir ilave yapılıyor bununla ilgili, bu, şu aşamada. Nedenini merak ediyoruz.

Mec. 1. Bşk. V. A. BÜYÜKAKÇA :Teknik olarak...

Üye Cansel TUNCER :Yani Komisyon Üyeleri cevaplayabilir.

Mec. 1. Bşk. V. A. BÜYÜKAKÇA :Tamam işte Teknik olarak ne, hangi anlama geldiğini sormak istiyoruz.

Üye Bahattin BAYRAKTAR :Şu anda İmar Komisyon Başkanımız, şu anda dışarı çıkmış. Yani, Üyelerden arkadaşlar kim var? Yoksa yani, biz böyle öneriyoruz. Kabul etmeyebilirsiniz yani. Şimdi ne yapayım ben?



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

Mec. 1. Bşk. V. A. BÜYÜKAKÇA :Bilmek istedikleri bir şey varsa, bilsinler fark etmez ama Kerim Bey yok mu Mehmet Bey?

Üye Mustafa Reşat OKTAY :Sayın Başkanım, Meclisin Plan yapma yetkisi yoktur. Planı kabul edip, reddetme yetkisi vardır. Burada Meclisin plan yapmasına yöneliktir. Hukuki değildir.

Üye Cansel TUNCER :Yani indir kalk mı yapacağız Sayın Başkanım?
Bakın gerekçesini kimse bilmiyor Grubunuzda.

Mec. 1. Bşk. V. A. BÜYÜKAKÇA :Evet...

Üye Cansel TUNCER :Bir de oylamaya geçiyoruz.

BAŞKAN :Değiştirilerek Mecliste onaylanır. Onu mu tartışıyorsunuz? Ben yoktum.

Üye Cansel TUNCER :Yok onu tartışmıyoruz Sayın Başkan.
Değişikliğin gerekçesini öğrenmek istiyoruz.

BAŞKAN :Tamam yani değiştirerek onaylayabilir
Büyükşehir Meclisi de ama gerekçe nedir onu arkadaşlarımız bilgisini versinler. Onu bilmiyorum ama biz değiştirerek onaylayabiliriz. Sorun yok.

Üye Mustafa Reşat OKTAY :Çok özür diliyorum. İçinde bir içerik vardır. Bu içerik şöyle olmasın böyle olsun. Bu değiştirmedir. Ama içinde olmayan bir öneriyi teklif sahibinin dahi yapmadığı bir öneriyi siz burada koyarsanız Meclis olarak siz burada plan yapmış olursunuz. Bu hukuki değil.

BAŞKAN :Evet, Şimdi bununla ilgili İçişleri Bakanlığı görüşü istemiştik yeni başladığımızda, İçişleri Bakanlığı hatta yani reddi evet yapılabilir, eveti ret yapabilir mi diye sormuştuk.

(Meclis Salonundaki mikrofonsuz konuşmalar çözümlenememiştir.)

BAŞKAN :Evet te reddi evet yapabiliriz, eveti de ret yapabiliriz. Bunlarla ilgili...

Üye Mustafa Reşat OKTAY :Sonuç olarak siz Muratpaşa Belediyesini yok sayıyorsunuz. Muratpaşa Belediye Meclis Kararını yok sayıyorsunuz. Yerine bir plan hükmü getiriyorsunuz. Bu hukuki değildir onu söylemeye çalışıyorum...

BAŞKAN :Şu, oradaki görüşten de söylüyorum. Hükmü de ifade ediyorum. Büyükşehir Belediyesi İlçe Belediyelerindeki alınmış İmar veya Bütçe ile ilgili kararları onaylar veya değiştirerek onaylayabilir. Değiştirerek onaylayabilir.

Üye Mustafa Reşat OKTAY :Değiştirilen nedir Sayın Başkanım?

BAŞKAN :Bir ekleme yapılıyor anladığım kadarıyla çekme mesafeleriyle ilgili değil mi? Önümdeki şimdi notta...

Üye Mustafa Reşat OKTAY :...artık bizi de ahmak yerine koymayın Başkanım. Yanlış yapıyor.

BAŞKAN :Yok arkadaşlar biz şimdi planlama alanına çekme mesafeleri içerisinde üç kat bodrum otopark yapılabilir notunu ekleyerek biz kabul ediyoruz. Bunda bir sorun yok. Takdir meclisin.

Üye Mustafa Reşat OKTAY :Sayın Başkanım özür diliyorum. Yeni 1 Ekimde çıkan İmar Yönetmeliğinde, hükümetiniz çıkardı. Bir yere...

BAŞKAN :Hükümet sizin de hükümetiniz ya.

Üye Mustafa Reşat OKTAY :...bir yere çift plan fonksiyonu getiremezsiniz. Siz burada çay bahçesi yapacaksınız ama altına otopark koyacaksınız.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

Hem çay bahçesini ayrı işleteceksiniz hem otoparkı ayrı işleteceksiniz. Bu getirilen İmar Yönetmeliğine de ters bir durum.

BAŞKAN :Arkadaşlar şu, bunu, bu kadar şey yapmayalım.

Mec. 1. Bşk. V. A. BÜYÜKAKÇA :Ya burada...

BAŞKAN :Burada yapılabilir diyor yani. Yapılır demiyor.

Dert etmeyin ya. Ruhsatı yine siz vereceksiniz.

Üye Cansel TUNCER :O plan notunun ne anlama geldiğini biliyorsunuz

Sayın Başkanım.

BAŞKAN :Hayır hayır. Ya ruhsatı yine Muratpaşa verecek sorun yok.

Mec. 1. Bşk. V. A. BÜYÜKAKÇA :Evet arkadaşlar. Burada bir eksikliği ikmalinde ne mahzuru var?

BAŞKAN :Yapılabilir dedim.

Mec. 1. Bşk. V. A. BÜYÜKAKÇA :Ben onu anlamıyorum. Kerim Bey teknik olarak şu 68.madde ile ilgili bir açıklama yapar mısınız?

BAŞKAN :Kerim Bey teknik bilgi istiyor arkadaşlar.

Üye Bahattin BAYRAKTAR :Evet, Kerim...

Mec. 1. Bşk. V. A. BÜYÜKAKÇA :Değil mi? Yardımcı ol şeye...

Üye Bahattin BAYRAKTAR :68.madde...

(Meclis Salonundaki mikrofonsuz konuşmalar çözümlenememiştir.)

Mec. 1. Bşk. V. A. BÜYÜKAKÇA :Tamam geldi, Komisyon Başkanı geldi. Kerim Bey şu konuda bir teknik açıklama yaparsanız.

Üye Kerim BAŞKAPTAN :Başkanım bu konuda daha öncesinden Muratpaşa Belediyesinin almış olduğu bir karar doğrultusunda bir parselin çay bahçesi alanından rekreasyon alanına dönüştürülmesi ile alakalıdır.

Mec. 1. Bşk. V. A. BÜYÜKAKÇA :Evet...

Üye Kerim BAŞKAPTAN :Bir plan notu vardı. Bu plan notu parselin tamamıyla ilgili çekme mesafelerinin içerisinde parsel sınırına kadar otopark yapılmasıyla ilgiliydi. Yalnız burada bizim, bu şeyi kabul etmedik. Bu Komisyon Raporu Belediyesinden geldiği şekliyle uygun bulunduğu görüşüne vardık. Yalnız daha sonrasında çekme mesafesinin parsel sınırına kadar otopark yapılabilir şeklinde bir talep doğrultusunda oylanması bildiğim kadarıyla...

Üye Cansel TUNCER :Talep nereden gelmiş acaba? Yeni bir talep herhalde...

Mec. 1. Bşk. V. A. BÜYÜKAKÇA :Evet, Reşat Bey...

Üye Mustafa Reşat OKTAY :Başkanım, Başkanım...

Mec. 1. Bşk. V. A. BÜYÜKAKÇA :Evet, evet, size söyledim.

Üye Recep TOKGÖZ :Talep nereden gelmiş diye bir soru sordu arkadaşlarım.

Üye Cansel TUNCER :Cevap gelecek, veriyordu İmar Komisyonu Başkanı.

Üye Kerim BAŞKAPTAN :Talebin nereden geldiğini bilmiyorum.

Üye Mustafa Reşat OKTAY :Mesele budur. Teşekkür ederim. Mesele budur.

Mec. 1. Bşk. V. A. BÜYÜKAKÇA :Evet, oylamaya geçiyorum arkadaşlar.

(Meclis Salonundaki mikrofonsuz konuşmalar çözümlenememiştir.)



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

Mec. 1. Bşk. V. A. BÜYÜKAKÇA :Tamam, siz ret ederseniz, edersiniz. Herkes hür zaten. Neticede en çok hangi görüş almışsa onu karar altına alacağız.

Üye Cansel TUNCER :Söz isteyen arkadaşlar var Sayın Başkanım. Oylamaya geçmeden önce lütfen usulü yerine getirebilir miyiz? Gündem maddesiyle ilgili bakın iki kişi söz istiyor.

Mec. 1. Bşk. V. A. BÜYÜKAKÇA :Evet, tamam. Buyurun İrfan Bey.

Üye İrfan YILMAZ :Şimdi Sayın Başkanım bu Komisyonunda bu tip teknik konular görüşülürken tabi gelen talebin imar mevzuatı yönünden uygunluğuna, uygun olmadığına bakılıyor. Daha sonra eğer siyaseten bir baskı gelmezse konu teknik mevzuat çerçevesinde değerlendiriliyor akabinde bir siyasi baskı gelirse konu bir daha gözden geçiriliyor. İşte ekleniyor, çıkartılıyor. Bir şeyler oluyor. Şimdi burada teknik anlamda bakarsak yani çay bahçesi planlı bir yeri rekreasyon alanı %5 emsalli planlamanın bir sakıncası görülüyor. Burada gene çay bahçesi kullanımına aslında emsal getirilmiş oluyor %5 oranında bu da yasal mevzuat çerçevesinde herhangi bir sakıncası yok. Şimdi siz bu rekreasyon alanları ve çay bahçesi alanları yeşil alanlardır. Bu yeşil alanların işte imar mevzuatı çerçevesinde bırakılırken belli ölçülerde, belli metrekairelerde terk edilmesi gerekir. Yapılaşmaya izin verilmeyen alanlardır. Şimdi siz bunun altında, üstünde herhangi bir yapılaşmaya izin vermeye başladığınız zaman önümüzdeki süreçte Antalya’da burayı emsal gösterip çift kullanımlı, üzeri mesela çocuk bahçesi altı işte başka bir kullanım fonksiyonlu, üstü işte yeşil alan altı veya yanı başka bir fonksiyonlu kullanım alanlarının önünü açmış oluruz. Esasen bu ciddi bir önümüzdeki süreçte bize sıkıntı çıkartır. Yani bu meclis bu kararla bu gibi yapılaşmaların önünü açar. Bu gibi yapılaşmalarda gerçekten yarın bütün belediyelerimizin, bütün burada görev yapan hepimizin önüne bir örnek olarak konur. Hepimiz de bundan pişmanlık duyarız. Bu kararı Adalet ve Kalkınma Partisi’nin bu teklifini bir daha gözden geçirmesini, bu çerçeveden bir daha gözden geçirmesini temenni ediyorum. Teşekkür ediyorum Başkanım.

Mec. 1. Bşk. V. A. BÜYÜKAKÇA :Evet, Songül Hanım.

Üye Songül BAŞKAYA :Sayın Başkanım...

Mec. 1. Bşk. V. A. BÜYÜKAKÇA :Yalnız çok uzadı bu keselim. Kısa keselim yani.

Üye Songül BAŞKAYA :Daha bir şey söylemedim Başkanım.

Mec. 1. Bşk. V. A. BÜYÜKAKÇA :Zaten söylemeden söylüyorum zaten. Evet...

Üye Songül BAŞKAYA :İlçe Meclisinin bir üyesi olarak da karar aşamasında oy kullanan birisi olarak da birkaç şey ifade edeceğim. Aynı zamanda Büyükşehir Meclisinde de zaman zaman rastladığımız bir durum ne yazık ki. İhtisas Komisyonları ön çalışma yapmak için var. Komisyonlar bir çalışma üretiyor. Bunu zaman zaman Plan Bütçede de görüyoruz. AKP Grubu tarafından farklı bir öneri getiriliyor. Tamam, getirilebilir. Onda da bir şey yok ama getirilen önerinin teknik gerekçesini ya da altyapısını bile burada anlayamadan, öğrenmeden, bilmeden karar üretiyoruz. Kaldı ki burada özel şahıs tarafından istenen bir plan notu vardı. Biz İlçe Meclisinde çok doğru bir karar ürettik. Çok sağlıklı bir karar ürettik. Oybirliğiyle ürettik. Orada da Adalet ve Kalkınma Partisi Üyeleri var. Bu karara iştirak ettiler. Neydi o? Plan notlarındaki planlama alanındaki parsel sınırlarına kadar üç kat bodrum kullanma izni, otopark olarak. Bunu kaldırdık. Çünkü haksız yere bir rant artışına ve kişisel zenginleşmeye sebep olacak bir konu. Ayrıca kentin planlama açısından da doğru değil ama bugün burada nereden geldiğini bile öğrenemediğimiz bir talep doğrultusunda tekrar karar tahsisi, değişikliği yapılıyor. Hiç doğru bulmadığımı, hiç şık olmadığını bu meclise yakışmadığını ifade etmek istiyorum. Teşekkürler.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

Mec. 1. Bşk. V. A. BÜYÜKAKÇA :Ben teşekkür ediyorum. Evet, başka söz almak isteyen var mı arkadaşlar? Madem bu kadar konuşuldu. Evet, evet, Bahattin Bey.

Üye Bahattin BAYRAKTAR :Şey okuduğum şekliyle oylanmasını öneriyorum.

Mec. 1. Bşk. V. A. BÜYÜKAKÇA :Anlamadım.

Üye Bahattin BAYRAKTAR :İlave okumuştum ya, okuduğum şekliyle oylanmasını öneriyorum.

(Meclis Salonundaki mikrofonsuz konuşmalar çözümlenememiştir.)

Üye Bahattin BAYRAKTAR :Tekrar okuyorum.

Mec. 1. Bşk. V. A. BÜYÜKAKÇA :Bir daha okusun madem hadi.

Üye Bahattin BAYRAKTAR :Planlama alanında çekme mesafeleri içerisinde üç katlı bodrum otopark yapılabilir şeklindeki değişikliklerle beraber oylanmasını öneriyorum.

Mec. 1. Bşk. V. A. BÜYÜKAKÇA :Evet, Cansel Hanım tekrar görüşünüzü alalım.

Üye Cansel TUNCER :Tekrar ifade etmek istiyorum. İlçe Meclisinde bu talep oybirliğiyle kabul edilmeyerek, bu plan notu çıkarılarak kabul edilmişti konu. İmar Komisyonunda da aynı şekilde geçmişti. Bu aşamada bu ilavenin tekrar getirilmesi usul olarak uygun değil ve iyi niyetli değil diye düşünüyoruz ve bütün çekincelerimizle birlikte Komisyon Raporuna katılmıyoruz.

Mec. 1. Bşk. V. A. BÜYÜKAKÇA :Katılmıyorsunuz.

Üye Mustafa Reşat OKTAY :Öneri, öneriye katılmıyoruz.

Üye Cansel TUNCER :Pardon öneriye katılmıyoruz. Yanlış ifade ettim. Komisyon Raporuna katılmıyoruz, öneriye katılmıyoruz. Yani öneriyi de geri çekmediğini görüyoruz AK Partinin...

Mec. 1. Bşk. V. A. BÜYÜKAKÇA :Yani öneriyle birlikte, öneriyle birlikte olursa katılmıyorsunuz.

Üye Cansel TUNCER :Hayır öneriye kesinlikle katılmıyoruz. Öneriyle birlikte olursa değil Sayın Başkan. Komisyon Raporuna farklı bir öneri getiriliyor. O öneriye katılmıyoruz. Komisyon Raporu doğrultusunda karara bağlanmalıdır.

Mec. 1. Bşk. V. A. BÜYÜKAKÇA :Evet, evet Selçuk Bey...

Üye Selçuk SENİRLİ :Sayın Başkanım biz Komisyon doğrultusunda kabul ediyoruz. Komisyon Raporu doğrultusunda...

Mec. 1. Bşk. V. A. BÜYÜKAKÇA :Evet, arkadaşlar...

Üye Bahattin BAYRAKTAR :Şimdi, ilaveyle birlikte kabul edenler...

Mec. 1. Bşk. V. A. BÜYÜKAKÇA :Şimdi o zaman ilaveyle birlikte oylayacağım önce.

Üye Bahattin BAYRAKTAR :Evet...

Mec. 1. Bşk. V. A. BÜYÜKAKÇA :Sonra Komisyon Raporunu oylayacağım arkadaşlar isterseniz.

Üye Bahattin BAYRAKTAR :Zaten iki seçenek çıkıyor. Hangisi olursa o oylanmış oluyor zaten.

Mec. 1. Bşk. V. A. BÜYÜKAKÇA :Evet, Komisyon Raporunu ilaveyle birlikte oyluyorum. Kabul edenler...

Üye Mustafa Reşat OKTAY :Bu iş sakallı, sakallıymış bayağı ya. Sakal var bu işin ucunda.

Mec. 1. Bşk. V. A. BÜYÜKAKÇA :Madde kabul edilmiştir arkadaşlar.

Üye Mustafa Reşat OKTAY :Damat tıraşı oldu.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

(Ak Parti 38 kabul oyu, CHP 16 ret oyu, MHP 10 ret oyu, Bağımsız 2 ret oyu ile toplam 66 oy kullanılmıştır.)

Ahmet BÜYÜKAKÇA
Meclis 1. Bşk. V.

Halil ÖZTÜRK
Divan Kâtibi

Muhammet URAL
Divan Kâtibi

BAŞKAN
olmuştum.

:Ben de tam ben gidince hızlanmışsınız diye mutlu

(Meclis Salonundaki mikrofonsuz konuşmalar çözümlenememiştir.)

Üye Mustafa Reşat OKTAY

:Ne ayıbı ya. ne ayıbı olur ya.

BAŞKAN
mi arkadaşlar?

:Ama bir maddeye takıldık. Evet, 68 bitti galiba değil

(Meclis Salonundaki mikrofonsuz konuşmalar çözümlenememiştir.)

Üye Mustafa Reşat OKTAY

:Siz kendi arkadaşlarınıza sorun.

Üye Ümit ÖZTEKİN
buluyorum.

:Bak birincisi sakal var lafını çok yakışksız

Üye Mustafa Reşat OKTAY

:Yakışır gayet güzel yerindedir.

BAŞKAN

:Arkadaşlar,

Üye Mustafa Reşat OKTAY

:Yerinde bir laftır bu.

BAŞKAN

:Reşat Beyciğim. Karşılıklı, karşılıklı konuşmayalım.

Üye Mustafa Reşat OKTAY

:Yaptığınız çok ayıptır. Bu ayıp sizin ayıbınız.

BAŞKAN

:69.maddedeyiz herhalde.

Üye Mustafa Reşat OKTAY

:Sizin ayıbınız.

BAŞKAN

:69.maddeyle ilgili Grup görüş ve önerileri.

Buyurunuz.

Üye Bahattin BAYRAKTAR

:Sayın Başkanım 69 ve 71 dahil toplu oylanmasını

öneriyorum.

Üye Mustafa Reşat OKTAY

:71'in ayrı oylanmasını öneriyorum.

Üye Cansel TUNCER

:69 ve 70'i yapalım. 71'i ayrı oylayalım.

BAŞKAN

:Evet, 69 ve 70'in birlikte oylanmasını ve Komisyon

Raporları doğrultusunda kabulünü oylarınıza arz ediyorum.

GÜNDEMİN 69. MADDESİ
KARAR NO:898

ÖZÜ: Muratpaşa Belediye Meclisinin 03.08.2017 tarih ve 300 sayılı kararı ile uygun bulunan, Ermenek Mahallesi III. Derece Arkeolojik Sit Alanında kalan 10544 ada 7 parselde yapılaşma koşulu kararı getirilmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİNİN, Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kuruluna iletilmesine oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (Ak Parti 40 kabul oyu, CHP 16 kabul oyu, MHP 8 kabul oyu, Bağımsız 2 kabul oyu ile toplam 66 oy kullanılmıştır.)



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2017 tarihli toplantısında gündemin 184. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Muratpaşa Belediye Meclisinin 03.08.2017 tarih ve 300 sayılı kararı ile uygun bulunan, Ermenek Mahallesi III. Derece Arkeolojik Sit Alanında kalan 10544 ada 7 parselde yapılaşma koşulu kararı getirilmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 29.09.2017 tarihli raporunda;

Muratpaşa Belediye Meclisinin 03.08.2017 tarih ve 300 sayılı kararı ile uygun bulunan, Ermenek Mahallesi III. Derece Arkeolojik Sit Alanında kalan 10544 ada 7 parselde yapılaşma koşulu kararı getirilmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kuruluna iletilmesinin uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

GÜNDEMİN 70. MADDESİ
KARAR NO:899

ÖZÜ: Muratpaşa Belediye Meclisi'nin 03.08.2017 tarih ve 301 sayılı kararı ile uygun bulunan, Kışla Mahallesi 27902 ada 8 konut alanından resmi kurum alanına(İl Kültür Turizm Müdürlüğü) dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Belediyesinden geldiği şekliyle oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 40 kabul oyu, CHP 16 kabul oyu, MHP 8 kabul oyu, Bağımsız 2 kabul oyu ile toplam 66 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2017 tarihli toplantısında gündemin 185. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Muratpaşa Belediye Meclisi'nin 03.08.2017 tarih ve 301 sayılı kararı ile uygun bulunan, Kışla Mahallesi 27902 ada 8 konut alanından resmi kurum alanına(İl Kültür Turizm Müdürlüğü) dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 29.09.2017 tarihli raporunda;

Muratpaşa Belediye Meclisi'nin 03.08.2017 tarih ve 301 sayılı kararı ile uygun bulunan, Kışla Mahallesi 27902 ada 8 konut alanından resmi kurum alanına(İl Kültür Turizm Müdürlüğü) dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.05.2017 gün ve 392 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına göre incelenmiş, Belediyesinden geldiği şekliyle uygun olduğu görüşüne varılmıştır.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

BAŞKAN

:Evet, kabul edilmiştir. 71.madde...

(Ak Parti 40 kabul oyu, CHP 16 kabul oyu, MHP 8 kabul oyu, Bağımsız 2 kabul oyu ile toplam 66 oy kullanılmıştır.)

GÜNDEMİN 71. MADDESİ
KARAR NO:900

ÖZÜ: Muratpaşa Belediye Meclisinin 03.05.2017 tarih ve 181 sayılı kararı ile uygun bulunan, Güzeloba Mahallesi 3676 ada 21 parselde yer alan Turizm ve Tercihli Kullanış Alanının yapılaşma koşulları değiştirilmeden Özel Sağlık Tesisi Alanı olarak Planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Belediyesinden geldiği şekliyle oylamaya katılanların oy çokluğu ile KABUL edildi. *(Ak Parti 41 kabul oyu, CHP 9 kabul, 1 ret oyu, MHP 9 kabul oyu, Bağımsız 2 kabul oyu ile toplam 62 oy kullanılmıştır.)*

Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.06.2017 tarihli toplantısında gündemin 142. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Muratpaşa Belediye Meclisinin 03.05.2017 tarih ve 181 sayılı kararı ile uygun bulunan, Güzeloba Mahallesi 3676 ada 21 parselde yer alan Turizm ve Tercihli Kullanış Alanının yapılaşma koşulları değiştirilmeden Özel Sağlık Tesisi Alanı olarak Planlanmasına ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 23.06.2017 tarihli raporunda;

Muratpaşa Belediye Meclisinin 03.05.2017 tarih ve 181 sayılı kararı ile uygun bulunan, Güzeloba Mahallesi 3676 ada 21 parselde yer alan Turizm ve Tercihli Kullanış Alanının yapılaşma koşulları değiştirilmeden Özel Sağlık Tesisi Alanı olarak Planlanmasına ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 07.09.2016 gün ve 926 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli nazım imar planına göre incelenmiş, Belediyesinden geldiği şekliyle uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Üye Bahattin BAYRAKTAR

:Komisyon Raporu uygundur Başkanım.

BAŞKAN

:Cansel Hanım.

Üye Cansel TUNCER

:Komisyon Raporu uygundur.

Üye Selçuk SENİRLİ

:Komisyon Raporu uygundur.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

(Meclis Salonundaki mikrofonsuz konuşmalar çözümlenememiştir.)

BAŞKAN :Evet, Selçuk Bey.

Üye Selçuk SENİRLİ :Komisyon Raporu uygundur.

BAŞKAN :71.maddedeyiz. Oylarınıza arz ediyorum.

Komisyonundan geldiği şekliyle kabul edilmiştir. 72.madde...

(Ak Parti 41 kabul oyu, CHP 9 kabul, 1 ret oyu, MHP 9 kabul oyu, Bağımsız 2 kabul oyu ile toplam 62 oy kullanılmıştır.)

GÜNDEMİN 72. MADDESİ
KARAR NO:901

ÖZÜ: Alanya Belediyesi sınırları içerisinde, Küçükhasbahçe Mahallesi 2454 Ada 1 parselin resmi kurum alanından park alanına dönüştürülmesi, 1829 Ada içinde kalan park alanının 1600 m²'lik bölümünün Belediye Hizmet Alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI REVİZYONU oylamaya katılanların oy çokluğu ile KABUL edildi. *(Ak Parti 43 kabul oyu, CHP 16 ret oyu, MHP 9 ret oyu, Bağımsız 1 kabul, 1 ret oyu ile toplam 70 oy kullanılmıştır.) (CHP Meclis Üyesi Faik ÇITAK'ın talebi üzerine oyu Meclis Başkanı tarafından hayır olarak kayıtlara geçirilmiştir.)*

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2017 tarihli toplantısında gündemin 79. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Alanya Belediyesi sınırları içerisinde, Küçükhasbahçe Mahallesi 2454 Ada 1 parselin resmi kurum alanından park alanına dönüştürülmesi, 1829 Ada içinde kalan park alanının 1600 m²'lik bölümünün Belediye Hizmet Alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı revizyonu hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 29.09.2017 tarihli raporunda;

Alanya Belediyesi sınırları içerisinde, Küçükhasbahçe Mahallesi 2454 Ada 1 parselin resmi kurum alanından park alanına dönüştürülmesi, 1829 Ada içinde kalan park alanının 1600 m²'lik bölümünün Belediye Hizmet Alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı revizyonu Komisyonumuzca incelenmiş, uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Erkan DEMİRCİ 'Karara katılmıyorum.' şerhli imzalı, Meclis Üyesi Oytun Eylem DOĞMUŞ ' Karara katılmıyorum.' şerhli imzalı, Meclis Üyesi Selçuk SENİRLİ imzasız, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Üye Bahattin BAYRAKTAR

:Komisyon Raporu uygundur Başkanım.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

Üye Cansel TUNCER :Komisyon Raporuna katılmıyoruz.
Üye Selçuk SENİRLİ :Komisyon Raporuna katılmıyoruz.
BAŞKAN :Oylarınıza arz ediyorum. Evet'e basmayan arkadaşlar bassın. Evet. İsmet Bey, İsmet UYSAL. Bir evet İsmet Bey. Bir evet düğmesine basmanız gerekiyor.

Üye Faik ÇITAK :Başkanım oy kullanamıyorum. Hayır olarak kayıtlara geçsin.

BAŞKAN :Peki Faik Bey CHP Grubundan hayır olarak kayıtlara geçsin diyor. Mehmet Bey, Faik Bey'e de bir bakalım. Mehmet ŞİMAYLI Faik Bey'in oy kullanamadığı hususu var. 71.madde Komisyon Raporu, pardon yetmiş, yetmiş kaçtayız? 72.madde Komisyon Raporu doğrultusunda kabul edilmiştir. 73.madde...

(Ak Parti 43 kabul oyu, CHP 16 ret oyu, MHP 9 ret oyu, Bağımsız 1 kabul, 1 ret oyu ile toplam 70 oy kullanılmıştır.)(CHP Meclis Üyesi Faik ÇITAK'ın talebi üzerine oyu Meclis Başkanı tarafından hayır olarak kayıtlara geçirilmiştir.)

GÜNDEMİN 73. MADDESİ
KARAR NO:902

ÖZÜ: Alanya Belediyesi sınırları içerisinde, Küçükhasbahçe Mahallesi 2454 Ada 1 parselin belediye hizmet alanından park alanına dönüştürülmesi, 1829 Ada içinde kalan park alanının 600 m²'lik bölümünün E= 0.40 yapılanma koşuluyla belediye hizmet alanına (ASAT) dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI REVİZYONU oylamaya katılanların oy çokluğu ile KABUL edildi. *(Ak Parti 39 kabul oyu, CHP 16 ret oyu, MHP 7 ret oyu, Bağımsız 1 kabul, 1 ret oyu ile toplam 64 oy kullanılmıştır.)*

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2017 tarihli toplantısında gündemin 80. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Alanya Belediyesi sınırları içerisinde, Küçükhasbahçe Mahallesi 2454 Ada 1 parselin belediye hizmet alanından park alanına dönüştürülmesi, 1829 Ada içinde kalan park alanının 1600 m²'lik bölümünün E=0.40 yapılanma koşuluyla belediye hizmet alanına (ASAT) dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı revizyonu hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 29.09.2017 tarihli raporunda;

Alanya Belediyesi sınırları içerisinde, Küçükhasbahçe Mahallesi 2454 Ada 1 parselin belediye hizmet alanından park alanına dönüştürülmesi, 1829 Ada içinde kalan park alanının 600 m²'lik bölümünün E= 0.40 yapılanma koşuluyla belediye hizmet alanına (ASAT) dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı revizyonu Komisyonumuzca incelenmiş, uygun olduğu görüşüne varılmıştır.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Erkan DEMİRCİ 'Karara katılmıyorum.' şerhli imzalı, Meclis Üyesi Oytun Eylem DOĞMUŞ ' Karara katılmıyorum.' şerhli imzalı, Meclis Üyesi Selçuk SENİRLİ imzasız, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Üye Bahattin BAYRAKTAR :Komisyon Raporu uygundur Başkanım.
Üye Cansel TUNCER :73.madde Komisyon Raporuna katılmıyoruz.
BAŞKAN :Selçuk Bey 73...
Üye Selçuk SENİRLİ :Komisyon Raporu uygundur. Şey, Komisyon Raporuna katılmıyoruz. Katılmıyoruz.
BAŞKAN :Peki, 73'ü Komisyondan geldiği şekliyle oylarınıza arz ediyorum. 73.madde kabul edilmiştir. 74.madde...

(Ak Parti 39 kabul oyu, CHP 16 ret oyu, MHP 7 ret oyu, Bağımsız 1 kabul, 1 ret oyu ile toplam 64 oy kullanılmıştır.)

Üye Bahattin BAYRAKTAR :74 – 75 toplu oylayabiliriz.
Üye Cansel TUNCER :Birlikte oylanmasına uygun görüyoruz Sayın Başkanım ama çekimseriz bu gündem maddelerinde.
BAŞKAN :Siz çekimser oy verin.
Üye Cansel TUNCER :Birlikte oylanmasını uygun buluyoruz ancak çekimseriz.
BAŞKAN :Evet, peki...
Üye Selçuk SENİRLİ :Biz de çekimseriz. Birlikte oylayalım.
BAŞKAN :Gene ayrı ayrı oylayalım. Birlikte oylanmasını 74 – 75'in oylarınıza arz ediyorum. Arkadaşlar birlikte oylanmasını oyluyoruz sadece, maddeyi değil. Çekimser ve hayır veren arkadaşların dikkatine sunuyorum. Bu sadece birlikte oylanmasıyla ilgili bir oylama. Edip Bey... Evet, birlikte oylanması kabul edilmiştir.

(Ak Parti 38 kabul oyu, CHP 16 kabul oyu, MHP 9 kabul oyu, Bağımsız 2 kabul oyu ile toplam 65 oy kullanılmıştır.)

BAŞKAN :Altmışdört, pardon 74 ve 75'inci maddelerin Komisyon Raporları doğrultusunda kabulünü oylarınıza arz ediyorum.

GÜNDEMİN 74. MADDESİ
KARAR NO:903

ÖZÜ: Kepez Belediyesi sınırları içerisinde yer alan Varsak Bölgesi Altıayak, Menderes, Esentepe, Şelale, Zeytinlik ve Gaziler Mahallelerini kapsayan alana ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonuna askı süresi içerisinde yapılan itirazlar doğrultusunda hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ İLAVE NAZIM İMAR PLANI REVİZYONU oylamaya katılanların oy çokluğu ile KABUL edildi. *(Ak Parti 42 kabul oyu, CHP 16 çekimser oyu, MHP 6 çekimser oyu, Bağımsız 1 kabul, 1 ret oyu ile toplam 66 oy kullanılmıştır.)*



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2017 tarihli toplantısında gündemin 104.maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Kepez Belediyesi sınırları içerisinde yer alan Varsak Bölgesi Altıayak, Menderes, Esentepe, Şelale, Zeytinlik ve Gaziler Mahallelerini kapsayan alana ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonuna askı süresi içerisinde yapılan itirazlar doğrultusunda hazırlanan 1/5000 ölçekli İlave Nazım İmar Planı Revizyonu hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 29.09.2017 tarihli raporunda;

Kepez Belediyesi sınırları içerisinde yer alan Varsak Bölgesi Altıayak, Menderes, Esentepe, Şelale, Zeytinlik ve Gaziler Mahallelerini kapsayan alana ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonuna askı süresi içerisinde yapılan itirazlar doğrultusunda hazırlanan 1/5000 ölçekli İlave Nazım İmar Planı Revizyonu Komisyonumuzca incelenmiş, uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Erkan DEMİRCİ, Meclis Üyesi Oytun Eylem DOĞMUŞ ve Meclis Üyesi Selçuk SENİRLİ imzasız, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

GÜNDEMİN 75. MADDESİ
KARAR NO:904

ÖZÜ: Kepez Belediye Meclisinin 03.07.2017 tarih ve 191 sayılı kararı ile görüşülen, Varsak Bölgesi Altıayak, Menderes, Esentepe, Şelale, Zeytinlik ve Gaziler Mahallelerini kapsayan alana ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonuna askı süresi içerisinde yapılan itirazların, Belediyesinden geldiği şekliyle kısmen kabulünün ve kısmen reddinin uygunluğu hususu oylamaya katılanların oy çokluğu ile KABUL edildi. (Ak Parti 42 kabul oyu, CHP 16 çekimser oyu, MHP 6 çekimser oyu, Bağımsız 1 kabul, 1 ret oyu ile toplam 66 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2017 tarihli toplantısında gündemin 105. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Kepez Belediye Meclisinin 03.07.2017 tarih ve 191 sayılı kararı ile görüşülen, Varsak Bölgesi Altıayak, Menderes, Esentepe, Şelale, Zeytinlik ve Gaziler Mahallelerini kapsayan alana ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonuna askı süresi içerisinde yapılan itirazlar hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 29.09.2017 tarihli raporunda;

Kepez Belediye Meclisinin 03.07.2017 tarih ve 191 sayılı kararı ile görüşülen, Varsak Bölgesi Altıayak, Menderes, Esentepe, Şelale, Zeytinlik ve Gaziler Mahallelerini kapsayan alana ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonuna askı süresi içerisinde yapılan itirazlar Komisyonumuzca incelenmiş, Belediyesinden geldiği şekliyle itirazların kısmen kabulünün ve kısmen reddinin uygun olduğu görüşüne varılmıştır.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Erkan DEMİRCİ, Meclis Üyesi Oytun Eylem DOĞMUŞ ve Meclis Üyesi Selçuk SENİRLİ imzasız, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

BAŞKAN
arkadaşlar.

:Evet, 74 ve 75 kabul edilmiştir. 76.madde

(Ak Parti 42 kabul oyu, CHP 16 çekimser oyu, MHP 6 çekimser oyu, Bağımsız 1 kabul, 1 ret oyu ile toplam 66 oy kullanılmıştır.)

GÜNDEMİN 76. MADDESİ
KARAR NO:905

ÖZÜ: Kepez Belediyesi sınırları içerisinde, yer alan Sütçüler ve Teomanpaşa Mahalleleri 27213 Ada 1 parseldeki sosyal tesis alanının “Pazar yeri” alanına dönüştürülmesi ve çevresinin düzenlenmesi, sosyal tesis alanının 27235 Ada 1 parselin doğusundaki park alanında konumlandırılması, Ortaöğretim Tesisleri Alanı kullanımındaki 10304 Ada 1 parselin park alanına, 8, 9, 10 parsellerin ticaret alanına dönüştürülmesine ilişkin 1/5000 ölçekli nazım imar plan değişikliği hakkında, Kepez Belediye Başkanlığının 16.06.2017 tarihli ve E.2929 sayılı yazısı ekinde gönderilen plan değişikliği önerisine göre; 27213 Ada 1 parseldeki sosyal tesis alanının 27235 Ada 1 parsel doğusundaki park alanında konumlandırılması, 27213 Ada 1 parsel ve güneyinin (11005 Ada 9 parseldeki eğitim tesisi alanını karşılayacak şekilde) eğitim tesisi alanına dönüştürülmesi, 27213 Ada 1 parsel güney çevresinin yeniden düzenlenmesi, 26371 Ada 1 parsel batısındaki konut alanının park alanına dönüştürülmesi, 11005 Ada 9 parselin ilköğretim tesisi alanından pazar yeri ve park alanına dönüştürülmesi, 10304 Ada 1 parselin ortaöğretim tesisleri alanından resmi eğitim alanına, 8, 9 ve 10 parsellerin mevcut 1/1000 ölçekli uygulama imar planı kararları ile örtüşecek biçimde ticaret alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZİM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. *(Ak Parti 41 kabul oyu, CHP 16 kabul oyu, MHP 8 kabul oyu, Bağımsız 2 kabul oyu ile toplam 67 oy kullanılmıştır.)*



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.04.2016 tarihli toplantısında gündemin 143. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Kepez Belediyesi sınırları içerisinde, yer alan Sütçüler ve Teomanpaşa Mahalleleri 27213 Ada 1 parseldeki sosyal tesis alanının “Pazar yeri” alanına dönüştürülmesi ve çevresinin düzenlenmesi, sosyal tesis alanının 27235 Ada 1 parselin doğusundaki park alanında konumlandırılması, Ortaöğretim Tesisleri Alanı kullanımındaki 10304 Ada 1 parselin park alanına, 8, 9, 10 parsellerin ticaret alanına dönüştürülmesine ilişkin 1/5000 ölçekli nazım imar plan değişikliği hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 29.09.2017 tarihli raporunda;

Kepez Belediyesi sınırları içerisinde, yer alan Sütçüler ve Teomanpaşa Mahalleleri 27213 Ada 1 parseldeki sosyal tesis alanının “Pazar yeri” alanına dönüştürülmesi ve çevresinin düzenlenmesi, sosyal tesis alanının 27235 Ada 1 parselin doğusundaki park alanında konumlandırılması, Ortaöğretim Tesisleri Alanı kullanımındaki 10304 Ada 1 parselin park alanına, 8, 9, 10 parsellerin ticaret alanına dönüştürülmesine ilişkin 1/5000 ölçekli nazım imar plan değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, Kepez Belediye Başkanlığının 16.06.2017 tarihli ve E.2929 sayılı yazısı ekinde gönderilen plan değişikliği önerisine göre;

-27213 Ada 1 parseldeki sosyal tesis alanının 27235 Ada 1 parsel doğusundaki park alanında konumlandırılması, 27213 Ada 1 parsel ve güneyinin (11005 Ada 9 parseldeki eğitim tesisi alanını karşılayacak şekilde) eğitim tesisi alanına dönüştürülmesi, 27213 Ada 1 parsel güney çevresinin yeniden düzenlenmesi,

-26371 Ada 1 parsel batısındaki konut alanının park alanına dönüştürülmesi,

-11005 Ada 9 parselin ilköğretim tesisi alanından pazar yeri ve park alanına dönüştürülmesi,

-10304 Ada 1 parselin Defterdarlığın talebi ile özel eğitim tesisi yapılmak üzere ortaöğretim tesisleri alanından eğitim alanına, 8, 9 ve 10 parsellerin mevcut 1/1000 ölçekli uygulama imar planı kararları ile örtülecek biçimde ticaret alanına dönüştürülmesine ilişkin 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Erkan DEMİRCİ ve Meclis Üyesi Oytun Eylem DOĞMUŞ ‘Özel Eğitim talebi uygun değildir. İlgili kurum görüşü yoktur. Mevzuata aykırıdır. Kamu yararı bulunmamaktadır.’ şerhli imzalı, Meclis Üyesi Selçuk SENİRLİ imzasız, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Üye Bahattin BAYRAKTAR :76.gündem maddesinde yine bir ilave söz konusudur. Okuyorum. “10304 ada 1 parseldeki özel eğitim alanındaki “özel” ibaresinin kaldırılması kaydıyla uygundur.” Şeklinde Komisyon Raporu uygundur.

BAŞKAN :Evet...

Üye Cansel TUNCER :76. Maddede Milli Eğitimin görüşü yok. Bu konuda da herhalde teknik arkadaşlar görüşmüşlerdir Komisyonunda. Komisyon Raporuna katılmıyoruz.

Üye Bahattin BAYRAKTAR :İşte bizde bu “özel”i kaldırmaktaki maksadımız bu...



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

BAŞKAN :Onu kaldırıyoruz zaten. Onu kaldırıyoruz. Onu kaldırıyoruz zaten. O gerekçemizi karşılıyor.

Üye Cansel TUNCER :Onu kaldırdığımız zaman Sayın Başkan ben öğrenmek için soruyorum. Özel okul yapılmasına engel değil kaldırılmış olması.

BAŞKAN :Hayır resmi okul alanı zaten. Onu kaldırıyoruz.

Üye Bahattin BAYRAKTAR :Resmi okul alanı olarak oyluyorsanız o zaman uygundur.

BAŞKAN :Tabi tabi. Tabi tabi.

Üye Selçuk SENİRLİ :Başkanım bunu o zaman siz kayıtlara yüksek sesle bir “resmi okul alanı olarak kalmak kaydıyla” diye onu bir söyleyin de oylayalım.

Üye Cansel TUNCER :Evet...

BAŞKAN :Bahattin Bey okudu ama bir daha okusun önerisini.

Üye Selçuk SENİRLİ :Efendim siz...

Üye Bahattin BAYRAKTAR :Tekrar okuyorum.

Üye Selçuk SENİRLİ :Sayın Başkan...

BAŞKAN :Ben de tekrar ederim oylarken peki...

Üye Bahattin BAYRAKTAR :10304 ada 1 parseldeki özel eğitim alanındaki özel ibaresinin kaldırılması kaydı ile uygundur.

BAŞKAN :Evet, gayet net anlaşıldı. Özel okul alanının resmi okul alanı olarak kalması kaydıyla Komisyon Raporu doğrultusunda ilgili maddeyi oylarınıza arz ediyorum. Kabul edilmiştir. 77.madde...

(Ak Parti 41 kabul oyu, CHP 16 kabul oyu, MHP 8 kabul oyu, Bağımsız 2 kabul oyu ile toplam 67 oy kullanılmıştır.)

Üye Bahattin BAYRAKTAR :Komisyon Raporu uygundur Başkanım.

Üye Cansel TUNCER :Komisyon Raporu uygundur.

Üye Selçuk SENİRLİ :Sayın Başkanım burada, ben Komisyon Raporuna katılmıyoruz da bir planı açarsa arkadaşlar.

BAŞKAN :Açşmlar buyurun arkadaşlar. Buyurun Selçuk Bey.

Üye Selçuk SENİRLİ :Şimdi Sayın Başkanım burada bir ada planlanmış. Bir tane parsel içeride plansız kalmış.

BAŞKAN :Evet...

Üye Selçuk SENİRLİ :Sadece Meclis bunu bir görsün istedik o kadar.

BAŞKAN :Peki, kayıtlara geçti. Oylarınıza arz ediyorum 77.maddeyi. İsterseniz arkadaşlar 77 – 78 beraber oylanmasını oylarınıza arz edeyim. aynı, birisi 5.000 birisi 1.000 çünkü. 77 ve 78’in birlikte oylanmasını oylarınıza arz ediyorum.

Üye Selçuk SENİRLİ :Yok şeyi birlikte oylamaya...

BAŞKAN :Evet, bu birlikte oylanma, oylanması. Hayır diyen arkadaşlar, evet... Bir kişi kaldı MHP Grubundan. Sayın YILMAZ Hayır’da. Düzeltmesi lazım. Evet, birlikte oylanması 77 ve 78’in kabul edilmiştir.

(Ak Parti 46 kabul oyu, CHP 14 kabul oyu, MHP 9 kabul oyu, Bağımsız 2 kabul oyu ile toplam 71 oy kullanılmıştır.)



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

BAŞKAN
ediyorum.

:77 – 78'in kabulü hususunu oylarınıza arz

GÜNDEMİN 77. MADDESİ
KARAR NO:906

ÖZÜ: Manavgat Belediye sınırları içerisinde bulunan, Çavuşköy Mahallesi 1/5000 ölçekli Revizyon Nazım İmar Planına askı süresi içerisinde yapılan İTİRAZLAR oylamaya katılanların oy çokluğu ile RET edildi. (Ak Parti 45 kabul oyu, CHP 13 kabul oyu, MHP 9 ret oyu, Bağımsız 1 kabul, 1 ret oyu ile toplam 69 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2017 tarihli toplantısında gündemin 128. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Manavgat Belediye sınırları içerisinde bulunan, Çavuşköy Mahallesi 1/5000 ölçekli Revizyon Nazım İmar Planına askı süresi içerisinde yapılan itirazlar hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 29.09.2017 tarihli raporunda;

Manavgat Belediye sınırları içerisinde bulunan, Çavuşköy Mahallesi 1/5000 ölçekli Revizyon Nazım İmar Planına askı süresi içerisinde yapılan itirazlar Komisyonumuzca incelenmiş, uygun olmadığı görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Cenk Halil BAYAZ imzasız, Meclis Üyesi Selçuk SENİRLİ 'İtirazın kabulü uygundur.' şerhli imzalı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

GÜNDEMİN 78. MADDESİ
KARAR NO:907

ÖZÜ: Manavgat Belediye Meclisinin 06.09.2017 tarihli ve 107 sayılı kararı ile reddedilen, Çavuşköy Mahallesi 1/1000 ölçekli İlave + Revizyon Uygulama İmar Planına askı süresi içerisinde yapılan İTİRAZLAR, Belediyesinden geldiği şekliyle oylamaya katılanların oy çokluğu ile RET edildi. (Ak Parti 45 kabul oyu, CHP 13 kabul oyu, MHP 9 ret oyu, Bağımsız 1 kabul, 1 ret oyu ile toplam 69 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2017 tarihli toplantısında önerge verilip gündemin 204. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Manavgat Belediye Meclisinin 06.09.2017 tarihli ve 107 sayılı kararı ile reddedilen, Çavuşköy Mahallesi 1/1000 ölçekli İlave + Revizyon Uygulama İmar Planına askı süresi içerisinde yapılan itirazlar hakkındaki;



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 29.09.2017 tarihli raporunda;

Manavgat Belediye Meclisinin 06.09.2017 tarihli ve 107 sayılı kararı ile reddedilen, Çavuşköy Mahallesi 1/1000 ölçekli İlave + Revizyon Uygulama İmar Planına askı süresi içerisinde yapılan itirazlar Komisyonumuzca incelenmiş, belediyesinden geldiği şekliyle reddinin uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Cenk Halil BAYAZ imzasız, Meclis Üyesi Selçuk SENİRLİ 'İtirazın kabulü uygundur.' şerhli imzalı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

BAŞKAN :77 – 78 Komisyon Raporları doğrultusunda kabul edilmiştir. 79.madde...

(Ak Parti 45 kabul oyu, CHP 13 kabul oyu, MHP 9 ret oyu, Bağımsız 1 kabul, 1 ret oyu ile toplam 69 oy kullanılmıştır.)

**GÜNDEMİN 79. MADDESİ
KARAR NO:908**

ÖZÜ: Manavgat Belediye sınırları içerisinde bulunan, Pazarcı Mahallesi 1201 ada 4 parselin "Özel Sağlık Tesisi Alanı" kullanımından "Konut + Ticaret Alanı" kullanımına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ oylamaya katılanların oy çokluğu ile KABUL edildi. (Ak Parti 43 kabul oyu, CHP 12 çekimser oyu, MHP 8 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 64 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2017 tarihli toplantısında gündemin 129. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Manavgat Belediye sınırları içerisinde bulunan, Pazarcı Mahallesi 1201 ada 4 parselin "Özel Sağlık Tesisi Alanı" kullanımından "Konut + Ticaret Alanı" kullanımına dönüştürülmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 29.09.2017 tarihli raporunda;

Manavgat Belediye sınırları içerisinde bulunan, Pazarcı Mahallesi 1201 ada 4 parselin "Özel Sağlık Tesisi Alanı" kullanımından "Konut + Ticaret Alanı" kullanımına dönüştürülmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Erkan DEMİRCİ ve Meclis Üyesi Oytun Eylem DOĞMUŞ imzasız, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

Üye Bahattin BAYRAKTAR	:Komisyon Raporu uygundur Başkanım.
Üye Cansel TUNCER	:Çekimseriz.
Üye Selçuk SENİRLİ	:Komisyon Raporu uygundur.
BAŞKAN	:Oylarmıza arz ediyorum. Kabul edilmiştir

Komisyon Raporu doğrultusunda.

(Ak Parti 43 kabul oyu, CHP 12 çekimser oyu, MHP 8 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 64 oy kullanılmıştır.)

GÜNDEMİN 80. MADDESİ
KARAR NO:909

ÖZÜ: Antalya Kültür Varlıkları Koruma Bölge Kurulu'nun 11.07.2017 tarih ve 6436 sayılı kararı ile uygun bulunan Muratpaşa Belediyesi sınırları içerisinde, Sinan Mahallesi 4679 ada 1 parsel ve çevresinin "İlköğretim Tesisleri Alanı, Çocuk Bahçesi ve Konut Alanından" "Özel Eğitim Alanı, Park ve Yeşil Alana" dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. *(Ak Parti 42 kabul oyu, CHP 12 kabul oyu, MHP 10 kabul oyu, Bağımsız 2 kabul oyu ile toplam 66 oy kullanılmıştır.)*

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2017 tarihli toplantısında gündemin 133. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Antalya Kültür Varlıkları Koruma Bölge Kurulu'nun 11.07.2017 tarih ve 6436 sayılı kararı ile uygun bulunan Muratpaşa Belediyesi sınırları içerisinde, Sinan Mahallesi 4679 ada 1 parsel ve çevresinin "İlköğretim Tesisleri Alanı, Çocuk Bahçesi ve Konut Alanından" "Özel Eğitim Alanı, Park ve Yeşil Alana" dönüştürülmesine ilişkin 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 29.09.2017 tarihli raporunda;

Antalya Kültür Varlıkları Koruma Bölge Kurulu'nun 11.07.2017 tarih ve 6436 sayılı kararı ile uygun bulunan Muratpaşa Belediyesi sınırları içerisinde, Sinan Mahallesi 4679 ada 1 parsel ve çevresinin "İlköğretim Tesisleri Alanı, Çocuk Bahçesi ve Konut Alanından" "Özel Eğitim Alanı, Park ve Yeşil Alana" dönüştürülmesine ilişkin 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Erkan DEMİRCİ ve Meclis Üyesi Oytun Eylem DOĞMUŞ imzasız, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.



**T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**

**MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)**

Üye Bahattin BAYRAKTAR :80 – 81 – 82 toplu oylanmasını, Komisyon Raporları uygundur.

Üye Cansel TUNCER :Uygundur.

Üye Selçuk SENİRLİ :Bizce de uygundur. Katılmıyoruz. Uygundur uygundur. Biz ret vereceğiz.

BAŞKAN :Oylarınıza arz ediyorum. 80.madde arkadaşlar.

Üye Selçuk SENİRLİ :Birlikte oylanmasını...

BAŞKAN :80 – 81'i birlikte oylanmasını...

(Meclis Salonundaki mikrofonsuz konuşmalar çözümlenememiştir.)

BAŞKAN :Üçü mü beraber?

Üye Selçuk SENİRLİ :Bizim 81 ve 82'deki görüşlerimiz ayrı.

BAŞKAN :Toplu oylanmasını.

Üye Selçuk SENİRLİ :Yani 81 ve 82'de Grup Görüşümüz Karara katılmıyoruz.

BAŞKAN :O zaman tek tek gidelim. 80.maddeyi oylarınıza arz ediyorum.

Üye Selçuk SENİRLİ :Kaçınıcı madde Başkanım.

BAŞKAN :80.maddeyi Komisyon Raporu doğrultusunda oylarınıza arz ediyorum.

Üye Selçuk SENİRLİ :O uygundur.

BAŞKAN :80.madde kabul edilmiştir. 81.madde...

(Ak Parti 42 kabul oyu, CHP 12 kabul oyu, MHP 10 kabul oyu, Bağımsız 2 kabul oyu ile toplam 66 oy kullanılmıştır.)

**GÜNDEMİN 81. MADDESİ
KARAR NO:910**

ÖZÜ: Muratpaşa Belediyesi sınırları içerisinde, Üçgen Mahallesi 1012 ada 11 parselin "Ticaret Alanından" "Akaryakıt ve Servis İstasyonu Alanına" dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan İTİRAZ oylamaya katılanların oy çokluğu ile RET edildi. (Ak Parti 42 kabul oyu, CHP 11 kabul oyu, MHP 10 ret oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 64 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2017 tarihli toplantısında gündemin 134. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Muratpaşa Belediyesi sınırları içerisinde, Üçgen Mahallesi 1012 ada 11 parselin "Ticaret Alanından" "Akaryakıt ve Servis İstasyonu Alanına" dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan itiraz hakkındaki;



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 29.09.2017 tarihli raporunda;

Muratpaşa Belediyesi sınırları içerisinde, Üçgen Mahallesi 1012 ada 11 parselin “Ticaret Alanından” “Akaryakıt ve Servis İstasyonu Alanına” dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan itiraz Komisyonumuzca incelenmiş, itirazın uygun olmadığı görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Erkan DEMİRCİ ve Meclis Üyesi Oytun Eylem DOĞMUŞ imzasız, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Üye Bahattin BAYRAKTAR	:Komisyon Raporu uygundur.
Üye Cansel TUNCER	:Uygundur.
Üye Selçuk SENİRLİ	:Komisyon Raporuna katılmıyoruz.
BAŞKAN	:Oylarınıza arz ediyorum 81.maddeyi. 81.madde kabul edilmiştir. 82.madde...

(Ak Parti 42 kabul oyu, CHP 11 kabul oyu, MHP 10 ret oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 64 oy kullanılmıştır.)

**GÜNDEMİN 82. MADDESİ
KARAR NO:911**

ÖZÜ: Muratpaşa Belediyesi sınırları içerisinde, Güzeloba Mahallesi 6732 ada 1 ve 2 parsellerde yer alan I. derece arkeolojik sit alanı ve çevresinde düzenleme yapılmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, konut alanına dönüştürülen çocuk bahçesi alanı imar uygulaması ile düzenleme ortalık payından oluşmuş kamuya terk edilmesi gerekli bir park alanı olmasından, Park alanına eşdeğer alan olarak gösterilen 6732 ada 1,2 parseller Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 22.12.2015/4422 sayılı kararı ile 1. derece arkeolojik sit alanı olarak tescil edilmiş olduğundan kamuya terk edilecek bir park alanı olamayacağından oylamaya katılanların oy çokluğu ile RET edildi. (Ak Parti 46 kabul oyu, CHP 11 kabul oyu, MHP 9 ret oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 67 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2017 tarihli toplantısında önerge verilip gündemin 137. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Muratpaşa Belediyesi sınırları içerisinde, Güzeloba Mahallesi 6732 ada 1 ve 2 parsellerde yer alan I. derece arkeolojik sit alanı ve çevresinde düzenleme yapılmasına ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği hakkındaki;



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 29.09.2017 tarihli raporunda;

Muratpaşa Belediyesi sınırları içerisinde, Güzeloba Mahallesi 6732 ada 1 ve 2 parsellerde yer alan 1. derece arkeolojik sit alanı ve çevresinde düzenleme yapılmasına ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş,

•Konut alanına dönüştürülen çocuk bahçesi alanı imar uygulaması ile düzenleme ortalık payından oluşmuş kamuya terk edilmesi gerekli bir park alanı olmasından,

•Park alanına eşdeğer alan olarak gösterilen 6732 ada 1,2 parseller Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 22.12.2015/4422 sayılı kararı ile 1. derece arkeolojik sit alanı olarak tescil edilmiş olduğundan kamuya terk edilecek bir park alanı olamayacağından, uygun olmadığı görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Erkan DEMİRCİ, Meclis Üyesi Oytun Eylem DOĞMUŞ ve Meclis Üyesi Selçuk SENİRLİ imzasız, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Üye Bahattin BAYRAKTAR	:Komisyon Raporu uygundur Başkanım.
Üye Cansel TUNCER	:Uygundur.
Üye Selçuk SENİRLİ	:Komisyon Raporuna katılmıyoruz.
BAŞKAN	:Oylarınıza arz ediyorum 82.maddeyi. Kabul edilmiştir 82.madde. 83.madde...

(Ak Parti 46 kabul oyu, CHP 11 kabul oyu, MHP 9 ret oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 67 oy kullanılmıştır.)

GÜNDEMİN 83. MADDESİ
KARAR NO:912

ÖZÜ: Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.07.2017 tarihli ve 676 sayılı kararı ile uygun bulunan ve 27.07.2017-27.08.2017 tarihleri arasında askıya çıkarılmış olan Muratpaşa İlçesi, Yüksakalan Mahallesi sınırları içerisinde Büyükşehir Belediye Meclisinin 06.09.2010 tarihli ve 409 sayılı kararı ile 5393 sayılı Belediye Kanununun 73. maddesine göre Kentsel Dönüşüm Alanı ilan edilen bölgede bulunan ve 5246, 5247 ve 5248 nolu adalar ve çevresinde hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğine askı süresi içinde gelen İTİRAZ oylamaya katılanların oy çokluğu ile RET edildi. *(Ak Parti 47 kabul oyu, CHP 12 ret oyu, MHP 6 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 66 oy kullanılmıştır.)*

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2017 tarihli toplantısında gündemin 191. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.07.2017 tarihli ve 676 sayılı kararı ile uygun bulunan ve 27.07.2017-27.08.2017 tarihleri arasında askıya çıkarılmış olan Muratpaşa İlçesi, Yüksakalan Mahallesi sınırları içerisinde Büyükşehir Belediye Meclisinin 06.09.2010 tarihli ve 409 sayılı kararı ile 5393 sayılı Belediye Kanununun 73. maddesine göre Kentsel Dönüşüm Alanı ilan edilen bölgede bulunan ve 5246, 5247 ve 5248 nolu adalar ve çevresinde hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğine askı süresi içinde gelen itiraz hakkındaki;



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 29.09.2017 tarihli raporunda;

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2017 tarihli toplantısında görüşülerek komisyonumuza havale edilen; Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.07.2017 tarihli ve 676 sayılı kararı ile uygun bulunan ve 27.07.2017-27.08.2017 tarihleri arasında askıya çıkarılmış olan Muratpaşa İlçesi, Yüksakalan Mahallesi sınırları içerisinde Büyükşehir Belediye Meclisinin 06.09.2010 tarihli ve 409 sayılı kararı ile 5393 sayılı Belediye Kanununun 73. maddesine göre Kentsel Dönüşüm Alanı ilan edilen bölgede bulunan ve 5246, 5247 ve 5248 nolu adalar ve çevresinde hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğine askı süresi içinde gelen itiraz Komisyonumuzca uygun bulunmamış olup,

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Erkan DEMİRCİ 'İtirazın kabulü uygundur.' şerhli imzalı, Meclis Üyesi Oytun Eylem DOĞMUŞ 'İtirazın kabulü uygundur.' şerhli imzalı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Üye Bahattin BAYRAKTAR	:Komisyon Raporu uygundur Başkanım.
Üye Cansel TUNCER	:Komisyon Raporuna katılmıyoruz.
Üye Selçuk SENİRLİ	:Komisyon Raporu uygundur.
BAŞKAN	:Oylarınıza arz ediyorum. Kabul edilmiştir.

84.madde...

(Ak Parti 47 kabul oyu, CHP 12 ret oyu, MHP 6 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 66 oy kullanılmıştır.)

**GÜNDEMİN 84. MADDESİ
KARAR NO:913**

ÖZÜ: Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.07.2017 tarihli ve 677 sayılı kararı ile uygun bulunan ve 27.07.2017-27.08.2017 tarihleri arasında askıya çıkarılmış olan Muratpaşa İlçesi, Yüksakalan Mahallesi sınırları içerisinde Büyükşehir Belediye Meclisinin 06.09.2010 tarihli ve 409 sayılı kararı ile 5393 sayılı Belediye Kanununun 73. maddesine göre Kentsel Dönüşüm Alanı ilan edilen bölgede bulunan ve 5246, 5247 ve 5248 nolu adalar ve çevresinde hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine askı süresi içinde gelen İTİRAZ oylamaya katılanların oy çokluğu ile RET edildi. *(Ak Parti 43 kabul oyu, CHP 14 ret oyu, MHP 7 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 65 oy kullanılmıştır.)*

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2017 tarihli toplantısında gündemin 192. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.07.2017 tarihli ve 677 sayılı kararı ile uygun bulunan ve 27.07.2017-27.08.2017 tarihleri arasında askıya çıkarılmış olan Muratpaşa İlçesi, Yüksakalan Mahallesi sınırları içerisinde Büyükşehir Belediye Meclisinin 06.09.2010 tarihli ve 409 sayılı kararı ile 5393 sayılı Belediye Kanununun 73. maddesine göre Kentsel Dönüşüm Alanı ilan edilen bölgede bulunan ve 5246, 5247 ve 5248 nolu adalar ve çevresinde hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine askı süresi içinde gelen itiraz hakkındaki;



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 29.09.2017 tarihli raporunda;

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2017 tarihli toplantısında görüşülerek komisyonumuza havale edilen; Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.07.2017 tarihli ve 677 sayılı kararı ile uygun bulunan ve 27.07.2017-27.08.2017 tarihleri arasında askıya çıkarılmış olan Muratpaşa İlçesi, Yüksakalan Mahallesi sınırları içerisinde Büyükşehir Belediye Meclisinin 06.09.2010 tarihli ve 409 sayılı kararı ile 5393 sayılı Belediye Kanununun 73. maddesine göre Kentsel Dönüşüm Alanı ilan edilen bölgede bulunan ve 5246, 5247 ve 5248 nolu adalar ve çevresinde hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine askı süresi içinde gelen itiraz Komisyonumuzca uygun bulunmamış olup,

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Erkan DEMİRCİ 'İtirazın kabulü uygundur.' şerhli imzalı, Meclis Üyesi Oytun Eylem DOĞMUŞ 'İtirazın kabulü uygundur.' şerhli imzalı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Üye Bahattin BAYRAKTAR	:Komisyon Raporu uygundur.
Üye Cansel TUNCER	:Aynı konunun 1.000'liğiydi zaten. Komisyon Raporuna katılmıyoruz.
Üye Selçuk SENİRLİ	:Komisyon Raporu uygundur.
BAŞKAN	:Oylarınıza arz ediyorum 84.maddeyi. Kabul edilmiştir. 85.madde...

(Ak Parti 43 kabul oyu, CHP 14 ret oyu, MHP 7 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 65 oy kullanılmıştır.)

GÜNDEMİN 85. MADDESİ
KARAR NO:914

ÖZÜ: Finike Belediye Meclisinin 08.09.2017 tarih ve 58 sayılı kararı ile uygun bulunan, Sahilkent Mahallesi 1826 ve 1829 parseller (eski 300 parsel) ve çevresine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI REVİZYONU, Belediyesinden geldiği şekliyle oylamaya katılanların oy çokluğu ile KABUL edildi. *(Ak Parti 43 kabul oyu, CHP 14 ret oyu, MHP 8 ret oyu, Bağımsız 1 kabul, 1 ret oyu ile toplam 67 oy kullanılmıştır.)*

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2017 tarihli toplantısında önerge verilip gündemin 201. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Finike Belediye Meclisinin 08.09.2017 tarih ve 58 sayılı kararı ile uygun bulunan, Sahilkent Mahallesi 1826 ve 1829 parseller (eski 300 parsel) ve çevresine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu hakkındaki;



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 29.09.2017 tarihli raporunda;

Finike Belediye Meclisinin 08.09.2017 tarih ve 58 sayılı kararı ile uygun bulunan, Sahilkent Mahallesi 1826 ve 1829 parseller (eski 300 parsel) ve çevresine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu Komisyonumuzca Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.06.2017 tarih ve 562 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Rcvizyonuna göre incelenmiş, Belediyesinden geldiği şekliyle uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Erkan DEMİRCİ 'Plan ile öngörülen projeksiyon nüfusun karşılığı ayrılan sosyal donatı alanları yetersiz olduğundan teklif uygun değildir.' şerhli imzalı, Meclis Üyesi Oytun Eylem DOĞMUŞ 'Plan ile öngörülen projeksiyon nüfusun karşılığı ayrılan sosyal donatı alanları yetersiz olduğundan teklif uygun değildir.' şerhli imzalı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Üye Bahattin BAYRAKTAR	:Komisyon Raporu uygundur.
Üye Cansel TUNCER	:Komisyon Raporuna katılmıyoruz.
Üye Selçuk SENİRLİ	:Komisyon Raporuna katılmıyoruz.
BAŞKAN	:Oylarınıza arz ediyorum 85.maddeyi. Kabul edilmiştir. 86.madde...

(Ak Parti 43 kabul oyu, CHP 14 ret oyu, MHP 8 ret oyu, Bağımsız 1 kabul, 1 ret oyu ile toplam 67 oy kullanılmıştır.)

**GÜNDEMİN 86. MADDESİ
KARAR NO:915**

ÖZÜ: Gazipaşa Belediye Meclisi'nin 03.07.2017 tarih ve 92 sayılı kararı ile uygun bulunan, Kuru Mahallesi 252 Ada 88 parsel sınırları ile ada kenarının uyumlu hale getirilmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Belediyesinden geldiği şekliyle oylamaya katılanların oy çokluğu ile KABUL edildi. (Ak Parti 43 kabul, 1 çekimser oyu, CHP 13 ret oyu, MHP 9 kabul oyu, Bağımsız 2 kabul oyu ile toplam 68 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2017 tarihli toplantısında gündemin 151. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonun havale edilen; Gazipaşa Belediye Meclisi'nin 03.07.2017 tarih ve 92 sayılı kararı ile uygun bulunan, Kuru Mahallesi 252 Ada 88 parsel sınırları ile ada kenarının uyumlu hale getirilmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği hakkındaki;



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 29.09.2017 tarihli raporunda;

Gazipaşa Belediye Meclisi'nin 03.07.2017 tarih ve 92 sayılı kararı ile uygun bulunan, Kuru Mahallesi 252 Ada 88 parsel sınırları ile ada kenarının uyumlu hale getirilmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, Belediyesinden geldiği şekliyle uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Erkan DEMİRCİ 'Karara katılmıyorum.' şerhli imzalı, Meclis Üyesi Oytun Eylem DOĞMUŞ 'Karara katılmıyorum.' şerhli imzalı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Üye Bahattin BAYRAKTAR	:Komisyon Raporu uygundur Başkanım.
Üye Cansel TUNCER	:Komisyon Raporuna katılmıyoruz.
Üye Selçuk SENİRLİ	:Komisyon Raporu uygundur.
BAŞKAN	:86.maddeyi oylarınıza arz ediyorum. 86.madde kabul edilmiştir. 87.madde...

(Ak Parti 43 kabul, 1 çekimser oyu, CHP 13 ret oyu, MHP 9 kabul oyu, Bağımsız 2 kabul oyu ile toplam 68 oy kullanılmıştır.)

GÜNDEMİN 87. MADDESİ
KARAR NO:916

ÖZÜ: Kepez Belediye Meclisinin 03.07.2017 tarih ve 196 sayılı kararı ile uygun bulunan, Atatürk Mahallesi 5027 ada 4 ve 5 parsellerin tevhit edilebilmesine olanak sağlayacak şekilde düzenlenmesi ve plan notu eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Belediyesinden geldiği şekliyle oylamaya katılanların oy çokluğu ile KABUL edildi. (Ak Parti 44 kabul oyu, CHP 13 ret oyu, MHP 7 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul, 1 ret oyu ile toplam 66 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2017 tarihli toplantısında gündemin 157. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Kepez Belediye Meclisinin 03.07.2017 tarih ve 196 sayılı kararı ile uygun bulunan, Atatürk Mahallesi 5027 ada 4 ve 5 parsellerin tevhit edilebilmesine olanak sağlayacak şekilde düzenlenmesi ve plan notu eklenmesine ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 29.09.2017 tarihli raporunda;

Kepez Belediye Meclisinin 03.07.2017 tarih ve 196 sayılı kararı ile uygun bulunan, Atatürk Mahallesi 5027 ada 4 ve 5 parsellerin tevhit edilebilmesine olanak sağlayacak şekilde düzenlenmesi ve plan notu eklenmesine ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, Belediyesinden geldiği şekliyle uygun olduğu görüşüne varılmıştır.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Erkan DEMİRCİ 'Plan değişikliği uygun değildir.' şerhli imzalı, Meclis Üyesi Oytun Eylem DOĞMUŞ 'Plan değişikliği uygun değildir.' şerhli imzalı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Üye Bahattin BAYRAKTAR	:Komisyon Raporu uygundur Başkanım.
Üye Cansel TUNCER	:Rapora katılmıyoruz.
Üye Selçuk SENİRLİ	:Komisyon Raporu uygundur.
BAŞKAN	:Oylarınıza arz ediyorum. 86.madde kabul edilmiştir. 87.madde...
Üye Bahattin BAYRAKTAR	:88.
Üye Cansel TUNCER	:88'e geçtik.
BAŞKAN	:Pardon, 87 kabul edilmiştir. 88.madde...

(Ak Parti 44 kabul oyu, CHP 13 ret oyu, MHP 7 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul, 1 ret oyu ile toplam 66 oy kullanılmıştır.)

GÜNDEMİN 88. MADDESİ
KARAR NO:917

ÖZÜ: Kepez Belediye Meclisinin 03.07.2017 tarih ve 195 sayılı kararı ile uygun bulunan, Kütükçü Mahallesi 27452 ada 4, 5, 8 parsellere kütle işlenerek tevhit edilebilmesine olanak sağlayacak şekilde düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Belediyesinden geldiği şekliyle oylamaya katılanların oy çokluğu ile KABUL edildi. (Ak Parti 43 kabul oyu, CHP 16 ret oyu, MHP 10 ret oyu, Bağımsız 1 ret, 1 çekimser oyu ile toplam 71 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2017 tarihli toplantısında gündemin 159.maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Kepez Belediye Meclisinin 03.07.2017 tarih ve 195 sayılı kararı ile uygun bulunan, Kütükçü Mahallesi 27452 ada 4, 5, 8 parsellere kütle işlenerek tevhit edilebilmesine olanak sağlayacak şekilde düzenlenmesine ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 29.09.2017 tarihli raporunda;

Kepez Belediye Meclisinin 03.07.2017 tarih ve 195 sayılı kararı ile uygun bulunan, Kütükçü Mahallesi 27452 ada 4, 5, 8 parsellere kütle işlenerek tevhit edilebilmesine olanak sağlayacak şekilde düzenlenmesine ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği Komisyonumuzca görüşülmüştür.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Erkan DEMİRCİ 'Plan teklifine katılmıyorum.' şerhli imzalı, Meclis Üyesi Oytun Eylem DOĞMUŞ 'Uygun değildir.' şerhli imzalı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

Üye Bahattin BAYRAKTAR
şekliyle uygundur.

Üye Cansel TUNCER
kadarıyla...

BAŞKAN
Üye Cansel TUNCER
reddi gerekir.

BAŞKAN
Üye Selçuk SENİRLİ
BAŞKAN

(Meclis Salonundaki mikrofonsuz konuşmalar çözümlenememiştir.)

BAŞKAN
88.madde kabul edilmiştir arkadaşlar. Maddeyle ilgili Hakan Başkan bir söz istemiştir. Başkanım buyurunuz.

Üye Hakan TÜTÜNCÜ

BAŞKAN

Üye Hakan TÜTÜNCÜ

malumunuz olduğu üzere Masa Dağının üzerinde Çankaya Mahallesinde 1994'lerde yapılmış ve tabi ondan sonra da çeşitli mülkiyet problemleriyle karşı karşıya kalmış ama buna rağmen orada bir yaşıntının olduğu sitelerin hukuki problemlerinin çözümüyle ilgilidir. O bölgelerdeki vatandaşlarımız zaman zaman bu konularla ilgili sorunlarını ilçe meclisimize taşımaktadırlar ve onların sorunlarının çözülmesine yüzlerce oradaki hemşerimizin problemlerinin çözülmesine yönelik olarak alınan bir karardır, Kepez Belediye Meclisinden alınan bir karardır. Ben bunu da kayıtlara geçmesi açısından ifade etmek istedim. Teşekkür ederim desteğinizden dolayı.

BAŞKAN

:88. Gündem maddesi Belediyesinden geldiği

:Komisyon Raporunda görüş yok bildiğim

:Evet...

:Bizim şerhimiz var Raporda. Plan değişikliğinin

:Evet...

:Plan değişikliğinin reddi gerekir.

:Oylarınıza arz ediyorum.

:Peki, siz söz isteyin Başkanım. Buyurun. Evet,

:Başkanım bu 87.

:Seksensekizinci...

:Seksensekizinci maddeyle alakalı konu

:Rica ederim. 89.madde...

(Ak Parti 43 kabul oyu, CHP 16 ret oyu, MHP 10 ret oyu, Bağımsız 1 ret, 1 çekimser oyu ile toplam 71 oy kullanılmıştır.)

**GÜNDEMİN 89. MADDESİ
KARAR NO:918**

ÖZÜ: Kepez Belediye Meclisinin 03.07.2017 tarih ve 197 sayılı kararı ile uygun bulunan, Varsak Şelale Mahallesi 581 ada 18 parselin yapılaşmamasından dolayı yapı yaklaşına mesafelerinin düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Belediyesinden geldiği şekliyle oylamaya katılanların oy çokluğu ile KABUL edildi. (Ak Parti 44 kabul oyu, CHP 14 ret oyu, MHP 6 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 65 oy kullanılmıştır.)



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2017 tarihli toplantısında gündemin 160.maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Kepez Belediye Meclisinin 03.07.2017 tarih ve 197 sayılı kararı ile uygun bulunan, Varsak Şelale Mahallesi 581 ada 18 parselin yapılaşamamasından dolayı yapı yaklaşma mesafelerinin düzenlenmesine ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 29.09.2017 tarihli raporunda;

Kepez Belediye Meclisinin 03.07.2017 tarih ve 197 sayılı kararı ile uygun bulunan, Varsak Şelale Mahallesi 581 ada 18 parselin yapılaşamamasından dolayı yapı yaklaşma mesafelerinin düzenlenmesine ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, Belediyesinden geldiği şekliyle uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Erkan DEMİRCİ 'Parsel mevcut şekliyle yapılaşabildiğinden plan değişikliğine gerek yoktur.' şerhli imzalı, Meclis Üyesi Oytun Eylem DOĞMUŞ 'Parsel mevcut şekliyle yapılaşabildiğinden plan değişikliğine gerek yoktur.' şerhli imzalı, Meclis Üyesi Selçuk SENİRLİ imzasız, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Üye Bahattin BAYRAKTAR
Üye Cansel TUNCER
Üye Selçuk SENİRLİ
BAŞKAN
Üye Selçuk SENİRLİ
BAŞKAN

:Komisyon Raporu uygundur Başkanım.
:Rapora katılmıyoruz.
:Kaçınıcı madde Başkanım?
:89 Sayın Başkan.
:Komisyon Raporu uygundur.
:Oylarınıza arz ediyorum. Kabul edilmiştir.

90.madde...

(Ak Parti 44 kabul oyu, CHP 14 ret oyu, MHP 6 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 65 oy kullanılmıştır.)

**GÜNDEMİN 90. MADDESİ
KARAR NO:919**

ÖZÜ: Kepez Belediye Meclisinin 01.08.2017 tarih ve 228 sayılı kararı ile uygun bulunan, Kültür Mahallesi 1863 ada 8 parselle İBZT (İsteğe Bağlı Zemin Ticaret) plan kararı getirilmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, İkiz Nizam (İ) yapılaşma koşulunun Ayrık Nizam (A) olacak şekilde düzeltilmesi kaydıyla değiştirilerek oylamaya katılanların oy çokluğu ile KABUL edildi. (Ak Parti 45 kabul oyu, CHP 15 ret oyu, MHP 6 kabul, 1 ret oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 68 oy kullanılmıştır.)



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2017 tarihli toplantısında gündemin 165.maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Kepez Belediye Meclisinin 01.08.2017 tarih ve 228 sayılı kararı ile uygun bulunan, Kültür Mahallesi 1863 ada 8 parsel IBZT (İsteğe Bağlı Zemin Ticaret) plan kararı getirilmesine ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 29.09.2017 tarihli raporunda;

Kepez Belediye Meclisinin 01.08.2017 tarih ve 228 sayılı kararı ile uygun bulunan, Kültür Mahallesi 1863 ada 8 parsel IBZT (İsteğe Bağlı Zemin Ticaret) plan kararı getirilmesine ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, İkiz Nizam (İ) yapılaşma koşulunun Ayrık Nizam (A) olacak şekilde düzeltilmesi kaydıyla değiştirilerek uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Erkan DEMİRCİ 'Uygun değildir.' şerhli imzalı, Meclis Üyesi Oytun Eylem DOĞMUŞ 'Uygun değildir.' şerhli imzalı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Üye Bahattin BAYRAKTAR	:Komisyon Raporu uygundur Başkanım.
Üye Cansel TUNCER	:90.maddeyi mi soruyorsunuz Sayın Başkanım?
BAŞKAN	:Evet efendim.
Üye Cansel TUNCER	:Komisyon Raporuna katılmıyoruz.
Üye Selçuk SENİRLİ	:Komisyon Raporu uygundur.
BAŞKAN	:Oylarınıza arz ediyorum. Evet demeyen arkadaşlar tamamlasınlar lütfen. Mehmet ÖZEREN bir evet tuşuna basmasını rica ediyoruz. Tamam. Zihni ASİLTÜRK. Sayın ASİLTÜRK oylamayı açmışsınız ama evet veya hayır dememişsiniz. Evet. Teşekkürler. Madde kabul edilmiştir. 91.madde...

(Ak Parti 45 kabul oyu, CHP 15 ret oyu, MHP 6 kabul, 1 ret oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 68 oy kullanılmıştır.)

Üye Bahattin BAYRAKTAR	:91 – 92 Komisyon Raporları uygundur. Birlikte olabilir.
Üye Cansel TUNCER	:Uygundur.
Üye Selçuk SENİRLİ	:Komisyon Raporuna katılmıyoruz.
BAŞKAN	:O zaman birlikte oylanmasını 91 ve 92.maddelerin arz ediyorum. Selçuk Bey birlikte oylanmasını oyluyoruz. 91 ve 92.maddelerin birlikte oylanması kabul edilmiştir.

(Ak Parti 40 kabul oyu, CHP 12 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 60 oy kullanılmıştır.)

BAŞKAN	:Komisyon Raporları doğrultusunda oylarınıza arz ediyorum iki maddeyi.
--------	--



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

GÜNDEMİN 91. MADDESİ
KARAR NO:920

ÖZÜ: Muratpaşa Belediye Meclisi'nin 03.07.2017 tarih ve 256 sayılı kararı ile uygun bulunan, Güzeloba Mahallesi 6225 ada 6 parselin otel alanından akaryakıt ve servis istasyonu alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, oylamaya katılanların oy çokluğu ile KABUL edildi. (Ak Parti 44 kabul oyu, CHP 9 kabul oyu, MHP 9 ret oyu, Bağımsız 1 ret oyu ile toplam 63 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2017 tarihli toplantısında gündemin 175. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Muratpaşa Belediye Meclisi'nin 03.07.2017 tarih ve 256 sayılı kararı ile uygun bulunan, Güzeloba Mahallesi 6225 ada 6 parselin otel alanından akaryakıt ve servis istasyonu alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 29.09.2017 tarihli raporunda;

Muratpaşa Belediye Meclisi'nin 03.07.2017 tarih ve 256 sayılı kararı ile uygun bulunan, Güzeloba Mahallesi 6225 ada 6 parselin otel alanından akaryakıt ve servis istasyonu alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 15.07.2016 gün ve 780 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına göre incelenmiş, uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Esat GÖYÜK, Meclis Üyesi Erkan DEMİRCİ ve Meclis Üyesi Oytun Eylem DOĞMUŞ imzasız, Meclis Üyesi Selçuk SENİRLİ 'Teklif plan uygun değil.' şerhli imzalı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

GÜNDEMİN 92. MADDESİ
KARAR NO:921

ÖZÜ: Muratpaşa Belediye Meclisi'nin 03.07.2017 tarih ve 258 sayılı kararı ile uygun bulunan, Demircikara Mahallesi 8463 ada 14 parselin yüksek zemin kat ticaret kullanımlı konut alanından akaryakıt ve servis istasyonuna dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, oylamaya katılanların oy çokluğu ile KABUL edildi. (Ak Parti 44 kabul oyu, CHP 9 kabul oyu, MHP 9 ret oyu, Bağımsız 1 ret oyu ile toplam 63 oy kullanılmıştır.)



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2017 tarihli toplantısında gündemin 177. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Muratpaşa Belediye Meclisi'nin 03.07.2017 tarih ve 258 sayılı kararı ile uygun bulunan, Demircikara Mahallesi 8463 ada 14 parselin yüksek zemin kat ticaret kullanımlı konut alanından akaryakıt ve servis istasyonuna dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 29.09.2017 tarihli raporunda;

Muratpaşa Belediye Meclisi'nin 03.07.2017 tarih ve 258 sayılı kararı ile uygun bulunan, Demircikara Mahallesi 8463 ada 14 parselin yüksek zemin kat ticaret kullanımlı konut alanından akaryakıt ve servis istasyonuna dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.12.2016 gün ve 1347 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına göre incelenmiş, uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Erkan DEMİRCİ ve Meclis Üyesi Oytun Eylem DOĞMUŞ imzasız, Meclis Üyesi Selçuk SENİRLİ 'Teklif plan uygun değil.' şerhli imzalı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

BAŞKAN :91 ve 92.maddeyi... Oy kullanmayan arkadaşlar tamamlasınlar lütfen. 91 ve 92.maddeler Komisyon Raporları doğrultusunda kabul edilmiştir. 93.madde...

(Ak Parti 44 kabul oyu, CHP 9 kabul oyu, MHP 9 ret oyu, Bağımsız 1 ret oyu ile toplam 63 oy kullanılmıştır.)

**GÜNDEMİN 93. MADDESİ
KARAR NO:922**

ÖZÜ: Muratpaşa Belediye Meclisi'nin 03.07.2017 tarih ve 259 sayılı kararı ile uygun bulunan, Demircikara Mahallesi 5963 ada 13 parselin yapılaşma koşullarının yeniden düzenlenmesi, kütle nizamı önerilmesi ve plan notu eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, oylamaya katılanların oy çokluğu ile RET edildi. (Ak Parti 47 kabul oyu, CHP 14 ret oyu, MHP 6 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul, 1 ret oyu ile toplam 69 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2017 tarihli toplantısında gündemin 178. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Muratpaşa Belediye Meclisi'nin 03.07.2017 tarih ve 259 sayılı kararı ile uygun bulunan, Demircikara Mahallesi 5963 ada 13 parselin yapılaşma koşullarının yeniden düzenlenmesi, kütle nizamı önerilmesi ve plan notu eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği hakkındaki;



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 29.09.2017 tarihli raporunda;

Muratpaşa Belediye Meclisi'nin 03.07.2017 tarih ve 259 sayılı kararı ile uygun bulunan, Demircikara Mahallesi 5963 ada 13 parselin yapılaşma koşullarının yeniden düzenlenmesi, kütle nizamı önerilmesi ve plan notu eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, uygun olmadığı görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Erkan DEMİRCİ ve Meclis Üyesi Oytun Eylem DOĞMUŞ imzasız, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Üye Bahattin BAYRAKTAR :Komisyon Raporu uygundur Başkanım.
Üye Cansel TUNCER :Komisyon Raporuna katılmıyoruz. İlçe
Belediyesinden geldiği şekliyle uygundur.

BAŞKAN :Bir önceki maddeyle mi ilgili İrfan Bey?

(Meclis Salonundaki mikrofonsuz konuşmalar çözümlenememiştir.)

BAŞKAN :Peki, söz vereceğim. Cansel Hanım, kararınız?

Üye Cansel TUNCER :Komisyon Raporuna katılmıyoruz. İlçe
Belediyesinden geldiği şekliyle uygundur. Reşat OKTAY üyemiz de bu konuda bir açıklama yapacak. Söz aldı zaten.

Üye Selçuk SENİRLİ :Komisyon, Komisyon Raporu uygundur.

BAŞKAN :Evet, önce İrfan Bey, buyurun.

Üye İrfan YILMAZ :Şimdi Sayın Başkanım, aslında bugünkü

Komisyon Kararlarını ve Meclis Kararlarını incelediğimizde hem bazı noktalarda tutarlılık var. Bazı noktalarda da tutarsızlık var. Bunu belirtmek için söz aldım. Şimdi tabi, bu Büyükşehir Meclisinin aslında amaçlarından birisi de bu 56.maddede Kepez Belediyesinde alınmış olan oybirliğiyle bir kararı biz Meclis olarak reddettik. Onu düzelttik diyelim. Orada doğru bir karar aldığımızı düşünüyorum. Gene 89 ve 90.maddelerde Kepez'de oybirliği olan bir maddeye CHP Grubu Meclis Üyeleri, Komisyon Üyeleri ret verdiler. Kepez'de farklı burada farklı düşünmüş olabilirler. Buna da saygı duyuyorum. 90.maddenin ben de çok doğru olmadığını düşünüyorum. Hatta Grup Kararının dışında ben de ona ret verdim. Bu gibi şeyler olabilir. Tabi biz burada planları değerlendirirken siyasi değil teknik yönden detaylarına bakmak zorundayız. Özellikle teknik yönü olan Meclis Üyeleri yönünden söylüyorum. Şimdi 91.maddede bir akaryakıt istasyonunun planlanmasını oyluyoruz. Bu Muratpaşa Belediye'sinden gelmiş bir karar. Şimdi bu karar AK Partili ya da MHP'li bir Belediyeden gelmiş olsa eminim CHP Grubu buna ret verirdi. Şimdi görüyorum ki CHP Grubu buna evet demiş. Neden ret verirdi, neden evet verirdi onun açıklamasını yapayım. Bu petrol yapılan yerin bitişiği hastane. Biz konut alanlarının yanında bile petrolü doğru bulmazken bir hastane alanının bitişik nizamına araya herhangi bir yeşil alan, yeşil bant bırakmadan bunu yapıyor olmamız bu meclisin bugüne kadar ki almış olduğu en azından muhalif grupların, burada CHP ve MHP Grubunun tutumu olarak söylüyorum bunu, yapmadığımız bir şeydi. Burada böyle bir karar alınıyor. AK Parti buna benzer kararlara daha önce imza attığı için AK Partinin bu anlamda bir tutarlılığından bahsedemeyeceğim ama en azından bizim hastanenin yanına bir petrolü öngörmememiz gerekir diye düşünüyorum. Teşekkür ediyorum Sayın Başkanım.

Üye Bahattin BAYRAKTAR :Bu petrol istasyonu kaç senesinden beri yerinde
mevcut? 1960 senesinden beri.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

(Meclis Salonundaki mikrofonsuz konuşmalar çözümlenememiştir.)

BAŞKAN :Orası değil mi bu? Peki o zaman ben karıştırmış olabilirim dışarıdayken belki. Buyurun Reşat Bey.

Üye Mustafa Reşat OKTAY :Sayın Başkanım öncelikle İrfan Bey'in konuşmasına cevaben başlayalım. Bu ilgili petrole ilgili maddeler öncelikle Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinden geçtiğimiz yıl 5.000'likleri yeni yapılan, yani 5.000'lik planları yapılmış olan Belediyeler, şeyler, plan tadilatları Nazım Plana uygun doğal olarak biz burada ilgili araştırmalarımızı yaptık ama İlçe Belediyesi olarak 1.000'lik, 1.000'lik Uygulama İmar Planlarını yapmakla yükümlüyüz. Şimdi bizim burada 5.000 Nazım Planı kabul edilirken de biz bunların ikisine de Cumhuriyet Halk Partisi olarak olumsuz görüş koyduk ama biz burada olumsuz görüş koymamız Meclisin almış olduğu kararı kabul etmeyeceğimiz anlamına gelmez. Demokratik olarak bu karar Meclisimizin demokratik olarak almış olduğu bir karar. Beğensek de, beğenmesek de... İlçe Belediyesi olarak bu 5.000'liğe vatandaşın da 1.000'lik müracaat hakkı var. Şimdi biz gerekli incelemeleri yaptık ve 1.000'lik Uygulama İmar Planlarını yapmak suretiyle buraya geldi. Şimdi yani burada bir tefritle ifratı karıştırmamak lazım. İrfan Bey burada tefritle ifratı karıştırdı herhalde başka bir şey vardı. Başka bir şey düşünüyordu galiba kafasında onunla karıştı. 5.000'liği olan bir plan tadilatının 1.000'liği geldi. Biz yapmakla yükümlüyüz. Meclis kabul eder etmez. Biraz sonra başka bir madde üzerinde 93.madde üzerinde de görüşümü söyleyeceğim. Şimdi birinci cevap bu. İkincisi 93...

BAŞKAN :Şunu ekleyeyim teyiden, İlçe Belediyesi 5.000'liğe uygunluğu açısından karar verir.

Üye Mustafa Reşat OKTAY :Evet.

BAŞKAN :Doğal olarak o açıdan baktığımızda 5.000'liğe uygunluğu konusunda siz...

Üye Cansel TUNCER :5.000'liğe itiraz etmiştik. Haklısınız şu anda, başka açıdan...

BAŞKAN :Evet, eyvallah. Ama geçtiği için 1.000'likle 5.000'liğe uygunluğu açısından bakılarak ta bir değerlendirme...

Üye Mustafa Reşat OKTAY :Sıkıntı yok.

BAŞKAN :Yapılabilir.

Üye Mustafa Reşat OKTAY :Evet, zaten Komisyon Kararı da 5.000'liğe uygunluk yönünden, yani aykırı bir plan olmadığı gerekçesiyle alınıyor. Komisyon Kararı bu. Şimdi 93.maddede, zannediyorum 93'ü müzakereye açtınız, değil mi Başkanım? Bir yanlışlık olmasın.

BAŞKAN :Evet, onu konuşuyoruz.

Üye Mustafa Reşat OKTAY :Evet, şimdi ben özellikle Komisyonumuzun yani İmar Komisyonumuzun almış olduğu karar İlçe Belediyesinden gelen plan önerisinin reddi şeklinde. Direk şey bu. Edebi anlatımı bu. Ben şunu öğrenmek istiyorum. Gerekçesi nedir? Yani bunun ret gerekçesi nedir? Teknik olarak ret gerekçesini kayıtlara geçmesini rica ediyorum.

BAŞKAN :Bu İlçe Belediyesinde kabul mü edilmişti?

Üye Mustafa Reşat OKTAY :Oybirliğiyle kabul edilen bir karardır.

BAŞKAN :Oybirliğiyle kabul. Komisyonunda ret diyor.

Üye Mustafa Reşat OKTAY :Ve Komisyon Kararında gerekçesiz bir karar var. Ret ediyorum diyor. Nedir?



**T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**

**MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)**

BAŞKAN
siz eğer bilgi verebilerseniz seviniriz.

Üye Mustafa Reşat OKTAY
Komisyon Başkanı olarak.

BAŞKAN
Üye Recep TOKGÖZ

BAŞKAN
Üye Kerim BAŞKAPTAN

:Kerim Bey bize veya Hüsamettin Bey. Kerim Bey

:Özellikle Kerim Bey'den rica ediyoruz efendim

:Ben de özellikle Kerim Bey'e söz verdim şu an.

:Komisyon Başkanı olduğu için.

:Evet.

:Başkanım burada çekme mesafeleriyle ilgili bir tanımlama yapılıyor. Şimdi biz daha öncesinde çekme mesafelerinde özellikle "burada kütle işlemesi veya çekme mesafelerinin tanımı bir yerde 7,25; bir yerde 7,42; bir yerde 8,27 gibi tanımlamalarla gelmiş. Şimdi burada 7,25 eğer yapılabiliyor ise tamamen bölge içerisinde veya o parsel içerisinde 7,25 tanımlaması neden yapılmadı da bir tarafta sanki bir binanın oraya oturtulur bir vaziyet planının oraya oturtulur şekliyle tanımlaması yapıldığı... İki, bu parselin kuzey tarafındaki çekme mesafesi de tanımlanmamış ve parselin olduğu yerde 0'a 0 yapılmış olan bir bina gibi gözüküyor ve bu vaziyet planının içerisinde de böyle bir talep dosyası içerisinde mevcut bulunduğu için biz buna ret ettik Başkanım.

Üye Mustafa Reşat OKTAY

:Sayın Başkanım...

BAŞKAN

:Mikrofonunuz açık Kerim Bey, hemen buyurun.

Üye Mustafa Reşat OKTAY

:Şimdi konunun detayına gelelim. Şimdi neden?

Ahmet'in, Mehmet'in işi; bizim işimiz değil de, yani çok önemli değil. Vatandaş eğer hakkını hukuken arayacaksa bir teknik gerekçeye dayalı olarak arayacak. Ben o noktadayım. Şimdi bunun eski planında, bu parselin eski planında boru gibi 5 tane daire yapacak Sayın Başkanım, Sayın Meclis. Işıklı iki daire, ışık alan, ışık almayan 3 tane daire yapacak. Boru gibi. Adam diyor ki, emsalimden bir %5 civarında da feragat edeceğim. Bu parsel içerisinde ben iki tane şey yapayım. Yani iki tane ayrı bina yapayım. Çekme mesafelerini ayarlayın. Yapacağım bina, yapacağım binadaki daireler ışık alsın diyor. Ayırıyor. Tabi ki burada bu iki yapıyı oturturken 6 metre olacağına 6,5 metre. Efendim 7 metre olacağına 7 metre 75 santim. Yani bu meclis Allah'ını severseniz yani bu kadar dört dörtlük her şeye böyle hakim ve takip eden bir yapısı mı var ya. Yazık.

BAŞKAN

:Aynen öyle.

Üye Mustafa Reşat OKTAY

:Yazıktır valla ya. Yazıktır. Çok ince, detay

çalışılmış yani. Çok ince, çok ince. Sağolun, teşekkür ederim. Sağolun.

BAŞKAN

:Evet.

Üye Mustafa Reşat OKTAY

:Hayırlı olsun.

BAŞKAN

:İrfan Bey buyurun. Bir cümlede toparlarsanız.

Zannediyorum.

Üye İrfan YILMAZ

:Sayın Başkanım...

(Meclis Salonundaki mikrofonsuz konuşmalar çözümlenememiştir.)

BAŞKAN

:Buyurun İrfan Bey siz devam edin.

Üye İrfan YILMAZ

:Sayın Başkanım akli melekelerim yerinde. Ne

dediğimi de gayet iyi biliyorum. Şimdi siyaset tutarlılık ister Sayın Başkanım. Şimdi biz Reşat Bey'in bu mecliste 60'lık yola oy verip, ertesi gün gazeteye çıkıp Antalya'ya cinayet işlediler diye açıklama yaptığını da biliriz. Şimdi, şimdi, şimdi...

BAŞKAN

:Lütfen yeni bir cevap hakkı doğmayacak şekilde...

Üye İrfan YILMAZ

:Şimdi, şimdi, şimdi eğer benim bir şeyleri

kariştirdiğim söylenirse ben, ben, ben...

(Meclis Salonundaki mikrofonsuz konuşmalar çözümlenememiştir.)

BAŞKAN

:Reşat Bey karşı karşıya konuşmayalım.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

(Meclis Salonundaki mikrofondan konuşmalar çözümlenmemiştir.)

Üye İrfan YILMAZ :Ben gayet net söylüyorum. Ben, ben, ben...

(Meclis Salonundaki mikrofondan konuşmalar çözümlenmemiştir.)

BAŞKAN :Konuşmacıya, konuşmacıya lütfen müdahil olmayın. Konuşmacıya lütfen müdahil olmayın. Buyurun İrfan Bey siz.

Üye İrfan YILMAZ :Ben Muratpaşa Belediyesinde, Meclisinde alınan karara, Kepez Belediye Meclisinde alınan karara doğrudur, yanlıştır demedim. Bu meclis bu 5.000'lik plan geldiğinde veya başka bir Belediyeden bu geldiğinde CHP Grubu, Büyükşehir Grubu bu plana yanında hastane olduğu için ret verirdi. Bugün de söylüyorum. Verir miydi vermez miydi siz söyleyin ama bugün siz buna evet diyorsunuz. Yarın önünüze koyarlar, başka bir Belediyeden bu geldiğinde ret verirsiniz açıklayamazsınız. Ben aynı şeyi Kepez'den de söylüyorum. Siyaset yapıyoruz. Tutarlı olalım. Biz burada hastanenin yanına bu petrol istasyonunu yapmayalım. Ben ne dedim. AKP Grubu bu konuda çok tutarlı değil. Bazen verdi, bazen vermedi. Onun için AKP Grubu da bakın hiç itiraz etmedi bu duruma ama siz diyorsunuz ki; 5.000'liğe uymak zorundayız. O zaman Büyükşehir Belediyesine 1.000'lik planı da yaptırırsınız. İlçe Meclisinde bu konuyu hiç konuşmazsınız. Neyi tartışıyorsunuz İlçe Meclisinde? Hiçbir şeyi tartışmayın o zaman.

BAŞKAN :Evet, teşekkür ediyoruz.

Üye İrfan YILMAZ :Sadece 5.000'lik yönünden bakarsanız tamam ama en azından Büyükşehir Grubu olarak deyin ki biz bunun 5.000'liğine evet demedik. 1.000'liğine de en azından çekimser kalıyoruz deyin ki bir tutarlılığınız olsun. Ben onu ifade ettim.

BAŞKAN :İrfan Bey teşekkür ediyorum.

Üye İrfan YILMAZ :Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

BAŞKAN :Şimdi bir kere, bir kere şunu söyleyeyim. Niyet okuyarak burada bir yorumda bulunmak doğru değil. Eğer CHP Grubu böyle olsaydı, böyle yapardı. Böyle olmasaydı şöyle yapmazdı. Bunlar niyet okuyuculuğu dolayısıyla CHP Grubunun almış olduğu bir kararla ilgili bir tutarlılık meselesini tartışılacağı bir madde olmadığını düşünüyorum. İkincisi de; AK Parti Grubunun tutarlılığı hususundaki kesinlikle reddettiğim ve kabul etmediğim sözleriniz. Burada siyaset yapıyor isek biz evelallah omurgalı bir duruş göstermek suretiyle yapıyoruz. O tutarsızlık kelimesini de aynen size iade ediyorum ve oylamaya geçiyorum. 93.madde... Evet, 93.madde kabul edilmiştir. 94.madde arkadaşlar.

(Ak Parti 47 kabul oyu, CHP 14 ret oyu, MHP 6 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul, 1 ret oyu ile toplam 69 oy kullanılmıştır.)

**GÜNDEMİN 94. MADDESİ
KARAR NO:923**

ÖZÜ: Serik Belediye Meclisinin 04.01.2017 tarih ve 20 sayılı kararı ile uygun bulunan, Merkez Mahallesi 301 ada 11 parselde trafo alanı ayrılmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Belediyesinden geldiği şekliyle oylamaya katılanların oy çokluğu ile KABUL edildi. *(Ak Parti 48 kabul oyu, CHP 12 ret oyu, MHP 7 ret oyu, Bağımsız 1 ret oyu ile toplam 68 oy kullanılmıştır.)*



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2017 tarihli toplantısında gündemin 186. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Serik Belediye Meclisinin 04.01.2017 tarihi ve 20 sayılı kararı ile uygun bulunan, Merkez Mahallesi 301 ada 11 parselde trafo alanı ayrılmasına ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 29.09.2017 tarihli raporunda;

Serik Belediye Meclisinin 04.01.2017 tarih ve 20 sayılı kararı ile uygun bulunan, Merkez Mahallesi 301 ada 11 parselde trafo alanı ayrılmasına ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, Belediyesinden geldiği şekliyle uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Erkan DEMİRCİ ‘Parsel maliklerinin tamamının muvafakatı alınmadığından uygun değildir.’ şerhli imzalı, Meclis Üyesi Oytun Eylem DOĞMUŞ ‘Parsel maliklerinin tamamının muvafakatı alınmadığından uygun değildir.’ şerhli imzalı, Meclis Üyesi Selçuk SENİRLİ imzasız, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Üye Bahattin BAYRAKTAR :Komisyon Raporu uygundur Başkanım.
Üye Cansel TUNCER :Komisyon Raporunda şerhimiz mevcut. Parsel maliklerinin tamamının muvaffakatı olmadığından plan teklifi uygun değildir. Komisyon Raporuna katılmıyoruz.

Üye Selçuk SENİRLİ :Komisyon Raporuna katılmıyoruz Başkanım.
BAŞKAN :Oylarınıza arz ediyorum. Burası AKEDAŞ’ın biliyorsunuz bir trafo alanıyla ilgili ama neyse, takdir meclisin tabi. Arkadaşlar 94.madde de kabul edilmiştir.

(Ak Parti 48 kabul oyu, CHP 12 ret oyu, MHP 7 ret oyu, Bağımsız 1 ret oyu ile toplam 68 oy kullanılmıştır.)

BAŞKAN :Böylelikle Meclisimizdeki, gündemdeki raporlara bağlanmış bütün konuları tamamlamış bulunuyoruz. Kalan maddelerle ilgili 95 dahil 195 dahil bütün maddelerin ilgili Komisyonlara havale edilmesi hususunu oylarınıza arz ediyorum.

**GÜNDEMİN 95 ilâ 195. MADDELERİ
KARAR NO:924**

ÖZÜ: Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.10.2017 tarihli Meclis toplantısında;

a.Gündemin 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 178, 179, 180, 181, 182 ve 183. maddelerinin Plan ve Bütçe Komisyonu’na gönderilmesi oylamaya katılanların OYBİRLİĞİ ile kabul edildi.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

b.Gündemin 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 184, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194 ve 195. maddelerinin İmar ve Bayındırlık Komisyonu'na gönderilmesi oylamaya katılanların OYBİRLİĞİ ile kabul edildi.

c.Gündemin 95. maddesinin Plan ve Bütçe Komisyonu ile Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu'na gönderilmesi oylamaya katılanların OYBİRLİĞİ ile kabul edildi.

d.Gündemin 185. maddesinin İsim Verme Komisyonu'na gönderilmesi oylamaya katılanların OYBİRLİĞİ ile kabul edildi. (AK Parti: 47 kabul oyu, CHP: 13 kabul oyu, MHP: 10 kabul oyu, Bağımsız: 2 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.)

Gündemin 95. Maddesinde yer alan; "2017 yılında gerçekleştirilen müsabakalarda dereceye girerek Antalya'yı ulusal ve uluslararası alanda başarıyla temsil eden sporcular ile antrenörlerine ödül verilmesi hususunun, Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim." deyimli Gençlik ve Spor Hizmetleri Dairesi Başkanlığı'nın 28.09.2017 tarih ve E.337 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 96. Maddesinde yer alan; "6306 sayılı Kanunun 17 nci maddesiyle değişik, 5393 sayılı Belediye Kanununun 73 üncü maddesinin 14 üncü fıkrasında, Belediye Meclisinin alacağı karar ile masrafların tamamı belediye bütçesinden karşılanmak kaydıyla bina cephelerinde değişiklik ve yenileme ile özel aydınlatma ve çevre tanzimi çalışmaları yapılabileceği hüküm altına alınmış olup, Muratpaşa İlçesi Ali Çetinkaya caddesinin Meydan Kavşağı ile Cebesoy Caddesi arasında kalan kısmında bulunan alanda, park, otopark, bina cepheleri ve parsellerin arka cephelerinde düzenlemeler yapılmasına, gerekmesi halinde mülkiyet ve muhtesat kamulaştırmaları yapılması kaydıyla 5393 sayılı Belediye Kanununun 73 üncü maddesinin 14 üncü ve 15 inci fıkraları ile 3194 sayılı İmar Kanunu gereğince düzenleme 13.01.2017 tarih 69 sayılı meclis kararı ile onaylamıştır.

Bu kapsamda Ali Çetinkaya caddesinin Meydan Köprülü Kavşağı ile Cebesoy Caddesinin Ali Çetinkaya Caddesiyle kesişimi(Doğu Garajı) arasında kalan kısımda bulunan alanda yaya yollarının düzenlenerek kaplamasının değiştirilmesi, engellilerin kullanımı için uygun hale getirilmesi, yeşil alanların düzenlenerek dinlenme ve seyir alanları oluşturulması, yola cephe veren mevcut yollara ait cephe tespit ve düzenleme çalışmalarının yapılmasına ilişkin yapılacak düzenlemeler ile ilgili olarak özel mülkiyet ile çakışan alanlarda bina cephe düzenlemeleri kapsamında hazırlanacak projenin uygulanması amacı ile mülk sahipleri ve Antalya Büyükşehir Belediyesi arasında yapılacak ekteki ön protokolün onaylanması ve ön protokolün imzalanması için Antalya Büyükşehir Belediyesi Genel Sekreter yardımcısı



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

Bedrullah ERÇİN'e imza yetkisi verilmesi hususunun görüşülerek karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim." deyimli Kent Estetiği Dairesi Başkanlığı'nın 03.10.2017 tarih ve E.493sayılı teklif yazısı.

Gündemin 97. Maddesinde yer alan; "6360 sayılı yasa ile Belediyemiz sorumluluk ağıma giren; Demre İlçesindeki bazı yollarda ve park alanlarında, Antalya Büyükşehir Meclisi'nin, 13.04.2015 tarih ve 354 sayılı kararı ile Belediyemiz Çevre Koruma ve Kontrol Dairesi Başkanlığı, Park ve Bahçeler Şube Müdürlüğü tarafından yapılan, Noel Baba (Aziz Nikolaos) Meydanı, Müze Caddesi ve Cumhuriyet Meydanı Çevre Düzenlemesi Projesi kapsamında; Zümrütkaya Mahallesi, Köyiçi Mevkiinde bulunan, mülkiyeti Demre Belediyesine ait, 374 ada 30 parsel nolu ve 982,04 m2 yüzölçümlü taşınmaz üzerine, yapılan Çay Ocağı'nın Demre Belediyesinin 20.09.2017 tarih ve 2978 sayılı yazısı ile ilçe vatandaşları ile dışarıdan gelen yerli ve yabancı misafirlere hizmet verebilmek, yaşlıların bir araya gelerek hoşça vakit geçirmelerini sağlamak amacıyla tahsisinin yapılması istenilmiştir.

Demre İlçesi, Cumhuriyet Meydanı Çevre Düzenlemesi Projesi kapsamında; Belediyemizce Cumhuriyet Meydanında yapılan Çay Ocağı'nın; ticari amaca konu edilmeksizin Sosyal ve Kültürel amaçlı kullanılmak üzere, 5393 sayılı Belediye Kanununun 75. Maddesi gereğince bedelsiz olarak 25 yıl süreyle, Demre Belediyesi adına tahsis yapılması için evrakın Büyükşehir Belediye Meclisi'ne havalesini;

Olurlarınıza arz ederim. " deyimli Emlak ve İstimlak Dairesi Başkanlığı'nın 04.10.2017 tarih ve E.990 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 98. Maddesinde yer alan; "Cumhuriyet meydanı projesi kapsamında düzenlemesi belediyemiz tarafından gerçekleştirilen ve ekli krokide belirtilen dükkân alanlarının "Sosyal Tesis" olarak 5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanununun 26. Maddesine göre kira bedeli ve kira süresinin belirlenerek Belediyemiz şirketi Anet A.Ş.' ye kiraya verilmesi hususunun görüşülerek karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli Emlak ve İstimlak Dairesi Başkanlığı'nın 04.10.2017 tarih ve E.3905 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 99. Maddesinde yer alan; "İlgi: (a) 28.07.2017 tarih E.3068 sayılı Emlak İstimlak Dairesi Başkanlığı yazısı

(b) 26.09.2017 tarih E.2017 sayılı Fen İşleri Dairesi Başkanlığı yazısı

Fen İşleri Dairesi Başkanlığı tarafından 17.11.2016 ve 19.01.2017 tarihlerinde 2(iki) kez ihale edilen ancak istekli çıkmaması nedeniyle sonuçlandırılmayan "Konyaaltı Sahil Kıyı Düzenlemesi İşİ" dahilinde yer alan imalat ve düzenleme işlerinin İlgi (a) yazı ile daire başkanlığımız tarafından yapılması talep edilmiştir.

İlgi (b) yazı ile Fen İşleri Dairesi Başkanlığı tarafından hazırlanarak daire başkanlığımıza gönderilen "Konyaaltı Sahili Akdeniz Bulvarı Kentsel Tasarım ve Çevre Düzenlemesi" işinin yaklaşık maliyet bedeli 2017 yılı başında bütçemizde bulunmadığından, bahse konu iş için 36.000.000,00 TL (Otuz altı milyon Türk Lirası) bedelin borçlanma karşılığı ödenek olarak temin edilmesi hususunda;

Gereğini arz ederim. " deyimli Çevre Koruma ve Kontrol Dairesi Başkanlığı'nın 29.09.2017 tarih ve E.1755 sayılı teklif yazısı.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

Gündemin 100. Maddesinde yer alan; "Sosyal Hizmetler Dairesi Başkanlığı tarafından hazırlanan ve 1. Hukuk Müşavirliğinin görüşleri doğrultusunda gözden geçirilen Aşevleri Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik Taslağı, 6085 sayılı Sayıştay Kanunu'nun 27/4 maddesi uyarınca görüş alınmak üzere Sayıştay Başkanlığına gönderilmiştir.

İçişleri Bakanlığı Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü tarafından, mali hüküm içermediği ve Mevzuat Hazırlama Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik hükümlerine uygun olarak hazırlandığı görüşü bildirilen söz konusu Yönetmelik Taslağının, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığı'nın 27.09.2017 tarih ve E.163 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 101. Maddesinde yer alan; "Sosyal Hizmetler Dairesi Başkanlığı tarafından hazırlanan ve 1. Hukuk Müşavirliğinin görüşleri doğrultusunda gözden geçirilen Alzheimer Hasta ve Hasta Yakınları Buluşma Merkezi Çalışma Usul ve Esaslarına Dair Yönetmelik Taslağı 6085 sayılı Sayıştay Kanunu'nun 27/4 maddesi uyarınca görüş alınmak üzere Sayıştay Başkanlığına gönderilmiştir.

İçişleri Bakanlığı Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü tarafından, mali hüküm içermediği ve Mevzuat Hazırlama Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik hükümlerine uygun olarak hazırlandığı görüşü bildirilen söz konusu Yönetmelik Taslağının, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığı'nın 27.09.2017 tarih ve E.162 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 102. Maddesinde yer alan; "İlgi: Serik Belediyesi Mali Hizmetler Müdürlüğü'nün 20/09/2017 tarih 51033891.841.02-236- 8175 sayılı yazısı.

Serik Belediye Başkanlığı Mali Hizmetler Müdürlüğü'nün 20/09/2017 tarih 51033891.841.02-236-8175 sayılı ödenek aktarması ile ilgili yazısı, 08/09/2017 tarih ve 111 sayılı meclis kararına istinaden Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliğinin 36 ncı maddesine göre 2017 yılı bütçesinde aktarma talebinin Büyükşehir Belediye Meclisine havalesi hususunu takdir ve tensiplerinize arz ederim. " deyimli Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığı'nın 28.09.2017 tarih ve E.650 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 103. Maddesinde yer alan; "İlgi: Serik Belediye Başkanlığı Mali Hizmetler Müdürlüğü'nün 28/09/2017 tarih ve 51033891.841.02-235-8174 sayılı yazısı.

Serik Belediye Başkanlığı Mali Hizmetler Müdürlüğü'nün 20/09/2017 Tarih ve 51033891.841.02-235-8174 sayılı ek bütçe talebi ile ilgili yazısı, 08/09/2017 tarih ve 110 nohı Meclis Kararma istinaden Mahalli idareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliğinin 37 nci maddesine göre 2017 yılı bütçesine 20.000.000TL ek bütçe talebinin, Büyükşehir Belediye Meclisine havalesi hususunu takdir ve tensiplerinize arz ederim. " deyimli Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığı'nın 28.09.2017 tarih ve E.652 sayılı teklif yazısı.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

Gündemin 104. Maddesinde yer alan; "İlgi: Alanya Belediyesi Mali Hizmetler Müdürlüğünün 22/09/2017 Tarih 58478951-841.02.05-3318/E.23062 Sayılı Yazısı Alanya Belediye Başkanlığı Mali Hizmetler Müdürlüğünün 22/09/2017 tarih ve 58478951- 841.02.05-3318/E.23062 sayılı ödenek aktarma yazısı, 05/09/2017 tarih 174 numaralı Meclis Kararına istinaden Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliğinin 36. Maddesine göre 2017 yılı bütçesinde, 8.000.000 TL aktarma talebinin Büyükşehir Belediye Meclisine havalesi hususunu takdir ve tensiplerinize arz ederim." deyimli Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığı'nın 28.09.2017 tarih ve E.651 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 105. Maddesinde yer alan; "Sosyal Hizmetler Dairesi Başkanlığı tarafından hazırlanan ve 1. Hukuk Müşavirliğinin görüşleri doğrultusunda gözden geçirilen Gençlik Danışma Merkezleri Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik Taslağı, 6085 sayılı Sayıştay Kanununun 27/4 maddesi uyarınca görüş alınmak üzere Sayıştay Başkanlığına gönderilmiştir.

İçişleri Bakanlığı Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü tarafından, mali hüküm içermediği ve Mevzuat Hazırlama Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik hükümlerine uygun olarak hazırlandığı görüşü bildirilen söz konusu Yönetmelik Taslağının, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığı'nın 02.10.2017 tarih ve E.165 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 106. Maddesinde yer alan; "İlimiz, Kepez İlçesi Kütükçü Mahallesinde bulunan, 27455 ada 5 parsel numaralı ve 10.002,50 m2 yüzölçümlü Arsa (Lise) vasıflı taşınmazın 93993/10025-(9.399,30 m2) hissesi Antalya Belediyesine, 6032/100025-(603,20m2) hissesi Maliye Hazinesine ait olup uygulama imar planında Lise Alanı olarak ayrılmıştır.

İl Milli Eğitim Müdürlüğü'nün 01.08.2017 tarihli ve E.11586841 sayılı yazıları ile söz konusu 27455 ada 5 parsel numaralı taşınmazın Antalya Belediyesine ait 93993/10025-(9.399,30 m2) hissesinin "Okul" olarak kullanılmak üzere tahsisi istenmiştir.

Uygulama İmar planında Lise Alanı olarak ayrılan Kepez İlçesi Kütükçü Mahallesinde bulunan, 27455 ada 5 parsel numaralı ve 10.002,50 m2 yüzölçümlü taşınmazdaki Belediyemize ait 9.399,30 m2'lik kısmın, "Okul olarak kullanılmak amacıyla" 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 75. maddesi gereğince bedelsiz olarak Milli Eğitim Bakanlığı adına tahsis yapılması için Büyükşehir Belediye Meclisi'ne havalesini,

Olurlarınıza arz ederim. " deyimli Emlak ve İstimlak Dairesi Başkanlığı'nın 27.09.2017 tarih ve E.964/44498 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 107. Maddesinde yer alan; "Antalya Merkez Toptancı Hali otoparkı Büyükşehir Belediyemizce işletilmekte ve çıkış kapısında mal yüklü araçlardan niteliğine göre Antalya Büyükşehir Belediyesi 2017 yılı Gelir Tarifesinde belirlenen Merkez Toptancı Hali Çıkış Bileti Ücretleri tarifesi üzerinden tahsilat yapılmaktadır.

Antalya Merkez Toptancı Hali otoparkının 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun 26 ncı maddesi uyarınca Büyükşehir Belediyemiz şirketi olan Anet Antalya İnşaat Turizm Sanayi ve Ticaret A.Ş. tarafından Büyükşehir Belediye Meclisinin belirleyeceği süreyle ve bedelle işletilmesi, bu çerçevede çıkış kapısı ücret tahsilatının ve tesiste bulunan diğer otopark yerlerinin işletmeciliğinin 15/11/2017 tarihinden itibaren Anet A.Ş'ye devredilmesi konusunun değerlendirilerek karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli Zabita Dairesi Başkanlığı'nın 04.10.2017 tarih ve E.1900 sayılı teklif yazısı.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

Gündemin 108. Maddesinde yer alan; " Döşemealtı İlçesi, Mellidağ Mahallesi sınırları içerisinde yer alan Mülkiyeti Belediyemize ait 506 ada 83 parsel ile 509 ada 60 parselin "Enerji Üretim Alanı (Güneş Enerjisine Dayalı Elektrik Üretim Santrali)" olarak planlanmasına yönelik hazırlanan 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 03.10.2017 tarih ve E.2671 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 109. Maddesinde yer alan; " Döşemealtı İlçesi, Mellidağ Mahallesi sınırları içerisinde yer alan Mülkiyeti Belediyemize ait 506 ada 83 parsel ile 509 ada 60 parselin "Enerji Üretim Alanı (Güneş Enerjisine Dayalı Elektrik Üretim Santrali)" olarak planlanmasına yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 03.10.2017 tarih ve E.2701 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 110. Maddesinde yer alan; " Döşemealtı İlçesi, Mellidağ Mahallesi sınırları içerisinde yer alan Mülkiyeti Belediyemize ait 506 ada 83 parsel ile 509 ada 60 parselin "Yenilenebilir Enerji Kaynaklarına Dayalı Üretim Tesis Alanı (Tarımsal Amaçlı Güneş Enerji Santrali)" olarak planlanmasına yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 03.10.2017 tarih ve E.2705 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 111. Maddesinde yer alan; " Manavgat İlçe sınırı bütününde hazırlanan 1/25.000 ölçekli Nazım İmar Planı çalışmaları kapsamında Çeltikçi, Aşağışıklar, Demirciler, Ulukapı, Karaöz Mahallelerinin bir bölümünü kapsayan ekte ölçü krokisi ve parsel listesi verilen yaklaşık 466 ha (4655740m²) büyüklüğündeki alanın "tarım dışı amaçlı" kullanılabilmesi için İçişleri Bakanlığı'ndan "Kamu Yararı Kararı" alınması konusunun Büyükşehir Belediye Meclisi gündemine alınmak üzere havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 03.10.2017 tarih ve E.720 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 112. Maddesinde yer alan; " Akseki Belediyesi sınırları içerisinde, Sarıhacılar Mahallesi Kentsel Sit Alanında hazırlanan 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planının incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 03.10.2017 tarih ve E.2691 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 113. Maddesinde yer alan; " Alanya Belediyesi sınırları içerisinde, Avsallar Mahallesi 1/1000 ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planına askı süresi içinde yapılan itiraz doğrultusunda 406 parselde yeniden düzenleme yapılmasına ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 03.10.2017 tarih ve E.2694 sayılı teklif yazısı.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

Gündemin 114. Maddesinde yer alan; " Alanya İlçesi, Tepe Mahallesinde bulunan Orman Bölge Müdürlüğünden tahsisi alman alanda "Mezarlık Alanı" planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 03.10.2017 tarih ve E.2698 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 115. Maddesinde yer alan; " Alanya İlçesi, Tepe Mahallesinde bulunan Orman Bölge Müdürlüğünden tahsisi alman alanda "Mezarlık Alanı" planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 03.10.2017 tarih ve E.2697 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 116. Maddesinde yer alan; " Alanya Belediyesi sınırları içerisinde, Cıkıllı Mahallesi Alaaddin Keykubat Üniversitesi alanının planlanmasına ilişkin 1/5000 ölçekli nazım imar planının incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 04.10.2017 tarih ve E.2735 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 117. Maddesinde yer alan; " Döşemealtı İlçesi, Altınkale Mahallesi, 582 ada 1 ve 2 nolu parsellerin Park Alanı (Çay Bahçesi)'nden Spor Tesisleri Alanına dönüştürülmesine yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 03.10.2017 tarih ve E.2716 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 118. Maddesinde yer alan; " Elmalı İlçe Merkezi ve Gökpınar Mahalle sınırları içerisinde plan bütünlüğünün sağlanmasına yönelik olarak hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 03.10.2017 tarih ve E.2704 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 119. Maddesinde yer alan; " Elmalı Belediye Meclisi'nin 01.06.2017 tarih 56 sayılı ve 07.09.2017 tarih 84-85 sayılı kararları ile uygun bulunan, Elmalı İlçe Merkezi ve Gökpınar Mahalle sınırları içerisinde plan bütünlüğünün sağlanmasına yönelik olarak hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 03.10.2017 tarih ve E.2711 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 120. Maddesinde yer alan; " Gazipaşa Belediyesi sınırları içerisinde, Öznurtepe Köyü 101 Ada 369 parselin "Enerji Üretim Alanı" olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 03.10.2017 tarih ve E.2709 sayılı teklif yazısı.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

Gündemin 121. Maddesinde yer alan; " Kepez Belediyesi sınırları içerisinde, Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 12.09.2017 tarih ve 6648 sayılı kararı ile uygun bulunan, Başköy Mahallesi, 28400 ada 19-23 parsellerde yer alan tescilli Çiftlik Evi Kompleksi yapı kalıntıları ile 28400 ada 24 parselde yer alan tescilli yapı kalıntılarının koruma alanlarının planlara işlenmesine ilişkin 1/5.000 ölçekli nazım imar planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 03.10.2017 tarih ve E.2724 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 122. Maddesinde yer alan; " Kepez Belediyesi sınırları içerisinde, Varsak Karşıyaka Mahallesi 1894 ada 1 parsel ve kuzeyinin özel sosyal tesis alanı, park ve otopark alanı olarak düzenlenmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 03.10.2017 tarih ve E.2679 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 123. Maddesinde yer alan; " Kepez Belediyesi sınırları içerisinde, Düdenbaşı Mahallesi 27579 ada kuzeyinin Pazar yeri, yeşil alan ve otopark alanı olarak düzenlenmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 03.10.2017 tarih ve E.2686 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 124. Maddesinde yer alan; " Kepez Belediyesi sınırları içerisinde, Baraj Mahallesi Tevfik İleri Caddesi, Fatih Rüştü Zorlu Caddesi ve 5834 Sokak'ı kapsayan alana ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı revizyonunun incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 03.10.2017 tarih ve E.2685 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 125. Maddesinde yer alan; " Konyaaltı Belediyesi, Siteler Mahallesi sınırları içerisinde 4247 ada 1 parselin Pazar alanından belediye hizmet alanına dönüştürülmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 03.10.2017 tarih ve E.2677 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 126. Maddesinde yer alan; " Korkuteli Belediyesi sınırları içerisinde, Yazır Mahallesi 879, 880, 881, 882 parseller ve 315 ada 1 ve 2 nolu parsellerin "Düşük Yoğunluklu Gelişme Konut Alanı", "İbadet Alanı", "Park ve Yeşil Alanı" ve "yol" olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 03.10.2017 tarih ve E.2718 sayılı teklif yazısı.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

Gündemin 127. Maddesinde yer alan; " Korkuteli Belediyesi sınırları içerisinde, Yazır Mahallesi 2078 nolu parselin "Düşük Yoğunluklu Gelişme Konut Alanı", "Park ve Yeşil Alanı" ve "yol" olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 03.10.2017 tarih ve E.2719 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 128. Maddesinde yer alan; " Korkuteli Belediyesi sınırları içerisinde, Varsak Yaylası Mahallesi 23 parselin "Düşük Yoğunluklu Mevcut Konut Alanı" "Park Alanı" ve "yol" olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli İlave Nazım İmar Planının incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 03.10.2017 tarih ve E.2653 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 129. Maddesinde yer alan; " Korkuteli Belediyesi sınırları içerisinde, Kargalık Mahallesi 435 ada 12 parselin "Tarımsal Niteliği Korunacak Alandan" "Akaryakıt ve Servis İstasyonu Alanına" dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 03.10.2017 tarih ve E.2667 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 130. Maddesinde yer alan; " Manavgat Belediyesi sınırları içerisinde, Çeltikçi Mahallesi 129 ada 7 parselin "Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı" olarak planlı olan kısmının "Akaryakıt ve Servis İstasyonu Alanı" kullanımına dönüştürülmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 03.10.2017 tarih ve E.2688 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 131. Maddesinde yer alan; " Muratpaşa Belediyesi sınırları içerisinde, Yeşilova Mahallesi 12541 ada 1 parsel ve çevresinin yeniden düzenlenmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 04.10.2017 tarih ve E.2734 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 132. Maddesinde yer alan; " Muratpaşa Belediyesi sınırları içerisinde, Şirinyah Mahallesi 5357 ada 1 parselin bir kısmının Özel Spor Alanı olarak planlanmasına ilişkin 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 04.10.2017 tarih ve E.2736 sayılı teklif yazısı.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

Gündemin 133. Maddesinde yer alan; " Serik Belediyesi sınırları içerisinde, Kürüş Mahallesi 1571 ada 2 parselin batısındaki park alanında ve çevresinde yeniden düzenleme yapılmasına ilişkin 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 03.10.2017 tarih ve E.2720 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 134. Maddesinde yer alan; " Serik Belediye Meclisinin 05.09.2017 tarih ve 104 sayılı kararı ile uygun bulunan, Kürüş Mahallesi 1571 ada 2 parselin çevresindeki park alanı, konut alanı, yol ve ticaret alanında yeniden düzenleme yapılmasına ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 03.10.2017 tarih ve E.2682 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 135. Maddesinde yer alan; " Döşemealtı Belediye Meclisi'nin 06.09.2017 tarih ve 153 sayılı kararı ile uygun bulunan, Yalınlı Mahallesi, 2813 nolu parsel içerisinde yer alan Trafo Alanının büyütülerek kuzeybatıya doğru kaydırılmasına yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 03.10.2017 tarih ve E.2714 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 136. Maddesinde yer alan; " Elmalı İlçe Belediye Meclisi'nin 07.09.2017 tarih ve 82 sayılı kararı ile uygun bulunan, Yenimahalle sınırları içerisinde 76 ada 62, 64 ve 82 nolu parsellerde yer alan 10m'lik yaya yolunun yeniden düzenlenmesine yönelik olarak hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 03.10.2017 tarih ve E.2654 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 137. Maddesinde yer alan; " Elmalı İlçe Belediye Meclisi'nin 07.09.2017 tarih ve 82 sayılı kararı ile uygun bulunan, Karyağdı Mahallesi sınırları içerisinde 205 ada 52 ve 53 parseller, 464 ada 1, 2, 3 ve 4 parseller, 465 ada 1, 5 ve 6 parsellerde yer alan 10m'lik yaya yolunun yeniden düzenlenmesine yönelik olarak hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 03.10.2017 tarih ve E.2656 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 138. Maddesinde yer alan; " Elmalı İlçe Belediye Meclisi'nin 07.09.2017 tarih ve 82 sayılı kararı ile uygun bulunan, Karyağdı Mahallesi sınırları içerisinde 273 ada 1 parsel, 274 ada 4 nolu parsellerde yer alan 10m'lik yaya yolunun yeniden düzenlenmesine yönelik olarak hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 03.10.2017 tarih ve E.2655 sayılı teklif yazısı.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

Gündemin 139. Maddesinde yer alan; " Elmalı İlçe Belediye Meclisi'nin 07.09.2017 tarih ve 83 sayılı kararı ile reddedilen, Elmalı İlçesi İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planına askı süresi içerisinde yapılan itirazlar doğrultusunda hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine, askı süresi içerisinde yapılan itirazlar doğrultusunda hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan itirazın incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 03.10.2017 tarih ve E.2712 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 140. Maddesinde yer alan; " Gazipaşa Belediye Meclisi'nin 05.09.2017 tarih ve 103 sayılı kararı ile uygun bulunan, Pazarcı Mahallesi 1334 ada 8 parselin konut alanından cami alanına dönüştürülmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 03.10.2017 tarih ve E.2725 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 141. Maddesinde yer alan; " Gazipaşa Belediye Meclisi'nin 05.09.2017 tarih ve 104 sayılı kararı ile uygun bulunan, Pazarcı Mahallesi 6 Ada 73 parselin bir kısmının, 47 parselin bir kısmının ve çevresinin orman alanından Orman İşletme Müdürlüğü alanına; İstiklal Mahallesi 78 Ada 36 parselin Orman İşletme Müdürlüğü Alanından ticaret alanına dönüştürülmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 03.10.2017 tarih ve E.2727 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 142. Maddesinde yer alan; " Gazipaşa Belediye Meclisi'nin 05.09.2017 tarih ve 105 sayılı kararı ile uygun bulunan, Macar Mahallesi köprülül kavşak projesinin imar planma işlenmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 03.10.2017 tarih ve E.2726 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 143. Maddesinde yer alan; " Gazipaşa Belediye Meclisi'nin 05.09.2017 tarih ve 106 sayılı kararı ile değerlendirilen Kahyalar Mahallesi 1/1000 ölçekli ilave revizyon uygulama imar planma yapılan itirazların incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 03.10.2017 tarih ve E.2722 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 144. Maddesinde yer alan; " Gündoğmuş Belediye Meclisi'nin 02.08.2017 tarih ve 59 sayılı kararı ile uygun bulunan, Akyarı Mahallesi 360 ada 5 parselin Yenilenebilir Enerji Kaynaklarına Dayalı Üretim Tesis Alanı (Güneş Enerji Santrali) olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 03.10.2017 tarih ve E.2693 sayılı teklif yazısı.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

Gündemin 145. Maddesinde yer alan; " Kaş Belediye Meclisinin 02.10.2017 tarih ve 62 sayılı kararı ile uygun bulunan, Gömbe Mahallesi merkez ulaşım akslarının düzenlenmesi ve 209 ada 1 parsel güneyinin Toplu İşyeri Alanı olarak planlanmasına ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 03.10.2017 tarih ve E.2683 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 146. Maddesinde yer alan; " Kaş Belediye Meclisinin 02.10.2017 tarih ve 63 sayılı kararı ile görüşülen, Merkez ve Çerçiler Mahallelerine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonuna askı süresi içerisinde yapılan itirazların incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 03.10.2017 tarih ve E.2669 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 147. Maddesinde yer alan; " Kepez Belediye Meclisinin 08.09.2017 tarih ve 248 sayılı kararı ile uygun bulunan, Şafak Mahallesi 12180 ada 1 ve 2 parsellerin emsal ve yapı yaklaşma mesafelerinin yeniden düzenlenmesine ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 03.10.2017 tarih ve E.2678 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 148. Maddesinde yer alan; " Kepez Belediye Meclisinin 08.09.2017 tarih ve 249 sayılı kararı ile uygun bulunan, Ahath Mahallesi 8637 ada 1 parselde yer alan İlköğretim Alanının yapı yaklaşma mesafelerinin 10 metreden 5 metreye düşürülmesine ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 03.10.2017 tarih ve E.2676 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 149. Maddesinde yer alan; " Kepez Belediye Meclisinin 08.09.2017 tarih ve 250 sayılı kararı ile uygun bulunan, Ahath Mahallesi 8718 ada 2 parselde yer alan İlköğretim Alanının yapı yaklaşma mesafelerinin 10 metreden 5 metreye düşürülmesine ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 03.10.2017 tarih ve E.2672 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 150. Maddesinde yer alan; " Kepez Belediye Meclisinin 08.09.2017 tarih ve 251 sayılı kararı ile uygun bulunan, Çankaya Mahallesi 27455 ada 5 parselde yer alan Lise Alanının yapı yaklaşma mesafelerinin 5 metre olarak düzenlenmesine ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 03.10.2017 tarih ve E.2675 sayılı teklif yazısı.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

Gündemin 151. Maddesinde yer alan; " Kepez Belediye Meclisinin 08.09.2017 tarih ve 252 sayılı kararı ile uygun bulunan, Altınova Orta Mahallesi 25143 ada 10 ve 11 parsellerin tevhit edilmesine imkan sağlayacak şekilde düzenlenmesi ve plan notu eklenmesine ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 03.10.2017 tarih ve E.2699 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 152. Maddesinde yer alan; " Kepez Belediye Meclisinin 08.09.2017 tarih ve 253 sayılı kararı ile uygun bulunan, Fevzi Çakmak Mahallesi 9206 ada 1 parselin yapı yaklaşma mesafelerinin yeniden düzenlenmesi ve plan notu eklenmesine ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 03.10.2017 tarih ve E.2696 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 153. Maddesinde yer alan; " Kepez Belediye Meclisinin 01.08.2017 tarih ve 226 sayılı kararı ile uygun bulunan, Varsak Karşıyaka Mahallesi 1961 ada 2 ve 9 parsellerin tevhit edilebilmesine olanak sağlayacak şekilde düzenlenmesi ve plan notu eklenmesine ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 03.10.2017 tarih ve E.2673 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 154. Maddesinde yer alan; " Kepez Belediye Meclisinin 08.09.2017 tarih ve 254 sayılı kararı ile reddedilen, Yeni Mahallesi 2135 ada batısında yer alan trafo alanının 2135 ada doğusunda bulunan çocuk bahçesine taşınmasına ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 03.10.2017 tarih ve E.2680 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 155. Maddesinde yer alan; " Kepez Belediye Meclisinin 08.09.2017 tarih ve 255 sayılı kararı ile uygun bulunan, Santral Mahallesi batısında yer alan alanda düzenleme yapılmasına ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı revizyonunun incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 03.10.2017 tarih ve E.2684 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 156. Maddesinde yer alan; " Konyaaltı Belediye Meclisinin 07.09.2017 tarih ve 87 sayılı kararı ile uygun bulunan, Siteler Mahallesi 20308 ada 1, 3885 ada 1, 3889 ada 1 ve 3890 ada 1 parseller arasında yer alan 12 metrelik yaya yolunun kaldırılmasına ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 03.10.2017 tarih ve E.2690 sayılı teklif yazısı.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

Gündemin 157. Maddesinde yer alan; " Konyaaltı Belediye Meclisinin 07.09.2017 tarih ve 88 sayılı kararı ile uygun bulunan, Arapsuyu Mahallesi 20297 ada 2 parselin turizm tesis alanından ticaret+konut(TİCK) alanına dönüştürülmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 03.10.2017 tarih ve E.2721 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 158. Maddesinde yer alan; " Korkuteli Belediye Meclisi'nin 07.09.2017 tarih ve 83 sayılı kararı ile uygun bulunan, Aşağıpazar Mahallesi 183 ada 31 parselin blok nizam "Konut Alanından" bitişik nizam "Ticaret Alanına" dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 03.10.2017 tarih ve E.2710 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 159. Maddesinde yer alan; " Korkuteli Belediye Meclisi'nin 07.09.2017 tarih ve 82 sayılı kararı ile uygun bulunan, Kiremitli Mahallesi 388 ada 1 ve 2 nolu parsellerin "Konut Alanından" "Konut + Ticaret Alanına (TİCK)" dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 03.10.2017 tarih ve E.2707 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 160. Maddesinde yer alan; " Korkuteli Belediye Meclisi'nin 07.09.2017 tarih ve 84 sayılı kararı ile uygun bulunan, Kiremitli Mahallesi 436 ada 13 nolu parselin "Blok Nizam MİA Tali İş Merkezi Ticaret Alanından" "Bitişik Nizam MİA Tali İş Merkezi Ticaret Alanına" dönüştürülmesi ve plan notu eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 03.10.2017 tarih ve E.2706 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 161. Maddesinde yer alan; " Manavgat Belediye Meclisinin 03.10.2017 tarihli toplantısında görüşülen, Çeltikçi Mahallesi 129 ada 7 parselin "Akaryakıt ve Servis İstasyonu Alanı" olarak planlanmasına ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 04.10.2017 tarih ve E.2733 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 162. Maddesinde yer alan; " Manavgat Belediye Meclisinin 03.10.2017 tarihli toplantısında görüşülen, Hisar (Kavaklı) Mahallesi 1617 ada 1 parseline ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 04.10.2017 tarih ve E.2732 sayılı teklif yazısı.



**T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**

**MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)**

Gündemin 163. Maddesinde yer alan; " Muratpaşa Belediye Meclisi'nin 05.09.2017 tarih ve 321 sayılı kararı ile uygun bulunan, Yenigöl Mahallesi'ne ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı revizyonunun incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 03.10.2017 tarih ve E.2703 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 164. Maddesinde yer alan; " Muratpaşa Belediye Meclisi'nin 05.09.2017 tarih ve 322 sayılı kararı ile reddedilen, Alan Mahallesi 12089 ada 1 parseldeki 32 m2'lik alanın park alanından trafo alanına dönüştürülmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 03.10.2017 tarih ve E.2717 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 165. Maddesinde yer alan; " Muratpaşa Belediye Meclisi'nin 05.09.2017 tarih ve 323 sayılı kararı ile uygun bulunan, Güzeloba Mahallesi 6964 ada 4 parselde yer alan cami alanı ve kuzeyinde yer alan otopark alanında yeniden düzenleme yapılması ve plan notu eklenmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 03.10.2017 tarih ve E.2715 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 166. Maddesinde yer alan; " Muratpaşa Belediye Meclisi'nin 05.09.2017 tarih ve 324 sayılı kararı ile uygun bulunan, Demircikara Mahallesi 7298 ada 1 ve 7 parsellerin tevhit edilmesine olanak sağlanması amacıyla yapılaşma koşullarının yeniden düzenlenmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 03.10.2017 tarih ve E.2708 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 167. Maddesinde yer alan; " Muratpaşa Belediye Meclisi'nin 05.09.2017 tarih ve 325 sayılı kararı ile uygun bulunan, Şirinyalı Mahallesi 1571 ada 6 parselin yapılaşma koşulları değiştirilmeden isteğe bağlı zemin ticaret(İBZT) kullanımı getirilmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 03.10.2017 tarih ve E.2723 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 168. Maddesinde yer alan; " Muratpaşa Belediye Meclisi'nin 05.09.2017 tarih ve 326 sayılı kararı ile uygun bulunan, Yüksekalan Mahallesi 3677 ada 6 parselin yapılaşma koşullarının yeniden düzenlenmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 03.10.2017 tarih ve E.2713 sayılı teklif yazısı.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

Gündemin 169. Maddesinde yer alan; " Serik Belediye Meclisinin 03.03.2017 tarih ve 42 sayılı kararı ile uygun bulunan, Gedik Mahallesi 1 ada 1 ila 8 parsellerin konut alanından ticaret alanına dönüştürülmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 03.10.2017 tarih ve E.2702 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 170. Maddesinde yer alan; " Serik Belediye Meclisinin 05.09.2017 tarih ve 103 sayılı kararı ile uygun bulunan, Kökez Mahallesi 120 ada 27, 28 parsellerin konut alanından ticaret alanına dönüştürülmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 03.10.2017 tarih ve E.2668 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 171. Maddesinde yer alan; " Serik Belediye Meclisinin 05.09.2017 tarih ve 105 sayılı kararı ile uygun bulunan, Merkez Mahallesi 217 ada 10 parselin özel yurt alanından özel eğitim alanına dönüştürülmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 03.10.2017 tarih ve E.2700 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 172. Maddesinde yer alan; " Serik Belediye Meclisinin 08.09.2017 tarih ve 116 sayılı kararı ile reddedilen, Serik İlçesi sınırları içerisinde planlı alanlar tip imar yönetmeliğine uygun olmayan çekme mesafelerinin düzenlenmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğine askı süresi içerisinde Orta Mahalle zilliyetlik 340 parsel yapılan itirazın incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 03.10.2017 tarih ve E.2670 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 173. Maddesinde yer alan; " Serik Belediye Meclisinin 08.09.2017 tarih ve 117 sayılı kararı ile uygun bulunan, Gedik Mahallesi 10 ada 4, 5, 6 parsellerin tevhit edilebilmesi için 4 parselin konut alanından ticaret alanına dönüştürülmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 03.10.2017 tarih ve E.2689 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 174. Maddesinde yer alan; " Serik Belediye Meclisinin 08.09.2017 tarih ve 121 sayılı kararı ile uygun bulunan, Cumalı Mahallesi 231 ada 32 parsel içerisinde geçen 12 metrelik yol ve çevresinde yeniden düzenleme yapılmasına ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 03.10.2017 tarih ve E.2687 sayılı teklif yazısı.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

Gündemin 175. Maddesinde yer alan; " Serik Belediye Meclisinin 08.09.2017 tarih ve 122 sayılı kararı ile reddedilen, Cebiz Mahallesi 115 ada 4 parseldeki konut alanı ile 1 parseldeki belediye hizmet alanının yer değiştirilmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 03.10.2017 tarih ve E.2681 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 176. Maddesinde yer alan; " Serik Belediye Meclisinin 08.09.2017 tarih ve 123 sayılı kararı ile uygun bulunan, Demirciler Mahallesi 116 ada 6 parselde Yenilenebilir Enerji Kaynaklarına Dayalı Üretim Tesisi Alanı (GES) ve trafo alanı planlanmasına ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 03.10.2017 tarih ve E.2695 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 177. Maddesinde yer alan; " Serik Belediye Meclisinin 08.09.2017 tarih ve 124 sayılı kararı ile uygun bulunan, Kürüş Mahallesi 107 ada 13, 14 parsellerin içerisinden geçen 10 metrelik yolun doğruya doğru kaydırılmasına ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 03.10.2017 tarih ve E.2674 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 178. Maddesinde yer alan; "Antalya Büyükşehir Belediyesi Sosyal Hizmetler Dairesi Başkanlığına bağlı faaliyet gösteren Huzurevinin kuruluş, işleyiş, çalışma usul ve esaslarına ilişkin hükümlerini düzenlemek amacıyla, 1. Hukuk Müşavirliğinin görüşleri doğrultusunda hazırlanan "Huzurevi İç Hizmet Yönerge Taslağının" karara bağlanmak üzere, Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığı'nın 05.10.2017 tarih ve E.167 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 179. Maddesinde yer alan; "Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 09/01/2017 tarihli ve 05 sayılı kararıyla yürürlükte olan "Antalya Büyükşehir Belediyesi Taşınmazlarının İdaresi Hakkında Yönetmelik" maddelerinde değişiklik yapılmasına ilişkin 1.Hukuk Müşavirliğinin görüşleri alınarak hazırlanan Yönetmelik Taslağının karara bağlanmak üzere; Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliğinin 11 inci maddesi uyarınca Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığı'nın 06.10.2017 tarih ve E.170 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 180. Maddesinde yer alan; "Belediyemizce 6292 sayılı Kanuna göre satın alma başvurusunda bulunulan İlimiz, Kaş İlçesi, Çavdır (Yayla-Sahil) Mahallesinde bulunan 143 ada 82 parsel nolu 4922,59 m2 yüzölçümlü tarımsal amaç dışı kullanılan taşınmazın tamamının 52.917,84 TL bedel üzerinden, peşin ödenmesi halinde ise 26.098,58 TL bedel üzerinden Belediyemize satılabileceği Kaş Kaymakamlığı (Mal Müdürlüğü) tarafından bildirilmiştir.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

Belediyemize 6292 sayılı Kanun gereği satışına karar verilen söz konusu 143 ada 82 parsel nolu 4922,59 m2 yüzölçümlü taşınmazın tamamının peşin 26.098,58 TL bedel üzerinden Belediyemizce satın alınması için Büyükşehir Belediyesi Encümenine yetki verilmesi konusunun Belediye Meclisi Çahşma Yönetmeliğinin 11.maddesine göre görüşülmek üzere Büyükşehir Belediyesi Meclisine havalesini arz ederim. ” deyimli Emlak ve İstimlak Dairesi Başkanlığı’nın 09.10.2017 tarih ve E.1001 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 181. Maddesinde yer alan; “Mülkiyeti Belediyemize ait imar planında akaryakıt ve servis istasyonu alanı olarak ayrılan Kepez ilçesi Kepez Mahallesi 28874 ada 6 parsel nolu 2.147,00m2 yüzölçümlü taşınmazın 2886 sayılı Devlet İhale Kanununun ilgili hükümlerine göre satışının yapılması için Belediye Encümenine yetki verilmesi konusunun görüşülmek üzere Meclis Çahşma Yönetmeliğinin 11. maddesine göre Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. ” deyimli Emlak ve İstimlak Dairesi Başkanlığı’nın 05.10.2017 tarih ve E.3915 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 182. Maddesinde yer alan; “Mülkiyeti Belediyemize ait Finike İlçesi Cavdır Mahallesi 276 ada 1 parsel nolu 3.794,93m2 yüzölçümlü taşınmazın, 277 ada 1 parsel nolu 3.250,54m2 yüzölçümlü taşınmazın, 278 ada 1 parsel nolu 525,25m2 yüzölçümlü taşınmazın, 278 ada 2 parsel nolu 607,47m2 yüzölçümlü taşınmazın, 278 ada 3 parsel nolu 596,46m2 yüzölçümlü taşınmazın, 278 ada 4 parsel nolu 585,80m2 yüzölçümlü taşınmazın, 278 ada 5 parsel nolu 560,03m2 yüzölçümlü taşınmazın, 278 ada 6 parsel nolu 560,03m2 yüzölçümlü taşınmazın, 270 ada 7 parsel nolu 560,03m2 yüzölçümlü taşınmazın, 278 ada 8 parsel nolu 708,09m2 yüzölçümlü taşınmazın, 278 ada 9 parsel nolu 748,42m2 yüzölçümlü taşınmazın ve 278 ada 12 parsel nolu 525,24m2 yüzölçümlü taşınmazın ve 277 ada 2 parsel nolu 810,57m2 yüzölçümlü taşınmazdaki Belediyemize ait 38164/81057 hissenin 2886 sayılı Devlet İhale Kanununun ilgili hükümleri ve 3194 sayılı İmar Kanununun 17. maddesine göre satışlarının yapılması için Belediye Encümenine yetki verilmesi konusunun görüşülmek üzere Meclis Çalışma Yönetmeliğinin 11. maddesine göre Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. ” deyimli Emlak ve İstimlak Dairesi Başkanlığı’nın 05.10.2017 tarih ve E.3923 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 183. Maddesinde yer alan; “Antalya İli, Kepez İlçesi, Kepez ve Santral Mahalleleri sınırları içerisinde 24.11.2014 tarihli ve 2014/7041 sayılı Bakanlar Kurulu kararma istinaden 25.12.2014 tarihli ve 29216 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak 6306 sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun çerçevesinde “Riskli Alan” ilan edilen alanda yürütülen “Kentsel Dönüşüm Projesi” kapsamında 09.12.2014 tarihli ve 10407 sayılı Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Olur’ una istinaden Çevre ve Şehircilik Bakanlığı nezdinde bulunan yetkiler hususunda Antalya Büyükşehir Belediyesine yetki devri yapılmıştır. Söz konusu yetki kapsamında 28.01.2015 tarihli, 20.08.2015 tarihli, 16.08.2016 tarihli ve 13.02.2017 tarihli Belediyemiz ile ANTEPE İnşaat ve Tic. A.Ş. arasında iş birliği ve ortak hizmet protokolleri imzalanmış olup protokollerin hükümleri doğrultusunda; tamamlanan işlemler ve sonuçları ile bundan sonra yapılacak işlemler ve alınması gereken meclis kararları hakkında Antepe İnşaat ve Tic. A.Ş. ilgi 06.10.2017 tarih GM- 2017.10.06/09 sayılı yazısı ile Daire Başkanlığımıza gönderilmiştir.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

Başkanlığımızca gelen yazı ve ekleri incelenmiş olup Antepe İnşaat ve Tic. A.Ş.'den gelen yazı eklerindeki Dağıtım Tabloları ve diğer tüm evrakların incelenmesi neticesinde anılan projede Antepe İnşaat ve Tic. A.Ş. tarafından ihale ve sözleşme süreci tamamlanmış bulunan: "Kepez Santral Mahalleleri Kentsel Dönüşüm Projesi Düzenleme Şeklinde Taşınmaz Satış Vaadi ve Arsa Payı Karşılığı İnşaat İşleri" sözleşmesi kapsamında taahhüt altına alınan işlerin ana unsurları ile yine ANTEPE İnşaat ve Tic. A.Ş. tarafından tamamlanmış bulunan ruhsat projeleri ve Yüklenici ile imzalanmış sözleşme doğrultusunda Antalya Büyükşehir Belediyesi, Antepe İnşaat ve Tic. A.Ş. Hak Sahipleri ve Yüklenici arasında bağımsız bölümlerin paylaşımı hususlarının Meclisimizce görüşülerek karara bağlanmak üzere Meclis Çalışma Yönetmeliği'nin 11. Maddesi gereği Büyükşehir Belediye Meclisi gündemine alınmak üzere havalesini arz ederim. " deyimli Kent Estetiği Dairesi Başkanlığı'nın 09.10.2017 tarih ve E.503 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 184. Maddesinde yer alan; "Antalya İli, Aksu İlçesi, Perge Kongre ve Fuar Turizm Merkezi sınırları içerisinde planlama çalışmaları yapılması amacıyla ekteki ölçü krokilerinde işaretli yaklaşık 3 hektarlık alanın 5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Koruma Kanunu'nun 13/d maddesi gereğince tarım dışı amaçla kullanılabilmesi için İçişleri Bakanlığından "Kamu Yararı Kararı" alınmasının Meclis Çalışma Yönetmeliğinin 11. maddesi gereği Büyükşehir Belediye Meclisi gündemine alınmak üzere havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 06.10.2017 tarih ve E.730 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 185. Maddesinde yer alan; "Antalya Valiliği İl Mahalli İdareler Müdürlüğü'nün 19/06/2017 tarih ve 62844594-258-E.24519 sayılı yazıları ve ekinde Rusya'nın merhum Ankara Büyükelçisi Andrej Karlov'un eşi Marina Karlova'nın bir Rus televizyonunda yaptığı belirtilen mülakatta, merhum Büyükelçi Karlov'un ölmeden önceki son arzusunun doğduğu kent olan "Klintsi" ile ülkemiz arasında kardeş şehir ilişkisi kurmak olduğunu ifade ettiğini bildirildiğinden; merhum Büyükelçinin eşi Marina Karlova'nın talebi ve İçişleri Bakanlığının yazıları doğrultusunda; Demre Belediye Meclisimizin 05 Temmuz 2017 tarih ve 2017/38 sayılı kararları ile Demre Belediyemiz ile Rusya Klintsi Belediyesi arasında kardeş şehir ilişkisi kurulması kararlaştırılmıştır.

Demre İlçemizin Rusya ile dostluklarımızın pekiştirilmesi amacıyla, Antalya Büyükşehir Belediyesi hizmet ağına dahil edilen ilçemiz Gökyazı Mahallesi Müze Caddesinin girişinden Kolcular Sokak'a kadar olan kısmının 'Andrej Karlov Caddesi' olarak değiştirilmek üzere Antalya Büyükşehir Belediyesi Meclis gündemine alınması hususunda;

Gereğini arz ederiz. 05/10/2017" deyimli Meclis Başkanı Menderes TÜREL, Meclis Üyesi Süleyman TOPÇU imzalı önerge.

Gündemin 186. Maddesinde yer alan; "Kumluca ilçesi Bağlık mah.4 ada 2 parsel ve 9 ada 1 parsel üzerinde hazırlanan 1/5000 ölçekli Revizyon İmar Planının Meclis gündemine alınarak onaylanması hususunda gereğini arz ederiz.09/10/2017 " deyimli Meclis Üyesi Hüsametdin ÇETİNKAYA, Meclis Üyesi Ali KURŞUNLU, Meclis Üyesi Halil KARATAŞ imzalı önerge.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

Gündemin 187. Maddesinde yer alan; “Kumluca ilçesi Bağlık mah.4 ada 2 parsel ve 9 ada 1 parsel üzerinde hazırlanan 1/1000 ölçekli Revizyon İmar Planının Meclis gündemine alınarak onaylanması hususunda gereğini arz ederiz.09/10/2017 ” deyimli Meclis Üyesi Hüsamettin ÇETİNKAYA, Meclis Üyesi Ali KURŞUNLU, Meclis Üyesi Halil KARATAŞ imzalı önerge.

Gündemin 188. Maddesinde yer alan; “Antalya-Burdur Devlet Yolu Kepezüstii KöprülÜ Kavşak projesi doğrultusunda kavşak projesinin, kavşak içerisinde kalan sarnıç koruma alanı sınırı ile karayolu kamulaştırma sınırının işlenmesi amacıyla hazırlanarak Antalya Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 12.09.2017 tarih 6649 sayılı kararı ile uygun bulunan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği, Döşemealtı Belediye Meclisinin 05.10.2017 tarih 164 sayılı kararı ile kabul edilmiş olup önerge ile meclis gündemine alınması hususunda;

Gereğinin yapılmasını arz ederim. ” deyimli Meclis Üyesi Bahattin BAYRAKTAR, Meclis Üyesi Muhammet URAL imzalı önerge.

Gündemin 189. Maddesinde yer alan; “Konyaaltı Belediye Meclisinin 05.10.2017 gün ve 108 sayılı kararı ile uygun bulunan Hurma Mahallesi 9165 ada 1 nolu parselin Sağlık Tesis Alanı olarak planlanmasına ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin Belediye Meclisi gündemine alınarak görüşülmesini arz ederiz. 09.10.2017 ” deyimli Meclis Üyesi Cansel TUNCER, Meclis Üyesi Edip Kemal BAHADIR imzalı önerge.

Gündemin 190. Maddesinde yer alan; “Konyaaltı Belediye Meclisi’nin 05.10.2017 gün ve 107 sayılı kararı ile uygun bulunan Sarısu Sit Bölgesine Ait 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı değişikliğinin Belediye Meclisi gündemine alınarak görüşülmesini arz ederiz. 09.10.2017” deyimli Meclis Üyesi Cansel TUNCER, Meclis Üyesi Edip Kemal BAHADIR imzalı önerge.

Gündemin 191. Maddesinde yer alan; “Konyaaltı Belediye Meclisi’nin 05.10.2017 gün ve 106 sayılı kararı ile uygun bulunan Hurma Mahallesi Değirmengözü Mevkiinde hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonun Belediye Meclisi gündemine alınarak görüşülmesini arz ederiz. 09.10.2017 ” deyimli Meclis Üyesi Cansel TUNCER, Meclis Üyesi Edip Kemal BAHADIR imzalı önerge.

Gündemin 192. Maddesinde yer alan; “Belediye meclisimizin 02.10.2017 tarih ve 132 sayılı kararı ile uygun görülen; Karayolları 13. Bölge Müdürlüğü’nün 10.07.2017 tarih ve E.218217 sayılı yazısına istinaden Antalya-Serik- Manavgat Yolu Serik Geçişi Gedik farklı seviyeli kavşak planının mevcut plana işlenmesine ilişkin plan değişikliği konusunda 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği konusunun 5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanunu kapsamında belediye meclis gündemine alınması hususunda;

Gereğinin yapılmasını saygılarımızla arz ederiz.09.10.2017 ” deyimli Meclis Üyesi Ramazan ÇALIK, Meclis Üyesi Adil ÇELİK, Meclis Üyesi Halil KOCAER, Meclis Üyesi Enver APUTKAN, Meclis Üyesi Mehmet ÖZEREN, Meclis Üyesi Ramazan ETLİ, Meclis Üyesi Hasan Fevzi YILMAZ imzalı önerge.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

Gündemin 193. Maddesinde yer alan; “Belediye meclisimizin 06.10.2017 tarih ve 144 sayılı kararı ile uygun görülen; Antalya-Serik- Manavgat Yolu Serik geçişinde imar planı ve kamulaştırma sınırları içerisinde kalacak şekilde hazırlanan Serik Merkez (Karadayı) ve Serik Boğazkent farklı seviyeli kavşak planının mevcut plana işlenmesi sırasında Karayolları 13. Bölge Müdürlüğü’nün 05.09.2017 tarih ve E.282156 sayılı yazısına göre gelen çalışmada parsellerde terk oluşmaması sebebiyle herhangi bir mağduriyet oluşmadığından 07.01.2016 tarih ve 44 sayılı kararı ile Belediye Meclisimiz tarafından uygun görülen Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 07.03.2016 tarih ve 297 sayılı kararı ile onaylı “1/1000 ölçekli Sanayi Köprülü Kavşak Düzenlemesine ilişkin 1361 ada 1, 5, 10, 11, 12, 13, 15, 16, 18, 19 ve 20 Parseller ile 1799 Ada 5 Parsel Uygulama İmar Planı Değişikliğinin iptal edilerek eski haline dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği konusunun 5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanunu kapsamında belediye meclis gündemine alınması hususunda;

Gereğinin yapılmasını saygılarımızla arz ederiz.09.10.2017 ” deyimli Meclis Üyesi Ramazan ÇALIK, Meclis Üyesi Adil ÇELİK, Meclis Üyesi Halil KOCAER, Meclis Üyesi Enver APUTKAN, Meclis Üyesi Mehmet ÖZEREN, Meclis Üyesi Ramazan ETLİ, Meclis Üyesi Hasan Fevzi YILMAZ imzalı önerge.

Gündemin 194. Maddesinde yer alan; “Karayolları 13. Bölge Müdürlüğü’nün 05.09.2017 tarih ve E.282156 sayılı yazısına istinaden Antalya-Serik-Manavgat Yolu Serik geçişinde imar planı ve kamulaştırma sınırları içerisinde kalacak şekilde hazırlanan Serik Merkez (Karadayı) ve Serik Boğazkent farklı seviyeli kavşak planı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinin bulunması sebebiyle Antalya İli, Serik İlçesi Boğazkent Köprülü Kavşak Düzenlemesi Uygulama İmar Planına yapılan 1 adet itiraz konusu Belediye Meclisimizin 06.10.2017 tarih ve 143 sayılı kararı ile reddedilmiş olup; 5216 sayılı Büyükşehir Yasası kapsamında değerlendirilmek üzere belediye meclis gündemine alınması hususunda;

Gereğinin yapılmasını saygılarımızla arz ederiz.09.10.2017 ” deyimli Meclis Üyesi Ramazan ÇALIK, Meclis Üyesi Adil ÇELİK, Meclis Üyesi Halil KOCAER, Meclis Üyesi Enver APUTKAN, Meclis Üyesi Mehmet ÖZEREN, Meclis Üyesi Ramazan ETLİ, Meclis Üyesi Hasan Fevzi YILMAZ imzalı önerge.

Gündemin 195. Maddesinde yer alan; “Karayolları 13. Bölge Müdürlüğü’nün 05.09.2017 tarih ve E.282156 sayılı yazısına istinaden Antalya-Serik-Manavgat Yolu Serik geçişinde imar planı ve kamulaştırma sınırları içerisinde kalacak şekilde hazırlanan Serik Merkez (Karadayı) ve Serik Boğazkent farklı seviyeli kavşak planı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinin bulunması sebebiyle Antalya İli, Serik İlçesi Karadayı Köprülü kavşak Düzenlemesi Uygulama İmar Planına yapılan 55 adet itiraz konusu Belediye Meclisimizin 06.10.2017 tarih ve 142 sayılı kararı ile reddedilmiş olup; 5216 sayılı Büyükşehir Yasası kapsamında değerlendirilmek üzere belediye meclis gündemine alınması hususunda;



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.10.2017)

Gereğinin yapılmasını saygılarımızla arz ederiz.09.10.2017 '' deyimli Meclis Üyesi Ramazan ÇALIK, Meclis Üyesi Adil ÇELİK, Meclis Üyesi Halil KOCAER, Meclis Üyesi Enver APUTKAN, Meclis Üyesi Mehmet ÖZEREN, Meclis Üyesi Ramazan ETLİ, Meclis Üyesi Hasan Fevzi YILMAZ imzalı önerge.

Menderes TÜREL
Büyükşehir Belediye Başkanı

Halil ÖZTÜRK
Divan Kâtibi

Muhammet URAL
Divan Kâtibi