



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI
İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı
Planlama Şube Müdürlüğü

Sayı : 90852262-301.03-E.4077

28.12.2016

Konu : Muratpaşa İlçesi, Kırcami Bölgesi 1/5000 NİP.plan raporu değ. itiraz hak.

BAŞKANLIK MAKAMINA

Muratpaşa Belediyesi sınırları içerisinde, Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.12.2015 tarih ve 1092 sayılı kararı ile onaylanan Doğuyaka, Topçular, Mehmetçik, Güzeloluk, Zümrütova, Yeşilova, Kırcami, Alan mahallelerinin tamamı ile Fener ve Çağlayan mahallelerinin bir kısmını içeren alanda hazırlanan Kırcami Bölgesi 1/5.000 ölçekli nazım imar planı revizyonu plan açıklama raporunun 5.5. Ulaşım Kararları bölümünde (19.sayfa, 3.paragraf) yer alan "Doğu-Batı güzergahında ise 70 metre kesite sahip bir prestij aksı-simgesel aks düzenlenmiştir. Bu yolda gidiş ve dönüş olmak üzere 7'şer metrelik araç izi belirlenmiş olup kaldırımlar 10 metredir. Refüj ise 36 metre olarak planlanmıştır." ifadesinin "Doğu-Batı güzergahında ise 70 metre kesite sahip bir prestij aksı-simgesel aks düzenlenmiştir. Bu yolda gidiş ve dönüş olmak üzere 7'şer metrelik araç izi belirlenmiş olup kaldırımlar 8 metredir. Refüj (Park***) ise 40 metre olarak planlanmıştır." olarak düzeltme yapılmasına ilişkin konuya aski süresi içerisinde yapılan itirazın incelenerek, karara bağlanmak üzere **Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim.**

e-imzalıdır

Hüsamettin ELMAS
İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanı

Ek : İtiraz dilekçesi.

Uygun Görüşle Arz Ederim
28.12.2016

e-imzalıdır

Bedrullah ERÇİN
Genel Sekreter Yardımcısı

BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ MECLİSİNE

28.12.2016

e-imzalıdır

Birol EKİCİ
Genel Sekreter





Sayı : 07.16.477

23.12.2016

Konu : Doğuyaka, Topçular, Mehmetçik, Güzeloluk, Zümrütova, Yeşilova, Kırcami, Alan Mahallelerinin Tamamı İle Fener Ve Çağlayan Mahallelerinin Bir Kısmını İçeren Alanda Hazırlanan Kırcami Bölgesi 1/5.000 Ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu hakkındaki

T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI
İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'na

Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 21.11.2016 gün ve 1306 sayılı kararı ile onaylanan Muratpaşa Belediyesi sınırları içerisinde, Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.12.2015 tarih ve 1092 sayılı kararı ile onaylanan Doğuyaka, Topçular, Mehmetçik, Güzeloluk, Zümrütova, Yeşilova, Kırcami, Alan mahallelerinin tamamı ile Fener ve Çağlayan Mahallelerinin bir kısmını içeren alanda hazırlanan Kırcami Bölgesi 1/5.000 ölçekli nazım imar planı revizyonu plan açıklama raporunun 5.5. Ulaşım Kararları bölümünde (19.sayfa, 3.paragraf) yer alan "Doğu-Batı güzergahında ise 70 metre kesite sahip bir prestij aksı – simgesel aks düzenlenmiştir. Bu yolda gidiş ve dönüş olmak üzere 7'şer metrelik araç izi belirlenmiş olup kaldırımlar 10 metredir. Refüj ise 36 metre olarak planlanmıştır." ifadesinin "Doğu-Batı güzergahında ise 70 metre kesite sahip bir prestij aksı-simgesel aks düzenlenmiştir. Bu yolda gidiş ve dönüş olmak üzere 7'şer metrelik araç izi belirlenmiş olup kaldırımlar 8 metredir. Refüj (Park***) ise 40 metre olarak planlanmıştır." olarak düzeltme yapılmasına ilişkin konu Antalya Büyükşehir Belediyesi'nde 25.11.2016-25.12.2016 tarihleri arasında askıya çıkartılmıştır.

İlgili plan değişikliği tarafımızca incelenmiş olup aşağıdaki hususlar tespit edilmiştir:

Plan notu değişikliğinde yapılan en önemli değişiklik Refüj alanının, Refüj(Park***) şeklinde tanımlanmasında değişiklik yapılmasıdır. Bu küçük gibi görülen değişiklik aslında yasal olmayan çok önemli değişiklikleri içermektedir. Şöyleki;

İlgili yönetmeliklerde "Refüj: Taşıt yollarını veya yol bölümlerini birbirinden ayıran, bir taraftaki taşıtların diğer tarafa geçmesini engelleyen ve düzenleyen karayolu yapısı veya trafik tertibatı," olarak tanımlanmıştır. Dolayısıyla yol kesiti içerisinde olup İmar kanununun ve ilgili yönetmelikler kapsamında **aktif yeşil alan kapsamında değildir.**

Parklar ise Planlı alanlar Yönetmeliğine göre; "İmar planı ile belirlenmek ve mevcut ağaç dokusu dikkate alınarak tabii zemin veya tesviye edilmiş toprak zemin altında kalmak üzere, ağaçlandırma ve bitkilendirme için yeterli derinlikte toprak örtüsü olması ve standartları sağlaması kaydıyla otopark ve havuz ile açık spor ve oyun alanı, umumi hela, 1 katı, h=4,50 m.'yi ve taban alanı kat sayısı toplamda 0,03'ü geçmemek, sökülüp takılabilir malzemeden yapılmak kaydıyla; açık çay bahçesi, büfe, pergole, kameriye, muhtarlık, güvenlik kulübesi, sporcu soyunma kabinleri, taksi durağı, trafo gibi tesislerin yapılabildiği, kentte yaşayanların yeşil bitki örtüsü ile dinlenme ihtiyaçlarının karşılandığı alanlardır."

Yine; Park Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği Madde5 J bendinde ki sosyal alt yapı alanlarından olup, Yol ise Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği 5. maddesi k Bendine göre teknik alt yapı alanıdır.

Bu tanımlamalardan da açıkça anlaşılacağı üzere Yol içerisindeki kaldırım, refüj yönlendirme adaları yol en kesitine dahil olan ve imar yolundan bağımsız bir fonksiyonda olmayan alanlardır. Bu niteliği ile refüjler imar planındaki yol en kesiti içerisinde yer alan, hiç bir zaman aktif yeşil alan kullanımına dahil edilemeyecek pasif yeşil alanlardır. Zaten bu durum planlama ilkelerine de aykırıdır.



Park alanlarının iki yol arasında düzenlenmesi ve mekansal planlar yapım yönetmeliği ile %3 emsal yapılaşma hakkı bulunan park alanlarında yapılacak yapılaşmanın yaratacağı görsel algılama kaybından kaynaklanacak trafik kaza riski oluşturması açısından uygun konumlandırma olmadığı açıktır.

Yine böyle bir kullanım kararının önünün açılması refüj alanlarının aktif yeşil alan olarak değerlendirilmesi, gerçek anlamda kentlinin kullanımına yönelik sosyal alt yapı olan aktif yeşil alanların kent planlarında standartlarının düşürülmesine neden olacaktır.

Plan notuyla yapılmak istenilen açıkça pasif yeşil alan kapsamındaki bir alanın aktif yeşil alan hesabı içerisine sokulmak istenmesidir. **Bu da açıkça yasaya ve planlama tekniğine aykırıdır.**

Bu değişikliğin yapılmasının asıl amacı planlama genelinde sağlanamayan kişi başına düşen aktif yeşil alan miktarının yükseltilmesi olduğu aşikardır. Fakat bu yukarıda da belirtildiği üzere yasal olarak mümkün görünmemekle birlikte teknik olarak da büyük sakıncaları vardır.

Bu nedenle, yapılan plan notu değişikliğinde Refüj tanımlamasının aynı şekilde kalması ve Refüj(Park***) tanımlamasının kaldırılması gerekmekte olup, itirazımızın yasal süreler içerisinde cevap verilmesi konusunda gereğini arz ederim.

Saygılarımla,

Gürdal YILMAZ
Antalya Şube Sekreteri

