T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.01.2017)

TOPLANTI	:1
BİRLEŞİM	:1
CELSE	:1
SAAT	:14.00

Başkan	:Menderes TÜREL
Divan Kâtibi	:Halil ÖZTÜRK
Divan Kâtibi	:Muhammet URAL

BAŞKAN :Sayın meclis üyelerimiz, 2017 senesinin ilk olağan meclis toplantısı, ocak ayı meclis toplantısına cümleten hoş geldiniz. Öncelikle lütfen parmak işaretiyle meclisimizdeki mevcudiyetinizi belirtiniz, işaret buyurunuz. Arkasından gündemimize geçeceğiz. Evet, ismi ekranda çıkmayan meclis üyemiz, belediye başkanımız var mı sorayım? Var. Oldu, tamam. Biraz basılı tutuyorsunuz arkadaşlar. Yani hemen şöyle bir dokunup çekmek değil, biraz basılı tutuyorsunuz parmak izlerinizi. Şu anda bir kez daha sorayım. İsmi ekranda çıkmayan arkadaşımız, işaret buyurmasına rağmen var mı? Var. Orhan Bey. Bak Mehmet Bey, Orhan Bey diyor ki, ben işaret ediyorum ama. Oldu? Tamam, biraz basılı tutmak gerekiyor herhalde. Başka var mı? Bu tarafta... Aslında elektronik sistemi bu toplantıda biraz daha upgrade ettik, şeyini güçlendirdik, serveri güçlendirdik filan. Geçen toplantıdan daha iyi hizmet vereceğini düşünüyorum. Biz de alışınca sorun kalmayacak hayırlısıyla. Ne oldu Abdullah Bey'in? Kart vereceksiniz. Kart verince ne oluyor? Peki, hadi kart verin bakalım o zaman. Yani kartla mı oy kullanacak? Peki. Başka oy kullanamayan var mı? Daha doğrusu sistemde adı gözükmeyen işaret buyurmasına rağmen var mı? Yok. Değerli arkadaşlar, 88 artı bir, Abdullah Bey'le birlikte 89... 89 oldu. Bir kişi daha geldi. Abdullah Bey, sizinle mi sorun? Tamam değil mi? Tamam. Abdullah Bey'de bir tek. Abdullah SÖNMEZ de meclisimizdedir şu anda. Kayıtlarımıza geçsin. Yeterli çoğunluğumuz vardır.

GÜNDEMİN 1. MADDESİ
(YOKLAMA VE AÇILIŞ)

Büyükşehir Belediye Başkanı; Menderes TÜREL, **AK Parti Meclis Üyeleri;** Hakan TÜTÜNCÜ, Halil ŞAHİN, Halil KOCAER, Adil ÇELİK, Ümit ÖZTEKİN, Süleyman TOPÇU, Mustafa İsmet UYSAL, Mehmet ÖZEREN, Can KASAPOĞLU, Bahadır YANTAÇ, Mesut KOCAGÖZ, Bahattin BAYRAKTAR, İsmail AFŞAR, Esat GÖYÜK, Emin HATİPOĞLU, Kerim BAŞKAPTAN, Mustafa Erkan ERSOY, Cenk Halil BAYAZ, Abdurrahman YILMAZ, Enver APUTKAN, Ramazan ETLİ, Hasan Fevzi YILMAZ, Yusuf GÖVEN, Erdeniz YAVUZ, Ali KURŞUNLU, Ercan AK, İbrahim KÖSEOĞLU, Yaşar SÖZEN, Musa YÜCEL, Erol DEMİRHAN, Fırat DEMİRCİ, Hasan Ali IRBAN, Sadullah BAYAR, Hüseyin TORUN, İsmail TOSUN, Muhammet URAL, Kemal SARIYILDIRIM, Ahmet BÜYÜKAKÇA, Halit ÇİLENGİR, Halil ÖZTÜRK, Halit AKAR, Ali Rıza ZORLU, Orhan AVCI, Mehmet UYAR, Mustafa EROĞLU, Rasim ELÇİ, Ercan MERTHATUN, Hüseyin ÖZBEK, Halil KARATAŞ, Serdal ÇAVUŞOĞLU, Mehmet SALUR, Ruhi BEŞİKTAŞ'ın **CHP Meclis Üyeleri;** Ümit UYSAL, Şükrü SÖZEN, Muhittin BÖCEK, Serkan KÜÇÜKKURU, Mustafa Reşat OKTAY, Recep TOKGÖZ, Songül BAŞKAYA, Erol ÖZKARABEKİR, Erkan DEMİRCİ, Ali COŞKUN, Oytun Eylem DOĞMUŞ,

Cansel TUNCER, Faik ÇITAK, Seyfi ARIKAN, Arzu YILDIRIM, Zafer YÖRÜK, Sami ALTUN, İsmet TOK, Erdal Ramazan ALTACA, Yusuf KUMBUL'un **MHP Meclis Üyeleri;** Adem Murat YÜCEL, Hasan GÖKÇE, Ali Baki SARICA, Mehmet BALIK, Abdullah SÖNMEZ, Fahrettin Kerim AYDOĞAN, Mustafa TUNA, Selçuk SENİRLİ, Ergüven YILMAZ, Mehmet Cengiz BÜYÜKGEBİZ, Emin ÇAĞLAR, Hasan Nusret BAYSAL, Mehmet KILINÇ, İrfan YILMAZ, Ertürk YAZAR, Rasih ŞAHİN'in **Bağımsız Meclis Üyeleri;** Mustafa GÜL, Nurdan Aslı Bayar ULUKAPI, Ahmet CAN'ın toplantıya katıldıkları,

AK Parti Meclis Üyesi; Kaan Osman SARIOĞLU'nun **CHP Meclis Üyeleri**; Erşan ÖZDEN, Sıtkı SOYDAL'ın mazeretsiz olarak toplantıya katılmadıkları,

AK Parti Meclis Üyeleri; Ramazan ÇALIK, Hüsamettin ÇETİNKAYA, Süleyman ACAR'ın **CHP Meclis Üyeleri;** Turgay GENÇ, Edip Kemal BAHADIR, Halil ARIKAN'ın **MHP Meclis Üyesi;** Zihni ASİLTÜRK'ün **Bağımsız Meclis Üyesi;** Önder ÖNEN'in mazeretli sayılmalarına oylamaya katılanların oybirliği ile karar verildi.

BAŞKAN :Ocak ayı olağan meclis toplantısını açıyorum. Toplantımız hayırlı ve uğurlu olsun. Memleketimiz için hayırlı kararlara inşallah vesile olsun. Değerli arkadaşlar, gündemimizin birinci maddesi yoklama ve açılış tamamlamış bulunuyoruz. Mazeretli üyelerimizle ilgili mazeret beyan eden var mı?

Yazı İşl.ve Kar.Dai.Bşk.R.SAMİ :Var Sayın Başkanım. Dokuz kişi. Arz ederim. Sayın Hüsamettin ÇETİNKAYA, Sayın Halil ARIKAN, Sayın Turgay GENÇ, Sayın Önder ÖNEN, Sayın Edip Kemal BAHADIR, Sayın Zihni ASİLTÜRK, Sayın Süleyman ACAR, Sayın Prof. Dr. Ramazan ÇALIK, Sayın Dr. Adil.. o önerge. Arz ederim. Dokuz kişi efendim. Arz ederim. Mazeretli sayılması hususunu.

BAŞKAN :Mazeret beyan eden arkadaşlarımızın mazeretlerinin kabulünü oylarınıza arz ediyorum. Kabul edenler. Evet, oybirliğiyle kabul edilmiştir. Gündemle ilgili önergeler var zannediyorum.

(Ak Parti 42 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 15 kabul oyu, Bağımsız 3 kabul oyu ile toplam 75 oy kullanılmıştır.)

Yazı İşl.ve Kar.Dai.Bşk.R.SAMİ :Evet Sayın Başkanım.

BAŞKAN :Buyurunuz.

Yazı İşl.ve Kar.Dai.Bşk.R.SAMİ :"**Meclis Başkanlığına,** Antalya Büyükşehir Belediyesi'nin 09 Ocak 2017 tarihli meclis gündeminden 29.maddenin çıkarılması hususunu saygılarımızla arz ederiz" deyimli Sayın Bahattin BAYRAKTAR, Sayın Dr. Adil ÇELİK, Sayın Mehmet ÖZEREN imzalı önerge, Arz ederim.

BAŞKAN :11.maddeleri devam edin, bitirin.

Yazı İşl.ve Kar.Dai.Bşk.R.SAMİ :Bu gündemden çıkan efendim. Önce bunu okumuştum. 29.gündem maddesinin.

BAŞKAN :Evet, hepsini okuyun. Hepsini birlikte oylarız.

Yazı İşl.ve Kar.Dai.Bşk.R.SAMİ :Tamam Sayın Başkanım.

T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.01.2017)

BAŞKANLIK MAKAMINA; "25.12.2014 tarihli ve 29216 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan; 24.11.2014 tarihli ve 2014/7041 sayılı Bakanlar Kurulu kararı ile ilan edilen Kepez İlçesi, Kepez ve Santral mahalleleri "Riskli Alanı" üzerinde uygulanacak 6306 sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında yasa başta olmak üzere, 775 sayılı gecekondu kanunu ile 2981 sayılı imar ve gecekondu mevzuatına aykırı yapılara ilişkin uygulanacak bazı işlemler ile ilgili kanun ve ilgili diğer kanunların mevzuat hükümleri çerçevesinde;

08.10.2013 tarihli meclis kararı uyarınca tahsis yetkisi verilen Encümenin; 13.02.2014, 16.06.2016 ve 22.12.2016 tarihli encümen kararları ile kabul edilen hak sahipliği listeleri ve bu hak sahiplerine ilişkin uygulamalara dönük olarak 16.11.2015 tarih 1025 sayılı, 13.05.2016 tarih 557-558 sayı ve 21.11.2016 tarihli 1789 sayılı Meclis Kararları baz alınarak;

29.12.2014 tarihli yazı ile Çevre ve Şehircilik Bakanlığının Antalya Büyükşehir Belediyesi'ne (ABB) devrettiği yetkiler ve sonrasında 12.01.2015 tarihinde ABB meclisinin kararları uyarınca dönüşüm uygulamaları ile ilgili ANTEPE'ye yetki verilmesi ve ANTEPE' nin bu yetkiye istinaden projenin uygulanmasının gerçekleştirebilmesi ile ilgili 28.01.2015, 20.08.2015 ve 16.08.2016 tarihlerinde ABB ile ANTEPE arasında imzalanan iş birliği ve ortak hizmet protokollerinin hükümleri doğrultusunda; tamamlanan işlemler ve sonuçları ile bundan sonra yapılacak işlemler ve alınması gereken meclis kararları hakkında Antepe İnşaat ve Ticaret A.Ş. ilgi 06.01.2017 tarih 2017-1561 sayılı yazı ile daire başkanlığımıza gönderilmiştir. Başkanlığımızca gelen yazı ve ekleri incelenmiş olup,

Antepe A.Ş.'den gelen yazı eklerindeki Yapılabilirlik Fizibilitesi ve diğer tüm evrakların incelenmesi neticesinde anılan projenin Antepe A.Ş. tarafından: "Altyapı Kentsel Dönüşüm Genel Müdürlüğü'nün 29.12.2014 tarih, 10421 sayılı yazısı ve 29.12.2014 tarih, 10407 sayılı Çevre ve Şehircilik Bakanlığı oluru ile Belediyemize devredilen yetkilerden olan; kamu ve özel sektör işbirliğine dayanan usuller uygulama, kat veya hasılat karşılığı usulleri de dahil olmak üzere inşaat yapma veya yaptırma, arsa paylarını belirleme" yetkisine dayanılarak yapma/yaptırma işlemlerine başlayabilmesi için imzalanacak sözleşme veya sözleşmelerde belediyemizin alacağı haklar ve yapımcılara verilecek haklar ile sözleşmenin ana unsurlarının meclisimizce karara bağlanması ve bunun yanı sıra belirtilen meclis ve encümen kararları ile belediyemiz ve Antepe A.Ş. arasında daha önce imzalanmış mezkur protokoller çerçevesinde bugüne kadar Antepe A.Ş. tarafından yapılmış tüm iş, işlem ve imalatlara ilişkin detaylı bilgiler de ilgi sayılı yazı ile başkanlığımıza tevdi edilmiş bulunmaktadır. Tüm bu iş, işlem ve imalatlara ilişkin hususlarında meclisimizin bilgi ve onayına sunulması gerekmektedir.

Antepe A.Ş.' nin ilgi yazısında bahsi geçen Kentsel Dönüşüm projesinin hayata geçirilebilmesi için Antepe A.Ş.' nin danışman firmasından temin edilmiş ve SPK lisanslı Gayrimenkul Değerleme firmasının hazırladığı rapor verilerine dayanılarak hazırlanmış Ek 5 Yapılabilirlik Fizibilitesi verileri doğrultusunda Başkanlığımıza önerilen sözleşme unsurları incelenmiş, önerilerin belediyemiz menfaatlerine, usul ve yasalara uygun olduğu değerlendirilmektedir.

Hak sahiplerine dağıtılacak konutlar ve riskli alan üzerinde yapılacak altyapı, üst yapı ve benzeri çalışmalar için hak sahiplerine verilen taahhütler çerçevesinde inşaatların ikmali hususlarında aşağıda belirtilen konuların görüşülerek karara bağlanmak üzere meclis çalışma yönetmeliğinin 11. Maddesi gereği Büyükşehir Belediye Meclisi gündemine alınmak üzere havalesini arz ederim. " deyimli Kent Estetiği Dairesi Başkanlığı'nın 09.01.2017 tarih ve E.9 sayılı teklif yazısı. Arz ederim.

Eki; Hak sahibi uzlaşı sonuç listesi
2)Arsa değerleme raporu ve tablosu
3)Merri plan, fonksiyon, parselasyon ve malik tabloları.
4)En iyi kullanım ve tasarım projesi işlev ve inşaat alanları.
5)Yapılabilirlik fizibilitesi.
6)Hak sahibi konutları yapımı karşılığı devredilecek parseller ve pursantaj.
7)B blok bazında seviye tespitinde kullanılacak pursantaj.
8)Tamamlanan işlemler ve sonuçları. Arz ederim.

BAŞKANLIK MAKAMINA; "Fen İşleri Dairesi Başkanlığı Aykome Şube Müdürlüğünün 2017 Yılı Gelir Tarifesinde ibare değişikliği yapılması ve tarife eklenmesi hususunun; Belediye Meclis Çalışma Yönetmeliğinin 11. maddesi gereğince görüşülerek karara bağlanmak üzere Belediye Meclisine havalesini arz ederim." deyimli Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığı'nın 09.01.2017 tarih ve E.39 sayılı teklif yazısı. Arz ederim.

BAŞKANLIK MAKAMINA; "Zabıta Dairesi Başkanlığı Zabıta Şube Müdürlüğüne ait 2017 yılı Gelir Tarifesinde İdari ve Mali İşler kalemi gelirler bölümünde değişiklik yapılmasına ilişkin durumlarının 2017 Yılı Gelir Tarifesine eklenmek üzere; Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliğinin 11. maddesi gereğince görüşülerek karara bağlanması hususunun Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığı'nın 09.01.2017 tarih ve E.40 sayılı teklif yazısı. Arz ederim.

BAŞKANLIK MAKAMINA; "Zabıta Dairesi Başkanlığı Toptancı Haller Şube Müdürlüğünün Toptancı Hallerde uygulanacak çıkış ücreti muafiyetine ilişkin durumlarının 2017 Yılı Gelir Tarifesine eklenmek üzere; Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliğinin 11. maddesi gereğince görüşülerek karara bağlanması hususunun Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığı'nın 09.01.2017 tarih ve E.41 sayılı teklif yazısı. Arz ederim.

BAŞKANLIK MAKAMINA; "İlgi: ANET Antalya Entegre Et Süt Gıda Tarım Canlı Hayvan Veterinerlik İnş. Taş. Tem. Özel Eğt. Çiçek San. Tic. A.Ş.'nin 09.01.2017 tarih ve 150 sayılı yazısı ve ekili 29.12.2016 tarih ve 58 sayılı Yönetim Kurulu Kararı.

Belediyenizin hissedarı bulunduğu ANET Antalya Entegre Et Süt Gıda Tarım Canlı Hayvan Veterinerlik İnş. Taş. Tem. Özel Eğt. Çiçek San. Tic. A.Ş.'nin ilgi yazı ve ekli Yönetim Kurulu Kararında belirtilen nedenler ile ortaya çıkan finansman ihtiyacının ivedi olarak karşılanması için şirket sermayesinin 21.801.388,00. (yirmi bir milyon sekiz yüz bir bin üç yüz seksen sekiz Türk Lirası) TL'den 4.000.000,00.- (dört milyon Türk Lirası) TL. arttırılarak 25.801.388,00.- (yirmi beş milyon sekiz yüz bir bin üç yüz seksen sekiz Türk lirası) TL'ye çıkarılması ve Belediyemizin söz konusu sermaye artışına katılıp katılmayacağının bildirilmesi talep edilmektedir.

Sermaye artırımı talebinde bulunan söz konusu hissedarı bulunduğumuz ANET Antalya Entegre Et Süt Gıda Tarım Canlı Hayvan Veterinerlik İnş. Taş. Tem. Özel Eğt. Çiçek San. Tic. A.Ş.' nin sermaye artırımı yapabilmesi için, Belediyemizin bu artırım ile ilgili iştirakine isabet eden; 3.938.080,00. (üç milyon dokuz yüz otuz sekiz bin seksen Türk Lirası) TL'dir.

Belediyenizin ortaklık oranını (%98,4520) korumak sureti ile sermaye artırımına katılabilmesi için, 5393 sayılı Belediye Kanununun, Meclisin görev ve yetkilerini düzenleyen 18.maddesinin (i) bendi gereği, Büyükşehir Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği' nin 11. maddesine göre Büyükşehir Belediye Meclisine havalesi hususunu arz ederim." deyimli Kaynak Geliştirme ve İştirakler Dairesi Başkanlığı'nın 09.01.2017 tarih ve E.4 sayılı teklif yazısı. Arz ederim.

BAŞKANLIK MAKAMINA; "Antalya Büyükşehir Belediyesi ile Antalya İl Jandarma Komutanlığı arasında, Antalya ili Kemer ilçesinde bulunan KGYS sisteminin eksikliklerinin giderilerek etkin ve verimli kullanılmasını sağlamak amacıyla yapılmasına dair protokol, 5393 Sayılı Belediye Kanununun 75. maddesi kapsamında Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.08.2014 tarih ve 399 sayılı kararına istinaden imzalanmış olup Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliğinin 11. Maddesine göre söz konusu protokolün Büyükşehir Belediye Meclisine bilgi verilmesini arz ederim." deyimli Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığı'nın 05.01.2017 tarih ve E.14 sayılı teklif yazısı. Arz ederim.

BAŞKANLIK MAKAMINA; "Antalya Büyükşehir Belediyesi Başkanlığı ile Antalya İl Jandarma Komutanlığı arasında, Antalya ili Manavgat ilçesinde bulunan KGYS sisteminin eksikliklerinin giderilerek etkin ve verimli kullanılmasını sağlamak amacıyla yapılmasına dair protokol, 5393 Sayılı Belediye Kanununun 75. maddesi kapsamında Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.08.2014 tarih ve 399 sayılı kararına istinaden imzalanmış olup Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliğinin 11. Maddesine göre söz konusu protokolün Büyükşehir Belediye Meclisine bilgi verilmesini arz ederim. " deyimli Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığı'nın 05.01.2017 tarih ve E.12 sayılı teklif yazısı. Arz ederim.

BAŞKANLIK MAKAMINA; "Antalya Büyükşehir Belediyesi Başkanlığı ile Antalya İl Jandarma Komutanlığı arasında, Antalya ili Konyaaltı ilçesinde bulunan güvenlik kameralarının eksikliklerinin giderilerek etkin ve verimli çalıştırılması konularında işbirliği yapılmasına dair protokol, 5393 Sayılı Belediye Kanununun 75. maddesi kapsamında Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.08.2014 tarih ve 399 sayılı kararına istinaden imzalanmış olup Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliğinin 11. Maddesine göre söz konusu protokolün Büyükşehir Belediye Meclisine bilgi verilmesini arz ederim. " deyimli Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığı'nın 05.01.2017 tarih ve E.13 sayılı teklif yazısı. Arz ederim.

BAŞKANLIK MAKAMINA; "Ulaşım Planlama ve Raylı Sistem Dairesi Başkanlığı Toplu Taşıma Şube Müdürlüğü tarafından ihtiyaç duyulması halinde toplu taşıma siteminde kullanılmak üzere kiralanacak olan 30 (otuz) adet aracın kiralama süresince Belediyemiz iştiraki Antalya Ulaşım Hizmetleri Petrol Sanayi ve Ticaret A.Ş.'ye 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun 26.Maddesi doğrultusunda işletilmek üzere devredilmesi konusunun Meclis Çalışma Yönetmeliğinin 11. Maddesine göre karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli Ulaşım Planlama ve Raylı Sistem Dairesi Başkanlığı'nın 07.01.2017 tarih ve E.39 sayılı teklif yazısı. Arz ederim.

BAŞKANLIK MAKAMINA; "6306 sayılı Kanunun 17 inci maddesiyle değişik, 5393 sayılı Belediye Kanunun 73 üncü maddesinin 14 üncü fıkrasında, Belediye Meclisinin alacağı karar ile bina cephelerinde değişiklik ve yenileme ile özel aydınlatma ve çevre tanzimi çalışmaları yapılabileceği hüküm altına alınmıştır.

Bu kapsamda "ELMALI İLÇESİ HÜKÜMET VE ANTALYA CADDELERİ ÇEVRE DÜZENLEMESİ " işi ile ilgili olarak proje alanı sınırları dahilinde kalan alandaki park, otopark, bina cepheleri ve parsellerin arka cephelerinde düzenlemeler yapılması, gerekmesi halinde mülkiyet ve muhtesat kamulaştırmaları yapılması kaydıyla 5393 sayılı Belediye Kanunun 73 üncü maddesinin 14 üncü ve 15 inci fıkraları ile 3194 sayılı İmar Kanunu gereğince düzenlemeler yapılması hususunun görüşülerek karara bağlanmak üzere Meclis Çalışma Yönetmeliği' nin 11. maddesi gereği Büyükşehir Belediye Meclisi gündemine alınması hususunda; Gereğini arz ederim. " deyimli Fen İşleri Dairesi Başkanlığı'nın 06.01.2017 tarih ve E.36 sayılı teklif yazısı. Arz ederim.

BAŞKANLIK MAKAMINA; "6306 sayılı Kanunun 17 inci maddesiyle değişik, 5393 sayılı Belediye Kanunun 73 üncü maddesinin 14 üncü fıkrasında, Belediye Meclisinin alacağı karar ile bina cephelerinde değişiklik ve yenileme ile özel aydınlatma ve çevre tanzimi çalışmaları yapılabileceği hüküm altına alınmıştır.

Bu kapsamda "Doğu Garajı ve Çevresi Kentsel Tasarım Projesi" yapım işi ile ilgili olarak proje alanı sınırları dahilinde kalan alandaki park, otopark, bina cepheleri ve parsellerin arka cephelerinde düzenlemeler yapılmasına, gerekmesi halinde mülkiyet ve muhtesat kamulaştırmaları yapılması kaydıyla 5393 sayılı Belediye Kanunun 73 üncü maddesinin 14 üncü ve 15 inci fıkraları ile 3194 sayılı İmar Kanunu gereğince düzenlemeler yapılması hususunun görüşülerek karara bağlanmak üzere Meclis Çalışma Yönetmeliği' nin 11. maddesi gereği Büyükşehir Belediye Meclisi gündemine alınması hususunda; Gereğini arz ederim." deyimli Fen İşleri Dairesi Başkanlığı'nın 06.01.2017 tarih ve E.35 sayılı teklif yazısı. Arz ederim.

BAŞKANLIK MAKAMINA; "İlgi: Antalya Valiliği İl Emniyet Müdürlüğünün 27/12/2016 tarih ve E.2016122712352480982 sayılı yazısı.

İlgi yazı ile Antalya halkımızın güvenlik hizmetlerinden en ileri düzeyde yararlanması için; caydırıcılık yönü ile suç işlenmesinin önlenmesi, işlenmiş suçların takibinin yapılarak süratle müdahale edilmesi, şüphelilerin en kısa sürede yakalanması ve olay sonrası tespit edilen görüntülerin ilgili birimlere iletilmesinin sağlanarak, vatandaş odaklı güvenlik hizmetinin sağlanması amacıyla kurulan Kent Güvenlik Yönetim Sistemi (KGYS) kameraları ile 7/24 canlı izleme ve takip yapılmaktadır. İlimizin gelişimi doğrultusunda ihtiyaca binaen yeni görüntüleme noktaları kurulması gerektiği;

Bu kapsamda yeni kurulacak noktalarda kullanım hakkı Belediyemizde bulunan Süperonline İletişim Hizmetleri A.Ş'ye ait altyapı fiber optik kablo borularının;

1-Güllük Caddesi üzeri Muratpaşa İlçe Emniyet Müdürlüğü Önü, yaklaşık 30 m.

2-SGK Kavşağından Abdi İpekçi Caddesini takiben istiklal Kavşağına kadar olan bölümde, yaklaşık 1100 m.

3-Opera Kavşağından başlayıp, Tonguç Caddesini, TRT Kavşağını ve Yıldız Caddesini takiben defterdarlık kavşağına kadar olan güzergahta bulunan hattın yaklaşık 2300 metre.

Kent Güvenlik Yönetim Sisteminde (KGYS) kullanılması şartıyla Antalya İl Emniyet Müdürlüğüne bağlı Kent Güvenlik Yönetim Sisteminde (KGYS) hizmetlerinde kullanılmak üzere bedelsiz olarak tahsis edilmesinin karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediyesi Meclisine havale edilmesini arz ederim." deyimli Fen İşleri Dairesi Başkanlığı'nın 04.01.2017 tarih ve E.11 sayılı teklif yazısı. Arz ederim.

BAŞKANLIK MAKAMINA; "Kepez Belediyesi sınırları içerisinde yer alan, Kütükçü Mahallesi 9207 ada 1 parsel, 9239 ada 1 parsel ve çevresine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonunun incelenerek, karara bağlanmak üzere Meclis Çalışma Yönetmeliğinin 11. maddesi gereği Büyükşehir Belediye Meclisi gündemine alınmak üzere havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 07.01.2017 tarih ve E.102 sayılı teklif yazısı. Arz ederim.

BAŞKANLIK MAKAMINA; "Kepez Belediyesi sınırları içerisinde yer alan, Kütükçü Mahallesi 9207 ada 1 parsel, 9239 ada 1 parsel ve çevresine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonunun incelenerek, karara bağlanmak üzere Meclis Çalışma Yönetmeliğinin 11. maddesi gereği Büyükşehir Belediye Meclisi gündemine alınmak üzere havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 07.01.2017 tarih ve E.101 sayılı teklif yazısı. Arz ederim.

BAŞKANLIK MAKAMINA; "Korkuteli Belediyesi sınırları içerisinde, Kargalık Mahallesinde yer alan 427 ada 32 parsel, 432 ada 2 ve 5 parseller ve çevresine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğinin İncelenerek, karara bağlanma üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 07.01.2017 tarih ve E.100 sayılı teklif yazısı. Arz ederim.

BAŞKANLIK MAKAMINA; "Korkuteli Belediyesi sınırları içerisinde, Kargalık Mahallesinde yer alan 427 ada 32 parsel, 432 ada 2 ve 5 parseller ve çevresine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 07.01.2017 tarih ve E.103 sayılı teklif yazısı. Arz ederim.

Yazı İşl.ve Kar.Dai.Bşk.R.SAMİ :Sayın Başkanım, 11. maddeye göre bitti önergelerimiz. Arz ederim. Diğer önergelerimiz var.

BAŞKAN :11.maddeye göre okunan önergeleri gündeme ekliyoruz. Diğer önergeler lütfen. Bir tane de gündemden çıkarmamız var. Gündemden çıkarmayı şimdi okunanlarla birlikte oylayacağız.

Yazı İşl.ve Kar.Dai.Bşk.R.SAMİ :**MECLİS BAŞKANLIĞI'NA**; " Aksu İlçesi Macun Mahallesi 159 ada 1 ve 2 parseller ile 149 ada 1 parsele ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin meclis gündemine alınarak görüşülmesi hususunda 09.01.2017. '' deyimli Meclis Üyesi Yaşar SÖZEN, Meclis Üyesi İbrahim KÖSEOĞLU, Meclis Üyesi Ercan AK imzalı önerge. Arz ederim.

T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.01.2017)

ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ MECLİS BAŞKANLIĞI'NA; "Büyükşehir Belediye Meclisimizin 21.11.2016 tarih ve 1323 sayılı kararın tashihi ile Kırcamisi 686 ada 2 parsel ile ilgili, hukuki dayanaktan yoksun olarak getirilen ve kamunun değerli bir arazisinin büyük değer kaybına uğraması sonucunu doğuran "Dop alanında kullanılması zorunluluğu şerhinin karar tashihi yoluyla kaldırılmasını arz ve talep ederim. '' deyimli Meclis Üyesi Ümit UYSAL imzalı önerge. Arz ederim.

ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ MECLİS BAŞKANLIĞI'NA; "İlgi: 06.01.2017 tarih ve 10924001-301-01-165/10321 sayılı yazımız.

27.10.2010 tarihli 27742 sayılı "Atıksu Altyapı ve Evsel Katı Atık Bertaraf Tesisleri Tarifelerinin Belirlenmesinde Uyulacak Usul ve Esaslara İlişkin Yönetmelik" gereği evsel katı atık tarifelerinin belirlenmesi ile ilgili hazırlanan ve Belediye Meclisimizce kabul edilen Evsel Katı Atık Tarifesine ait Hesaplama Tablosu ilgi sayılı yazımızla Büyükşehir Belediye Meclisince görüşülmek üzere ilişikte sunulmuş olup, geçtiğimiz mecliste gündeme alınmamıştır.

İlçemiz evsel katı atık tarifesiyle ilgili konunun gündeme alınarak Büyükşehir Belediye Meclisince görüşülmesini arz ederiz. '' deyimli Meclis Üyesi Muhittin BÖCEK, Meclis Üyesi Cansel TUNCER imzalı önerge. Arz ederim.

ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ MECLİS BAŞKANLIĞI'NA; "Antalya İli Alanya İlçesi, Mülga Avsallar Belediyesince 24.12.2013 tarih ve 44 sayılı kararı ile uygun görülen, Alanya Belediyesince ve 04.02.2014 tarih, 57 sayılı meclis kararı ile onaylanan 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Antalya 3. İdare Mahkemesince 2016/477 sayılı kararı ile iptal edilmiştir. İptal kararına istinaden; Avsallar Mahallesi Turizm Merkezi Dışı Alana ait 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu Alanya Belediyesince hazırlatılmıştır.

Antalya İli Alanya İlçesi, Avsallar Mahallesi Turizm Merkezi Dışı Alana ait 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonunun meclis gündemine alınmasını arz ederim. '' deyimli Meclis Üyesi Adem Murat YÜCEL, Meclis Üyesi Selçuk SENİRLİ, Meclis Üyesi Erkan DEMİRCİ imzalı önerge. Arz ederim.

ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ MECLİS BAŞKANLIĞI'NA; "K.Yeniköy 788, 793, 1951, 1953, 1954 ile 802 no'lu parsel no'lu taşınmazlar üzerindeki sağlık tesis alanı, park alanı, ticaret alanı ve resmi kurum alanlarını kapsayan alana ilişkin hazırlanarak Döşemealtı Belediye Meclisinin 03.01.2017 tarih sayılı kararı ile kabul edilen 4839-31 Plan İşlem Numaralı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu'nun önerge ile meclis gündemine alınarak görüşülmesi hususunda; Gereğinin yapılmasını arz ederim.'' deyimli Meclis Üyesi Zafer YÖRÜK, Meclis Üyesi Muhammet URAL imzalı önerge. Arz ederim.

BAŞKANLIK MAKAMINA; "Antalya İli, Kepez İlçesi, Yenidoğan Mahallesi, 6998 ada 7 nolu parselin Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 09/12/2016 tarih ve 1341 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına uygun olacak şekilde Resmi Kurum Alanı olarak düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği konusunun Belediye Meclis gündemine alınmak suretiyle görüşülmesi hususunu saygılarımızla arz ederiz. 09/01/2017 '' deyimli Meclis Üyesi Hakan TÜTÜNCÜ, Meclis Üyesi Bahattin BAYRAKTAR, Meclis Üyesi İsmail AFŞAR imzalı önerge. Arz ederim.

Yazı İşl.ve Kar.Dai.Bşk.R.SAMİ :Önergelerimiz bitti Sayın Başkanım. Arz ederim.

BAŞKAN :Evet, okunan önergelerin bir tanesi gündemden çıkartma, diğerleri eklenmek üzere kabulünü oylarınıza arz ediyorum. Kabul edenler. Basılı tutun parmaklarınızı lütfen. Evet, evete basacaksınız arkadaşlar bir de. Arkadaşlar, oy çıktıktan sonra bir de evete basacaksınız. Onu atlamayalım. Şimdi ben de evete basmamışım. Biz de alışacağız yani. Evet, oybirliğiyle önergeler kabul edilmiş, bir madde gündemden çıkartılmış. Diğerleri de, tamam Başkanım, oybirliği dedik zaten Başkanım. Sorun yok. Oybirliğiyle okunan önergelerin birisi gündemden çıkartılmış, diğerleri de gündeme eklenmiştir. Hayırlı olsun.

(AK Parti 41 kabul oyu, CHP 16 kabul oyu, MHP 15 kabul oyu, Bağımsız 2 kabul oyu ile toplam 74 oy kullanılmıştır.)

Yazı İşl.ve Kar.Dai.Bşk.R.SAMİ :Gündemimiz 163 maddeden oluşmuştur Sayın Başkanım. Arz ederim.

BAŞKAN :163 madde. Teşekkür ediyorum. Buyurunuz Başkanım. Mikrofonunuz, evet şimdi açılacak herhalde. Sayın Başkan'ın mikrofonu söz isteyeceğinde ben buradan mı söz veriyorum arkadaşlar? Nasıl oluyor? Evet, buyurun. Evet, yeşil yandı Başkanım. Yeşil yandı. Yandı söndü. Yok, duyulmuyor. Siz açın oradan arkadaşlar açabiliyorsanız Ümit Başkanımızın sesini.

Üye Ümit UYSAL :Evet, hah şimdi açıldı. Öncelikle hayırlı olsun meclisimiz. Biraz önceki önergelerin gündeme alınmasıyla ilgili oyum "evet" şeklindedir. Elektronik cihaz çalışmadığı için oy kullanamadım. Ama zapta geçsin. Evet olduğunu ifade ettim, zapta geçsin. Şimdi arkadaşlar, geçen meclisimizde bir madde, Kırcami'si 686 ada 2 parselle ilgili bir madde komisyondan geliyor. Bir görüşme var, bir gündem konusu. Son anda burada, bu kamuya ait, bu değerli mülkün, 30 trilyon değerinde olduğu hesaplanan bir mülktür bu. Son anda burada hangi arkadaş, hangi vicdanla, hangi muhakemeyle onu ekletti, önerdi, başkanı ve meclisi ne şekilde yanılttıysa DOP alanında kullanılmak zorunluluğuyla diye bir şerh getiriyor. Arkadaşlar bakın, kamunun menfaati bu kadar ucuz ele alınmaz. Bunu yapan arkadaşları ben biliyorum. Ama karar tashihi önergesi verdim. Bunu açık ifade ediyorum. Tabi birbirimize sonuçta saygı duyarak çalışmak zorundayız. Kamunun 30 trilyonluk bir mülkünü bu şekilde bir şerhle tasfiye ederiz zannediyorsanız, yanılırsınız. Ya yargıdan döner, yargıdan dönmezse bu 30 trilyonun tasfiyesi halka gider. Bakın sağır sultana da duyururum. Böyle şeyler yapmayın Allahaşkına ya. Ne istiyorsunuz 30 trilyonluk araziden?

BAŞKAN :Sayın Başkan, komisyondan ve meclisten geçmiş bir karar mı?

Üye Ümit UYSAL :Son anda. Komisyon raporunda o yok. Geçen dönem son anda burada bir DOP'ta kullanılmak. Sen kamunun arazisini DOP'a, zaten kamu. Sen niye DOP'a veriyorsun kamunun arazisini. 30 trilyonluk arazi kardeşim. Şahısların olunca hassasiyet gösteriliyor da.

BAŞKAN :Önerge verdiniz.

Üye Ümit UYSAL :Şimdi önerge verdim. Bakın karar tashihi ile ilgili.

BAŞKAN :Evet.

Üye Ümit UYSAL :Konunun özünü öğrenince, ben meclis üyelerimin de bunu, gerekeni, sizlerin, sizle de konuştuk. Hassasiyetiniz için teşekkür ederim. Gereğini yapacağınıza inanıyorum. Ama bakın böyle davranışlar, yani kamuya bu kadar hoyrat davranılması doğru değil. Şimdi bu düzeltilsin rica ediyorum. Düzeltilmezse bunu gerçekten toplumun bilmeye hakkı var Kaş'tan Gazipaşa'ya kadar bunu sağır sultana da duyuracağımı ifade ediyorum. O arkadaşların seçim bölgesinde de özel bir çalışma yapacağımı kesin ifade ediyorum bakın. Ciddi olun lütfen. Teşekkür ederim.

BAŞKAN :Sayın Başkan, teknik bir konu. Onu arkadaşlar en iyi şekilde değerlendireceklerdir.

Üye Ümit UYSAL :Hiçbir hukuki gerekçe yok. İnceledim. Hiçbir nedeni yok. Uydurma bir, böyle bir mantık yürütmüşler böyle kendilerince. Kamu mülklerine bu kadar acımasız davranamayız arkadaşlar. Çoluğun çocuğun, yetimin hakkı var onda. Sen nasıl davranıyorsun kamunun mülküne öyle bir anda çarçur edip havaya savuruyorsun? Bunu yapamazsın.

BAŞKAN :Neyse, bir incelenecek yeniden Başkanım önergenizde.

Üye Ümit UYSAL :Teşekkür ediyorum ben.

BAŞKAN :Rica ediyorum.

Üye Ümit UYSAL :Yanlış hesap Bağdat'tan döner. Üyelerimizin gereğini yapacağına inanıyorum. Bütün meclise saygılarımı sunuyorum.

BAŞKAN :Teşekkür ediyorum. Evet değerli arkadaşlar, gündemimizin iki maddesini, ikinci maddesindeyiz. Aralık ayı karar özetleriyle ilgili ikinci madde. Sorusu olan veya bir düzeltme talebi olan arkadaşımız yoksa ikinci maddeyi de tamamlamış olarak kabul edeceğiz.

GÜNDEMİN 2. MADDESİ

ÖZÜ: Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 09.12.2016 ve 13.12.2016 tarihli toplantılarında 88 adet karar alınmıştır.

Tarih Saat	Karar No	İçtima Birleşim Oturum	Özet
09-12-2016 14:00	1327	11 1 1	AK Parti Meclis Üyeleri: Ümit ÖZTEKİN, Can KASAPOĞLU'nun CHP Meclis Üyeleri: Şükrü SÖZEN, Sıtkı SOYDAL' ın MHP Meclis Üyeleri: Abdullah SÖNMEZ, Mustafa TUNA'nın mazeretsiz olarak toplantıya katılmadıkları, AK Parti Meclis Üyesi: Abdurrahman YILMAZ'ın CHP Meclis Üyesi: Ümit UYSAL, Yusuf KUMBUL'un MHP Meclis Üyesi: Rasih ŞAHİN'in mazeret bildirmek suretiyle toplantıya katılmadıkları tespit edilmiştir. (Ak Parti 48 kabul oyu, CHP 20 kabul oyu, MHP 13 kabul oyu, Bağımsız 5 kabul oyu ile toplam 86 oy kullanılmıştır.) Yeterli çoğunluğun toplantıya katıldığı anlaşılarak Büyükşehir Belediye Meclisi oturuma açıldı.
09-12-2016 14:00	1328	11 1 1	Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.12.2016 tarihli Meclis Gündemi, birimlerden gelen teklifler ve önergeler ile birlikte toplam 138 maddeden oluşmuştur.
09-12-2016 14:00	1329	11 1 1	Antalya Büyükşehir Belediyesinin 12.08.2014 tarihli 399 sayılı Meclis kararına istinaden Antalya Büyükşehir Belediyesi Başkanı'nın yapmış olduğu protokoller ve yurt dışı görevlendirmeler hakkında: a-) Kepez İlçesi ve Aksu İlçesinin (Altıayak Mah.- Gaziler Mah.- Antalya-Isparta TCK bağlantısı) bağlantısını sağlamak amacıyla, Kepez İlçe Belediyesi sorumluluğundaki 8 km'lik yolun sıcak asfalt yapılması için Antalya Büyükşehir Belediyesi ile Kepez İlçe Belediyesi arasında imzalanan protokol hakkında, b-) Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığı, İl Emniyet Müdürlüğü ve Karayolları 13. Bölge Müdürlüğü arasında imzalanan "Kent Güvenlik Yönetim

Tarih Saat	Karar No	İçtima Birleşim Oturum	Özet
			Sistemi (KGYS) İşbirliği Protokolüne Ek İş Protokolü hakkında, c-) Antalya Büyükşehir Belediyesi ile Aksu Belediyesi arasında 2000 tonluk Bitümlü Sıcak karışım malzemesinin plent altı olarak Aksu Belediyesine temini konulu imzalanan protokol hakkında, d-) Büyükşehir Belediye personelince Eylül, Ekim, Kasım aylarında gerçekleşen yurt dışı görevlendirmeleri hakkında, e-) Antalya Büyükşehir Belediyesi ile Antalya İl Milli Eğitim Müdürlüğü arasında düzenlenen protokol hükümleri çerçevesinde, 10 Ekim 2016 - 31 Mayıs 2017 eğitim öğretim döneminde uygulanmak üzere imzalanan "Başkan Türel Gençlerle Buluşuyor" Projesi İşbirliği Protokolü'nün 14 Ekim 2016 tarihinde yeniden imzalanması hakkında, f-) Ayık Yaşamda Buluşalım Derneği ile Antalya Büyükşehir Belediyesi Başkanlığı arasında madde bağımlılığı ile mücadele çalışmaları yapmak ve madde bağımlılarının iyileşme sürecine destek olarak sosyal entegrasyonunu sağlama maksadıyla imzalanan protokol hakkında, Meclis bilgilendirildi.
09-12-2016 14:00	1330	11 1 1	Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.09.2016 tarih ve 998 sayılı kararı ile Antalya Şehirlerarası ve Kırsal Otobüs Terminalinin Antalya Ulaşım A.Ş'ye kiraya verilmesi yönündeki Belediye Meclisinin 08.05.2015 ve 364 sayılı kararı iptal edilerek yeni bir kira bedeli belirlendiğinden bu kira bedelinin hangi tarihten itibaren başlayacağı hususunda tereddütte düşülmüş ve bu nedenle Hukuk Müşavirliğinden görüş talep edilmiş olup, gelen görüşte: Antalya Büyükşehir Belediyesi Şehirlerarası ve Kırsal Otobüs Terminalinin kira bedelini güncelleyen Meclis kararının 5393 sayılı Belediye Kanunun "Meclis kararlarının kesinleşmesi" başlığı altında düzenlenen 23'üncü maddesi hükmünde belirtildiği şekilde kesinleştikten sonra sözleşmenin imzalanabileceği ve bu tarihten itibaren yeni kira bedelinin geçerli olacağı, ancak Meclisin iradesi önceki Meclis kararının iptal edilerek, kararın alındığı tarih itibariyle tüm hukuki sonuçları ile birlikte ortadan kaldırmak ise, Borçlar Hukuku kapsamında iptal edilen Meclis kararına dayalı olarak Antalya Ulaşım A.Ş ile yapılmış olan sözleşme ile tarafların edindikleri menfaatlerin karşılıklı olarak iadesi sağlandıktan sonra belirlenen yeni kira bedelinin o tarihten itibaren uygulanması yönünde olduğundan, 09.09.2016 tarih ve 998 sayılı Meclis kararında belirlenen yıllık kira bedelinin Antalya Büyükşehir Belediyesi Şehirlerarası ve Kırsal Otobüs Terminalinin işletilmesinden elde edilen net kârın % 40'ı olarak tespiti ile bu yeni kira bedelinin 01.01.2016 tarihinden itibaren geçerli olmasına oylamaya katılanların oy çokluğu ile karar verildi. (Ak Parti 51 kabul oyu, CHP 1 kabul, 19 ret oyu, MHP 1 ret oyu, Bağımsız 5 kabul oyu ile toplam 77 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
09-12-2016 14:00	1331	11 1 1	Antalya Büyükşehir Belediyesi Ulaşım Planlama ve Raylı Sistem Dairesi Başkanlığı bünyesinde mevcutta depolama merkezi olarak kullanılan alanların ve UKOME Genel Kurul kararı ile yeni belirlenecek olan yerlerin, sosyal tesis ve donatı alanları olarak Büyükşehir Belediyesi şirketi olan Anet A.Ş. tarafından işletilmesine ya da 3.Şahıslara işlettirilmesine oylamaya katılanların oy çokluğu ile karar verildi. (Ak Parti 46 kabul oyu, CHP 18 ret oyu, MHP 8 kabul oyu, Bağımsız 4 kabul oyu ile toplam 76 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
09-12-2016 14:00	1332	11 1 1	TRT Türk Sanat Müziği Repertuvarını geliştirmek, bestecileri ve söz yazarlarını nitelikli yeni eserler vermeye teşvik etmek, eserlerinin tanıtılmasına katkıda bulunmak ve yeni bestecilerin yetişmelerini sağlamak amacıyla Büyükşehir Belediye Başkanlığının gerçekleştirmeyi planladığı "2. Altın Nota Türk Sanat Müziği Beste Yarışması"nda verilecek olan: Birincilik Ödülünün: 4.000,00 TL (net), İkincilik Ödülünün: 3.500,00 TL (net), Üçüncülük Ödülünün: 3.000,00 TL (net), 7 (yedi) adet Mansiyonun: 2.000,00 TL (Her birine net) olarak belirlenmesine ve ödüllerin Kültür ve Sosyal İşler Dairesi Başkanlığının 2017 mali yılı bütçesinden ödenmesine oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (Ak Parti 36 kabul oyu, CHP 10 kabul oyu, MHP 6 kabul oyu, Bağımsız 2 kabul oyu ile toplam 54 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
09-12-2016 14:00	1333	11 1 1	Hacettepe Üniversitesi Hacettepe Teknokent Teknoloji Transfer Merkezi ile Amerika Birleşik Devletleri'nde bulunan Bill ve Melinda Gates Vakfı tarafından "Herkes için Kütüphane Programı" başlatılmış olup: kütüphanelerde internet bağlantısının olması ya da sağlamayı taahhüt etmesi ve programın gerektirdiği çalışmaların yerine getirilmesi şartı ile 25 adet tam donanımlı bilgisayar ile internet erişim cihazları bedelsiz olarak Büyükşehir Belediyesine bağlı Doğan Hızlan Kütüphanesine bağışlanmak istendiğinden, Doğan Hızlan Kütüphanesinde kullanılmak üzere 25 adet tam donanımlı bilgisayar ile internet erişim cihazlarının 5393 sayılı Belediye Kanunun 18. maddesinin g fıkrası (Şartlı Bağışlar) gereğince bedelsiz şartlı bağış olarak kabulüne oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (Ak Parti 36 kabul oyu, CHP 10 kabul oyu, MHP 6 kabul oyu, Bağımsız 2 kabul oyu ile toplam 54 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)

Tarih Saat	Karar No	İçtima Birleşim Oturum	Özet
09-12-2016 14:00	1334	11 1 1	Alanya Belediyesi sınırları içerisinde, Tepe Mahallesi 1549 ada 1 parselin Hazine tarafından TOKİ'ye tahsisinin yapılmasından dolayı, resmi kurum alanından orta yoğun gelişme konut alanı ile park ve yeşil alana dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİNİN İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığına havalesine oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (Ak Parti 46 kabul oyu, CHP 18 kabul oyu, MHP 11 kabul oyu, Bağımsız 5 kabul oyu ile toplam 80 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
09-12-2016 14:00	1335	11 1 1	Alanya Belediyesi sınırları içerisinde, Sugözü Mahallesi 1197 ada 16 parselin konut alanından özel eğitim alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, parselin alan büyüklüğü Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Ek-2'deki tabloda belirtilen standartlar doğrultusunda parselin anaokulu olarak planlanması kaydıyla oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 45 kabul oyu, CHP 17 kabul oyu, MHP 12 kabul oyu, Bağımsız 4 kabul oyu ile toplam 78 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
09-12-2016 14:00	1336	11 1 1	Alanya Belediyesi sınırları içerisinde yer alan, Sugözü Mahallesi 41 ha'lık alanda hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonuna askı süresi içerisinde yapılan itirazlardan kabul edilen itiraz doğrultusunda hazırlanan 1505 ada 1 parsel ve çevresine ilişkin 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 45 kabul oyu, CHP 17 kabul oyu, MHP 12 kabul oyu, Bağımsız 4 kabul oyu ile toplam 78 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
09-12-2016 14:00	1337	11 1 1	Döşemealtı Belediyesi sınırları içerisinde, Yalınlı Mahallesi 362 ada 17 ve 18 parsellerin LPG-Akaryakıt ve Servis İstasyonu Alanı olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 2035,3 plan işlem numaralı 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Akaryakıt gösterimin Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğine göre "Akaryakıt ve Servis İstasyonu Alanı" olarak yeniden düzenlenmesi ve TS 11939 ve TS 12820 standartlarını sağlaması koşulu ile oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 45 kabul oyu, CHP 17 kabul oyu, MHP 12 kabul oyu, Bağımsız 4 kabul oyu ile toplam 78 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
09-12-2016 14:00	1338	11 1 1	Elmalı Belediyesi sınırları içerisinde, Gökpınar Mahallesi 107 ada 1 parselin "Resmi Kurum Alanı, Park, Çocuk Oyun Alanı, Konut Alanı" kullanımından "Kamu Hizmet Alanı" ve "Park ve Yeşil Alan" kullanımına dönüştürülmesi, 107 ada 12 parselin "Çocuk Oyun Alanı ve Konut Alanı" kullanımından "Park ve Yeşil Alan" kullanımına dönüştürülmesi, 107 ada 19 parselin bir kısmının "Çocuk Oyun Alanı" kullanımından "Park ve Yeşil Alan" kullanımına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, "Park ve Yeşil Alan" gösteriminin Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğine göre düzeltilmesi, plan açıklama raporuna 107 ada 19 parsel bilgisinin eklenmesi kaydıyla oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 45 kabul oyu, CHP 17 kabul oyu, MHP 12 kabul oyu, Bağımsız 4 kabul oyu ile toplam 78 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
09-12-2016 14:00	1339	11 1 1	Finike Belediyesi sınırları içerisinde, Antalya Büyükşehir Belediyesi mülkiyetinde bulunan Çavdır Mahallesi 1121, 1135, 1143, 1148, 1149, 1150, 1151 parseller ve çevresinin yeniden düzenlenerek Konut Alanı, Ticaret Alanı, Sosyal Tesis Alanı, Park Alanı, Rekreasyon Alanı, Otopark Alanı planlanması ve yollarda düzenlenme yapılmasına ilişkin hazırlanan 19071,2 plan işlem numaralı 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 45 kabul oyu, CHP 17 kabul oyu, MHP 12 kabul oyu, Bağımsız 4 kabul oyu ile toplam 78 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
09-12-2016 14:00	1340	11 1 1	Finike Belediyesi sınırları içerisinde, Antalya Büyükşehir Belediyesi mülkiyetinde bulunan Çavdır Mahallesi 1121, 1135, 1143, 1148, 1149, 1150, 1151 parseller ve çevresinin yeniden düzenlenerek Konut Alanı, Ticaret Alanı, Sosyal Tesis Alanı, Park Alanı, Rekreasyon Alanı, Otopark Alanı, Trafo Alanı planlanması ve yollarda düzenlenme yapılmasına ilişkin hazırlanan 15873,3 plan işlem numaralı 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 45 kabul oyu, CHP 17 kabul oyu, MHP 12 kabul oyu, Bağımsız 4 kabul oyu ile toplam 78 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
09-12-2016 14:00	1341	11 1 1	Kepez Belediyesi sınırları içerisinde, Yenidoğan Mahallesi 6998 ada 7 parselin "Konut Alanından" "Belediye Hizmet Alanına" dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 2040,61 plan işlem numaralı 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Kepez Belediyesinin 25.11.2016 tarih ve 5382 sayılı dilekçe ekindeki teklifi doğrultusunda parselin "Kamu Hizmet Alanı" olarak planlanması kaydıyla oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 45 kabul oyu, CHP 17 kabul oyu, MHP 12 kabul oyu, Bağımsız 4 kabul oyu ile toplam 78 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)

Tarih Saat	Karar No	İçtima Birleşim Oturum	Özet
09-12-2016 14:00	1342	11 1 1	Kepez Belediyesi sınırları içerisinde, Antalya Kültür Varlıkları Koruma Bölge Kurulu'nun 17.10.2016/5417 sayılı kararı ile uygun bulunan Yenidoğan Mahallesi 7039 ada sınırları içinde kalan Sarnıç ve Sarnıcın Koruma Alanı sınırının Nazım İmar Planına işlenmesine ilişkin 2040,53 Plan İşlem Numaralı 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 45 kabul oyu, CHP 17 kabul oyu, MHP 12 kabul oyu, Bağımsız 4 kabul oyu ile toplam 78 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
09-12-2016	1343		Korkuteli Belediyesi sınırları içerisinde, Uzunoluk Mahallesi 128 Ada 104, 105, 143, 144, 145, 181, 182, 183, 194, 292, 293 parsellerin gelişme konut alanı, ticaret alanı, park ve yeşil alan olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI, oylamaya katılanların oy çokluğu ile KABUL edildi. (Ak Parti 42 kabul oyu, CHP 1 ret, 17 çekimser oyu, MHP 11 kabul oyu, Bağımsız 4 kabul oyu ile toplam 75 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
09-12-2016 14:00	1344	11 1 1	Muratpaşa Belediyesi, Güzeloba Mahallesi sınırları içerisinde yer alan, 3676 ada 21 nolu parselin "Turizm + Tercihli Kentsel Kullanış Alanı"ndan "Sağlık Tesisleri Alanı"na dönüştürülmesine yönelik olarak hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan İTİRAZ oylamaya katılanların oy çokluğu ile RET edildi. (Ak Parti 44 kabul oyu, CHP 19 ret oyu, MHP 11 kabul oyu, Bağımsız 5 kabul oyu ile toplam 79 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
09-12-2016 14:00	1345	11 1 1	Muratpaşa Belediyesi sınırları içerisinde, Üçgen Mahallesi 1012 ada 11 parselin "Park Alanından" "Ticaret Alanına" dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI, söz konusu alanda 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı ve 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı arasındaki uyuşmazlığın 1011 ada 3 parsel, 1012 ada 2, 3, 9, 11 ve 13 parsellerde de bulunduğu için onama sınırının bu parselleri de kapsayacak şekilde olması kaydıyla oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 42 kabul oyu, CHP 14 kabul oyu, MHP 10 kabul oyu, Bağımsız 5 kabul oyu ile toplam 71 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
09-12-2016 14:00	1346	11 1 1	Muratpaşa Belediyesi sınırları içerisinde, Soğuksu Mahallesi 12378 ada 17 parselin "Konut Alanından" "Özel Sosyal Tesis Alanına" dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ oylamaya katılanların oy çokluğu ile KABUL edildi. (Ak Parti 39 kabul, 1 ret oyu, CHP 10 ret oyu, MHP 8 kabul oyu, Bağımsız 5 kabul oyu ile toplam 63 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
09-12-2016 14:00	1347	11 1 1	Muratpaşa Belediyesi, Demircikara Mahallesi sınırları içerisinde, 8463 ada 14 parselin konut alanından akaryakıt ve servis istasyonu alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 2039,64 Plan işlem numaralı 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ oylamaya katılanların oy çokluğu ile KABUL edildi. (Ak Parti 40 kabul oyu, CHP 1 kabul 16 Ret oyu, MHP 10 ret oyu, Bağımsız 2 kabul 3 ret oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
09-12-2016 14:00	1348	11 1 1	Serik Belediyesi sınırları içerisinde, Merkez Mahallesi 617 ada 1 parselde yer alan spor tesis alanının bir kısmının ibadet alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 16042,4 plan işlem numaralı 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, caminin batısındaki 10 metrelik yola kadar büyütülmesi kaydıyla oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 44 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 6 kabul oyu, Bağımsız 5 kabul oyu ile toplam 70 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
09-12-2016 14:00	1349	11 1 1	Serik Belediyesi sınırları içerisinde, Eminceler Mahallesi 1289 ada 4 parselin yola cephesi bulunmadığından 1289 adanın kuzeydoğusunda bulunan park alanının 7 metrelik yol cephesinde, 1289 ada 4 parsele eşdeğer yer bırakılarak park ve yeşil alan ile konut alanının yerinin değiştirilmesine ilişkin hazırlanan 16042,3 plan işlem numaralı 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, oylamaya katılanların oy birliği ile RET edildi. (Ak Parti 44 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 6 kabul oyu, Bağımsız 5 kabul oyu ile toplam 70 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
09-12-2016 14:00	1350	11 1 1	Akseki Belediye Meclisinin 05.09.2016 tarih ve 2016/09,1 sayılı kararı ile uygun bulunan, Güçlüköy Mahallesi, 119 ada 1, 2, 12, 13,14, 15, 63, 64 ve 65 parsellerin arasından geçen 7 metrelik yolun kaldırılmasına ilişkin hazırlanan 22231,1 Plan İşlem Numaralı 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, kaldırılan yola eşdeğer alan olarak yapı adasının kuzeyinden otopark alanı ayrılması kaydıyla değiştirilerek oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 44 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 6 kabul oyu, Bağımsız 5 kabul oyu ile toplam 70 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)

Tarih Saat	Karar No	İçtima Birleşim Oturum	Özet
09-12-2016 14:00	1351	11 1 1	Aksu Belediye Meclisi'nin 01.07.2016 tarih ve 112 sayılı kararı ile uygun bulunan, Macun Mahallesi 238 ada 5, 6, 7, 8 parsellerdeki yapılaşma koşullarının yeniden düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Aksu Belediyesi'nin 30.11.2016 tarih E. 6493 sayılı yazısı ve eklerinden plan değişikliğine konu Macun Mahallesi 238 ada 5 parsel malikinin plan değişikliğine muvafakatı olmadığından oylamaya katılanların oy birliği ile RET edildi. (Ak Parti 44 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 6 kabul oyu, Bağımsız 5 kabul oyu ile toplam 70 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
09-12-2016 14:00	1352	11 1 1	Aksu Belediyesi, Atatürk Mahallesi sınırları içerisinde yer alan, 13322 ada 2 parselin (Eski 229 parsel) bir kısmında İbadet Alanı, Pazar Alanı, Cami, İlkokul, Ortaokul, Lise, Park ve Yapı Yasaklı Alan ile bağlantı yolları planlanmasına yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı'na askı süresi içerisinde Defterdarlık Milli Emlak Dairesi Başkanlığı Doğu Antalya Emlak Müdürlüğü tarafından yapılan İTİRAZ, Belediyesinden geldiği şekliyle oylamaya katılanların oy çokluğu ile RET edildi. (Ak Parti 44 kabul, 1 ret oyu, CHP 14 ret oyu, MHP 10 çekimser oyu, Bağımsız 2 kabul, 2 çekimser oyu ile toplam 73 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
09-12-2016 14:00	1353	11 1 1	Aksu Belediye Meclisinin 04.11.2016 tarih 170 sayılı kararıyla uygun bulunan Macun Mahallesi, 509 ada 1 parsel ile 13438 ada ve çevresinde Toplu İşyeri, Belediye Hizmet Alanı, Açık Spor Tesis Alanı, İlkokul, Lise, Ticaret Alanı, Park, Pasif Yeşil Alan ve Bağlantı yolları planlanmasına ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı hükümlerinde değişiklik yapılmasına yönelik hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİNİN İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığına gönderilmesine oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (Ak Parti 40 kabul oyu, CHP 14 kabul oyu, MHP 10 kabul oyu, Bağımsız 4 kabul oyu ile toplam 68 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
09-12-2016 14:00	1354	11 1 1	Alanya Belediye Meclisinin 06.09.2016 gün ve 222 sayılı kararı ile uygun bulunan, Sugözü Mahallesi sınırları içerisinde konut kullanımındaki 1196 ada 1 parsel sınırının yeniden düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, oylamaya katılanların oy çokluğu ile RET edildi. (Ak Parti 43 ret oyu, CHP 18 kabul oyu, MHP 10 kabul oyu, Bağımsız 2 kabul, 1 ret oyu ile toplam 74 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
09-12-2016 14:00	1355	11 1 1	Döşemealtı Belediye Meclisinin 03.10.2016 gün ve 179 sayılı kararı ile uygun bulunan, Yalınlı Mahallesi 299, 313, 479, 480, 482, 931 1616, 1617, 1719, 1720, 1721, 2460, 2819, 2820, 2821, 2822, 2823, 2824, 2852, 2853, 2884, 2885, 2909, 2913, 2961 parselleri kapsayan alana ilişkin hazırlanan 7075,8 plan işlem numaralı 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Antalya Büyükşehir Belediyesi Meclisinin 07.09.2016 tarihli ve 910 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğine göre, lejantta yaya yolu ve bölgesi ibaresinin yaya yolu olarak düzenlenmesi kaydıyla değiştirilerek oylamaya katılanların oy çokluğu ile KABUL edildi. (Ak Parti 43 kabul oyu, CHP 17 kabul, 1 çekimser oyu, MHP 11 kabul oyu, Bağımsız 5 kabul oyu ile toplam 77 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
09-12-2016 14:00	1356	11 1 1	Döşemealtı Belediye Meclisinin 03.10.2016 gün ve 181 sayılı kararı ile reddedilen, Çıplaklı Mahallesi 510 ada 7 parsel, 516 ada 1 parsel, 517 ada 1 parsel, 139, 154, 466, 856, 859, 861, 863 parseller üzerinde yaklaşık 17 ha. alana ilişkin hazırlanan 6367,6 plan işlem numaralı 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, oylamaya katılanların oy çokluğu ile KABUL edildi. (Ak Parti 46 kabul oyu, CHP 1 kabul, 3 ret, 12 çekimser oyu, MHP 10 ret oyu, Bağımsız 2 kabul, 3 ret oyu ile toplam 77 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
09-12-2016 14:00	1357	11 1 1	Finike Belediye Meclisinin 06.10.2016 gün ve 84 sayılı kararı ile uygun bulunan, Hallaç (Yeşilyurt) Mahallesi 406, 1136, 1137, 1138 nolu parsellerin 5906 m²'lik kısmında yer alan konut, konutaltı ticaret, trafo, yaya yolu ve tarımsal niteliği korunacak alanların "Tarım ve Hayvancılık Tesis Alanına (Tarımsal Amaçlı Soğuk Hava Deposu E:0.60 Yençok: 8.00 m)" ve trafo alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.06.2016 gün ve 608 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına uygun olduğundan oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 42 kabul oyu, CHP 18 kabul oyu, MHP 10 kabul oyu, Bağımsız 5 kabul oyu ile toplam 75 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
09-12-2016 14:00	1358	11 1 1	Kepez Belediye Meclisinin 03.10.2016 tarih ve 327 sayılı kararı ile uygun bulunan, Demirel Mahallesi 2940 ada içerisindeki yeşil alan ile Zeytinlik Mahallesi 645 ada batısında bulunan yeşil alanda trafo yapılabilmesi amacıyla hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 42 kabul oyu, CHP 18 kabul oyu, MHP 10 kabul oyu, Bağımsız 5 kabul oyu ile toplam 75 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)

Tarih Saat	Karar No	İçtima Birleşim Oturum	Özet
09-12-2016 14:00	1359	11 1 1	Kepez Belediye Meclisinin 03.10.2016 tarih ve 328 sayılı kararı ile uygun bulunan, Ayanoğlu Mahallesi 1394 ada 8, 9 ve 10 parsellerin tevhit edilebilmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ oylamaya katılanların oy çokluğu ile KABUL edildi. (Ak Parti 42 kabul oyu, CHP 16 ret oyu, MHP 8 kabul oyu, Bağımsız 3 kabul, 1 ret oyu ile toplam 70 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
09-12-2016 14:00	1360	11 1 1	Kepez Belediye Meclisinin 03.10.2016 tarih ve 329 sayılı kararı ile uygun bulunan, Fabrikalar Mahallesi 1788 ada 2 ve 3 parsellerin tevhid edilebilmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, yapılaşma koşullarının planda gösterilmesi kaydıyla değiştirilerek oylamaya katılanların oy çokluğu ile KABUL edildi. (Ak Parti 43 kabul oyu, CHP 17 ret oyu, MHP 10 ret oyu, Bağımsız 2 kabul, 3 ret oyu ile toplam 75 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
09-12-2016 14:00	1361	11 1 1	Kepez Belediye Meclisinin 03.10.2016 tarih ve 330 sayılı kararı ile uygun bulunan, Esentepe Mahallesi 1770 ada 1, 2, 3, 4, 12, 13 parsellerin tevhid edilebilmesi ve isteğe bağlı ticaret kullanım kararının getirilebilmesi amacıyla hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ oylamaya katılanların oy çokluğu ile KABUL edildi. (Ak Parti 42 kabul oyu, CHP 16 ret oyu, MHP 9 kabul oyu, Bağımsız 3 kabul, 1 ret oyu ile toplam 71 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
09-12-2016 14:00	1362	11 1 1	Kepez Belediye Meclisinin 03.10.2016 tarih ve 331 sayılı kararı ile uygun bulunan, Ayanoğlu Mahallesi 171 ada 3 ve 4 parsellerin tevhit edilebilmesi ve isteğe bağlı ticaret kullanım kararının getirilebilmesi amacıyla hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ oylamaya katılanların oy çokluğu ile KABUL edildi. (Ak Parti 42 kabul oyu, CHP 16 ret oyu, MHP 9 kabul oyu, Bağımsız 3 kabul, 1 ret oyu ile toplam 71 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
09-12-2016 14:00	1363	11 1 1	Kepez Belediye Meclisinin 01.11.2016 tarihli ve 350 sayılı kararı ile uygun bulunan, Gazi Mahallesi sınırları içerisinde, 27090 ada 2 parselin Akaryakıt ve Servis İstasyonu ile Ticaret Alanı olarak planlanmasına ilişkin hazırlanmış olan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİNİN İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığına gönderilmesine oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (Ak Parti 43 kabul oyu, CHP 13 kabul oyu, MHP 9 kabul oyu, Bağımsız 5 kabul oyu ile toplam 70 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
09-12-2016 14:00	1364	11 1 1	Konyaaltı Belediye Meclisinin 06.10.2016 tarih ve 141 sayılı kararı ile uygun bulunan, Altınkum Mahallesi 6947 ada 1, 2, 3, 4, 7, 8, 9 ve 10 parsellerdeki kütle nizam yapılanma koşulunun Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğine göre yeniden düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1057,77 Plan İşlem Numaralı 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, yeni inşaat ruhsatlarında uygulanması kaydıyla oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 43 kabul oyu, CHP 14 kabul oyu, MHP 8 kabul oyu, Bağımsız 4 kabul oyu ile toplam 69 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
09-12-2016 14:00	1365	11 1 1	Konyaaltı Belediye Meclisinin 03.03.2016 tarih ve 38 sayılı kararı ile uygun bulunan, Arapsuyu Mahallesi, 5339 ada 2 nolu parselde yer alan Belediye Semt Spor Tesis Alanının, İlkokul Alanı, Tescilli Yapı ve Pasif Yeşil Alan olarak yeniden düzenlenmesine yönelik hazırlanan, 1057,50 Plan İşlem Numaralı 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Milli Eğitim Bakanlığı İnşaat ve Emlak Dairesi Başkanlığı'nın 20.10.2016 tarih ve 11709285 sayılı Antalya Valiliği İl Milli Eğitim Müdürlüğü'nün 28.10.2016 tarih ve 12120832 sayılı yazıları doğrultusunda oylamaya katılanların oy çokluğu ile RET edildi. (Ak Parti 43 kabul oyu, CHP 13 ret oyu, MHP 9 kabul oyu, Bağımsız 3 kabul, 1 ret oyu ile toplam 69 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
09-12-2016 14:00	1366	11 1 1	Konyaaltı Belediye Meclisinin 02.06.2016 tarih ve 76 sayılı kararı ile uygun bulunan, Liman Mahallesi 8904 ada 10 parselin "Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı" kullanımından "Anaokulu" kullanımına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1057,52 plan işlem numaralı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği hakkında, ilgilisinin 18.11.2016 tarih ve 74672 sayılı dilekçesi doğrultusunda karar verilmesine yer olmadığına oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (Ak Parti 44 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 8 kabul oyu, Bağımsız 5 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
09-12-2016 14:00	1367	11 1 1	Muratpaşa Belediye Meclisinin 04.10.2016 tarih ve 418 sayılı kararı ile uygun bulunarak onaylanmak üzere Antalya Büyükşehir Belediye Meclisine gönderilen Güzeloba Mahallesi 5062 ada 1 parsele ilişkin hazırlanan 5985,15 plan işlem numaralı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinde söz konusu parsel Kemerağzı Kundu Kültür ve Turizm Koruma alanında kaldığından bu alandaki her türlü plan/plan değişikliğini onama yetkisi Kültür ve Turizm Bakanlığında olduğundan müellifince hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişiklik teklifinin ve sehven Antalya Büyükşehir Belediyesi Meclisinin 12.11.2015 tarih ve 975 sayılı sayılı

Tarih Saat	Karar No	İçtima Birleşim Oturum	Özet
			kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Plan değişiklik teklifinin birlikte Kültür ve Turizm Bakanlığı'na gönderilmesine oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (Ak Parti 44 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 8 kabul oyu, Bağımsız 5 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
09-12-2016 14:00	1368	11 1 1	Muratpaşa Belediye Meclisinin 04.10.2016 tarih ve 420 sayılı kararı ile uygun bulunan, Demircikara Mahallesi 5771 ada 1 parselin "Özel Sağlık Tesis Alanından" " Özel Sosyal Tesis Alanına" dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 5460,54 Plan İşlem Numaralı 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.01.2016 gün ve 30 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli nazım imar planına uygun olduğundan oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 44 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 8 kabul oyu, Bağımsız 5 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
09-12-2016 14:00	1369	11 1 1	Muratpaşa Belediye Meclisi'nin 04.10.2016 gün ve 419 sayılı kararı ile uygun bulunan, Meydankavağı Mahallesi sınırları içerisinde yer alan, 5893 ada 2 nolu parselde yer alan Cami Alanının, kuzeybatı ve güneybatı yapı yaklaşma mesafelerinin değiştirilmeden, diğer yönlerdeki yapı yaklaşma mesafelerinin kaldırılarak plan notu eklenmesine ilişkin hazırlanan, 5460,55 Plan İşlem Numaralı 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Belediyesinden geldiği şekliyle oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 44 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 8 kabul oyu, Bağımsız 5 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
09-12-2016 14:00	1370	11 1 1	Muratpaşa Belediye Meclisi'nin 04.10.2016 gün ve 421 sayılı kararı ile uygun bulunan, Kızıltoprak Mahallesi sınırları içerisinde yer alan, 4325 ada 1, 2, 3, 4 parseller, 4326 ada 1, 2, 3 parseller ve 12632 ada 1 nolu parseldeki Konut Alanlarına yapılaşma koşulları aynı kalmak kaydıyla İBZT(İsteğe Bağlı Zemin Ticaret) kullanım kararı getirilmesi ve İBZT (İsteğe Bağlı Zemin Ticaret) kullanımına ilişkin plan notu eklenmesine yönelik olarak hazırlanan, 5398,78 Plan İşlem Numaralı 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Belediyesinden geldiği şekliyle oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 44 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 8 kabul oyu, Bağımsız 5 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
09-12-2016 14:00	1371	11 1 1	Serik Belediye Meclisinin 05.10.2016 tarih ve 165 sayılı kararı ile reddedilen, 1/1000 ölçekli uygulama imar planlarına ticaret ve konut altı ticaret alanlarında otopark yeri yapılmasına dair plan notu eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ hakkında, Büyükşehir Belediye Meclisinin 07.11.2016 tarih ve 1181 sayılı kararı doğrultusunda karar verilmesine yer olmadığına oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (Ak Parti 44 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 8 kabul oyu, Bağımsız 5 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
09-12-2016 14:00	1372	11 1 1	Serik Belediye Meclisi'nin 06.09.2016 tarih ve 152 sayılı kararı ile uygun bulunan, Kökez Mahallesi 70 ada 279 parselin(eski 200 parsel) bir kısmının konut alanından ticaret alanına dönüştürülmesine ilişkin Serik Belediye Meclisi'nin 09.05.2013 tarih ve 37 sayılı kararı, Antalya 1. İdare Mahkemesi'nin 2015/1216 E. 2016/379 K. Sayılı kararı ile iptal edildiğinden parselin eski imar durumu olan konut alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Belediyesinden geldiği şekliyle oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 44 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 8 kabul oyu, Bağımsız 5 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
09-12-2016 14:00	1373	11 1 1	Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.12.2016 tarihli Meclis toplantısında: a.Gündemin 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 122, 124, 125 ve 126. maddelerinin Plan ve Bütçe Komisyonu'na gönderilmesi OYBİRLİĞİ ile kabul edildi. b.Gündemin 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 127, 128, 129, 130, 131, 133, 134, 135, 136, 137 ve 138. maddelerinin İmar ve Bayındırlık Komisyonu'na gönderilmesi OYBİRLİĞİ ile kabul edildi, c.Gündemin 57 ve 59. maddelerinin Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu'na gönderilmesi oylamaya katılanların OYBİRLİĞİ ile kabul edildi. d.Gündemin 124 ve 132. maddelerinin Ulaşım Komisyonu'na gönderilmesi OYBİRLİĞİ ile kabul edildi. (AK Parti: 45 kabul oyu, CHP: 16 kabul oyu, MHP: 9 kabul oyu, Bağımsız: 5 kabul oyu ile toplam 75 oy kullanılmıştır.) (EK: Oylama tablosu)
13-12-2016 14:00	1374	11 2 1	AK Parti Meclis Üyeleri: Menderes TÜREL, Can KASAPOĞLU, İsmail TOSUN, Kaan Osman SARIOĞLU' nun CHP Meclis Üyeleri: Şükrü SÖZEN, Serkan KÜÇÜKKURU, Sıtkı SOYDAL' ın MHP Meclis Üyeleri: Mustafa TUNA'nın mazeretsiz olarak toplantıya katılmadıkları, AK Parti Meclis Üyeleri: Süleyman TOPÇU, Emin HATİPOĞLU, Kerim BAŞKAPTAN, Yusuf GÖVEN, Erol

Tarih Saat	Karar No	İçtima Birleşim Oturum	Özet
			DEMİRHAN, Kemal SARIYILDIRIM, Orhan AVCI, Rasim ELÇİ, Mehmet SALUR' un CHP Meclis Üyeleri: Ümit UYSAL, Muhittin BÖCEK, Turgay GENÇ, Erşan ÖZDEN, İsmet TOK' un MHP Meclis Üyeleri: Adem Murat YÜCEL, Abdullah SÖZMEZ, Fahrettin Kerim AYDOĞAN, Hasan Nusret BAYSAL, Rasih ŞAHİN' in, Bağımsız Meclis Üyesi: Önder ÖNEN' in mazeret bildirmek suretiyle toplantıya katılmadıkları tespit edilmiştir. (Ak Parti 37 kabul oyu, CHP 16 kabul oyu, MHP 9 kabul oyu, Bağımsız 4 kabul oyu ile toplam 66 oy kullanılmıştır.) Yeterli çoğunluğun toplantıya katıldığı anlaşılarak Büyükşehir Belediye Meclisi oturuma açıldı.
13-12-2016 14:00	1375	11 2 1	Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.12.2016 tarihli Meclis Gündemi, birimlerden gelen teklifler ve önergeler ile birlikte toplam 39 maddeden oluşmuştur.
13-12-2016 14:00	1376	11 2 1	Fen İşleri Dairesi Başkanlığı, ihalesi yapılan yapım işlerinin süresinde tamamlanarak hizmete açılabilmesi amacıyla 30.000.000 (Otuz Milyon)TL ödeneğin 'İLBANK A.Ş. ve kamu bankaları ile özel bankalardan kısa, orta ve uzun vadeli olarak' 5393 Sayılı Belediye Kanunun 18 inci maddesinin (d) bendi ve 68 inci maddesi kapsamında nakit kredi kullanımı ile temin edilmesi ve krediye konu işle ilgili her türlü işlemi yapması ve ipotek vermesi için Büyükşehir Belediye Başkanı adına Genel Sekreter Birol EKİCİ'ye yetki verilmesine oylamaya katılanların oy çokluğu ile karar verildi. (Ak Parti 35 kabul oyu, CHP 17 ret oyu, MHP 9 ret oyu, Bağımsız 1 kabul, 1 ret oyu ile toplam 63 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
13-12-2016 14:00	1377	11 2 1	2017 Mali Yılı Bütçe Kanununun K Cetvelinin 3 üncü Maddesi B fıkrası 1. bendinde belirtildiği üzere "Belediyeler ile bunlara bağlı müstakil bütçeli kamu tüzel kişiliğine haiz kuruluşlarda (iktisadi işletmeler hariç), görevlerinin niteliği gereği 657 sayılı Kanunda belirtilen çalışma süre ve saatlerine bağlı olmaksızın itfaiye hizmetlerinde fiilen çalışan personele (destek hizmeti yürüten personel hariç), Belediye Meclisi Kararı ile tespit edilen tutar, fazla çalışma ücreti olarak maktuen ödenir" hükmü bulunduğundan: 2017 mali yılında itfaiye hizmetlerinde fiilen çalışan personele: Ankara, İstanbul ve İzmir Büyükşehir Belediyeleri dışındaki diğer Büyükşehirlerin Belediye sınırları içerisinde çalışanlar için aylık maktu fazla çalışma ücreti olarak belirlenecek ücretin, üst sınırdan ödenmesine oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (Ak Parti 37 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 10 kabul oyu, Bağımsız 4 kabul oyu ile toplam 66 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet K- Cetveli, 1 adet Oylama Raporu)
13-12-2016 14:00	1378	11 2 1	2017 yılında Zabıta hizmetlerinde fiilen çalışan personele ödenecek fazla mesai ücreti, 2017 Mali Yılı Bütçe Kanunu K Cetvelinin 3. Maddesi B fıkrası 1. bendinde belirtildiği üzere, Belediyeler ile bunlara bağlı müstakil bütçeli kamu tüzel kişiliğine haiz kuruluşlarda (İktisadi işletmeler hariç) görevlerinin niteliği gereği 657 Sayılı Kanunda belirtilen çalışma süre ve saatlerine bağlı olmaksızın zabıta hizmetlerinde fiilen çalışan personele Belediye Meclisi Kararı ile tespit edilen miktar Ankara, İstanbul ve İzmir Büyükşehir Belediyeleri dışındaki diğer Büyükşehirlerin Belediye sınırları içerisinde çalışanlar için aylık maktu fazla çalışma ücreti olarak belirlenecek üst sınırdan ödenmesine oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (Ak Parti 37 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 10 kabul oyu, Bağımsız 4 kabul oyu ile toplam 66 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet K- Cetveli, 1 adet Oylama Raporu)
13-12-2016 14:00	1379	11 2 1	Birleşmiş Milletler Eğitim, Bilim ve Kültür Teşkilatı (United Nations Educational. Scientific and Cultural Organization) - UNESCO, 2004 yılının Ekim ayında Yürütme Kurulunun 170. Oturumunda aldığı bir kararla Dünya Yaratıcı Şehirler Ağı'nın kurulmasına karar vermiştir. Bu ağda yer alan alt başlıklardan birisi de "Film Kategorisidir. Yaratıcı Şehirler Ağı'na Film Kategorisi'nde üyelik Antalya'nın ulusal ve uluslararası itibarının daha da artmasına, Türkiye'de turizm ve Film sektöründeki mesleki eğitim programlan ve kurumlarının da gelişimine katkıda bulunabilecektir. Öğrenciler için uygulamalı bir öğrenim ortamı ve öğrenciyken deneyim kazanma imkânı doğacak: süreçte yerel halk için ekonomik, sosyal ve kültürel anlamda kazanımlar sağlanacaktır. Söz konusu ağa üyeliğin: • Ulusal ve uluslararası çaptaki film yapımcılarım şehrimize çekeceği, • Antalya'nın bu anlamda da bir cazibe merkezi haline gelebileceği, • Turizm, sinema ve yerel hükümet temsilcileri arasındaki işbirliğinin geliştirilmesiyle turizm ve sinema sektörleri alanlarında ortak nitelikte projeler üretileceği ve hayata geçirileceği, • Bu projelere yerel halkın da dâhil edilmesiyle toplumsal bilincin de artacağı ve istihdamın gelişeceği, • Antalya'nın turizmin yanı sıra Film Şehri olarak da bir dünya şehri vizyonu geliştirmesine önemli ölçüde katkıda bulunacağı, Şehrin film alanında adaylık başvurusunda bulunmasının sayısız yararlar sağlayacağı düşüncesiyle, başvuru dosyasının hazırlanması, ağ yönetim kurulunun oluşturulması ve gereken tüm girişimlerin yapılması konusunda Büyükşehir Belediye Başkanı Menderes TÜREL'e yetki verilmesine oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (Ak Parti 37 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 10 kabul oyu, Bağımsız 4 kabul oyu ile toplam 66 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)

Tarih Saat	Karar No	İçtima Birleşim Oturum	Özet
13-12-2016 14:00	1380	11 2 1	Mülkiyeti Büyükşehir Belediyesine ait, Döşemealtı İlçesi Mellidağ Mahallesi 506 ada 93 parsel nolu taşınmaz üzerine 420kw Güneş Enerjisi Santrali kurulması için Büyükşehir Belediye Meclisinin 16.12.2014 tarihli ve 700 sayılı kararı ile ANET' e yapılan 25 yıllık tahsisin iptaline ve yatırım maliyeti KDV hariç 1.460.789,08 TL bedel ile kurulan Güneş Enerjisi Santralinin Büyükşehir Belediyesince bedelinin ödenerek tesisin devir alınmasına oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (Ak Parti 37 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 10 kabul oyu, Bağımsız 4 kabul oyu ile toplam 66 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
13-12-2016 14:00	1381	11 2 1	5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun Büyükşehir ve ilçe belediyelerinin görev ve sorumlulukları başlıklı 7 inci maddesinin birinci fıkrasının (m) bendinde yer alan: "... gerektiğinde amatör spor kulüplerine nakdi yardım yapmak, malzeme vermek ve gerekli desteği sağlamak, amatör takımlar arasında spor müsabakaları düzenlemek, yurt içi ve yurt dışı müsabakalarda üstün başarı gösteren veya derece alan sporculara, teknik yönetici, antrenör ve öğrencilere belediye meclis kararıyla ödül vermek. " hükmü çerçevesinde: Söz konusu sporcular ve antrenörlere Plan ve Bütçe Komisyonunca belirlenen ödüllerin verilmesine oylamaya katılanların oy çokluğu ile karar verildi. (Ak Parti 41 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 9 kabul oyu, Bağımsız 4 kabul oyu ile toplam 69 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
13-12-2016 14:00	1382	11 2 1	Antalya İli, Muratpaşa Mahallesi, 1010 Ada 3 Parsel doğusunda yer alan otopark alanının 5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanunun 26. maddesine göre ilk yıl 12.000,00 TL+KDV bedelle diğer yıllara ait kira bedellerinin Yİ-ÜFE oranında (bir önceki yılın aynı ayına göre) arttırılarak 10 yıl süre ile Antalya Büyükşehir Belediyesi şirketi EKDAG Ekmek Dağıtım San. ve Tic. A.Ş.'ye kiraya verilmesine, kamuya açık otopark olarak Ekdağ Ekmek Dağıtım San. Ve Tic. A.Ş. tarafından 3. Şahıslara kiraya verilmesi halinde sözleşmeye " kamu hizmeti için gerekli olduğunda sözleşmenin sona ereceği ve kamuya açık otopark olarak işletilmesi" şartının eklenmesi kaydıyla oylamaya katılanların oy çokluğu ile karar verildi. (Ak Parti 41 kabul oyu, CHP 15 ret oyu, MHP 9 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 66 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
13-12-2016 14:00	1383	11 2 1	Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 14/01/2005 tarihli ve 60 sayılı kararı ile Düden Parkının kaynağından denize döküldüğü noktaya kadar bir bütün olarak Antalya Büyükşehir Belediyesince projelendirilmesi ve yapılmasına karar verilmiş olup, Kepez Belediyesinin 28/11/2016 tarihli ve 30736 sayılı yazısı ile talep ettiği Düden çayının Kepez Belediyesi sınırları içerisinde kalan Y=564772.19 X=4092445.89 ile Y=567172.94 X=4089490.67 noktaları arasındaki kısmının ilgili kurumların onayının alınması şartıyla proje ve peyzaj düzenleme yetkisinin 3 yıl süreyle Kepez Belediyesine devredilmesine oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (Ak Parti 39 kabul oyu, CHP 14 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, Bağımsız 3 kabul oyu ile toplam 63 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
13-12-2016 14:00	1384	11 2 1	5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanunun 26. maddesine göre her birinin 10 yıl süre ile Kepez İlçesi, 75. Yıl Caddesi Diş Hastanesi yaya üst geçidi altında bulunan 1 adet büfenin ilk yıl 5.500,00TL+KDV kira bedeliyle, Muratpaşa İlçesi, Burhanettin Onat Caddesi Anadolu Hastanesi yaya üst geçidi altı doğusunda bulunan büfenin ilk yıl 4,000,00TL+KDV bedelle, Muratpaşa İlçesi, Burhanettin Onat Caddesi Anadolu Hastanesi yaya üst geçidi altı batısında bulunan büfenin 2.500,00TL+KDV bedelle kiralanmasına, diğer yıllara ait kira bedellerinin Yİ-ÜFE oranında (bir önceki yılın aynı ayına göre) arttırılması kaydıyla Antalya Büyükşehir Belediyesi şirketi Ekdağ Ekmek Dağıtım San. ve Tic. A.Ş. 'ye kiraya verilmesine oylamaya katılanların oy çokluğu ile karar verildi. (Ak Parti 39 kabul oyu, CHP 16 ret oyu, MHP 5 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 61 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
13-12-2016 14:00	1385	11 2 1	Antalya İli, Muratpaşa İlçesi, Meltem Mahallesi, Atatürk Kültür Parkı içerisinde bulunan Büyükşehir Belediyesi tasarrufundaki Cam Piramit (Kongre Salonu ve Fuar Merkezi) ve Atatürk Kültür Merkezinin tüm ünitelerinin bir bütün halinde sosyal tesis olarak 5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanunun 26. maddesine göre ilk yıl 55.000,00TL+KDV kira bedeliyle, diğer yıllar kira bedellerinin Yİ-ÜFE oranında (bir önceki yılın aynı ayına göre) arttırılması kaydıyla 10 yıl süre ile Antalya Büyükşehir Belediyesi şirketi ANSET Özel Sağlık ve Eğitim Kültür İnş. Tic. Ltd. Şti' ye kiraya verilmesine oylamaya katılanların oy çokluğu ile karar verildi. (Ak Parti 39 kabul oyu, CHP 16 ret kabul oyu, MHP 8 ret oyu, Bağımsız 1 kabul, 3 ret oyu ile toplam 67 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
13-12-2016 14:00	1386	11 2 1	Mülkiyeti Yaşar Şöhre Tekin' e ait, İlimiz Korkuteli İlçesi Kargalık Mahallesi 432 ada 3 parsel nolu 2.901,42 m² alanlı taşınmazın 1.000 m²'lik kısmının mezarlık olarak kullanılmak şartıyla bedelsiz olarak (hibe) alınmasına oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (Ak Parti 38 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 8 kabul oyu, Bağımsız 4 kabul oyu ile toplam 65 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)

Tarih Saat	Karar No	İçtima Birleşim Oturum	Özet
13-12-2016 14:00	1387	11 2 1	13.07.2005 tarih ve 25874 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 5393 sayılı Belediye Kanununun 49, maddesi ve Maliye Bakanlığı Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü'nün 2017 yılında Sözleşmeli Personelin Özlük Hakları ve diğer ödemelerle ilgili genelge gereğince 2016 yılında çalıştırılan sözleşmeli personelden 2017 yılında da görevlerine devam etmeleri uygun görülen toplamda 675 adet sözleşmeli personelin aşağıdaki listede unvanı ve adedi belirtilen kadro karşılığında tam zamanlı sözleşmeli olarak çalıştırılmalarına ve 2017 yılında tam zamanlı sözleşmeli çalıştırılacak personele ekte sunulan listede belirtilen unvan ve kadro karşılığı olan ücretlerin ödenmesine oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (Ak Parti 38 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 8 kabul oyu, Bağımsız 4 kabul oyu ile toplam 65 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Sözleşmeli Personele Ödenecek Ücret Tavan Cetveli, 1 adet Oylama Raporu)
13-12-2016 14:00	1388	11 2 1	22.02.2007 tarih ve 26442 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Belediye ve Bağlı Kuruluşları ile Mahalli İdare Birlikleri Norm Kadro İlke Standartlarına Dair Yönetmeliğin geçici işçi istihdamına ilişkin 24.maddesi, "Belediyeler ve mahalli idare birliklerinde kullanılacak geçici işçi pozisyonları bu kurum ve kuruluşlar için norm kadro standartları cetvelinde belirlenen memur norm kadro standardı toplamının yüzde yirmisini geçmemek üzere bulunacak sayının yuvarlanması ve tam yıl esasına göre hesaplanması sonucu adam/ay sayısına göre meclis tarafından yıllık olarak belirlenir hükmü yer aldığından: 2016 yılında Meclisimizce alınan geçici işçi vizesi 6696 adam/ay'dır. 2016 yılı içerisinde Meclisimizce alınan vize miktarının 492 adam/aylık kısmı kullanılmış olup, Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Belediye ve Bağlı Kuruluşları ile Mahalli İdare Birlikleri Norm Kadro İlke Standartlarına Dair Yönetmeliğin geçici işçi istihdamına ilişkin 24.maddesine göre Büyükşehir Belediyemizin memur norm kadrosunun 3229 olması nedeniyle, 2017 yılında 6696 adam/aylık vizesi memur norm kadromuzun yüzde yirmisini aşmayacak şekilde 558 geçici işçi toplam kadrosunda 39 geçici işçinin vizelerinin yapılması amacıyla hazırlanan Geçici İşçi Vize Teklif Cetvelinin kabulüne oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (Ak Parti 38 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 8 kabul oyu, Bağımsız 4 kabul oyu ile toplam 65 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Geçici İşçi Vize Teklif Cetveli, 1 adet Oylama Raporu)
13-12-2016 14:00	1389	11 2 1	22.05.2016 tarihli ve 29719 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Belediye ve Bağlı Kuruluşları ile Mahalli İdare Birlikleri Norm Kadro ilke ve Standartlarına Dair Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına İlişkin Yönetmeliğin 3 üncü maddesi ile 22.05.2016 tarihli ve 29719 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Belediye ve Bağlı Kuruluşları ile Mahalli İdare Birlikleri Norm Kadro İlke ve Standartlarına Dair Yönetmeliğe "Koordinasyon birimleri" başlıklı Ek Madde 4 eklenmiş ve Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 19/07/2016 tarihli 843 sayılı kararı ile "Antalya Büyükşehir Belediyesi Koordinasyon Birimleri Kadro Cetveli" oybirliği ile kabul edilerek yürürlüğe girmiş olup, İnsan Kaynakları ve Eğitim Dairesi Başkanlığının 02.12.2016 tarihli ve E.3766 sayılı yazısı ile Büyükşehir Belediyemizin merkez ve ilçelerde yürüttüğü hizmetler dikkate alındığında İlçelerimizde yürütülecek zabıta hizmetleri nedeniyle Antalya Büyükşehir Belediyesi Koordinasyon Birimleri Kadro Cetvelinin güncellenmesi zorunluluğunun hâsıl olduğu bildirildiğinden Antalya Büyükşehir Belediyesi Koordinasyon Birimleri Kadro Cetvelinin Plan ve Bütçe Komisyonunca kabul edildiği şekilde güncellenmesine oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (Ak Parti 38 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 8 kabul oyu, Bağımsız 4 kabul oyu ile toplam 65 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Antalya Büyükşehir Belediyesi Koordinasyon Birimleri Kadro Cetveli, 1 adet Oylama Raporu)
13-12-2016 14:00	1390	11 2 1	22.02.2007 tarihli ve 26442 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Belediye ve Bağlı Kuruluşları ile Mahalli İdare Birlikleri Norm Kadro ilke ve Standartlarına Dair Yönetmeliğin 11. maddesine göre hazırlanan ve İnsan Kaynakları ve Eğitim Dairesi Başkanlığının 02.12.2016 tarihli ve E.3760 sayılı yazısı ekinde gelen (III) sayılı Dolu Kadro Değişikliği Cetvelinin Plan ve Bütçe Komisyonundan geldiği şekliyle kabulüne oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (Ak Parti 38 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 8 kabul oyu, Bağımsız 4 kabul oyu ile toplam 65 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet (III) sayılı Dolu Kadro Değişikliği Cetveli, 1 adet Oylama Raporu)
13-12-2016 14:00	1391	11 2 1	Zabıta Dairesi Başkanlığı Toptancı Haller Şube Müdürlüğü'ne ait 2017 yılı Gelir Tarifesinde: MERKEZ TOPTANCI HALİ EKLENECEK TARİFE: Merkez Hal Günübirlik Ardiye İşgaliye Bedeli Yıllık 2017 yılı için 9.000,00 TL, İLÇE TOPTANCI HALLERİ EKLENECEK TARİFE: Dış Mekan Demir Kafes m² Birim Fiyatı (m² için günlük) 2017 yılı için 0,06 TL, MEVCUT TARİFE: 9 Serik Merkez Devir Ücreti 35.000,00 TL, YAPILACAK DEĞİŞİKLİK: 9 Serik Merkez Komisyoncu Dükkanı 35.000,00 TL, 140 m² Tüccar Ardiyesi 10.000,00 TL, 210 m² Tüccar Ardiyesi 15.000,00 TL şekilde değişiklik yapılmasına oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (Ak Parti 38 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 8 kabul oyu, Bağımsız 4 kabul oyu ile toplam 65 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)

Tarih Saat	Karar No	İçtima Birleşim Oturum	Özet
13-12-2016 14:00	1392	11 2 1	Düden Parkı projesi kapsamında, Büyükşehir Belediyemizce yapımı tamamlanan ve Belediyemiz sorumluluğu altında bulunan Düden Parkı içerisindeki 15 adet El Sanatları Dükkanlarının bulunduğu alanda proje değişikliği önerisi Antalya Tabiat ve Bölge Koruma Kuruluna sunulmuş, söz konusu proje 28/03/2016 tarih ve 942 sayılı kararı ile onaylanmış olup, Onaylanan projenin uygulanması amacı ile uygulama projelerinin yapılmasına, uygulanmasına ve uygulama sonucunda oluşacak inşaat maliyetlerinin Belediyemiz teknik personellerinden oluşacak komisyon marifeti ile tespit edilmesine, ortaya çıkacak inşaat maliyetinin EKDAG Ekmek Dağıtım San. ve Tic. A.Ş.'nin Belediyemize olan kira borçlarına mahsup edilmesine, söz konusu 15 adet el sanatları dükkanlarının bulunduğu alandaki projenin EKDAG Ekmek Dağıtım San. ve Tic. A.Ş. tarafından uygulanmasına ve 5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanunun 26. maddesine göre ilk yıl 20.000,00 TL+KDV bedelle diğer yıllara ait kira bedellerinin Yİ-ÜFE oranında (bir önceki yılın aynı ayma göre) arttırılarak 10 yıl süre ile sosyal tesis olarak işletilmesi işinin, EKDAG Ekmek Dağıtım San. Ve Tic. A.Ş.'ye kiraya verilmesine oylamaya katılanların oy çokluğu ile karar verildi. (Ak Parti 40 kabul oyu, CHP 17 ret oyu, MHP 6 ret oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 64 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
13-12-2016 14:00	1393	11 2 1	5393 sayılı Kanunun 18/b maddesi kapsamında ve Mahalli İdareler Bütçe Muhasebe Yönetmeliğinin 36 ncı maddesi uyarınca Konyaaltı Belediye Meclisinin 01.12.2016 tarih ve 175 sayılı kararı ile tertipler arası 8.100.000TL ödenek aktarma işleminin meclislerinden geldiği şekliyle kabulüne oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (Ak Parti 39 kabul oyu, CHP 16 kabul oyu, MHP 5 kabul oyu, Bağımsız 4 kabul oyu ile toplam 64 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
13-12-2016 14:00	1394	11 2 1	Kumluca Belediye Meclisinin 01/12/2016 tarih ve 87 sayılı kararı ile onaylanan Hafta Tatili Çalışma Ruhsat Harcı Tarifesi'nin meclislerinden geldiği şekliyle kabulüne oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (Ak Parti 39 kabul oyu, CHP 16 kabul oyu, MHP 5 kabul oyu, Bağımsız 4 kabul oyu ile toplam 64 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
13-12-2016 14:00	1395	11 2 1	Antalya İli, Aksu İlçesi Atatürk Mahallesi tapulamasında bulunan 13322 ada 2 parselin bir kısmında 14.10.2016 tarih 1158 sayılı Büyükşehir Belediye Melis Kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına askı süresi içerisinde gelen 2 adet itirazdan 1 adet vatandaş itirazı uygun bulunmamış: 1 adet Defterdarlık Doğu Antalya Emlak Müdürlüğü'nün itiraz niteliğindeki DOP oranına ilişkin değerlendirmeleri başka bir planın konusu olduğundan uygun görülmemiş: ancak Cumhuriyet Başsavcılığının alanın büyütülmesine ilişkin talebi, planda alan dağılımının değiştirilmesi ve donatı alanlarının düzenlenmesi suretiyle hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI REVİZYONU oylamaya katılanların oy çokluğu ile KABUL edildi. (Ak Parti 38 kabul oyu, CHP 15 ret oyu, MHP 4 kabul oyu, Bağımsız 2 kabul oyu ile toplam 59 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
13-12-2016 14:00	1396	11 2 1	Antalya İli, Aksu İlçesi Atatürk Mahallesi tapulamasında bulunan 13322 ada 2 parselin bir kısmında 14.10.2016 tarih 1159 sayılı Büyükşehir Belediye Melis Kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planına askı süresi içerisinde gelen 2 adet itirazdan 1 adet vatandaş itirazı uygun bulunmamış: 1 adet Defterdarlık Doğu Antalya Emlak Müdürlüğü'nün itiraz niteliğindeki DOP oranına ilişkin değerlendirmeleri başka bir planın konusu olduğundan uygun görülmemiş: ancak Cumhuriyet Başsavcılığının alanın büyütülmesine ilişkin talebi, planda alan dağılımının değiştirilmesi ve donatı alanlarının düzenlenmesi suretiyle hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI REVİZYONU oylamaya katılanların oy çokluğu ile KABUL edildi. (Ak Parti 40 kabul oyu, CHP 15 ret oyu, MHP 5 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 61 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
13-12-2016 14:00	1397	11 2 1	Akseki İlçesi sınırları içerisinde yer alan Bademli Mahallesi Orman Mescere Haritasında 104 ve 156 nolu bölmelere giren 2,21 Ha alanda turizm tesis alanı planlanmasına ilişkin hazırlanan 23436 plan işlem numaralı 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 40 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 6 kabul oyu, Bağımsız 4 kabul oyu ile toplam 65 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
13-12-2016 14:00	1398	11 2 1	Aksu Belediyesi Macun Mahallesi 159 ada 1 ve 2 parsel, 149 ada 1 parsel çevresini kapsayan yaklaşık 1 ha alanda Pazaryeri, Resmi Kurum Alanı, Park ve Trafo Alanında yeniden düzenleme yapılmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, öneri planda yer alan Kamu Hizmet Alanının, Belediye Hizmet Alanı olarak düzenlenmesi kaydıyla oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 40 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 6 kabul oyu, Bağımsız 4 kabul oyu ile toplam 65 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)

Tarih Saat	Karar No	İçtima Birleşim Oturum	Özet
13-12-2016 14:00	1399	11 2 1	Döşemealtı Belediyesi, Kırkgöz Yeniköy Mahallesi sınırları içerisinde yer alan 788, 793, 1953, 1954, 1951 ve 50 numaralı imar adaları ve çevresini kapsayan alana ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI REVİZYONU oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 40 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 6 kabul oyu, Bağımsız 4 kabul oyu ile toplam 65 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
13-12-2016 14:00	1400	11 2 1	Kepez Belediyesi sınırları içerisinde, Fevzi Çakmak Mahallesi'nde, 7323 ada 1 no'lu parselin doğusundaki alanda kalan tescilli iki adet kuyunun koruma alanının imar planlarına işlenmesine ilişkin hazırlanan ve Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 07.11.2016 tarih ve 5481 sayılı Kararı ile uygun bulunan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 40 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 6 kabul oyu, Bağımsız 4 kabul oyu ile toplam 65 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
13-12-2016 14:00	1401	11 2 1	Kumluca İlçesi sınırları içerisinde Karayolları 13. Bölge Müdürlüğü'nün 21.03.2016 tarihli ve E.65501 sayılı yazısına istinaden karayolu güzergahının kamulaştırma genişliği ile birlikte plana işlenmesine ilişkin Kumluca Belediyesi'nce hazırlanan Kemer-Kumluca Devlet Karayoluna ait 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLAN DEĞİŞİKLİĞİ oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 40 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 6 kabul oyu, Bağımsız 4 kabul oyu ile toplam 65 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
13-12-2016 14:00	1402	11 2 1	Kumluca Belediye Meclisinin 01.12.2016 gün ve 74 sayılı kararı ile uygun bulunan Kumluca İlçesi sınırları içerisinde Karayolları 13. Bölge Müdürlüğü'nün 21.03.2016 tarihli ve E.65501 sayılı yazısına istinaden karayolu güzergahının kamulaştırma genişliği ile birlikte plana işlenmesine ilişkin Kumluca Belediyesi'nce hazırlanan Kemer-Kumluca Devlet Karayoluna ait 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 40 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 6 kabul oyu, Bağımsız 4 kabul oyu ile toplam 65 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
13-12-2016 14:00	1403	11 2 1	Manavgat İlçesi, Taşağıl Mahallesi sınırları içerisinde yer alan 348 ada 12 nolu parselin "Afet Eğitim Yönetim ve Destek Merkezi" olarak planlanması amacıyla hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 40 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 6 kabul oyu, Bağımsız 4 kabul oyu ile toplam 65 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
13-12-2016 14:00	1404	11 2 1	Manavgat İlçesi, Taşağıl Mahallesi sınırları içerisinde yer alan 348 ada 12 nolu parselin "Afet Eğitim Yönetim ve Destek Merkezi" olarak planlanması amacıyla hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 40 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 6 kabul oyu, Bağımsız 4 kabul oyu ile toplam 65 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
13-12-2016 14:00	1405	11 2 1	Manavgat İlçesi, Türkbeleni mesire alanı sınırları içerisinde yer alan III. Derece Arkeolojik sit Alanı sınırlarının imar planlarına işlenmesine ilişkin Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 22.01.2015/3382 sayılı kararı gereği hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİNİN Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kuruluna iletilmesine oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (Ak Parti 40 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 6 kabul oyu, Bağımsız 4 kabul oyu ile toplam 65 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
13-12-2016 14:00	1406	11 2 1	Muratpaşa Belediyesi sınırları içerisinde, Antalya Kültür Varlıkları Koruma Bölge Kurulu'nun 07.11.2016/5495 sayılı kararı ile uygun bulunan Yüksekalan ve Tahılpazarı Mahalleleri 317 ada 83 parsel, 370 ada 231 parselleri içeren Andızlı Mezarlığı "Koruma Alanı" sınırının işlenmesi ve çevresinin düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 40 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 6 kabul oyu, Bağımsız 4 kabul oyu ile toplam 65 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
13-12-2016 14:00	1407	11 2 1	Muratpaşa Belediyesi sınırları içerisinde, Antalya Kültür Varlıkları Koruma Bölge Kurulu'nun 07.11.2016/5495 sayılı kararı ile uygun bulunan Yüksekalan ve Tahılpazarı Mahalleleri 317 ada 83 parsel, 370 ada 231 parselleri içeren Andızlı Mezarlığı "Koruma Alanı" sınırının işlenmesi ve çevresinin düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 40 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 6 kabul oyu, Bağımsız 4 kabul oyu ile toplam 65 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)

Tarih Saat	Karar No	İçtima Birleşim Oturum	Özet
13-12-2016 14:00	1408	11 2 1	Aksu Belediye Meclisinin 04.11.2016 tarih 170 sayılı kararıyla uygun bulunan Macun Mahallesi, 509 ada 1 parsel ile 13438 ada ve çevresinde Toplu İşyeri, Belediye Hizmet Alanı, Açık Spor Tesis Alanı, İlkokul, Lise, Ticaret Alanı, Park, Pasif Yeşil Alan ve Bağlantı yolları planlanmasına ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı hükümlerinde değişiklik yapılmasına yönelik hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ Aksu Belediyesinin 12.12.2016 tarih ve E-6664 sayılı yazısı ekindeki plan teklifi doğrultusunda değiştirilerek oylamaya katılanların oy çokluğu ile KABUL edildi. (Ak Parti 36 kabul oyu, CHP 16 ret oyu, MHP 7 ret oyu, Bağımsız 1 kabul, 3 ret oyu ile toplam 63 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet İnceleme Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
13-12-2016 14:00	1409	11 2 1	Alanya Belediye Meclisinin 07.06.2016 gün ve 155 sayılı kararı ile uygun bulunan, Merkez Mahalleri, Güzelbağ Mahallesi, Emişbeleni Mahallesi, Mahmutlar Mahallesi, Payallar Mahallesi, Cikcilli Mahallesi, Çıplaklı Mahallesi, Oba Mahallesi, Demirtaş Mahallesi, Okurcalar Mahallesi, Kargıcak Mahallesi, İncekum Mahallesi, Konaklı Mahallesi, Kestel Mahallesi, Tosmur Mahallesi 1/1000 ölçekli uygulama imar planları plan hükümleri revizyonuna ait 1/1000 ölçekli uygulama imar planı plan değişiklikleri ve Avsallar Mahallesi 1/1000 ölçekli uygulama imar planı plan hükümleri revizyonu, Mülga Avsallar Belediye Meclisi'nin 24.12.2013 tarih 44 sayılı kararı ile uygun görülen ve Alanya Belediye Meclisi'nin 04.02.2014 tarih 57 sayılı kararı ile onaylanan Avsallar Mahallesi Turizm Alanı Dışını kapsayan 1/5000 ölçekli Nazım ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu Antalya 3.İdare Mahkemesi'nin 27.04.2016 tarihli E:2014/1004 K2016/477 sayılı kararı ile iptal edildiğinden Avsallar Mahallesi 1/1000 ölçekli uygulama imar planı plan hükümleri revizyonunun Belediyesine iadesine, Merkez Mahallelerine ilişkin plan hükümlerinin D.1.1.25.maddesinin mevcut durumundaki şekliyle kalmasına, Avsallar Mahallesi dışındaki bütün mahallelerde fonksiyon alanları için özel hüküm getirilmemişse kat yükseklikleri başlığı altındaki "asma katlı zemin katlarda net iç yüksekliği 6.00 metre olarak uygulanır" ibaresinin "asma katlı zemin katlarda net iç yüksekliği Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği'nin ilgili maddesine göre belirlenir" olarak düzeltilmesine, Alanya Belediyesi'nin 01.12.2016 tarih ve 25546 sayılı yazısında talep edilen: Cikcilli Mahallesi plan hükümlerinden D.1.1.4.maddesinin, "D. 1.1.4. Yapı yaklaşım mesafesi 50 metrelik karayolundan 10.00 metre olacaktır. Diğer bölgelerde ise plan üzerinde tanımlı yapı yaklaşma mesafelerine uyulacaktır. Yapı yaklaşma mesafesi tanımlanmamış veya fonksiyon alanları için özel hüküm belirlenmemiş ise, yapı yaklaşma mesafesi 5 metre ve üzerinde genişliğe sahip yollardan 5 metre, 5 metrenin altında genişliğe sahip ayırıcı yaya yollarından ve sosyal donatı alanlarından 4 metre olacaktır." şeklinde, Oba Mahallesi plan hükümlerinden D.1.1.3.maddesinin, "D. 1.1.3. Yapı yaklaşım mesafesi 50 metrelik karayolundan 7.00 metre olacaktır. Diğer bölgelerde ise plan üzerinde tanımlı yapı yaklaşma mesafelerine uyulacaktır. Yapı yaklaşma mesafesi tanımlanmamış veya fonksiyon alanları için özel hüküm belirlenmemiş ise, yapı yaklaşma mesafesi 5 metre ve üzerinde genişliğe sahip yollardan 5 metre, 5 metrenin altında genişliğe sahip ayırıcı yaya yollarından ve sosyal donatı alanlarından 4 metre olacaktır." Şeklinde düzeltilmesi kaydıyla değiştirilerek oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 37 kabul oyu, CHP 14 kabul oyu, MHP 8 kabul oyu, Bağımsız 3 kabul oyu ile toplam 62 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
13-12-2016 14:00	1410	11 2 1	Döşemealtı Belediye Meclisinin 01.11.2016 tarihli ve 201 sayılı kararı ile uygun bulunan, Bademağacı Mahallesi, 406 ada 1, 3 parseller ile 1703 ve 1704 parsellerin yenilenebilir enerji kaynaklarına dayalı üretim tesisi alanı (güneş enerjisine dayalı elektrik üretim santrali) olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 22524 plan işlem numaralı 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI, Antalya Büyükşehir Belediyesi Meclisinin 09.09.2016 tarihli ve 1027 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına uygun olduğundan oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 37 kabul oyu, CHP 14 kabul oyu, MHP 8 kabul oyu, Bağımsız 3 kabul oyu ile toplam 62 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
13-12-2016 14:00	1411	11 2 1	Kumluca İlçesi, Beykonak Mahallesi sınırları içerisinde, 201 ada 1 parselde yer alan Günübirlik Tesis Alanında yapılaşma koşullarının düzenlenmesine ve plan notu eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 37 kabul oyu, CHP 14 kabul oyu, MHP 8 kabul oyu, Bağımsız 3 kabul oyu ile toplam 62 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
13-12-2016 14:00	1412	11 2 1	Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.12.2016 tarihli Meclis toplantısında: a) Gündemin 38 ve 39. maddelerinin Plan ve Bütçe Komisyonu'na gönderilmesi oylamaya katılanların OYBİRLİĞİ ile kabul edildi. b) Gündemin 39. maddesinin Ulaşım Komisyonu'na gönderilmesi oylamaya katılanların OYBİRLİĞİ ile kabul edildi. (AK Parti: 35 kabul oyu, CHP: 16 kabul oyu, MHP: 8 kabul oyu, Bağımsız: 4 kabul oyu ile toplam 63 oy kullanılmıştır.) (EK: Oylama tablosu)

Tarih Saat	Karar No	İçtima Birleşim Oturum	Özet
13-12-2016 15:35	1413	11 2 2	AK Parti Meclis Üyeleri: Menderes TÜREL, Hakan TÜTÜNCÜ, Halil KOCAER, Can KASAPOĞLU, İsmail TOSUN, Mustafa EROĞLU, Kaan Osman SARIOĞLU, CHP Meclis Üyeleri:Şükrü SÖZEN, Serkan KÜÇÜKKURU, Recep TOKGÖZ, Ali COŞKUN, Sıtkı SOYDAL, Zafer YÖRÜK'ün MHP Meclis Üyeleri: Hasan GÖKÇE, Ali Baki SARICA, Zihni ASİLTÜRK, Mustafa TUNA, Selçuk SENİRLİ, İrfan YILMAZ, Ertürk YAZAR'ın Bağımsız Meclis Üyeleri: Mustafa GÜL, Nurdan Aslı Bayar ULUKAPI, Ahmet CAN'ın mazeretsiz olarak toplantıya katılmadığı, AK Parti Meclis Üyeleri: Süleyman TOPÇU, Emin HATİPOĞLU, Kerim BAŞKAPTAN, Yusuf GÖVEN, Erol DEMİRHAN, Kemal SARIYILDIRIM, Orhan AVCI, Rasim ELÇİ, Mehmet SALUR'un CHP Meclis Üyeleri: Ümit UYSAL, Muhittin BÖCEK, Turgay GENÇ, Erşan ÖZDEN, İsmet TOK'un MHP Meclis Üyeleri: Adem Murat YÜCEL, Abdullah SÖNMEZ, Fahrettin Kerim AYDOĞAN, Hasan Nusret BAYSAL, Rasih ŞAHİN'in Bağımsız Meclis Üyesi Önder ÖNEN'in mazeret bildirmek suretiyle toplantıya katılmadıkları oylamaya katılanların oybirliği ile karar verildi. (Ak Parti 40 kabul oyu, CHP 14 kabul oyu, MHP 5 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 60 oy kullanılmıştır.)
13-12-2016 15:35	1414	11 2 2	Alara Orman İşletme Şefliği Amenajman planı 213, 214 nolu bölme içerisinde kalan yüzölçümü 8,62 hektarlık Türkler C Tipi Mesire yerinde yer alan gelir getirici tesislerin ve muhdesatı tesislerin işletme hakkını pazarlık usulü ile Antalya Büyükşehir Belediyesi adına 29 yıl süreyle kiralanması ve kiralanmasına müteakip Antalya Büyükşehir Belediyesince kiraya verilmesi için Büyükşehir Belediye Encümenine yetki verilmesine oylamaya katılanların oy çokluğu ile karar verildi. (Ak Parti 39 kabul oyu, CHP 2 kabul, 7 ret, 3 çekimser oyu, MHP 5 çekimser oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 54 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)

Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 09.12.2016 ve 13.12.2016 tarihli toplantılarında 88 adet karar alınmıştır.

BAŞKAN :İkinci maddeyi de bir ikaz olmadığına göre tamamlamış olarak geçiyoruz.

GÜNDEMİN 3. MADDESİ
KARAR NO:3

ÖZÜ: 5393 sayılı Belediye Kanunun 25. Maddesi gereğince 5 kişiden oluşması kabul edilen Denetim Komisyonu üyeliğine yapılan gizli oylama sonucunda Meclis Üyeleri Mesut KOCAGÖZ (75 oy), Mustafa EROĞLU (70 oy), Halit ÇİLENGİR (70 oy), Mustafa Reşat OKTAY (57 oy) ve Ergüven YILMAZ (68 oy) alarak seçilmişlerdir.

5393 Sayılı Belediye Kanununun 25. maddesinde, "... Belediye Meclisi, her Ocak ayı toplantısında belediyenin bir önceki yıl gelir ve giderleri ile bunlara ilişkin hesap kayıt ve işlemlerinin denetimi için kendi üyeleri arasından gizli oyla ve üye sayısı üçten az beşten çok olmamak üzere bir Denetim Komisyonu oluşturur. Komisyon, her siyasi parti grubunun ve bağımsız üyelerin meclisteki üye sayısının meclis üye tam sayısına oranlanması suretiyle oluşur." hükmü gereğince; Antalya Büyükşehir Belediyesinin 2016 mali yılı gelir ve giderleriyle bunlara ilişkin hesap kayıt ve işlemlerinin denetimi için meclis üye sayısı üçten az beşten çok olmamak üzere gizli oylama ile Denetim Komisyonu oluşturulması hususunun görüşülmek üzere Büyükşehir Belediyesi Meclisine havalesini arz ederim.'' Deyimli, Yazı İşleri ve Kararlar Dairesi Başkanlığı'nın 22.12.2016 tarih ve 877 sayılı yazısı.

BAŞKAN :Üçüncü maddeden değerli arkadaşlar, üçüncü madde denetim komisyonu seçimiyle ilgili. Gizli oyla yapmamız gereken bir oylama. Dolayısıyla partilerden ben, parti grup sözcülerimizden adayları, varsa grupların dışında adaylar var ise meclisimizden onları öğrenmek istiyorum. MHP grubunun önerisi.

Üye Selçuk SENİRLİ :Ergüven YILMAZ.

BAŞKAN :Ergüven YILMAZ. CHP?

Üye Cansel TUNCER :Mustafa Reşat OKTAY. Daha sonra söz vereceksiniz herhalde.

BAŞKAN :Tabi gündem dışı daha sonra. Bitirelim.

Üye Cansel TUNCER :Mustafa Reşat OKTAY adayımız.

BAŞKAN :Çünkü gündem dışını oylama sırasında da rahatlıkla yapabiliriz. O sırayı da, o arayı da değerlendirmiş oluruz.

Üye Bahattin BAYRAKTAR :Mesut KOCAGÖZ, Halit ÇİLENGİR ve Mustafa EROĞLU

BAŞKAN :Evet. Başka meclisimizde aday olmak isteyen var mı? Olmadığına göre değerli arkadaşlar bu üç arkadaşımızla ilgili gizli oylama yapacağız. Oy pusulaları lütfen dağıtılsın.

Üye Selçuk SENİRLİ :Sayın Başkanım, beş arkadaşlar ilgili. Üç arkadaş siz sadece en son AKP'lilerin adaylarını saydınız herhalde.

BAŞKAN :Efendim?

Üye Selçuk SENİRLİ :En son AKP'lileri saydınız herhalde. Beş arkadaşla ilgili oylama yapacağız.

BAŞKAN :Beş arkadaş.

Üye Selçuk SENİRLİ :Siz üç söylediniz.

BAŞKAN :Bir MHP, Bir CHP, üç Ak Parti adaylarını önerdi zaten. Bir sorun yok. Beş arkadaşla ilgili yapacağız. Ben parti gruplarımızdan adayların isimlerini almış oldum. Onun dışında aday olup, olmadığını sordum. Olmadığı anlaşıldı. Bu arada gündem dışı konuşmalarla ilgili ben grup sözcülerine söz vermek isterim. En azından oylama işlemi devam ediyorken bu zaman dilimini de değerlendirmiş oluruz. Öncelikle Bahattin Bey buyurun.

Üye Bahattin BAYRAKTAR :Sayın Başkanım, çok değerli meclis üyesi arkadaşlarım, değerli başkanlarım ve değerli hazirun, öncelikle Ak Parti grubu adına ve şahsım adıma hepinizi saygıyla, sevgiyle, muhabbetle selamlıyorum. 2017 ilk meclis toplantımız hayırlara vesile olmasını diliyorum. İnşallah 2017'de birçok meclis kararında milletimize, halkımıza hayırlı kararlar almak suretiyle başarılı bir yıl olmasını cenab-ı haktan niyaz ediyorum. Tabi 2017'ye girerken maalesef gerek Kayseri'de, gerekse İstanbul'da ve İzmir'de terör saldırısı neticesinde ölen şehitlerimiz, vatandaşlarımız var. Hepsine cenab-ı haktan rahmet diliyorum. Türkiye'mizin ve aziz milletimizin başı sağ olsun. Ailelerine sabri cemiller cenab-ı haktan niyaz ediyorum. Yine Ankara büyükelçisi, Rusya'nın Ankara büyükelçisi maalesef yine bir terör saldırısı neticesinde ölmüştür. Onun da taziyelerini ve derin üzüntümüzü özellikle ifade ediyorum. Rusya'ya da başsağlığı diliyorum. Bütün Rusya ailesine başsağlığı diliyorum. Bu terör hem Rusya halkına yapılmıştır hem de Türkiye halkına yapılmıştır. Şiddetle ve lanetle lanetliyoruz.

Tabi ayın yedisinde, hemen geçtiğimiz günde Antalya'mız için, Antalyaspor'umuz için gerçekten en mükemmel tesislerini açmamız vesile oldu. Yaklaşık 43 milyonu aşkın bir değere sahip olan bir tesis. Gezdiğimiz zaman ve orada gezenlerle de yaptığımız istişare neticesinde gerçekten Antalyaspor'umuza, Antalya markasına yakışır ve yaraşır bir tesisi kazandırdığı için başta çok değerli belediye başkanımız Sayın Menderes TÜREL'e ve bütün emeği geçenlere şahsım ve bütün Ak Parti grubu olarak, Antalya olarak yürekten teşekkür ediyoruz. Allah razı olsun. Gerçekten o tesislerde ben inanıyorum ki hem Antalya'nın tanıtımı ve hem de Antalyaspor'un ciddi başarıları ve şampiyonları olacaktır. Buna yürekten inanıyorum. İnşallah cenab-ı hak hayırlı başarılara futbolcularımızı ve Antalya'mızı ulaştırır diye ifade etmek istiyorum. Tabi 10 Ocak Gazeteciler Günü dolayısıyla...

BAŞKAN :Bu arada sandıklara arkadaşlar gezdirebilirler oy toplama işlemi de başlayabilir. Evet buyurun Sayın Başkan.

Üye Bahattin BAYRAKTAR :10 Ocak Gazeteciler Günü vesilesiyle şimdiden tüm gazeteci arkadaşlarımızın da gazeteciler gününü kutluyoruz. Gazetecilerimiz çok önemlidir. Gerek Antalya'nın, gerek Türkiye'nin bütün önemli haberleri ve kamuoyunu bildirme adına ve bizleri doğru yönlendirme adına güzel çalışmalar yapan bütün gazeteci arkadaşlarımıza da selamlarımızı, saygılarımızı ve sağlık, sıhhat, afiyet içerisinde onlara da hayırlı başarılar diliyoruz. Bugün inşallah gazetecilerle alacağımız karar da hayırlara vesile olur ve bu bağlamda da İnşallah onlara bütün meclis olarak bir hediyemiz olur diye düşünüyorum. Yine aramıza katılan çok değerli büyükşehir meclis üyesi Ruhi BEŞİKTAŞ, Ak Parti meclis üyesi olarak rozetimizi takmışız ve kendisine grubumuza hoş geldi, sefalar getirdi. İnşallah hep beraber Antalya'mıza, milletimize birlikte hizmet etme yolunda, aynı heyecan ve coşkuyla çalışacağımıza inanıyorum. Ruhi Ağabeyimiz aramıza hoş geldiniz, sefalar getirdiniz. Ben bu duygu ve düşüncelerle 2017 yılının milletimize, memleketimize hayırlar getirmesini ve hayırlı başarılara imza atmamızı cenab-ı haktan niyaz ediyorum.

Tabi memleket olarak, millet olarak çok önemli bir süreçten geçiyoruz. Yedi düvel şer odakları Türkiye'nin üzerine gelmeye çalışıyor. Çünkü görüyorlar ki Türkiye şahlanmış, Türkiye tabiri caizse kabuğunu yıkmış, artık dünya arenasında ve kendini aşan ve dünyaca projeler yapan bir ülke konumuna yükseldiği için Türkiye'yi kıskananlar, Türkiye'nin önünü kesmek isteyenler yedi düvel olarak üstümüze gelmelerine rağmen, bu azim milletimizle beraber birlik beraberlik içerisinde inanıyorum ki bütün bunları bertaraf edip hayırlı ve güzel başarılara imza atacağız ve inşallah bunların hepsini de aşıp yolumuza, yolculuğumuza devam edeceğiz diyorum. Türkiye'mizin ve milletimizin Allah yar ve yardımcısı olsun diyor, hepinizi saygıyla, sevgiyle, muhabbetle selamlıyorum. Toplantımız ve alacağımız kararlar Antalya'mız için hayırlı ve uğurlu olsun.

BAŞKAN :Buyurunuz Cansel Hanım.

Üye Cansel TUNCER :Sayın Başkanım, değerli meclis üyesi arkadaşlarım, değerli hazirun, ben de 2017 yılının ilk toplantısında tüm meclisimizi Cumhuriyet Halk Partisi grubum ve şahsım adına saygıyla selamlayarak sözlerime başlamak istiyorum. Buyurun Başkanım...

BAŞKAN :Cansel Hanım, arkadaşlarımız sayıma geçebilirler.

Üye Cansel TUNCER :İsterseniz daha sonra devam edeyim. Sonucu alalım.

BAŞKAN :Şöyle yapalım, şöyle yapalım, aslında sayıma geçmeden önce komisyonun üç kişiden mi, beş kişiden mi olması gerektiğini oylamamız gerekiyordu. Müsaade ederseniz onu bir oylayalım. Ondan sonra size yeniden söz vereyim.

Üye Cansel TUNCER :Tabi.

BAŞKAN :Komisyonun beş kişiden olması…

Üye Cansel TUNCER :O zaman…

BAŞKAN :Ama o zaman oylama yeniden başlayacak. Yani. Sen bizden üç kişi olsun diyorsan, zaten o beş kişi olsun demek Bahattin Bey. Evet, beş kişi olması hususunu oylarınıza arz ediyorum denetim komisyonunun arkadaşlar. Bunu bir oylayalım. Evete basmayı unutmayınız. Evet. Evet oy birliğiyle kabul edilmiştir komisyonun beş kişi olması.

(Ak Parti 34 kabul oyu, CHP 14 kabul oyu, MHP 15 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 64 oy kullanılmıştır.)

BAŞKAN :Oylamada arkadaşlar sayım işlemine geçebilirler. Siz buyurunuz Cansel Hanım.

Üye Cansel TUNCER :Evet, tekrar söz bende. Ben saygıyla selamlamıştım. Tekrar yineliyorum. Herkese selam olsun. Değerli meclis üyesi arkadaşlarım da katılacaktır Sayın Başkanım. Yeni yıl hepimiz için yeni bir umut. Huzur, barış ve mutluluk içerisinde inşallah 2017 ve bundan sonrası…

BAŞKAN :Değerli arkadaşlar, mecliste bir uğultu var. Bu uğultu hem konuşmacı arkadaşımıza…

Üye Cansel TUNCER :Bir yandan da oyları kontrol ediyoruz herhalde.

BAŞKAN :Evet. Daha hassasiyet göstermemiz gerekliliği hem de bizi daha az yorması açısından önem arz ediyor. Lütfen kendi aramızda konuşmazsak, bu uğultudan kurtarırsak meclisimizi ben teşekkür ederim. Buyurunuz Cansel Hanım.

Üye Cansel TUNCER :Yeni yılın hepimize umut, huzur, barış ve mutluluk getirmesi dileğiyle, yeni yılda da uyumlu çalışmalarımıza devam etmeyi temenni ediyoruz. Hepimize hayırlı olsun yeni bir yıl diye devam ediyoruz. Maalesef ülke gündemimizi değerlendirirken, gündem dışı konuşmamızda gündemden düşmeyen bir konumuz var. Her defasında aynı şeyleri söylemeye devam ediyoruz ama… Bu uğultu devam ediyor Başkanım. Ben de konuşmaya devam ediyorum bir mahsuru yoksa.

BAŞKAN :Oylamadan dolayı mı acaba?

Üye Cansel TUNCER :Bence oylamadan dolayı. İsterseniz oylamanın sonucunu alayım ben öyle devam edeyim.

BAŞKAN :Ben oylamadan, oylama bitti, sayım devam ediyor. Karşı tarafı gördüğüm için maalesef arkadaşlarımız benim ikazıma rağmen kendi aralarında konuşmaya devam ediyorlar.

Üye Cansel TUNCER :Heyecanı var, seçim yapıyoruz ya. Bir heyecan oluştu.

BAŞKAN :Yok fazla adayı olmayan seçimlerin heyecanı olmaz. Buyurun.

Üye Cansel TUNCER :Devam edeyim mi?

BAŞKAN :Lütfen arkadaşlar sessizlik rica edeyim. Kendi aramızda konuşmayalım. Buyurunuz.

Üye Cansel TUNCER :Aslında acımızı paylaşmak adına, hepimizin ortak bir sorununu dile getirmek üzere sözüme devam ediyorum.

BAŞKAN :Buyurunuz.

Üye Cansel TUNCER :Maalesef ülke gündemimizden düşmeyen terör konumuz var. Ben de aynı şekilde Kayseri'de meydana gelen patlama, Ankara'da Rusya büyükelçisinin öldürülmesi olayları, olayı, 1 Ocak günü hemen yeni yılın ilk saatlerinde meydana gelen Reina saldırısında kaybettiğimiz canlarımız, 5 Ocak

BAŞKAN :Mehmet Bey, sessiz. Arkadaşlar, ismen ikaz etmeye başlayacağım lütfen. Buyurunuz.

Üye Cansel TUNCER :5 Ocak günü İzmir Adliyesi'nde meydana gelen patlama maalesef gündemimizden bir türlü düşmüyor. Yine yüreklerimiz dağlandı. Bu ve benzeri saldırılarda şehit olan askerlerimize, polislerimize, vatandaşlarımıza, yurtdışından gelen tüm dostlarımıza Allah'tan rahmet, acılı ailelerine sabır, yaralılarımıza acil şifalar diliyoruz. Acımız gerçekten çok büyük. Acılarını içtenlikle paylaşıyoruz. Masum insanları hedef alan terörün her türlüsünü nefretle kınıyoruz. Teröre verilecek en güzel cevap hiç şüphesiz kardeşliğimizi daha da güçlendirmemiz, kararlı tutumumuz ve birlik ve beraberliğimizi sürdürmemiz olacaktır. Hangi terör örgütü olursa olsun, bu saldırıları yapanlar amacına biliyoruz ki asla ulaşamayacak. Milletimizi bölmeye güçleri yetmeyecek. Bundan 102 yıl önce düzenlenen Sarıkamış Harekatı sırasında donarak şehit düşen Sarıkamış Şehitleri'ni de rahmetle ve minnetle anmak istiyorum burada. Başta Türkiye Cumhuriyeti'nin kurucusu, Gazi Mustafa Kemal ATATÜRK olmak üzere, tüm ecdadımıza, tüm şehitlerimize borcumuz var. Vatanımızı böldürmeyeceğiz, yüce milletimizin birlik ve beraberliğinin sürekli daim olacağı, birbirimize daha çok kenetleneceğimize dair inancımız da tam. Ben de Antalyaspor Döşemealtı tesislerini burada hayırlı olsun diyerek emeği geçen başta siz Başkanım, Turgay Başkanım ve tüm emeği geçen herkese teşekkür ederek devam etmek istiyorum. Antalyaspor çok eskiden beri hak etmiş olduğu, gerçekten Avrupa standartlarında çok güzel bir tesis kazandı. Bunu da sportif başarısına mutlaka Avrupa liglerinde, mücadelelerinde ve Süper Lig yolunda devam edeceği mücadelesinde, tesisinden yararlanmak suretiyle, altyapısını güçlendirerek çok iyi yerlere geleceğine inanıyoruz. Gerçekten emeği geçen herkese teşekkür ediyoruz. Hayırlı uğurlu olsun diyoruz ve 10 Ocak Gazeteciler Günü'nü ben de kutlamak istiyorum. Onlar bizimle beraber çalışan, emek veren gazetecilerimiz. Çoğu da sanıyorum burada. Gündemimizde bugün gerçekten onlarla ilgili önemli bir karara da imza atacağız. Şimdiden hayırlı olsun diyoruz gazetecilerimize de ve bizlerle birlikte çalışmaya, kamuoyunu bilgilendirmeye devam etmeleri noktalarında çalışmalarında başarılar diliyoruz günlerini kutlayarak. Sözlerime son vermek istiyorum. Alacağımız kararların Antalya'ya, Antalya'mıza hayırlı ve uğurlu olmasını temenni ediyorum. Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN :Teşekkürler, sağ olun. Tabi Antalyaspor Atilla Vehbi Konuk Tesisleri oldu ismi. Dolayısıyla zikrediyorken ismiyle artık rahatlıkla zikredebiliriz Antalyaspor Atilla Vehbi Konuk ya da Atilla Konuk Tesisleri'ni. Buyurunuz Selçuk Bey, söz sizde.

Üye Selçuk SENİRLİ :Sayın Başkanım, sayın meclis üyelerim, çok kıymetli hazirun, ilk önce ben de Antalyaspor tesislerinde zatı aliniz nezdinde emeği geçen herkese teşekkür ediyorum.

BAŞKAN :Sağ olun.

Üye Selçuk SENİRLİ :10 Ocak Gazeteciler Gününü kutluyorum. Şimdi genel Türkiye gündemi ve Antalya gündemini bir şeyler konuşmak istiyorum. Milliyetçi Hareket Partisi adına hepinizi sevgi, saygı ve muhabbetle selamlıyorum. Türk milleti tarihinde eşine az rastlanır saldırı ve ihanet kapanındadır. 2016 yılı; emperyalizmin taşeronu terör örgütlerinin saldırı ve suikastları ile heba oldu. 2016'da Türklük ve Türkiye düşmanları, silah ve bombalarıyla her değer ve emanetimize saldırdılar ve maalesef saldırmaya devam ediyorlar. Hedef Türkiye'dir. Hedef milli birlik ve kardeşliğimizdir. Hunhar saldırılar hepimize, Türk milletinin tamamına yöneliktir. İçimiz yanıyor, öfkemiz kabarıyor, nefretimiz katlanıyor. Allah milletimize sabır versin.

Sayın meclis üyeleri, MHP Genel Başkanımız Sayın Devlet BAHÇELİ'nin ifadesiyle "Milliyetçi Hareket Partisi önce vatan, önce ülkem ve milletim, sonra partim ve ben" diyen yüksek bir fazilet ve fedakarlık şuuruna sahiptir. Milliyetçi Hareket Partisi sonuna kadar devletinin, sınır içinde ve sınır ötesinde kahramanca mücadele veren emniyet güçlerinin, Türk Silahlı Kuvvetleri'nin hem destekçisi hem de duacısıdır. Milliyetçi Hareket Partisi ve Türk milliyetçileri, Türkiye'nin milli birliğini ve kardeşlik hukukunu korumaya ant içmişlerdir. Biz biriz, beraberiz. Biz büyük bir aileyiz. Biz Türkiye'yiz. Bu topraklara vatanım diyen, bu insanlar milletim diyen, bu bayrak benim, bu ülke benim diyen herkesle uzlaşır, gönlümüzü açarız. Ayrılıkta hayır yoktur. Gün birleşme günüdür. Birleşmenin adresi ise büyük Türk milletidir. Türkiye'nin birliği, refahı, mutluluğu ve geleceğinin yegane teminatı ay yıldızlı al bayrak altında birleşmekten geçmektedir. Türk milleti her zilleti, her zulmü, her zaaf ve zayıflığı yenecek güçtedir. Türkiye; Dün olduğu gibi, bu günde Çanakkale destanının namusuna sahiptir. Geçilemeyecektir. Bağımsızlığına leke sürdürmeyecektir. Devlet ve millet bekasını korumak için Oğuz'da er tükenmez, nefret bitmez, nefes dinmez. Sayın meclis üyelerim, yeni bir milli mücadele ruhuyla, birbiriyle kaynaşmış, kucaklaşmış, kenetlenmiş, tek nefes, tek yürek olmuş Türkiye sevdalıları olarak ülkemizin üzerindeki oyunları hep birlikte bozacağız. Vatandaşlarımızın can ve mal emniyetini sağlama makamında olan sorumlu ve görevlilerin, işlerini azami hassasiyetle yapmalarını, devlet ve millet düşmanlarına aman vermemelerini, soysuzlara hayatı haram etmelerini diliyoruz. Bir kez daha, vatan, millet, bayrak aşkıyla, gözünü kırpmadan ateşin üzerine ölümüne giden yiğitlerin gazalarının muzaffer olmasını rabbimden diliyorum. Hain teröristlerle destansı mücadele halindeyken toprağa düşen, başta kahraman Başçavuş Ömer HALİSDEMİR ve trafik polisi Fethi SEKİN olmak üzere, tüm şehitlerimize, hayatlarını kaybeden masum vatandaşlarımıza Allah'tan rahmet, milletimize baş sağlığı diliyorum. Türk milleti olarak çok zor şartlar altında ve zor zamanlardayız. Zor zamanlarda muhtaç olduğumuz kudretin damarlarımızdaki asil kanda mevcut olduğunu haykıran Ulu Önder Mustafa Kemal ATATÜRK'ü, bizlere vatan ve millet sevgisini aşılayan Başbuğ Alparslan TÜRKEŞ'i tekrar tekrar rahmetle ve şükranla anıyorum. Elmalı'dan Alparslan TÜRKEŞ adını silenlerin de, ülkemizin karşı karşıya kaldığı tehlikeler karşısında, alelacele aldıkları ayıplı kararlarını vicdanlarında sorgulamalarını bir kez daha teessüflerimle diliyorum. Türk Milletinin ve tüm insanlığın yeni yılını kutluyor, aradığımız, özlediğimiz ve susadığımız huzur, esenlik ve istikrar dolu gün ve yıllara hep birlikte ulaşmayı rabbim'den niyaz ediyoruz. Değerli meclis üyesi arkadaşlarıma 2017 meclis üyeleri, meclis çalışmalarında başarılar diliyorum.

BAŞKAN :Teşekkür ediyorum Sayın Başkan. Ümit Başkan söz istiyorsunuz herhalde. Ben buradan hemen açacağım mikrofonunuzu. Evet, Ümit Başkan'ın nerede adı? Evet, yandı.

Üye Ümit ÖZTEKİN :Sayın Başkanım, değerli meclis üyelerimiz, çok değerli Milliyetçi Hareket Partisi sözcüsü Selçuk Bey konuşmalarını çok güzel anlatırken Elmalı'dan bahsetti. Burada bu meclisin huzurunda bunu izah etmiştim ama bir kere daha açıklamayı bir borç olarak görüyorum. Biz rahmetli Alparslan TÜRKEŞ'i, Alparslan TÜRKEŞ'in siyasi hayatını, onu Türkiye'nin demokratik hayatına yapmış olduğu katkılarını bilmeyen insanlar değiliz. Ben de gençlik yıllarımda Alparslan TÜRKEŞ'in Dokuz Işık kitabıyla yetişmiş bir gencim. Bizim orada yaptığımız, bir kere daha bilinmesi gerekir. Bana bu fırsatı verdiği için de Selçuk Bey'e teşekkür ediyorum. İki buçuk yıldan beri de Milliyetçi Hareket Partisi grubunun Elmalı'yla ilgili tüm kararlarda, en basit imar konusuna kadar, hala bunu içinden çıkarmamalarını da umarım bu açıklamamla anlamış olurlar.

Birincisi; Alparslan Türkeş Bulvarı adıyla bilinen caddenin isim verilmesi hiç demokratik olmamıştı. 2006-2008 yıllarında büyük emek sarf ederek, ki ben Ak Parti ilçe başkanıydım o yıllarda, yaptırmış olduğumuz bölünmüş yola göreve geldikleri ilk gün danışmadan ve zorla ve Elmalı kamuoyunu da tepki çekerek bu ismi vermişlerdi. Biz dönemin belediye başkanına bu ismin bu şekilde verilmemesi gerektiğini söylemiştik. Neticede Elmalı'nın girişinde, Elmalı'nın dünyaca ünlü, Türkiye'nin manevi değerlerine büyük katkı sağlamış, cumhuriyetimizin kurucusu Atatürk'ün emriyle Kuran-ı Kerim'i ilk defa Türkçeye çevirmiş çok büyük müteseffir Muhammed Hamdi YAZIR'ın isminin verilmesinin gerektiğini söylememize rağmen, dönemin MHP'li belediye başkanı bir ağaç yaprağı dahi dikmediği bu bulvara bu ismi metazoriyle vermesi bizi rahatsız etmişti. Bu bizim şahsımızı değil, Ak Parti'yi ve Cumhuriyet Halk Partisi'ni rahatsız etmişti. Göreve geldiğimiz ilk gün verilen bir önergeyle, Cumhuriyet Halk Partisi ve Ak Partili meclis üyelerimizin tamamının oylarıyla, bu isim Elmalı'nın simgesi olan Muhammed Hamdi YAZIR adına dönüştürülmüştür. Ama bu asla şu noktaya gelmemelidir ki; biz Alparslan TÜRKEŞ'i de, Necmettin ERBAKAN'ı da, Bülent ECEVİT'i de, Süleyman DEMİREL'i de unutmuş nesiller değiliz. Bunlar Türkiye'nin siyasi tarihinde çok büyük şahsiyetlerdir ve Elmalı'da büyük hizmetleri ardı ardına getiriyoruz. İnşallah bu dört büyük liderimizin de isimlerini güzel hizmetlere tekrar koyacağız. Bu konuda artık Milliyetçi Hareket Partisi'nin bu kuru inatlaşmadan, basit çekişmeden vazgeçmesini kendilerine özellikle iletmek istiyorum. Saygılar sunuyorum.

Üye Selçuk SENİRLİ :Sayın Başkanım, siyaset nezaket gerektirir. Ben Milliyetçi Hareket Partisi grubu adına Sayın Hakan TÜTÜNCÜ'ye, Sayın Erdal ÖNER'e, Sayın İsa AKDEMİR'e Alparslan TÜRKEŞ adını bugüne kadar teşekkür ettim kendilerine. Sayın Manavgat Belediye Başkanı Şükrü SÖZEN Bey'e de teşekkür ettim. Benim buradaki işaretim, benim şu andaki bulunduğum konumun gereği budur. Alparslan TÜRKEŞ adını oradan kaldırabilirsin. Biz Elmalılı Hamdi YAZIR'a karşı olmak mümkün mü yani? Nasıl karşı çıkarız? Öyle bir kıyaslama yapıyor ki; Hamdi YAZIR'la Alparslan TÜRKEŞ'i kıyaslıyoruz. Biz ikisini de kıyaslamaya sokmayız efendim.

BAŞKAN :Mesele anlaşıldı Başkanım. İsterseniz karşılıklı tartışmaya bunlar çok önemli büyüklerimiz. Onlara saygı adına bunu tartışma mevzuuna dönüştürmeyelim. En güzel şekilde Alparslan TÜRKEŞ'in de, diğer siyasi liderlerimizin de isimlerini elbette korumak ve yaşatmak hepimizin...

Üye Selçuk SENİRLİ :Pardon Sayın Başkanım. Bir şey daha söyleyeceğim. Osman Yüksel SERDENGEÇTİ'nin adının verilmesi konusunda Sayın Ümit Başkan'a dedim ki; Nazım HİKMET'in adını getirin, ilk imzayı ben atacağım.

BAŞKAN :Evet. Neyse. Mesele anlaşıldı. En azından büyüklerimize karşı bir saygısızlık söz konusu değil. Onu özellikle altını çizmek için Ümit Başkan herhalde söz aldı. Dolayısıyla karşılıklı bir tartışmaya da bunu müsaade ederseniz dönülmeyelim büyüklerimize saygımız gereği. Değerli arkadaşlar oylama bitti mi? Sayıyorsunuz. Peki. İrfan Bey gündem dışı mı? Buyurunuz. Bir saniye. Buyurun.

Üye İrfan YILMAZ :Sayın Başkanım, değerli meclis üyeleri, hepinizi saygıyla selamlıyorum. Sayın Başkanım, gözden kaçırıldığını düşündüğüm bir konu var. Bununla ilgili buradan bir uyarı yapmak istiyorum. Bu daha önce büyükşehir mülkiyetinde olan, şu anda da TOKİ'ye geçmiş olan Yüzüncüyıl'daki ticari alanla ilgili. Geçen hafta sonu yanından geçerken çevresindeki koruma saçlarının, güvenlik önlemlerinin kaldırıldığını gördüm. O alanda derin bir hafriyat var. Yaklaşık 20 metre derinliğinde. Önündeki sacların kaldırılmasıyla çok ciddi tehlike arz eden bir hal almış. Yani o bölge okullar ve hastane bölgesi.

BAŞKAN :Doğru.

Üye İrfan YILMAZ :Allah korusun bir kazaya mahal vermeden o alanın tekrar güvenlik altına alınması sizin yetkinizde mi olur veya TOKİ mi uyarılır.

BAŞKAN :İlgili kurumu uyarmamız gerekiyor.

Üye İrfan YILMAZ :Bu konuyla ilgili bir çalışma yaptırırsanız memnun olurum Sayın Başkan. Teşekkür ederim.

BAŞKAN :Teşekkür ederim. Sağ olun, sağ olun. Evet değerli arkadaşlar bu arada Murtaza Bey salonda mıydı? Murtaza Bey'i salondaysa, ben de tabi, veya, evet o da geldi. Ben de tabi bütün grup sözcülerimizin taziyelerine, üzüntülerine, eleştirilerine, desteklerine ve memnuniyetlerine aynen katılıyorum. Gerçekten Türkiye olarak çok zor bir dönemden geçiyoruz. Ama bu ülke, bu büyük milletle nice zor imtihanları hep alnının akıyla, Allah'ın izniyle başarmıştır. İnşallah bu günler, önümüzde gelecek iyi günlerin müjdesi bir nevi olabilir. Çünkü her zorluğun arkasında bir kolaylık vardır diye inanıyoruz. İnşallah bu zorlukları bu badireleri ülkece atlatacağız ve ülkemizi 2023 hedeflerine hep birlikte taşıyacağız. Murtaza Bey biliyorsunuz EKDAĞ Genel Müdürü olarak şimdi meclis üyelerimize üst katta, dördüncü katta bir kafeterya restoran, daha doğrusu lokanta, restoran demeyelim, hizmete sunduk. Meclis üyelerimize kartlarını dağıttıracak. Böylelikle bir miktar galiba içinde kullanım imkanı olacak. Aklınızda olsun. Misafirlerinizi de burada en güzel şekilde ağırlayabilirsiniz. Antalyalılara da açık bir kafeterya ve lokanta ve sekiz Türk Lirasına 4 çeşit fevkalade kaliteli tabldot yeme de şansınız var. Ayrıca alakart isteyene de ızgara takdimi bedelini ödemek kaydıyla, tabldotun dışında mümkün. Bir miktar promosyon yüklemesi herhalde EKDAĞ olarak meclis üyelerimize yapıyoruz. Ama ondan sonrasında meclis üyelerimiz bittiğinde o kullanım miktarı kendisi o kartı, karta ücret yüklemek kaydıyla kullanacak. Bu arada onların da dağıtımı gerçekleştiriliyor meclis üyelerimize. Şimdiden hepinize hayırlı olsun. Ben birkaç kez denedim arkadaşlar. Gerçekten kalitesi konusunda, zaten kendimiz burada pişiriyoruz. Yani dışardan da bir destek alınmıyor. Hizmet alımı söz konusu değil. Fevkalade misafirlerinizi en uygun fiyatla, en güzel şekilde ağırlayabileceğiniz bir ortam. Alanya'dan Gündoğmuş'a nereye istiyorsanız, her yerden gelen misafirlerinizi burada ağırlayabilirsiniz. Ben bunu da sizlerle paylaşayım. Evet, değerli arkadaşlar sandık sonuçları gelmiştir denetim komisyonuyla ilgili. Sandıktan 89 zarf çıkmıştır. İki adet oy pusulası boş kullanılmıştır. Mesut KOCAGÖZ 75, Mustafa EROĞLU 70, Halit ÇİLENGİR 70, Mustafa Reşat OKTAY 57, Ergüven YILMAZ 68 oy almış. Ahmet CAN'a da bir oy çıkmıştır. Böylelikle beş arkadaşımız Mesut KOCAGÖZ, Mustafa EROĞLU,

Halit ÇİLENGİR, Mustafa Reşat OKTAY ve Ergüven YILMAZ denetim komisyonu üyeliklerine seçilmişlerdir. Hayırlı olsun, uğurlu olsun. Kolaylıklar diliyoruz arkadaşlarımıza.

Denetim Komisyonuna üye olarak, Grup Sözcüleri tarafından;
AK Parti Meclis Üyelerinden Mesut KOCAGÖZ, Mustafa EROĞLU, Halit ÇİLENGİR önerilmiş,
CHP Meclis Üyelerinden Mustafa Reşat OKTAY önerilmiş,
MHP Meclis Üyelerinden Ergüven YILMAZ önerilmiştir.
Gizli oylama için oy pusulaları dağıtıldı ve Denetim Komisyonu üyeliği için yapılan gizli oylamanın Divan Kâtipleri tarafından yapılan oy pusulaların tasnifi sonucu;
Sandıktan çıkan oy pusulası 89 adet olup, 2 adet oy pusulasının boş, Meclis Üyesi Mesut KOCAGÖZ'ün 75 oy, Meclis Üyesi Mustafa EROĞLU'nun 70 oy, Meclis Üyesi Halit ÇİLENGİR'in 70 oy, Meclis Üyesi Mustafa Reşat OKTAY'ın 57 oy, Meclis Üyesi Ergüven YILMAZ'ın 68 oy, aday olmayan Meclis Üyesi Ahmet CAN'ın 1 oy aldığı sayım sonucu anlaşıldı.

5393 sayılı Belediye Kanunun 25. Maddesi gereğince 5 kişiden oluşması kabul edilen Denetim Komisyonu üyeliğine yapılan gizli oylama sonucunda Meclis Üyeleri Mesut KOCAGÖZ (75 oy), Mustafa EROĞLU (70 oy), Halit ÇİLENGİR (70 oy), Mustafa Reşat OKTAY (57 oy) ve Ergüven YILMAZ (68 oy) alarak seçilmişlerdir.

BAŞKAN : Böylelikle gündemimizin üçüncü maddesini tamamladık değerli arkadaşlar. Dört ve sekizinci maddeler arası bilgilendirme maddelerimiz. Bu konularla ilgili sorusu olan arkadaşımız varsa, cevap vermeye hazırız. Yok ise…

GÜNDEMİN 4 ilâ 8. Ve 147 ilâ 149. MADDELERİ
KARAR NO:4

ÖZÜ: a-) 6085 Sayılı Sayıştay Kanunu uyarınca Antalya Büyükşehir Belediyesinin denetimi sonucunda düzenlenen 2015 yılı Sayıştay Denetim Raporlarının 5393 sayılı Belediye Kanunun 55. Maddesi uyarınca Büyükşehir Belediyesi Meclisinin bilgilendirilmesi hakkında,

b-) Büyükşehir Belediyesi personelince Kasım ve Aralık aylarında gerçekleşen yurt dışı görevlendirmeleri hakkında,

c-) 5393 sayılı Belediye Kanunun 75. Maddesi gereğince, Antalya Büyükşehir Belediyesi ile Orman ve Su İşleri Bakanlığı adına Antalya Doğa Koruma ve Milli Parklar Şube Müdürlüğü arasında, Av ve Yaban Hayvanlarının ve Yaşam Alanlarının Korunması, Zararlılarıyla Mücadele Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik kapsamında Kurtarma Merkezinde Yapılacak Çalışmalarla ilgili olarak imzalanan protokol hakkında,

d-) Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığı, Antalya İl Milli Eğitim Müdürlüğü ile Kemer Kaymakamlığı arasında, Kemer İlçesinde okul öncesi eğitimin yaygınlaştırılması, ihtiyaç sahibi vatandaşların okul öncesi yaş grubundaki çocuklarının eğitim imkânlarından yararlandırılmalarına fırsat verilmesi amacı ile Anaokulu Açılmasına İlişkin imzalanan protokol hakkında,

e-) Antalya Büyükşehir Belediyesi ile Döşemealtı Belediyesi arasında Döşemealtı Belediyesinin sorumluluk alanı içerisinde bulunan yolların yapım, bakım ve onarımını yapmak üzere Döşemealtı Belediyesine emanet olarak 200 Tonluk Bitümlü Sıcak Karışım Malzemesinin Temin Edilmesi için imzalanan ek protokol hakkında,

f-) Antalya Büyükşehir Belediyesi ile Antalya İl Jandarma Komutanlığı arasında, Antalya ili Kemer ilçesinde bulunan KGYS sisteminin eksikliklerinin giderilerek etkin ve verimli kullanılmasını sağlamak amacıyla imzalanan protokol hakkında,

g-) Antalya Büyükşehir Belediyesi Başkanlığı ile Antalya İl Jandarma Komutanlığı arasında, Antalya ili Manavgat ilçesinde bulunan KGYS sisteminin eksikliklerinin giderilerek etkin ve verimli kullanılmasını sağlamak amacıyla imzalanan protokol hakkında,

h-) Antalya Büyükşehir Belediyesi Başkanlığı ile Antalya İl Jandarma Komutanlığı arasında, Antalya ili Konyaaltı ilçesinde bulunan güvenlik kameralarının eksikliklerinin giderilerek etkin ve verimli çalıştırılması sağlamak amacıyla imzalanan protokol hakkında,

Meclis bilgilendirildi.

Gündemin 4. Maddesinde yer alan; "İlgi: Sayıştay Başkanlığının 21/10/2016 tarihli ve 44224 sayılı yazısı.

İlgi yazı ile Sayıştay Başkanlığı; 6085 sayılı Sayıştay Kanunu uyarınca, İdaremiz denetimi sonucunda düzenlenen 2015 Yılı Sayıştay Denetim Raporlarını 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 55'inci maddesi hükmü uyarınca Büyükşehir Belediye Meclisi bilgisine sunulması hususunu bildirmiştir. İlgi yazı gereği 2015 yılı Sayıştay Denetim Sonuçlarının bilgilendirme yapılmak üzere Belediye Meclisine havalesi hususunu arz ederim." deyimli Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığı'nın 02.12.2016 tarih ve E.2907 sayılı bilgilendirme yazısı.

Gündemin 5. Maddesinde yer alan; "İçişleri Bakanlığı Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü'nün 25.10.2007 tarih ve B050MAH076000/25597/50000 sayılı yazısıyla; 20.06.2005 tarih ve B050MAH076000/5003/5052 2005/62 sayılı genelgede yapılan değişiklik doğrultusunda, Belediye personelince Aralık ayında gerçekleşen yurtdışı görevlendirme aşağıda belirtildiği gibidir.

16.11.2016 tarih ve 50397402-903.07.03/709-809 sayılı Başkanlık OLUR'u ile görevlendirilen; Çevre Koruma ve Kontrol Dairesi Başkanlığına bağlı Atık Yönetimi ve İşletme Şube Müdürlüğünde görevli Çevre Yük. Müh. Tahir BATI, Türkiye Cumhuriyeti ve Avrupa Birliği tarafından Sivil Toplum Diyaloğu IV Program kapsamında desteklenen "Türkiye Çöpünü Dönüştürüyor" proje kapsamında 01 - 02 Aralık 2016 tarihleri arasında İspanya'nın Barselona şehrinde düzenlenen "Turizm Bölgesi Atıklarının Kompost Olarak Değerlendirilmesi" konusundaki çalışma gezisi ve saha ziyaretine katılmak üzere 30.11.2016 - 03.12.2016 tarihleri arasında görevlendirilmiştir.

16.11.2016 tarih ve 50397402-903.07.03/714-814 sayılı Başkanlık OLUR'u ile görevlendirilen; Çevre Koruma ve Kontrol Dairesi Başkanlığına bağlı görev yapan Atık Yönetimi ve İşletme Şube Müdür Vekili Ünal GÖKSU, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Organizasyonu ve Japon Ekonomi, Ticaret ve Sanayi Bakanlığı adına Enerji Ekonomisi Enstitüsü tarafından 10.12.2016 - 18.12.2016 tarihleri arasında Japonya'nın Tokyo kentinde "Türkiye için Atıktan Enerjiye Çalıştayı, 2016" kapsamında düzenlenen teknik geziye katılmak üzere görevlendirilmiştir.

İçişleri Bakanlığı'nın 20.06.2005 tarih ve B050MAH076000/5003/5052 2005/62 sayılı genelgesi doğrultusunda Meclisin bilgilendirilmesi hususunu Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim." deyimli Dış İlişkiler Dairesi Başkanlığı'nın 26.12.2016 tarih ve E.782 sayılı bilgilendirme yazısı.

Gündemin 6. Maddesinde yer alan; "5393 Sayılı Belediye Kanunun 75. Maddesi gereğince ve 12.08.2014 tarih ve 399 sayılı Meclis Kararına istinaden, Av ve Yaban Hayvanlarının ve Yaşam Alanlarının Korunması, Zararlılarıyla Mücadele Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliği kapsamında, Antalya Büyükşehir Belediyesi ile Orman ve Su İşleri Bakanlığı adına Antalya Doğa Koruma ve Milli Parklar Şube Müdürlüğü arasında imzalanan "Kurtarma Merkezinde Yapılacak Çalışmalar" protokol hakkında Büyükşehir Belediye Meclisi'nin bilgilendirilmesini arz ederim.'' deyimli Tarımsal Hizmetler Dairesi Başkanlığı'nın 22.12.2016 tarih ve E.402 sayılı bilgilendirme yazısı.

Gündemin 7. Maddesinde yer alan; "Kemer İlçesi'nde okul öncesi eğitimin yaygınlaştırılması, ihtiyaç sahibi vatandaşların okul öncesi yaş grubundaki çocuklarının eğitim imkânlarından yararlandırılmalarına fırsat verilmesi amacı ile Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığı, Antalya İl Milli Eğitim Müdürlüğü ile Kemer Kaymakamlığı arasında Anaokulu açılmasına ilişkin protokolü 01/12/2016 tarihinde imzalanmıştır.

Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 12/08/2014 tarih ve 399 sayılı kararı gereği söz konusu protokol hakkında Büyükşehir Belediye Meclisinin bilgilendirilmesi hususunu arz ederim." deyimli Sosyal Hizmetler Dairesi Başkanlığı'nın 15.12.2016 tarih ve E.329 sayılı bilgilendirme yazısı.

Gündemin 8. Maddesinde yer alan; "Belediyemiz ile Döşemealtı Belediyesi arasında imzalanan 200 tonluk Bitümlü Sıcak karışım malzemesinin emanet olarak plent altında Döşemealtı Belediyesine temini konulu ek protokol hakkında Antalya Büyükşehir Meclisinin bilgilendirilmesi hususunu müsaadelerinize arz ederim.'' deyimli Fen İşleri Dairesi Başkanlığı'nın 09.12.2016 tarih ve E.2064 sayılı bilgilendirme yazısı.

(Gündemin 147, 148 ve 149. gündem maddeleri Belediye Meclis Çalışma Yönetmeliğinin 11. maddesine göre Meclis Gündemine getirilmiş, Yazı İşleri ve Kararlar Daire Başkanı tarafından okunarak Meclis bilgilendirilmiştir.)

Gündemin 147. Maddesinde yer alan; "Antalya Büyükşehir Belediyesi ile Antalya İl Jandarma Komutanlığı arasında, Antalya ili Kemer ilçesinde bulunan KGYS sisteminin eksikliklerinin giderilerek etkin ve verimli kullanılmasını sağlamak amacıyla yapılmasına dair protokol, 5393 Sayılı Belediye Kanununun 75. maddesi kapsamında Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.08.2014 tarih ve 399 sayılı kararına istinaden imzalanmış olup Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliğinin 11. Maddesine göre söz konusu protokolün Büyükşehir Belediye Meclisine bilgi verilmesini arz ederim.'' deyimli Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığı'nın 05.01.2017 tarih ve E.14 sayılı bilgilendirme yazısı.

Gündemin 148. Maddesinde yer alan; "Antalya Büyükşehir Belediyesi Başkanlığı ile Antalya İl Jandarma Komutanlığı arasında, Antalya ili Manavgat ilçesinde bulunan KGYS sisteminin eksikliklerinin giderilerek etkin ve verimli kullanılmasını sağlamak amacıyla yapılmasına dair protokol, 5393 Sayılı Belediye Kanununun 75. maddesi kapsamında Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.08.2014 tarih ve 399 sayılı kararına istinaden imzalanmış olup Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliğinin 11. Maddesine göre söz konusu protokolün Büyükşehir Belediye Meclisine bilgi verilmesini arz ederim.'' deyimli Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığı'nın 05.01.2017 tarih ve E.12 sayılı bilgilendirme yazısı.

Gündemin 149. Maddesinde yer alan; "Antalya Büyükşehir Belediyesi Başkanlığı ile Antalya İl Jandarma Komutanlığı arasında, Antalya ili Konyaaltı ilçesinde bulunan güvenlik kameralarının eksikliklerinin giderilerek etkin ve verimli çalıştırılması konularında işbirliği yapılmasına dair protokol, 5393 Sayılı Belediye Kanununun 75. maddesi kapsamında Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.08.2014 tarih ve 399 sayılı kararına istinaden imzalanmış olup Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliğinin 11. Maddesine göre söz konusu protokolün Büyükşehir Belediye Meclisine bilgi verilmesini arz ederim.'' deyimli Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığı'nın 05.01.2017 tarih ve E.13 sayılı bilgilendirme yazısı.

Üye Cansel TUNCER :Dördüncü maddeyle ilgili var Sayın Başkanım.
BAŞKAN :Buyurunuz, buyurunuz efendim.
Üye Cansel TUNCER :Sayın Başkanım, dördüncü, dördüncü maddede, gündemimizin dördüncü maddesinde 6085 sayılı Sayıştay kanunu uyarınca Antalya Büyükşehir Belediyesinin denetimi sonucunda düzenlenen Sayıştay denetim raporları bizlere sunulmuş. Bu raporlarla ilgili mutlaka meclis üyesi arkadaşlarımın bilgisi olmuştur ama herkese de gitmediğini biliyorum dosyaların. Kayıtlara geçmesi açısından bazı hususları sadece özet olarak ben burada tekrarlamak istiyorum. Zaten idaremiz gerekli cevapları da vermiş konularla ilgili. Başlıklar halinde ele almak istiyorum. Öncelikle ilk defa meclisimize bildiğim kadarıyla Sayıştay raporu geliyor.
BAŞKAN :Bunu ben de öğrenebilir miyim? Sayıştay raporu neden meclisimize bilgilendirme raporu olarak geldi? Bugüne kadar ben de hiç şahit olmadım.
Üye Cansel TUNCER :Ama bu konuda bir eleştiri olmuş zaten. Sayıştay gelmesi gerektiğini söylediği için Sayıştay kanunun 55. maddesi uyarınca.

BAŞKAN :İlçe belediyelerinde geliyor mu Sayıştay? Ben bugüne kadar ilk defa görüyorum Sayıştay raporunun meclise bilgilendirme olarak geldiğini. Bu konuda bir yasal ya da mevzuat gereği zorunluluk var anladığım kadarıyla geldiğine göre.

Üye Cansel TUNCER :Evet var Sayın Başkanım.

BAŞKAN :Demek ki bugüne kadar biz büyükşehirde bu işi ihmal etmişiz.

Üye Cansel TUNCER :Teşekkür ediyoruz. İlk defa biz de üç yıl içindeyiz. İlk defa geldi. Bu konuda çok kısa ben söz edeceğim. Zaten uzunca bir rapor var. Belki inceleyen arkadaşlarımız olmuştur. 2015 yılı büyükşehir belediyemizin kendisi, idaresi olarak, bir de bağlı kuruluşu ASAT idaresi ve şirketi EKDAĞ şirketi sanıyorum denetimden geçmiş. Ona ilişkin bir rapor Sayıştay'ın vermiş olduğu rapor. 2015 Yılı Düzenlilik Denetim Raporu'nda tespit edilen bulguları başlıklar altında paylaşmak istiyorum. Belediye şirket zararlarının finansmanı aracılığıyla sermaye artırımı yapılması eleştirilmiş. Normal olarak kamu idaresi cevap vermiş buna ama cevap Sayıştay tarafından kabul görmemiş. Yani belediye şirket zararlarının finansmanı için sermaye artırımı yoluna gidiyorsunuz. Şirket zararlarının finansmanı için yapıldığı açıktır. Bu da mevzuata uygun bulunmadığından bir eleştiri konusu yapılmış. Belki ilgili arkadaşlar bu konuda cevap verebilirler. Onu da kayıtlara geçmesi açısından dile getirmek istiyorum.

Yine ikinci konu, asfalt bütünleme teslim alınmadan TÜPRAŞ'a kredi açılarak ön ödeme yapılması hususu mevzuata uygun bulunmamış. TÜPRAŞ'a kredi açılmak suretiyle ön ödemelerde bulunulmaması gerekmekte iken bulunulmuş olması ve bunun mevzuata uygun görülmediğinden izleyen yılda takibinin yapılacağı bildirilmiş. Sayıştay denetim raporlarının mecliste görüşülmemesi zaten eleştirilmiş. Biraz önce de ifade ettiğiniz gibi daha önce hiç gelmemişti. Antalya Büyükşehir Belediyesince kullanılan yevmiye sisteminin, mahalli idareler bütçe muhasebe yönetmeliği hükümlerine aykırı olduğu tespit edilmiş. Yevmiye numaralarına alt numara verilmesinin mevzuata uygun bulunmadığı, bu sebeple gelecek yıllarda bu konunun yine takip edileceği dile getirilmiş. 2015 yılı performans denetim raporuyla ilgili olarak, stratejik planın değerlendirilmesine ilişkin bulgular da; stratejik planda yer alan hedeflerden bazılarının, ilgililik kriterini karşılamadığı, stratejik planda yer alan hedeflerin ölçülebilirlik kriteri açısından değerlendirilmediği, beş yıllık tahmini maliyet tablosunun eksik hazırlandığı, planda yer alması gereken temel unsurlar arasında sayılan stratejilerin bulunmamasının mevzuata uygun bulunmadığı, stratejik planda yer alan ve ölçülemeyen hedefler için göstergelere yer verilmemesinin uygun bulunmadığı belirtilmiş.

Performans programının değerlendirilmesine ilişkinse, performans programında yer alması gereken tabloların tümünün bulunmadığı, ölçüm yapma imkanı veremeyecek sayıda fazla gösterge belirlenmiş olması, hedef tablosunda hedef ve göstergelerin ilişkin açıklamalar kısmına yer verilmemiş olmasının uygun bulunmadığı; performans hedeflerinden bir kısmının çıktı sonuç odaklı olmaması konusu eleştirilmiş ve performans göstergelerinden bazılarının performans hedefiyle ilgisinin kurulamadığı belirtilmiş.

Faaliyet raporuyla ilgili olarak da hedeflenen değerin üzerindeki bazı gerçekleşmelerde sapmaya ilişkin bir açıklama yapılmamış olmasının mevzuata uygun bulunmadığı, faaliyet raporunda idarenin performans hedeflerine ilişkin bütçe gerçekleştirmelerini takip etmesini sağlayacak bir sistemin bulunmadığı konuları rapor edilmiş.

Yine ilaveten 2016 yılı denetiminde izlemeye alınacak iki bulgu da işaret edilmiş. Onları da paylaşmak istiyorum. Elektrik alımlarında serbest tüketici sıfatıyla ihale yapılmak yerine, doğrudan alım yoluna gidilmesi mevzuata uygun bulunmadığı belirlenmiş. Belediyemizin altı milyon 969 bin 673 lira elektrik tüketiminin olduğunu, ancak elektrik ihale yapılmak suretiyle değil de, hizmet almayıp, doğrudan alım yapılmasının mevzuata uygun bulunmadığı dile getirilmiş.

İlan ve reklam vergisi mükellef sayısı ile beyan ve tahakkukların incelenmesi sonucunda tutarsızlıklar tespit edilmiş Sayın Başkanım. Özellikle Antalya Büyükşehir Belediyesi yetki ve sorumluluk alanı dışında yer alan ve dolayısıyla diğer belediyelerin yetki alanına giren cadde ve sokaklarda ölçüm yapılarak mükellefiyet tesis ettirilen iş yerlerinin mevcut olduğu, mükerrer tahakkuk girişleri yapıldığı ve ilan reklam materyallerinin bazılarının nevinin yanlış girilmesinden veya alanının yanlış ölçülmesinden kaynaklanan hatalı tahakkuklar mevcut olduğu da raporda dile getirilmiş. Bu hususların kayıtlara geçmesi açısından kısa kısa özetledim. Tabi geniş bir rapor var. Örnekleriyle belirtilmiş. İzleyen yılda bu hataların düzeltilmesi temennimiz. Burada sizin de mutlaka bilginiz olmuştur. Belediyemizin çalışmalarının daha titiz olması noktasında gerekli talimatları vermenizi rica ediyoruz. Arkadaşlarımız da cevaplayabilecekleri bir husus varsa bilgilenmek istiyoruz.

BAŞKAN :Başka bilgilendirmelerle ilgili söz almak isteyen arkadaşımız var mı? Buyurun. Buyurun Recep Bey.

Üye Recep TOKGÖZ :Sayın Başkan, değerli meclis üyeleri, hepinizi saygıyla selamlıyorum. Bu ilk defa meclisimize gelen bir konu. Bence olumlu. Daha doğrusu belediyemizin yapmış olduğu faaliyetlerinin en üst makam tarafından incelenip, burada görülen yanlışlıkların kayda geçirilmesine dair bir rapor. Dolayısıyla belki bunu iktidardaki, yani belediye yönetimindeki arkadaşlar bilebilir ama muhalefet açısından çok önemli bir tespit. Dolayısıyla bundan sonra da bu şekilde meclise gelmesini ben çok olumlu buluyorum. Bizim birçok konularda belediye idaresine eleştirilerimiz oluyordu. Bunlar ne derece değerlendiriliyor, ne derece değerlendirilmiyor genelde bilmiyoruz bunları. Dolayısıyla bizim bu konudaki eleştirilerimiz de çoğu havada kalmamış oluyor. Dolayısıyla bu kayda geçtiği için. Benim burada en çok önemsediğim hususlardan bir tanesi belediye şirketleriyle ilgili. Elbette ki belediyemiz yapmak istediği bazı işleri şirketler kanalıyla yapabilir. Bu zaten kuruluş amacı da bu şekilde bunların. Ama burada Sayıştay tespit ettiği bir şey var. Buna dikkat etmemiz gerektiğine inanıyorum. Belediye şirket zararlarının finansmanı amacıyla, sermaye artırımıyla karşılıyor diyor. Şimdi biraz önce gündeme aldığımız maddeler içerisinde de vardı bu. Özellikle sorgu yapılan maddelerin arasında vardı. Yani biz hem bunu göre göre aynı şekilde devam ettiriyoruz. Yani bu ne demek? Bu soru şu demek; şirketlerin iyi yönetilmediğini gösteriyor. Yani şirketler belediyenin kıt kaynaklarını çarçur ediyor anlamına geliyor buradaki tespit. Dolayısıyla bizim hele hele bir de şirketlerin başında bir tane arkadaşımız da maliye konusunda büyükşehrin temsilcisi. Yani hiç yoksa bu arkadaşımızın bu şirket içerisinde zarar ettirmemesi lazım. Yani bu konuları çok iyi bilen bir arkadaşımız olması hesabıyla, hasabiyle. Dolayısıyla bu konuların tekrar gözden geçirilmesini, sermaye artışıyla bunların çözüm yolunun olmadığını hem Sayıştay tespit etmiş hem de biz burada söylemek istiyoruz. Dolayısıyla yeniden bir gözden geçirilmesini, şirket faaliyet konularının idare içerisinde kendisini tekrar bir değerlendirme yapmasını, çünkü biz şirketlere burada büfe veriyoruz, diğer mali kaynaklar sağlıyoruz. Bütün bunlara rağmen eğer zarar ediyorlarsa demek ki yönetimde bir zafiyet vardır. Ben bunu tekrar değerlendireceğinizi umuyorum. Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN :Teşekkür ediyorum. Başka konuşmak isteyen var mı? Olmadığına göre değerli arkadaşlar şunu öncelikle belirteyim. Okunan ya da işte başlıklar itibarıyla bahsedilen Sayıştay raporundaki konular sorgulama esaslarıdır. Tespit değildir. Bir kere bunu bir ayırt edelim. Bu bütün ilçe belediyelerimizde de böyledir. Sayıştay müfettişlerimiz de geldiğinde görevleri gereği birçok inceleme yaparlar. En az 15, ortalama 45 tane, bazen daha da fazla sorgu konusu ettikleri hususlar elbette ki vardır. Bu hepinizin belediyesinde var. Benzeri tespitler herkesin belediyesinde vardır. Olmalı da, oluyor da ve bu sorgu mevzu edilen hususlarda idare cevaplarını verir. İdare cevaplarını verdikten sonra da bu sorgulamanın neticesinde idari cevaplara göre nihai tespit raporu ortaya çıkar. Bu bir tespit değil. Bir sorgu. O yüzden elbette her konuda Sayıştay'ın benzeri konularda tüm belediyeler için sorgulama mevzuları vardır. Bu önemli ve bizim bugüne kadar Sayıştay'ın bu sorgularının neticesinde verdiğimiz idari cevaplar karşısında idari olarak herhangi bir konuda önemli bir tespit söz konusu olmamıştır. Olsa zaten Sayıştay raporları anında basına bir şekilde sızar ve zaten basında da yer alırdı. O yüzden sorgulama meselesinin, bir araştırma meselesinin tespitmiş gibi burada ifade edilmesi bir kere doğru değil, bu bir.

İkincisi şudur; bu konuda biz açık konuşayım Sayıştay denetçileriyle de, Ticaret Bakanlığı müfettişleriyle de anlaşamıyoruz. Bize deniliyor ki, belediye şirketleri kar etmek zorundadır. Arkadaşlar belediye şirketleri de belediye gibi zaten Sayıştay'ın denetimine, ihale kanununa bağlı, belediye kanunları ne ise aynı hususta bir muhataptır aynı belediye gibi. Belediyeler banka şubesi falan değildir. Yani belediyeler böyle mevduat toplayacak, faiz dağıtacak, kâr edecek. Belediyeler hizmet müessesesidir. Ben bunu bütün Sayıştay'dan gelenlere, bütün müfettişlere de anlatıyorum. Ama açık konuşayım anlaşamıyoruz ve şimdi bizim şimdi biliyorsunuz bir örnek vereyim. Deniz otobüslerimiz Antalya-Kemer arasında fevkalade önemli bir hizmet görüyor ve yüzde 80'e yakın bir doluluk oranıyla. Beş sene çürümeye terkedilmiş olan bu deniz otobüsleri, çok önemli bir hizmet veriyorlar ve tabi zaman geçtikçe otobüsler, yani deniz araçlarıyla ilgili bir elbette yıpranma, tamir, bakım, onarım masrafları da söz konusu oluyor. Geçmişte iyi hatırlayın. 40 liraya benzeri bir seferde bizden önce yolcu taşınmak istemişti. Vatandaşımızın hiçbir tanesi tercih etmedi. Biz geldik seneler sonra 10 lirayla başladık bu işe. Galiba 8 lirayla başladık. Ne oldu? Yüzde 80 doluluk oranı oldu. Ne oldu? Vatandaş gayet rahat bir şekilde denizden de artık Kemer'e ulaşabilir oldu. Hayır efendim, biz bundan kâr edeceğiz. Biz de bunu 30 lira, 40 lira yapacağız demeyi bilirdik kâr düşünseydik. Bizim kârımız vatandaşın memnuniyetidir. Bunu unutmayalım. Belediyelerin kârı vatandaşın memnuniyetidir. Toplu ulaşımda dünyanın her yerinde vatandaş memnuniyetine dayalı bir düzenleme vardır ve hemen hemen dünyanın bütün belediyeleri de neredeyse, toplu ulaşımdan zarar eder. Birçok örnek var, konuşma uzar. Yabancı yani ülkelerdeki belediyelerin toplu ulaşımı. Nürmberg'ten bir tane örnek vereyim. Bir gün belediye başkanı yaklaşık 22 milyona yakın burada bir sübvanse yaptıklarını toplu ulaşımda söyledi. Prag'dan örnek vereyim. Bütçesinin yüzde kırkını toplu ulaşımının zararını karşılamaya söyledi Prag Belediye Başkanı ilk dönemimde bana uluslararası bir toplantıda. Biraz çok değil mi dedim. Yani mesela 100 trilyon bütçesi varsa, 40 trilyon bunun zararını karşılıyormuş. Dedi ki, yüzde altmışını taşıyoruz vatandaşın. Biz bu işte kâr düşünmeyiz. Yüzde kırk sübvanse edip, zarar karşılayıp, vatandaşın yüzde altmışını taşıyorsak, o zaman amaç hasıl oldu. Biz kâr müessesesi değiliz. Biz, mühim olan bizim vatandaşımızın memnuniyetidir. Onun için burada belediye şirketlerinin zararının ama sermaye tezyidiyle, ama başka yöntemlerle karşılanıyor olması, o şirketlerin vatandaş memnuniyetini ön plana çıkarmasından kaynaklanır. Bunu unutmayacağız.

Ha biz böyle diyoruz, Sayıştay başka bir şey diyor. Anlaşamıyoruz. Onu da söyleyeyim yani. O diyor ki, belediye şirketi, Sayıştay, kâr etmeli. Ben, hayır kar etmek zorunda değildir. Vatandaş memnunsa bizim kârımız odur diyorum. Onlar bizi sorgulayacak, biz de bunları yazmaya devam edeceğiz yani. Bizim için kimse kusura bakmayacak. Vatandaşın memnuniyeti hususunda ne kadar sorgulanırsak sorgulanalım, ne kadar yargılanırsak yargılanalım doğru bildiğimizden de şaşmayız. Onu da ifade edeyim. Evet Reşat Bey, söz istiyorsunuz herhalde. Buyurun.

Üye Mustafa Reşat OKTAY :Sayın Başkanım, değerli meclis üyesi arkadaşlarım, kamu idaresinin beş yıl süreyle yönetilmesiyle ilgili belediye meclis üyeleri olarak biz de sorumluyuz. Doğal olarak bir millete hizmet amacıyla göreve geldik. Burada hizmetin önündeki engellerin kaldırılması, çünkü neticede hizmet bekleyen insanların Sayıştay raporuymuş şuymuş, buymuş herhangi bir mazeret kabul edebilir durumu yok. Neticede bir risk alarak siyaset yapıyoruz. Hani, yani siyaset kurumunun da en önemli özelliği bu zaten. Kamu kaynaklarını en verimli bir şekilde kullanmak. Bunun kâr ve zarar hesabını da devletin ilgili kurumları yapıyor zaten. Bunda bir sorun yok. Öncelikle bu konuşma için, söz verdiğiniz için teşekkür ediyorum. Esasında söz almak gerekçem gündemin de dışına çıkarak biraz Antalyaspor tesisleriyle alakalı Sayın Başkanım. Hafta sonu Antalyaspor'umuza dünyanın en modern spor kompleksi diyelim, spor tesisi ifadesi biraz küçük kalıyor. Bir kompleksin açılışını gerçekleştirdik hep beraber. Tabi bu tesisten hepimiz kıvanç duyduk, onur duyduk, şeref duyduk. Çünkü Antalyaspor bizim hepimizin ortak değeri. Bu konu vesilesiyle tesisleri de gezdik, gördük. Antalyaspor'umuza ve Türk sporuna hizmet edilebilir, edebilir, çok modern tesisler orada gördük ve büyüyeceği garantisini de sizden aldık. İlave daha sonra yapılabilecek şekilde. Bu bakımdan, bu konuya katkı koyan tüm başta zatı aliniz olmak üzere tüm belediye meclisimize, belediye bürokratlarımıza, emekçilere, kim katkı koyduysa ve Antalyaspor'umuza, yönetimine teşekkür ediyorum. İnşallah Antalyaspor'u biz bu tesislerde şampiyon görürüz temenni, düşüncemiz bu. Bu konuyla ilgili de Başkanım, zannediyorum bir yanlışlık veyahut da yanlış algılamadın dolayı bir sorgu evrakı konmuş. Burada zannediyorum Sayıştay'ın koymak istediği tablo şu; yılıyla ilgili lahiyanın, yani Sayıştay denetim lahiyasının sonuçlandıktan sonra, meclisin denetimine değil de bilgisine lahiya olarak gelmesi tüm meclis üyelerimizin. Sayıştay, o yıla ait Sayıştay denetim raporlarını okumasıyla ilgilidir. Doğal olarak bu memnuniyet verici bir tablodur. İşte bunca yıldır bu işleri yaparız. Sayıştay'la ilgili lahiyalar zaman zaman belediyemiz internet sitelerinde de yayınlanır ama sonuçta meclis üyelerimize bu lahiyanın bir disket ortamında da olabilir. Çünkü kağıt şeyine de gerek yok, fazla bir kullanımına. Ama 2016 bitti, 2017'ye girdik. 2016'nın teftişi biter, lahiyası hazırlanır. Bu alenidir zaten. Gizli bir şey değildir. Bunlar dağıtılırsa, meclis üyesi arkadaşlarımız da vaziyet bulurlarsa, imkan bulurlarsa ki yaklaşık ciddi rakam, sayfa tutar. İncelenirse gayet iyi olur. Yani bunu olumlu buluyorum. Ama zannediyorum bu şekliyle gelmesi, yani bilgi anlamında, bu biraz atlamış arkadaşlarımız bu konuyu. Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN :Teşekkür ediyoruz, çok sağ olun. Sonuçta arkadaşlar tabi bu tip raporlarda önemli olan kamu zararıdır. Bir lira kamu zararı tespiti söz konusu değil. Sorgulamada dahi değil. Bunun sorgusu bile yapılmamış. Bir kamu zararı söz konusu değil. Burası önemli. Ama bazı uygulamalarda maalesef Sayıştay'daki arkadaşlarda da bilgi eksikliği olabilir. Biz onların cevabını veriyoruz. Ona göre düzeliyor zaten. Örneğin, TÜPRAŞ'a peşin para yatırmazsanız asfalt göndermez. E şimdi bize diyor ki, neden peşin yatırdın parayı? Ne yapacağız yani.

İşte birçok, şimdi Muratpaşa Belediyemiz asfalt plenti kurdu. Yani bakalım peşin yatırmadan asfalta gelecek mi bir görelim. Dolayısıyla bazı konularda tabi bu cevaplarla birçok husus düzeliyor. Örneğin, işte elektrik alımı. TEDAŞ yani Antalya'da CLK tek satıcıydı. Niye ihale yapmadın diyor. E tek satıcının olduğu yerde ihalenin neyini yapacağız yani, gibi. Dediğim gibi biz bunlara tek tek girersek cevabını veriyoruz ve bunlar düzeliyor. Dediğim gibi Cansel Hanım'ın söyledikleri hususlar sorgu konusudur. Yani bir tespit değildir.

Üye Cansel TUNCER :Zaten sorgu veya herhangi bir kamu zararına ilişkin bir beyanımız olmadı.

BAŞKAN :Tabi.

Üye Cansel TUNCER :Biz çalışan arkadaşlarımızın belirtilen eksiklikleri tedbir alması noktasında dile getirdik.

BAŞKAN :İşte bunlar her sene olan rutin işlerdir bunlar. Biz de bunların hepsinin cevabını veriyoruz. Ona göre düzeliyor zaten.

Üye Cansel TUNCER :Verilen bir kısım cevaplar dediğiniz gibi görüş ayrılığı olmuş. Mevzuata uygun görülmediği rapor edilmiş ama gerekli hazırlıkları...

BAŞKAN :Ben milletin memnuniyeti için her yerde sorgulanmaya razıyım. Hiç korkmam öyle şeylerden.

Üye Cansel TUNCER :Yok, sorgu noktasında değil. Bir yasal işlem yapılacak demek istemedik. Öyle bir ifade herhalde anlamadınız.

BAŞKAN :Evet.

Üye Cansel TUNCER :Gerekli bürokrat arkadaşlar faaliyet raporu ve stratejik plan hazırlanması noktasında dikkate alırlarsa zaten bir daha konu gündeme gelmez.

BAŞKAN :Zaten alınıyor, zaten cevapları verilmek durumunda. Sayıştay da bu denetimleri elbette ki en iyi şekilde yapmak durumunda. Dolayısıyla onlar bizim aslında hizmet kolaylığımızı daha da iyi sağlayabilmek adına bunları ifade ediyorlar. Biz de izah ediyoruz. Evet, böylelikle... bir şey mi söylüyordunuz? İfade ettik artık konuları. Yeterlidir bence verdiğimiz bilgi. Sorgu meselesidir bunların hepsi. Dolayısıyla Selahattin Bey, illa ki açıklama yapmaya gerek bir durum kalmadı zannediyorum. İlla ki söyleyeceksen...

Mali Hiz.D.Bşk. S.ARTUN :...2014 yılında ve bugün itibarıyla tüm borçlar yapılandırılmış, tahakkuk işlemleri de gerçekleştirilmiştir. Yani burada bir işlem silsilesi...

BAŞKAN :Yapılmıştır diye zaten yanıtladık. Teşekkür ederim, sağ olun. Değerli arkadaşlar, gündemimizin dokuzuncu maddesi. Buraya geçmeden önce ben bütün komisyon raporlarının okunmuş kabulünü oylarınıza arz ediyorum. Kabul edenler. Evet, oybirliğiyle bütün komisyon raporları okunmuş kabul edilmiştir.

Yazı İşl.ve Kar.Dai.Bşk.R.SAMİ :Sayın Başkanım, oy kullanılmadı. Sadece oturum açılmış gibi gözüküyor.

BAŞKAN :Burada ismi çıkanlar?

Yazı İşl.ve Kar.Dai.Bşk.R.SAMİ :Evete basılmadı efendim.

BAŞKAN :Ben bastım, bende yeşil gözüküyor. Ekranda gözükmüyor arkadaşlar. Ekranda ismi çıkan arkadaşlar, evete basmış arkadaşlar olarak anlıyoruz. Katılan delege 85, katılmayan...

Yazı İşl.ve Kar.Dai.Bşk.R.SAMİ :Sayın Başkanım, evet sıfır, hayır sıfır gözüküyor.

BAŞKAN :E peki, bir daha oylarınıza arz edeyim. Buyurun arkadaşlar. Bir kapatalım. Başlayalım mı arkadaşlar? Buyurun. Ne oldu? Yine iki kişi evet gözüküyor burada. Valla bu teknolojik sistem bir tek Muhittin Bey'le Oytun Bey'i tanıyor.

Hiçbirimizi tanımıyor anladığım kadarıyla. Arkadaşlar bir kapatıp açacak mısınız? Yeniden mi başlayacağız, yoksa nedir konu? Başlayalım mı oylamaya? Size soruyoruz. Sizin mikrofon sürekli açık zaten. Sistemde problem var demek. Oldu mu? Peki. Bahattin BAYRAKTAR oy kullanmamış mesela. Evet, oybirliğiyle komisyon raporları okunmuş kabul edilmiştir değerli arkadaşlar.

(Ak Parti 44 kabul oyu, CHP 11 kabul oyu, MHP 6 kabul oyu, Bağımsız 3 kabul oyu ile toplam 64 oy kullanılmıştır.)

BAŞKAN :Dokuzuncu maddemiz görüşleri, önerileri?
Üye Bahattin BAYRAKTAR :Komisyon raporu uygundur Başkanım.
BAŞKAN :Grup sözcülerinin mikrofonlarını açalım arkadaşlar.
Üye Bahattin BAYRAKTAR :Dokuzla 14...
BAŞKAN :Kumanda masası.
Üye Bahattin BAYRAKTAR :Komisyon raporlarını...
BAŞKAN :Grup sözcülerinin mikrofonları sürekli açıktı. Onları açık tutalım lütfen.
Üye Bahattin BAYRAKTAR :Sayın Başkanım, dokuzla 14 toplu oylamayı öneriyorum sizce de uygunsa.
BAŞKAN :Cansel Hanım'ın mikrofonu kapalı. Ben mi açacağım buradan Cansel Hanım'ın mikronunu? Yoksa siz oradan açıyor mu?
Yazı İşl.ve Kar.Dai.Bşk.R.SAMİ :Açık Sayın Başkanım.
BAŞKAN :Sesi gelmiyor. Değil. Selçuk Bey, sizin mikrofonda bir problem var mı? Bir ses kontrol diyelim size de. Duyuyorum ama kayda girmez. Benim duymam bir şey ifade etmiyor ki. Ne oldu? Yer mi değiştiriyoruz? Öyle mi? O zaman Cansel Hanım. Muhittin Bey, mekanizma sizi ön tarafa davet ediyor. Alışacağız. Alışırız, hiç merak etmeyin. Ya sistem bize alışacak, ya biz sisteme. Nasılsa alışacağız yani. Selçuk Bey'de var mı sorun?
Üye Cansel TUNCER :Evet, herkese merhaba.
BAŞKAN :Sürekli açık kalsın Cansel Hanım'ın mikrofonu lütfen arkadaşlar. Aynı şekilde Selçuk Bey'in de. Grup sözcülerinin mikrofonları sürekli açık kalsın.
Üye Cansel TUNCER :Sayın Başkanım, dokuzuncu gündem maddesiyle ilgili olarak Sayıştay'ın görüşü doğrultusunda tekrar bir Antalya Büyükşehir Belediyesi taşınmazlarının idaresi hakkında yönetmelik taslağında değişiklik yapıldığı ve yeniden hazırlanan yönetmelik taslağının karara bağlanmasını oyluyoruz. Bunu ben daha önce meclis toplantımızda da dile getirmiştim. Sayıştay, Sayıştay'ın görüş yazısı da eklerde bulunmuyor. Çok da kalın bir yönetmelik taslağı var. Görüş yazısının örneğini okutturabilirsek bize. Dokuz ve onuncu maddede aynı konu var. Hani hangi görüş ne doğrultuda geldi? Ne değiştirildi? Biz bunu bilmek istiyoruz. Ona göre görüşümüzü bildireceğiz.
BAŞKAN :Komisyonda muhtemelen arkadaşlar incelemişlerdir ama.
Üye Cansel TUNCER :İncelenmemiş. Bugün grup toplantısında bu konuyu görüştük. Görüş yazısından kimsenin haberi yok Sayın Başkanım.

BAŞKAN :Sayıştay'ın... Değerli arkadaşlar bu hangisi? Taşınmazların İdaresi...

Üye Cansel TUNCER :Taşınmazların İdaresi Hakkında Yönetmelik. Bir de 10'uncu madde var. Tarımsal Destekleme Yönetmelik Taslağı var. Orada da yine Sayıştay Görüşünü bilmek istiyoruz.

BAŞKAN :Ahmet Bey burada mı? Nedir Sayıştay Görüşleriyle ilgili bilgi?

(Meclis salonundaki mikrofonsuz konuşmalar çözümlenememiştir.)

BAŞKAN :Sesini açalım mikrofonun.

Gen. Sek. Yard. A. CİLAVDAROĞLU:Öze dair bir değişiklik önermiyor. Şekli bazı düzeltmeleri önermişti. Biz de değişikliği yaptığımız için şey yapmamıştık ama bundan sonra dosyalara ekleyelim Sayın Başkanım.

BAŞKAN :Sayıştay Görüşünü.

Gen. Sek. Yard. A. CİLAVDAROĞLU:Evet...

BAŞKAN :Peki, Sayıştay Görüşü uzun mu?

Gen. Sek. Yard. A. CİLAVDAROĞLU:Sayın Başkanım tek tek maddeleri alıp, işte şu maddeni şu fıkrasının şu şekilde düzenlenmesi ya da işte şu maddenin lafzını şu şekilde düzenlenmesi diye bazı düzeltmeleri oluyor.

Üye Cansel TUNCER :İşte biz de onları bilmek istiyoruz Sayın Başkanım. Bir de bu değişiklik Meclisimizde geçtikten sonra yeniden son halini Sayıştay'a gönderecek miyiz acaba onu da öğrenmek istiyoruz.

Gen. Sek. Yard. A. CİLAVDAROĞLU:Yok hayır.

BAŞKAN :Sayıştay'ın talep ettiği değişiklikleri yaptığımız için bir sorun kalmıyor.

Üye Cansel TUNCER :Yapıldıktan sonra göndermiyoruz.

Gen. Sek. Yard. A. CİLAVDAROĞLU:Kanunen Sayıştay'ın görüşü istişari bir görüş yani bağlayıcı bir görüş vermiyor Sayıştay. Buraya gelen denetçiler de Sayıştay Görüşüne uyulup uyulmadığını yönetmeliklerde ayrıca denetliyorlar. Bu açıdan akabinde Sayıştay kendi denetimini yapmış oluyor ama biz o görüşlere de uymak zorunda da değiliz ama kural olarak hepsine uyuyoruz.

Üye Cansel TUNCER :Bu defa Komisyondan geldiği şekliyle kabul ediyoruz Sayın Başkanım ama bundan sonra lütfen görüş yazıları eklenmiş olsun.

BAŞKAN :Evet, evet, tamam, bundan sonra koyalım diyorsunuz. Peki, teşekkür ediyoruz.

Gen. Sek. Yard. A. CİLAVDAROĞLU:Burada bir ayrıntıyı daha isterseniz ifade edeyim. Hazine taşınmazlarına ilişkin yönetmelik var. Yönetmeliği biz aynen alıp Büyükşehir Belediyesi Taşınmazlarına uyguluyoruz dolayısıyla Maliye Bakanlığı'nın uyguladığı kuralı biz Büyükşehir Belediyesi Taşınmazlarına uyguluyoruz. Temel olarak hiçbir problem yok yönetmeliğimizde.

BAŞKAN :Peki teşekkür ederiz. Bundan sonra Sayıştay Görüşlerini de paylaşalım Meclisle. Selçuk Bey... Selçuk Bey'in mikrofunu... Selçuk Bey de mi taşınacak? Evet, 9 – 14 arasının toplu oylanması hususu arkadaşlar bu arada önerildi. İtiraz yoksa ben onu da size öneririm.

Üye Selçuk SENİRLİ :Uygundur.

Üye Cansel TUNCER :Sayın Başkanım 14, 14 hariç olmak kaydıyla uygundur. 9 – 13 dahil...

BAŞKAN :9 – 13 dahil. Peki. 9 ve 13. Maddeler dahil aradaki sıralı tüm maddelerin birlikte oylanmasını ve Komisyon Raporları doğrultusunda kabulünü oylarınıza arz ediyorum.

GÜNDEMİN 9. MADDESİ
KARAR NO:5

ÖZÜ: Antalya Büyükşehir Belediyesi Emlak ve İstimlak Dairesi Başkanlığı tarafından ihtiyaca binaen değişiklik yapılarak gözden geçirilen Antalya Büyükşehir Belediyesi Taşınmazların İdaresi Hakkında Yönetmelik Taslağı, 09/09/2016 tarihli ve 983 sayılı Büyükşehir Belediye Meclis kararıyla istişari görüş alınmak üzere Sayıştay Başkanlığına gönderilmiş olup, Sayıştay Başkanlığı Daireler Kurulu tarafından gönderilen görüş yazısı doğrultusunda değişiklikler yapılarak yeniden hazırlanan Antalya Büyükşehir Belediyesi Taşınmazların İdaresi Hakkında Yönetmelik oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. *(Ak Parti 43 kabul oyu, CHP 14 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, Bağımsız 2 kabul oyu ile toplam 66 oy kullanılmıştır.)*

Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.12.2016 tarihli toplantısında gündemin 52. maddesinde görüşülerek Plan ve Bütçe Komisyonuna havale edilen; Antalya Büyükşehir Belediyesi Emlak ve İstimlak Dairesi Başkanlığı tarafından ihtiyaca binaen değişiklik yapılarak gözden geçirilen "Antalya Büyükşehir Belediyesi Taşınmazlarının İdaresi Hakkında Yönetmelik Taslağı" 09.09.2016 tarihli ve 983 sayılı Belediye Meclisi Kararıyla istişari görüş alınmak üzere Sayıştay Başkanlığına gönderilmiş olup, Sayıştay Başkanlığı Daireler Kurulu tarafından gönderilen görüş yazısı doğrultusunda yeniden hazırlanan yönetmelik taslağının karara bağlanması hakkındaki;

Plan ve Bütçe Komisyonunun 20.12.2016 tarihli raporunda;

Emlak ve İstimlak Dairesi Başkanlığı tarafından ihtiyaca binaen değişiklik yapılarak gözden geçirilen Antalya Büyükşehir Belediyesi Taşınmazların İdaresi Hakkında Yönetmelik Taslağı, 09/09/2016 tarihli ve 983 sayılı Büyükşehir Belediye Meclis kararıyla istişari görüş alınmak üzere Sayıştay Başkanlığına gönderilmiş olup, Sayıştay Başkanlığı Daireler Kurulu tarafından gönderilen görüş yazısı doğrultusunda yapılan değişikliklerle birlikte söz konusu Taslağın uygun olduğu görüşüyle,

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Faik ÇITAK toplantıya katılmadı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

GÜNDEMİN 10. MADDESİ
KARAR NO:6

ÖZÜ: Antalya Büyükşehir Belediyesi Tarımsal Hizmetler Dairesi Başkanlığı tarafından hazırlanan ve 1. Hukuk Müşavirliği doğrultusunda düzenlenen Tarımsal Destekleme Yönetmelik Taslağı, 19/07/2016 tarihli ve 854 sayılı Belediye Meclis kararıyla istişari görüş alınmak üzere Sayıştay Başkanlığına gönderilmiş olup, Sayıştay Başkanlığı Daireler Kurulu tarafından gönderilen görüş yazısı doğrultusunda değişiklikler yapılarak yeniden hazırlanan Tarımsal Destekleme Yönetmeliği oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi*(Ak Parti 43 kabul oyu, CHP 14 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, Bağımsız 2 kabul oyu ile toplam 66 oy kullanılmıştır.)*

Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.12.2016 tarihli toplantısında gündemin 53. maddesinde görüşülerek Plan ve Bütçe Komisyonuna havale edilen; Tarımsal Hizmetler Dairesi Başkanlığı tarafından hazırlanan ve 1. Hukuk Müşavirliğinin görüşleri doğrultusunda düzenlenen Tarımsal Destekleme Yönetmelik Taslağı, 19.07.2016 tarihli ve 854 sayılı Belediye Meclisi Kararıyla istişari görüş alınmak üzere Sayıştay Başkanlığına gönderilmiş olup Sayıştay Başkanlığı Daireler Kurulu tarafından gönderilen görüş yazısı doğrultusunda yeniden hazırlanan yönetmelik taslağının karara bağlanması hakkındaki;

Plan ve Bütçe Komisyonunun 20.12.2016 tarihli raporunda;

Tarımsal Hizmetler Dairesi Başkanlığı tarafından hazırlanan ve 1. Hukuk Müşavirliği doğrultusunda düzenlenen Tarımsal Destekleme Yönetmelik Taslağı, 19/07/2016 tarihli ve 854 sayılı Belediye Meclis kararıyla istişari görüş alınmak üzere Sayıştay Başkanlığına gönderilmiş olup Sayıştay Başkanlığı Daireler Kurulu tarafından gönderilen görüş yazısı doğrultusunda yapılan değişikliklerle birlikte söz konusu Taslağın uygun olduğu görüşüyle,

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Faik ÇITAK toplantıya katılmadı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

GÜNDEMİN 11. MADDESİ
KARAR NO:7

ÖZÜ: Antalya Büyükşehir Belediyesi Sınırları Dahilinde Karayolu Üzeri Park Yerleri, Parkmetre, Parkomatlı Park Yerleri, Genel ve Bölge Otoparkları İle Güvenli/Trafikten Men Edilen Araçların Depolandığı Otoparklar Hakkında Yönetmelik'in 8.Maddesinin 1. ve 2. fıkrasının;

"(1) Güvenli/trafikten men edilen araçların depolanması için kullanılacak alanlara ilişkin bölgesel ölçekte ihtiyaçların tespiti ve hizmet edecekleri alanların sınırlarının belirlenmesi UKOME Genel Kurulunca gerçekleştirilir. Bu alanlarda oluşturulacak otoparkların işletmesi belediye ve/veya bağlı şirketleri, emniyet/ jandarma ve/veya emniyet/jandarma adına kurulmuş dernek ve vakıflar aracılığıyla gerçekleştirilir.

(2) Güvenli/ trafikten men edilen araçların depolanması için kullanılmak üzere 6360 sayılı yasadan önce UKOME Genel Kurulu, İl Trafik Komisyonu ve ilgili Belediyelerince izin verilen mevcut otoparklardan çalışmalarına devam etmek isteyenler ile 6360 sayılı yasadan sonra UKOME Genel Kurulunca çalışmalarına izin verilen otoparkların, otopark kapasitesini ve araç giriş çıkışlarını gösteren güncel vaziyet planlarıyla beraber UKOME Genel Kurulundan "Otopark Alanları Uygunluk ve Ulaşılabilirlik Raporu" alması zorunludur. Büyükşehir Belediyesi Meclisi tarafından belirlenen "Otopark Alanları Uygunluk ve Ulaşılabilirlik Belgesi'" harcının yatırılmasının ardından alınan Uygunluk ve Ulaşılabilirlik Belgesi, yıllık olarak vizelenir."

Şeklinde değiştirilmesine oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi*(Ak Parti 43 kabul oyu, CHP 14 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, Bağımsız 2 kabul oyu ile toplam 66 oy kullanılmıştır.)*

Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.12.2016 tarihli toplantısında gündemin 39. maddesinde görüşülerek Plan ve Bütçe ile Ulaşım Komisyonuna havale edilen; Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 08/01/2011 tarih ve 8 sayılı kararı ile onaylanan; Antalya Büyükşehir Belediyesi Sınırları Dahilinde Karayolu Üzeri Park Yerleri, Parkmetre, Parkomatlı Park Yerleri, Genel ve Bölge Otoparkları ile Güvenli/Trafikten Men Edilen Araçların Depolandığı Otoparklar Hakkında Yönetmeliğin 8. Maddesinde değişiklik yapılması hakkındaki;

Plan ve Bütçe Komisyonunun 21.12.2016 tarihli raporunda;

Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08/01/2011 tarih ve 8 sayılı kararı ile onaylanan; Türkiye Cumhuriyeti Antalya Büyükşehir Belediyesi Sınırları Dahilinde Karayolu Üzeri Park Yerleri, Parkmetre, Parkomatlı Park Yerleri, Genel ve Bölge Otoparkları ile Güvenli/Trafikten Men Edilen Araçların Depolandığı Otoparklar Hakkında Yönetmelik'in 8.Maddesinde;

"(1) Güvenli/ trafikten men edilen araçların depolanması için kullanılacak alanlara ilişkin bölgesel ölçekte ihtiyaçların tespiti ve hizmet edecekleri alanların sınırlarının belirlenmesi UKOME Genel Kurulunca gerçekleştirilir. Bu alanlarda oluşturulacak otoparkların işletmesi belediye veya bağlı şirketleri tarafından gerçekleştirilir.

(2) Güvenli/ trafikten men edilen araçların depolanması için kullanılmak üzere 6360 sayılı yasadan Önce UKOME Genel Kurulu. İl Trafik Komisyonu ve ilgili Belediyelerince izin verilen mevcut otoparklardan çalışmalarına devam etmek isteyenlerin, otopark kapasitesini ve araç giriş çıkışlarını gösteren güncel vaziyet planlarıyla beraber UKOME Genel Kurulundan "Otopark Alanları Uygunluk ve Ulaşılabilirlik Raporu'' alması zorunludur. Büyükşehir Belediyesi Meclisi tarafından belirlenen 'Otopark Alanları Uygunluk ve Ulaşılabilirlik Belgesi' harcının yatırılmasının ardından alınan Uygunluk ve Ulaşılabilirlik Belgesi, yıllık olarak vizelenir." denilmektedir.

Antalya Büyükşehir Belediyesi Sınırları Dahilinde Karayolu Üzeri Park Yerleri, Parkmetre, Parkomatlı Park Yerleri, Genel ve Bölge Otoparkları İle Güvenli/Trafikten Men Edilen Araçların Depolandığı Otoparklar Hakkında Yönetmeliksin 8. Maddesinin;

''(1) Güvenli/trafikten men edilen araçların depolanması için kullanılacak alanlara ilişkin bölgesel ölçekte ihtiyaçların tespiti ve hizmet edecekleri alanların sınırlarının belirlenmesi UKOME Genel Kurulunca gerçekleştirilir. Bu alanlarda oluşturulacak otoparkların işletmesi belediye ve/veya bağlı şirketleri, emniyet/jandarma ve/veya emniyet/jandarma adına kurulmuş dernek ve vakıflar aracılığıyla gerçekleştirilir.

(2) Güvenli/ trafikten men edilen araçların depolanması için kullanılmak üzere 6360 sayılı yasadan önce UKOME Genel Kurulu, İl Trafik Komisyonu ve ilgili Belediyelerince izin verilen mevcut otoparklardan çalışmalarına devam etmek İsteyenler ile 6360 sayılı yasadan sonra UKOME Genel Kurulunca çalışmalarına izin verilen otoparkların, otopark kapasitesini ve araç giriş çıkışlarını gösteren güncel vaziyet planlarıyla beraber UKOME Genel Kurulundan "Otopark Alanları Uygunluk ve Ulaşılabilirlik Raporu" alması zorunludur. Büyükşehir Belediyesi Meclisi tarafından belirlenen "Otopark Alanları Uygunluk ve Ulaşılabilirlik Belgesi'" harcının yatırılmasının ardından alınan Uygunluk ve Ulaşılabilirlik Belgesi, yıllık olarak vizelenir." şeklinde değiştirilmesinin uygun olduğu görüşüyle,

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Faik ÇITAK toplantıya katılmadı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Ulaşım Komisyonunun 19.12.2016 tarihli raporunda;

Komisyonumuzca yapılan değerlendirme sonucunda;

Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08/01/2011 tarih ve 8 sayılı karan ile onaylanan; Türkiye Cumhuriyeti Antalya Büyükşehir Belediyesi Sınırları Dahilinde Karayolu Üzeri Park Yerleri, Parkmetre, Parkomatlı Park Yerleri, Genel ve Bölge Otoparkları İle Güvenli/Trafikten Men Edilen Araçların Depolandığı Otoparklar Hakkında Yönetmelik'in 8.Maddesinde;

"(1) Güvenli/ trafikten men edilen araçların depolanması için kullanılacak alanlara ilişkin bölgesel ölçekte ihtiyaçların tespiti ve hizmet edecekleri alanların sınırlarının belirlenmesi UKOME Genel Kurulunca gerçekleştirilir. Bu alanlarda oluşturulacak otoparkların işletmesi belediye veya bağlı şirketleri tarafından gerçekleştirilir.

(2) Güvenli/ trafikten men edilen araçların depolanması için kullanılmak üzere 6360 sayılı yasadan Önce UKOME Genel Kurulu, İl Trafik Komisyonu ve ilgili Belediyelerince izin verilen mevcut otoparklardan çalışmalarına devam etmek isteyenlerin, otopark kapasitesini ve araç giriş çıkışlarını gösteren güncel vaziyet planlarıyla beraber UKOME Genel Kurulundan "Otopark Alanları Uygunluk ve Ulaşılabilirlik Raporu" alması zorunludur. Büyükşehir Belediyesi Meclisi tarafından belirlenen "Otopark Alanları Uygunluk ve Ulaşılabilirlik Belgesi" harcının yatırılmasının ardından alınan Uygunluk ve Ulaşılabilirlik Belgesi, yıllık olarak vizelenir. " denilmektedir.

Antalya Büyükşehir Belediyesi Sınırları Dahilinde Karayolu Üzeri Park Yerleri, Parkmetre, Parkomatlı Park Yerleri, Genel ve Bölge Otoparkları İle Güvenli/Trafikten Men Edilen Araçların Depolandığı Otoparklar Hakkında Yönetmelik'in 8.Maddesinin

"(1) Güvenli/ trafikten men edilen araçların depolanması için kullanılacak alanlara ilişkin bölgesel ölçekte ihtiyaçların tespiti ve hizmet edecekleri alanların sınırlarının belirlenmesi UKOME Genel Kurulunca gerçekleştirilir.

Bu alanlarda oluşturulacak otoparkların işletmesi belediye ve/veya bağlı şirketleri, emniyet/jandarma ve/veya emniyet/jandarma adına kurulmuş dernek ve vakıflar aracılığıyla gerçekleştirilir.

(2) Güvenli/ trafikten men edilen araçların depolanması için kullanılmak üzere 6360 sayılı yasadan önce UKOME Genel Kurulu, İl Trafik Komisyonu ve ilgili Belediyelerince izin verilen mevcut otoparklardan çalışmalarına devam etmek isteyenler ile 6360 sayılı yasadan sonra UKOME Genel Kurulunca çalışmalarına izin verilen otoparkların. otopark kapasitesini ve araç giriş çıkışlarını gösteren güncel vaziyet planlarıyla beraber UKOME Genel Kurulundan "Otopark Alanları Uygunluk ve Ulaşılabilirlik Raporu " alması zorunludur. Büyükşehir Belediyesi Meclisi tarafından belirlenen "Otopark Alanları Uygunluk ve Ulaşılabilirlik Belgesi" harcının yatırılmasının ardından alman Uygunluk ve Ulaşılabilirlik Belgesi, yılık olarak vizelenir. " şeklinde değiştirilmesinin uygun olduğu görüşüne varılmış olup,

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi İsmail TOSUN ve Meclis Üyesi Ali Baki SARICA toplantıya katılmadı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

GÜNDEMİN 12. MADDESİ
KARAR NO:8

ÖZÜ: Antalya Büyükşehir Belediyesi Hizmet İçi Eğitim Yönetmelik Taslağı, 1. Hukuk Müşavirliğinin görüşü de alınarak 15/04/2016 tarihli ve 353 sayılı Belediye Meclisi Kararıyla istişari görüş alınmak üzere Sayıştay Başkanlığına gönderilmiş, ancak söz konusu Yönetmelik Taslağına ilişkin herhangi bir görüş yazısı gelmediğinden, 17/02/2006 tarihli ve 26083 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanan Mevzuat Hazırlama Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin 7'inci maddesinin birinci fıkrasında; "İlgili kanunlardaki özel hükümler saklı kalmak kaydıyla bakanlıklar ile kamu kurum ve kuruluşları, taslaklara ilişkin görüşlerini en geç otuz gün içinde bildirir. Bu süre, ivedi durumlarda Başbakanlık tarafından kısaltılabilir. Bakanlıklar ile kamu kurum ve kuruluşları görüş vermek için ek süre isteyebilir. Bakanlıklar ile kamu kurum ve kuruluşları görüş bildirmekten kaçınamaz. Süresinde görüş verilmezse olumlu görüş verilmiş sayılır." hükmüne dayanarak, Antalya Büyükşehir Belediyesi Hizmet İçi Eğitim Yönetmelik Taslağında, "Geçici Madde 1- (1) Eğitim Kurulu; 2016 yılı hizmet içi eğitim konularını görüşmek üzere Mart ayında toplanır." şeklindeki geçici maddesinin kaldırılarak Antalya Büyükşehir Belediyesi Hizmet İçi Eğitim Yönetmeliğinin KABULÜNE oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. *(Ak Parti 43 kabul oyu, CHP 14 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, Bağımsız 2 kabul oyu ile toplam 66 oy kullanılmıştır.)*

Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.12.2016 tarihli toplantısında gündemin 132 nci Maddesinde görüşülerek Ulaşım Komisyonuna havale edilen; Antalya ili 5 merkez ilçede (Muratpaşa, Konyaaltı, Kepez, Aksu, Döşemealtı) hizmet veren toplu taşıma araçlarının güvenlik açısından gece saat 22:00-06:00 arasında sadece bayanlar için durak zorunluluğunun kaldırılması hakkındaki;

Ulaşım Komisyonunun 19.12.2016 tarihli raporunda;

Komisyonumuzca yapılan değerlendirme sonucunda;
Antalya İli, 5 merkez ilçede (Muratpaşa, Konyaaltı, Kepez, Aksu, Döşemealtı) hizmet veren toplu taşıma araçlarının güvenlik açısından gece 22:00-06:00 saatleri arasında sadece bayanlar için durak zorunluluğunun kaldırılarak durak harici indirme-bindirme yapılmasının uygun olduğu görüşüne varılmış olup;
Komisyon Raporu, Meclis Üyesi İsmail TOSUN ve Meclis Üyesi Ali Baki SARICA toplantıya katılmadı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

GÜNDEMİN 13. MADDESİ
KARAR NO:9

ÖZÜ: Antalya İli, 5 merkez ilçede (Muratpaşa, Konyaaltı, Kepez, Aksu, Döşemealtı) hizmet veren toplu taşıma araçlarının güvenlik açısından gece 22.00-06.00 saatleri arasında sadece bayanlar için durak zorunluluğunun kaldırılarak durak harici indirme-bindirme yapılmasına oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. *(Ak Parti 43 kabul oyu, CHP 14 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, Bağımsız 2 kabul oyu ile toplam 66 oy kullanılmıştır.)*

Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.12.2016 tarihli toplantısında gündemin 132 nci Maddesinde görüşülerek Ulaşım Komisyonuna havale edilen; Antalya ili 5 merkez ilçede (Muratpaşa, Konyaaltı, Kepez, Aksu, Döşemealtı) hizmet veren toplu taşıma araçlarının güvenlik açısından gece saat 22:00-06:00 arasında sadece bayanlar için durak zorunluluğunun kaldırılması hakkındaki;

Ulaşım Komisyonunun 19.12.2016 tarihli raporunda;

Komisyonumuzca yapılan değerlendirme sonucunda;

Antalya İli, 5 merkez ilçede (Muratpaşa, Konyaaltı, Kepez, Aksu, Döşemealtı) hizmet veren toplu taşıma araçlarının güvenlik açısından gece 22:00-06:00 saatleri arasında sadece bayanlar için durak zorunluluğunun kaldırılarak durak harici indirme-bindirme yapılmasının uygun olduğu görüşüne varılmış olup;

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi İsmail TOSUN ve Meclis Üyesi Ali Baki SARICA toplantıya katılmadı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

BAŞKAN :Kabul edilmiştir. 14. Madde…

(Ak Parti 43 kabul oyu, CHP 14 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, Bağımsız 2 kabul oyu ile toplam 66 oy kullanılmıştır.)

GÜNDEMİN 14. MADDESİ
KARAR NO:10

ÖZÜ: Manavgat ilçesi Yukarı Hisar Mahallesinde bulunan Antalya Caddesi ile İbrahim Sözen Caddesini birbirine bağlayan ekli krokide koordinatları belirtilen eski ve yeni köprülerin bakımı, onarımı, aydınlatması ile köprünün üstünün tasarrufunun Büyükşehir Belediyesine geçmesine, alttaki (iki mekanın) Manavgat Belediyesi yetkisindeki kullanım alanlarının Manavgat Belediyesince Büyükşehir onayıyla kullanılmasına oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. *(Ak Parti 46 kabul oyu, CHP 17 kabul oyu, MHP 11 kabul oyu, Bağımsız 2 kabul oyu ile toplam 76 oy kullanılmıştır.)*

Büyükşehir Belediye Meclisinin 07/09/2016 tarihli toplantısında gündemin 97'nci maddesinde görüşülerek Plan ve Bütçe Komisyonuna, 09.09.2016 tarihli toplantısında gündemin 25. maddesinde görüşülerek İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığına havale edilen; Antalya İli Manavgat İlçesindeki Antalya Caddesi ile İbrahim Sözen Caddesini birbirine bağlayan Yukarı Hisar Mahallesinde yer alan eski ve yeni köprülerin bakımı, onarımı ve aydınlatması işinin Antalya Büyükşehir Belediyesi Yetki ve Sorumluluk ağına dahil edilmesi hakkındaki;

Plan ve Bütçe Komisyonunun 08.09.2016 tarihli raporunda;

Manavgat ilçesi Yukarı Hisar Mahallesinde bulunan Antalya Caddesi ile İbrahim Sözen Caddesini birbirine bağlayan ekli krokide koordinatları belirtilen eski ve yeni köprülerin bakımı, onarımı, aydınlatması ile köprü altında bulunan işletmelerin de yetki ve sorumluluğunun Antalya Büyükşehir Belediyesi sorumluluk ağına dahil edilmesi Plan ve Bütçe Komisyonumuzca uygun bulunmuştur.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi M. Reşat OKTAY ve Meclis Üyesi Ergüven YILMAZ toplantıya katılmadı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI İNCELEME RAPORU

Belediye :Manavgat Belediyesi
Mahalle :Yukarı Hisar Mahallesi

Manavgat Belediyesi sınırları içerisinde Yukarı Hisar Mahallesinde bulunan Antalya Caddesi ile İbrahim Sözen Caddesini birbirine bağlayan, koordinatları belirtilen eski ve yeni köprülerin bakımı, onarımı, aydınlatması ile köprü altında bulunan işletmelerin de yetki ve sorumluluğunun Antalya Büyükşehir Belediyesi sorumluluk ağına dahil edilmesi konusu, Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 07.09.2016 tarihli toplantısında görüşülerek Plan ve Bütçe Komisyonuna havale edilmiştir.

Plan ve Bütçe Komisyonunun 08.09.2016 tarihinde konunun uygun bulunduğuna dair raporu bulunmaktadır.

Konu Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.09.2016 günlü toplantısında görüşülmüş, ilgili yerlerin imar yönünden de incelenmesi için İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığına havale edilmiştir.

Yukarı Hisar Mahallesinde Manavgat Çayı üzerinde bulunan Antalya Caddesi ile İbrahim Sözen Caddesini birbirine bağlayan bahse konu köprü 1/5000 ve 1/1000 ölçekli imar planlarında yer almakta olup üzerinden 22 m.'lik taşıt yolu geçmektedir.

Konunun ilgili birimi olan Emlak ve İstimlak Dairesi Başkanlığının 09.11.2016 tarih ve 3743- 6063 sayılı yazısında Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 16.12.2014 tarih ve 706 sayılı kararı ile Antalya Caddesi ile İbrahim Sözen Caddesinin Belediyemiz sorumluluk ağına dahil edildiği, söz konusu caddeler ile bu caddeleri birbirine bağlayan eski ve yeni köprülerin bakımı, onarımı, aydınlatılması ve diğer iş ve işlemlerde bütünlük sağlanması bakımından eski ve yeni köprülerin de yetki ve sorumluluğunun Belediyemiz sorumluluk ağına dahil edilmesinin uygun bulunduğu bildirilmekte olup;

Plan ve Bütçe Komisyonunun 08.09.2016 tarihli raporu ve açıklamalar doğrultusunda konunun karara bağlanması hususunu;

Bilgilerinize arz ederim. 03.01.2017

BAŞKAN :Grup Görüş ve önerileri, buyurunuz.

Üye Bahattin BAYRAKTAR :Sayın Başkanım bu 14. Madde İmar ve Şehirciliğe gönderilmişti ama bir önceki Komisyon Raporu uygundur.

BAŞKAN :Evet, Cansel Hanım buyurunuz. Cansel Hanım'ın ses, mikrofonu sürekli açık kalamıyor mu arkadaşlar? Her seferinde işaret etmek zorunda mı kendini?

Üye Cansel TUNCER :Sayın Başkanım evet, her defasında açmam gerekecek her halde...

(Meclis salonundaki mikrofonsuz konuşmalar çözümlenememiştir.)

BAŞKAN :Buranın yetkisi vardı. Olmuyor mu burası peki?

(Meclis salonundaki mikrofonsuz konuşmalar çözümlenememiştir.)

BAŞKAN :He?

(Meclis salonundaki mikrofonsuz konuşmalar çözümlenememiştir.)

BAŞKAN :Peki, Cansel Hanım buyurun.

Üye Cansel TUNCER :Komisyon Raporuna katılmıyoruz. Bu konuda da gerekçemizi Şükrü SÖZEN Başkanım iletecek.

BAŞKAN :Ben MHP Grup Sözcüsünü de alayım. Sonra size söz vereyim.

(Meclis salonundaki mikrofonsuz konuşmalar çözümlenememiştir.)

BAŞKAN :Peki, buyurun. Evet, Şükrü Bey buyurun. Şükrü SÖZEN Başkanımız söz istiyor arkadaşlar. Ben de buradan, evet, tamamdır.

Üye Şükrü SÖZEN :Sayın Başkanım bende yeni binamızın çalışan arkadaşlarımıza, Antalya'mıza hayırlı olmasını temenni ederek...

BAŞKAN :Sağolun.

Üye Şükrü SÖZEN :Sözlerime başlamak istiyorum. Birkaç meclis önce bu gündem maddesi Meclisin Gündemine gelmişti Başkanım.

BAŞKAN :Başkanım dinliyorum ben sizi.

Üye Şükrü SÖZEN :Serzenişte bulunduk. Kabul gördü ve bu gündem maddesi Meclisten çekilmişti. Şu an yine gündeme gelmiş. Ben bir şeyi öğrenmek istiyorum mümkün olursa. Sadece köprülerin Büyükşehir'e geçişi mi, Köprülerin altındaki daha önceki gündem maddesinde köprülerin altındaki işletmenin de talebi olmuştu. Şimdi o da var mı onu bir öğrenmek istiyorum. Köprünün bir tarafında araç köprüsünün altında Sayın Başkanım biz göreve geldiğimiz zaman tamamen bir batakhane gibi bir kumarhane vardı. Orayı söktük, az önce sizin de arz ettiğiniz gibi vatandaşın uygun koşullarda çay içebileceği, meşrubat içebileceği hiçbir yemek yok, öylesine küçücük bir kafeterya açtık. Küçücük. Yani toplasanız 10 metrekare yok. Köprünün karşı tarafında da 24 saat ırmak kenarlarında 10 kilometrelik bantta güvenliklerimizi gezdiriyoruz. Ginger'larla geziyorlar. Onların nöbet değişimi ve Ginger araçlarının şarj edildiği bir merkez var. Küçücük. O da herhalde bir 5 metrekare bir kulübedir. Onun olup olmadığını, oraların da talep edilip edilmediğini öğrenmek istiyorum uygun görürseniz.

BAŞKAN :Bende sizin vesilenizle öğrenmiş olayım. Bana tabi arkadaşlarımız bunu getirdiklerinde malum yolun iki tarafı Büyükşehir Belediyesi'ne ait iki bulvar. Ortada bir tek köprü Büyükşehir Belediyesi yetkisine geçmediği için bir hizmet bütünlüğünde sıkıntı olduğunu ifade etti arkadaşlar.

Üye Şükrü SÖZEN :Tabi tabi, o, araç köprüsü...

BAŞKAN :Onu ayırmak mümkün müdür, değil midir bir soralım.

Üye Şükrü SÖZEN :Araç köprüsü uygundur.

BAŞKAN :Ama ama...

Üye Şükrü SÖZEN :Söylediğiniz...

BAŞKAN :Şunu söyleyeyim yani orada sizin bir Ginger'larla ilgili filan öyle bir hizmet şeyiniz varsa bize geçse de biz onu size kullandırırız zaten. Yani orada bir sorun olmaz.

Üye Şükrü SÖZEN :Sayın Başkanım geçmesine gerek yok. Köprünün üstü doğru söylüyorsunuz iki cadde Antalya Büyükşehir'e ait olduğu için ortadaki araç köprüsünün de Büyükşehir'e geçmesi kadar doğal bir şey yok ama aşağısı ayrı bir aks, dediğim gibi küçücük bir kafeterya, Büyükşehir'e bir şey kazandırmayacak bir kafeterya. Öbür tarafta da tamamen Ginger'ların şarj edildiği bir merkez. Bunu izah ettik. Uygun görüldü daha önceki meclislerde.

BAŞKAN :Arkadaşlarımıza bir soralım ben de öğreneyim. Birlikte midir? Ayırabilmek mümkün oluyor mu? Nedir? Bu konuyla ilgili...

Üye Şükrü SÖZEN :Çok zor bir talep değil. Ağır bir talep değil Başkanım.

BAŞKAN :Kim, kim bilgi verecek? Başkanım orada hizmete yönelik bir yeriniz varsa biz yapmayın demeyiz onu yine geçse de bize kullandırırız. Sorun yok bizde...

Üye Şükrü SÖZEN :Bir de şunu arz etmek isterim. O küçücük kafeteryayı ihaleye çıktık. İhaleyle de verildi.

BAŞKAN :Sözleşme, sözleşme süresi sonuna kadar beklenir, onda, onda da bir sorun olmaz. Yani onlarla ilgili bir sorun yaşamayız Başkanım. Buyurun arkadaşlar.

Gen. Sek. B. EKİCİ :Sayın Başkanım köprü ve yan tarafta tarihi bir köprü var. Daha önceki bize olan yol devrinde Manavgat Belediyemiz köprünün bize geçmediğini, bu şekilde bir yazışmamız oldu ama alttaki o işletmelerde köprünün mütemmim cüzü. Bu çerçevede de Komisyon Raporunda da bunlar yer alıyor. Komisyon Raporunda da buraların bize geçmesi gerektiği var. Ancak takdir meclisimizindir.

BAŞKAN :Peki, Oytun Bey buyurun. Valla ben de buradan açmaya çalışıyorum ama...

Üye Oytun Eylem DOĞMUŞ :Sayın Başkanım, Genel Sekreterimizin ifadesinin aksine sözü edilen, Başkanımız da ifade ettiği, o Ginger'ların depolandığı alan ve karşısındaki kafeteryanın olduğu yer köprünün mütemmim cüzi değil bilakis köprü doğu – batı aksında Antalya Caddesi ve İbrahim SÖZEN Caddesinin birleşiminden oluşur. Diğer üniteler ise güney – kuzey aksında ırmak kıyı bandı düzenlemesi kapsamındaki tesislerdir, ünitelerdir. Ayrı numarataj verisine sahiptirler. Tamamen farklı bir akstan bahsediyoruz. Bütün bir kıyı düzenlemesini ifade eder, bu bir. İkincisi; tarihi köprüyle ilgili sanırım bir mevzuat anlamında eksik bir bilgi var arkadaşlarda 6001 sayılı Karayolları Genel Müdürlüğü Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunda 4/h maddesi tarihi köprülerin bakım ve onarım sorumluluğunun Karayollarında olduğunu ifade eder. Nitekim Karayolları iki sen önce burada tamamen rölöve çalışmasını yaptı. İhale hazırlığında olduğunu biliyorum. Bu konuyu da teyit etmek gerekir. Yani meclisin yetkisinde değil, devredebileceğimiz bir köprüden bahsetmiyoruz.

BAŞKAN :Evet, buyurun Şükrü Bey.

(Meclis salonundaki mikrofonsuz konuşmalar çözümlenememiştir.)

BAŞKAN :Bir saniye Sayın Başkan. Evet açıldı buyurun.

Üye Şükrü SÖZEN :Benim de konuşmam yarım kaldı bildiğim, benim de bilgim o doğrultuda, tarihi köprüdür. Tamamen tasarrufu Karayollarında, Karayollarından Büyükşehir'e geçip geçmediğini bilmiyorum. Geçtiği takdirde bir meclis kararına bağlamakta çok gerekmez. Bizi ilgilendiren o da değil. Yani Büyükşehir'imizin çalışma alanı çok farklı olmalı, o köprünün altı, iki tane küçük nokta Büyükşehir'imize bir şey kazandırmaz. Komisyon Kararları da tabu değildir. Yani değerlendirilebilir. Böylesine 10 kilometre bir bandımız kopmamış olur Sayın Başkanım.

BAŞKAN :Peki. Birol Bey bir açıklama yapacaksınız herhalde, buyurun.

Üye Şükrü SÖZEN :Bir şey kazandırmayacağına inanıyorum Büyükşehir'e...

Gen. Sek. B. EKİCİ :Sayın Başkanım Karayolları Bölge Müdürlüğünün bu meclis kararından sonra ancak bize tarihi köprüyü de devredebileceğini söylediği için bölgedeki köprüye yönelik bir devir kararı almamız gerekiyor efendim.

BAŞKAN :Peki biz bunu daha önce Manavgat Belediyesine kullanımlarının talebi için yazı yazdık, konuşmanızdan öyle anlıyorum, doğru mudur? Yanlışsam beni düzeltin. Manavgat Belediyesi de ret yazısı mı yazdı?

Gen. Sek. B. EKİCİ :Evet, evet efendim.

Üye Şükrü SÖZEN :Hayır, hayır. Hayır.

Gen. Sek. B. EKİCİ :Böyle bir, buraların yandan, yan taraftan numarataj alması sebebiyle efendim Manavgat Belediyemiz Oytun Bey'in söylediği gibi buraların devre tabi olmadığını, buranın devir kapsamında olmadığı şeklinde bir yazışmamız oldu. Evet.

BAŞKAN :Evet, peki... Oytun Bey buyurun.

Üye Şükrü SÖZEN :Sayın Başkanım...

BAŞKAN :Buyurun Sayın Başkan...

Üye Şükrü SÖZEN :Özür diliyorum. Olay öyle değil. Aynı şu anki üslubumuzla bunun doğru olmadığı, gerekte olmadığı ifade edildi. Farklı bir aks olduğu ifade edildi, ondan dolayı Komisyona mı sevk edildi onu hatırlayamıyorum. Yoksa meclis mi, gündeminden mi çekildi onu net hatırlayamıyorum ama gündemden bir şekilde çekildi.

BAŞKAN :Daha önce gündemimize gelmiş miydi bu?

Üye Şükrü SÖZEN :Tabi geldi. Geldi, bu rahatsızlığımızı dile getirdik. Olmaması gerektiğini, bir de Sayın Başkanım şu önemli, Sayın Başkanım şu önemli, bunları konuşuyor olmamamız gerekir. Takdir edersiniz bir, sizlerin de büyük adımlarıyla bir sinerji sağlandı. Manavgat'ta koca arıtma yerimizi, ciddi bir yatırım gelecek diye tek taraflı devrettik hatırlarsınız. Arkasından, Büyükşehir, Türkbeleni Projenizde bütüncül bir proje oluşması adına arz ettiniz. Onu da son derece uygun gördük. Yine Meclisimizden karar aldık ama bir taraftan böyle sinerji adımları atılırken, temelsiz, hiç ihtiyaca binaen olmayan şeylerin bu meclise getirilmesini de uygun bulduğum kanaatinde değilim. Sayın Genel Sekreterime katılmıyorum. Üstteki düşünülen yapıyla alttakinin, alttaki istenen yerin hiçbir alakası yok.

BAŞKAN :Anlaşıldı.

Üye Şükrü SÖZEN :Son derece doğaldır, üst ölçekte, bir de bu bahsedilen yapılar yeni köprünün altında kafeterya da dahil Sayın Başkanım.

BAŞKAN :Evet...

Üye Şükrü SÖZEN :Eski tarihi köprünün altında değil. Uygun görmediğimizi ifade etmek isterim.

BAŞKAN :MHP Grubunun...

(Meclis salonundaki mikrofonsuz konuşmalar çözümlenememiştir.)

BAŞKAN :Yok zaten siz görüşünüzü belirtmediniz. Görüşünüzü buyurun.

(Meclis salonundaki mikrofonsuz konuşmalar çözümlenememiştir.)

BAŞKAN :Bir saniye, buyurunuz.

(Meclis salonundaki mikrofonsuz konuşmalar çözümlenememiştir.)

Üye Selçuk SENİRLİ :...İhalesi yapılan Kafeteryanın ihale sonuna kadar işletmecisi tarafından işletilmesi ayrıca İlçe Belediyesi, İlçe Belediyemizin o elektrik, şarj ettikleri yerlerin İlçe Belediyemize verilmesi veya o küçük kafeteryanın da Manavgat İlçe Belediyesine verilmesi, yani, bir, yapabilir miyiz? Bir ortak bir yer bulalım bunda yani.

BAŞKAN :Yani zaten hizmetin aksamaması adına biz gereğini yapacağımızı söylüyoruz. Sorun yok da, bir şey soracağım. Sözleşme süresi ne zaman bitiyor.

Üye Şükrü SÖZEN :Sayın Başkanım olay o değil, inanın o değil, o kafeterya Manavgat Belediyesine inanın hiçbir şey getirmez.

BAŞKAN :Büyükşehir'e de getirmez.

Üye Şükrü SÖZEN :Sağladığımız sinerjiye ne olursunuz, zarar vermelerine izin vermeyin. Ne olursunuz?

BAŞKAN :Anladım.

Üye Şükrü SÖZEN :Bakın hiç tartışmadık iki tane de talebiniz oldu. Son derece de doğru taleplerdi. Arkadaşlarımla beraber olumlu yanıt verdik ama farklı kafa yapılarıyla farklı bakış açılarıyla, yanlış bilgilendirilmenize müsaade etmeyin.

BAŞKAN :O zaman…

Üye Şükrü SÖZEN :Orası Büyükşehir'e elzem değil efendim. İki tane küçücük nokta…

BAŞKAN :Anlaşıldı.

Üye Selçuk SENİRLİ :Sayın Başkanım köprüyü…

Üye Şükrü SÖZEN :10 kilometre, 10 kilometre Sayın Başkanım.

BAŞKAN :Şöyle yapalım.

Üye Şükrü SÖZEN :Bir cümleyle bitiriyorum. 10 kilometre bir bant. Çok zor koşullarda halkın hizmetine açtığımız bir bant.

BAŞKAN :Sayın Başkanım…

Üye Şükrü SÖZEN :Ödül aldığımız bir bandın parçası o iki nokta.

BAŞKAN :Tamam. Şöyle yapalım uygun görürseniz.

Üye Şükrü SÖZEN :Buyurun.

BAŞKAN :AK Parti Grubunun tabi grup görüşü ne olacak bilmiyorum ama ben şahsen şu anda arkadaşlarımızla paylaşıyorum. Burada, Manavgat Belediye, bir kere yolun üstü konuşunda bir bütünlük arz edecek orada bir sorun yok onu o şekilde bir mutabakata bağlamış oluyoruz ancak onun altındaki kısımlarda orada bir Büyükşehir'in bir bütünlük arz eden de bir, caddelerle birleşen bir husus olduğu için tasarrufu Büyükşehir'in de mutabakatıyla sizde kalsın. Yani çok önemli değil sadece haberdar olalım. Şimdi takdir edersiniz ki, yani, takdir edersiniz ki, orada bizim bilgimiz dışında da bir şey olunca bu sefer biz o hizmet bütünlüğünü sağlaya… Tasarrufu sizde kalsın…

Üye Selçuk SENİRLİ :Sayın Başkanım…

(Meclis salonundaki mikrofonsuz konuşmalar çözümlenememiştir.)

BAŞKAN :Zaten onun için sordum. Sözleşmesi belki 2020'ye kadar yaptınız, bilmiyorum. 2025'e kadar yaptınız. Bilmiyorum.

Üye Selçuk SENİRLİ :Sayın Başkanım…

BAŞKAN :Tasarrufu sizde kalsın.

Üye Şükrü SÖZEN :Ben bir şey anlatmaya çalışıyorum. Kendimi tam olarak ifade edemedim Sayın Başkanım. Eksik ifade kullandıysam özür diliyorum.

BAŞKAN :Büyük…

Üye Şükrü SÖZEN :Bakın burası size lazım bize lazım konusu değil.

BAŞKAN :Burası ne Büyükşehir için olmazsa olmaz ne sizin için olmazsa olmaz.

(Meclis salonundaki mikrofonsuz konuşmalar çözümlenememiştir.)

BAŞKAN :Tamam, ben de onu koruyalım adına bir şey söylüyorum.

Üye Şükrü SÖZEN :Yanlış bilgilenmeler noktasında bir mesafemiz var Başkanım. Alınmasına ihtiyaç yok.

BAŞKAN :Sayın Başkan, mikrofona konuşursanız, mikrofonunuz açık. Kayıtlara da geçsin.

Üye Şükrü SÖZEN :Başkanım alınmasına bile ihtiyaç yok.

BAŞKAN :Almıyoruz, almıyoruz. Benim önerimi tam ifade edemedim herhalde...

(Meclis salonundaki mikrofonsuz konuşmalar çözümlenememiştir.)

BAŞKAN :Almıyoruz. Sizde kalsın. Bundan sonraki tasarruflarda Büyükşehir'in de bilgisi olsun.

Üye Şükrü SÖZEN :Mutlaka tabi ki, mutlaka tabi ki...

BAŞKAN :Bitti.

Üye Şükrü SÖZEN :Kesinlikle...

BAŞKAN :İhaleye mi çıkacaksınız. İhaleye çıkacağınız zaman biz burayı ihaleye çıkacağız, bir onay için, izin için, izin verin deyin verelim.

Üye Şükrü SÖZEN :Şunu mu anlıyorum Meclis Gündeminde sadece köprülerin üst ölçeği gelecek resmi olarak ama şifaen de...

BAŞKAN :Alttaki tasarruflar Büyükşehir...

Üye Şükrü SÖZEN :Biz altta tasarruf uygularken sizlerin bilgisi dahilinde...

BAŞKAN :Büyükşehir, aynen öyle...

Üye Şükrü SÖZEN :İnşallah, inşallah Başkanım...

BAŞKAN :Büyükşehir onayıyla tasarrufu sizde kalsın. Onu söylüyorum.

Üye Şükrü SÖZEN :Geçerli efendim.

BAŞKAN :O zaman müsaade ederseniz ben...

Üye Şükrü SÖZEN :Buyurun...

BAŞKAN :Oylarınıza arz edeyim değişti çünkü bütçe komisyonu raporuyla ilgili husus. Değerli arkadaşlar köprünün üstünün tasarrufu Büyükşehir Belediyesine geçmesi, alttaki iki mekan var anladığım kadarıyla, iki, Manavgat Belediyesi yetkisindeki kullanım alanlarının Manavgat Belediyesince Büyükşehir onayıyla kullanılması hususunu...

(Meclis salonundaki mikrofonsuz konuşmalar çözümlenememiştir.)

BAŞKAN :Tabi tabi, tabi tabi... Artık yapılan, Büyükşehir, Manavgat Belediyesince Büyükşehir onayıyla kullanılması hususunu oylarınıza arz ediyorum. Alttaki o iki mekanın... Çünkü orada Başkanım bizden habersiz bir şey yapılınca o zaman orada bir sıkıntı oluyor. Onun için bunu da çözmüş olduk. Sağolun... Tamam, mesele yok. Tamam, kaça kadardı sözleşme bu arada...

(Meclis salonundaki mikrofonsuz konuşmalar çözümlenememiştir.)

BAŞKAN :Kaçı geçti?

(Meclis salonundaki mikrofonsuz konuşmalar çözümlenememiştir.)

BAŞKAN :E, o zaman zaten, tamam, peki... Evet, benim önerdiğim şekliyle kabul edilmiştir. Hayırlı olsun, uğurlu olsun. Gündemin 15. Maddesi.

(Ak Parti 46 kabul oyu, CHP 17 kabul oyu, MHP 11 kabul oyu, Bağımsız 2 kabul oyu ile toplam 76 oy kullanılmıştır.)

GÜNDEMİN 15. MADDESİ
KARAR NO:11

ÖZÜ: Akseki İlçesi sınırları içerisinde yer alan Güçlüköy Mahallesi 133 ada 18, 19, 20 parseller ve 134 ada 2, 4 parsellerde Enerji Üretim Alanı (GES) planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. *(Ak Parti 38 kabul oyu, CHP 14 kabul oyu, MHP 8 kabul oyu, Bağımsız 2 kabul oyu ile toplam 62 oy kullanılmıştır.)*

Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.12.2016 tarihli toplantısında gündemin 73. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Akseki İlçesi sınırları içerisinde yer alan Güçlüköy Mahallesi 133 ada 18, 19, 20 parseller ve 134 ada 2, 4 parsellerde Enerji Üretim Alanı (GES) planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 29.12.2016 tarihli raporunda;

Akseki İlçesi sınırları içerisinde yer alan Güçlüköy Mahallesi 133 ada 18, 19, 20 parseller ve 134 ada 2, 4 parsellerde Enerji Üretim Alanı (GES) planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Komisyonumuzca incelenmiş, uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Kerim BAŞKAPTAN toplantıya katılmadı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Üye Cansel TUNCER :Başkanım biz Grup Sözcüleri olarak oy kullanamıyoruz Bahattin Bey'le bilginiz olsun. Grup Görüşlerimizi bildiriyoruz.
BAŞKAN :E, zaten kayda geçiyor sizin görüşleriniz yani. Bahattin Bey'in de mi mikrofonunda sorun var? Evet, gündemimizin 15. Maddesi...
Üye Bahattin BAYRAKTAR :Komisyon Raporu uygundur Başkanım.
BAŞKAN :AK Parti...
Üye Cansel TUNCER :Komisyon Raporu uygundur.
BAŞKAN :Evet. Uygundur. 15. Maddeyi oylarınıza arz ediyorum Komisyon Raporu doğrultusunda. Evet, oybirliğiyle kabul edilmiştir. Oybirliğiyle kabul edilmiştir. Gündemimizin 16. Maddesi...

(Ak Parti 38 kabul oyu, CHP 14 kabul oyu, MHP 8 kabul oyu, Bağımsız 2 kabul oyu ile toplam 62 oy kullanılmıştır.)

GÜNDEMİN 16. MADDESİ
KARAR NO:12

ÖZÜ: Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 10.10.2016 tarih ve 1059 sayılı kararı ile onaylanan Hacıaliler Mahallesi, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonuna askı süresi içerisinde yapılan itirazlardan, özel şahıslarca yapılmış 25 adet itirazın REDDİNE, Şehir Plancıları Odası Antalya Şubesince yapılan 1 adet itirazın KISMEN KABULÜNE ve bu kapsamda hazırlanan Aksu Belediyesi'nin 26.12.2016 tarih E.6911 sayılı yazısı ekinde sunulan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu önerisinin KABULÜNE oylamaya katılanların oy çokluğu ile karar verildi. *(Ak Parti 44 kabul oyu, CHP 19 ret oyu, MHP 11 ret oyu, Bağımsız 2 ret oyu ile toplam 76 oy kullanılmıştır.)*

Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.12.2016 tarihli toplantısında gündemin 75. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Aksu İlçesi, Hacıaliler Mahallesi sınırları içerisinde hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu'na askı süresi içerisinde yapılan itirazlar hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 29.12.2016 tarihli raporunda;

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 10.10.2016 tarih ve 1059 sayılı kararı ile onaylanan Hacıaliler Mahallesi, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonuna askı süresi içerisinde yapılan itirazlar Komisyonumuzca incelenmiş;

- Özel şahıslarca yapılmış 25 adet itirazın REDDİNE,
- Şehir Plancıları Odası Antalya Şubesince yapılan 1 adet itirazın KISMEN KABULÜNE ve bu kapsamda hazırlanan Aksu Belediyesi'nin 26.12.2016 tarih E.6911 sayılı yazısı ekinde sunulan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu önerisinin uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Kerim BAŞKAPTAN toplantıya katılmadı, Meclis Üyesi Erkan DEMİRCİ, Meclis Üyesi Zafer YÖRÜK, Meclis Üyesi Selçuk SENİRLİ ve Meclis Üyesi İrfan YILMAZ imzasız, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Üye Cansel TUNCER :Başkanım 16. Maddeyi soruyorsunuz değil mi?

BAŞKAN :Mehmet Bey, ikinci bir telsiz telefon yok mu? Şey mikrofonumuz. Bir... ya da iki tane daha varsa iki sözcümüze verelim. Böylelikle meseleyi çözelim. Evet, buyurunuz Cansel Hanım. Tamam.

Üye Cansel TUNCER :16. Gündem maddesiyle ilgili olarak şehir Plancıları Odasının itirazının kabulü gerekir. Komisyon Raporuna katılmıyoruz.

(Meclis salonundaki mikrofonsuz konuşmalar çözümlenememiştir.)

BAŞKAN :Evet, Komisyon Raporu doğrultusunda oylarınıza arz ediyorum kabul edenler. Kullanmayan arkadaşımız, evet... Komisyon Raporu doğrultusunda...

Yazı İşl.ve Kar.Dai.Bşk. R.SAMİ :Yoklama 90 Sayın Başkanım...
BAŞKAN :Şu anda katılan delege 73, görüyorsunuz değil mi? Dolayısıyla yeterli... Başlangıçtaki yoklama o, şu anda katılan delege 73. Evet... Değerli arkadaşlar gündemimizin 16. Maddesi Komisyon Raporu doğrultusunda kabul edilmiştir. 17. Madde...

(Ak Parti 44 kabul oyu, CHP 19 ret oyu, MHP 11 ret oyu, Bağımsız 2 ret oyu ile toplam 76 oy kullanılmıştır.)

GÜNDEMİN 17. MADDESİ
KARAR NO:13

ÖZÜ: Alanya Belediyesi sınırları içerisinde, Büyükhasbahçe Mahallesi 2731 ada 2 parselin konut kullanımından, özel sosyal tesis alanına (özel yurt alanı) dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. *(Ak Parti 39 kabul oyu, CHP 11 kabul oyu, MHP 10 kabul oyu, Bağımsız 2 kabul oyu ile toplam 62 oy kullanılmıştır.)*

Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.12.2016 tarihli toplantısında gündemin 78. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Alanya Belediyesi sınırları içerisinde, Büyükhasbahçe Mahallesi 2731 ada 2 parselin konut kullanımından, özel sosyal tesis alanına (özel yurt alanı) dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 29.12.2016 tarihli raporunda;

Alanya Belediyesi sınırları içerisinde, Büyükhasbahçe Mahallesi 2731 ada 2 parselin konut kullanımından, özel sosyal tesis alanına (özel yurt alanı) dönüştürülmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Kerim BAŞKAPTAN toplantıya katılmadı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Üye Bahattin BAYRAKTAR :Komisyon Raporu uygundur Başkanım.
Üye Cansel TUNCER :Komisyon Raporu uygundur.
Üye Selçuk SENİRLİ :Komisyon Raporu uygundur.
BAŞKAN :Oylarınıza arz ediyorum. Oybirliğiyle karar verilmiştir. 18. Madde...

(Ak Parti 39 kabul oyu, CHP 11 kabul oyu, MHP 10 kabul oyu, Bağımsız 2 kabul oyu ile toplam 62 oy kullanılmıştır.)

T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.01.2017)

GÜNDEMİN 18. MADDESİ
KARAR NO:14

ÖZÜ: Alanya Belediyesi sınırları içerisinde, Tepe Mahallesi 1549 ada 1 parselin Hazine tarafından TOKİ'ye tahsisinin yapılmasından dolayı, resmi kurum alanından orta yoğun gelişme konut alanı ile park ve yeşil alana dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Toki veya yetkilendireceği gerçek ya da tüzel kişilikler tarafından toplu konut amaçlı yapılaşması, yapılaşma tamamlanmadan arsa vasfıyla satışa çıkarılmaması, toplu konut amacı dışında plan değişikliği teklifi sunulmaması ve imar planına esas jeolojik jeoteknik etüdünün onaylanması koşullarıyla Toplu konut alanı sınırının nazım imar planına işlenmesi, düşük yoğun gelişme konut alanı (0,30 – 0,70 emsal aralığı) ile park ve yeşil alana dönüştürülmesi kaydıyla oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. *(Ak Parti 42 kabul oyu, CHP 14 kabul oyu, MHP 10 kabul oyu, Bağımsız 3 kabul oyu ile toplam 69 oy kullanılmıştır.)*

Büyükşehir Belediye Meclisinin 07.09.2016 tarihli toplantısında gündemin 127. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna, 09.12.2016 tarihli toplantısında 12. Maddesinde görüşülerek İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığına havale edilen; Alanya Belediyesi sınırları içerisinde, Tepe Mahallesi 1549 ada 1 parselin resmi kurum alanından orta yoğun gelişme konut alanı ile park ve yeşil alana dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 01.12.2016 tarihli raporunda;

Alanya Belediyesi sınırları içerisinde, Tepe Mahallesi 1549 ada 1 parselin Hazine tarafından TOKİ'ye tahsisinin yapılmasından dolayı, resmi kurum alanından orta yoğun gelişme konut alanı ile park ve yeşil alana dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, toplu konut alanı sınırının plana işlenmesi, TOKİ veya yetkilendireceği kişiler tarafından toplu konut amaçlı yapılaşması, emsale konu bağımsız bölüm brüt alanının 100 m²'yi geçmemesi ve imar planına esas jeolojik- jeoteknik etüt raporunun hazırlanması kaydıyla uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Can KASAPOĞLU, Meclis Üyesi Hasan Ali İRBAN, Meclis Üyesi Zafer YÖRÜK ve Meclis Üyesi İrfan YILMAZ imzasız, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.01.2017)

İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI İNCELEME RAPORU

Belediye :Alanya Belediyesi
Mahalle :Tepe
Alan :1549 ada 1 parsel
Ölçek :1/5000

Alanya Belediyesi sınırları içerisinde, Tepe Mahallesi 1549 ada 1 parselin Hazine tarafından TOKİ'ye tahsisinin yapılmasından dolayı, resmi kurum alanından orta yoğun gelişme konut alanı ile park ve yeşil alana dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği Toplu Konut İdaresi Başkanlığının 26.07.2016 tarihli ve 27641 sayılı yazısı ile onanmak üzere Büyükşehir Belediyesi'ne gönderilmiştir.

Konu Büyükşehir Belediye Meclisinin 07.09.2016 tarihli toplantısında gündemin 127. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilmiştir.

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 01.12.2016 tarihinde "toplu konut alanı sınırının plana işlenmesi, TOKİ veya yetkilendireceği kişiler tarafından toplu konut amaçlı yapılaşması, emsale konu bağımsız bölüm brüt alanının 100 m2'yi geçmemesi ve imar planına esas jeolojik-jeoteknik etüt raporunun hazırlanması" kaydıyla uygun olduğuna dair raporu bulunmaktadır.

1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği önerisi Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.12.2016 tarihli toplantısında görüşülmüş, İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'na havale edilmiştir.

Plan değişikliğine konu 1549 Ada 1 parsel yürürlükteki 1/5000 ölçekli nazım imar planı ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planında "resmi kurum alanı" olarak planlıdır.

Toplu Konut İdaresi Başkanlığı aynı yazı ekinde 1/1000 ölçekli uygulama imar plan değişikliği taslağını da iletmiş olup; konut alanları için E=1.20 Yençok=18.50 m. yapılaşma koşulu önerilmiştir.

Açıklamalar doğrultusunda 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği teklifinin görüşülerek, karara bağlanması hususunu;

Bilgilerinize arz ederim. 12.12.2016

Üye Bahattin BAYRAKTAR :18. Madde ile ilgili okuyacağım şekilde kabulünü öneriyorum. "Toplu Konut Alanı sınırının, toplu konut alanı sınırının, yok buradan alıyor. Nazım İmar Planına işlenmesi, TOKİ veya yetkililerin yetkilendireceği gerçek ya da tüzel kişiler tarafından Toplu Konut Amaçlı yapılaşması, yapılaşma tamamlanmadan arsa vasfıyla satışa çıkarılmaması, Toplu Konut amacı dışında plan değişikliği teklifi sunulmaması ve İmar Planına esas jeolojik ve jeoteknik etüdünün onaylanmaması koşullarıyla...

BAŞKAN :Onaylanması...

Üye Bahattin BAYRAKTAR :Onaylanması koşuluyla, koşullarıyla düşük yoğun, gelişme konut alanı, 0.30 – 0.70 emsal aralığı park ve yeşil alana dönüştürülmesi uygundur." Şekliyle oylanmasını öneriyoruz.

BAŞKAN :Evet...

Üye Cansel TUNCER :Evet, Bahattin Bey tarafından önerilmiş haliyle bizim için de uygundur.

BAŞKAN :Uygundur.

Üye Cansel TUNCER :Gazeteciler Cemiyetimize, tüm gazetecilerimize hayırlı olsun.

BAŞKAN :Evet...

Üye Selçuk SENİRLİ :Önerilen teklif uygundur.

BAŞKAN :Teşekkür ediyorum. Oylarınıza arz ediyorum Bahattin Bey'in önermiş olduğu şekliyle arkadaşlar gündemimizin 18. Maddesi, 18. Maddesini... Evet, oybirliğiyle kabul edilmiştir. 19. Madde...

(Ak Parti 42 kabul oyu, CHP 14 kabul oyu, MHP 10 kabul oyu, Bağımsız 3 kabul oyu ile toplam 69 oy kullanılmıştır.)

GÜNDEMİN 19. MADDESİ
KARAR NO:15

ÖZÜ: Demre İlçesi sınırları içerisinde yer alan Davazlar Mahallesi 101 ada 498 parselde Enerji Üretim Alanı (GES) planlanması ve I. Derece Arkeolojik Sit Alanı sınırlarının işlenmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANININ, Plan notlarında 32. Maddesinde yer alan "Vaziyet planında belirtilecek yerleşim düzenine göre ifraz ya da tevhit yapılabilir bu suretle oluşturulacak parseller vaziyet planındaki iç yollardan mahreç alabilir. Toplam inşaat alanı aşılmamak kaydı ile ada ve parseller arasında inşaat alanı transferi yapılabilir." İbaresinin kaldırılması kaydıyla, Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kuruluna iletilmesine oylamaya katılanların oy çokluğu ile karar verildi. *(Ak Parti 43 kabul oyu, CHP 13 kabul oyu, MHP 2 kabul 2 ret oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 61 oy kullanılmıştır.)*

Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.12.2016 tarihli toplantısında gündemin 79. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Demre İlçesi sınırları içerisinde yer alan Davazlar Mahallesi 101 ada 498 parselde Enerji Üretim Alanı (GES) planlanması ve I. Derece Arkeolojik Sit Alanı sınırlarının işlenmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 29.12.2016 tarihli raporunda;

Demre İlçesi sınırları içerisinde yer alan Davazlar Mahallesi 101 ada 498 parselde Enerji Üretim Alanı (GES) planlanması ve I. Derece Arkeolojik Sit Alanı sınırlarının işlenmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Komisyonumuzca incelenmiş, Plan notlarında 32. Maddesinde yer alan "Vaziyet planında belirtilecek yerleşim düzenine göre ifraz ya da tevhit yapılabilir bu suretle oluşturulacak parseller vaziyet planındaki iç yollardan mahreç alabilir. Toplam inşaat alanı aşılmamak kaydı ile ada ve parseller arasında inşaat alanı transferi yapılabilir." İbaresinin kaldırılması kaydıyla, Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kuruluna iletilmesinin uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Kerim BAŞKAPTAN toplantıya katılmadı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Üye Bahattin BAYRAKTAR :Komisyon Raporu uygundur Başkanım.
Üye Cansel TUNCER :Komisyon Raporu uygundur.
Üye Selçuk SENİRLİ :Komisyon Raporuna katılmıyoruz.
BAŞKAN :Komisyondan geldiği şekliyle 19. Maddeyi oylarınıza arz ediyorum. Oylamaya geçmiştik ama... Kayıtlara geçsin söylediğiniz oylamadan sonra söz vereyim.
(Meclis salonundaki mikrofonsuz konuşmalar çözümlenememiştir.)
BAŞKAN :Bir daha oylarız. Evet, oybirliğiyle, pardon, oyçokluğuyla 19. Madde kabul edilmiştir Komisyon Raporu doğrultusunda.

(Ak Parti 43 kabul oyu, CHP 13 kabul oyu, MHP 2 kabul 2 ret oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 61 oy kullanılmıştır.)
BAŞKAN : İrfan Bey buyurun kayıtlara geçsin söyleyeceğiniz. Bir önden, orada, evet, bir söz talep ederseniz. Evet...
Üye İrfan YILMAZ :Şimdi Sayın Başkanım bu 19. Maddeyle ilgili Süleyman Başkanım buradaysa eğer, Süleyman TOPÇU Başkanım veya Demre Meclis Üyesi varsa... Bu madde Demre Belediye Meclisinde görüşüldü mü sön Meclisinizde?
(Meclis salonundaki mikrofonsuz konuşmalar çözümlenememiştir.)
Üye İrfan YILMAZ :Ben 5.000'lik olduğunu görüyorum da onun için soruyorum zaten.
BAŞKAN :Demre'de nasıl görüşülecek 5.000'lik.
Üye İrfan YILMAZ :Başkanım bu konu Demre Meclisinde görüşülmüş 1.000'lik olarak.
BAŞKAN :Ha 1.000'lik olarak görüşülmüş.
Üye İrfan YILMAZ :Ama biz işte, problem orada başlıyor Başkanım. Biz daha burada 5.000'liği oylamadan orada 1.000'lik karar alınmış. Yani, böyle bir hata var.
BAŞKAN :Arkadaşlar zaten burası Tabiat Varlıklarını Koruma Kuruluna gönderilecek bu karar.
Üye İrfan YILMAZ :Sayın Başkanım burada. Yok, Tabiat Varlıklarına gönderme değil, bu alanın içerisinde küçük bir arkeolojik sit var. Onun da işlenip oraya da gönderilmesi ama asıl plan kararı buranın GES yapılması.
BAŞKAN :Evet, evet...
Üye İrfan YILMAZ :Şimdi bu GES kararıyla ilgili birincisi Demre Belediye Meclisinde bizden önce bu konu görüşülmüş, yani bu zaten mümkün olmayan bir durum. Bir de bu konuyla ilgili bu görüşme yapılırken, buranın 1.000'lik plan harç tutarı da yarı yarı indirim yapılarak Sayıştay Denetlemesine açık belki ama konu yarın bir gün suç teşkil edecek şekilde, yarı yarı indirim yapılarak bir plan harcı alınmış. Bu konuyla ilgili de hem teknik yönden sıkıntılar var hem de bu şekilde mali problemler var. Bu konuyu, bu kararı bir kez daha gözden geçirmenizi rica ediyorum Sayın Başkanım. Daha sonra sıkıntı yaşamayalım.
BAŞKAN :Teşekkür ederim. Süleyman Başkan herhalde buradaydı ama şu anda salonda yok geldiğinde bilgi alabiliriz.

Üye İrfan YILMAZ :Bu, burada Büyükşehir Meclis Üyemiz Rasih Bey var. Kendisi iletti konuyu bize de…

BAŞKAN :Evet…

Üye İrfan YILMAZ :Sayın Başkanım, yani zaten bu konunun tamamen Büyükşehir Meclisinden önce görüşülmesi orada bir ciddi bir hata.

BAŞKAN :Şunu ifade edeyim. Bazen hakikaten maalesef plan hiyerarşisi konusunda birçok benzeri sıkıntıları karşılaşıyoruz birçok Belediyemizde. Benim bakış açımı, şahsi olarak soruyorsanız şunu söyleyeyim. Arkadaşlar buraya bir Güneş Enerjisi Santrali yapılıyor. Bizim bu konuda Meclis olarak bugüne kadar GES'lerle ilgili, dönüştürülebilir enerji santralleri hususunda bütün gelen yatırım taleplerini hep gereken yardımı gösterdik. Gereken ilgili desteği verdik. Çünkü çevreye duyarlı bir enerji temini, çok önemli, o yüzden ben genel perspektifte böyle bakıyorum. Eğer harç eksikse, yanlışsa onu zaten Sayıştay gelir, tespit eder. Kişiye zimmet çıkartır, çıkartmaz. Kayıtlara geçti söylediğiniz.

Üye İrfan YILMAZ :Başkanım zaten biz de burada 5.000'lik plana plan hiyerarşisi, daha doğrusu bizim bunu Demre'de görüşüldüğünü bilme şansımız yok ama plan yönünden biz de incelediğimizde zaten Komisyonda da biz bunu uygun gördük. Plan yönünden GES'lere de zaten…

BAŞKAN :Zaten oybirliği…

Üye İrfan YILMAZ :Oybirliğiyle bakıyoruz ama burada hani önemli, şimdi şöyle bir durumla karşı karşıya kalacağız. Bu 1/1.000'lik plan şimdi önümüzdeki Meclis Gündemine tekrar siz alacaksınız, biz burada onu oylayacağız ama orada 5.000'lik plandan önce yapılmış bir 1.000'liğin oylamasını yapmak zorunda kalacağız. Yani teknik olarak bunu nasıl çözersiniz Başkanım.

BAŞKAN :Şu da var, şu da var. Teknik olarak eğer Demre zaten bununla ilgili karar alıp daha bizden onaylanmasıysa hukuki geçerliliği de yok. O yüzden yani hani biz şimdi 5.000'liği kabul ettikten sonra 1.000'lik daha bize gelecekse zaten ondan sonra onaylanmış olunacak ki Demre'nin zaten almış olduğu kararı şu anda tek başına bir hukuki geçerliliği yok. GES olduğu için ben biraz daha böyle ben toleranslı bakabiliyorum.

(Meclis salonundaki mikrofonsuz konuşmalar çözümlenememiştir.)

BAŞKAN :Zaten…

Üye İrfan YILMAZ :Zaten işte o geldiğinde, o 1.000'liği biz, yani burada oylarken şöyle bir hata yapmış olacağız büyükşehir Meclis Üyeleri olarak…

BAŞKAN :5.000'den önce onaylanmış…

Üye İrfan YILMAZ :5.000'likten önce onaylanmış bir 1.000'liği burada uygun bulacağız. O zaman da biz bir hata yapmış olacağız. Hani ben kayıtlara geçsin burada şu anda uyarıyı yapayım.

BAŞKAN :Eyvallah, eyvallah ama nihai karar bizim kararımız olduğu için orada daha önce onaylanması bir geçerlilik arz etmiyor zaten yani.

Üye İrfan YILMAZ :Tamam Başkanım.

BAŞKAN :Evet… Buyurun Erkan Bey.

Üye Erkan DEMİRCİ :Bu konuyla ilgili biz 5.000'liği onaylarken Başkanım Komisyon Kararında da göreceksiniz bir düzeltme yaptık, değiştirerek onayladık.

BAŞKAN :Evet.

Üye Erkan DEMİRCİ :Vaziyet Planında belirtilecek diye Başlayan bir cümle var orada. Uzun uzun okumayayım. Şimdi eğer 1.000'lik planı İlçe Belediyesi bizden önce onayladıysa bu düzeltmeyi yapmadan oylamış olacak. Zaten onayladığı plan 5.000'liğe aykırılık teşkil edecek. Bize geldiği zaman bizden geri dönecek yine.

BAŞKAN :Geldiğinde düzelteceksiniz.

Üye Erkan DEMİRCİ :Yani...

BAŞKAN :Düzelteceğiz yine. Zaten işte, bakın şimdi burası çok önemli. Zaten bu yüzden İlçe Belediyelerinin Kararlarının Büyükşehir'e gelmesi önem arz ediyor. Büyükşehir bir nevi sigorta. Büyükşehir Meclisi bir nevi sigorta. Eskiden, şimdi bakın arkadaşlar, başka bir konuya geçeceğim. Eskiden şimdi bu tip kararlar yani 5.000'lik kararları Büyükşehir yasasından önce işte Alanya'da, Gazipaşa'da, Demre'de her yerde 5.000'lik planlar nerede onaylanıyordu, 25.000'lik planlar? Ankara'da, bütün Başkanlar koltuklarının altında, biz şimdi dosyalarla Bakanlıkta plan tasdiki için geziyorduk. Bitti şimdi bakın biz Alanya'nın birçok kanayan, İmar Planıyla ilgili sizlerin de destekleriyle hep birlikte, Manavgat'ın birçok kanayan, İlçelerimizin birçok kanayan yarasını burada çözüyoruz artık. Bu işte zaten hizmet verimliliği açısından, hızı açısından önemli dolayısıyla zaten varsa bir yanlışta Bağdat'tan değil Büyükşehir Meclisinden döner sizlerin sayesinde, düzeltilir İnşallah, yani, onu düzeltiriz denilen bir şey varsa. Size gelecek zaten... Teşekkür ederim. Oylamıştık 19. Maddeyi arkadaşlar, 20. Madde...

GÜNDEMİN 20. MADDESİ
KARAR NO:16

ÖZÜ: Döşemealtı Belediyesi sınırları içerisinde, Kömürcüler Mahallesi 2216 ada 2 parselin Akaryakıt ve Servis İstasyonu Alanı olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 21864 plan işlem numaralı 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI, TS 11939 ve TS 12820 standartlarını sağlaması koşulu ile oylamaya katılanların oy çokluğu ile KABUL edildi. *(Ak Parti 41 kabul oyu, CHP 14 ret oyu, MHP 8 ret oyu, Bağımsız 2 ret oyu ile toplam 65 oy kullanılmıştır.)*

Büyükşehir Belediye Meclisinin 07.09.2016 tarihli toplantısında gündemin 134. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Döşemealtı Belediyesi sınırları içerisinde, Kömürcüler Mahallesi 2216 ada 2 parselin Akaryakıt ve Servis İstasyonu Alanı olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 21864 plan işlem numaralı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 29.12.2016 tarihli raporunda;

Döşemealtı Belediyesi sınırları içerisinde, Kömürcüler Mahallesi 2216 ada 2 parselin Akaryakıt ve Servis İstasyonu Alanı olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 21864 plan işlem numaralı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Komisyonumuzca incelenmiş, TS 11939 ve TS 12820 standartlarını sağlaması koşulu ile uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Kerim BAŞKAPTAN toplantıya katılmadı, Meclis Üyesi Erkan DEMİRCİ 'Plan ile önerilen 12 m'lik yol OSB sınırında olduğundan uygun değildir.' şerhli imzalı, Meclis Üyesi Zafer YÖRÜK 'Plan ile önerilen 12 m'lik yol OSB sınırına girdiği için uygun değildir.' şerhli imzalı, Meclis Üyesi Selçuk SENİRLİ ve Meclis Üyesi İrfan YILMAZ imzasız, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Üye Bahattin BAYRAKTAR :Komisyon Raporu uygundur Başkanım.
Üye Cansel TUNCER :Komisyon Raporuna katılmıyoruz.
Üye Selçuk SENİRLİ :Komisyon Raporuna katılmıyoruz.
BAŞKAN :Oylarınıza arz ediyorum Komisyon Raporu doğrultusunda. İsmet Bey sizin bir yanlışlık yok değil mi? Düzelttiniz. Evet, değerli arkadaşlar Komisyondan geldiği şekliyle gündemimizin 20. Maddesi kabul edilmiştir. 21. Madde...

(Ak Parti 41 kabul oyu, CHP 14 ret oyu, MHP 8 ret oyu, Bağımsız 2 ret oyu ile toplam 65 oy kullanılmıştır.)

Üye Bahattin BAYRAKTAR :21 ve 24 dahil toplu oylanmasını öneriyorum.
BAŞKAN :Uygunsa hay hay...
Üye Cansel TUNCER :Uygundur Başkanım.
BAŞKAN :21, 22, 23 ve 24. Maddelerin toplu oylanması hususunu ve Komisyon Raporları doğrultusunda kabulünü oylarınıza arz ediyorum.

GÜNDEMİN 21. MADDESİ
KARAR NO:17

ÖZÜ: Döşemealtı Belediyesi sınırları içerisinde, Yukarıkaraman Mahallesi 1683, 1684, 2808, 2809, 2810, 2811, 2812, 2813 parsellerin konut alanı, taşıt yolu ve yeşil alandan Özel Sosyal Tesis alanı, Park ve Yeşil Alana dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 2035,4 plan işlem numaralı 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. *(Ak Parti 40 kabul oyu, CHP 14 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, Bağımsız 2 kabul oyu ile toplam 63 oy kullanılmıştır.)*

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.10.2016 tarihli toplantısında gündemin 116. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Döşemealtı Belediyesi sınırları içerisinde, Yukarıkaraman Mahallesi 1683, 1684, 2808, 2809, 2810, 2811, 2812, 2813 parsellerin konut alanı, taşıt yolu ve yeşil alandan Özel Sosyal Tesis alanı, Park ve Yeşil Alana dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 2035,4 plan işlem numaralı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 01.12.2016 tarihli raporunda;

Döşemealtı Belediyesi sınırları içerisinde, Yukarıkaraman Mahallesi 1683, 1684, 2808, 2809, 2810, 2811, 2812, 2813 parsellerin konut alanı, taşıt yolu ve yeşil alandan Özel Sosyal Tesis alanı, Park ve Yeşil Alana dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 2035,4 plan işlem numaralı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Zafer YÖRÜK imzasız, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

GÜNDEMİN 22. MADDESİ
KARAR NO:18

ÖZÜ: Elmalı Belediyesi sınırları içerisinde, Resmi Kurum Alanı (cezaevi) olarak planlı bulunan Bozhöyük Mahallesi 6970 parselin ITRF koordinatlı halihazır üzerine ED50 koordinatlı olarak eklenmesinden kaynaklanan maddi hatanın düzeltilmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. *(Ak Parti 40 kabul oyu, CHP 14 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, Bağımsız 2 kabul oyu ile toplam 63 oy kullanılmıştır.)*

Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.12.2016 tarihli toplantısında gündemin 132 nci Maddesinde görüşülerek Ulaşım Komisyonuna havale edilen; Antalya ili 5 merkez ilçede (Muratpaşa, Konyaaltı, Kepez, Aksu, Döşemealtı) hizmet veren toplu taşıma araçlarının güvenlik açısından gece saat 22:00-06:00 arasında sadece bayanlar için durak zorunluluğunun kaldırılması hakkındaki;

Ulaşım Komisyonunun 19.12.2016 tarihli raporunda;

Komisyonumuzca yapılan değerlendirme sonucunda;
Antalya İli, 5 merkez ilçede (Muratpaşa, Konyaaltı, Kepez, Aksu, Döşemealtı) hizmet veren toplu taşıma araçlarının güvenlik açısından gece 22:00-06:00 saatleri arasında sadece bayanlar için durak zorunluluğunun kaldırılarak durak harici indirme-bindirme yapılmasının uygun olduğu görüşüne varılmış olup;
Komisyon Raporu, Meclis Üyesi İsmail TOSUN ve Meclis Üyesi Ali Baki SARICA toplantıya katılmadı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

GÜNDEMİN 23. MADDESİ
KARAR NO:19

ÖZÜ: Finike Belediyesi sınırları içerisinde, Yazır Mahallesi, 114 ada 141, 146, 147, 148, 149, 152, 154, 155 ve 163 nolu parsellerin "Enerji Üretim Alanı (Güneş Enerjisine Dayalı Elektrik Üretim Santrali)" olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 22191 plan işlem numaralı 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planının, parsel maliki tarafından 21.12.2016 tarih ve 85192 sayılı dilekçe ekinde iletilen 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı doğrultusunda KABULÜNE oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. *(Ak Parti 40 kabul oyu, CHP 14 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, Bağımsız 2 kabul oyu ile toplam 63 oy kullanılmıştır.)*

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.10.2016 tarihli toplantısında gündemin 117. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Finike Belediyesi sınırları içerisinde, Yazır Mahallesi, 114 ada 141, 146, 147, 148, 149, 152, 154, 155 ve 163 nolu parsellerin "Enerji Üretim Alanı (Güneş Enerjisine Dayalı Elektrik Üretim Santrali)" olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 22191 plan işlem numaralı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 29.12.2016 tarihli raporunda;

Finike Belediyesi sınırları içerisinde, Yazır Mahallesi, 114 ada 141, 146, 147, 148, 149, 152, 154, 155 ve 163 nolu parsellerin "Enerji Üretim Alanı (Güneş Enerjisine Dayalı Elektrik Üretim Santrali)" olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 22191 plan işlem numaralı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Komisyonumuzca incelenmiş, parsel maliki tarafından 21.12.2016 tarih ve 85192 sayılı dilekçe ekinde iletilen 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'nın uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Kerim BAŞKAPTAN toplantıya katılmadı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

GÜNDEMİN 24. MADDESİ
KARAR NO:20

ÖZÜ: Kemer Belediyesi sınırları içerisinde, Kuzdere Mahallesi 2883 parseldeki Küçük Sanayi Sitesi Alanında yeniden düzenleme yapılarak oyun alanının spor tesisi alanına, 296 ada 3 parseldeki sosyal tesis alanının özel sosyal altyapı alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 23582,1 Plan İşlem Numaralı 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. *(Ak Parti 40 kabul oyu, CHP 14 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, Bağımsız 2 kabul oyu ile toplam 63 oy kullanılmıştır.)*

Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.12.2016 tarihli toplantısında gündemin 81. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Kemer Belediyesi sınırları içerisinde, Kuzdere Mahallesi 2883 parseldeki Küçük Sanayi Sitesi Alanında yeniden düzenleme yapılarak oyun alanının spor tesisi alanına, 296 ada 3 parseldeki sosyal tesis alanının özel sosyal altyapı alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 23582,1 Plan İşlem Numaralı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 29.12.2016 tarihli raporunda;

Kemer Belediyesi sınırları içerisinde, Kuzdere Mahallesi 2883 parseldeki Küçük Sanayi Sitesi Alanında yeniden düzenleme yapılarak oyun alanının spor tesisi alanına, 296 ada 3 parseldeki sosyal tesis alanının özel sosyal altyapı alanına dönüştürülmesine ilişkin 23582,1 Plan İşlem Numaralı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Kerim BAŞKAPTAN toplantıya katılmadı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

BAŞKAN : Evet, kabul edilmiştir. 25. Madde...

(Ak Parti 40 kabul oyu, CHP 14 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, Bağımsız 2 kabul oyu ile toplam 63 oy kullanılmıştır.)

GÜNDEMİN 25. MADDESİ
KARAR NO:21

ÖZÜ: Kepez Belediyesi sınırları içerisinde, Antalya Büyükşehir Belediyesi mülkiyetinde bulunan Yenidoğan Mahallesi 28157 ada 1 parsel ve çevresinde Terminal Alanı'nın Ticaret Alanı, Ticaret-Konut Alanı ve Park Alanına dönüştürülmesi, Akaryakıt ve Servis İstasyonu Alanı, Teknik Altyapı Alanı (RMSA), yol ve kavşak alanlarında yeniden düzenlenme yapılmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonuna askı süresi içerisinde yapılan İTİRAZLAR, Ulaşım Planlama ve Raylı Sistem Dairesi Başkanlığı talebinin 1/1000 ölçekli uygulama imar planında değerlendirilebileceğinden oylamaya katılanların oy çokluğu ile RET edildi. *(Ak Parti 42 kabul oyu, CHP 16 ret oyu ile toplam 58 oy kullanılmıştır.)*

Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.12.2016 tarihli toplantısında gündemin 84. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Kepez Belediyesi sınırları içerisinde, Belediyemiz mülkiyetinde bulunan Yenidoğan Mahallesi 28157 ada 1 parsel ve çevresinde Terminal Alanı'nın Ticaret Alanı, Ticaret-Konut Alanı ve Park Alanına dönüştürülmesi, Akaryakıt ve Servis İstasyonu Alanı, Teknik Altyapı Alanı (RMSA), yol ve kavşak alanlarında yeniden düzenlenme yapılmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonuna askı süresi içerisinde yapılan itirazlar hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 12.12.2016 tarihli raporunda;

Kepez Belediyesi sınırları içerisinde, Belediyemiz mülkiyetinde bulunan Yenidoğan Mahallesi 28157 ada 1 parsel ve çevresinde Terminal Alanı'nın Ticaret Alanı, Ticaret-Konut Alanı ve Park Alanına dönüştürülmesi, Akaryakıt ve Servis İstasyonu Alanı, Teknik Altyapı Alanı (RMSA), yol ve kavşak alanlarında yeniden düzenlenme yapılmasına ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonuna askı süresi içerisinde yapılan itirazlar Komisyonumuzca incelenmiş, Ulaşım Planlama ve Raylı Sistem Dairesi Başkanlığı talebinin 1/1000 ölçekli uygulama imar planında değerlendirilebileceğinden itirazların uygun olmadığı görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Can KASAPOĞLU toplantıya katılmadı, Meclis Üyesi Erkan DEMİRCİ 'İtirazların kabulü uygundur.' şerhli imzalı, Meclis Üyesi Zafer YÖRÜK 'İtirazın kabulü uygundur.' şerhli imzalı, Meclis Üyesi Selçuk SENİRLİ ve Meclis Üyesi İrfan YILMAZ imzasız, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Üye Bahattin BAYRAKTAR :Komisyon Raporu uygundur Başkanım.
Üye Cansel TUNCER :İtirazların kabulü gerekir, Komisyon Raporuna katılmıyoruz.
Üye Selçuk SENİRLİ :Çekimseriz.
BAŞKAN :Çekimser. Komisyon Raporu doğrultusunda 25. Maddeyi oylarınıza arz ediyorum. Evet, Komisyon Raporu doğrultusunda 25. Madde kabul edilmiştir. 26. Madde...

(Ak Parti 42 kabul oyu, CHP 16 ret oyu ile toplam 58 oy kullanılmıştır.)

GÜNDEMİN 26. MADDESİ
KARAR NO:22

ÖZÜ: Kepez Belediyesi sınırları içerisinde, Antalya Büyükşehir Belediyesi mülkiyetinde bulunan Yenidoğan Mahallesi 28157 ada 1 parsel ve çevresinde Şehirler Arası Otobüs Terminali Alanı'nın Ticaret Alanı, Ticaret-Konut Alanı ve Park Alanına dönüştürülmesi, Teknik Altyapı Alanı (RMSA), yol ve kavşak alanlarında yeniden düzenlenme yapılmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonuna askı süresi içerisinde yapılan itirazlardan, Ulaşım Planlama ve Raylı Sistem Dairesi Başkanlığı'nın talebi doğrultusunda plan notları eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinin KABULÜNE, diğer itirazların REDDİNE oylamaya katılanların oy çokluğu ile karar verildi. *(Ak Parti 43 kabul oyu, CHP 16 ret oyu ile toplam 59 oy kullanılmıştır.)*

Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.12.2016 tarihli toplantısında gündemin 85. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Kepez Belediyesi sınırları içerisinde, Belediyemiz mülkiyetinde bulunan Yenidoğan Mahallesi 28157 ada 1 parsel ve çevresinde Şehirler Arası Otobüs Terminali Alanı'nın Ticaret Alanı, Ticaret-Konut Alanı ve Park Alanına dönüştürülmesi, Teknik Altyapı Alanı (RMSA), yol ve kavşak alanlarında yeniden düzenlenme yapılmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonuna askı süresi içerisinde yapılan itirazlar hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 12.12.2016 tarihli raporunda;

Kepez Belediyesi sınırları içerisinde, Belediyemiz mülkiyetinde bulunan Yenidoğan Mahallesi 28157 ada 1 parsel ve çevresinde Şehirler Arası Otobüs Terminali Alanı'nın Ticaret Alanı, Ticaret-Konut Alanı ve Park Alanına dönüştürülmesi, Teknik Altyapı Alanı (RMSA), yol ve kavşak alanlarında yeniden düzenlenme yapılmasına ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonuna askı süresi içerisinde yapılan itirazlar Komisyonumuzca incelenmiş, Ulaşım Planlama ve Raylı Sistem Dairesi Başkanlığı'nın talebi doğrultusunda plan notları eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinin uygun olduğu, diğer itirazların uygun olmadığı görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Can KASAPOĞLU toplantıya katılmadı, Meclis Üyesi Erkan DEMİRCİ 'İtirazların kabulü uygundur.' şerhli imzalı, Meclis Üyesi Zafer YÖRÜK 'İtirazın kabulü uygundur.' şerhli imzalı, Meclis Üyesi Selçuk SENİRLİ ve Meclis Üyesi İrfan YILMAZ imzasız, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Üye Bahattin BAYRAKTAR :Komisyon Raporu uygundur Başkanım.
Üye Cansel TUNCER :İtirazların kabulü gerekir. Komisyon Raporuna katılmıyoruz.
Üye Selçuk SENİRLİ :Çekimseriz.
BAŞKAN :Oylarınıza arz ediyorum Komisyon Raporu doğrultusunda, kabul edenler... 26. Madde Komisyon Raporu doğrultusunda kabul edilmiştir.

(Ak Parti 43 kabul oyu, CHP 16 ret oyu ile toplam 59 oy kullanılmıştır.)

BAŞKAN :Ahmet Bey burada mı? Sayın BÜYÜKAKÇA, bir beş dakika ben kısa bir ara için sizden, buraya, sizi buraya davet edeyim.

Menderes TÜREL	**Halil ÖZTÜRK**	**Muhammet URAL**
Büyükşehir Belediye Başkanı	**Divan Kâtibi**	**Divan Kâtibi**

Mec. 1. Bşk. V. A.BÜYÜKAKÇA :Evet...

GÜNDEMİN 27. MADDESİ
KARAR NO:23

ÖZÜ: Kepez İlçesi sınırları içerisinde yer alan Başköy Mahallesi 28400 ada 39 ve 45 parsellerin bir kısmında yer alan Akaryakıt İstasyonu Alanının "Toplu İşyerleri Alanı" olarak düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. *(Ak Parti 38 kabul oyu, CHP 10 kabul oyu, MHP 2 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 51 oy kullanılmıştır.)*

Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.12.2016 tarihli toplantısında gündemin 83. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Kepez İlçesi sınırları içerisinde yer alan Başköy Mahallesi 28400 ada 39 ve 45 parsellerin bir kısmında yer alan Akaryakıt İstasyonu Alanının "Toplu İşyerleri Alanı" olarak düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 29.12.2016 tarihli raporunda;

Kepez İlçesi sınırları içerisinde yer alan Başköy Mahallesi 28400 ada 39 ve 45 parsellerin bir kısmında yer alan Akaryakıt İstasyonu Alanının "Toplu İşyerleri Alanı" olarak düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Kerim BAŞKAPTAN toplantıya katılmadı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Mec. 1. Bşk. V. A.BÜYÜKAKÇA :Evet arkadaşlar 27. Madde üzerinde Grupların Görüşlerini almak istiyorum.
Üye Bahattin BAYRAKTAR :Komisyon Raporu uygundur Başkanım.
Mec. 1. Bşk. V. A.BÜYÜKAKÇA :Cansel Hanım 27. Madde...
Üye Cansel TUNCER :Komisyon Raporu uygundur 27. Madde...
Mec. 1. Bşk. V. A.BÜYÜKAKÇA :Selçuk Bey...
Üye Selçuk SENİRLİ :Komisyon Raporu uygundur Başkanım.
Mec. 1. Bşk. V. A.BÜYÜKAKÇA :Evet, Komisyon Raporu istikametinde maddeyi oyluyorum arkadaşlar.
Yazı İşl.ve Kar.Dai.Bşk. R.SAMİ :Sayın Başkanım katılan delege 50, en az 52 kişi ile toplanabiliriz. İki kişi daha...
Mec. 1. Bşk. V. A.BÜYÜKAKÇA :Oylarımızı kullanmayan arkadaşlarımız lütfen oylarımızı kullanalım.
Yazı İşl.ve Kar.Dai.Bşk. R.SAMİ :Oldu Sayın Başkanım arz ederim.
Mec. 1. Bşk. V. A.BÜYÜKAKÇA :Evet, evet madde kabul edilmiştir arkadaşlar.

(Ak Parti 38 kabul oyu, CHP 10 kabul oyu, MHP 2 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 51 oy kullanılmıştır.)

GÜNDEMİN 28. MADDESİ
KARAR NO:24

ÖZÜ: Kepez Belediyesi sınırları içerisinde, Altınova Sinan Mahallesi 26332 ada 1 ve 2 parsellerin bir kısmının "Merkezle Bütünleşecek Ticaret Alanından" "Akaryakıt ve Servis İstasyonuna" dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 2043,13 plan işlem numaralı 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, TS 11939 ve TS 12820 standartlarını sağlaması koşulu ile oylamaya katılanların oy çokluğu ile KABUL edildi. *(Ak Parti 38 kabul oyu, CHP 9 ret oyu, MHP 3 ret oyu, Bağımsız 1 ret oyu ile toplam 51 oy kullanılmıştır.)*

Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.12.2016 tarihli toplantısında gündemin 86. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Kepez Belediyesi sınırları içerisinde, Altınova Sinan Mahallesi 26332 ada 1 ve 2 parsellerin bir kısmının "Merkezle Bütünleşecek Ticaret Alanından" "Akaryakıt ve Servis İstasyonuna" dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 2043,13 plan işlem numaralı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 29.12.2016 tarihli raporunda;

Kepez Belediyesi sınırları içerisinde, Altınova Sinan Mahallesi 26332 ada 1 ve 2 parsellerin bir kısmının "Merkezle Bütünleşecek Ticaret Alanından" "Akaryakıt ve Servis İstasyonuna" dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 2043,13 plan işlem numaralı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, TS 11939 ve TS 12820 standartlarını sağlaması koşulu ile uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Kerim BAŞKAPTAN toplantıya katılmadı, Meclis Üyesi Erkan DEMİRCİ ve Meclis Üyesi Zafer YÖRÜK imzasız, Meclis Selçuk SENİRLİ 'Teklif plan uygun değildir.' Şerhli imzalı, Meclis Üyesi İrfan YILMAZ 'Teklif plan uygun değildir.' Şerhli imzalı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Mec. 1. Bşk. V. A.BÜYÜKAKÇA :29. Madde zaten Gündemden çıkarılmıştı herhalde.
Yazı İşl.ve Kar.Dai.Bşk. R.SAMİ :28...
Üye Cansel TUNCER :28, 28. Madde...
Mec. 1. Bşk. V. A.BÜYÜKAKÇA :28. Madde evet. Grupların Görüşlerini alalım.
Üye Bahattin BAYRAKTAR :Komisyon Raporu uygundur Başkanım.
Mec. 1. Bşk. V. A.BÜYÜKAKÇA :Cansel Hanım.
Üye Cansel TUNCER :Komisyon Raporuna katılmıyoruz. Reddi uygundur.
Mec. 1. Bşk. V. A.BÜYÜKAKÇA :Selçuk Bey.
Üye Selçuk SENİRLİ :Komisyon Raporuna katılmıyoruz.
Mec. 1. Bşk. V. A.BÜYÜKAKÇA :Evet, Komisyon Raporu istikametinde oyluyorum arkadaşlar. Tamam, evet, madde kabul edilmiştir arkadaşlar.

(Ak Parti 38 kabul oyu, CHP 9 ret oyu, MHP 3 ret oyu, Bağımsız 1 ret oyu ile toplam 51 oy kullanılmıştır.)

Mec. 1. Bşk. V. A.BÜYÜKAKÇA :29. Madde zaten gündemden çıkarılmıştı herhalde.
Üye Bahattin BAYRAKTAR :30, 31 ve 32 birlikte oylanmasını öneriyorum.
Mec. 1. Bşk. V. A.BÜYÜKAKÇA :Efendim?
Üye Bahattin BAYRAKTAR :30 ve 32 toplu oylanması...
Üye Cansel TUNCER :Uygundur...
Mec. 1. Bşk. V. A.BÜYÜKAKÇA :Evet, 30 ve 32...
Üye Bahattin BAYRAKTAR :Komisyon Raporu doğrultusunda...
Üye Selçuk SENİRLİ :Uygundur...

Mec. 1. Bşk. V. A.BÜYÜKAKÇA :Komisyondan geldiği şekliyle oylarınıza arz ediyorum. Kabul edenler…

GÜNDEMİN 30. MADDESİ
KARAR NO:25

ÖZÜ: Korkuteli İlçesi sınırları içerisinde, Yazır Mahallesi 942 parselde TİCK(ticaret-konut), İbadet Alanı, park ve bağlantı yolları planlamasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. *(Ak Parti 38 kabul oyu, CHP 7 kabul oyu, MHP 4 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 50 oy kullanılmıştır.)*

Büyükşehir Belediye Meclisinin 15.07.2016 tarihli toplantısında gündemin 150. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Korkuteli İlçesi sınırları içerisinde, Yazır Mahallesi 942 parselde TİCK(ticaret-konut), İbadet Alanı, Park ve bağlantı yolları planlamasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 29.12.2016 tarihli raporunda;

Korkuteli İlçesi sınırları içerisinde, Yazır Mahallesi 942 parselde TİCK(ticaret-konut), İbadet Alanı, park ve bağlantı yolları planlamasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Komisyonumuzca incelenmiş, uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Kerim BAŞKAPTAN toplantıya katılmadı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

GÜNDEMİN 31. MADDESİ
KARAR NO:26

ÖZÜ: Manavgat Belediyesi sınırları içerisinde, Seydiler Mahallesi 835 ve 837 parsellerin akaryakıt ve servis istasyonu alanı olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 22339 Plan İşlem Numaralı 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI, TS 11939 ve TS 12820 standartlarını sağlaması ve "Jeolojik-jeoteknik etüt raporu onaylanmadan uygulamaya geçilemez." Plan notu eklenmesi kaydıyla oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. *(Ak Parti 38 kabul oyu, CHP 7 kabul oyu, MHP 4 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 50 oy kullanılmıştır.)*

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.10.2016 tarihli toplantısında gündemin 129. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Manavgat Belediyesi sınırları içerisinde, Seydiler Mahallesi 835 ve 837 parsellerin akaryakıt ve servis istasyonu alanı olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 22339 Plan İşlem Numaralı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 01.12.2016 tarihli raporunda;

Manavgat Belediyesi sınırları içerisinde, Seydiler Mahallesi 835 ve 837 parsellerin akaryakıt ve servis istasyonu alanı olarak planlanmasına ilişkin 22339 Plan İşlem Numaralı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Komisyonumuzca incelenmiş, TS 11939 ve TS 12820 standartlarını sağlaması ve "Jeolojik-jeoteknik etüt raporu onaylanmadan uygulamaya geçilemez." Plan notu eklenmesi kaydıyla uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Esat GÖYÜK ve Meclis Üyesi Zafer YÖRÜK imzasız, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

GÜNDEMİN 32. MADDESİ
KARAR NO:27

ÖZÜ: Manavgat Belediyesi, Sarılar Mahallesi sınırları içerisinde, 1353 parselin sınırlarının orman sınırlarına göre yeniden düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 4873,22 Plan İşlem Numaralı 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. *(Ak Parti 38 kabul oyu, CHP 7 kabul oyu, MHP 4 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 50 oy kullanılmıştır.)*

Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.12.2016 tarihli toplantısında gündemin 92. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Manavgat Belediyesi, Sarılar Mahallesi sınırları içerisinde, 1353 parselin sınırlarının orman sınırlarına göre yeniden düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 4873,22 Plan İşlem Numaralı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 29.12.2016 tarihli raporunda;

Manavgat Belediyesi, Sarılar Mahallesi sınırları içerisinde, 1353 parselin sınırlarının orman sınırlarına göre yeniden düzenlenmesine ilişkin 4873,22 Plan İşlem Numaralı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Kerim BAŞKAPTAN toplantıya katılmadı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Mec. 1. Bşk. V. A.BÜYÜKAKÇA :Evet, 33. Maddeye geçiyoruz arkadaşlar, oybirliğiyle kabul edilmiştir.

(Ak Parti 38 kabul oyu, CHP 7 kabul oyu, MHP 4 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 50 oy kullanılmıştır.)

GÜNDEMİN 33. MADDESİ
KARAR NO:28

ÖZÜ: Manavgat Belediyesi, Çayyazı Mahallesi sınırları içerisinde 1985 ada 1, 2, 5, 6 ve 7 parsellerin konut+ticaret alanından akaryakıt ve servis istasyonu alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 4873,21 plan işlem numaralı 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, TS 11939 ve TS 12820 standartlarını sağlaması koşulu ile oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. *(Ak Parti 37 kabul oyu, CHP 10 kabul oyu, MHP 5 kabul oyu, Bağımsız 2 kabul oyu ile toplam 54 oy kullanılmıştır.)*

Büyükşehir Belediye Meclisinin 07.11.2016 tarihli toplantısında gündemin 130. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Manavgat Belediyesi, Çayyazı Mahallesi sınırları içerisinde 1985 ada 1, 2, 5, 6 ve 7 parsellerin konut+ticaret alanından akaryakıt ve servis istasyonu alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 4873,21 plan işlem numaralı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 02.01.2017 tarihli raporunda;

Manavgat Belediyesi, Çayyazı Mahallesi sınırları içerisinde 1985 ada 1, 2, 5, 6 ve 7 parsellerin konut+ticaret alanından akaryakıt ve servis istasyonu alanına dönüştürülmesine ilişkin 4873,21 plan işlem numaralı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, TS 11939 ve TS 12820 standartlarını sağlaması koşulu ile uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Kerim BAŞKAPTAN ve Meclis Üyesi Erkan DEMİRCİ toplantıya katılmadı, Meclis Üyesi Zafer YÖRÜK imzasız, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Üye Bahattin BAYRAKTAR :Komisyon Raporu uygundur Başkanım.
Mec. 1. Bşk. V. A.BÜYÜKAKÇA :Cansel Hanım 33. Madde ile…
Üye Cansel TUNCER :33. Madde… Sayın Başkanım burada konut alanından ayrılması için yapacağımız düzenlemeyle akaryakıt ve servis istasyonunun konut alanından ayrılması için "7 metrelik yol ayrılması kaydı ile uygundur." Hemen çünkü planlama yapacağımız bölgenin hemen bitişiğinde konut alanı yer alıyor dolayısıyla bu konuda bir hassasiyet gösterilmesini istiyoruz. Konut alanının rahatsız olmaması için 7 metrelik yol ayrılması kaydıyla uygundur.
Mec. 1. Bşk. V. A.BÜYÜKAKÇA :Evet, Selçuk Bey…
Üye Cansel TUNCER :Kayıtlara geçmesi açısından ifade ettim.
Mec. 1. Bşk. V. A.BÜYÜKAKÇA :Selçuk Bey nereye gitti?
Üye Bahattin BAYRAKTAR :Komisyon Raporu uygundur Başkanım.
Mec. 1. Bşk. V. A.BÜYÜKAKÇA :Milliyetçi Hareket Partisinin görüşlerini alalım efendim.

Üye Ertürk YAZAR :Komisyon Raporu uygundur.
Mec. 1. Bşk. V. A.BÜYÜKAKÇA :Evet...
Üye Ertürk YAZAR :Komisyon Raporu uygundur Başkanım.
Mec. 1. Bşk. V. A.BÜYÜKAKÇA :Bahattin Bey.
Üye Bahattin BAYRAKTAR :Komisyon Raporu uygun dedim.
Mec. 1. Bşk. V. A.BÜYÜKAKÇA :O zaman aykırı bir oylama yapacağız.
Üye Bahattin BAYRAKTAR :Yok aykırı, sadece şey...
Mec. 1. Bşk. V. A.BÜYÜKAKÇA :Yoksa Komisyon Raporu istikametinde...
Üye Bahattin BAYRAKTAR :Yani aykırı oylamaya...
Üye Cansel TUNCER :Komisyon Raporuna katılıyoruz Sayın Başkanım ama...
Mec. 1. Bşk. V. A.BÜYÜKAKÇA :Küçük bir ayrıntı var herhalde...
Üye Cansel TUNCER :Bölgenin hassasiyeti sebebiyle orada yerleşik bir konut alanı var.
Mec. 1. Bşk. V. A.BÜYÜKAKÇA :Evet...
Üye Cansel TUNCER :Dolayısıyla konut alanından 7 metrelik yol ayrılması kaydıyla bu düzenlemeyi yapalım diyorum. Bilmiyorum diğer arkadaşlarım da...
Mec. 1. Bşk. V. A.BÜYÜKAKÇA :Anladım. Bu notla beraber oylayalım öyle mi Bahattin Bey. İlgili notla...
Üye Bahattin BAYRAKTAR :Yani şöyle Komisyon, burada Manavgat'taki arkadaşlar...
Mec. 1. Bşk. V. A.BÜYÜKAKÇA :Evet, Manavgat'ın Üyelerinin şeyini alalım.
Üye Bahattin BAYRAKTAR :Yani şimdi, ben, Grup Kararını, Meclis, Komisyon doğrultusunda...
Mec. 1. Bşk. V. A.BÜYÜKAKÇA :Evet, buyurun, buyurun Başkanım.
Üye Şükrü SÖZEN :Açık değil mi?
Mec. 1. Bşk. V. A.BÜYÜKAKÇA :Valla biz bu işin acemisiyiz beyler biliyorsunuz.
Üye Şükrü SÖZEN :Başkanım öneriye hayır demiyoruz. Orada aşağı yukarı bir beşyüz – bir kilometre civarında iki tane daha petrol istasyonu var. Bunu kaldırabilecek bir bölge. Olur fakat bitişiği konut alanı. Bundan doğal, bu talepten doğal bir şey olmaz. Konut alanıyla bu tesisi ayırmak için 1.000'lik çalışma esnasında bir 10 metrelik yolu koyma notu iliştirebilirsek olur.
Mec. 1. Bşk. V. A.BÜYÜKAKÇA :Evet arkadaşlar, Bahattin Bey ne diyorsunuz?
Üye Bahattin BAYRAKTAR :Şimdi yani, evet, Sayın Başkanım ben Grup Toplantısı, şey Grup Kararına uymak durumundayım. Komisyon Raporu doğrultusunda...
Mec. 1. Bşk. V. A.BÜYÜKAKÇA :Evet, o zaman Komisyon Raporu istikametinde oylayacağız.
Üye Bahattin BAYRAKTAR :Yani belki Başkanın dediği gibi doğru, mantıklı bir şey olabilir de şimdi...
(Meclis salonundaki mikrofonsuz konuşmalar çözümlenememiştir.)
Mec. 1. Bşk. V. A.BÜYÜKAKÇA :Ama bütün Gruplar bu işin çözümünü istiyor ama bir orta yol bulun, oylayalım arkadaşlar...
Üye Cansel TUNCER :7 metrelik yolda anlaşalım Bahattin Bey. Hadi 10 metre, 7 metre...
Mec. 1. Bşk. V. A.BÜYÜKAKÇA :Bu İmar Komisyonundaki arkadaşların bir görüşünü alalım.

(Meclis salonundaki mikrofonsuz konuşmalar çözümlenememiştir.)

Mec. 1. Bşk. V. A.BÜYÜKAKÇA :Hüsamettin Bey siz bari bir bilgi verin de şöyle konuyla ilgili... Bir orta yol bulun arkadaşlar... Neyse Başkanım geldi. Başkanım çözüm bulur. Başkanım sizin problem çözmede üzerinize yok.

Ahmet BÜYÜKAKÇA	**Halil ÖZTÜRK**	**Muhammet URAL**
Meclis 1. Bşk. V.	**Divan Kâtibi**	**Divan Kâtibi**

BAŞKAN :Kaçıncı maddedeyiz arkadaşlar?

Üye Halil ÖZTÜRK :33 Başkanım.

BAŞKAN :33. Madde... Evet, buyurun Başkanım.

Üye Şükrü SÖZEN :Bir bölgede Manavgat'ta petrol istasyonu yeri için olur talebi için bizden görüş istendi. Biz de olur verelim fakat bitişiği, bu istasyon yerinin bitişiği konut alanı, konut alanından ayırabilmek adına bir 10 metre, 1.000'lik aşamasında bir 10 metre yol koymak koşuluyla dedik. Olur verelim dedik. Onda askıda kaldık. Sizin gelişinizi bekledik.

BAŞKAN :Bu 5.000'lik, onu 1.000'likte siz yapıp göndereceksiniz zaten bize.

Üye Şükrü SÖZEN :Hayır hayır, şimdi onun, o konuda mutabakata vardığımızı bir eğer not olarak düşebilirsek, son derece masum bir talep.

BAŞKAN :Doğru, olabilir. Benim için sorun yok ama onun tabi mülk sahibi tarafı var. Teknik tarafı var. İşte kilometre uzaklığı var. Siz 1.000'likte bakın hay hay... Onu bize o şekilde gönderin. Biz burada gereğini yapalım.

Üye Şükrü SÖZEN :Biz Başkan Vekilimizi tekrar alsak oraya, onunla çözebilecek gibiydik yani.

BAŞKAN :Hayır hayır, ya gülemiyorum da... Dudağımda uçuk var gülemiyorum da...

Üye Şükrü SÖZEN :Evet...

BAŞKAN :Gördün mü Ahmet Ağabey. Bir daha sana bırakmamak lazım burayı demek ki... Neyse, biz bunda eğer 5.000'liğinde bu haliyle bir sorun yoksa onu 1.000'likte siz değerlendirin Başkanım öyle gelsin bize.

Üye Şükrü SÖZEN :Yani ama düşünce olarak hemfikiriz.

BAŞKAN :Hemfikiriz.

Üye Şükrü SÖZEN :Konutlardan böylesine bir yapıyı ayırmak için bir 10 metrelik yol koyalım. Şifaende olsa günü geldiğinde paylaşırız. Geçerlidir.

BAŞKAN :biz mutabakat olduğu, tabi, dediğiniz gibi mutabakat sağlanırsa tabi ki yani bizde sorun olmaz. Tamam. Bizim için yeter ki mutabık kalınsın yani 1.000'lik plan aşamasında. Bizim için bir sorun olmaz. O sizden bize gelecek zaten. Biz o zaman gereğini yaparız.

Üye Bahattin BAYRAKTAR :1.000'likte konabilecek mi bunda?

Üye Ümit ÖZTEKİN :Koyamaz tabi...

BAŞKAN :Efendim? Artık koyulabilip, koyulamayacağı hususunu 1.000'likte değerlendirecekler kendi meclislerinde.

(Meclis salonundaki mikrofonsuz konuşmalar çözümlenememiştir.)

BAŞKAN :Nasıl? Oytun Bey buyurun Manavgat, plancı olarak, 1.000'likte koyamaz mısınız 10 metrelik yolu?

Üye Bahattin BAYRAKTAR :7 metre olsun.

(Meclis salonundaki mikrofonsuz konuşmalar çözümlenememiştir.)

BAŞKAN :Şöyle yaparız, anladım, şöyle yaparız. Siz 1.000'likte koyabiliyorsanız koyun. 5.000'liğe de atıfta bulunuruz 1.000'lik kararında çözeriz işi, yeter ki koyulabilecek olsun yani teknik olarak.

Üye Cansel TUNCER :Bu şekilde oylanmasının ne gibi bir mahsuru var Başkanım? Yani konut alanında...

BAŞKAN :Şu anda incelemediğimiz teknik bir konu. Yani çünkü bu teknik bir sürü şartı var. 20 tane, 30 tane, kilometre uzaklığı var, çekme mesafesi uzaklığı var, şu var, bu var. Bunların hepsini incelemeden hadi koyuverelim yapabilsek keşke.

Üye Cansel TUNCER :Yani buradaki tek amaç konut alanını korumak, orada hassas olarak...

BAŞKAN :Hayır ben, fikir, fikir olarak karşı değilim. Fikir olarak ama teknik olarak incelenmiş olsaydı şimdi burada 5.000'likte koyardık.

Üye Cansel TUNCER :Rahatsız olmalarını engellemek petrol istasyonundan.

BAŞKAN :Ama bunu 1.000'likte bakılsın gene o zaman Büyükşehir Meclisine geldiğinde değerlendirelim. Oylarınıza arz ediyorum. Ama ben fikren, şey değilim yani. Konut alanından bir 10 metrelik yolla, 7 metrelik yolla ayrılması hususu zor bir iş değil. Evet, kaçıncı maddede kalmıştık dediniz.

Yazı İşl.ve Kar.Dai.Bşk. R.SAMİ :33 gündem maddesi Sayın Başkanım arz ederim.

BAŞKAN :33 madde...

Yazı İşl.ve Kar.Dai.Bşk. R.SAMİ :Oyladık efendim arz ederim.

BAŞKAN :Evet, kabul edilmiştir. 34. Madde...

(Ak Parti 37 kabul oyu, CHP 10 kabul oyu, MHP 5 kabul oyu, Bağımsız 2 kabul oyu ile toplam 54 oy kullanılmıştır.)

Üye Bahattin BAYRAKTAR :34'ten 42'ye kadar toplu oylanmasını öneriyorum.

Üye Cansel TUNCER :Sayın Başkanım, 34'ü ayrı oylamayı, oylanmasını istiyoruz. Bu konuda görüşümüz farklı.

BAŞKAN :Kaçın efendim?

Üye Cansel TUNCER :34.

GÜNDEMİN 34. MADDESİ
KARAR NO:29

ÖZÜ: Muratpaşa İlçesi sınırları içerisinde yer alan 4438 ada 2, 3, 4; 4440 ada 5; 4463 ada 16,17; 4464 ada 16,17; 4490 ada 5,6; 4491 ada 8, 9, 10, 11 nolu parseller ile yakın çevresinde hazırlanan 15.07.2015 tarih ve 674 sayılı Antalya Büyükşehir Belediyesi Meclis kararı ile karar verilmesine yer olmadığı kararı verilen 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına Antalya 4. İdare Mahkemesinin 2015/200 E. 2016/940 K. sayılı iptal kararının yerine getirilmesine ilişkin konu, Hukuk Müşavirliği'nin 29.12.2016 tarih ve 8642 sayılı yazısında Antalya 3. İdare Mahkemesinin 2014/403E. 2015/108K. sayılı kararı ile parseller ve yakın çevresindeki konut alanının ticaret alanına dönüştürülmesine yönelik 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği teklifinin kabulüne ilişkin 13.08.2013 tarih ve 481 sayılı Antalya Büyükşehir Belediyesi Meclis Kararına yapılan itirazın kabul edilmesi ve 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin reddine ilişkin 10.12.2013 tarih ve 762 sayılı Antalya Büyükşehir Belediye Meclis kararı ve bu karara dayanak gösterilen 29.08.2013 tarih ve 496 sayılı meclis kararı ile kabul edilerek 13.01.2014 tarih ve 35 sayılı meclis kararıyla kesinleşen 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonunun anılan parsellere yönelik iptal kararının bozulmasına esas Danıştay 6. Dairenin 2015/2792E. 2016/1399K. sayılı kararı ile ilgili davaların devam ettiği belirtildiğinden dava süreçlerinin tamamlanmasından sonra konunun değerlendirilmesine oylamaya katılanların oy çokluğu ile karar verildi. *(Ak Parti 42 kabul oyu, CHP 1 çekimser oyu, Bağımsız 1 çekimser oyu ile toplam 44 oy kullanılmıştır. Başkan ve Divan tarafından tek tek isimleri okunarak salonda bulundukları tespit edilen 15 meclis üyesi oy kullanmamıştır.)*

Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.12.2016 tarihli toplantısında gündemin 95. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Muratpaşa İlçesi sınırları içerisinde yer alan 4438 ada 2, 3,4 4440 ada 5 4463 ada 16,17 4464 ada 16,17 4490 ada 5,6 4491 ada 8, 9, 10, 11 nolu parseller ile yakın çevresinde hazırlanan 15.07.2015 tarih ve 674 sayılı Antalya Büyükşehir Belediyesi Meclis kararı ile karar verilmesine yer olmadığı kararı verilen 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına Antalya 4. İdare Mahkemesinin 2015/200 E. 2016/940 K. sayılı iptal kararının yerine getirilmesine ilişkin konu hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 02.01.2017 tarihli raporunda;

Muratpaşa İlçesi sınırları içerisinde yer alan 4438 ada 2, 3, 4 4440 ada 5 4463 ada 16,17 4464 ada 16,17 4490 ada 5,6 4491 ada 8, 9, 10, 11 nolu parseller ile yakın çevresinde hazırlanan 15.07.2015 tarih ve 674 sayılı Antalya Büyükşehir Belediyesi Meclis kararı ile karar verilmesine yer olmadığı kararı verilen 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına Antalya 4. İdare Mahkemesinin 2015/200 E. 2016/940 K. sayılı iptal kararının yerine getirilmesine ilişkin konu Komisyonumuzca incelenmiş, Hukuk Müşavirliği'nin 29.12.2016 tarih ve 8642 sayılı yazısında Antalya 3. İdare Mahkemesinin 2014/403E. 2015/108K. sayılı kararı ile parseller ve yakın çevresindeki konut alanının ticaret alanına dönüştürülmesine yönelik 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği teklifinin kabulüne ilişkin 13.08.2013 tarih ve 481 sayılı Antalya Büyükşehir Belediyesi Meclis Kararına yapılan itirazın kabul edilmesi ve 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin reddine ilişkin 10.12.2013 tarih ve 762 sayılı Antalya Büyükşehir Belediye Meclis kararı ve bu karara dayanak gösterilen 29.08.2013 tarih ve 496 sayılı meclis kararı ile kabul edilerek 13.01.2014 tarih ve 35 sayılı meclis kararıyla kesinleşen 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonunun anılan parsellere yönelik iptal kararının bozulmasına esas Danıştay 6. Dairenin 2015/2792E. 2016/1399K. sayılı kararı ile ilgili davaların devam ettiği belirtildiğinden dava süreçlerinin tamamlanmasından sonra konunun değerlendirilmesi gerektiği görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Kerim BAŞKAPTAN ve Meclis Üyesi Erkan DEMİRCİ toplantıya katılmadı, Meclis Üyesi Zafer YÖRÜK, Meclis Üyesi Selçuk SENİRLİ ve Meclis Üyesi İrfan YILMAZ imzasız, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Üye Bahattin BAYRAKTAR :Komisyon raporu uygundur Başkanım.

BAŞKAN :Evet.

Üye Cansel TUNCER :34.gündem maddesinde daha önceki bir meclis kararımızın Antalya 4. İdare Mahkemesi tarafından iptal edilmesi sebebiyle, hatta meclis kararlarımızın, mahkeme kararının yerine getirilmesi konusu gündeme alınmış. Mahkeme kararının gereklerinin tam olarak yerine getirilmediği gerekçesiyle komisyon, zaten komisyonda karar yok, reddi gerektiği düşüncesindeyiz.

BAŞKAN :Neyin reddi gerektiği?

Üye Cansel TUNCER :Teklifin Sayın Başkanım. Karar verilmemiş çünkü komisyonda gördüğüm kararıyla. Özür diliyorum. Danıştay'ın kararının beklenmesiyle ilgili yazmış. Ret. Komisyon raporuna katılmıyoruz.

BAŞKAN :Katılmıyorsunuz.

Üye Cansel TUNCER :Mahkemenin Kararlarının gereklerini tam olarak yerine getirilmemesi gerekçesiyle. Geçmesi açısından söylüyorum.

BAŞKAN :Şimdi şu; bir mahkeme karar veriyor. Vereceğimiz karar, şimdi aynı konuyla ilgili iki ayrı mahkemede dava var. Buraya gelmesinin nedeni, 4. İdare Mahkemesi kararıyla ilgili. Ya ona uyacaksınız, bakın, ya da 3. İdare Mahkemesinde komisyonun dediği gibi henüz kesinleşmemiş olan kararı, çünkü... Neydi Hakan Başkanım? Kararlarda, kararlarda beraberlik.

Üye Hakan TÜTÜNCÜ :Tesanüt...

BAŞKAN :Biz kararlarda tesanüt gerekiyor. Biz paralellik gerekiyor demediğimiz için, dilimizden, lügâtımızdan o kelimeyi çıkardık.

Karalarda tesanüt gerekiyor mahkeme kararları arasında. Dolayısıyla, şimdi 4. İdare Mahkemesi kararını ya uygulayacağız diyeceğiz, ya da 3. İdare Mahkemesinin aynı konuyla ilgili kararı var. Onu bekletici işlem olarak değerlendirerek kararlarda tesanüt gereği ikisini birlikte değerlendireceğiz.

Üye Cansel TUNCER :Sayın Başkanım, yasa açıktır. Yargı kararlarını bekletici mesele yapma şansımız yok. Otuz gün içinde zaten idare olarak yerine getirmek zorundayız. Yani bu konuda evet, mahkemeler arasında bir emsal, uyum ya da ne diyorsanız, tesanüt olması gerekir ama,..

BAŞKAN :Bakın Cansel Hanım.

Üye Cansel TUNCER :Biz gerekçeleri incelediğimizde yapılan düzenlemenin ya da bu kararın, mahkeme kararlarının gerekliliğinin yerine getirmediği düşüncesindeyiz. Bu sebeple katılmıyoruz komisyon Raporuna. Yargı kararını yerine getirmek zorundayız. Onu söylemek istiyorum.

BAŞKAN :O zaman bakın açık konuşalım. Burası Konuksever'deki AVM. Siz mahkeme kararına uyalım diyorsunuz, buraya AVM yapılmasına destekleyici bir karara imza atıyorsunuz demektir. Aranızdaki birçok arkadaşınız bugüne kadar bu AVM'nin yapılmaması hususunda çok ciddi karşı duruşlar gösterdi. Eğer siz grup olarak mahkeme kararına uyalım diyorsanız, AVM yapılsın diyorsunuz.

Üye Cansel TUNCER :Sayın Başkanım.

BAŞKAN :Bunu Antalya kamuoyu bilsin. Ben de konuşurum bunu. Yani arkadan konuşmam biliyorsunuz.

Üye Cansel TUNCER :Burada ama isteğe bağlı bir durum yok. Söylediğinizin mefhum olaylarla bu kadar yerine getirilmeme şansı var mı?

BAŞKAN :Eyvallah. Ben onu bunu bilmem. Var. Çünkü öteki mahkeme kararını bekletici unsur yapabilirsiniz. Ya öteki mahkeme kararı 4. İdare Kararı Mahkemesi karşısında farklı bir karar çıkarsa ne yapacağız? Aldığımız bu karar bu mahkeme kararına uyarak ne duruma düşecek?

Üye Cansel TUNCER :Maalesef Yargı'nın...

BAŞKAN :Kaos. Kaos. Dolayısıyla kararlarda tesanüt gereği beklememiz lazım diyoruz biz de. Siz, siz şimdi eğer beklemeyelim diğer mahkeme kararını, mevcuttakine uyalım, ileride çelişki olursa olsun bize ne diyorsanız...

Üye Cansel TUNCER :Sayın Başkanım, bu konuda bir beyanda bulunmak için, ben detaylarını bilmiyorum.

BAŞKAN :İşte ben detaylarını biliyorum, bilgilendiriyorum.

Üye Cansel TUNCER :Yargı kararı aynı konuda mı? Aynı konuya mı ilişkin?

BAŞKAN :Evet. Danıştay bozdu.

Üye Cansel TUNCER :Aynı konuya mı karşı?

BAŞKAN :Bakın, aynı meclis kararı, aynı yerle, aynı parselle ilgili. Danıştay, büyükşehir belediyesinin düşündüğü şekline uygun bir şekilde bozdu. Karar 3. İdare Mahkemesine geri geldi. Şu anda bilirkişi tespit raporu istendi. Bilirkişi tespit raporu bekleniyor 3. İdare Mahkemesinden. Geldi, geldi. Bilirkişi tespiti de istendi. Şimdi 3.idarede, öyle mi İbrahim Bey? Yanlış bir şeysem, efendim? Karar düzeltmede. Karar düzeltmede. Dolayısıyla bitmedi yani hukuki süreç. Biz şimdi dörde uyalım diyorsanız, dört diyor ki buraya AVM yapın. Ama nasıl istemiyorsunuz? Kararınızda farklı bir yönde duruş gösteriyorsunuz.

Üye Cansel TUNCER :Sayın Başkanım, İbrahim Bey'den bir açıklama rica ediyorum. Yargı kararını biz yerine getirmek zorunda mıyız, değil miyiz? Yani ben bir yargı mensubu olarak soruyorum.

BAŞKAN :Öteki mahkeme, biz sorduk hukuk müşavirliğine. Var karar.

Üye Cansel TUNCER :Bir de biz duyabilir miyiz izin verirseniz?

BAŞKAN :Hukuk müşavirliği görüşü imar komisyonunda görüşülmüştür. Hukuk müşavirliği görüşünde var. Ne diyor hukuk müşavirliği görüşü? İbrahim Bey, şifai söyle. Yazıyı da okuyabiliriz burada. Bekleyin diyor. Mikrofona konuşun. Mikrofonlar burada galiba. Oytun Bey'in mikrofonu açıksa ben onu açayım. Oytun Bey'in mikrofonundan konuşun ya da geldi. Buyurun.

1.Hukuk Müş. Av. İbrahim KURT :Sayın Başkanım, öncelikle Cansel Hanım'ın bir ifadesi vardı. Yani mahkeme kararlarını yerine getirmek zorundayız diye. Tabi ki. İdari yargılama usulü kanunun 28.maddesi açık. Zaten burada biz idare mahkemesi kararlarını yerine getirmeyelim diye bir hüküm getirmiyoruz. Sizin de bahsettiğiniz gibi, bu husus baştan itibaren problemli olan, kendi içerisinde çelişkilerle dolu bir süreç. Çünkü 3. İdare Mahkemesinde daha önce bu meclis tarafından, daha doğrusu daha önceki meclis tarafından alınan bir AVM kararı var. İtirazlar geliyor, reddoluyor. Daha sonra büyükşehir belediye başkanı 14.maddenin, 5216 sayılı yasanın 14.maddenin 1.fıkrası gereği meclise iade ediyor tekrar görüşülmek üzere. Bu görüşme safhasında konuta çevriliyor. Bu konut kararına karşı dava açılıyor. 3. İdare Mahkemesi keşif kararı filan gereği duymadan iptal kararı veriyor ve bu arada Danıştay'a biz temyize gidiyoruz. Yani büyükşehir belediyesi olarak. Parsel malikleri, idare mahkemesi kararının yerine getirilmesi için büyükşehir belediyesine müracaat ediyor. Biz bu konuyu 4. İdare Mahkemesi'nde dava konusu olarak meclis kararlarıyla ilgili meclise getiriyoruz. Nedir? O günkü 25 binde uygun olarak, 1/25.000'lik ve 1/5.000'lik evet. Danıştay'da temyiz safhasında yürütmeyi durdurma kararı veriyor. Ancak meclise geldiği safhada 1/25.000'likle ilgili karar meclisten geçmiyor. 1/5.000'likle ilgili karar da 1/25.000'lik geçmemesi nedeniyle karar verilmesine yer olmadığına dair karar alıyoruz. Bu karara karşı 4. İdare Mahkemesinde dava açılıyor. 4. İdare Mahkemesi işte bahsedilen söz konusu kararı veriyor. Ama ortada 3. İdare Mahkemesi'nin bir kararı var. Danıştay'ın bir kararı var. Danıştay kararı şu anda karar düzeltmede. İşin temeline indiğimizde Danıştay'ın bozma kararı doğrultusunda, Danıştay da ne diye bozuyor? 3. İdare Mahkemesi keşif kararı vermeden ve bilirkişi incelemesi yaptırmadan karar vermiştir. Dolayısıyla bu kararın beklenmesi gerektiği konusunda ortadaki çelişkili kararlarla ilgili yeniden bir yanlış karar almamak, yeniden hukuki itilaflarla uğraşmamak için beklenmesi yönünde bir görüş de mütalaa edilmiştir. Bilgilerinize arz ederim.

BAŞKAN :Evet. Dolayısıyla 4. İdare Mahkemesi'nin kararını eğer uyulsun diyorsanız, buraya AVM yapılsın diyorsunuz. Onu bilin de. Ben de konuşacağım sonra. Ondan sonra niye konuştun demeyin bana CHP grubu olarak. Buyurun Oytun Bey.

Üye Oytun Eylem DOĞMUŞ :Sayın Başkanım.

BAŞKAN :Daha düne kadar burada AVM yapılmasın diye hepiniz ayaktaydınız. Şimdi ne oldu da CHP olarak kararınız değişti mahkeme AVM yapılsın dediğinde hemen AVM yapılsın demeye başladınız. Buyur Oytun Bey.

Üye Oytun Eylem DOĞMUŞ :Sayın Başkanım, ne şahsımın, ne arkadaşlarımın...

BAŞKAN :Açık konuşalım arkadaşlar. Açık konuşalım. Evet.

Üye Oytun Eylem DOĞMUŞ :Ne şahsımın, ne arkadaşlarımın…

BAŞKAN :Vereceğim Songül Hanım, sizin bu konudaki hassasiyetinizi biliyorum.

Üye Oytun Eylem DOĞMUŞ :Bu kent ölçeğinde gereksiz bir yeni AVM yapılması yönünde taraf tutması mümkün değildir. Geçen sene bu tartışma başladığında, aynı yerle ilgili dava konusu, aynı yerle ilgili tartışma başladığında perakende ticaretin düzenlenmesi hakkında kanun kapsamındaki 2006, pardon 2016 Ocak ayında yayınlanmıştı. Yetkinin büyükşehir belediyesinde olduğunu, il genelinde bütüncül bir tartışma yapılması gerektiğini ve AVM'lerin nerede yer alacağının ilke kararlarının belirlenmesi gerektiğini, ihtiyaç olup olmadığını tartışılması gerektiğini ilgili meslek örgütleriyle birlikte kayda geçirmiştim. Bunu çok net hatırlıyorum. Bu çalışma yapılmadığı gibi, bunun üzerine gerek Aksu'da, gerek kentin muhtelif yerlerinde yine şerh düşmemize rağmen yeni AVM, potansiyel AVM yerleri maalesef onaylandı. Bu bir. Konuşmam süresince şayet hatalı. Efendim?

BAŞKAN :Nerede onaylandı? Bir tane söyle.

Üye Oytun Eylem DOĞMUŞ :EXPO'nun hemen yanında Başkanım. Bir tane örnek vereyim. Başkanım, EXPO'nun hemen yanında. Terminal alanı, şu anki terminal alanımız. Bunun gibi birkaç tane daha sayabilirim.

BAŞKAN :Başkan öyle bir şey yok diyor.

Üye Oytun Eylem DOĞMUŞ :Başkanım, EXPO'nun hemen yanındaki yer. Kayıtlar çıksın, arşivimiz burada. Belediyemiz güzel bir binaya kavuştu. Arşivimiz burada. Hemen çıkarır arkadaşlarım. Potansiyel AVM yeri olup olmadığını görürüz beraberce. Deepo'nun arkası var, doğru. Neyse Başkanım, Konuksever üzerinden tartışmayı götürelim. Başkanım bu mecliste oldu. Bu mecliste oldu Başkanım.

BAŞKAN :O da bu mecliste? Bak bu mecliste değil.

Üye Oytun Eylem DOĞMUŞ :ASAT meclisinde.

BAŞKAN :Bizden önceki mecliste. 2014'teki mecliste.

Üye Oytun Eylem DOĞMUŞ :Hayır Başkanım.

BAŞKAN :Santral da bakın 2014'ten önceki mecliste aynı yerinde kurulmuştur. Öyle yani. Neyi? Ama imar haklarını biz vermedik. Biz, o başka. Şimdi siz vatandaşsınız. İmar hakkınızı değerlendirmek istiyorsanız, ben size nasıl ruhsat vermeyeceğim. Ama o imar hakkı, o imar… Bak. O imar hakkını biz tanımadık bu meclis olarak kimseye AVM'yle ilgili imar hakkı tanımadık. Bunu söylüyorum. Şu ana kadar tanımadık.

Üye Oytun Eylem DOĞMUŞ :Başkanım, maalesef EXPO'nun yanında bir yer tanımlandı. Terminal alanımız da ayın şekilde potansiyel bir AVM alanıdır.

BAŞKAN :EXPO'nun yanında?

Üye Oytun Eylem DOĞMUŞ :EXPO'nun hemen yanında, batısında planlanan, plan değişikliği gerçekleştirilen bir alan, yeni bir AVM alanıdır. Aynı bu konuşmayı yaptım. O günde şerh düştüm. Aksu Belediye Başkanımız da bilir. O konuda gündemde söz aldı, kendisi de konuştu.

BAŞKAN :Ben konuşayım bir Aksu'yla ilgili.

Üye Oytun Eylem DOĞMUŞ :Neyse, ben sözümü bitireyim. Siz takdir edersiniz onu.

Şimdi benim istirhamımın not alınması, bir yanlışlığım varsa arkadaşlarım daha sonra lütfen düzeltsin. İdari yargılama kanunun 28.maddesi, idari yargı kararlarının, ki bu idare mahkemeleri de dahil. Danıştay temyiz süreci beklenmek durumunda değil. Sizler de çok iyi biliyorsunuz. Gecikmeksizin en geç bir ay içerisinde uygulanmasını gerektirir. Şimdi burada birkaç eksiklik var. Başta da söyledim. Lütfen ne şahsımın, ne arkadaşlarımın AVM taraftarı, yeni bir AVM'nin hazırlayıcısı şeklinde lanse edilmesini doğru bulmuyorum. Sadece yargısal anlamda geldiğimiz noktadaki bazı hususları hatırlatmak istiyorum. Çünkü her bir meclis üyesi arkadaşımız yarın öbür gün hesap verir pozisyona düşebilir. Birincisi, 4. İdare Mahkemesinin kararı, 2016 meclisinde aldığımız hem 25 bin hem beş bine ilişkin. İki meclis kararını da iptal ediyor. Bizim burada iki farklı gündem maddemiz var.

BAŞKAN :Kaç meclisinde?
Üye Oytun Eylem DOĞMUŞ :2016 yılında.
BAŞKAN :Karar aldık mı?
Üye Oytun Eylem DOĞMUŞ :Aldık. Alamadık.
BAŞKAN :Ha işte.
Üye Oytun Eylem DOĞMUŞ :Başkanım, Başkanım.
BAŞKAN :Arkadaşlar, karar alınmamış bir kararın iptali mi olur?
Üye Oytun Eylem DOĞMUŞ :Başkanım.
BAŞKAN :Yeterli çoğunluk sağlayamadık. Karar alamadık.
Üye Oytun Eylem DOĞMUŞ :Ret yönünde değerlendirmiş mahkeme.
BAŞKAN :Doğru bilgi verelim.
Üye Oytun Eylem DOĞMUŞ :Bu benim takdirim değil bakın. Yargının kararı.
BAŞKAN :Hayır.
Üye Oytun Eylem DOĞMUŞ :Ret yönünde değerlendirmiş mahkeme.
BAŞKAN :Ama öyle bir şey yok. Karar alamadık.
Üye Oytun Eylem DOĞMUŞ :Başkanım, bunu ben söylemiyorum. Karar alınmadığından, talep gerçekleşmediğinden ret gerekçesidir bu diyor. Mahkemenin yorumu. Şimdi Danıştay'ın kararını beklemekten bahsediyoruz. Danıştay'ın kararında bu anlamda beklenecek bir şey yok gözüküyor. Çünkü şöyle. Antalya 3. İdare Mahkemesinin 2013-123, 2013-201 ve 2013-617 esasına kayıtlı dava dosyalarında, mahallinde keşif ve bilirkişi incelemesi yaptırılması soncunda düzenlenen bilirkişi raporlarında yapılan tespitler dikkate alınarak, dava konusu işlemin iptali yolunda verilen, 2016 tarihli ve sayılı karar, dava konusu imar planlarının son durumları itibarıyla imar mevzuatına, şehirleşme ilkelerine, planlama esaslarına uygun olup olmadığı hususunun, mahallinde yapılacak keşif ve bilirkişi incelemesi suretiyle karar verilmesi gerekirken, önceden farklı plan kararlarına yönelik bilirkişi raporları esas alınmak suretiyle eksik incelemeye dayalı verilen dava konusu işlemlerin iptali yönündeki mahkeme kararında hukuki isabet görülmediği gerekçesiyle temyiz aşamasında Danıştay 6. Dairesinin 2015 tarih sayılı kararıyla bozulmuş olduğundan. Doğru. Bunu zaten dördüncü idare de not düşüyor. Ama devamında çok ilginç bir şey söylüyor. Belirtilen bu gerekçe de dikkate alınarak, aynı taşınmazlara, aynı doğrultuda plan tadilatı yapılması istemine reddi yolunda tesis edilen işlemlerin iptali istemiyle açılmış bulunan bakılmakta olana davada diyor ve buna göre bilirkişi atıyor ve tekrar keşif bilirkişi incelemesi yaptırıyor. Danıştay şu gerekçeyle bozuyor. Yanlışım varsa yine arkadaşlarım düzeltsin.

2013'te, pardon, üçüncü idarenin verdiği kararda, bu davaya özel bir bilirkişi incelemesi yaptırmaksızın, daha önceki emsal davaların birinin bilirkişi incelemesini baz almak suretiyle karar vermesini doğru bulmuyor. Tekrar bir bilirkişi incelemesi yaptırıyor ki dördüncü idarede bunu dikkate alarak bir bilirkişi atamış ve maalesef bilirkişi daha önceki bilirkişi kararıyla büyük oranda paralellik gösteren bir karar almış durumda.

BAŞKAN :Tesanüt.

Üye Oytun Eylem DOĞMUŞ :Tesanüt gösteren bir karar almış gözüküyor. Sıkıntı buradan kaynaklanıyor Başkanım. Yani…

BAŞKAN :Şunu sorayım Danıştay bozma kararını vermiş mi? Vermiş.

Üye Oytun Eylem DOĞMUŞ :Vermiş.

BAŞKAN :Vermiş.

Üye Oytun Eylem DOĞMUŞ :Evet.

BAŞKAN :Öyle söylüyorsunuz. Bu karar düzeltmeye gitmiş mi? Gitmiş. Danıştay'ın bozma kararı şu anda karar düzeltmeleri de biliriz. Netleşmiş mi? Netleşmemiş. Danıştay'ın kararını, Danıştay'ı hiçe sayarak biz bu karara uyacağız demek hangi hukuki mantığa sığıyor? Anlamakta sizi zorlanıyorum.

Üye Oytun Eylem DOĞMUŞ :Başkanım onu ben söylemiyorum. Dördüncü idare zaten bu tartışmayı yapmış ve karar almış.

BAŞKAN :Danıştay'ın yerine de mi karar almış yani? Onu mu demek istiyorsunuz?

Üye Oytun Eylem DOĞMUŞ :Başkanım ben Danıştay'ın bozma gerekçelerini dikkate alarak yeni bir bilirkişi atıyorum ve bilirkişinin kararı budur diye o doğrultuda karar vermiş ve bakınız başka bir not daha var bilirkişi, şey, mahkeme kararında. İdarece çok sık aralıklarla yapılan plan değişiklikleriyle maliklerin tasarruf hakları yönünden taşınmazların kullanımında belirsizliklere neden olabileceği kabul etmek gerekmektedir demiş.

BAŞKAN :Yani mahkeme kararı gereği buraya AVM yapılsın diyeceğiz demek istiyorsunuz, öyle mi? Songül Hanım söz sizde, buyurun.

Üye Oytun Eylem DOĞMUŞ :Mahkeme AVM yapılsın demiyor. Mahkeme AVM yapılsın mı diyor Başkanım? Mahkeme AVM yapılsın mı diyor?

BAŞKAN :Öyle diyor.

Üye Oytun Eylem DOĞMUŞ :Öyle mi diyor?

BAŞKAN :Öyle diyor. Evet. Ticari olarak düzenlenmeli diyor.

Üye Oytun Eylem DOĞMUŞ :Ben okudum. Siz okudunuz mu Başkanım?

BAŞKAN :Ticari olarak düzenlenmeli diyor bak.

Üye Oytun Eylem DOĞMUŞ :Her ticaret AVM mi?

BAŞKAN :Haa buraya ne yapacak peki? Sirk çadırı mı yapacak?

Üye Oytun Eylem DOĞMUŞ :Her ticaret AVM mi?

BAŞKAN :Yapmayın gözünüzü seveyim. Antalya'nın on senedir gündemindeki bir yeri konuşuyoruz. Daha bugün gelmedi gündemimize bu. Songül Hanım, buyurun. Yapmayın ya. Konuştukça batıyorsunuz.

Üye Songül BAŞKAYA :Sayın Başkanım, değerli Meclis Üyesi Arkadaşlarım…

BAŞKAN :O zaman bana çıkın deyin ki, arkadaş mahkeme burayı ticaret yap demiş. AVM yap demiş. Biz de CHP olarak mahkeme kararına uyuyoruz. Burayı AVM yapılsın deyin ya. Deyin bunu. Niye gezdiriyorsunuz topu? Songül Hanım buyurun.

Üye Songül BAŞKAYA :Devam edebilir miyim Başkanım? Sayın Başkanım, değerli meclis üyesi arkadaşlarım, şahsım adına söz almış bulunuyorum. Meclisi ve hazirunu selamlıyorum. Evet, Başkanımızın da ifade ettiği üzere meclisi 2008 yılından beri ilgilendiren ve Antalya gündeminden düşmeyen bir konu. Maalesef bugüne kadar sıkıntılı pek çok karar alındı. Geçtiğimiz meclis döneminde alınan kararlar tekrar meclise iade edilerek düzeltmeler yapıldı. Her siyasi partinin il başkanlarından meclis üyelerine kadar pek çok tartışmasına vesile olan bir konudur. Ben kendi adıma görüş aldım ve bunları ifade edeceğim. Ben baştan beri planlama silsilesi içinde, planlara ilk itiraz eden, konuyu yargıya taşıyan bir kişiyim. Geçtiğimiz yıl yapılan ve üç gün üst üste karar tahsis edemediğimiz o meclislerde de irademi ortaya koymuşumdur. Burada da ben de ret vereceğim. Ama ne gerekçelerle ret veriyorum? Yargı kararları elbette tartışılamaz. Ama geçtiğimiz toplantıda Sayın Başkanımız Menderes TÜREL de ifade etmişti. Birkaç arkadaşım da ifade etti. Ben de söylemiştim. Aynı benzer tutum bu mahkeme kararımızda da maalesef var. Aslında yargı kararlarında yerindelik denetimi yasağı vardır. Yani hukuki yönden denetleyebilir yargı kararları. Burada yerindelik denetimi yapılarak, maalesef bilirkişi raporlarında da bu yapılmıştır. Kendileri meclis üyelerinin yerine konularak, buranın ticari alan olarak planlanması isteniyor. Hem bilirkişi raporlarında hem meclis, yargı kararında. Ben buna katılmıyorum. Bu nedenle mahkeme kararının uygulanmasının doğru olmadığını düşünüyorum. Öte taraftan beklenmesi de hukuki açıdan yargı kararının uygulanması gerekiyor. Her iki karar da maalesef yine önümüzde yanlış bir kararın oluşmasına vesile olacak. Nitekim Oytun Bey de ifade ettiği üzere, yargı, mahkeme kararında ifade edildiği üzere, bugüne kadar meclisin aldığı kararlarla yüklenici grubun mülkiyet hakkının engellendiği yönünde, onun lehine, ileride meclis üyelerini de zan altında bırakılacak bir ibare de söz konusu ki, aslında hepimiz çok iyi biliyoruz ki burada yükleniciye zaten geçmişte ayrıcalıklı bir imar hakkı tanınmıştır. Zaten baştan yanlış gelen bir silsileydi. Aslında biz düzeltmeye çalışıyorduk. Ama maalesef yargı kararları, meclisin aldığı kararlarla aynı yönde ilerlemediği için bugün tekrar önümüzde. Ama söylediğim gibi burada AVM oluşmasına şahsım olarak kesinlikle istemiyorum. Zaten konuya ilişkin davalarımız hala sürüyor. Ama ötesinde komisyon olarak alınacak kararın da hukuki açıdan sakıncalı olduğunu düşünüyorum. O yüzden hayır diyorum.

Üye Cansel TUNCER :Sayın Başkanım, ben bir şey sormak istiyorum.

BAŞKAN :Valla siz sorun ne soracağınızı da, ben hayretler içerisindeyim ya.

Üye Cansel TUNCER :Sayın Başkanım…

BAŞKAN :Yani hem diyorsunuz ki, biz AVM'ye karşıyız. Hem ondan sonra AVM yapılsın kararına evet diyeceğim diyorsunuz. Çok ilginç. Yani hani teşbihte hata olmaz. Gelin ata binmiş, hem ağlarım hem giderim demiş. Hem ağlarım hem AVM yapılsın diyorsunuz. Vay vay vay yani. Başka hiçbir şey diyemiyorum. Yani ne oldu da değişti CHP grubu böyle? Onu da çok merak ediyorum. Buyurun Sayın Başkan.

Üye Muhittin BÖCEK :Sayın Başkanım, değerli meclis üyesi arkadaşlarım, çok teşekkür ediyorum. Burası sizin döneminizde de gündeme geldi. Mahkeme kararı iptal etti. 2009 itibarıyla Sayın AKAYDIN hoca döneminde Ak Parti grubu oybirliğiyle evet dedi bu konuya. Unutmayınız. Cumhuriyet Halk Partisi grubu serbestti.

O gün de dahil, itirazlar dahil Muhittin BÖCEK olarak da hep çekimser verdim. Bunun için genelleme yapmadan devam ederseniz sevinirim Sayın Başkanım. Kayıtlar burada, çıkartabilirsiniz. Siz büyükşehir belediye başkanımsınız, başkanımızsınız. Bakın o günkü oylamaya grubunuz ne vermiş diye.

BAŞKAN :Evet. Hayır, hayır.

Üye Muhittin BÖCEK :Yani bunları dikkatli.

BAŞKAN :O gün, o günkü verilen kararı eleştirmeyeceğim diye bir şey söz konusu değil.

Üye Muhittin BÖCEK :Ama siz şimdi o günkü CHP'liler diye konuşursanız bu doğru olmaz Sayın Başkanım.

BAŞKAN :O günkü CHP'liler mi dedim ben? Hayır.

Üye Muhittin BÖCEK :Ben 18 senedir büyükşehir belediyesinde, sizin döneminizde de...

BAŞKAN :Ben bu meclisi kastediyorum. Bu mecliste hep birlikte biz burada AVM yapılmasın dediniz. Başta Songül Hanım dedi. Şimdi mahkeme kararı var, ne yapayım ben, mahkeme artık AVM yapılsın diyor. Öyle diyorsunuz.

Üye Muhittin BÖCEK :Başkanım, ben kendi şahsım adına söz aldım Sayın Başkanım. Sayın Başkanım, ben şahsım adına söz aldım.

BAŞKAN :Hiç lafı dolandırmayın. Aynen öyle diyorsunuz.

Üye Muhittin BÖCEK :Sayın Başkanım, Cumhuriyet Halk Partisi grubu adına değil yalnız. Bakınız geçmiş dönem anlattım size.

BAŞKAN :Ah ah, neyse. Evet, buyurun. İrfan Bey buyurun. İrfan Bey'e söz verdim. MHP grubunun henüz kanaatini alamadık. Onların da bir kanaatini alalım.

Üye İrfan YILMAZ :Sayın Başkanım, Teşekkür ederim Sayın Başkanım. MHP grubu olarak baştan beri bu konuda bizim bir çizgimiz var. Bir parti kararımız var. O da bu konuyla ilgili oy vermekten imtina ediyoruz. Bu kararımızı da devam ettiriyoruz Sayın Başkanım. Teşekkür ederim.

Üye Cansel TUNCER :Böyle bir oylama usulü var mı Sayın Başkanım?

BAŞKAN :Aksu'yla ilgili Sayın Başkan söz istiyor. Buyurun Sayın Başkan.

Üye Halil ŞAHİN :Sayın Başkanım, değerli meclis üyesi arkadaşlarım, Aksu'da biraz önce bahse konu olan yer EXPO'nun batısı değil, kuzeyi. Öncelikle onu bir söyleyeyim. Orada iki tane, hatta üç tane işletme var. Petrol ve turizm işletmeleri var. Orada bizim yan yol çalışmamız, yani o EXPO-Aksu arasındaki bağlantıyla ilgili Macun Deresi'nin kalan kısmının ıslahı da dahil işletmeleri içine giriyor. Onunla ilgili o çalışma onun için yapıldı. Ama arkasında bir alanla birlikte daha önce imarı yapılan bir yer. Uygulanabilir bir imar değildir. Ama revize edilmesi gerekiyordu. Biz o çalışma için oraya girdik. Arkasındaki yerlerin tamamını toparlasan alışveriş merkezi yapmaz. Parça halinde parseller var yani orada. Küçük parseller. O günkü orada alınan karar, sanki ileride potansiyel bir alışveriş merkezi olabilir gibi oraya bir şerh düşelim demişler arkadaşlar. Biz de o zaman tüm imarla ilgili yapılan çalışmalarda bölgenin tamamında aynı karar alınacaksa, orada da koyalım gibi bir mantık oluştu. Ben niye yani küçük parseller olduğu zaman ileride birleştirilebilir de alışveriş merkezinin önü açılır gibi bir mantıkla hareket edildi. O zaman tüm ilçelerde aynı şey yapılacaksa, bizim orada da yapılsın gibi bir mantıkla hareket etmiştik. Alışveriş merkeziyle ilgili hiçbir şey yok.

Zaten toparlasan oradaki parçaların hepsi bir alışveriş merkezi yapmazdı. Yani burada tekrar o konu gündeme gelince halâ orada niye takılmışız, ben de anlamış değilim yani.

BAŞKAN :Aksu'yu anladık Başkanım. Konumuz Aksu değil. Oytun Bey, maddeyle ilgili lütfen.

Üye Oytun Eylem DOĞMUŞ :Sayın Başkanım, bu kentin en büyük karar mercii olarak yüce meclisimiz sözü edilen yerde bir AVM olmasın düşüncesindeyse ki bu teknik ve kamuoyu bazlı gerekçeler, ben de aynı kanaatteyim. Bu noktada bize düşen ne varsa gerek grup, gerek teknik arkadaşımla birlikte biz de kafa yorarız. Mahkeme kararını yok saymadan, bu kentte yeni bir AVM, hele ki merkezde yeni bir AVM baskısı oluşmayacak şekilde nasıl bir planlama yapılması gerekiyorsa buna biz de katılarak bütün teknik bilgimizi ve tecrübemizi yansıtırız. Bu konuda hiçbir tereddüt yok. Ama lütfen istirham ediyorum. Ne şahsım, ne de grubumun hiçbir AVM'yle, AVM lobisiyle alakası olmaz, olamaz. Yani elimde bakınız Migros veya Kipa, Özdilek, Laura, Shemall, Carrefour, Deepo, Beyaz Dünya, Erasta, Mark Antalya, Terra City, Akapark, Sultan Pazarı, Antalium, Karnas, Forum Antalya, Yeşil Vaha. Hepsinin tek tek açılış tarihleri var Başkanım. Hepsini çalıştım. Yani bu kentte AVM'ler yapılmış ihtiyaçtan dolayı. Piyasanın beklentileridir, vatandaşların itirazıdır. Siz bu konuyu en iyi bilenlerdensiniz. Hep anlatırlar. ATSO meclisinde AVM'ye en karşı olanların, Migros'ta ilk yerel ölçekte dükkanları açtığını anlatırlar. Bunlar olabilir. Ama yani bu kentte.

BAŞKAN :Ne demek istediniz? Yani Migros'a ben ticaret odası başkanıyken evet mi demişim, hayır mı demişim?

Üye Oytun Eylem DOĞMUŞ :Hayır, sizin evet dediğiniz hayır dediğiniz tartışmasını yapmıyorum.

BAŞKAN :Orada ne dediğimi de söylerim yani.

Üye Oytun Eylem DOĞMUŞ :Hayır, başka bir şey anlatıyorum Başkanım. Yanlış anladınız. Sizi kastetmiyorum. Migros AVM...

BAŞKAN :Eskiden ne söylediysek hiç eğilip bükülmedik yani. Aynı yerde durduk.

Üye Oytun Eylem DOĞMUŞ :Başkanım şunu söylüyorum. Migros açılırken, Migros açılırken, sizin de başkan olduğunuz ticaret ve sanayi odasında bu tartışmalar ilk olduğu için ciddi manada kamuoyunda tartışmalar yürümüştür. Doğrudur hatırlarsınız. O kapsamda en fazla muhalefet edenlerin, en başta orada dükkan yeri aldığını ve ister istemez orada yer seçtiğini...

BAŞKAN :Muhalefet edenler kurdele kesmeye gitti oraya.

Üye Oytun Eylem DOĞMUŞ :Doğrudur. Doğrudur Başkanım.

BAŞKAN :Hatta onu bırak, dava açanları ben bir gün onun içinde sinemada gördüm de, ya sen buraya nasıl geliyorsun dedim. Karanlık, görmüyorlar beni sinemada dedi. Dava açanlar ha. Dava açanlar. Sen geç.

Üye Oytun Eylem DOĞMUŞ :Doğrudur Başkanım. Yani hangi tarihte, ne zaman yapıldığı tartışması bir yana.

BAŞKAN :Neyse. Evet.

Üye Oytun Eylem DOĞMUŞ :Benim istirhamım birbirimizi bu manada suçlamak yerine doğru çözüm bulalım.

BAŞKAN :Arkadaş bak, çözüm öneriniz varsa...

Üye Oytun Eylem DOĞMUŞ :Gerek şahsım, gerekse meclis üyeleri yerine bu noktada bir sıkıntı yaşamasını istemiyorum.

BAŞKAN :Oytun Bey, varsa getirin çözüm önerinizi.

Üye Cansel TUNCER :Sayın Başkanım, yargı kararına karşı yürütmeyi durdurması talepli üst yargı yoluna gidildi mi acaba?

BAŞKAN :Neyi? Gidilecek tabi.

Üye Cansel TUNCER :Gidilmiş olmalı. Süresi geçmiştir şimdi.

BAŞKAN :Hayır, temyizine gitmişizdir.

Üye Cansel TUNCER :O değil. Dört idare mahkemesinin kararını soruyorum.

BAŞKAN :Tabi canım. Biz mümkün mü gitmemiz.

Üye Oytun Eylem DOĞMUŞ :Henüz çıktı.

Üye Cansel TUNCER :Hayır henüz değil, kasım ayında çıkmış. Siz bunu zaten aldığınız için gündeme koymuşsunuz.

BAŞKAN :Gidildi diyorum. Gidilmez mi ya.

Üye Cansel TUNCER :Belli bir süre olduğu için mecburen meclisten bir karar çıkmak üzere gündeme almak zorundasınız. İdari olarak bir sorumluluk taşımamak adına. Doğru mu İbrahim Bey?

1.Hukuk Müş. Av. İbrahim KURT :Hayır, buradan nereye geleceğiz?

Üye Cansel TUNCER :Ben yürütmeyi durdurması talepli bir yargı yoluna, istinat yoluna gidilmiş ise bir mahkeme kararıyla yürütmeyi durdurma verilmesi durumunda da elimiz rahatlar demek istiyorum.

BAŞKAN :E inşallah verseler. Biz gittik.

Üye Cansel TUNCER :Bunu sormak istiyorum. Bir gelişme oldu mu?

BAŞKAN :Gittik zaten. Gidilmez mi? Gittik. Biz işimizi…

Üye Cansel TUNCER :Sayın Başkanım, biz de az önce söylediğiniz arkadaşlarım da ifade ettiler. Grubumuz adına kesinlikle burada eski düşüncemizden, yolumuzdan, çizgimizden ayrılmış durumda değiliz.

BAŞKAN :Gereğini yapın o zaman.

Üye Cansel TUNCER :Ancak bir yargı kararı var. Yani bu yargı kararına karşı hepimizin yasal sorumluluğu olacak. Hep beraber belki ifade vereceğiz. Daha önce ihtarnamelere de tabi olmuştuk. Bunu da vereceğiz, bunu da vereceğimiz karar da yargıya gidecek bir karardır. Sonuçta bir yanlış maalesef başka yanlışlar doğuruyor. Hani gerçekten hep birlikte bir orta yol bulabilelim. Bir süre bekletelim ya da bir teknik başka bir rapor düzenleyelim, planlama yapalım.

BAŞKAN :Cansel Hanım, bu karar…

Üye Bahattin BAYRAKTAR :Zaten bekletmek için bu kararı alıyoruz biz.

BAŞKAN :Hakan Başkanım, buyurun size söz vereyim. Söz istemiştiniz. Şunu söyleyeyim Hakan Başkanıma söz vermeden önce. Şimdi bakın komisyonumuz çalışmış. Bir öneriyle geldi. Derdimiz de burada ilk günkü beyanlarımız ne ise aynı yerde.

Üye Bahattin BAYRAKTAR :Oybirliği var komisyonda.

BAŞKAN :Bahanelerin arkasına sığınarak bir imkan tanıyacaksanız, buyurun tanıyın diyorum. Ama benim söylemeye çalıştığım şu. Oytun Bey diyor ki yeni öneri. Siz çalışıp gelseydiniz, yeni öneri getirseydiniz. Hala getirme imkanınız var. Getirin bir dahaki meclise engelleyecek bir öneriniz varsa. Getirin alalım önergeyi. Yani bunlara mani bir hal yok. Niye getirmediniz?

Üye Cansel TUNCER :Yargı kararları bizde olmadığı için belki üç idarenin kararı.

BAŞKAN :Meclis gündeminde. Bir aydır komisyonda tartışıldı. Yapmayın. Niye getirmediniz yani? Ya neyse. Buyurun Hakan Başkanım. Yapacak olsaydınız yapardınız ya. Bırakın allahaşkına ya. Yani. Hala şimdi AVM'nin önünü nasıl açarız diye uğraşıyorsunuz. Buyurun Hakan Başkan.

Üye Hakan TÜTÜNCÜ :Başkanım, öncelikle…

BAŞKAN :Bu kadar net söylüyorum yani. Hiç of pof demeyin.

Üye Cansel TUNCER :Biz de bunları kabul etmiyoruz. Bu söylemlerinizi.

BAŞKAN :Valla ben aynen şu andaki görüntünüz bunu gösteriyor. İster kabul edin, istek kabul etmeyin.

Üye Cansel TUNCER :Bizi dinlediğinizi tahmin ediyoruz. Yani bu açıklamaları boşuna mı yapıyoruz. Mecliste neyi tartışıyoruz o zaman Sayın Başkan?

BAŞKAN :O zaman bir öneri getirseydiniz. Yapılmasın diye bir öneri getirseydiniz. Hadi göreyim. Başkanım buyurun.

Üye Hakan TÜTÜNCÜ :Sayın Başkanım, öncelikle zaten burada biz şimdi bu kararı bekletmek için elimizden geleni yapıyoruz. Anladığım kadarıyla grup kararımız da bizim o yönde olacak. Bir diğer mahkeme kararı gelene kadar bunun üzerinde çalışılmasında, yani Cansel Hanım'ın ifade ettiklerinin yerine gelmesinde herhangi bir engel yok şu an itibarıyla. Tabi bu 2012-2013'den itibaren meclisimizin gündeminde olduğu, daha evvelce de geldiği, bizden önceki dönemde de geldiği ifade ediliyor. Yani 2008'li yıllarda da geldiği ifade ediliyor. Burada çok enteresan bir durumun olduğunu bu mecliste ben de tespit etmek isterim Sayın Başkanım. Zannediyorum 2012 yılındaydı. Muhittin Başkanım bilmiyorum hatırlıyor mu. Az evvel de ifade etti tarih olarak. Şu an bu meclisimizde geçtiğimiz dönemde birlikte beraberce çalıştığımız arkadaşlarımız var. Onlar da hatırlayacaklardır. 25 binlikte bir plan tadilatı yapılıyor. 25 binlikte bir hak veriliyor. Sonra beş binlikte bir veriliyor, bir geri dönülüyor. Bir şeyler oluyor. Sonra sizin döneminize geldiğimiz zaman da kararlı bir şekilde buraya, yani 2014'ten sonra alışveriş merkezi yapılmaması konusunda bir irade ortaya konuyor. Tabi az evvel mahkeme kararı, mahkeme kararının da yerindelik denetimi yapıldığıyla alakalı bir takım yorumlar oldu. Ama burada şöyle bir durum var. İmarda esasında hakkın verilişi 25 binlik imar planında. 25 binlik imar planında eğer böyle bir hak verildiyse beş binlik planda bu konuda, yani 25 binlikte vermiş olduğunuz hakkın aksi yönünde bir oy kullanmanın da doğru olmadığı gibi bir gerekçeyle de geçtiğimiz dönem, bir önceki dönemimizde meclis üyesi arkadaşlarımıza bir ihtar çekilmişti. Son derece de nezaket dışı bir şekilde arkadaşlarımıza bu şekilde, tehdit içeren mahiyette de böyle bir şey çekilmişti. Tabi buraya alışveriş merkezinin yapılmaması konusunda idarenin belli bir noktada kararlılık ortaya koyması son derece önemli. Şu an meclisimizin üzerinde durduğu, zatı alinizin üzerinde durduğu konu da bu ve az evvel bir şey ifade ettiniz. Dediniz ki geçmiş dönemde de bir karar verilmişse bu anlamda, bu da hatalı bir karardır dediniz. Bu da son derece önemli bir tespit. Başkanım, ben burada bir meclis üyesi olarak, yani geçmiş dönemi de yaşamış bir meclis üyesi olarak, yani o dönemdeki arşivleri de şöyle bir derleyip toparlayıp da bir değerlendirme yapmamızın faydalı olacağını düşünüyorum. Ama tabi şu an itibarıyla da yani alınan karar son derece yerinde olacaktır. En azından yeni bir kararın, diğer kararın da gelişine kadar bu noktada atılabilecek müspet bir adım varsa mahkeme kararları karşısında da bunu da atmamızda yarar olacağı kanaatini taşıyorum.

BAŞKAN :Evet, teşekkür ediyorum. Değerli arkadaşlar bir daha izah edeyim. Komisyonun almış olduğu karar diğer mahkemedeki kararın beklenilmesi hususundadır dolayısıyla bu diğer mahkemedeki hukuki sürecin bitmediği için bekletici bir sebep olarak ele alınmasını ifade ediyor. Biz mahkeme kararına tabi ki uymak zorundayız. Uymayacağız demiyoruz ki ama aynı konuda iki mahkemede yürüyen bir dava varsa ikisinin de neticesini görelim ondan sonra bir karar verelim diyoruz. Siz şimdi niye ikinci mahkemedeki kararı ver, bitmeden bir an önce bu kararı hemen veriverelim diye niye telaş ediyorsunuz ya? Hani buna karşıydınız? Bekleyin. İkinci mahkeme kararını bekleyin. Hem karşıyız diyorsunuz hem beklemeden hemen verelim AVM hakkını diyorsunuz. Mahkemenin birinden çıkmış bu karar, e hemen veriverelim AVM hakkını diyorsunuz. Niye veriyorsunuz?

Üye Cansel TUNCER :Kim diyor Başkanım?

Üye Muhitttin BÖCEK :Ya, kim diyor Sayın Başkanım?

BAŞKAN :E, işte mahkeme kararına uyalım diyerek bunu diyorsunuz.

Üye Muhittin BÖCEK :Ya, bakın Sayın Başkanım…

BAŞKAN :Arkadaşlar bakın ben bir daha söyleyeyim. Gayet açık, net.

Üye Songül BAŞKAYA :… yanlış karar diyoruz.

BAŞKAN :Efendim?

Üye Songül BAŞKAYA :Her iki karar da yanlış karar, sizin alacağınız karar da…

BAŞKAN :Bakın biz, biz mahkeme kararlarını yorumlayamayız. Ben mahkeme kararı yanlıştır da demiyorum. Dediğiniz gibi bizim uyma mükellefiyetimiz var. Uyacağız da ama aynı konuda iki ayrı mahkemede bir karar var ise, bir sürü hukukçu var aramızda bunda mutlaka bir birliktelik olması gereği var. Niye beklemeyelim de şimdi mahkemenin biri AVM hakkını tanıyor, hemen ona uyalım diyorsunuz. Bana bunun cevabını verin. Niye beklemekten kaçıyorsunuz. Niye bir an önce bu AVM'ye bu hakkı tanıyalım diyorsunuz mahkemenin bir tanesi karar verdi diye? Bekleyelim. Bir hukuki sorumluluk filan yüklemez, biz mahkeme kararına uyacağız. Öteki mahkemenin de neticesini görelim ondan sonra… Bu telaşınız niye bir an önce bir mahkeme verdi kararı AVM yapılsın diye, uyalım diye. Düne kadar hani karşıydınız? Ya bir gün öyle, bugün böyle yapmayın bunu. Yapmayın bunu yani siz bunu yaptıkça ben bunu konuşacağım. Yüzünüze konuşuyorum ki dışarıda daha çok konuşacağım. Yapmayın bunu… O zaman demek ki siz dimdik buraya AVM yapılsın deyin. Değiştirdik kararımızı deyin. Ya, deyin…

(Meclis salonundaki mikrofonsuz konuşmalar çözümlenememiştir.)

BAŞKAN :O zaman bekleyin. Öteki mahkeme kararıyla birlikte değerlendirelim. Bu telaşınız niye, bu aceleniz niye? Bir anda bakıyorum burada AVM yapılsın avukatlığına soyundunuz. Bir sürü Oytun Bey karar okuyor, bir sürü…

(Meclis salonundaki mikrofonsuz konuşmalar çözümlenememiştir.)

BAŞKAN :Aynen soyundunuz. Aynen soyundunuz.

Üye Cansel TUNCER :Sayın Başkanım nasıl böyle yorum yapıyorsunuz.

BAŞKAN :Aynen, bir sürü gerekçe okuyorsunuz bir sürü hukuk…

Üye Cansel TUNCER :Yasal bir zorunluluk…

BAŞKAN :Bal gibi soyundunuz.

Üye Songül BAŞKAYA :tutanaklarda dahil, hiçbir şekilde söylediklerimiz çok açık…

BAŞKAN :O zaman, bugünkü o zaman Songül Hanım size soruyorum. Songül Hanım'ın sesini açın siz Mahkeme Kararına uyarak AVM yapılsın dediğinizi biliyor musunuz?

Üye Erkan DEMİRCİ :Hayır demiyoruz Başkanım.

Üye Songül BAŞKAYA :Demiyorum diyorum Sayın Başkanım biraz önce de ifade ettim. Hakan Başkanım çok iyi anladı oradan düzeltmek istedi aslında. Siz diyorsunuz ki…

BAŞKAN :Evet…

Üye Songül BAŞKAYA :Ben hayır dediğim zaman Komisyon Raporuna mahkeme kararı uygulansın diyorum. Biraz evvel açıkladım Başkanı yani tam olarak dinleyemediniz herhalde.

BAŞKAN :Mahkeme Kararı uygulansın demek ne demek?

Üye Songül BAŞKAYA :Hayır, ben mahkeme, mahkeme, mahkeme kararında AVM'nin önünü açan ve idarenin kendine, yerine koyarak yerindelik denetimi yapmasının yanlış olduğunu söyleyerek ama mahkemenin verdiği kararda yine bir yerde sürenin uzatılmasının, sık sık plan tadilatı yapılmasının kamu yararına uygun olmadığı ve malik'in haklarına tecavüz olduğunu ya da gasp ettiğine dönük ona hukuki ileride tazminata yol açan bir hak ve ibarenin de geçmesinin sıkıntılı bir sonuç doğuracağını söylüyorum. Uyun demiyorum ama öbür taraftan mahkeme kararına uymakla yükümlü olduğumuz da bir gerçek. Komisyon Raporunda da beklenilmesi söyleniyor. Her iki durum da sakıncalı diyorum. Anlatabildim mi Sayın Başkanım?

BAŞKAN :Beklemesinin sakıncası ne?

Üye Bahattin BAYRAKTAR :Beklemek niye sakıncalı olsun?

BAŞKAN :Bana bunu birisi açıklasın. Beklenilmesinin sakıncası ne?

Üye Songül BAŞKAYA :Meclis Yargı Kararlarına uymak durumunda Başkanım.

BAŞKAN :Uyacağız zaten daha sağlam bir şekilde uyalım diye bekleyelim diyoruz. Bakın siz diyorsunuz ki, bakın siz diyorsunuz ki mahkeme kararı yanlıştır. Hayır, ben onu demiyorum. Ben Mahkeme Kararlarını hayatım boyunca yorumlamadım. Mahkeme Kararı gereği içindir. Ben diyorum ki bir mahkeme karar vermiş. Öteki de aynı konuyla ilgili kararını versin ondan sonra karar verelim. Niye beklemiyorsunuz? Bu telaşınız niye? Ben bunu söylüyorum. Bekleyin.

Üye Hakan TÜTÜNCÜ :Başkanım artık, 25.000'lik, 5.000'likteki kim neler vermiş, geçmiştekileri bir derleyip toparlayalım, Meclisi de aydınlatalım Başkanım.

BAŞKAN :Yani…

Üye Hakan TÜTÜNCÜ :2012'de, 2013'te, 2011'de…

BAŞKAN :Onlar çok tartışıldı. Herkes biliyor.

Üye Hakan TÜTÜNCÜ :Yani biz şimdi. Şimdi…

BAŞKAN :Buyur Hakan Başkan.

Üye Hakan TÜTÜNCÜ :Şimdi Başkanım yani, gerçekten şimdi 25.000'lik planda efendim işte bunu verip te işte 5.000'likte ben vermeyeceğim deyip, ondan sonra işte mahkeme takdir yetkisine karışıyor falan filan, yani bunlar çok enteresan işler. Madem hani Cansel Hanım'ın söylediği gibi, madem hani bir bundan bir geri dönüş yok mu?

O zaman bekleyelim, beklemek en akıllıca bir şey. Beklemek, beklemek Mahkeme Kararına uymamak demek değildir ki.

BAŞKAN :Dediğim gibi ortak karar verirlerse uyacağız zaten. Uyacağız. Ne yapacaksınız. Uymama imkanımız yok. Mahkeme Kararına uymayacağız diyen yok burada ama biz bekleyelim diyoruz ya. Niye beklemiyorsunuz?

Üye Hakan TÜTÜNCÜ :Başkanım ben 8 senedir bu Meclisteyim. 8 senedir en anlamadığım iş bu iş.

Üye Ümit ÖZTEKİN :Beklemek iyidir.

BAŞKAN :Yani, buyurun Başkanım. Muhittin Başkanımız.

Üye Muhittin BÖCEK :Sayın Başkanım Milliyetçi Hareket Partisi Grup Sözcüsü dedi ki biz dedi oy kullanmayacağız gelenek, Partimizin ilke kararı dedi. Biz Cumhuriyet Halk Partisi olarak, Grubu olarak, Şahsi olarak da bugüne kadar bu Konukseverle ilgili evet oyum yoktur. Ancak bu konuyla ilgili biz de oy kullanmayacağız şimdi. Siz neden bu kadar telaşla şey, idarenin konusudur bu. Mahkeme Kararlarına uyulur, uyulmaz. Yasal yönüyle ilgili arkadaşlarımız bir detay anlattı size çok seviyeyi düşürmeden lütfen, zaten kendi oylarınızla şimdi ne isterseniz yapacaksınız. Ben şahsi olarak oy kullanmayacağım zaten. Oylamanıza geçin siz yani daha fazla uzatmaya, Kamuoyunda söylemeye kalksanız da o sizin söylediğinize Migros'un açılışındaki olayları kurdele keserken makasını şakayla elinden aldığım kişileri de bilirim. Siz de biliyorsunuz onları.

BAŞKAN :Beraber yaptık.

Üye Muhittin BÖCEK :Beraber yaptık. O bakımdan bununla ilgili lütfen toparlayın.

BAŞKAN :Peki...

Üye Muhittin BÖCEK :Hoşgörü içerisinde yeni yılın ilk meclisinde lütfen rica ediyorum.

BAŞKAN :Eyvallah, peki... Erkan Bey söz istiyordunuz, vaz mı geçtiniz?

(Meclis salonundaki mikrofonsuz konuşmalar çözümlenememiştir.)

BAŞKAN :Buyurun...

Üye Erkan DEMİRCİ :Şimdi bir de sizin yorumunuzla alakalı Başkanım. 4 İdare Mahkemesinin Kararı AVM yapılsın şeklinde değil. Bizim aldığımız kararın iptaliyle ilgili 25.000'likle alakalı.

BAŞKAN :Özü öyle, özü, özü...

Üye Erkan DEMİRCİ :Ama şöyle bakın daha önce biz bunu tartışmıştık. Bir bitirebilir miyim?

BAŞKAN :Ama yani seviyeli konuşalım, birbirimize doğruyu söyleyelim yani.

Üye Erkan DEMİRCİ :Tamam ben şimdi anlatacağım Başkanım. Anlayacaksınız dinlediğiniz zaman. Daha önce bu 25.000'lik ve 5.000'lik planları görüşürken şöyle bir çözüm bulmuştuk hatırlarsanız. 25.000'likte mahkeme kararının gereğini yerine getirelim. Fakat 5.000'likte bu yer kaç dönüm bilmiyorum. 30 dönüm... 3 dönümü 6 parçaya bölelim. 5'er dönüm 5'er dönüm haline getirelim. AVM yapılamasın yani Planlamayla...

BAŞKAN :Zaten 1.000'likte öyle.

Üye Erkan DEMİRCİ :Planlamayla biz bunun çözümünü üretiriz.

BAŞKAN :Ben size başka bir şey... Zaten 1.000'likte dediğiniz gibi...

Üye Erkan DEMİRCİ :Tamam o zaman…
BAŞKAN :Arasından yollar açıldı.
Üye Erkan DEMİRCİ :O zaman AVM yapılamaz.
BAŞKAN :1.000'lik plana göre.
Üye Erkan DEMİRCİ :O zaman Mahkeme Kararını yerine getirdiğimiz zaman niçin AVM yapılsın algısı çıksın ki ortaya.
BAŞKAN :Durduğumuz yerde durmak gerekir Erkan Bey. Durduğumuz yerde durmak gerekir. Biz hem karşıyız diyeceğiz hem ondan sonra… bu bizde yazmıyor kusura bakmayın yani. Evet…
Üye Cansel TUNCER :Başkanım Grubumuza yönelik olarak söylemiş olduğunuz beyanlarınızı kesinlikle kabul etmiyoruz.
BAŞKAN :Etmeyin, ben söyleyeceğim.
Üye Cansel TUNCER :Yani tabi ki kimsenin, kimseyi tutabilecek durumda değiliz.
BAŞKAN :Haberiniz olsun yani. Siz istediğiniz kadar kabul etmeyin, ben yüzünüze söyleyeyim de, dışarıda daha rahat söyleyeyim.
Üye Cansel TUNCER :Ancak siz de çok iyi biliyorsunuz ki, burada Sayın Başkanım, buradaki amaç, biz bunları tartışmak zorundayız. Bu bir yargı kararı…
BAŞKAN :Tartışıyoruz, herkes her şeyi görüyor, bak, naklen yayın, canlı yayın…
Üye Cansel TUNCER :Yani, evet ama tartışırken düşüncelerimizi söylerken lütfen bu şekilde ağır bir üslupla konuşmayın Sayın Başkanım.
BAŞKAN :Yüklenici Firma Temsilcileri izliyordur onları kimin savunduğunu, yargı muhtemelen izliyordur, yargıya olan, karşı olan hassasiyetimizi…
Üye Cansel TUNCER :Tekrar ediyorum. Cumhuriyet Halk Partisi Grubum AVM yapılmasına kesinlikle Sayın Başkanım…
BAŞKAN :CHP Grubundaki bu fikir değişikliğinin nedenini herkes merak ediyordur.
Üye Cansel TUNCER :Hayır fikir değişikliği yok ama birbirimize doğruları söyleyeyim diyen sizsiniz. Bize şu anda karşımıza doğruları ifade etmiyorsunuz.
BAŞKAN :Ya niye beklemekten kaçıyorsunuz?
Üye Cansel TUNCER :Beklemekten, peki az önce Sayın Muhittin BÖCEK Başkanım da ifade etti. Siz oylamaya geçin, biz her zaman, her kararınıza katılmıyoruz.
BAŞKAN :Peki, geçeceğiz, tamam oylamaya…
Üye Cansel TUNCER :Evet ama katılmama gerekçemizi de belirtiyoruz. İleride Meclis Üyelerimizin yasal sorumluluğu söz konusu olduğunda bunu hatırlatacağız Başkanım size.
BAŞKAN :Ben o gerekçelerde bir şey görmüyorum, tutarlılık… Ben o gerekçelerinizi…
Üye Cansel TUNCER :Bu bir yargı kararı, elimiz kolumuz bağlı diye düşünüyoruz. İnşallah istinaftan dönsün veya inşallah 3. İdarede Danıştay'da bakın karar düzeltmede, ilk yargı yolunu geçmiş temyizi, karar düzeltmeye gitmiş. Yani ben…
BAŞKAN :Ve lehimize…
Üye Cansel TUNCER :İşte bilmiyorum.
BAŞKAN :Orada da lehimize…

Üye Cansel TUNCER :Gerekçelerini bilmiyorum ama...
BAŞKAN :Bakın orada da lehimize karar. O da önemli...
Üye Cansel TUNCER :İnşallah öyle gelir. Böylelikle yine oybirliğiyle...
BAŞKAN :Öyle değil mi İbrahim Bey? Danıştay'da da bozma kararı...
Üye Cansel TUNCER :Karar düzeltmeye giden biz miyiz, onlar mı?
(Meclis salonundaki mikrofonsuz konuşmalar çözümlenememiştir.)
BAŞKAN :Evet...
Üye Cansel TUNCER :Yani usûli bir şeyden dolayı bozuldu Sayın Başkanım?
BAŞKAN :Karara düzeltmeye giden biz değiliz değil mi?
Hukuk Müşaviri İ. KURT :Hayır Başkanım.
BAŞKAN :Ya, dolayısıyla lehimize. O da hayır...
Üye Cansel TUNCER :İnşallah kararlar lehimize çıkar da Sayın Başkanım, gönül rahatlığıyla karar veririz.
BAŞKAN :Ya, çıkmazsa yapacağımız bir şey yok zaten Cansel Hanım.
Üye Cansel TUNCER :Ama şu anda bir Yargı Kararı var zaten Sayın Başkanım görüyorsunuz.
BAŞKAN :İkisini birlikte değerlendirelim diyoruz. Bunda ne var ya?
Üye Cansel TUNCER :Üslubunuzu kabul etmediğimizi Grubum adına beyan ediyorum Sayın Başkanım.
BAŞKAN :İstediğiniz kadar kabul etmeyin. Benim üslubum her yerde aynıdır.
Üye Cansel TUNCER :Lütfen, sizi Antalya Büyükşehir Belediyemize, eski Başkanımıza, bize söz veren Başkanımızı görmek istiyoruz.
BAŞKAN :Sizin bu çelişkinizi gördüğün müddetçe benim üslubum aynı olacaktır. Bu çelişkiyi de her yerde dile getireceğim. Kusura bakmayın. Üslubumla da ilgili bir saygısızlık hiçbir zaman yapmadım, yapmıyorum ama bu çelişkinizi de gayet nazik bir şekilde "CHP dün AVM'ye karşıydı, bugün aslanlar gibi Avukatlığına soyunuyor, savunuyor" diyeceğim.
Üye Cansel TUNCER :Biz hala karşıyız Sayın Başkanım. Biz de bunu ifade ederiz. Karşılıklı söyleriz.
BAŞKAN :Mahkeme Kararını mazeret gösterdi, ya bekleyelim diyoruz. Recep Bey buyurun.
Üye Recep TOKGÖZ :Başkanım bu konu nazik bir konu.
BAŞKAN :Hiç... Bende nazikçe konuşuyorum.
Üye Recep TOKGÖZ :Arkadaşlarımın da söylediği gibi, 2012'den beri konuşulan, tartışılan, daha öncesi var 2009'dan gelen bir konu. Dolayısıyla burada biz Cumhuriyet Halk Partisi olarak 2012'de ben ve 6 arkadaşım hayır demişiz. Yani bu kayıtlarımızda var.
BAŞKAN :Tebrik ederim sizi.
Üye Recep TOKGÖZ :Şimdi...
BAŞKAN :Bugün de bekliyoruz aynı tavrı.

Üye Recep TOKGÖZ :Hayır hayır, bugün de aynı tavır, tavrımız değişmedi.

BAŞKAN :Bravo.

Üye Recep TOKGÖZ :İşte burada sıkıntı…

BAŞKAN :Komisyon Kararına uyacaksınız o zaman, bekleyelim diyorsunuz.

Üye Recep TOKGÖZ :Ben işte onu söylemeye çalışıyorum. Burada sıkıntı şu; siz Cumhuriyet Halk Partililerin tamamen AVM'yle yan yana gösterdiğiniz için bizim bunu kabul etmemiz mümkün değil. Anlaşamadığımız nokta bu.

BAŞKAN :Peki.

Üye Recep TOKGÖZ :Biz, tabi tabi, biz Cumhuriyet Halk Partililer bugün kadar mücadele etmişiz AVM olmasın diye, yani siz böyle söyleyince haliyle bizim arkadaşlarımız da tedirgin oldular bu konuyla ilgili. Şimdi bizim bu konuda ki hassasiyetimiz yanlış karar alınmamasının üzerinedir.

BAŞKAN :Biz de onun için hassasiyet gösteriyoruz.

Üye Recep TOKGÖZ :Dolayısıyla bu, bu konu mahkeme kararının uygulanması Meclisimizi ilgilendirdiği gibi, otomatikman idareyi ilgilendiren bir konudur. Bizler oy kullanmayalım. Sizler… Sorumluluğu alacak olan sizlersiniz nihayetinde. Siz kendi Grubunuzla birlikte çıkartın.

BAŞKAN :Biz korkmayız everallah sen merak etme…

Üye Recep TOKGÖZ :Tabi tabi. Yani benim son diyeceğim bu yani.

BAŞKAN :Aslanlar gibi AK Parti Grubu her zaman dimdik ayakta.

Üye Recep TOKGÖZ :Ama biz hiçbir zaman AVM'nin yanında olmadık.

Üye Bahattin BAYRAKTAR :Başkanım biz, Başkanım.

BAŞKAN :Nerede duruyorsa orada dimdik duruyor AK Parti Grubu.

Üye Recep TOKGÖZ :Aynen biz de öyleyiz Sayın Başkanım.

Üye Bahattin BAYRAKTAR :Tabi biz, Antalyamız için de, Memleketimiz için de, Milletimiz için de…

BAŞKAN :Hiç, evelallah, bütün Antalyalılar da görsün kimin nerde aynen dimdik durduğunu, duramadığını…

Üye Bahattin BAYRAKTAR :Aynen, aynen…

BAŞKAN :Evet, arkadaşlar Komisyon Raporu doğrultusunda gündemimizin 34. Maddesini kabul edenler.

Üye Bahattin BAYRAKTAR :Yalnız 52'yi bulamayacağız gibi he.

Üye Hakan TÜTÜNCÜ :Niye bulsun ki?

BAŞKAN :Oylamaya dışarıda bekleyen arkadaşlarımız varsa katılmak isteyen buyursun. Dışarıda duyuyorlar bizi herhalde.

Üye Halil ÖZTÜRK :73'tü Başkanım.

BAŞKAN :Efendim?

Üye Halil ÖZTÜRK :Toplam sayısı kaçtı? 73 değil miydi?

BAŞKAN :Şimdi… Şimdi arkadaşlar 45, dolayısıyla 51 olması gerekmiyor mu?

Yazı İşl.ve Kar.Dai.Bşk. R.SAMİ :52 Sayın Başkanım.

BAŞKAN :52...
Üye Ümit ÖZTEKİN :Efendim 73 ama şey...
BAŞKAN :Hayır Mecliste bulunup oy kullanmayanları da zapta geçireceğiz böylelikle yeterli olacak.
Yazı İşl.ve Kar.Dai.Bşk. R.SAMİ :52...
Üye Hakan TÜTÜNCÜ :Yoklama yapalım tabi.
BAŞKAN :Yok yok hayır, bir dakika... arkadaşlar bir saniye... bir saniye kayıtlara geçsin. 39 evet, Meclis te bulunup oy vermeyen arkadaşlarımız kayıtlara geçsin. Orhan Bey lütfen oy kullansın, arkadaşlar yardımcı olun. Mecliste olup oy vermeyen arkadaşlarımız kayıtlara geçsin. Cansel Hanım siz kullanıyor musunuz oyunuzu?
Üye Cansel TUNCER :Kullanmaya çalışıyorum Başkanım ama...
Üye Bahattin BAYRAKTAR :Biz kullanamıyoruz. Ben de kullanamıyorum.
Üye Cansel TUNCER :En azından varlığımı göstermeye çalışıyorum. Gösteremiyorum.
BAŞKAN :Evet, arkadaşlar yardımcı olun. Evet, kapatalım bir daha olmazsa arkadaşlar oylamaya geçelim.
Yazı İşl.ve Kar.Dai.Bşk. R.SAMİ :Sayın Başkanım 51 oldu bir kişi lazım efendim.
BAŞKAN :Hayır ya lazım filan değil sen merak etme, telaş etme. Biz şimdi onu çözeriz. Şimdi oylamayı kapatalım arkadaşlar. Oylamayı kapatalım bir. Evet, gündemimizin 34. Maddesini Komisyon Raporu doğrultusunda oylarınıza arz ediyorum. Buyurun. Çekimser de kullanabiliyorsunuz. Hayır da diyebiliyorsunuz veya Mecliste bulunup hiç oy da kullanmayabiliyorsunuz.
Üye Bahattin BAYRAKTAR :Aslında çekimser olmak oy kullanmamaktır, değil mi?
BAŞKAN :Ne oldu Cansel Hanım, gene mi oy...
Üye Cansel TUNCER :Personelinize sorun, parmak izimi kabul etmiyor herhalde. Yani çünkü her yerde denedim.
BAŞKAN :Şu ana kadar oy kullandı da niye şimdi kabul etmiyor. Neyse kayıta geçireceğim. Oyunuz neydi? Çekimser...
Üye Cansel TUNCER :Oy kullanmayacaktım ben varlığımı göstermeye çalışıyorum. Onu da gösteremiyorum şu anda.
BAŞKAN :Şimdi ha, hiç oy kullanamayacaksınız.
Üye Cansel TUNCER :Hiç oy kullanmayacağım.
BAŞKAN :Peki arkadaşlar.
Üye Selçuk SENİRLİ :Sayın Başkanım...
BAŞKAN :Ben sizin de varlığınızı hissettireceğim birazdan, merak etmeyin. Everallah Selçuk Bey burada tüm haşmetiyle, varlığınızı ben hissettirmez miyim? Arkadaşlar şu anda, kullanmayan, evet, hayır veya çekimser olanlar lütfen el kaldırsın. Evet demek isteyip kullanmayan kaldı mı? Bahattin Bey. Bahattin Bey oy kullanamıyor dolayısıyla evet 42, mevcut ekrandaki görüntünün dışında evet 42... Başka evet kullanmak isteyip te kullanamayan var mı?

(Meclis salonundaki mikrofonsuz konuşmalar çözümlenememiştir.)

BAŞKAN :Şimdi geleceğim hepsine hiç merak etmeyin. Başka evet deyip kullanamayan var mı? Yok. Dolayısıyla ekrandaki arkadaşlarımız ve Bahattin Bey'le birlikte 42 kişi Komisyon Raporuna Evet demiştir.

Salonda Cansel Hanım, Sayın Muhittin BÖCEK, Erkan Bey, İsmet Bey, Oytun Bey, Ali COŞKUN ve –hah- Yusuf KUMBUL CHP Grubundan salonda hazır bulunmuşlar ancak hiç oy kullanmamışlardır.

Selçuk Bey, Hasan Başkan, İrfan Bey, Ali Baki Bey, Ahmet Bey şey Ertürk Bey, Emin? Emin ÇAĞLAR, Ergüven Bey, Sayın ÖZKARABEKİR…

Üye Erol ÖZKARABEKİR :Çekimser oy…

BAŞKAN :ÖZKARABEKİR çekimse mi kullandı? Evet, siz kullanmışınız. ÖZKARABEKİR çekimser. Efendim, Ahmet CAN ve artık tek tek sayaca… Aslı Hanım…

(Meclis salonundaki mikrofonsuz konuşmalar çözümlenememiştir.)

BAŞKAN :Ha, siz, Aslı Hanım da çekimser. O zaman iki çekimser, 42 evet… İrfan Bey, bir daha sayıyorum, bir, iki… Ahmet Bey 3, Ergüven Bey 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 arkadaşımız, az önce isimlerini saydığım salonda mevcut bulunmuşlar ancak hiç oy kullanmamışlardır. Dolayısıyla 15, 41 daha şey, 15,42 daha…

Yazı İşl.ve Kar.Dai.Bşk. R.SAMİ :57 Sayın Başkanım…

BAŞKAN :43 kim oldu?

Üye Hakan TÜTÜNCÜ :44 eder.

BAŞKAN :Ha, 44 evet.

Üye Hakan TÜTÜNCÜ :44 artı 15 Başkanım. 44 artı 15. 41 ya, Bahattin'i de alıyoruz. 44 artı 15.

Yazı İşl.ve Kar.Dai.Bşk. R.SAMİ :59 kişi oldu Sayın Başkanım.

BAŞKAN :Ha, bir dakika ona geleceğim arkadaşlar. Bir dakika şimdi. 42 evet var.

Üye Ümit ÖZTEKİN :2 çekimser var.

BAŞKAN :2 çekimser var.

Üye Hakan TÜTÜNCÜ :44. Artı 15…

BAŞKAN :44… Artı 15'te Meclis…

Üye Hakan TÜTÜNCÜ :Evet.

BAŞKAN :Salonunda bulunup hiç oy kullanmayan arkadaşımız var. 44 artı 15, 59…

Üye Ümit ÖZTEKİN :59.

BAŞKAN :Karar yeter sayımız vardır. 50'den fazla olduğu için karar yeter sayısının da salt çoğunluğu Komisyon Raporuna uyulması hususunda az önce açıkladığım şekliyle karar vermiştir. Komisyon Raporu hayırlı olsun, uğurlu olsun.

Üye Bahattin BAYRAKTAR :Hayırlı olsun.

BAŞKAN :Meclis Kararı olarak onaylanmıştır.

(Meclis salonundaki mikrofonsuz konuşmalar çözümlenememiştir.)

BAŞKAN :Onlar gittiler. Onlar çok karşı oldukları için kalpleri dayanmadı.

Üye Bahattin BAYRAKTAR :Erol Abi Bağımsızlara mı geçti onu anlamadım ben.

BAŞKAN :Kalpleri, kalpleri dayanmadı. Neyse, hayırlısı. Bunu da gördük.

Üye Bahattin BAYRAKTAR :Başkanım Erol Abi Bağımsız mı oldu?

BAŞKAN :O çekimser.

Üye Bahattin BAYRAKTAR :Hayır hayır Bağımsız koltuğunda oturuyor da, merak ettiğim için…

(Meclis salonundaki mikrofonsuz konuşmalar çözümlenememiştir.)

BAŞKAN :Evet, Erol Bey her yerde oturabilir. Evet, değerli arkadaşlar böylelikle Komisyon Raporu doğrultusunda toplam hazirunumuz 59 muydu arkadaşlar?

Yazı İşl.ve Kar.Dai.Bşk. R.SAMİ :59 Sayın Başkanım.

BAŞKAN :Toplam hazirunumuz 59, evet 42, 2 çekimser, diğer arkadaşlarımız da, 15 kişi de, isimlerini tek tek saydım, kayıtlara geçti, o 15 arkadaşımız da mecliste hazır bulunmuş ancak hiç oy kullanmamıştır dolayısıyla Komisyon Raporu doğrultusunda 34. Madde kabul edilmiştir. 35. Madde…

(Meclis Başkanı tarafından Bahattin BAYRAKTAR'ın elektronik oylama cihazındaki teknik arıza nedeniyle oy kullanamadığından sözlü olarak oyunu evet yönünde kullanacağını beyan ettiğinden oylama sonucunda 42 evet oyu, 2 çekimser oyu kullanıldığı, ayrıca CHP Grubundan Cansel TUNCER, Muhittin BÖCEK, İsmet TOK, Oytun Eylem DOĞMUŞ, Erkan DEMİRCİ, Ali COŞKUN, Yusuf KUMBUL, MHP Grubundan Selçuk SENİRLİ, Hasan GÖKÇE, İrfan YILMAZ, Ali Baki SARICA, Emin ÇAĞLAR, Ergüven YILMAZ ve Bağımsız Meclis Üyesi Ahmet CAN olmak üzere toplamda 15 Meclis Üyesinin Meclis salonunda hazır bulunduklarını ancak elektronik oylama sisteminde oturum açarak oy kullanmadıklarını, bu nedenle tek tek isimleri okunarak kayıtlara geçmek üzere salonda oldukları tespit edilmiş olup, salonda toplamda 59 Meclis Üyesinin hazır bulunması nedeniyle toplantı için yeterli çoğunluğun bulunduğuna Başkan ve Divan tarafından karar verilmiştir.)

(Ak Parti 42 kabul oyu, CHP 1 çekimser oyu, Bağımsız 1 çekimser oyu ile toplam 44 oy kullanılmıştır. Başkan ve Divan tarafından tek tek isimleri okunarak salonda bulundukları tespit edilen 15 meclis üyesi oy kullanmamıştır.)

Üye Bahattin BAYRAKTAR :35 ve 42 toplu oylanmasını öneriyorum.

Üye Cansel TUNCER :Uygundur.

BAŞKAN :35 dahil 42 dahil…

Üye Bahattin BAYRAKTAR :Evet Başkanım.

BAŞKAN :Aradaki sıralı tüm maddelerin birlikte oylanmasını ve Komisyon Raporları doğrultusunda kabulünü oylarınıza arz ediyorum.

GÜNDEMİN 35. MADDESİ
KARAR NO:30

ÖZÜ: Muratpaşa Belediyesi, Muratpaşa Mahallesi sınırları içerisinde 223 ada 17 ve 18 parsellerin "Ticaret+Konut İşlevli MİA Dönüşüm Alanından" "Turizm Alanına" dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. *(Ak Parti 41 kabul oyu, CHP 7 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, Bağımsız 2 kabul oyu ile toplam 57 oy kullanılmıştır.) (Bahattin BAYRAKTAR, Cansel TUNCER ve Selçuk SENİRLİ'nin EVET yönünde oy kullandıkları kayıt altına alınmıştır.)*

Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.12.2016 tarihli toplantısında gündemin 96. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Muratpaşa Belediyesi, Muratpaşa Mahallesi sınırları içerisinde 223 ada 17 ve 18 parsellerin "Ticaret+Konut İşlevli MİA Dönüşüm Alanından" "Turizm Alanına" dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 29.12.2016 tarihli raporunda;

Muratpaşa Belediyesi, Muratpaşa Mahallesi sınırları içerisinde 223 ada 17 ve 18 parsellerin "Ticaret+Konut İşlevli MİA Dönüşüm Alanından" "Turizm Alanına" dönüştürülmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Kerim BAŞKAPTAN toplantıya katılmadı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

GÜNDEMİN 36. MADDESİ
KARAR NO:31

ÖZÜ: Muratpaşa Belediyesi, Tahılpazarı Mahallesi sınırları içerisinde 3338 ada 3 parselin "Ticaret+Konut İşlevli MİA Dönüşüm Alanından" "Ticaret Alanına" dönüştürülmesi ve "Ticaret alanı içerisinde katlı otopark yapılabilir" plan notu eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. *(Ak Parti 41 kabul oyu, CHP 7 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, Bağımsız 2 kabul oyu ile toplam 57 oy kullanılmıştır.) (Bahattin BAYRAKTAR, Cansel TUNCER ve Selçuk SENİRLİ'nin EVET yönünde oy kullandıkları kayıt altına alınmıştır.)*

Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.12.2016 tarihli toplantısında gündemin 97. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Muratpaşa Belediyesi, Tahılpazarı Mahallesi sınırları içerisinde 3338 ada 3 parselin "Ticaret+Konut İşlevli MİA Dönüşüm Alanından" "Ticaret Alanına" dönüştürülmesi ve "Ticaret alanı içerisinde katlı otopark yapılabilir" plan notu eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 29.12.2016 tarihli raporunda;

Muratpaşa Belediyesi, Tahılpazarı Mahallesi sınırları içerisinde 3338 ada 3 parselin "Ticaret+Konut İşlevli MİA Dönüşüm Alanından" "Ticaret Alanına" dönüştürülmesi ve "Ticaret alanı içerisinde katlı otopark yapılabilir" plan notu eklenmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Kerim BAŞKAPTAN toplantıya katılmadı, Meclis Üyesi Erkan DEMİRCİ ve Meclis Üyesi Zafer YÖRÜK imzasız, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

GÜNDEMİN 37. MADDESİ
KARAR NO:32

ÖZÜ: Serik Belediyesi sınırları içerisinde, Cumhuriyet Mahallesi 144 ada 23 parselin "Konut Alanından" "Özel Sosyal Tesis Alanına" dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. *(Ak Parti 41 kabul oyu, CHP 7 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, Bağımsız 2 kabul oyu ile toplam 57 oy kullanılmıştır.) (Bahattin BAYRAKTAR, Cansel TUNCER ve Selçuk SENİRLİ'nin EVET yönünde oy kullandıkları kayıt altına alınmıştır.)*

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.05.2016 tarihli toplantısında gündemin 160. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Serik Belediyesi sınırları içerisinde, Cumhuriyet Mahallesi 144 ada 23 parselin "Konut Alanından" "Özel Sosyal Tesis Alanına" dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 29.12.2016 tarihli raporunda;

Serik Belediyesi sınırları içerisinde, Cumhuriyet Mahallesi 144 ada 23 parselin "Konut Alanından" "Özel Sosyal Tesis Alanına" dönüştürülmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Kerim BAŞKAPTAN toplantıya katılmadı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

GÜNDEMİN 38. MADDESİ
KARAR NO:33

ÖZÜ: Serik Belediyesi sınırları içerisinde, Cumalı Mahallesi 147 ada 13 parselin güneyinde bulunan park alanının ibadet alanına, 131 ada 1 parselde bulunan sosyal tesis alanının ENH altında kalan kısmının park alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 16042,2 plan işlem numaralı 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. *(Ak Parti 41 kabul oyu, CHP 7 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, Bağımsız 2 kabul oyu ile toplam 57 oy kullanılmıştır.) (Bahattin BAYRAKTAR, Cansel TUNCER ve Selçuk SENİRLİ'nin EVET yönünde oy kullandıkları kayıt altına alınmıştır.)*

Büyükşehir Belediye Meclisinin 07.11.2016tarihli toplantısında gündemin 38. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Serik Belediyesi sınırları içerisinde, Cumalı Mahallesi 147 ada 13 parselin güneyinde bulunan park alanının ibadet alanına, 131 ada 1 parselde bulunan sosyal tesis alanının ENH altında kalan kısmının park alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 16042,2 plan işlem numaralı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 29.12.2016 tarihli raporunda;

Serik Belediyesi sınırları içerisinde, Cumalı Mahallesi 147 ada 13 parselin güneyinde bulunan park alanının ibadet alanına, 131 ada 1 parselde bulunan sosyal tesis alanının ENH altında kalan kısmının park alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 16042,2 plan işlem numaralı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Kerim BAŞKAPTAN toplantıya katılmadı, Meclis Üyesi Erkan DEMİRCİ ve Meclis Üyesi Zafer YÖRÜK imzasız, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

GÜNDEMİN 39. MADDESİ
KARAR NO:34

ÖZÜ: Döşemealtı Belediye Meclisinin 01.11.2016 tarihli ve 197 sayılı kararı ile uygun bulunan, Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 02.07.2012 tarihli ve 714 sayılı kararı doğrultusunda tescilli kulenin koruma alan sınırlarının planlara işlenmesine ilişkin 5319,10 plan işlem numaralı 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİNİN, plan açıklama raporundaki maddi hataların düzeltilmesi kaydıyla Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kuruluna iletilmesine oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. *(Ak Parti 41 kabul oyu, CHP 7 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, Bağımsız 2 kabul oyu ile toplam 57 oy kullanılmıştır.) (Bahattin BAYRAKTAR, Cansel TUNCER ve Selçuk SENİRLİ'nin EVET yönünde oy kullandıkları kayıt altına alınmıştır.)*

Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.12.2016 tarihli toplantısında gündemin 102. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Döşemealtı Belediye Meclisinin 01.11.2016 tarihli ve 197 sayılı kararı ile uygun bulunan, Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 02.07.2012 tarihli ve 714 sayılı kararı doğrultusunda tescilli kulenin koruma alan sınırlarının planlara işlenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 29.12.2016 tarihli raporunda;

Döşemealtı Belediye Meclisinin 01.11.2016 tarihli ve 197 sayılı kararı ile uygun bulunan, Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 02.07.2012 tarihli ve 714 sayılı kararı doğrultusunda tescilli kulenin koruma alan sınırlarının planlara işlenmesine ilişkin 5319,10 plan işlem numaralı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, plan açıklama raporundaki maddi hataların düzeltilmesi kaydıyla Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kuruluna iletilmesinin uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Kerim BAŞKAPTAN toplantıya katılmadı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

GÜNDEMİN 40. MADDESİ
KARAR NO:35

ÖZÜ: Elmalı Belediye Meclisinin 07.10.2016 gün ve 83 sayılı kararı ile uygun bulunan, Yalnızdam Mahallesi 110 ada 1 parsel ve 571 parsel ile Kışla Mahallesi 1286 parselin yenilenebilir enerji kaynaklarına dayalı üretim tesisi alanı (güneş enerjisine dayalı elektrik üretim santrali) olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 22543 plan işlem numaralı 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI, Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 15.07.2016 tarihli ve 756 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına uygun olduğundan oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. *(Ak Parti 41 kabul oyu, CHP 7 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, Bağımsız 2 kabul oyu ile toplam 57 oy kullanılmıştır.) (Bahattin BAYRAKTAR, Cansel TUNCER ve Selçuk SENİRLİ'nin EVET yönünde oy kullandıkları kayıt altına alınmıştır.)*

Büyükşehir Belediye Meclisinin 07.11.2016 tarihli toplantısında gündemin 144. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Elmalı Belediye Meclisinin 07.10.2016 gün ve 83 sayılı kararı ile uygun bulunan, Yalnızdam Mahallesi 110 ada 1 parsel ve 571 parsel ile Kışla Mahallesi 1286 parselin yenilenebilir enerji kaynaklarına dayalı üretim tesisi alanı (güneş enerjisine dayalı elektrik üretim santrali) olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 29.12.2016 tarihli raporunda;

Elmalı Belediye Meclisinin 07.10.2016 gün ve 83 sayılı kararı ile uygun bulunan, Yalnızdam Mahallesi 110 ada 1 parsel ve 571 parsel ile Kışla Mahallesi 1286 parselin yenilenebilir enerji kaynaklarına dayalı üretim tesisi alanı (güneş enerjisine dayalı elektrik üretim santrali) olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 22543 plan işlem numaralı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Komisyonumuzca Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 15.07.2016 tarihli ve 756 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına göre incelenmiş, uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Kerim BAŞKAPTAN toplantıya katılmadı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

GÜNDEMİN 41. MADDESİ
KARAR NO:36

ÖZÜ: Elmalı Belediye Meclisinin 04.11.2016 tarihli ve 86 sayılı kararı ile uygun bulunan, Gökpınar Mahallesi, 807 parselin "Akaryakıt LPG Servis ve Dinlenme Tesis Alanı" olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 22994 plan işlem numaralı 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI, Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 07.09.2016 tarihli ve 912 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına göre, plan gösteriminin Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğine göre düzeltilmesi, plan notu 2' de yer alan "Akaryakıt LPG Servis ve Dinlenme Tesis Alanı" ibaresinin "Akaryakıt ve Servis İstasyonu Alanı" olarak düzeltilmesi ve TS 11939 ve TS 12820 standartlarını sağlaması kaydıyla değiştirilerek oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. *(Ak Parti 41 kabul oyu, CHP 7 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, Bağımsız 2 kabul oyu ile toplam 57 oy kullanılmıştır.) (Bahattin BAYRAKTAR, Cansel TUNCER ve Selçuk SENİRLİ'nin EVET yönünde oy kullandıkları kayıt altına alınmıştır.)*

Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.12.2016 tarihli toplantısında gündemin 104. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Elmalı Belediye Meclisinin 04.11.2016 tarihli ve 86 sayılı kararı ile uygun bulunan, Gökpınar Mahallesi, 807 parselin "Akaryakıt LPG Servis ve Dinlenme Tesis Alanı" olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 29.12.2016 tarihli raporunda;

Elmalı Belediye Meclisinin 04.11.2016 tarihli ve 86 sayılı kararı ile uygun bulunan, Gökpınar Mahallesi, 807 parselin "Akaryakıt LPG Servis ve Dinlenme Tesis Alanı" olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 22994 plan işlem numaralı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Komisyonumuzca Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 07.09.2016 tarihli ve 912 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına göre incelenmiş, plan gösteriminin Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğine göre düzeltilmesi, plan notu 2' de yer alan "Akaryakıt LPG Servis ve Dinlenme Tesis Alanı" ibaresinin "Akaryakıt ve Servis İstasyonu Alanı" olarak düzeltilmesi ve TS 11939 ve TS 12820 standartlarını sağlaması kaydıyla değiştirilerek uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Kerim BAŞKAPTAN toplantıya katılmadı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

GÜNDEMİN 42. MADDESİ
KARAR NO:37

ÖZÜ: Kemer Belediye Meclisinin 01.11.2016 tarih ve 84 sayılı kararı ile uygun bulunan, Beycik Mahallesi 115 ada 2 parsel ve çevresindeki konut alanı ile park alanının yeniden düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, oylamaya katılanların oy birliği ile RET edildi. *(Ak Parti 41 kabul oyu, CHP 7 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, Bağımsız 2 kabul oyu ile toplam 57 oy kullanılmıştır.) (Bahattin BAYRAKTAR, Cansel TUNCER ve Selçuk SENİRLİ'nin EVET yönünde oy kullandıkları kayıt altına alınmıştır.)*

Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.12.2016 tarihli toplantısında gündemin 106. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Kemer Belediye Meclisinin 01.11.2016 tarih ve 84 sayılı kararı ile uygun bulunan, Beycik Mahallesi 115 ada 2 parsel ve çevresindeki konut alanı ile park alanının yeniden düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 29.12.2016 tarihli raporunda;

Kemer Belediye Meclisinin 01.11.2016 tarih ve 84 sayılı kararı ile uygun bulunan, Beycik Mahallesi 115 ada 2 parsel ve çevresindeki konut alanı ile park alanının yeniden düzenlenmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, uygun olmadığı görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Kerim BAŞKAPTAN toplantıya katılmadı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

BAŞKAN :Sizin cihazlarda sözcüler olarak sorun gözüküyor dolayısıyla oybirliğiyle az önce okuduğumuz için salon dahilindeki arkadaşları... Sayın Başkanım madde kabul edilmiştir diyeceğim. Ondan sonra size söz vereyim.

Yazı İşl.ve Kar.Dai.Bşk. R.SAMİ :Sayın Başkanım 51 katılan delege şu anda arz ederim.

BAŞKAN :50... Katılan Delege 51. Arkadaşlar o zaman oy kullanamayanlar... Evet, Selçuk Bey evet oyu kullanıyor. 51 oldu.

Üye Cansel TUNCER :Bende evet oyu kullanıyorum.

BAŞKAN :Cansel Hanım evet oyu kullanıyor.

Üye Bahattin BAYRAKTAR :Bende evet kullanıyorum.

BAŞKAN :52 oldu. Kayıt ekranda gözükmüyor. Onlar da evet olduklarını kayda geçsin diye... Başka...

Üye Bahattin BAYRAKTAR :Bende oy kullanıyorum.

BAŞKAN :Bahattin Bey evet oyu kullanıyor 53 oluyor. Başka evet oyu kullanıp ekranda ismi gözükmeyen var mı? Yok dolayısıyla 53 evet...

(Meclis salonundaki mikrofonsuz konuşmalar çözümlenememiştir.)

BAŞKAN :Neyse 53 zaten ekranda da var.

BAŞKAN :Oybirliğiyle 35 ve 42. Maddeler dahil aradaki sıralı tüm maddeler kabul edilmiştir. Sayın Başkanım buyurun Muhittin Bey.

(Ak Parti 41 kabul oyu, CHP 7 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, Bağımsız 2 kabul oyu ile toplam 57 oy kullanılmıştır.) (Bahattin BAYRAKTAR, Cansel TUNCER ve Selçuk SENİRLİ'nin EVET yönünde oy kullandıkları kayıt altına alınmıştır.)

Üye Muhittin BÖCEK :Sayın Başkanım, değerli Meclis Üyesi Arkadaşlar, Sayın Başkanım saat 18.00'de Esnaf Odaları ve 39 Oda Başkanıyla toplantım olması dolayısıyla meclisten ayrılıyorum. Alınan kararların hayırlı olmasını diliyorum. Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN :Teşekkür ediyorum Sayın Başkan. Evet, 43. Madde...

GÜNDEMİN 43. MADDESİ
KARAR NO:38

ÖZÜ: Kepez Belediye Meclisinin 01.11.2016 tarihli ve 350 sayılı kararı ile uygun bulunan, Gazi Mahallesi sınırları içerisinde, 27090 ada 2 parselin Akaryakıt ve Servis İstasyonu ile Ticaret Alanı olarak planlanmasına ilişkin hazırlanmış olan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.05.2016 gün ve 480 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına göre, Belediyesinden geldiği şekliyle oylamaya katılanların oy çokluğu ile KABUL edildi. *(Ak Parti 35 kabul oyu, CHP 1 kabul 7 ret oyu, MHP 4 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 48 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 Adet İnceleme Raporu, 1 adet Oylama Raporu)*

Büyükşehir Belediye Meclisinin 07.11.2016 tarihli toplantısında gündemin 154. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna, 09.12.2016 tarihli toplantısında gündemin 41. maddesinde görüşülerek İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığına havale edilen; Kepez Belediye Meclisinin 01.11.2016 tarihli ve 350 sayılı kararı ile uygun bulunan, Gazi Mahallesi sınırları içerisinde, 27090 ada 2 parselin Akaryakıt ve Servis İstasyonu ile Ticaret Alanı olarak planlanmasına ilişkin hazırlanmış olan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 01.12.2016 tarihli raporunda;

Kepez Belediye Meclisinin 01.11.2016 tarihli ve 350 sayılı kararı ile uygun bulunan, Gazi Mahallesi sınırları içerisinde, 27090 ada 2 parselin Akaryakıt ve Servis İstasyonu ile Ticaret Alanı olarak planlanmasına ilişkin hazırlanmış olan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği Komisyonumuzca Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.05.2016 gün ve 480 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına göre incelenmiş, Belediyesinden geldiği şekliyle uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Kerim BAŞKAPTAN, Meclis Üyesi Erkan DEMİRCİ ve Meclis Üyesi Zafer YÖRÜK imzasız, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI İNCELEME RAPORU

Belediye :Kepez Belediyesi
Mahalle :Gazi Mahallesi
Parsel Sahibi :Vakıflar Genel Müdürlüğü
Ada/ Parsel :27090 ada 2 parsel

Kepez Belediye Meclisinin 01.11.2016 tarihli ve 350 sayılı kararı ile uygun bulunan, Gazi Mahallesi sınırları içerisinde, 27090 ada 2 parselin Akaryakıt ve Servis İstasyonu ile Ticaret Alanı olarak planlanmasına ilişkin hazırlanmış olan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 07.11.2016 tarihli toplantısında görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilmiştir.

Konu hakkında İmar ve Bayındırlık Komisyonu'nun 01.12.2016 tarihli, "Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.05.2016 gün ve 480 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına göre incelenmiş, Belediyesinden geldiği şekliyle uygun olduğuna" dair raporu bulunmaktadır.

Konu Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 09.12.2016 günlü toplantısında görüşülmüş, alınan 41 sayılı karar ile İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığına gönderilmesi uygun bulunmuştur.

Söz konusu 27090 ada 2 parselin bir kısmının "Ticaret Alanından" "Akaryakıt ve Servis İstasyonu Alanına" dönüştürülmesine ilişkin hazırlanmış olan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.05.2016 gün ve 480 sayılı kararı ile onaylanmıştır.

Söz konusu 1/1000 ölçekli uygulama imar plan değişikliği ile de 4449 m² toplam parsel alanının 2000m2'lik kısmı Akaryakıt ve Servis İstasyonu E:0.10 Yençok:6.50m olarak, geriye kalan 2449 m²'lik kısmı ise Ticaret Alanı TİA:7645 m² Yençok:14.50m olarak planlanmıştır. Plan değişikliğinin uygun olduğuna dair Antalya Vakıflar Bölge Müdürlüğü'nün 16.02.2016 tarih ve 690 sayılı yazısı bulunmaktadır.

Açıklamalar doğrultusunda 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin görüşülerek karara bağlanması hususunu;

Bilgilerine arz ederim. 12.12.2016

Üye Bahattin BAYRAKTAR :43. Madde İŞDB'den geldi ancak biz eski İmar Komisyon Raporu doğrultusunda oylanmasını öneriyoruz.

BAŞKAN :Eski İmar Komisyonu Raporu doğrultusunda kabulü uygundur diyorsunuz. Evet, Cansel Hanım.

Üye Cansel TUNCER :43. Madde Komisyon Raporuna katılmıyoruz.

Üye Selçuk SENİRLİ :Komisyon Raporu uygundur.

BAŞKAN :43. Maddeyi...

Üye Selçuk SENİRLİ :Daha önceki Komisyon Raporu uygundur.

Üye Bahattin BAYRAKTAR :Evet, aynen...

BAŞKAN :Şöyle yapalım mı? Buna geçmeden, oylamaya geçmeden bir durduralım arkadaşlar.

Üye Bahattin BAYRAKTAR :Bir yoklama alalım.

BAŞKAN :Oylamaya geçmeyelim, bir ara yoklama alalım. Ekranda gözüküyor.

Üye Hakan TÜTÜNCÜ :O eski oylama Başkanım. Bir önceki.

BAŞKAN :Ha, oturumu bir yeniden bir hazirun alalım şöyle bir açalım arkadaşlar önce. Erkan Bey, oy değil...

Üye Erkan DEMİRCİ :Gözüküyor orada Başkanım.

BAŞKAN :Ama yeşil değil bir daha işaret buyurur musunuz? Yok yok yeşil olacak. Oytun Bey...

Üye Erkan DEMİRCİ :Hiç kimsenin yeşil değil ki Başkanım.

BAŞKAN :Herkes Yeşil.

Üye Bahattin BAYRAKTAR :Belki oradaki ekranda yeşil olabilir mi? Başkanım ben buradayım.

BAŞKAN :Arkadaşlar.

Üye Selçuk SENİRLİ :Sayın Başkanım zaten 3 tane var orada gözüken üç tane biz Grup Sözcüleri olarak, 54 ediyor.

BAŞKAN :Evet... Katılan delege 53 artı 3 Grup Sözcüsü 56... İsmi Gözükmeyen Başka var mı? Aslı Hanım var, Ahmet Bey var. 58. Enver Bey var, Halil Başkan var. 60 oldu. 58 arkadaşlar... 59 hazirunumuz var. Dolayısıyla 59 haziruna göre bundan sonraki salt çoğunluk sayımız 30 olacaktır. 30 kişinin bir karara evet demesi, hazirun bu, hazirun... 59 şu anda hazirunda meclis üyemiz var dolayısıyla 30 evet, karar yeter sayısı için yeterli. Şu dakikadan sonra lütfen salondan çıkan arkadaşlarımız da Muhittin Başkan gibi kayda geçsin ki hazirunumuz 59'dan daha gerilere gidecekse gitsin yoksa biz 30 karar sayısını yeterli göreceğiz. Evet, 43. Maddeyi MHP Grubu uygundur demişti. 43. Maddeyi Komisyon Raporu doğrultusunda oylarınıza arz ediyorum. 30 Evet oyu yeterlidir arkadaşlar. Evet, 43. Madde kabul edilmiştir. 44. Madde...

(Meclis Başkanı tarafından karar yeter sayısının tespit edilebilmesi için ara yoklama yapılmış olup Meclis'te hazirunun elektronik oylama cihazları çalışmayan Grup Sözcüleri ve Meclis Üyelerinin de isimleri okunarak 59 olduğu ve karar yeter sayısının 30 olduğuna karar verilmiştir.)

(Ak Parti 35 kabul oyu, CHP 1 kabul 7 ret oyu, MHP 4 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 48 oy kullanılmıştır.)

GÜNDEMİN 44. MADDESİ
KARAR NO:39

ÖZÜ: Kepez Belediye Meclisinin 04.08.2016 tarih ve 259 sayılı kararı ile uygun bulunan, Düdenbaşı Mahallesi sınırları içerisinde Ticaret Alanı olan 10128 ada 1 ve 10 nolu parsellerin çekme mesafesinin "10 metreden" "5 metreye" düşülmesine ilişkin hazırlanan 1745,3 plan işlem numaralı 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, h:3 kat ibaresinin Yençok: 3 kat olarak düzeltilmesi kaydıyla değiştirilerek oylamaya katılanların oy çokluğu ile KABUL edildi. *(Ak Parti 38 kabul oyu, CHP 1 kabul 7 ret oyu, MHP 5 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 52 oy kullanılmıştır.)*

Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.12.2016 tarihli toplantısında gündemin 107. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Kepez Belediye Meclisinin 04.08.2016 tarih ve 259 sayılı kararı ile uygun bulunan, Düdenbaşı Mahallesi sınırları içerisinde Ticaret Alanı olan 10128 ada 1 ve 10 nolu parsellerin çekme mesafesinin "10 metreden" "5 metreye" düşülmesine ilişkin hazırlanan 1745,3 plan işlem numaralı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 29.12.2016 tarihli raporunda;

Kepez Belediye Meclisinin 04.08.2016 tarih ve 259 sayılı kararı ile uygun bulunan, Düdenbaşı Mahallesi sınırları içerisinde Ticaret Alanı olan 10128 ada 1 ve 10 nolu parsellerin çekme mesafesinin "10 metreden" "5 metreye" düşülmesine ilişkin hazırlanan 1745,3 plan işlem numaralı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, h:3 kat ibaresinin Yençok: 3 kat olarak düzeltilmesi kaydıyla değiştirilerek uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Kerim BAŞKAPTAN toplantıya katılmadı, Meclis Üyesi Erkan DEMİRCİ ve Meclis Üyesi Zafer YÖRÜK imzasız, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Üye Bahattin BAYRAKTAR :Başkanım 44 ve...
Üye Cansel TUNCER :44'ü ayrı oylayalım.
Üye Bahattin BAYRAKTAR :Evet, peki...
Üye Cansel TUNCER :Farklı görüşteyiz.
Üye Bahattin BAYRAKTAR :Komisyon Raporu uygundur.
Üye Cansel TUNCER :Rapora katılmıyoruz 44. Madde...
Üye Selçuk SENİRLİ :Komisyon Raporu uygundur.
BAŞKAN :Oylarınıza arz ediyorum 44. Maddeyi... 44. Madde kabul edilmiştir. 45. Madde...

(Ak Parti 38 kabul oyu, CHP 1 kabul 7 ret oyu, MHP 5 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 52 oy kullanılmıştır.)

GÜNDEMİN 45. MADDESİ
KARAR NO:40

ÖZÜ: Kepez Belediye Meclisinin 01.11.2016 tarih ve 351 sayılı kararı ile uygun bulunan, Altınova Sinan Mahallesi sınırları içerisinde yer alan 28546 ada doğusu "Otopark Alanının" "Toptan Ticaret Alanına" dönüştürülmesi ve 28539 ve 28542 adaların "Otopark Alanı" olarak ayrılmasına ilişkin hazırlanan 1640,14 plan işlem numaralı 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.06.2016 gün ve 616 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına uygun olduğundan oylamaya katılanların oybirliği ile KABUL edildi. *(Ak Parti 38 kabul oyu, CHP 4 kabul oyu, MHP 5 kabul oyu ile toplam 47 oy kullanılmıştır.)*

Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.12.2016 tarihli toplantısında gündemin 109. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Kepez Belediye Meclisinin 01.11.2016 tarih ve 351 sayılı kararı ile uygun bulunan, Altınova Sinan Mahallesi sınırları içerisinde yer alan 28546 ada doğusu "Otopark Alanının" "Toptan Ticaret Alanına" dönüştürülmesi ve 28539 ve 28542 adaların "Otopark Alanı" olarak ayrılmasına ilişkin hazırlanan 1640,14 plan işlem numaralı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 29.12.2016 tarihli raporunda;

Kepez Belediye Meclisinin 01.11.2016 tarih ve 351 sayılı kararı ile uygun bulunan, Altınova Sinan Mahallesi sınırları içerisinde yer alan 28546 ada doğusu "Otopark Alanının" "Toptan Ticaret Alanına" dönüştürülmesi ve 28539 ve 28542 adaların "Otopark Alanı" olarak ayrılmasına ilişkin hazırlanan 1640,14 plan işlem numaralı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.06.2016 gün ve 616 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına göre incelenmiş, uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Kerim BAŞKAPTAN toplantıya katılmadı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Üye Bahattin BAYRAKTAR :45 ve... Komisyon Raporu uygundur.
Üye Cansel TUNCER :Komisyon Raporu uygundur.
Üye Selçuk SENİRLİ :45 ve... 45 ve 46 birlikte...
Üye Cansel TUNCER :Sadece 45. Madde...
Üye Selçuk SENİRLİ :Uygundur.
BAŞKAN :45. Maddeyi oylarınıza arz ediyorum. 45. Madde kabul edilmiştir. 46. Madde...

(Ak Parti 38 kabul oyu, CHP 4 kabul oyu, MHP 5 kabul oyu ile toplam 47 oy kullanılmıştır.)

GÜNDEMİN 46. MADDESİ
KARAR NO:41

ÖZÜ: Kepez Belediye Meclisinin 01.11.2016 tarih ve 352 sayılı kararı ile uygun bulunan, Çamlıbel Mahallesi sınırları içerisinde yer alan 7509 ada 1 ve 2 parsellerin tevhid edilebilmesine ilişkin hazırlanan 1708,11 plan işlem numaralı 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, oylamaya katılanların oyçokluğu ile KABUL edildi. *(Ak Parti 36 kabul oyu, CHP 1 kabul 4 ret oyu, MHP 5 kabul 1 ret oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 48 oy kullanılmıştır.)*

Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.12.2016 tarihli toplantısında gündemin 110. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Kepez Belediye Meclisinin 01.11.2016 tarih ve 352 sayılı kararı ile uygun bulunan, Çamlıbel Mahallesi sınırları içerisinde yer alan 7509 ada 1 ve 2 parsellerin tevhid edilebilmesine ilişkin hazırlanan 1708,11 plan işlem numaralı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 29.12.2016 tarihli raporunda;

Kepez Belediye Meclisinin 01.11.2016 tarih ve 352 sayılı kararı ile uygun bulunan, Çamlıbel Mahallesi sınırları içerisinde yer alan 7509 ada 1 ve 2 parsellerin tevhid edilebilmesine ilişkin hazırlanan 1708,11 plan işlem numaralı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Kerim BAŞKAPTAN toplantıya katılmadı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Üye Bahattin BAYRAKTAR :46 ve 47. Gündem maddesinin birlikte oylanmasını öneriyorum. Komisyon Raporu uygundur.
Üye Cansel TUNCER :46. Ve 47. Maddelerde toplu oylanmasını kabul ediyoruz. Ancak Komisyon Raporlarına katılmıyoruz her iki gündem maddesinde de...
Üye Selçuk SENİRLİ :Sayın Başkanım 46'daki tercihimizle 47'deki tercihimiz farklı...
Üye Cansel TUNCER :Ayrı ayrı oylayalım.
Üye Selçuk SENİRLİ :Evet.
BAŞKAN :46. Maddeyi oylarınıza arz ediyorum. 46. Madde kabul edilmiştir. 47. Madde...

(Ak Parti 36 kabul oyu, CHP 1 kabul 4 ret oyu, MHP 5 kabul 1 ret oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 48 oy kullanılmıştır.)

GÜNDEMİN 47. MADDESİ
KARAR NO:42

ÖZÜ: Kepez Belediye Meclisinin 01.11.2016 tarih ve 354 sayılı kararı ile uygun bulunan, Gazi Mahallesi sınırları içerisinde yer alan 1033, 1035, 1036 ve 1037 adalara eski emsal kararı olan 1.20 emsal kararı getirilmesine ilişkin hazırlanan 1786,2 plan işlem numaralı 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.06.2016 gün ve 618 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına uygun olduğundan oylamaya katılanların oyçokluğu ile KABUL edildi. *(Ak Parti 35 kabul oyu, CHP 8 ret oyu, MHP 5 ret oyu ile toplam 48 oy kullanılmıştır.)*

Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.12.2016 tarihli toplantısında gündemin 112. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Kepez Belediye Meclisinin 01.11.2016 tarih ve 354 sayılı kararı ile uygun bulunan, Gazi Mahallesi sınırları içerisinde yer alan 1033, 1035, 1036 ve 1037 adalara eski emsal kararı olan 1.20 emsal kararı getirilmesine ilişkin hazırlanan 1786,2 plan işlem numaralı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 29.12.2016 tarihli raporunda;

Kepez Belediye Meclisinin 01.11.2016 tarih ve 354 sayılı kararı ile uygun bulunan, Gazi Mahallesi sınırları içerisinde yer alan 1033, 1035, 1036 ve 1037 adalara eski emsal kararı olan 1.20 emsal kararı getirilmesine ilişkin hazırlanan 1786,2 plan işlem numaralı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.06.2016 gün ve 618 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına göre incelenmiş, uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Kerim BAŞKAPTAN toplantıya katılmadı, Meclis Üyesi Erken DEMİRCİ 'Talep inşaat alanı artışına yol açtığından, plan bütünlüğünü bozduğundan ve artan inşaat alanına karşılık gerekli sosyal donatı alanları planlanmadığından uygun değildir.' Şerhli imzalı, Meclis Üyesi Zafer YÖRÜK 'Katılmıyorum' şerhli imzalı, Meclis Üyesi Selçuk SENİRLİ 'Teklif plan uygun ' şerhli imzalı, Meclis Üyesi İrfan YILMAZ 'Teklif plan uygun değildir.' şerhli imzalı, 'diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Üye Bahattin BAYRAKTAR :Komisyon Raporu uygundur.
Üye Cansel TUNCER :Komisyon Raporuna katılmıyoruz.
Üye Selçuk SENİRLİ :Komisyon Raporuna katılmıyoruz.
BAŞKAN :Oylarınıza arz ediyorum Komisyon Raporu doğrultusunda. 47. Madde Komisyon Raporu doğrultusunda kabul edilmiştir. 48. Madde...

(Ak Parti 35 kabul oyu, CHP 8 ret oyu, MHP 5 ret oyu ile toplam 48 oy kullanılmıştır.)

GÜNDEMİN 48. MADDESİ
KARAR NO:43

ÖZÜ: Manavgat Belediye Meclisinin 02.11.2016 gün ve 180 sayılı kararı ile uygun bulunan, Çardak Mahallesi sınırları içerisinde 351 ada 1 parselde yenilenebilir enerji kaynaklarına dayalı üretim tesis alanı (güneş enerjisine dayalı elektrik üretim santrali) planlanmasına ilişkin hazırlanan 23079 plan işlem numaralı 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI, Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.09.2016 tarih ve 1034 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli nazım imar planına göre, Akdeniz Elektrik Dağıtım A.Ş.'nin 03.05.2016 tarih ve 12671 sayılı görüşü doğrultusunda parselin güneyinde yol cephesinde trafo alanı planlanması ve plan açıklama raporunda yer alan "Bunun dışında nazım imar planına konu alan dahilinde, toplam alanın %5'i ve/veya 500 m²'yi aşmamak kaydı ile depo, tamirhane, atölye, bekçi kulübesi, idari ofis vb. GES'in işletilmesi için gerekli olan yapılar yapılabilir. Anılan bu yapılar GES'in işletilmesi, yürütülmesi, teknik yönden ihtiyaçların karşılanması dışında iskan amacına yönelik kullanılamaz." ibaresinin kaldırılması kaydıyla değiştirilerek oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. *(Ak Parti 35 kabul oyu, CHP 5 kabul oyu, MHP 5 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 46 oy kullanılmıştır.)*

Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.12.2016 tarihli toplantısında gündemin 115. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Manavgat Belediye Meclisinin 02.11.2016 gün ve 180 sayılı kararı ile uygun bulunan, Çardak Mahallesi sınırları içerisinde 351 ada 1 parselde yenilenebilir enerji kaynaklarına dayalı üretim tesis alanı (güneş enerjisine dayalı elektrik üretim santrali) planlanmasına ilişkin hazırlanan 23079 plan işlem numaralı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 29.12.2016 tarihli raporunda;

Manavgat Belediye Meclisinin 02.11.2016 gün ve 180 sayılı kararı ile uygun bulunan, Çardak Mahallesi sınırları içerisinde 351 ada 1 parselde yenilenebilir enerji kaynaklarına dayalı üretim tesis alanı(güneş enerjisine dayalı elektrik üretim santrali) planlanmasına ilişkin hazırlanan 23079 plan işlem numaralı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Komisyonumuzca Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.09.2016 tarih ve 1034 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli nazım imar planına göre incelenmiş, Akdeniz Elektrik Dağıtım A.Ş.'nin 03.05.2016 tarih ve 12671 sayılı görüşü doğrultusunda parselin güneyinde yol cephesinde trafo alanı planlanması ve plan açıklama raporunda yer alan "Bunun dışında nazım imar planına konu alan dahilinde, toplam alanın %5'i ve/veya 500 m²'yi aşmamak kaydı ile depo, tamirhane, atölye, bekçi kulübesi, idari ofis vb. GES'in işletilmesi için gerekli olan yapılar yapılabilir. Anılan bu yapılar GES'in işletilmesi, yürütülmesi, teknik yönden ihtiyaçların karşılanması dışında iskan amacına yönelik kullanılamaz." ibaresinin kaldırılması kaydıyla değiştirilerek uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Kerim BAŞKAPTAN toplantıya katılmadı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Üye Bahattin BAYRAKTAR	:48, 49, 50 toplu oylayabiliriz.
Üye Cansel TUNCER	:Bizim için uygundur.
Üye Selçuk SENİRLİ	:Bizim için uygun değil.
BAŞKAN	:Değil...
Üye Bahattin BAYRAKTAR	:O zaman 48, 49 toplu oylayalım.
Üye Selçuk SENİRLİ	:48 uygun.
BAŞKAN	:48. Maddeyi oylarınıza arz ediyorum.
Üye Selçuk SENİRLİ	:Komisyon Kararı uygundur 48'de...
BAŞKAN	:48. Madde kabul edilmiştir. 49. Madde...

(Ak Parti 35 kabul oyu, CHP 5 kabul oyu, MHP 5 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 46 oy kullanılmıştır.)

GÜNDEMİN 49. MADDESİ
KARAR NO:44

ÖZÜ: Muratpaşa Belediye Meclisinin 02.11.2016 tarih ve 443 sayılı kararı ile uygun bulunan, Güzeloba 6958 ada 1, 2, 8 ve 9 parsellerin "Konut Alanından" 6958 ada 1 ve 2 parsellerin "Akaryakıt ve Servis İstasyonuna" 6958 ada 8 ve 9 parsellerin "Ticaret Alanına" dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.02.2016 tarih ve 136 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli nazım imar planına uygun olduğundan oylamaya katılanların oy çokluğu ile KABUL edildi. *(Ak Parti 34 kabul oyu, CHP 1 ret oyu, MHP 2 çekimser oyu ile toplam 37 oy kullanılmıştır.)*

Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.12.2016 tarihli toplantısında gündemin 117. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Muratpaşa Belediye Meclisinin 02.11.2016 tarih ve 443 sayılı kararı ile uygun bulunan, Güzeloba 6958 ada 1, 2, 8 ve 9 parsellerin "Konut Alanından" 6958 ada 1 ve 2 parsellerin "Akaryakıt ve Servis İstasyonuna" 6958 ada 8 ve 9 parsellerin "Ticaret Alanına" dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 29.12.2016 tarihli raporunda;

Muratpaşa Belediye Meclisinin 02.11.2016 tarih ve 443 sayılı kararı ile uygun bulunan, Güzeloba 6958 ada 1, 2, 8 ve 9 parsellerin "Konut Alanından" 6958 ada 1 ve 2 parsellerin "Akaryakıt ve Servis İstasyonuna" 6958 ada 8 ve 9 parsellerin "Ticaret Alanına" dönüştürülmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.02.2016 tarih ve 136 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli nazım imar planına göre incelenmiş, uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Kerim BAŞKAPTAN toplantıya katılmadı, Meclis Üyesi Erkan DEMİRCİ, Meclis Üyesi Zafer YÖRÜK, Meclis Üyesi Selçuk SENİRLİ ve Meclis Üyesi İrfan YILMAZ imzasız, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Üye Bahattin BAYRAKTAR :Komisyon Raporu uygundur Başkanım.
Üye Selçuk SENİRLİ :Biz çekimseriz.
BAŞKAN :Evet, 49. Madde işaret buyurunuz lütfen. 49. Madde de kabul edilmiştir. 30. Madde...
Üye Bahattin BAYRAKTAR :50.
BAŞKAN :Pardon 50. Madde.

(Ak Parti 34 kabul oyu, CHP 1 ret oyu, MHP 2 çekimser oyu ile toplam 37 oy kullanılmıştır.)

GÜNDEMİN 50. MADDESİ
KARAR NO:45

ÖZÜ: Muratpaşa Belediye Meclisinin 02.11.2016 tarih ve 444 sayılı kararı ile uygun bulunan, Meydankavağı Mahallesi 8214 ada 7 parselin "Yüksek Zemin Ticaret" ve " Konut Alanından" "Akaryakıt ve Servis İstasyonu Alanına" dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 15.04.2016 tarih ve 389 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli nazım imar planına uygun olduğundan oylamaya katılanların oy çokluğu ile KABUL edildi. *(Ak Parti 37 kabul oyu, CHP 2 kabul 1 ret oyu, MHP 1 ret oyu ile toplam 41 oy kullanılmıştır.)*

Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.12.2016 tarihli toplantısında gündemin 118. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Muratpaşa Belediye Meclisinin 02.11.2016 tarih ve 444 sayılı kararı ile uygun bulunan, Meydankavağı Mahallesi 8214 ada 7 parselin "Yüksek Zemin Ticaret" ve " Konut Alanından" "Akaryakıt ve Servis İstasyonu Alanına" dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 29.12.2016 tarihli raporunda;

Muratpaşa Belediye Meclisinin 02.11.2016 tarih ve 444 sayılı kararı ile uygun bulunan, Meydankavağı Mahallesi 8214 ada 7 parselin "Yüksek Zemin Ticaret" ve " Konut Alanından" "Akaryakıt ve Servis İstasyonu Alanına" dönüştürülmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 15.04.2016 tarih ve 389 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli nazım imar planına göre incelenmiş, uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Kerim BAŞKAPTAN toplantıya katılmadı, Meclis Üyesi Erkan DEMİRCİ ve Meclis Üyesi Zafer YÖRÜK imzasız, Meclis Üyesi Selçuk SENİRLİ 'Teklif Plan uygun değil.' Şerhli imzalı, Meclis Üyesi İrfan YILMAZ 'Teklif plan uygun değildir.' Şerhli imzalı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Üye Bahattin BAYRAKTAR :Komisyon Raporu uygundur Başkanım.
BAŞKAN :50. Madde kabul edilmiştir. 51. Madde...

(Ak Parti 37 kabul oyu, CHP 2 kabul 1 ret oyu, MHP 1 ret oyu ile toplam 41 oy kullanılmıştır.)

GÜNDEMİN 51. MADDESİ
KARAR NO:46

ÖZÜ: Muratpaşa Belediye Meclisinin 02.11.2016 tarih ve 447 sayılı kararı ile görüşülen, Demircikara Mahallesi 7286 ada 1 parsele ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan itirazın REDDİNE, (Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.06.2016 tarih ve 665 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli Uygulama imar planının yürürlüğünün devam etmesine) oylamaya katılanların oy çokluğu ile karar verildi. *(Ak Parti 34 kabul oyu, CHP 7 ret oyu, MHP 3 ret 1çekimser oyu ile toplam 45 oy kullanılmıştır.)*

Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.12.2016 tarihli toplantısında gündemin 119. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Muratpaşa Belediye Meclisinin 02.11.2016 tarih ve 447 sayılı kararı ile görüşülen, Demircikara Mahallesi 7286 ada 1 parsele ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan itiraz hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 29.12.2016 tarihli raporunda;

Muratpaşa Belediye Meclisinin 02.11.2016 tarih ve 447 sayılı kararı ile görüşülen, Demircikara Mahallesi 7286 ada 1 parsele ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan itirazların Komisyonumuzca incelenmiş, itirazın uygun olmadığı (Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.06.2016 tarih ve 665 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli Uygulama imar planının yürürlüğünün devam etmesi) görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Kerim BAŞKAPTAN toplantıya katılmadı, Meclis Üyesi Erkan DEMİRCİ 'İtirazın kabulü uygundur.' şerhli imzalı, Meclis Üyesi Zafer YÖRÜK 'İtirazın kabulü uygun.' şerhli imzalı, Meclis Üyesi İrfan YILMAZ 'İtirazın kabulü uygundur.' şerhli imzalı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Üye Bahattin BAYRAKTAR :Komisyon Raporu uygundur Başkanım.
Üye Cansel TUNCER :İtirazın kabulü uygundur. Komisyon Raporuna katılmıyoruz.
Üye Selçuk SENİRLİ :İtirazın kabulü uygundur.
BAŞKAN :Oylarınıza arz ediyorum Komisyon Raporu doğrultusunda. 51. Madde Komisyon Raporu doğrultusunda kabul edilmiştir. 52. Madde...

(Ak Parti 34 kabul oyu, CHP 7 ret oyu, MHP 3 ret 1 çekimser oyu ile toplam 45 oy kullanılmıştır.)

GÜNDEMİN 52. MADDESİ
KARAR NO:47

ÖZÜ: Muratpaşa Belediye Meclisinin 02.11.2016 tarih ve 449 sayılı kararı ile reddedilen, Meydankavağı Mahallesi 8214 ada 8 parselde E=80 ve İBZT değiştirilmeden Y=3 kat ve çekme mesafelerinin işlenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Belediyesinden geldiği şekliyle oylamaya katılanların oy birliği ile RET edildi. *(Ak Parti 37 kabul oyu, CHP 5 kabul oyu, MHP 4 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 47 oy kullanılmıştır.)*

Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.12.2016 tarihli toplantısında gündemin 120. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Muratpaşa Belediye Meclisinin 02.11.2016 tarih ve 449 sayılı kararı ile reddedilen, Meydankavağı Mahallesi 8214 ada 8 parselde E=80 ve İBZT değiştirilmeden Y=3 kat ve çekme mesafelerinin işlenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 29.12.2016 tarihli raporunda;

Muratpaşa Belediye Meclisinin 02.11.2016 tarih ve 449 sayılı kararı ile reddedilen, Meydankavağı Mahallesi 8214 ada 8 parselde E=80 ve İBZT değiştirilmeden Y=3 kat ve çekme mesafelerinin işlenmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, Belediyesinden geldiği şekliyle reddinin uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Kerim BAŞKAPTAN toplantıya katılmadı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Üye Bahattin BAYRAKTAR :Komisyon Raporu uygundur Başkanım.
Üye Cansel TUNCER :Komisyon Raporu uygundur.
Üye Selçuk SENİRLİ :Uygundur.
BAŞKAN :Oylarınıza arz ediyorum. 52 kabul edilmiştir. 53.

(Ak Parti 37 kabul oyu, CHP 5 kabul oyu, MHP 4 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 47 oy kullanılmıştır.)

GÜNDEMİN 53. MADDESİ
KARAR NO:48

ÖZÜ: Muratpaşa Belediye Meclisinin 02.11.2016 tarih ve 445 sayılı kararı ile uygun bulunan, Kızıltoprak Mahallesi 4551 adada Diyanet Eğitim Tesisleri Alanı olarak planlı bulunan alanda, 24 parselin güney çekme mesafesinin ve 25 parselin yapılaşma koşullarının yeniden düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Muratpaşa Belediyesine sunulan ilk teklife göre Emsalin "E=1,00" olarak düzenlenmesi kaydıyla değiştirilerek oylamaya katılanların oyçokluğu ile KABUL edildi. *(Ak Parti 34 kabul oyu, CHP 8 ret oyu, MHP 5 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 48 oy kullanılmıştır.)*

Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.12.2016 tarihli toplantısında gündemin 121. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Muratpaşa Belediye Meclisinin 02.11.2016 tarih ve 445 sayılı kararı ile uygun bulunan, Kızıltoprak Mahallesi 4551 ada 25 parselin yapılaşma koşullarının yeniden düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 29.12.2016 tarihli raporunda;

Muratpaşa Belediye Meclisinin 02.11.2016 tarih ve 445 sayılı kararı ile uygun bulunan, Kızıltoprak Mahallesi 4551 adada Diyanet Eğitim Tesisleri Alanı olarak planlı bulunan alanda, 24 parselin güney çekme mesafesinin ve 25 parselin yapılaşma koşullarının yeniden düzenlenmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, Muratpaşa Belediyesine sunulan ilk teklife göre Emsalin "E=1,00" olarak düzenlenmesi kaydıyla değiştirilerek uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Kerim BAŞKAPTAN toplantıya katılmadı, Meclis Üyesi Erkan DEMİRCİ 'Belediyesinden geldiği şekliyle (E:0,80) uygundur.' Şerhli imzalı, Meclis Üyesi Zafer YÖRÜK 'Belediyesinden geldiği şekli ile uygundur.' Şerhli imzalı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Üye Bahattin BAYRAKTAR :Komisyon Raporu uygundur Başkanım.
Üye Selçuk SENİRLİ :Uygundur.
BAŞKAN :Oylarınıza arz ediyorum.
Üye Cansel TUNCER :Biz görüşümüzü bildirmedik. Komisyon Raporuna katılmıyoruz. İlçe Belediyesinden geldiği şekliyle uygundur.
BAŞKAN :Peki, Komisyon Raporu doğrultusunda oylarınıza arz ettim. 53. Madde Komisyon Raporu doğrultusunda kabul edilmiştir.

(Ak Parti 34 kabul oyu, CHP 8 ret oyu, MHP 5 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 48 oy kullanılmıştır.)

Üye Bahattin BAYRAKTAR :54 – 55 birlikte oylansın.
BAŞKAN :54 ve 55. Maddeleri birlikte oylamayı ve Komisyon Raporları doğrultusunda kabulünü oylarınıza arz ediyorum.

GÜNDEMİN 54. MADDESİ
KARAR NO:49

ÖZÜ: Finike Belediye Meclisinin 05.12.2016 tarih ve 98 sayılı kararı ve Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 17.10.2016 tarih ve 5429 sayılı kararı ile uygun bulunan, Eski Mahalle, Kale Mahalle ve Yeni Mahallede tescilli yapılar ve koruma alanlarının imar planlarına işlenmesine ilişkin hazırlanan 1308,16 plan işlem numaralı 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 21.11.2016 gün ve 1298 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına uygun olduğundan oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. *(Ak Parti 37 kabul oyu, CHP 5 kabul oyu, MHP 3 kabul oyu, Bağımsız 2 kabul oyu ile toplam 47 oy kullanılmıştır.)*

Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.12.2016 tarihli toplantısında gündemin 138. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Finike Belediye Meclisinin 05.12.2016 tarih ve 98 sayılı kararı ve Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 17.10.2016 tarih ve 5429 sayılı kararı ile uygun bulunan, Eski Mahalle, Kale Mahalle ve Yeni Mahallede tescilli yapılar ve koruma alanlarının imar planlarına işlenmesine ilişkin hazırlanan 1308,16 plan işlem numaralı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 29.12.2016 tarihli raporunda;

Finike Belediye Meclisinin 05.12.2016 tarih ve 98 sayılı kararı ve Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 17.10.2016 tarih ve 5429 sayılı kararı ile uygun bulunan, Eski Mahalle, Kale Mahalle ve Yeni Mahallede tescilli yapılar ve koruma alanlarının imar planlarına işlenmesine ilişkin hazırlanan 1308,16 plan işlem numaralı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 21.11.2016 gün ve 1298 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına göre incelenmiş, uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Kerim BAŞKAPTAN toplantıya katılmadı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

GÜNDEMİN 55. MADDESİ
KARAR NO:50

ÖZÜ: Kaş Belediye Meclisinin 01.08.2016 gün ve 67 sayılı kararı ile uygun bulunan, Ahatlı Mahallesinde sanayi bölgesi planlanmasına ilişkin hazırlanan 20951 plan işlem numaralı 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI, Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 07.11.2016 tarih ve 1191 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli nazım imar planına göre, Kaş Belediyesi'nin 23.12.2016 tarihli ve 11950 sayılı yazısı ekinde iletilen öneri plan teklifi doğrultusunda, teklifte yer alan 17 nolu plan notunun kaldırılması kaydıyla değiştirilerek oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. *(Ak Parti 37 kabul oyu, CHP 5 kabul oyu, MHP 3 kabul oyu, Bağımsız 2 kabul oyu ile toplam 47 oy kullanılmıştır.)*

Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.12.2016 tarihli toplantısında gündemin 105. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Kaş Belediye Meclisinin 01.08.2016 gün ve 67 sayılı kararı ile uygun bulunan, Ahatlı Mahallesinde sanayi bölgesi planlanmasına ilişkin hazırlanan 20951 plan işlem numaralı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 29.12.2016 tarihli raporunda;

Kaş Belediye Meclisinin 01.08.2016 gün ve 67 sayılı kararı ile uygun bulunan, Ahatlı Mahallesinde sanayi bölgesi planlanmasına ilişkin hazırlanan 20951 plan işlem numaralı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Komisyonumuzca Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 07.11.2016 tarih ve 1191 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli nazım imar planına göre incelenmiş, Kaş Belediyesi'nin 23.12.2016 tarihli ve 11950 sayılı yazısı ekinde iletilen öneri plan teklifi doğrultusunda, teklifte yer alan 17 nolu plan notunun kaldırılması kaydıyla değiştirilerek uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Kerim BAŞKAPTAN toplantıya katılmadı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

BAŞKAN : 54 ve 55. Maddeler kabul edilmiştir değerli arkadaşlar.

(Ak Parti 37 kabul oyu, CHP 5 kabul oyu, MHP 3 kabul oyu, Bağımsız 2 kabul oyu ile toplam 47 oy kullanılmıştır.)

BAŞKAN :Böylelikle Komisyondan gelen kararları karara bağlamış bulunuyoruz. Devamı niteliğindeki toplantımız Cuma Günü saat 14.30 diyelim yine. Uygundur herhalde. Cuma 14.30 diyelim yine. Cuma Günü 14.30'da olacak. Bu arda 56 ve 163. Maddeler arasındaki sıralı tüm maddeleri ilgili Komisyonlara havalesi hususunu oylarınıza arz ediyorum. Evet...

Üye Cansel TUNCER :Sayın Başkanım Hizmet Binamızda sanıyorum Parti Gruplarının toplanabilmesi için toplantı salonları var.

BAŞKAN :Evet, evet...

Üye Cansel TUNCER :Fiilen acaba çalışmaya başladılar mı? Yani Cuma Günü toplantımızı orada yapabilir miyiz?

BAŞKAN :Yapabilirsiniz. Bugün biz orada yaptık. MHP Grubu da kendi salonunda yaptı. Bundan sonra Parti Grup Salonlarımız aynı Türkiye Büyük Millet Meclisindeki gibi Grup Toplantıları için her zaman 24 saat...

Üye Cansel TUNCER :Önceden bildirmemiz gerekiyor mu yoksa her an gelsek hazır mı salonumuz?

BAŞKAN :Her an gelsek hazır ama önceden yine de bir bildirirseniz sanki bizim bir İdari Amirimiz var binada. Murat Bey. Binamızın İdari Amiri... Bildirirseniz oradaki hazırlığı yaparlar. Kaçta geleceğinizi.

Üye Cansel TUNCER :Teşekkürler.

BAŞKAN :Bina, yani hizmet binası İdari Amiri Murat Bey'le görüşün.

GÜNDEMİN 56 ilâ 163. MADDELERİ
KARAR NO:51

ÖZÜ: Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.01.2017 tarihli Meclis toplantısında;

a.Gündemin 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 142, 143, 144, 145, 146, 150, 151, 152, 153 ve 160. maddelerinin Plan ve Bütçe Komisyonu'na gönderilmesi oylamaya katılanların OYBİRLİĞİ ile kabul edildi.

b.Gündemin 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 161, 162 ve 163. maddelerinin İmar ve Bayındırlık Komisyonu'na gönderilmesi oylamaya katılanların OYBİRLİĞİ ile kabul edildi,

c.Gündemin 67, 150, 151 ve 152. maddelerinin Ulaşım Komisyonu'na gönderilmesi oylamaya katılanların OYBİRLİĞİ ile kabul edildi.

d.Gündemin 147, 148 ve 149. maddeleri mecliste okunarak protokoller hakkında meclis bilgilendirildi.

e.Gündemin 141. maddesinde yer alan önergeye istinaden meclis gündeminin 29. maddesi gündemden çıkartıldı.*(AK Parti: 37 kabul oyu, CHP: 6 kabul oyu, MHP: 5 kabul oyu, Bağımsız: 2 kabul oyu ile toplam 50 oy kullanılmıştır.)*

Gündemin 56. Maddesinde yer alan; " 2016 İç Denetim Programı gereğince Hayvan Sağlığı ve Yetiştiriciliği Şube Müdürlüğünde yapılan denetim sonucu, birimin faaliyetleri ile mali karar ve işlemleri için çalışma usul ve esaslarını düzenleyen bir yönetmeliğe ihtiyaç duyulduğu tespit edilmiştir. Bu nedenle 1. Hukuk Müşavirliğinin görüşleri de alınarak hazırlanan Hayvan Sağlığı ve Yetiştiriciliği Şube Müdürlüğü Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik Taslağının, 6085 sayılı Sayıştay Kanunu'nun 27/4 maddesi uyarınca görüş alınmak üzere Sayıştay Başkanlığı'na gönderilmesi gerektiğinden; karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığı'nın 28.12.2016 tarih ve E.232 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 57. Maddesinde yer alan; " Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.06.2015 tarihli ve 453 sayılı Kararı ile yürürlükte olan "Antalya Büyükşehir Belediyesi AYKOME Uygulama Yönetmeliği'nin bazı maddelerinde değişiklik ihtiyacı doğmuştur. Bu nedenle 1. Hukuk Müşavirliğinin görüşleri de alınarak gözden geçirilen Yönetmelik Taslağının 6085 sayılı Sayıştay Kanunu'nun 27/4 maddesi uyarınca görüş alınmak üzere Sayıştay Başkanlığı'na gönderilmesi gerektiğinden; karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığı'nın 03.01.2017 tarih ve E.2 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 58. Maddesinde yer alan; " Çin Halk Cumhuriyeti Anhui Eyaletinin başkenti Hefei, Yangtze ile Huaihe Nehirleri arasında, Chaohu Gölü yakınlarında, Çin'in her yerinden kolaylıkla erişilebilecek orta bölgesindeki stratejik bir noktada yer almaktadır. Yurtiçinde ve yurtdışında "Üç Krallık Dönemi'yle ve Lord Bao' nun anavatanı olmasıyla ünlü tarihi bir yer" olarak bilinen Hefei, 2000 yılı aşkın bir geçmişe sahiptir. Hefei, Çin' in dünyaya yeni açılan büyük sanayi şehirlerinden biri olmasının yanı sıra, mükemmel yatırım ortamına sahip en iyi 50 şehir, büyüme ve rekabet gücüne sahip en iyi 30 şehir ve kapsamlı güç açısından en iyi 100 şehir arasında yer almakta olup, aynı zamanda bir eğitim ve bilim şehridir.

Kardeş kent ilişkilerinin: şehirler arasında ticaret, turizm, eğitim ve kültürel ilişkilerin gelişmesine, her iki ülkenin ve şehrin tanıtımına, iki kentte yaşayan halkların karşılıklı anlayış, saygı ve dostluğunun gelişmesine ve iki kentin ekonomik refahının ilerletilmesine katkı sağlayacağı düşünülmektedir.

5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 18. Maddesinin birinci fıkrasının (p) bendi ile 74. maddesi uyarınca, Antalya Büyükşehir Belediyesi ile Hefei Belediyesi arasında Kardeş Kent ilişkisi tesis edilmesi hususunun, Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim." deyimli Dış İlişkiler Dairesi Başkanlığı'nın 28.12.2016 tarih ve E.785 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 59. Maddesinde yer alan; " Kaynak Geliştirme ve İştirakler Dairesi Başkanlığı tarafından Antalya Kaleiçi Yat Limanında ticari faaliyet gösteren günübirlik deniz turizmi yapan tenezzüh (gezi) teknelerinin işleyişlerini düzenlemeye yönelik olarak Kaleiçi Yat Limanı'nı Kullanan Günübirlik Gezi Tekneleri Yönetmelik Taslağı hazırlanmış; ilgili kuramlardan ve Belediyemiz Hukuk Müşavirliğinden alınan görüşler doğrultusunda söz konusu taslak üzerinde gerekli düzeltmeler yapılarak 09.09.2016 tarihli ve 984 sayılı Belediye Meclisi Kararıyla istişari görüş alınmak üzere Sayıştay Başkanlığına gönderilmiştir.

Sayıştay Başkanlığı tarafından taslağa ilişkin verilen istişari görüş doğrultusunda belirtilen düzeltmeler yapılmış olup, taslağın karara bağlanmak üzere Meclis Çalışma Yönetmeliği'nin 11. maddesine göre Meclis gündemine alınmasını arz ederim. " deyimli Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığı'nın 09.12.2016 tarih ve E.230 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 60. Maddesinde yer alan; " Mülkiyeti Maliye Hâzinesine ait, Muratpaşa İlçesi, Bahçelievler Mahallesi 4520 ada 154 parsel sayılı 8.672,00 m2 yüzölçümlü taşınmaz üzerine katlı otopark yapılmak üzere Maliye Hazinesi tarafından Belediyemiz lehine 4721 sayılı Türk Medeni Kanununun 826 vd. maddeleri uyarınca bağımsız ve sürekli nitelikli 30 (otuz) yıl süreli irtifak hakkı tesis edilmesi Büyükşehir Belediye Meclisinin 14/06/2016 tarih ve 680 sayılı kararıyla ile uygun görülmüştür. Karar doğrultusunda 21/09/2016 tarihinde Belediyemiz ile Antalya Defterdarlığı arasında irtifaka ilişkin ön izin sözleşmesi imzalanmıştır.

Maliye Hazinesinden kiralanan Bahçelievler Mahallesi 4520 ada 154 parsel sayılı taşınmaza hazırlanan projesine göre düzenlenmesi, yapılması, işletilmesi ve süre sonunda Belediyemize devredilmesi işinin 2886 sayılı Yasa hükümlerine göre 29 yıla kadar ihaleye çıkarılabilmesi için Encümene yetki verilmesi hususunun görüşülerek karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim." deyimli Emlak ve İstimlak Dairesi Başkanlığı'nın 21.12.2016 tarih ve E.4168 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 61. Maddesinde yer alan; " Belediyemiz mülkiyetinde ve tasarrufu altında iken kiraya verilen taşınmazların, 2886 sayılı Devlet İhale Kanunun 66. maddesi gereğince gerçekleşecek devir işlemlerinde; kiraya verilen taşınmazın devrinin yapılacağı yılın mevcut kira bedeli kadar devir ücreti alınması ve devir ücretinin Antalya Büyükşehir Belediyesi Emlak ve İstimlak Dairesi Başkanlığı Gelir Tarifesine eklenmesi hususunun görüşülmek üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli Emlak ve İstimlak Dairesi Başkanlığı'nın 02.01.2017 tarih ve E.13 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 62. Maddesinde yer alan; " Mülkiyeti Büyükşehir Belediyesine ait, İlimiz Muratpaşa İlçesi Gençlik Mahallesi 1 ada 65 parsel nolu taşınmaz üzerinde bulunan Bülent Ecevit Kültür Merkezi Binasının ekli krokide belirtilen kısmının Türkiye Büyük Millet Meclisinde önceki dönemlerde ve halen görev yapan milletvekillerinin belli bir mekanda buluşabilmesi ve sosyal ihtiyaçlarının karşılanması için Belediyemiz ile Türk Parlamenterler Birliği arasında 10 yıl süreli protokol yapılması yönünde Büyükşehir Belediye Başkanına yetki verilmesi hususunda konunun; Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli Emlak ve İstimlak Dairesi Başkanlığı'nın 03.01.2017 tarih ve E.71 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 63. Maddesinde yer alan; " İlimiz Alanya İlçesi Kargı Orman İşletme Şefliği Amenajman Planı 164 nolu bölüm içerisinde kalan 4,40 hektarlık Gedevet C Tipi Mesire Yerinde yer alan gelir getirici tesislerin ve muhdesatı tesislerin işletme hakkının pazarlık usulü ile Belediyemiz adına 29 yıl süreyle kiralanması ve kiralanmasına müteakip Belediyemizce kiraya verilmesi için Belediye Encümenine yetki verilmek üzere konunun Belediye Çalışma Yönetmeliğinin 11. Maddesi uyarınca Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli Emlak ve İstimlak Dairesi Başkanlığı'nın 03.01.2017 tarih ve E.3 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 64. Maddesinde yer alan; "Üzerinde Akseki Terminali bulunan mülkiyeti Belediyemize ait Akseki İlçesi Demirciler Mahallesi 21 ada 16 parsel sayılı taşınmazın üzerindeki bina ile birlikte 5393 sayılı Belediye Kanununun 75/d maddesine göre Akseki Belediyesince terminal alanı olarak kullanmak üzere, tahsis süresi ve tahsis bedelinin belirlenmesi hususunun Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli Emlak ve İstimlak Dairesi Başkanlığı'nın 03.01.2017 tarih ve E.68 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 65. Maddesinde yer alan; "İlgi: Antalya Esnaf ve Sanatkarlar Odaları Birliğinin 22.12.2016 tarihli ve 928 sayılı yazısı.

Mülkiyeti Büyükşehir Belediyesi adına kayıtlı, İlimiz Muratpaşa İlçesi Yüksekalan Mahallesi 13164 ada 1 parsel nolu taşınmazın ekli krokide belirtilen kısmı ile 13165 ada 1 parsel nolu taşınmaz üzerinde bulunan bina, Fikret Otyam Sanat Galerisi adına müze, kafe ve galeri olarak kullanılmak üzere, Belediyemiz ile Antalya Esnaf ve Sanatkarlar Odalar Birliği ile arasında 20.09.2016 tarihinde protokol imzalanmıştır.

Antalya Esnaf ve Sanatkarlar Odalar Birliği ilgi yazısı ile ekli krokide kafeterya olarak kullanılmak üzere protokol ile 10 yıllığına verilen 13164 ada 1 parsel nolu taşınmazın bütünlüğünün bozulmaması için Sobacılar Müzesinin bulunduğu kısmın da verilmesini talep etmiştir.

Bu nedenle; mülkiyeti Büyükşehir Belediyesi adına kayıtlı, İlimiz Muratpaşa İlçesi Yüksekalan Mahallesi 13164 ada 1 parsel nolu taşınmazın 20.09.2016 tarihinde imzalanan protokol ile verilen kısmı dışında kalan Sobacılar Müzesinin bulunduğu kısmı için de Antalya Esnaf ve Sanatkarlar Odalar Birliği ile Belediyemiz arasında protokol yapılmak üzere Büyükşehir Belediye Başkanına yetki verilmesi hususunda; konunun Büyükşehir Belediye Encümenine havalesini arz ederim, " deyimli Emlak ve İstimlak Dairesi Başkanlığı'nın 03.01.2017 tarih ve E.72 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 66. Maddesinde yer alan; "İlgi: Ekdağ Ekmek Dağıtım San. ve Tic. A.Ş.'nin 29.12.2016 tarih ve 1301 sayılı yazısı.

Belediyemizin % 99.46 pay oranı ile ortak olduğu Ekdağ Ekmek Dağıtım San. ve Tic. A.Ş.'nin, ilgi yazısı ile Düden Park Projesi kapsamında Belediyemizce yapımı tamamlanan ve Belediyemiz sorumluluğunda bulunan Düden Parkı içerisindeki 15 adet El Sanatları dükkânlarının bulunduğu alanda proje değişikliği önerisinin Antalya Tabiat ve Bölge Koruma Kuruluna sunulan söz konusu projenin 28.03.2016 tarih ve 942 sayılı kararı ile onaylandığı;

Onaylanan projenin belediyeniz onayına sunulduğu, projenin uygulanması ve uygulama sonucunda oluşacak inşaat maliyetlerinin şirketleri tarafından karşılanması, belediyemize olan kira borçlarından mahsup edilmesine karar verildiği;

Onaylanan projenin inşaat giderleri için 5393 Sayılı Belediye Kanunu'nun 68 inci Maddesinin (e) bendi gereğince Ekdağ Ekmek Dağıtım San. ve Tic. A.Ş.'nin kesinleşmiş Bütçe gelirlerinin %10' u olan 550.000,00-TL. (beş yüz elli bin Türk Lirası) kadar banka kredisi kullanılacağı bildirilmektedir.

5393 sayılı Belediye Kanunu gereğince sermayesinin % 50'den fazlası belediyemize ait şirketin söz konusu bankalardan gerekli krediyi kullanabilmesi hususunun karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli Kaynak Geliştirme ve İştirakler Dairesi Başkanlığı'nın 02.01.2017 tarih ve E.3 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 67. Maddesinde yer alan; "Mülkiyeti Büyükşehir Belediyesine ait olan 50 (Elli) adet otobüsün. UKOME Genel Kurulunca belirlenecek hatlarda çalışmak üzere, 5216 sayılı yasanın 26. Maddesi gereğince Antalya Ulaşım Hizmetleri Petrol Sanayi ve Ticaret A.Ş.'ye kiralanarak işletilmesi konusunun karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesi hususunu arz ederim. " deyimli Ulaşım Planlama ve Raylı Sistem Dairesi Başkanlığı'nın 21.12.2016 tarih ve 2726 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 68. Maddesinde yer alan; "Antalya-Burdur-Isparta 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı'nın Plan hükmünün 5.3"... planlama bölgesindeki büyükşehir belediye sınırları içerisinde bu planın onayından sonraki iş ve işlemler, 644 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ve Büyükşehir Belediyesi Kanunu uyarınca Büyükşehir Belediyesince yürütülür" maddesi gereğince Alanya İlçesi sınırları içerisinde hazırlanan 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliğinin Belediye Meclisine havalesi hususunu arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 03.01.2017 tarih ve E.4 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 69. Maddesinde yer alan; " Akseki İlçesi Sinanhoca Mahallesi ve İbradı İlçesi Ürünlü Mahallesi sınırları içerisinde yer alan Enerji Üretim Alanında (HES); Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 14.06.2016 tarih ve 5091 sayılı Kararı doğrultusunda I. Derece Arkeolojik Sit Alanlarının imar planına işlenmesine ve plan onama sınırının düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonunun incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 02.01.2017 tarih ve E.17 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 70. Maddesinde yer alan; " Akseki Belediyesi sınırları içerisinde, Kentsel Sit Alanı ve Etkileme Geçiş Alanında yer alan Belediye Kültürel Tesis Alanları ve Kent Meydanına ilişkin 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı Değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 02.01.2017 tarih ve E.8 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 71. Maddesinde yer alan; " Akseki İlçesi sınırları içerisinde Katı Atık Tesisleri Alanı planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 03.01.2017 tarih ve E.51 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 72. Maddesinde yer alan; " Akseki İlçesi sınırları içerisinde Katı Atık Tesisleri Alanı planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 03.01.2017 tarih ve E.50 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 73. Maddesinde yer alan; " Alanya İlçesi sınırları içerisinde Katı Atık Tesisleri Alanı planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 03.01.2017 tarih ve E.57 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 74. Maddesinde yer alan; " Alanya İlçesi sınırları içerisinde Katı Atık Tesisleri Alanı planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 03.01.2017 tarih ve E.53 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 75. Maddesinde yer alan; " Alanya Belediyesi sınırları içerisinde, Oba Mahallesi 1922 parselin konut alanından turizm tesis alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 02.01.2017 tarih ve E.7 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 76. Maddesinde yer alan; " Alanya Belediyesi sınırları içerisinde, Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 22.11.2016 tarih ve 5578 sayılı kararı ile uygun bulunan, Saray Mahallesi 677 Ada 14, 15 parsellerde tescilli yapı ve koruma alanı sınırının imar planına işlenmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 30.12.2016 tarih ve E.4114 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 77. Maddesinde yer alan; " Demre Belediyesi sınırları içerisinde, Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 19.08.2016 tarih ve 5226 sayılı kararı ile uygun bulunan, Gürses Mahallesi 101 Ada 36, 37, 38, 42; 102 Ada 25, 37, 38, 39, 40 parsellerin "Enerji Üretim Alanı (Güneş Enerjisine Dayalı Elektrik Üretim Santrali)" alanı olarak planlanmasına ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 28.12.2016 tarih ve E.4091 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 78. Maddesinde yer alan; " Döşemealtı Belediyesi sınırları içerisinde, 9419 ada 1 parselin "Akaryakıt ve Servis İstasyonu Alanı" planlanmasına ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 30.12.2016 tarih ve E.4108 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 79. Maddesinde yer alan; " Elmalı Belediyesi sınırları içerisinde, Elmalı İlçe Merkezi 1/1000 ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planına askı süresi içerisinde yapılan itirazlardan kabul edilen itirazlar doğrultusunda hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişiklikleri kapsamında Belediyesince hazırlanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliklerine askı süresi içerisinde yapılan itirazların incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 30.12.2016 tarih ve E.4119 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 80. Maddesinde yer alan; " Elmalı İlçesi sınırları içerisinde Katı Atık Tesisleri Alanı planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 03.01.2017 tarih ve E.58 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 81. Maddesinde yer alan; " Elmalı İlçesi sınırları içerisinde Katı Atık Tesisleri Alanı planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 03.01.2017 tarih ve E.52 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 82. Maddesinde yer alan; " Finike Belediyesi sınırları içerisinde, Yalnız Mahallesinde yer alan 117 ada 13 parselin bir kısmının Tarım ve Hayvancılık Tesis Alanı olarak planlanmasına ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının İncelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 30.12.2016 tarih ve E.4105 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 83. Maddesinde yer alan; " Finike Belediyesi sınırları içerisinde, Yalnız Mahallesinde yer alan 117 ada 13 parselin bir kısmının Tarım ve Hayvancılık Tesis Alanı (Soğuk Hava Deposu) olarak planlanmasına ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının İncelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 30.12.2016 tarih ve E.4101 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 84. Maddesinde yer alan; " Finike Belediyesi sınırları içerisinde, Sahilkent Mahallesi 300 parsele ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı revizyonunun incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 28.12.2016 tarih ve E.4078 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 85. Maddesinde yer alan; " Finike Belediyesi sınırları içerisinde, Yeni Mahallede konut alanlarının ticaret-konut alanına (TİCK) dönüştürülmesine ve plan notları eklenmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 30.12.2016 tarih ve E.4106 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 86. Maddesinde yer alan; " Gazipaşa Belediyesi sınırları içerisinde, Yeni Mahalle 18. Madde uygulamasına yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonuna askı süresi içerisinde yapılan itirazların bir kısmının kabul edilmesi ve kabul edilen itirazlar doğrultusunda hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan itiraz incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim." deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 28.12.2016 tarih ve E.4076 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 87. Maddesinde yer alan; " Gündoğmuş İlçesi sınırları içerisinde Katı Atık Tesisleri Alanı planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 03.01.2017 tarih ve E.55 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 88. Maddesinde yer alan; " Gündoğmuş İlçesi sınırları içerisinde Katı Atık Tesisleri Alanı planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın tarih ve sayılı teklif yazısı.

Gündemin 89. Maddesinde yer alan; " Kemer İlçesi sınırları içerisinde Katı Atık Tesisleri Alanı planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 03.01.2017 tarih ve E.59 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 90. Maddesinde yer alan; " Kemer İlçesi sınırları içerisinde Katı Atık Tesisleri Alanı planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 03.01.2017 tarih ve E.56 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 91. Maddesinde yer alan; " Kepez Belediyesi sınırları içerisinde yer alan; Şafak ve Ünsal Mahallelerine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planına askı süresi içerisinde yapılan itirazlar incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 28.12.2016 tarih ve E.4079 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 92. Maddesinde yer alan; " Kepez Belediyesi sınırları içerisinde yer alan Varsak Bölgesi Altıayak, Menderes, Esentepe, Şelale, Zeytinlik ve Gaziler Mahallelerini kapsayan alana ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonuna askı süresi içerisinde yapılan itirazlar incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 28.12.2016 tarih ve E.4073 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 93. Maddesinde yer alan; " Manavgat Belediyesi sınırları içerisinde, Bahçelievler Mahallesi 1073 ada 2 parselin resmi kurum alanından konut alanına dönüştürülmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 28.12.2016 tarih ve E.4086 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 94. Maddesinde yer alan; " Manavgat Belediyesi sınırları içerisinde, 1 ada 132 ve 133 parsellerin konut alanından ticaret+konut alanına dönüştürülmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 28.12.2016 tarih ve E.4082 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 95. Maddesinde yer alan; " Manavgat Belediyesi sınırları içerisinde, Emek Mahallesi 1872 ada 1 parselin sosyal kültürel tesis alanından sağlık alanına dönüştürülmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 28.12.2016 tarih ve E.4083 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 96. Maddesinde yer alan; " Muratpaşa Belediyesi sınırları içerisinde, Bayındır Mahallesi 13081 ada 1 parsel ve kuzeyine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonunun incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 04.01.2017 tarih ve E.80 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 97. Maddesinde yer alan; " Muratpaşa Belediyesi sınırları içerisinde, Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.12.2015 tarih ve 1092 sayılı kararı ile onaylanan Doğuyaka, Topçular, Mehmetçik, Güzeloluk, Zümrütova, Yeşilova, Kırcami, Alan mahallelerinin tamamı ile Fener ve Çağlayan mahallelerinin bir kısmını içeren alanda hazırlanan Kırcami Bölgesi 1/5.000 ölçekli nazım imar planı revizyonu plan açıklama raporunun 5.5. Ulaşım Kararları bölümünde (19.sayfa, 3.paragraf) yer alan "Doğu-Batı güzergahında ise 70 metre kesite sahip bir prestij aksı-simgesel aks düzenlenmiştir. Bu yolda gidiş ve dönüş olmak üzere 7'şer metrelik araç izi belirlenmiş olup kaldırımlar 10 metredir. Refüj ise 36 metre olarak planlanmıştır." ifadesinin "Doğu-Batı güzergahında ise 70 metre kesite sahip bir prestij aksı-simgesel aks düzenlenmiştir. Bu yolda gidiş ve dönüş olmak üzere 7'şer metrelik araç izi belirlenmiş olup kaldırımlar 8 metredir. Refüj (Park***) ise 40 metre olarak planlanmıştır." olarak düzeltme yapılmasına ilişkin konuya askı süresi içerisinde yapılan itirazın incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 28.12.2016 tarih ve E.4077 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 98. Maddesinde yer alan; " Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 09.12.2016 tarihli toplantısında görüşülen İmar ve Bayındırlık Komisyonu raporu doğrultusunda karara bağlanan 1345 sayılı meclis kararında; parsel numaralarının 1011 ada 2, 3 ve 1012 ada 3, 9, 11, 13 parseller olarak düzenlenmesi konusunun incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 03.01.2017 tarih ve E.48 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 99. Maddesinde yer alan; " Serik Belediyesi sınırları içerisinde, Gedik Mahallesinde yer alan 5 ada 17 ve 18, 6 ada 13, 14, 17, 18, 19, 20, 21, 22 ve 23 parsellerin konut alanından ticaret alanına dönüştürülmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 30.12.2016 tarih ve E.4102 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 100. Maddesinde yer alan; " Serik Belediyesi sınırları içerisinde, Gedik Mahallesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan itirazlar doğrultusunda hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 02.01.2017 tarih ve E.13 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 101. Maddesinde yer alan; " Serik Belediye Meclisinin 05.12.2016 tarih ve 189 sayılı kararı ile görüşülen, Gedik Mahallesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan itirazlar ve itirazlar doğrultusunda hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 02.01.2017 tarih ve E.16 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 102. Maddesinde yer alan; " Serik Belediyesi sınırları içerisinde, Kürüş Mahallesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğine askı süresi içerişinde yapılan itirazlar doğrultusunda hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğinin İncelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 02.01.2017 tarih ve E.10 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 103. Maddesinde yer alan; " Serik Belediye Meclisinin 05.12.2016 tarih ve 190 sayılı kararı ile görüşülen, Kürüş Mahallesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan itirazlar ve itirazlar doğrultusunda hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 02.01.2017 tarih ve E.11 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 104. Maddesinde yer alan; " Serik Belediyesi sınırları içerisinde, Kürüş Mahallesine ilişkin 2. Etap 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan itirazlar doğrultusunda hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğinin İncelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 02.01.2017 tarih ve E.12 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 105. Maddesinde yer alan; " Serik Belediye Meclisinin 05.12.2016 tarih ve 191 sayılı kararı ile görüşülen, Kürüş Mahallesine ilişkin 2. Etap 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan itirazlar ve kabul edilen itirazlar doğrultusunda hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 02.01.2017 tarih ve E.9 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 106. Maddesinde yer alan; " Serik Belediyesi sınırları içerisinde, Cumalı Mahallesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan itirazlar doğrultusunda hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 02.01.2017 tarih ve E.15 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 107. Maddesinde yer alan; " Serik Belediye Meclisinin 05.12.2016 tarih ve 192 sayılı kararı ile görüşülen, Cumalı Mahallesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan itirazlar ve itirazlar doğrultusunda hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 02.01.2017 tarih ve E.14 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 108. Maddesinde yer alan; " Alanya Belediye Meclisinin 06.12.2016 gün ve 268 sayılı kararı ile uygun bulunan, Oba ve Konaklı Mahalleleri 1/1000 ölçekli uygulama imar planı hükümlerine "Uygulama İmar Planı Kapsamında 15 metre ve üzeri genişliğe sahip yollardan cephe alan konut alanlarında isteğe bağlı zemin kat ticaret yapılabilir." ibaresi eklenmesine ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar plan notu değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzer Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 28.12.2016 tarih ve E.4093 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 109. Maddesinde yer alan; " Büyükşehir Belediye Meclisi'nin "Tosmur, Oba, Mahmutlar, Cikcilli, Merkez, Demirtaş ve Kargıcak Mahallelerinde Konut Altı Ticaret Alanları ve Kestel Mahallesinde Ticaret Alanları Başlığı Altında Kat Yüksekliklerine İlişkin 6 Metre Olarak Değişiklik Yapılan Plan Hükümlerinde cümlenin ilgili kısmının "Asma Katlı Zemin Katlarda Net İç Yüksekliği Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği'nin İlgili Maddesine Göre Belirlenir" şeklinde düzenlenmesi, Demirtaş ve Kargıcak Mahallelerinde ise Konut Altı Ticaret Alanları Başlığı Altında Yençok:....metre ibarelerinin kaldırılarak düzeltilmesi" hususlarının da eklenmesi konusunun incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 28.12.2016 tarih ve E.4085 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 110. Maddesinde yer alan; " Alanya Belediye Meclisinin 06.12.2016 gün ve 267 sayılı kararı ile uygun bulunan, 201 Ada 6 parselin kreş alanı ve park alanından sağlık tesisi alanına, 148 Ada 2 ve 4 parsellerin sağlık tesisi alanından özel anaokulu alanı ve park alanına dönüştürülmesine ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 02.01.2017 tarih ve E.6 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 111. Maddesinde yer alan; " Döşemealtı Belediye Meclisinin 01.12.2016 tarih ve 212 sayılı kararı ile uygun bulunan, Bahçeyaka Mahallesi sınırları içerisinde yer alan 964 ada 1 ve 22 parsellerin tevhid edilmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 30.12.2016 tarih ve E.4118 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 112. Maddesinde yer alan; " Döşemealtı Belediye Meclisinin 01.12.2016 tarih ve 213 sayılı kararı ile uygun bulunan, Altınkale Mahallesi sınırları içerisinde yer alan 665 ada 1 parselin " konut alanından Özel Eğitim Tesis Alanına" dönüştürülmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 30.12.2016 tarih ve E.4111 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 113. Maddesinde yer alan; " Döşemealtı Belediye Meclisinin 01.12.2016 tarih ve 214 sayılı kararı ile uygun bulunan, Nebiler Mahallesi sınırları içerisinde yer alan 667 ve 668 parsellerin bir kısmının enerji nakil hattı ve salınım alanında kaldığından yapı haklarının 667 parsel üzerine verilmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 30.12.2016 tarih ve E.4115 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 114. Maddesinde yer alan; " Elmalı Belediye Meclisinin 04.11.2016 tarih ve 87 sayılı kararı ile uygun bulunan, Gökpınar Mahallesi sınırları içerisinde yer alan 107 ada 1 ve 12 parsellere ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 30.12.2016 tarih ve E.4116 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 115. Maddesinde yer alan; " Gazipaşa Belediye Meclisi'nin 05.12.2016 tarih ve 141 sayılı kararı ile uygun bulunan, Pazarcı Mahallesi içerisinde yaklaşık 73 ha büyüklükteki alanda 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonunun incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 04.01.2017 tarih ve E.78 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 116. Maddesinde yer alan; " Kepez Belediye Meclisinin 01.12.2016 tarih ve 383 sayılı kararı ile uygun bulunan, Varsak Karşıyaka Mahallesi sınırları içerisinde yer alan 154 ada 2 ve 3 nolu parsellerin tevhid edilmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 28.12.2016 tarih ve E.4084 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 117. Maddesinde yer alan; " Kepez Belediye Meclisinin 01.12.2016 tarih ve 384 sayılı kararı ile uygun bulunan, Göksu - Varsak Enerji İletim Hattı güzergahına ait Düden Çayı ve çevresi 1. Derece Doğal Sit Alanı içinde ve dışında kalan kısımlara ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 28.12.2016 tarih ve E.4075 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 118. Maddesinde yer alan; " Kepez Belediye Meclisinin 01.12.2016 tarih ve 385 sayılı kararı ile uygun bulunan, Şelale Mahallesi sınırları içerisinde yer alan daha önceki Varsak Plan Revizyonu kapsamında sehven unutulmuş olan 238 ada 1 parsel ve 239 ada 9 parselde yer alan İBT (İsteğe Bağlı Ticaret) kullanım kararının eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 28.12.2016 tarih ve E.4089 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 119. Maddesinde yer alan; " Kepez Belediye Meclisinin 01.12.2016 tarih ve 388 sayılı kararı ile uygun bulunan, Düdenbaşı Mahallesi sınırları içerisinde yer alan 10028 ada 1 ve 2 nolu parsellere İBZT (İsteğe Bağlı Zemin Ticaret) kullanım kararı getirilmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 28.12.2016 tarih ve E.4088 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 120. Maddesinde yer alan; " Kepez Belediye Meclisinin 01.12.2016 tarih ve 389 sayılı kararı ile uygun bulunan, Altınova Sinan Mahallesi sınırları içerisinde yer alan 27429 ada 9 nolu parsele isteğe bağlı zemin ticaret kullanım kararının getirilmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 28.12.2016 tarih ve E.4087 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 121. Maddesinde yer alan; "Kepez Belediye Meclisinin 01.12.2016 tarih ve 390 sayılı kararı ile uygun bulunan, Kültür Mahallesi sınırları içerisinde yer alan 10259 ada 1 nolu parsele İBZT (İsteğe Bağlı Zemin Ticaret) kullanım kararı getirilmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 28.12.2016 tarih ve E.4080 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 122. Maddesinde yer alan; "Konyaaltı Belediye Meclisinin 01.12.2016 tarih ve 172 sayılı kararı ile uygun bulunan, Bahtılı Mahallesi 20444 ada 5 parselin sosyal tesis alanından özel yurt alanına dönüştürülmesine ilişkin 1057,84 Plan İşlem Numaralı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 28.12.2016 tarih ve E.4090sayılı teklif yazısı.

Gündemin 123. Maddesinde yer alan; "Konyaaltı Belediye Meclisinin 01.12.2016 tarih ve 173 sayılı kararı ile uygun bulunan, Gürsu, Uncalı Mahalleleri 20181 ada 1 parsel, 20169 ada 1 parsel, 20165 ada 1 parsel, 20176 ada 1 ve 3 parseller, 20155 ada 1 parsel, 20235 ada 1 parsellerin nazım imar planı, uygulama imar planı ve parselasyon arasındaki uyumsuzluklarının giderilmesi amacıyla rekreasyon ve park alanı olarak yeniden düzenlenmesine ilişkin 1057,83 Plan İşlem Numaralı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 28.12.2016 tarih ve E.4092 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 124. Maddesinde yer alan; "Korkuteli Belediye Meclisinin 01.12.2016 tarih ve 140 sayılı kararı ile uygun bulunan; Yazır Mahallesi sınırları içerisinde yer alan 646, 647 ve 649 parsellerde konut alanı, park alanı ve yol olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 28.12.2016 tarih ve E.4074 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 125. Maddesinde yer alan; "Korkuteli Belediye Meclisinin 01.12.2016 tarih ve 142 sayılı Kararı ile uygun bulunan; Uzunoluk Mahallesi sınırları içerisinde 1291 ada batısında yer alan park alanının güneybatısında trafo alanı planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 30.12.2016 tarih ve E.4121 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 126. Maddesinde yer alan; "Kumluca İlçesi sınırları içerisinde yer alan Adrasan Mahallesi 513 ada 1 parselin yapılaşma koşullarının değiştirilmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 30.12.2016 tarih ve E.4120 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 127. Maddesinde yer alan; "Manavgat Belediye Meclisinin 03.01.2017 tarihli toplantısında görüşülen, Gündoğdu Mahallesi sınırları içerisinde yer alan 327 ada 73 parsele ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 04.01.2017 tarih ve E.77 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 128. Maddesinde yer alan; "Manavgat Belediye Meclisinin 03.01.2017 tarihli toplantısında görüşülen, Yalçıdibi Mahallesi sınırları içerisinde yer alan 372 ve 375 parsellere ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 04.01.2017 tarih ve E.79 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 129. Maddesinde yer alan; "Manavgat Belediye Meclisinin 03.01.2017 tarihli toplantısında görüşülen, Hisar Mahallesi sınırları içerisinde yer alan 992 ada 1 parsele ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 04.01.2017 tarih ve E.76 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 130. Maddesinde yer alan; "Muratpaşa Belediye Meclisinin 01.12.2016 tarih ve 468 sayılı kararı ile uygun bulunan, Tahılpazarı Mahallesi sınırları içerisinde yer alan 5618 ada 4 ve 8 parselin yapılaşma koşullarının düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 30.12.2016 tarih ve E.4107 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 131. Maddesinde yer alan; "Muratpaşa Belediye Meclisinin 01.12.2016 tarih ve 469 sayılı kararı ile uygun bulunan, Demircikara Mahallesi sınırları içerisinde yer alan 1821 ada 8 parselin yapılaşma koşullarının düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 30.12.2016 tarih ve E.4117 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 132. Maddesinde yer alan; "Muratpaşa Belediye Meclisinin 01.12.2016 tarih ve 470 sayılı kararı ile uygun bulunan, Kızılarık Mahallesi sınırları içerisinde yer alan 5901, 5906, 5940, 6522, 6523, 6524 adaları kapsayan alanda parsellere isteğe bağlı zemin ticaret kullanımı verilmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 30.12.2016 tarih ve E.4113 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 133. Maddesinde yer alan; "Muratpaşa Belediye Meclisinin 01.12.2016 tarih ve 471 sayılı kararı ile uygun bulunan, Meydankavağı Mahallesi sınırları içerisinde yer alan 7811 ada 8 parselin yapılaşma koşullarının düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 30.12.2016 tarih ve E.4109 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 134. Maddesinde yer alan; "Muratpaşa Belediye Meclisinin 01.12.2016 tarih ve 472 sayılı kararı ile uygun bulunan, Kışla Mahallesi sınırları içerisinde yer alan 293 ada 58 parselin "Konut Alanından" "Kreş Alanına" dönüştürülmesi ve yapılaşma koşulunun düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın tarih ve sayılı teklif yazısı.

Gündemin 135. Maddesinde yer alan; "Muratpaşa Belediye Meclisinin 01.12.2016 tarih ve 473 sayılı kararı ile uygun bulunan, Güzeloba Mahallesi sınırları içerisinde yer alan 6026 ada 13 parselin ticaret alanından yüksek zemin katlı ticaretli konut alanına dönüştürülüp yapılaşma koşullarının düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 30.12.2016 tarih ve E.4110 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 136. Maddesinde yer alan; "Serik Belediye Meclisinin 03.11.2016 tarih ve 173 sayılı kararı ile uygun bulunan, Eminceler Mahallesi sınırları içerisinde yer alan 1271 ada 1, 1277 ada, 1278 ada, 1323 ada 2, 3, 4, 6 parseller, 1561 ada, 1322 ada 2 ve 4 parsellerin 30 m.' lik taşıt yoluna bakan kısımlarının konut altı ticaret olarak düzenlenmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 30.12.2016 tarih ve E.4100 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 137. Maddesinde yer alan; "Serik Belediye Meclisinin 03.11.2016 tarih ve 174 sayılı kararı ile uygun bulunan, Eminceler Mahallesi sınırları içerisinde yer alan 1280 ada 9 parselin doğusundaki 5 m.'lik çekme mesafesinin 10 m.'ye çıkarılmasına ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 30.12.2016 tarih ve E.4103 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 138. Maddesinde yer alan; "Serik Belediye Meclisinin 03.11.2016 tarih ve 175 sayılı kararı ile uygun bulunan, Yeni Mahalle sınırları içerisinde yer alan 449 ada 1 parselin kuzeybatı köşesinde bulunan trafo alanının güneydoğu köşesine taşınmasına ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 30.12.2016 tarih ve E.4104 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 139. Maddesinde yer alan; "Serik Belediye Meclisinin 05.12.2016 tarih ve 196 sayılı kararı ile uygun bulunan, Yeni Mahalle sınırları içerisinde konut alanı olarak planlı olan 419, 421, 425, 426, 571, 574, 585, 590 ve 593 adaların 20 m.'lik yola bakan kısımlarının konut altı ticaret alanına dönüştürülmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın E.18 tarih ve 02.01.2017 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 140. Maddesinde yer alan; "Serik Belediye Meclisinin 05.10.2016 tarih ve 162 sayılı kararı ile uygun bulunan, Merkez Mahallesi sınırları içerisinde yer alan 617 ada 1 parselin bir kısmının spor tesisi alanından ibadet alanına dönüştürülmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 02.01.2017 tarih ve E.19 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 141. Maddesinde yer alan; "Antalya Büyükşehir Belediyesinin 09.01.2017 tarihli meclis gündeminden 29. maddenin çıkarılması hususunu saygılarımızla arz ederiz. " deyimli Meclis Üyesi Bahattin BAYRAKTAR, Meclis Üyesi Adil ÇELİK, Meclis Üyesi Mehmet ÖZEREN imzalı önerge.

Gündemin 142. Maddesinde yer alan; "25.12.2014 tarihli ve 29216 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan; 24.11.2014 tarihli ve 2014/7041 sayılı Bakanlar Kurulu kararı ile ilan edilen Kepez İlçesi, Kepez ve Santral mahalleleri "Riskli Alanı" üzerinde uygulanacak 6306 sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında yasa başta olmak üzere, 775 sayılı gecekondu kanunu ile 2981 sayılı imar ve gecekondu mevzuatına aykırı yapılara ilişkin uygulanacak bazı işlemler ile ilgili kanun ve ilgili diğer kanunların mevzuat hükümleri çerçevesinde;

08.10.2013 tarihli meclis kararı uyarınca tahsis yetkisi verilen Encümenin; 13.02.2014, 16.06.2016 ve 22.12.2016 tarihli encümen kararları ile kabul edilen hak sahipliği listeleri ve bu hak sahiplerine ilişkin uygulamalara dönük olarak 16.11.2015 tarih 1025 sayılı, 13.05.2016 tarih 557-558 sayı ve 21.11.2016 tarihli 1789 sayılı Meclis Kararları baz alınarak;

29.12.2014 tarihli yazı ile Çevre ve Şehircilik Bakanlığının Antalya Büyükşehir Belediyesi'ne (ABB) devrettiği yetkiler ve sonrasında 12.01.2015 tarihinde ABB meclisinin kararları uyarınca dönüşüm uygulamaları ile ilgili ANTEPE'ye yetki verilmesi ve ANTEPE' nin bu yetkiye istinaden projenin uygulanmasının gerçekleştirebilmesi ile ilgili 28.01.2015, 20.08.2015 ve 16.08.2016 tarihlerinde ABB ile ANTEPE arasında imzalanan iş birliği ve ortak hizmet protokollerinin hükümleri doğrultusunda; tamamlanan işlemler ve sonuçları ile bundan sonra yapılacak işlemler ve alınması gereken meclis kararları hakkında Antepe İnşaat ve Ticaret A.Ş. ilgi 06.01.2017 tarih 2017-1561 sayılı yazı ile daire başkanlığımıza gönderilmiştir. Başkanlığımızca gelen yazı ve ekleri incelenmiş olup,

Antepe A.Ş.'den gelen yazı eklerindeki Yapılabilirlik Fizibilitesi ve diğer tüm evrakların incelenmesi neticesinde anılan projenin Antepe A.Ş. tarafından: "Altyapı Kentsel Dönüşüm Genel Müdürlüğü'nün 29.12.2014 tarih, 10421 sayılı yazısı ve 29.12.2014 tarih, 10407 sayılı Çevre ve Şehircilik Bakanlığı oluru ile Belediyemize devredilen yetkilerden olan; kamu ve özel sektör işbirliğine dayanan usuller uygulama, kat veya hasılat karşılığı usulleri de dahil olmak üzere inşaat yapma veya yaptırma, arsa paylarını belirleme" yetkisine dayanılarak yapma/yaptırma işlemlerine başlayabilmesi için imzalanacak sözleşme veya sözleşmelerde belediyemizin alacağı hakla ve yapımcılara verilecek hakla ile sözleşmenin ana unsurlarının meclisimizce karara bağlanması ve bunun yanı sıra belirtilen meclis ve encümen kararları ile belediyemiz ve Antepe A.Ş. arasında daha önce imzalanmış mezkur protokoller çerçevesinde bugüne kadar Antepe A.Ş. tarafından yapılmış tüm iş, işlem ve imalatlara ilişkin detaylı bilgiler de ilgi sayılı yazı ile başkanlığımıza tevdi edilmiş bulunmaktadır. Tüm bu iş, işlem ve imalatlara ilişkin hususlarında meclisimizin bilgi ve onayına sunulması gerekmektedir.

Antepe A.Ş.' nin ilgi yazısında bahsi geçen Kentsel Dönüşüm projesinin hayata geçirilebilmesi için Antepe A.Ş.' nin danışman firmasından temin edilmiş ve SPK lisanslı Gayrimenkul Değerleme firmasının hazırladığı rapor verilerine dayanılarak hazırlanmış Ek 5 Yapılabilirlik Fizibilitesi verileri doğrultusunda Başkanlığımıza önerilen sözleşme unsurları incelenmiş, önerilerin belediyemiz menfaatlerine, usul ve yasalara uygun olduğu değerlendirilmektedir.

Hak sahiplerine dağıtılacak konutlar ve riskli alan üzerinde yapılacak altyapı, üst yapı ve benzeri çalışmalar için hak sahiplerine verilen taahhütler çerçevesinde inşaatların ikmali hususlarında aşağıda belirtilen konuların görüşülerek karara bağlanmak üzere meclis çalışma yönetmeliğinin 11. Maddesi gereği Büyükşehir Belediye Meclisi gündemine alınmak üzere havalesini arz ederim. " deyimli Kent Estetiği Dairesi Başkanlığı'nın 09.01.2017 tarih ve E.9 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 143. Maddesinde yer alan; "Fen İşleri Dairesi Başkanlığı Aykome Şube Müdürlüğünün 2017 Yılı Gelir Tarifesinde ibare değişikliği yapılması ve tarife eklenmesi hususunun; Belediye Meclis Çalışma Yönetmeliğinin 11. maddesi gereğince görüşülerek karara bağlanmak üzere Belediye Meclisine havalesini arz ederim." deyimli Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığı'nın 09.01.2017 tarih ve E.39 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 144. Maddesinde yer alan; "Zabıta Dairesi Başkanlığı Zabıta Şube Müdürlüğüne ait 2017 yılı Gelir Tarifesinde İdari ve Mali İşler kalemi gelirler bölümünde değişiklik yapılmasına ilişkin durumlarının 2017 Yılı Gelir Tarifesine eklenmek üzere; Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliğinin 11. maddesi gereğince görüşülerek karara bağlanması hususunun Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığı'nın 09.01.2017 tarih ve E.40 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 145. Maddesinde yer alan; "Zabıta Dairesi Başkanlığı Toptancı Haller Şube Müdürlüğünün Toptancı Hallerde uygulanacak çıkış ücreti muafiyetine ilişkin durumlarının 2017 Yılı Gelir Tarifesine eklenmek üzere; Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliğinin 11. maddesi gereğince görüşülerek karara bağlanması hususunun Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığı'nın 09.01.2017 tarih ve E.41 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 146. Maddesinde yer alan; "İlgi: ANET Antalya Entegre Et Süt Gıda Tarım Canlı Hayvan Veterinerlik İnş. Taş. Tem. Özel Eğt. Çiçek San. Tic. A.Ş.'nin 09.01.2017 tarih ve 150 sayılı yazısı ve ekili 29.12.2016 tarih ve 58 sayılı Yönetim Kurulu Kararı.

Belediyenizin hissedarı bulunduğu ANET Antalya Entegre Et Süt Gıda Tarım Canlı Hayvan Veterinerlik İnş. Taş. Tem. Özel Eğt. Çiçek San. Tic. A.Ş.'nin ilgi yazı ve ekli Yönetim Kurulu Kararında belirtilen nedenler ile ortaya çıkan finansman ihtiyacının ivedi olarak karşılanması için şirket sermayesinin 21.801.388,00. (yirmi bir milyon sekiz yüz bir bin üç yüz seksen sekiz Türk Lirası) TL'den 4.000.000,00.- (dört milyon Türk Lirası) TL. arttırılarak 25.801.388,00.- (yirmi beş milyon sekiz yüz bir bin üç yüz seksen sekiz Türk lirası) TL'ye çıkarılması ve Belediyemizin söz konusu sermaye artışına katılıp katılmayacağının bildirilmesi talep edilmektedir.

Sermaye artırımı talebinde bulunan söz konusu hissedarı bulunduğumuz ANET Antalya Entegre Et Süt Gıda Tarım Canlı Hayvan Veterinerlik İnş. Taş. Tem. Özel Eğt. Çiçek San. Tic. A.Ş.' nin sermaye artırımı yapabilmesi için, Belediyemizin bu artırım ile ilgili iştirakine isabet eden; 3.938.080,00. (üç milyon dokuz yüz otuz sekiz bin seksen Türk Lirası) TL'dir.

Belediyenizin ortaklık oranını (%98,4520) korumak sureti ile sermaye artırımına katılabilmesi için, 5393 sayılı Belediye Kanununun, Meclisin görev ve yetkilerini düzenleyen 18.maddesinin (i) bendi gereği, Büyükşehir Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği' nin 11. maddesine göre Büyükşehir Belediye Meclisine havalesi hususunu arz ederim." deyimli Kaynak Geliştirme ve İştirakler Dairesi Başkanlığı'nın 09.01.2017 tarih ve E.4 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 147. Maddesinde yer alan; "Antalya Büyükşehir Belediyesi ile Antalya İl Jandarma Komutanlığı arasında, Antalya ili Kemer ilçesinde bulunan KGYS sisteminin eksikliklerinin giderilerek etkin ve verimli kullanılmasını sağlamak amacıyla yapılmasına dair protokol, 5393 Sayılı Belediye Kanununun 75. maddesi kapsamında Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.08.2014 tarih ve 399 sayılı kararına istinaden imzalanmış olup Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliğinin 11. Maddesine göre söz konusu protokolün Büyükşehir Belediye Meclisine bilgi verilmesini arz ederim." deyimli Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığı'nın 05.01.2017 tarih ve E.14 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 148. Maddesinde yer alan; "Antalya Büyükşehir Belediyesi Başkanlığı ile Antalya İl Jandarma Komutanlığı arasında, Antalya ili Manavgat ilçesinde bulunan KGYS sisteminin eksikliklerinin giderilerek etkin ve verimli kullanılmasını sağlamak amacıyla yapılmasına dair protokol, 5393 Sayılı Belediye Kanununun 75. maddesi kapsamında Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.08.2014 tarih ve 399 sayılı kararına istinaden imzalanmış olup Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliğinin 11. Maddesine göre söz konusu protokolün Büyükşehir Belediye Meclisine bilgi verilmesini arz ederim. " deyimli Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığı'nın 05.01.2017 tarih ve E.12 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 149. Maddesinde yer alan; "Antalya Büyükşehir Belediyesi Başkanlığı ile Antalya İl Jandarma Komutanlığı arasında, Antalya ili Konyaaltı ilçesinde bulunan güvenlik kameralarının eksikliklerinin giderilerek etkin ve verimli çalıştırılması konularında işbirliği yapılmasına dair protokol, 5393 Sayılı Belediye Kanununun 75. maddesi kapsamında Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.08.2014 tarih ve 399 sayılı kararına istinaden imzalanmış olup Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliğinin 11. Maddesine göre söz konusu protokolün Büyükşehir Belediye Meclisine bilgi verilmesini arz ederim. " deyimli Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığı'nın 05.01.2017 tarih ve E.13 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 150. Maddesinde yer alan; "Ulaşım Planlama ve Raylı Sistem Dairesi Başkanlığı Toplu Taşıma Şube Müdürlüğü tarafından ihtiyaç duyulması halinde toplu taşıma siteminde kullanılmak üzere kiralanacak olan 30 (otuz) adet aracın kiralama süresince Belediyemiz iştiraki Antalya Ulaşım Hizmetleri Petrol Sanayi ve Ticaret A.Ş.'ye 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun 26.Maddesi doğrultusunda işletilmek üzere devredilmesi konusunun Meclis Çalışma Yönetmeliğinin 11. Maddesine göre karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli Ulaşım Planlama ve Raylı Sistem Dairesi Başkanlığı'nın 07.01.2017 tarih ve E.39 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 151. Maddesinde yer alan; "6306 sayılı Kanunun 17 inci maddesiyle değişik, 5393 sayılı Belediye Kanunun 73 üncü maddesinin 14 üncü fıkrasında, Belediye Meclisinin alacağı karar ile bina cephelerinde değişiklik ve yenileme ile özel aydınlatma ve çevre tanzimi çalışmaları yapılabileceği hüküm altına alınmıştır.

Bu kapsamda "ELMALI İLÇESİ HÜKÜMET VE ANTALYA CADDELERİ ÇEVRE DÜZENLEMESİ " işi ile ilgili olarak proje alanı sınırları dahilinde kalan alandaki park, otopark, bina cepheleri ve parsellerin arka cephelerinde düzenlemeler yapılması, gerekmesi halinde mülkiyet ve muhtesat kamulaştırmaları yapılması kaydıyla 5393 sayılı Belediye Kanunun 73 üncü maddesinin 14 üncü ve 15 inci fıkraları ile 3194 sayılı İmar Kanunu gereğince düzenlemeler yapılması hususunun görüşülerek karara bağlanmak üzere Meclis Çalışma Yönetmeliği' nin 11. maddesi gereği Büyükşehir Belediye Meclisi gündemi ne alınması hususunda; Gereğini arz ederim. " deyimli Fen İşleri Dairesi Başkanlığı'nın 06.01.2017 tarih ve E.36 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 152. Maddesinde yer alan; "6306 sayılı Kanunun 17 inci maddesiyle değişik, 5393 sayılı Belediye Kanunun 73 üncü maddesinin 14 üncü fıkrasında, Belediye Meclisinin alacağı karar ile bina cephelerinde değişiklik ve yenileme ile özel aydınlatma ve çevre tanzimi çalışmaları yapılabileceği hüküm altına alınmıştır.

Bu kapsamda "Doğu Garajı ve Çevresi Kentsel Tasarım Projesi" yapım işi ile ilgili olarak proje alanı sınırları dahilinde kalan alandaki park, otopark, bina cepheleri ve parsellerin arka cephelerinde düzenlemeler yapılmasına, gerekmesi halinde mülkiyet ve muhtesat kamulaştırmaları yapılması kaydıyla 5393 sayılı Belediye Kanunun 73 üncü maddesinin 14 üncü ve 15 inci fıkraları ile 3194 sayılı İmar Kanunu gereğince düzenlemeler yapılması hususunun görüşülerek karara bağlanmak üzere Meclis Çalışma Yönetmeliği' nin 11. maddesi gereği Büyükşehir Belediye Meclisi gündemine alınması hususunda; Gereğini arz ederim." deyimli Fen İşleri Dairesi Başkanlığı'nın 06.01.2017 tarih ve E.35 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 153. Maddesinde yer alan; "İlgi: Antalya Valiliği İl Emniyet Müdürlüğünün 27/12/2016 tarih ve E.2016122712352480982 sayılı yazısı.

İlgi yazı ile Antalya halkımızın güvenlik hizmetlerinden en ileri düzeyde yararlanması için; caydırıcılık yönü ile suç işlenmesinin önlenmesi, işlenmiş suçların takibinin yapılarak süratle müdahale edilmesi, şüphelilerin en kısa sürede yakalanması ve olay sonrası tespit edilen görüntülerin ilgili birimlere iletilmesinin sağlanarak, vatandaş odaklı güvenlik hizmetinin sağlanması amacıyla kurulan Kent Güvenlik Yönetim Sistemi (KGYS) kameraları ile 7/24 canlı izleme ve takip yapılmaktadır. İlimizin gelişimi doğrultusunda ihtiyaca binaen yeni görüntüleme noktaları kurulması gerektiği;

Bu kapsamda yeni kurulacak noktalarda kullanım hakkı Belediyemizde bulunan Süperonline İletişim Hizmetleri A.Ş'ye ait altyapı fiber optik kablo borularının;

1-Güllük Caddesi üzeri Muratpaşa İlçe Emniyet Müdürlüğü Önü, yaklaşık 30 m.

2-SGK Kavşağından Abdi İpekçi Caddesini takiben istiklal Kavşağına kadar olan bölümde, yaklaşık 1100 m.

3-Opera Kavşağından başlayıp, Tonguç Caddesini, TRT Kavşağını ve Yıldız Caddesini takiben defterdarlık kavşağına kadar olan güzergahta bulunan hattın yaklaşık 2300 m.

Kent Güvenlik Yönetim Sisteminde (KGYS) kullanılması şartıyla Antalya İl Emniyet Müdürlüğüne bağlı Kent Güvenlik Yönetim Sisteminde (KGYS) hizmetlerinde kullanılmak üzere bedelsiz olarak tahsis edilmesinin karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediyesi Meclisine havale edilmesini arz ederim." deyimli Fen İşleri Dairesi Başkanlığı'nın 04.01.2017 tarih ve E.11 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 154. Maddesinde yer alan; "Kepez Belediyesi sınırları içerisinde yer alan, Kütükçü Mahallesi 9207 ada 1 parsel, 9239 ada 1 parsel ve çevresine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonunun incelenerek, karara bağlanmak üzere Meclis Çalışma Yönetmeliğinin 11. maddesi gereği Büyükşehir Belediye Meclisi gündemi ne alınmak üzere havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 07.01.2017 tarih ve E.102 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 155. Maddesinde yer alan; "Kepez Belediyesi sınırları içerisinde yer alan, Kütükçü Mahallesi 9207 ada 1 parsel, 9239 ada 1 parsel ve çevresine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonunun incelenerek, karara bağlanmak üzere Meclis Çalışma Yönetmeliğinin 11. maddesi gereği Büyükşehir Belediye Meclisi gündemi ne alınmak üzere havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 07.01.2017 tarih ve E.101 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 156. Maddesinde yer alan; "Korkuteli Belediyesi sınırları içerisinde, Kargalık Mahallesinde yer alan 427 ada 32 parsel, 432 ada 2 ve 5 parseller ve çevresine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğinin İncelenerek, karara bağlanma üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 07.01.2017 tarih ve E.100 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 157. Maddesinde yer alan; "Korkuteli Belediyesi sınırları içerisinde, Kargalık Mahallesinde yer alan 427 ada 32 parsel, 432 ada 2 ve 5 parseller ve çevresine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 07.01.2017 tarih ve E.103 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 158. Maddesinde yer alan; "Aksu İlçesi Macun Mahallesi 159 ada 1 ve 2 parseller ile 149 ada 1 parsele ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin meclis gündemine alınarak görüşülmesi hususunda 09.01.2017. '' deyimli Meclis Üyesi Yaşar SÖZEN, Meclis Üyesi İbrahim KÖSEOĞLU, Meclis Üyesi Ercan AK imzalı önerge.

Gündemin 159. Maddesinde yer alan; "Büyükşehir Belediye Meclisimizin 21.11.2016 tarih ve 1323 sayılı kararın tashihi ile Kırcamisi 686 ada 2 parsel ile ilgili, hukuki dayanaktan yoksun olarak getirilen ve kamunun değerli bir arazisinin büyük değer kaybına uğraması sonucunu doğuran "Dop alanında kullanılması zorunluluğu şerhinin karar tashihi yoluyla kaldırılmasını arz ve talep ederim. '' deyimli Meclis Üyesi Ümit UYSAL imzalı önerge.

Gündemin 160. Maddesinde yer alan; "İlgi: 06.01.2017 tarih ve 10924001-301-01-165/10321 sayılı yazımız.

27.10.2010 tarihli 27742 sayılı "Atıksu Altyapı ve Evsel Katı Atık Bertaraf Tesisleri Tarifelerinin Belirlenmesinde Uyulacak Usul ve Esaslara İlişkin Yönetmelik" gereği evsel katı atık tarifelerinin belirlenmesi ile ilgili hazırlanan ve Belediye Meclisimizce kabul edilen Evsel Katı Atık Tarifesine ait Hesaplama Tablosu ilgi sayılı yazımızla Büyükşehir Belediye Meclisince görüşülmek üzere ilişikte sunulmuş olup, geçtiğimiz mecliste gündeme alınmamıştır.

İlçemiz evsel katı atık tarifesiyle ilgili konunun gündeme alınarak Büyükşehir Belediye Meclisince görüşülmesini arz ederiz. '' deyimli Meclis Üyesi Muhittin BÖCEK, Meclis Üyesi Cansel TUNCER imzalı önerge.

Gündemin 161. Maddesinde yer alan; "Antalya İli Alanya İlçesi, Mülga Avsallar Belediyesince 24.12.2013 tarih ve 44 sayılı kararı ile uygun görülen, Alanya Belediyesince ve 04.02.2014 tarih, 57 sayılı meclis kararı ile onaylanan 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Antalya 3. İdare Mahkemesince 2016/477 sayılı kararı ile iptal edilmiştir. İptal kararına istinaden; Avsallar Mahallesi Turizm Merkezi Dışı Alana ait 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu Alanya Belediyesince hazırlatılmıştır.

Antalya İli Alanya İlçesi, Avsallar Mahallesi Turizm Merkezi Dışı Alana ait 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonunun meclis gündemine alınmasını arz ederim. '' deyimli Meclis Üyesi Adem Murat YÜCEL, Meclis Üyesi Selçuk SENİRLİ, Meclis Üyesi Erkan DEMİRCİ imzalı önerge.

Gündemin 162. Maddesinde yer alan; "K.Yeniköy 788, 793, 1951, 1953, 1954 ile 802 no'lu parsel no'lu taşınmazlar üzerindeki sağlık tesis alanı, park alanı, ticaret alanı ve resmi kurum alanlarını kapsayan alana ilişkin hazırlanarak Döşemealtı Belediye Meclisinin 03.01.2017 tarih sayılı kararı ile kabul edilen 4839-31 Plan İşlem Numaralı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu'nun önerge ile meclis gündemine alınarak görüşülmesi hususunda; Gereğinin yapılmasını arz ederim.'' deyimli Meclis Üyesi Zafer YÖRÜK, Meclis Üyesi Muhammet URAL imzalı önerge.

Gündemin 163. Maddesinde yer alan; "Antalya İli, Kepez İlçesi, Yenidoğan Mahallesi, 6998 ada 7 nolu parselin Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 09/12/2016 tarih ve 1341 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına uygun olacak şekilde Resmi Kurum Alanı olarak düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği konusunun Belediye Meclis gündemine alınmak suretiyle görüşülmesi hususunu saygılarımızla arz ederiz. 09/01/2017'' deyimli Meclis Üyesi Hakan TÜTÜNCÜ, Meclis Üyesi Bahattin BAYRAKTAR, Meclis Üyesi İsmail AFŞAR imzalı önerge.

BAŞKAN :Efendim böylelikle Gündemimizi tamamlamış bulunuyoruz.

(AK Parti: 37 kabul oyu, CHP: 6 kabul oyu, MHP: 5 kabul oyu, Bağımsız: 2 kabul oyu ile toplam 50 oy kullanılmıştır.)

BAŞKAN :Aldığımız kararların Vatanımıza, Milletimize hayırlı olmasını temenni ediyor, Cuma günü saat 14.30'da, ayın kaçı oluyor Cuma Günü? 13'ü mü oluyor?

Yazı İşl.ve Kar.Dai.Bşk. R.SAMİ :13, 13...

BAŞKAN :13, 13 Ocak 2017 Cuma günü saat 14.30'da toplanmak üzere toplantımızı kapatıyorum. Aldığımız kararlar hayırlı olsun, uğurlu olsun.

Menderes TÜREL **Büyükşehir Belediye Başkanı**	**Halil ÖZTÜRK** **Divan Kâtibi**	**Muhammet URAL** **Divan Kâtibi**