



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

TOPLANTI :6
BİRLEŞİM :1
CELSE :1
SAAT :14.00

Başkan :Menderes TÜREL
Divan Kâtibi :Halil ÖZTÜRK
Divan Kâtibi :Muhammet URAL

Yazı İşl.ve Kar.Dai.Bşk.R.SAMİ :Sayın Başkanım, Sayın Meclis Üyelerim Antalya Büyükşehir Belediyesinin 9 Haziran 2017 tarihli olağan meclis toplantısına katılımı tespit edebilmek için parmak iziyle oturum açılması hususunu arz ederim.

BAŞKAN :Değerli arkadaşlar, kıymetli belediye başkanlarımız, saygıdeğer büyükşehir meclis üyelerimiz... Sayın SALUR işaret edemiyorum diyor varlığını. Arkadaşlar bir bakın Sayın Mehmet SALUR'a. Başka var mı? Lütfen el kaldırsın. Arkadaşlar "check" edin. Haziran ayı olağan meclis toplantımızı açıyorum. Yeterli çoğunluğumuz vardır.

GÜNDEMİN 1. MADDESİ
(YOKLAMA VE AÇILIŞ)

Büyükşehir Belediyesi Başkanı Menderes TÜREL, **Ak Parti Meclis Üyeleri**; Hakan TÜTÜNCÜ, Ramazan ÇALIK, Halil ŞAHİN, Adil ÇELİK, Ümit ÖZTEKİN, Süleyman TOPÇU, Mustafa İsmet UYSAL, Mehmet ÖZEREN, Bahadır YANTAÇ, Mesut KOCAGÖZ, Bahattin BAYRAKTAR, Esat GÖYÜK, Kerim BAŞKAPTAN, Cenk Halil BAYAZ, Enver APUTKAN, Ramazan ETLİ, Hasan Fevzi YILMAZ, Yusuf GÖVEN, Erdeniz YAVUZ, Ali KURŞUNLU, Ercan AK, İbrahim KÖSEOĞLU, Yaşar SÖZEN, Musa YÜCEL, Erol DEMİRHAN, Fırat DEMİRCİ, Hasan Ali IRBAN, Kemal SARIYILDIRIM, Ahmet BÜYÜKAKÇA, Halit ÇİLENGİR, Halil ÖZTÜRK, Halit AKAR, Ali Rıza ZORLU, Orhan AVCI, Mehmet UYAR, Mustafa EROĞLU, Ercan MERTHATUN, Hüseyin ÖZBEK, Halil KARATAŞ, Süleyman ACAR, Ruhi BEŞİKTAŞ, **CHP Meclis Üyeleri**; Ümit UYSAL, Şükrü SÖZEN, Muhittin BÖCEK, Mustafa GÜL, Mustafa Reşat OKTAY, Recep TOKGÖZ, Songül BAŞKAYA, Erkan DEMİRCİ, Ali COŞKUN, Erşan ÖZDEN, Oytun Eylem DOĞMUŞ, Cansel TUNCER, Halil ARIKAN, Arzu YILDIRIM, İsmet TOK, Erdal Ramazan ALTACA, Mehmet HACIARİFOĞLU, Ahmet CAN, **MHP Meclis Üyeleri**; Ali Baki SARICA, Zihni ASILTÜRK, Selçuk SENİRLİ, Ergüven YILMAZ, Emin ÇAĞLAR, Hasan Nusret BAYSAL, İrfan YILMAZ, Ertürk YAZAR'm toplantıya katıldıkları anlaşıldığından Büyükşehir Belediye Meclisi oturumu açıldı.

(Ak Parti 42, CHP 18, MHP 8 meclis üyesi olmak üzere toplam 68 üye)

BAŞKAN :Katılımlarınız için hepinize teşekkür ediyorum. Ramazan ayınız mübarek olsun. İnşallah hep birlikte sağlıklı, huzurla, mutlulukla, barış içerisinde cenabı hak bayrama kavuşmamızı ihsan eylesin. Gündemimizin birinci maddesi yoklama ve açılış. Katılmayanların mazeretleri ve gündemle ilgili önergeler varsa buyurun.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

Yazı İşl.ve Kar.Dai.Bşk.R.SAMİ :Var Sayın Başkanım.

BAŞKAN :Okutuyorum.

Yazı İşl.ve Kar.Dai.Bşk.R.SAMİ :Saym Erol ÖZKARABEKİR, Sayın Hüsamettin ÇETİNKAYA, Sayın Sami ALTUN, Sayın Fahrettin Kerim AYDOĞAN, Sayın Emin HATİPOĞLU, Sayın Serkan KÜÇÜKKURU, Saym Hasan GÖKÇE mazeret dilekçesi vererek katılamayacaklarını bildirmiştir. Arz ederim.

BAŞKAN :Arkadaşlarımız mazeretlerinin kabulü hususunu oylarınıza arz ediyorum. Kabul edilmiştir.

AK Parti Meclis Üyeleri; Emin HATİPOĞLU, Hüsamettin ÇETİNKAYA, **CHP Meclis Üyeleri;** Erol ÖZKARABEKİR, Sami ALTUN, Serkan KÜÇÜKKURU, **MHP Meclis Üyeleri;** Fahrettin Kerim AYDOĞAN, Hasan GÖKÇE'nin mazeretli sayılması yönünde verdiği dilekçelerin kabulüne oylamaya katılanların oybirliği ile karar verildi.

(Ak Parti 39 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 6 kabul oyu kabul oyu ile toplam 60 oy kullanılmıştır.

Yazı İşl.ve Kar.Dai.Bşk.R.SAMİ :Saym Başkanım, 11.maddeye göre ve normal önergelerimiz var.

BAŞKANLIK MAKAMINA; “Antalya Büyükşehir Belediyesi Ulaşım Planlama ve Raylı Sistem Dairesi Başkanlığının 02.05.2017 tarih ve E.823 sayılı teklifi ile Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.05.2017 tarihli toplantısında gündemin 76. Maddesinde görüşülerek Plan ve Bütçe Komisyonuna havale edilen; Büyükşehir Belediye bünyesine 50 adet küçük otobüs, 50 adet 8,5 metre ve 100 adet 12 metre otobüs alımı, bu alım için borçlanma karşılığı 63.000.000,00 TL bütçe temini, 2017 bütçesine Satın Alınacak Araçlar kalemi (T1) cetveline eklenmesi ve söz konusu alım ile ilgili her türlü işlemi yapmaya Büyükşehir Belediyesi Genel Sekreteri Birol EKİCİ'nin yetkilendirilmesi konulu 09.05.2017 tarihli Plan ve Bütçe Komisyon Raporunun Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliğinin 11. Maddesi gereği Meclis gündeme alınarak karara bağlanması hususunu arz ederim. ” deyimli Yazı İşleri ve Kararlar Dairesi Başkanlığı'nın 09.06.2017 tarih ve E.428 sayılı teklif yazısı. Arz ederim.

BAŞKANLIK MAKAMINA; “DSİ Genel Müdürlüğü tarafından yaptırılarak hizmete açılan Finike Tekke Alakır sulama tesisi işletmecisi olan Batı Akdeniz Sulama Birliği'nin kendisini fesh etmesi sonucu işletmecisiz kalmıştır. Tesisin faal halde tutularak Bölgesindeki çiftçilerimizin tesisten yararlanımlarının sürdürülebilmesi için, adı geçen tesisin 5216 sayılı kanun kapsamında Büyükşehir Belediyelerine verilen tarım ve hayvancılığı destekleme görev ve yetkisi çerçevesinde Antalya Büyükşehir Belediyesi tarafından işletilmesi, bunun için DSİ Genel Müdürlüğü ile işletme Devir Protokolü yapılması amacıyla Antalya Büyükşehir Belediyesi Genel Sekreteri Birol EKİCİ' ye yetki verilmesi, ayrıca Antalya Büyükşehir Belediyesi Başkanlığınca adı geçen tesisin işletme-bakım-onarımı için gerekli olacak her türlü araç gereç alımı, personel ve iş makinesi çalıştırılması ve gerektiğinde tesis sahibi DSİ Genel Müdürlüğünce yaptırılacak olan yenileme projesi proje ve yatırım bedeli geri ödemelerinin işletmeci sıfatıyla Antalya Büyükşehir Belediyesince DSİ Genel Müdürlüğüne yatırım geri ödemesi olarak ödenmesi, 2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanununun 97. Maddesi gereğince bedeli bilahare Tarımsal Hizmetler Daire Başkanlığımızca



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

hesaplanarak Antalya Büyükşehir Belediye Meclisine sunulacak ve Antalya Büyükşehir Belediye Meclisince uygun bulunacak miktarda tesislerden faydalananlardan Sulama Hizmet Bedeli alınması konusunun görüşülmek üzere Meclis Çalışma Yönetmeliği 11. Maddesine göre gündeme alınması hususunu arz ederim.” deyimli Tarımsal Hizmetler Dairesi Başkanlığı’nın 09.06.2017 tarih ve sayılı teklif yazısı. Arz ederim.

BAŞKANLIK MAKAMINA; “Fen İşleri Dairesi Başkanlığı, ihalesi yapılarak devam eden projelerin hizmete açılabilmesi amacıyla 50.000.000 TL nakdin borçlanma yoluyla temin edilmesi Yatırımlar Şube Müdürlüğü’nün 07/06/2017 tarih 71918225-824.07-E.1191 sayılı yazıları ile talep edilmektedir.

Fen İşleri Dairesi Başkanlığı tarafından yapım işlerinin süresinde tamamlanarak hizmete açılabilmesi amacıyla İlbank A.Ş. ve kamu bankaları ile özel bankalardan kısa, orta ve uzun vadeli olarak 50.000.000 TL nakdin kredi kullandırılması ile krediye konu işle ilgili her türlü işlemi yapmaya Belediye Başkanı adına Genel Sekreter Birol EKİCİ’nin yetkilendirilmesi hususunun görüşülmek üzere evrakın Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliğinin 11 inci Maddesi uyarınca Büyükşehir Belediye Meclisine havalesi hususunu takdir ve tensiplerinize arz ederim. ” deyimli Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığı’nın 07.06.2017 tarih ve E. 363 sayılı teklif yazısı. Arz ederim.

BAŞKANLIK MAKAMINA; “30 Mart 2014 Mahalli İdareler seçiminin ardından yürürlüğe giren 6360 sayılı “14 İlde Büyükşehir Belediyesi ve Yirmi Yedi İlçe Kurulması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına dair kanunun 8. maddesi ve Büyükşehir Belediyeleri Koordinasyon Merkezi Yönetmeliğinin 18. Maddesinin “ç” bendi (..... karayolu, yol, cadde, sokak, meydan ve benzeri yerler üzerinde araç park yerlerini tespit etmek, gerçek ve tüzel kişiler ile resmi ve özel kurum ve kuruluşlara ait otopark olmaya müsait boş alan, arazi ve arsaları geçici otopark yeri olarak ilan etmek ve bunların sahiplerine veya üçüncü şahıslara işletilmesi için izin vermek, izin verilen otoparklar ile karayolu üzerindeki diğer park yerlerinde özörlüler için işaretlerle belirlenmiş bölümler ayrılmasını sağlamakla) gereğince Büyükşehir Belediyesi sınırları içerisinde bulunan trafik/yediemin ve geçici otoparklar ile ilgili karar alma yetkisi UKOME Genel Kuruluna geçmiştir. Bu kapsamda yapılan çalışmalar doğrultusunda tüm ilçelerde faaliyet göstermekte olan trafik/yediemin otoparkları UKOME Genel Kurul Kararı ile belirlenmiştir.

Trafik/yediemin otoparkları için “Otopark Alanları Uygunluk ve Ulaşılabilirlik Belgesi” ve “Otopark Alanları Uygunluk ve Ulaşılabilirlik Belgesi Vize” bedelleri Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi tarafından 2017 yılı Gelir Tarifesinde belirlenmiş olup, belge alma aşamasında otopark alanlarının fazla olması nedeniyle işletme sahipleri tarafından ödenecek olan meblağın fazla olduğu gözlemlenmiş ve bu nedenle belirlenen ücretlerde indirim yapılması gereği hasıl olmuştur.

Yapılan çalışmalar doğrultusunda 2017 yılı Gelir Tarifesinde belirlenmiş olan “Otopark Alanları Uygunluk ve Ulaşılabilirlik Belgesi” ve “Otopark Alanları Uygunluk ve Ulaşılabilirlik Belgesi Vize” bedellerinin ekte sunulan ücret tarifesine göre revize edilmesi hususunun; Meclis Çalışma Yönetmeliğinin 11. Maddesine göre karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. ” deyimli Ulaşım Planlama ve Raylı Sistem Dairesi Başkanlığı’nın 09.06.2017 tarih ve E.1117 sayılı teklif yazısı. Arz ederim.



**T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**

**MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)**

BAŞKANLIK MAKAMINA; “İlgi : Konyaaltı Belediye Başkanlığı Mali Hizmetler Müdürlüğünün 01/06/2017 tarih ve 42769677-841.01.02-869/4598 sayılı yazısı.

Konyaaltı Belediye Başkanlığı Mali Hizmetler Müdürlüğünün 01/06/2017 tarih ve 42769677-841.01.02-869/4598 sayılı ek bütçe talebi ile ilgili yazısı, 01/06/2017 tarih ve 67 nolu Meclis Kararına istinaden Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliğinin 37nci Maddesine göre 2017 mali yılı bütçesine, 15.000.000 TL ek bütçe talebinin tetkik edilerek evrakın, Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliğinin 11 inci Maddesi uyarınca Büyükşehir Belediye Meclisine havalesi hususunu takdir ve tensiplerinize arz ederim.” deyimli Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığı’nın 05.06.2017 tarih ve E.357 sayılı teklif yazısı. Arz ederim.

BAŞKANLIK MAKAMINA; “Başkanlık Makamının 11/05/2017 tarih ve 16092535-819-E.154 sayılı oluru ile kurulması uygun bulunan Engelsiz Hizmet Komisyonu için I. Hukuk Müşavirliğinin görüşleri de alınarak hazırlanan Engelsiz Hizmet Komisyonu Yönetmelik Taslağının görüşülmek üzere Meclis Çalışma Yönetmeliğinin 11 inci maddesine göre Meclis Gündemine alınmasını arz ederim. ” deyimli Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığı’nın 07.06.2017 tarih ve E.99 sayılı teklif yazısı. Arz ederim.

BAŞKANLIK MAKAMINA; “Antalya Kültür Varlıkları Koruma Bölge Kurulu’nun 06.06.2017 tarih ve 6323 sayılı kararı ile uygun bulunan, Manavgat Belediyesi, Türkbeleni Mesire Alanı sınırları içerisinde yer alan III. Derece Arkeolojik Sit Alanında hazırlanan 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazını İmar Planının incelenerek, karara bağlanmak üzere Meclis Çalışma Yönetmeliğinin 11. maddesi gereği Büyükşehir Belediye Meclisi gündemine alınmak üzere havalesini arz ederim.” deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı’nın 08.06.2017 tarih ve E.1613 sayılı teklif yazısı. Arz ederim.

BAŞKANLIK MAKAMINA; “Antalya Kültür Varlıkları Koruma Bölge Kurulu’nun 06.06.2017 tarih ve 6323 sayılı kararı ile uygun bulunan, Manavgat Belediyesi, Türkbeleni Mesire Alanı sınırları içerisinde yer alan III. Derece Arkeolojik Sit Alanında hazırlanan 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planının incelenerek, karara bağlanmak üzere Meclis Çalışma Yönetmeliğinin 11. Maddesi gereği Büyükşehir Belediye Meclisi gündemine alınmak üzere havalesini arz ederim. ” deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı’nın 08.06.2017 tarih ve E.1614 sayılı teklif yazısı. Arz ederim.

BAŞKANLIK MAKAMINA; “Kepez İlçesi, Kepez ve Santral Mahalleleri sınırları içerisinde 24.11.2014 tarihli ve 2014/7041 sayılı Bakanlar Kurulu kararına istinaden 25.12.2014 tarihli ve 29216 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak 6306 sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun çerçevesinde “Riskli Alan” ilan edilen alanda onaylanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının Plan notlarında”1.1.2.2 Kentsel Çalışma Alanları” başlığı altında yer alan “1.1.2.2.1 Ticaret Alanları” başlığı hükümlerine “35 m’lik yollara cephe veren parsellerde bodrum katlar otopark yapmak ve tamamen toprak altında kalmak koşulu ile arsa sınırına kadar yaklaşabilir.” hükmünün eklenmesi hususunun görüşülerek karara bağlanmak üzere Meclis Çalışma Yönetmeliği’nin 11. maddesi gereği Büyükşehir Belediye Meclisi gündemine alınmak üzere havalesini arz ederim.” deyimli Kent Estetiği Dairesi Başkanlığı’nın 09.06.2017 tarih ve E.373 sayılı teklif yazısı. Arz ederim.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

Yazı İşl.ve Kar.Dai.Bşk.R.SAMİ :11.madeye göre olan önergelerimiz bitti Sayın Başkanım. Arz ederim.

BAŞKAN :Teşekkür ediyorum. 11.maddeye göre okuduğunuz önergeleri gündeme ekliyoruz. Diğer önergeler.

Yazı İşl.ve Kar.Dai.Bşk.R.SAMİ :**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ MECLİS BAŞKANLIĞI'NA;** "Gazipaşa Belediyesi Pazarcı Mahallesi sınırları içerisinde bulunan 834 ada 1 parsel ile ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin meclis gündemine alınarak görüşülmesini arz ederim." deyimli Meclis Üyesi Adil ÇELİK, Meclis Üyesi Mehmet ÖZEREN, Meclis Üyesi Kemal SARIYILDIRIM imzalı önerge. Arz ederim.

ÖNERGE ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİNE; "Kepez İlçesi Şafak Mahallesi sınırları içerisinde yer alan 3384 ada 1 parselde bulunan Pazar Alanı, 27795 ada 2 parselde bulunan Ticaret Alanı ile Pazar Alanının kuzeyinde yer alan Park Alanı ve çevresine ilişkin hazırlanmış olan 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğinin meclis gündemine alınmak sureti ile görüşülmesi hususunda gereğini arz ederim.09.06.2017" deyimli Meclis Üyesi Hakan TÜTÜNCÜ, Meclis Üyesi Bahattin BAYRAKTAR imzalı önerge. Arz ederim.

ÖNERGE ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİNE; "Kepez Belediye Meclisinin 07.06.2017 tarih ve 180 sayılı kararı ile uygun bulunmuş olan, Antalya İli Kepez İlçesi sınırları içerisinde, sınırları belirlenmiş alanlarda kullanılmak üzere hazırlanmış olan 1/1000 ölçekli uygulama imar plan notları konusunun Meclis gündemine alınmak sureti ile görüşülmesi hususunda gereğini arz ederim. 09.06.2017 " deyimli Meclis Üyesi Hakan TÜTÜNCÜ, Meclis Üyesi Bahattin BAYRAKTAR imzalı önerge. Arz ederim.

ÖNERGE; "Demre İlçesi Beymelek Mahallesi 1362 parselin Küçük Sanayi Alanı olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 Ölçekli Nazım İlave ve Revizyon İmar Planı Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 10/04/2017 tarih ve 308 sayılı kararı ile onanmıştır.

Bahse konu 1/5000 Ölçekli Nazım İlave ve Revizyon İmar Planına uygun olarak hazırlanan Beymelek Mahallesi 1362 Parsel (Beymelek KSA) 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planları Demre Belediye Meclisi'nin 09/05/2017 tarih ve 28 sayılı kararı ile uygun bulunmuştur.

UİP-25147,1 Plan işlem numaralı Beymelek Mahallesi 1362 Parsel (Beymelek KSA) 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planlarının onaylanmasına ilişkin konunun meclis gündemine alınması hususunda;

Gereğini bilgilerinize arz ederim. 09/06/2017 " deyimli Meclis Üyesi Süleyman TOPÇU, Meclis Üyesi Orhan AVCI, Meclis Üyesi Ali Rıza ZORLU, Meclis Üyesi Rasih ŞAHİN imzalı önerge. Arz ederim.

ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ MECLİS BAŞKANLIĞI'NA; "Muratpaşa Belediye Meclisi'nin 01.06.2017 tarihli toplantısında görüşülerek uygun bulunan Muratpaşa Belediyesi 1/1000 ölçekli uygulama imar planı plan notlarına, plan notu eklenmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği konusunun meclis gündemine alınmasını arz ederiz. " deyimli Meclis Üyesi Songül BAŞKAYA, Meclis Üyesi Recep TOKGÖZ imzalı önerge. Arz ederim.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİS BAŞKANLIĞI'NA ANTALYA; “Korkuteli Belediye Meclisinin 04.05.2017 tarih ve 62 sayılı kararı ile uygun bulunan, Alaaddin Mahallesi 63 ada 138 parseldeki Sosyal Tesis Alanında (Yurt Alanı) düzenleme yapılmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin görüşülerek karara bağlanmak üzere meclis gündemine alınmasını arz ederim. 09.06.2017. Saygılarımla”
deyimli Meclis Üyesi Abdurrahman YILMAZ, Meclis Üyesi Can KASAPOĞLU imzalı önerge. Arz ederim.

ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİS BAŞKANLIĞI'NA; “Konyaaltı Belediye Meclisi'nin 01.06.2017 gün ve 69 sayılı kararı ile uygun bulunan Belediyemiz sınırları dahilinde belirlenmiş alanlarda 01.05.1999 tarihinden önce yürürlüğe giren 1/1000 ölçekli uygulama planlarına plan notu ilavesinin yapılmasının Belediye Meclisi gündemine alınarak görüşülmesini arz ederiz. 09.06.2016 ” deyimli Meclis Üyesi Edip Kemal BAHADIR, Meclis Üyesi Muhittin BÖCEK, Meclis Üyesi Cansel TUNCER imzalı önerge. Arz ederim.

ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİS BAŞKANLIĞI'NA; “Serik Belediye meclisimizin 06.06.2017 tarih ve 85 sayılı kararı ile uygun görülen; Serik ilçesi Karadayı Mahallesi sınırları içerisinde yaklaşık 196 ha alanda mevcut imar planlarının düzenlenmesine ilişkin hazırlanan, 04.01.2017 tarih ve 17 sayılı kararı ile Belediye Meclisimiz tarafından uygun görülen Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.04.2017 tarih ve 307 sayılı kararı ile onaylanan “Karadayı Mahallesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine yapılan 18 adet itirazın değerlendirilmesi konusunun belediye meclis gündemine alınması hususunda;

Gereğinin yapılmasını saygılarımızla arz ederiz.09.06.2017 ” deyimli Meclis Üyesi Ramazan ÇALIK, Meclis Üyesi Enver APUTKAN, Meclis Üyesi Adil ÇELİK, Meclis Üyesi İsmet UYSAL, Meclis Üyesi Hasan Fevzi YILMAZ, Meclis Üyesi Ramazan ETLİ imzalı önerge. Arz ederim.

ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ MECLİSİ'NE; “Döşemealtı İlçesi K.Yeniköy Mahallesi 8789 ada 1 parsel ile 846 ve 847 no'lu parseller üzerinde hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu'nun meclis gündemine alınması hususunda gereğini arz ederim. ” deyimli Meclis Üyesi Arzu YILDIRIM, Meclis Üyesi Muhammet URAL imzalı önerge. Arz ederim.

BAŞKANLIK MAKAMINA; “Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.06.2017 tarihli meclis gündeminden 72 ve 20. Maddelerinin çıkarılmasını hususunu saygılarımızla arz ederiz. ” deyimli Meclis Üyesi Bahattin BAYRAKTAR, Meclis Üyesi Adil ÇELİK imzalı önerge. Arz ederim.

Yazı İşl.ve Kar.Dai.Bşk.R.SAMİ :Bitti Sayın Başkanım önergelerimiz. Arz ederim.
BAŞKAN :Okunan önergelerin gündeme alınması hususunu oylarınıza arz ediyorum. Evet, okunan önergeler gündeme alınmıştır. Böylelikle gündemimiz?

(Ak Parti 40 kabul oyu, CHP 18 kabul oyu, MHP 11 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 70 oy kullanılmıştır.)



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

Yazı İşl.ve Kar.Dai.Bşk.R.SAMİ :167 maddeden oluşmuştur Sayın Başkanım. Arz ederim.

BAŞKAN :167 maddeden oluşmuştur. Hayırlı ve uğurlu olsun. Değerli arkadaşlar yoklama ve açılış maddemizi tamamladık. Ben gündeme geçmeden önce Cumhuriyet Halk Partisi'ne yeni katılım yapan Milliyetçi Hareket Partisi'nden Kemer Belediye Başkanımız Mustafa GÜL'e ve Kemer belediye meclis üyelerimize hayırlı uğurlu olsun diyorum. Başarılar diliyoruz. Allah utandırmasın. Transfer demedim dikkatinizi çekerim. Katılım yapan dedim. Geçmiş zamanda Cumhuriyet Halk Partili arkadaşların bizim partimize katılım yapıldığındaki söylediklerini hatırlayınca keser döner hesap döner sözü herhalde bugün hatırlatılacak bir sözdür diye. Acaba Saym GÜL'ün şimdi katılımıyla ilgili ne diyecekler? Yine transfer gibi bir yaklaşımı gösterecekler ve bu konuda çok ciddi bir eleştirel bizim katılım yapıldığında gösterdikleri tepkiyi gösterecekler mi doğrusu merak ediyorum. Doğru, doğru. Bağımsız. Önce Milliyetçi Hareket Partisi, sonra bağımsız. Ama önemli olan katılımdır tabi. Neyse. Gün oluyor devran dönüyor. Tabi o söylenen sözler keşke geçmişte önümüze daha farklı bir boyutta konmasa. Söylüyorken onların hepsini hesap ederek konuşsak keşke. O zaman çok daha az birbirimizi üzeriz, çok daha az birbirimize mahcup oluruz diye düşünüyorum. Değerli arkadaşlar, gündemimizin ikinci maddesi belediye meclisimizin Mayıs ayında aldığı kararların özetleriyle ilgili bilgilendirme.

GÜNDEMİN 2. MADDESİ

ÖZÜ: Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.05.2017 ve 12.05.2017 tarihli toplantılarında yukarıda belirtilen konularla ilgili toplam 105 adet karar alınmıştır.

Tarih Saat	Karar No	İçtima Birleşim Oturum	Özet
08-05-2017 14:00	368	5 1 1	Büyükşehir Belediyesi Başkanı Menderes TÜREL, Ak Parti Meclis Üyeleri: Hakan TUTUNCÜ, Ramazan ÇALIK, Hüsamettin ÇETİNKAYA, Halil ŞAHİN, Halil KOCAER, Adil ÇELİK, Süleyman TOPÇU, Mustafa İsmet UYSAL, Mehmet ÖZEREN, Kaan Osman SARIOĞLU, Bahadır YANTAÇ, Mesut KOCAGÖZ, Bahattin BAYRAKTAR, Esat GÖYÜK, Emin HATİPOĞLU, Cenk Halil BAYAZ, Enver APUTKAN, Ramazan ETLİ, Hasan Fevzi YILMAZ, Yusuf GÖVEN, Erdeniz YAVUZ, Ali KURŞUNLU, Yaşar SÖZEN, Musa YÜCEL, Fırat DEMİRCİ, İsmail TOSUN, Muhammet URAL, Halit ÇİLENGİR, Halil ÖZTÜRK, Orhan AVCI, Mehmet UYAR, Mustafa EROĞLU, Rasim ELÇİ, Hüseyin ÖZBEK, Halil KARATAŞ, Süleyman ACAR, Mehmet SALUR, Ruhi BEŞİKTAŞ, CHP Meclis Üyeleri: Serkan KÜÇÜKKURU, Recep TOKGÖZ, Songül BAŞKAYA, Erol ÖZKARABEKİR, Erkan DEMİRCİ, Ali COŞKUN, Erşan ÖZDEN, Oytun Eylem DOĞMUŞ, Cansel TUNCER, Seyfi ARIKAN, Halil ARIKAN, Zafer YÖRÜK, Sami ALTUN, İsmet TOK, Erdal Ramazan ALTACA, Yusuf KUMBUL, Mehmet HACIARİFOĞLU, MHP Meclis Üyeleri: Ali Baki SARICA, Mehmet BALIK, Zihni ASILTURK, Selçuk SENİRLİ, Ergüven YILMAZ, Mehmet Cengiz BÜYÜKGEBİZ, Emin ÇAĞLAR, Hasan Nusret BAYSAL, İrfan YILMAZ, Ertürk YAZAR, Bağımsız Meclis Üyeleri: Nurdan Aslı Bayar ULUKAPI, Ahmet CAN'ın toplantıya katıldıkları anlaşıldığından Büyükşehir Belediye Meclisi oturumu açıldı. (Ak Parti 39, CHP 17, MHP 10, Bağımsız 2 meclis üyesi olmak üzere toplam 68 üye) Ak Parti Meclis Üyeleri: Mustafa Erkan ERSOY, Kemal SARİYILDIRIM, CHP Meclis Üyeleri: Ümit UYSAL, Şükrü SÖZEN, Muhittin BÖCEK, Turgay GENÇ, Faik ÇITAK, MHP Meclis Üyesi Rasih ŞAHİN, Bağımsız Meclis Üyesi Önder ÖNEN'in mazeretli sayılması yönünde verdiği dilekçelerin kabulüne oylamaya katılanların oybirliği ile karar verildi. (Ak Parti 31 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 11 kabul oyu, Bağımsız 2 kabul oyu ile toplam 59 oy kullanılmıştır.)
08-05-2017 14:00	369	5 1 1	Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.05.2017 tarihli Meclis Gündemi, birimlerden gelen teklifler ve öneriler ile birlikte toplam 173 maddeden oluşmuştur.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

Tarih Saat	Karar No	İçtima Birleşim Oturum	Özet
08-05-2017 14:00	370	5 1 1	Antalya Büyükşehir Belediyesinin 12.08.2014 tarihli 399 sayılı Meclis kararına istinaden Antalya Büyükşehir Belediyesi Başkanı'nın yapmış olduğu protokoller ve yurt dışı görevlendirmeler hakkında: a-) Belediyemiz ile Elmalı Belediyesi arasında imzalanan 6000 (altı bin) tonluk bitümlü sıcak karışım malzemesinin emanet olarak plent altında Aksu Belediyesi'ne temini konulu protokol hakkında, b-) Büyükşehir Belediye Başkanlığınca ve belediye personeline Mart ve Nisan aylarında gerçekleşen yurt dışı görevlendirmeleri hakkında, Meclis bilgilendirildi.
08-05-2017 14:00	371	5 1 1	Çevre Koruma ve Kontrol Dairesi Başkanlığına bağlı Laboratuvar Şube Müdürlüğünün kapatılmasından dolayı, daire başkanlığının çalışma usul ve esaslarını düzenleyen yönetmelikte değişiklik yapılması ihtiyacı doğmuş olup, bu nedenle hazırlanan Çevre Koruma ve Kontrol Dairesi Başkanlığı Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin KABULÜNE oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (Ak Parti 41 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 11 kabul oyu, Bağımsız 3 kabul oyu ile toplam 70 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Yönetmelik Taslağı, 1 adet Oylama Raporu)
08-05-2017 14:00	372	5 1 1	Alanya Belediyesi sınırları içerisinde, Orhanköy Mahallesi 178 Ada 110, 113, 117 ve 124 parsellerin "Enerji Üretim Alanı (Güneş Enerjisine Dayalı Elektrik Üretim Santrali) olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 41 kabul oyu, CHP 14 kabul oyu, MHP 11 kabul oyu, Bağımsız 3 kabul oyu ile toplam 69 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
08-05-2017 14:00	373	5 1 1	Alanya Belediyesi sınırları içerisinde, Avsallar Mahallesi'ne ilişkin 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI REVİZYONU: turizm merkezi kapsamında olan 202 ada 1,2,3,4 ve 5 nolu parsellerle 1277 nolu parselin revizyon plan sınırı dışına alınması ve plan notlarındaki "B.5.1. Orman Alanları B.5.1.3. olarak belirtilen madde numaralarının" B.5.2. Orman Alanları B.5.2.3. olarak düzeltilmesi; ve bu maddenin "Hangi kullanımda kaldığına bakılmaksızın, orman mülkiyetinde olan ve Orman Genel Müdürlüğü'nce tahsisi yapılan alanlar, gerekli izinler ve Orman ve Su İşleri Bakanlığı'nın görüşünün alınması kaydı ile bu planda değişiklik yapılarak tahsis süresi dahilinde tahsis amacına uygun olarak kullanılabilir." şeklinde değiştirilmesi kaydıyla oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 44 kabul oyu, CHP 13 kabul oyu, MHP 11 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 69 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
08-05-2017 14:00	374	5 1 1	Alanya Belediye Meclisinin 07.03.2017 gün ve 72 sayılı kararı ile uygun bulunan, Avsallar Mahallesi 1/1000 Ölçekli İlave Ve Revizyon Uygulama İmar Planı, turizm merkezi kapsamında olan 202 ada 1, 2, 3, 4 ve 5 nolu parsellerle 1277 nolu parselin plan sınırına alınması ve plan notlarındaki "B.17.3. maddesinin "Hangi kullanımda kaldığına bakılmaksızın, orman mülkiyetinde olan ve Orman Genel Müdürlüğü'nce tahsisi yapılan alanlar, gerekli izinler ve Orman ve Su İşleri Bakanlığı'nın görüşünün alınması kaydı ile bu planda değişiklik yapılarak tahsis süresi dahilinde tahsis amacına uygun olarak kullanılabilir." şeklinde düzeltilmesi kaydıyla değiştirilerek oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 45 kabul oyu, CHP 13 kabul oyu, MHP 11 kabul oyu, Bağımsız 3 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
08-05-2017 14:00	375	5 1 1	Alanya Belediyesi sınırları içerisinde, Avsallar Mahallesi Antalya 3. İdare Mahkemesi'nin 27.04.2016 günlü, E:2014/1004, K:2016/477 sayılı kararına konu plan iptali bulunan alan ile çevresine ilişkin turizm merkezi dışı alana ait hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonuna askı süresi içerisinde yapılan itiraz hakkında, Avsallar Mahallesi'ne ilişkin Alanya Belediyesince yeniden 1/5000 ölçekli nazım imar planı revizyonu hazırlandığından itiraza konu alan da bu revizyonda değerlendirildiğinden, karar verilmesine yer olmadığına oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (Ak Parti 45 kabul oyu, CHP 12 kabul oyu, MHP 12 kabul oyu, Bağımsız 3 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
08-05-2017 14:00	376	5 1 1	Alanya Belediyesi sınırları içerisinde yer alan, Mahmutlar Mahallesi 1/1000 ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planına askı süresi içerisinde yapılan itirazlar doğrultusunda hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliklerine askı süresi içerisinde yapılan itirazlardan 748 parsel ve çevresine ilişkin kabul edilen itiraz doğrultusunda hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 45 kabul oyu, CHP 12 kabul oyu, MHP 12 kabul oyu, Bağımsız 3 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
08-05-2017 14:00	377	5 1 1	Alanya Belediye Meclisinin 12.07.2016 tarih ve 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176 sayılı kararları ile uygun bulunan, Mahmutlar Mahallesi 1/1000 ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planına askı süresi içerisinde yapılan itirazlar doğrultusunda hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliklerine askı süresi içerisinde yapılan itirazlardan 748 parsel ve çevresine ilişkin kabul edilen itirazlar doğrultusunda hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Belediyesinden geldiği şekliyle oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 45 kabul oyu, CHP 12 kabul oyu, MHP 12 kabul oyu, Bağımsız 3 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

Tarih Saat	Karar No	İçtima Birleşim Oturum	Özet
08-05-2017 14:00	378	5 1 1	Alanya Belediyesi sınırları içerisinde yer alan, Mahmutlar Mahallesi 1/1000 ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planına askı süresi içerisinde yapılan itirazlar doğrultusunda hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliklerine askı süresi içerisinde yapılan itirazlardan 36 ila 43 parseller ve çevresine ilişkin kabul edilen itiraz doğrultusunda hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, plan onama sınırının değişiklik yapılan alanın tamamını kapsayacak şekilde düzeltilmesi ve enerji nakil hattına, karayollarına esas maddi hataların düzeltilmesi kaydıyla oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 45 kabul oyu, CHP 12 kabul oyu, MHP 12 kabul oyu, Bağımsız 3 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
08-05-2017 14:00	379	5 1 1	Alanya Belediye Meclisinin 12.07.2016 tarih ve 178 sayılı kararı ile uygun bulunan, Mahmutlar Mahallesi 1/1000 ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planına askı süresi içerisinde yapılan itirazlar doğrultusunda hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliklerine askı süresi içerisinde yapılan itirazlardan 36 ila 43 parseller ve çevresine ilişkin kabul edilen itiraz doğrultusunda hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, plan onama sınırının değişiklik yapılan alanın tamamını kapsayacak şekilde düzeltilmesi kaydıyla değiştirilerek oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 45 kabul oyu, CHP 12 kabul oyu, MHP 12 kabul oyu, Bağımsız 3 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
08-05-2017 14:00	380	5 1 1	Alanya Belediyesi sınırları içerisinde yer alan, Mahmutlar Mahallesi 1/1000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planına askı süresi içerisinde yapılan itirazlar doğrultusunda hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliklerine esas 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliklerine askı süresi içerisinde yapılan itirazlardan kabul edilen itirazlar doğrultusunda ve enerji nakil hattına, karayollarına esas maddi hataların düzeltilmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ hakkında, söz konusu plan değişikliği Alanya Belediyesince hazırlandığından, karar verilmesine yer olmadığına oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (Ak Parti 45 kabul oyu, CHP 12 kabul oyu, MHP 12 kabul oyu, Bağımsız 3 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
08-05-2017 14:00	381	5 1 1	Alanya Belediyesi sınırları içerisinde, Oba Mahallesi 101 Ada 5 ve 6 parselin Konut ve konut altı ticaret alanından "Özel Sosyal Tesis Alanı (Özel Yurt Alanı)"na dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 45 kabul oyu, CHP 12 kabul oyu, MHP 12 kabul oyu, Bağımsız 3 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
08-05-2017 14:00	382	5 1 1	Döşemealtı ve Kepez Belediyeleri sınırları içerisinde, revize edilen Kepezüstü Köprülü Kavşak Projesi doğrultusunda planda düzenleme yapılarak, sarnıç koruma alanı sınırı ve karayolu kamulaştırma sınırının işlenmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğinin kabulüne ve koruma alanına ilişkin kısmının Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kuruluna gönderilmesine oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (Ak Parti 45 kabul oyu, CHP 12 kabul oyu, MHP 12 kabul oyu, Bağımsız 3 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
08-05-2017 14:00	383	5 1 1	Döşemealtı Belediyesi sınırları içerisinde, Yeşilbayır Mahallesi Orman Genel Müdürlüğü'nden tahsisli alanın Orman Alanından Kamu Hizmet Alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, plan onama sınırının Karayolları 13. Bölge Müdürlüğü'nün 01.02.2017 tarihli ve E.32495 sayılı yazısı ile iletilen Kepezüstü Farklı Seviyeli Kavşak Revizyonu sınırına göre düzenlenmesi kaydıyla oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 45 kabul oyu, CHP 12 kabul oyu, MHP 12 kabul oyu, Bağımsız 3 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
08-05-2017 14:00	384	5 1 1	Döşemealtı Belediyesi sınırları içerisinde, Ahırtaş Mahallesi 158, 159 parsel ile 121 ada 164 parselin Enerji Üretim Alanı (güneş enerjisine dayalı elektrik üretim santrali) planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 45 kabul oyu, CHP 12 kabul oyu, MHP 12 kabul oyu, Bağımsız 3 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
08-05-2017 14:00	385	5 1 1	Kaş Belediyesi sınırları içerisinde, Sarılar Mahallesi, 110 ada 6, 8, 15, 19 parseller ve 130 ada 1,2 parsellerin Enerji Üretim Alanı (Güneş Enerjisine Dayalı Elektrik Üretim Santrali), genel otopark alanı ve ikinci derece yol olarak planlanmasına ve plan notları eklenmesine ilişkin hazırlanan 25696 Plan İşlem Numaralı 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 45 kabul oyu, CHP 12 kabul oyu, MHP 12 kabul oyu, Bağımsız 3 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

Tarih Saat	Karar No	İçtima Birleşim Oturum	Özet
08-05-2017 14:00	386	5 1 1	Korkuteli Belediyesi sınırları içerisinde, Aşağıpazar Mahallesi 183 ada 31 parselin konut alanından ticaret alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 45 kabul oyu, CHP 12 kabul oyu, MHP 12 kabul oyu, Bağımsız 3 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
08-05-2017 14:00	387	5 1 1	Korkuteli Belediyesi sınırları içerisinde, Akyar Mahallesi 215 ada 3, 4, 5 parseller ve 216 ada 10 parselde (eski 3873 p.) Tarım ve Hayvancılık Tesis Alanı planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI, 215 ve 216 adalar arasından geçen 10 metre genişliğindeki taşıt yolunun kuzey yönünde devamlılığının sağlanması ve otopark alanının yeniden düzenlenmesi kaydıyla oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 45 kabul oyu, CHP 12 kabul oyu, MHP 12 kabul oyu, Bağımsız 3 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
08-05-2017 14:00	388	5 1 1	Kumluca İlçesi, Bağlık Mahallesi sınırları içerisinde ticaret alanı olarak planlı bulunan 127 ada 262 parsel, konut alanı olarak planlı bulunan 627, 629, 630, 631 adalar 628 ada 1, 2 parseller ve toptancı hal alanı olarak planlı bulunan 589 ada 1 parselin ticaret alanı olarak planlanmasına ve plan notu eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Ticaret alanı olarak planlanan alanların TİCK (Ticaret+Konut) Alanı olarak değiştirilmesi kaydıyla oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 45 kabul oyu, CHP 12 kabul oyu, MHP 12 kabul oyu, Bağımsız 3 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
08-05-2017 14:00	389	5 1 1	Manavgat Belediyesi sınırları içerisinde, Pazarcı Mahallesi 1148 ada 10 parsel ve çevresinin Antalya 4. İdare Mahkemesinin 2016/580 E. 2017/266 sayılı iptal kararı doğrultusunda eski imar durumu olan açık depolama alanı olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 26014 plan işlem numaralı 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 45 kabul oyu, CHP 12 kabul oyu, MHP 12 kabul oyu, Bağımsız 3 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
08-05-2017 14:00	390	5 1 1	Manavgat Belediyesi sınırları içerisinde Sorgun Mahallesi, Ayıgürü Mevkii, Karbelen Tepesi üzerinde Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 14.03.2017 tarih ve 5955 sayılı kararı ile tescil edilen 1. Derece Arkeolojik Sit Alanının imar planına işlenmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği hakkında, planlama alanı Manavgat Side Turizm Alanı - Sorgun Bölgesi sınırları içerisinde kalmakta olup, plan yapma ve onama yetkisinin Kültür ve Turizm Bakanlığı yetkisinde olduğundan karar verilmesine yer olmadığına oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (Ak Parti 45 kabul oyu, CHP 12 kabul oyu, MHP 12 kabul oyu, Bağımsız 3 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
08-05-2017 14:00	391	5 1 1	Muratpaşa Belediyesi sınırları içerisinde, Elmalı Mahallesi 4317 ada 24 parselde Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 20.03.2014 tarih ve 2550 sayılı kararı ile belirlenen koruma alanı sınırının planlara işlenmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin, Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kuruluna iletilmesine oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (Ak Parti 45 kabul oyu, CHP 12 kabul oyu, MHP 12 kabul oyu, Bağımsız 3 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
08-05-2017 14:00	392	5 1 1	Muratpaşa Belediyesi sınırları içerisinde, Kışla Mahallesi 27902 ada 8 parselin "Konut Alanından" "Kamu Hizmet Alanına" dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 45 kabul oyu, CHP 12 kabul oyu, MHP 12 kabul oyu, Bağımsız 3 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
08-05-2017 14:00	393	5 1 1	Muratpaşa Belediyesi sınırları içerisinde, Kışla Mahallesi 293 ada 58 parselin "Sosyal tesis Alanından" "Konut Alanına" dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 45 kabul oyu, CHP 12 kabul oyu, MHP 12 kabul oyu, Bağımsız 3 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
08-05-2017 14:00	394	5 1 1	Muratpaşa Belediye Meclisinin 01.12.2016 tarih ve 472 sayılı kararı ile uygun bulunan, Kışla Mahallesi sınırları içerisinde yer alan 293 ada 58 parselin "Konut Alanından" "Kreş Alanına" dönüştürülmesi ve yapılaşma koşullarının yeniden düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ hakkında Antalya PTT Başmüdürlüğünün 03.04.2017 tarih ve E.6459 sayılı yazısı ile parsel 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında tekrar konut alanına dönüştürüldüğünden, karar verilmesine yer olmadığına oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (Ak Parti 44 kabul oyu, CHP 16 kabul oyu, MHP 11 kabul oyu, Bağımsız 3 kabul oyu ile toplam 74 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

Tarih Saat	Karar No	İçtima Birleşim Oturum	Özet
08-05-2017 14:00	395	5 1 1	Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 14.03.2017 tarih ve 5949 sayılı Kararı ile uygun bulunan: Akseki İlçesi Sinanhoca Mahallesi ve İbradı İlçesi Ürünlü Mahallesi sınırları içerisinde yer alan Enerji Üretim Alanında (HES), I. Derece Arkeolojik Sit Alanlarının imar planına işlenmesi ve plan onama sınırının düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI REVİZYONU oylamaya katılanların oy çokluğu ile KABUL edildi. (Ak Parti 48 kabul oyu, CHP 14 ret oyu, MHP 1 ret, 7 çekimser oyu ile toplam 70 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
08-05-2017 14:00	396	5 1 1	Gazipaşa Belediyesi sınırları içerisinde, İstiklal Mahallesi 1288 ada 5 parselin "Konutaltı Ticaret Alanı"ndan "Ticaret Alanı"na dönüştürülmesi ve gösteriminin Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğine göre yeniden düzenlenmesine ilişkin hazırlanan, 12152,12 Plan İşlem Numaralı, 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ oylamaya katılanların oy çokluğu ile KABUL edildi. (Ak Parti 46 kabul oyu, CHP 15 ret oyu, MHP 9 kabul oyu ile toplam 70 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
08-05-2017 14:00	397	5 1 1	Gazipaşa Belediye Meclisi'nin 01.11.2016 tarih ve 130 sayılı kararı ile uygun bulunan, İstiklal Mahallesi sınırları içerisinde, 1288 ada 5 nolu parselin 5/A-3/3, 0.30/0.90 yapılaşma koşullarına sahip "Konutaltı Ticaret Alanı"ndan, E=0.90, Yençok=3 kat yapılaşma koşullarına sahip "Ticaret Alanı"na dönüştürülmesine yönelik olarak hazırlanan, 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ oylamaya katılanların oy çokluğu ile KABUL edildi. (Ak Parti 48 kabul oyu, CHP 1 kabul, 16 ret oyu, MHP 7 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
08-05-2017 14:00	398	5 1 1	Konyaaltı Belediyesi sınırları içerisinde, Arapsuyu Mahallesi mevcuttaki semt spor tesisi alanı ile 4157 ada 1 parselde yer alan sağlık tesisi alanı arasında yer alan yaya yolunun taşıt yoluna dönüştürülerek yeniden düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 2049,40 Plan İşlem Numaralı 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ oylamaya katılanların oy çokluğu ile KABUL edildi. (Ak Parti 48 kabul oyu, CHP 16 ret oyu, MHP 1 ret, 3 çekimser oyu ile toplam 68 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
08-05-2017 14:00	399	5 1 1	Konyaaltı Belediyesi sınırları içerisinde, Arapsuyu Mahallesi mevcuttaki park alanı ile 4157 ada 1 parselde yer alan sağlık tesisi alanı arasında yer alan yaya yolunun taşıt yoluna dönüştürülerek yeniden düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1057,94 Plan İşlem Numaralı 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ oylamaya katılanların oy çokluğu ile KABUL edildi. (Ak Parti 47 kabul oyu, CHP 16 ret oyu, MHP 2 ret, 4 çekimser oyu ile toplam 69 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
08-05-2017 14:00	400	5 1 1	Muratpaşa Belediyesi sınırları içerisinde, Sinan Mahallesi 4679 ada 1 parsel ve çevresinin "İlköğretim Tesisleri Alanı, Çocuk Bahçesi ve Konut Alanı"ndan "Özel Eğitim Alanı, Park ve Yeşil Alana" dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin, Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kuruluna iletilmesine oylamaya katılanların oy çokluğu ile karar verildi. (Ak Parti 44 kabul oyu, CHP 1 ret, 12 çekimser oyu, MHP 7 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul, 1 çekimser oyu ile toplam 66 oy kullanılmıştır.) (Meclis Başkanı Menderes TÜREL'in oyunun evet yönünde olduğu hususu kayıt altına alınmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
08-05-2017 14:00	401	5 1 1	Serik Belediyesi sınırları içerisinde, Gedik Mahallesi 1 ada 1 ila 8 parsellerin konut alanından ticaret alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 16042,6 plan işlem numaralı 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ oylamaya katılanların oy çokluğu ile KABUL edildi. (Ak Parti 44 kabul oyu, CHP 16 çekimser oyu, MHP 11 kabul oyu, Bağımsız 2 kabul, 1 çekimser oyu ile toplam 74 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
08-05-2017 14:00	402	5 1 1	Alanya Belediye Meclisinin 12.07.2016 tarih ve 177 sayılı kararı ile uygun bulunan, Mahmutlar Mahallesi 1/1000 ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planına askı süresi içerisinde yapılan itirazlar doğrultusunda hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliklerine askı süresi içerisinde yapılan itirazlardan 771 ada 1 parsel ve çevresine ilişkin kabul edilen itiraz doğrultusunda hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Belediyesinden geldiği şekliyle oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 45 kabul oyu, CHP 12 kabul oyu, MHP 12 kabul oyu, Bağımsız 3 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

Tarih Saat	Karar No	İçtima Birleşim Oturum	Özet
08-05-2017 14:00	403	5 1 1	Alanya Belediye Meclisinin 12.07.2016 tarih ve 179 sayılı kararı ile reddedilen, Mahmutlar Mahallesi 1/1000 ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planına askı süresi içerisinde yapılan itirazlar doğrultusunda hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliklerine askı süresi içerisinde yapılan itirazlardan 1592 parsel ve çevresine ilişkin İTİRAZ, Belediyesinden geldiği şekliyle oylamaya katılanların oy birliği ile RET edildi. (Ak Parti 45 kabul oyu, CHP 12 kabul oyu, MHP 12 kabul oyu, Bağımsız 3 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
08-05-2017 14:00	404	5 1 1	Alanya Belediye Meclisinin 07.02.2017 gün ve 46 sayılı kararı ile uygun bulunan, Sugözü Mahallesi 1197 Ada 16 parselin konut alanından Özel Anaokulu Alanı'na dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 45 kabul oyu, CHP 12 kabul oyu, MHP 12 kabul oyu, Bağımsız 3 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
08-05-2017 14:00	405	5 1 1	Alanya Belediye Meclisinin 07.03.2017 gün ve 63 sayılı kararı ile uygun bulunan, Oba Mahallesi 1922 parselin konut ve trafo alanından otel alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 45 kabul oyu, CHP 12 kabul oyu, MHP 12 kabul oyu, Bağımsız 3 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
08-05-2017 14:00	406	5 1 1	Alanya Belediye Meclisinin 07.03.2017 gün ve 62 sayılı kararı ile uygun bulunan, Büyükhırsabahçe Mahallesi 2731 Ada 2 parselin konut alanından Özel Yurt Alanı'na dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 45 kabul oyu, CHP 12 kabul oyu, MHP 12 kabul oyu, Bağımsız 3 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
08-05-2017 14:00	407	5 1 1	Alanya Belediye Meclisinin 07.03.2017 gün ve 61 sayılı kararı ile uygun bulunan, Mahmutlar Mahallesi 638 Ada 2 parselin park alanından konut alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 45 kabul oyu, CHP 12 kabul oyu, MHP 12 kabul oyu, Bağımsız 3 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
08-05-2017 14:00	408	5 1 1	Alanya Belediye Meclisinin 12.07.2016 tarih ve 182, 07.03.2017 tarih ve 71 sayılı kararları ile Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 24.01.2017 tarih ve 5801 sayılı kararı doğrultusunda, Fiğla Mahallesi'ne ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI REVİZYONU oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 45 kabul oyu, CHP 12 kabul oyu, MHP 12 kabul oyu, Bağımsız 3 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
08-05-2017 14:00	409	5 1 1	Döşemealtı Belediye Meclisinin 01.02.2017 tarih ve 27 sayılı kararı ile uygun bulunan, Yağca Mahallesi 8707 ada 20, 21 parseller, 158 ada 1 parsel ile Yeniköy Mahallesi 1203 ada 1, 2 parseller, 2246 ada 1 parsel ve 2247 ada arasından geçen 23 metrelik taşıt yolunun kuzeye kaydırılması ve Yeniköy Mahallesi 2246 ada 1 parsel ile 1203 ada 1 ve 2 parsellerin yapılaşma koşulunun belirlenmesine ilişkin hazırlanan 24209,1 plan işlem numaralı 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİNİN, Mezarlıklar Şube Müdürlüğünden görüş alınmak üzere İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığına gönderilmesine oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (Ak Parti 45 kabul oyu, CHP 12 kabul oyu, MHP 12 kabul oyu, Bağımsız 3 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
08-05-2017 14:00	410	5 1 1	Döşemealtı Belediye Meclisinin 03.01.2017 tarih ve 16 sayılı kararı ile uygun bulunan, Çıplaklı Mahallesi 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI PLAN NOTU DEĞİŞİKLİĞİ, Döşemealtı Belediyesinin 12.04.2017 tarihli E.2928 sayılı yazısı ile iletilen 2. Teklif doğrultusunda oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 45 kabul oyu, CHP 12 kabul oyu, MHP 12 kabul oyu, Bağımsız 3 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
08-05-2017 14:00	411	5 1 1	Döşemealtı Belediye Meclisinin 01.03.2017 tarih ve 48 sayılı kararı ile uygun bulunan, Yalınlı Mahallesi 1683, 1684, 2808 ila 2813 parsellerin konut alanı, park ve yol kullanımından özel sosyal tesis alanı, park ve yol kullanımına dönüştürülmesi ve yapılaşma koşullarının düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 7075,11 plan işlem numaralı 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Plan notu 3'ün "Planlama alanında birden fazla bodrum kat yapılabilir ve yapının bodrum katı yapı çekme mesafesini geçemez. Bodrum katlarda otopark, depo, yemekhane, rehabilitasyon amaçlı yüzme havuzları, yaşlı yoğun bakım odaları vb. üniteler yer alabilir." şeklinde düzeltilmesi kaydıyla değiştirilerek oylamaya katılanların oy çokluğu ile KABUL edildi. (Ak Parti 41 kabul oyu, CHP 9 kabul, 1 ret oyu, MHP 10 kabul oyu, Bağımsız 3 kabul oyu ile toplam 64 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

Tarih Saat	Karar No	İçtima Birleşim Oturum	Özet
08-05-2017 14:00	412	5 1 1	Finike Belediye Meclisinin 03.03.2017 tarih ve 21 sayılı kararı ile uygun bulunan, Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 13.06.2016 tarih ve 5010 sayılı kararı gereği Turunçova Mahallesi sınırları içerisindeki Kentsel Sit Alanı, tescilli yapılar ve koruma alanı sınırlarının imar planlarına işlenmesine ve plan notları eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİNİN Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kuruluna iletilmesine oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (Ak Parti 46 kabul oyu, CHP 12 kabul oyu, MHP 12 kabul oyu, Bağımsız 3 kabul oyu ile toplam 73 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
08-05-2017 14:00	413	5 1 1	Finike Belediye Meclisinin 07.04.2017 tarih ve 27 sayılı kararı ile uygun bulunan, Yazır Mahallesi, 114 ada 141, 146, 147, 148, 149, 152, 154, 155 ve 163 nolu parsellerin yenilenebilir enerji kaynaklarına dayalı üretim tesisi alanı (güneş enerjisine dayalı elektrik üretim santrali) olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 1308,28 plan işlem numaralı 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI, Belediyesinden geldiği şekliyle oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 46 kabul oyu, CHP 12 kabul oyu, MHP 12 kabul oyu, Bağımsız 3 kabul oyu ile toplam 73 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
08-05-2017 14:00	414	5 1 1	Gazipaşa Belediye Meclisi'nin 01.03.2017 gün ve 43 sayılı kararı ile reddedilen, Ekmel Mahallesi sınırları içerisinde 5/A-5/3.50, 0.30/1.50 yapılaşma koşullarına sahip "Konut Alanı" olarak planlı bulunan 153 ada 54 nolu parselin, yapılaşma koşulları aynı kalmak kaydıyla "Konutaltı Ticaret Alanı" olarak planlanmasına yönelik olarak hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Belediyesinden geldiği şekliyle oylamaya katılanların oy birliği ile RET edildi. (Ak Parti 46 kabul oyu, CHP 12 kabul oyu, MHP 12 kabul oyu, Bağımsız 3 kabul oyu ile toplam 73 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
08-05-2017 14:00	415	5 1 1	Gazipaşa Belediye Meclisi'nin 01.03.2017 gün ve 44 sayılı kararı ile uygun bulunan, Beyobası Mahallesi sınırları içerisinde E=0.90, maxh=12.50 m yapılaşma koşullarına sahip "Konut Alanı" olarak planlı bulunan 102 ada 14 nolu parselin, E=0.90, Yençok=4 kat yapılaşma koşullarına sahip "Yurt Alanı"na dönüştürülmesine yönelik olarak hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Belediyesinden geldiği şekliyle oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 46 kabul oyu, CHP 12 kabul oyu, MHP 12 kabul oyu, Bağımsız 3 kabul oyu ile toplam 73 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
08-05-2017 14:00	416	5 1 1	Kepez Belediye Meclisinin 01.03.2017 tarih ve 72 sayılı kararı ile uygun bulunan, Çankaya Mahallesi 7307 ada ve çevresinin orman mülkiyetlerine göre yeniden düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI REVİZYONU, Belediyesinden geldiği şekliyle oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 46 kabul oyu, CHP 12 kabul oyu, MHP 12 kabul oyu, Bağımsız 3 kabul oyu ile toplam 73 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
08-05-2017 14:00	417	5 1 1	Kepez Belediye Meclisinin 01.03.2017 tarih ve 73 sayılı kararı ile reddedilen, Kuzeyyaka Mahallesi 5194 ada 4 parselde kütüphane işlenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Belediyesinden geldiği şekliyle oylamaya katılanların oy birliği ile RET edildi. (Ak Parti 46 kabul oyu, CHP 12 kabul oyu, MHP 12 kabul oyu, Bağımsız 3 kabul oyu ile toplam 73 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
08-05-2017 14:00	418	5 1 1	Kepez Belediye Meclisinin 07.03.2017 tarih ve 88 sayılı kararı ile uygun bulunan, "Kepez İlçesi sınırlarında yer alan Ticaret Alanları için subasman max:0.50 metredir." Plan notu eklenmesi ve genel plan notlarının 2. Maddesinin a bendine "yoğunluk yapı düzeni tablosu uygulanan alanlar hariç" ibaresinin eklenmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI NOTU DEĞİŞİKLİĞİ, Belediyesinden geldiği şekliyle oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 46 kabul oyu, CHP 12 kabul oyu, MHP 12 kabul oyu, Bağımsız 3 kabul oyu ile toplam 73 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
08-05-2017 14:00	419	5 1 1	Konyaaltı Belediye Meclisinin 02.03.2017 tarih ve 33 sayılı kararı ile uygun bulunan, Sarısu Mahallesi'ndeki TEK indirici merkez alanının 2B taşınmazları ve mekânsal planlar yapım yönetmeliğine göre yeniden düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1057,34 Plan İşlem Numaralı 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Belediyesinden geldiği şekliyle oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 46 kabul oyu, CHP 12 kabul oyu, MHP 12 kabul oyu, Bağımsız 3 kabul oyu ile toplam 73 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
08-05-2017 14:00	420	5 1 1	Konyaaltı Belediye Meclisinin 02.03.2017 tarih ve 34 sayılı kararı ile uygun bulunan, Hurma Mahallesi 20093 ada 1 parseldeki sağlık tesisleri alanının hastane alanına dönüştürülerek emsal ve çekme mesafelerinin kaldırılmasına ilişkin hazırlanan 1057,87 Plan İşlem Numaralı 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, "Belediyesince onaylanan vaziyet planına göre uygulama yapılacaktır." plan notunun eklenmesi kaydıyla değiştirilerek oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 46 kabul oyu, CHP 12 kabul oyu, MHP 12 kabul oyu, Bağımsız 3 kabul oyu ile toplam 73 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

Tarih Saat	Karar No	İçtima Birleşim Oturum	Özet
08-05-2017 14:00	421	5 1 1	Konyaaltı Belediye Meclisinin 02.02.2017 tarih ve 18 sayılı kararı ile uygun bulunan, Arapsuyu Mahallesi 3792 ada 8 parselin turizm+2.konut alanından ticaret-konut alanına (TICK) dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1057,86 Plan İşlem Numaralı 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Belediyesinden geldiği şekliyle oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 46 kabul oyu, CHP 12 kabul oyu, MHP 12 kabul oyu, Bağımsız 3 kabul oyu ile toplam 73 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
08-05-2017 14:00	422	5 1 1	Konyaaltı Belediye Meclisinin 02.02.2017 tarih ve 19 sayılı kararı ile uygun bulunan, Arapsuyu Mahallesi 3792 ada 6 parselin turizm tesis alanından ticaret alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1057,85 Plan İşlem Numaralı 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Belediyesinden geldiği şekliyle oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 46 kabul oyu, CHP 12 kabul oyu, MHP 12 kabul oyu, Bağımsız 3 kabul oyu ile toplam 73 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
08-05-2017 14:00	423	5 1 1	Korkuteli Belediye Meclisinin 02.02.2017 tarih ve 14 sayılı kararı ile reddedilen, Kiremitli Mahallesi sınırları içerisinde 394 ada 1 parselde yer alan trafo alanının imar planına işlenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Belediyesinden geldiği şekliyle oylamaya katılanların oy birliği ile RET edildi. (Ak Parti 46 kabul oyu, CHP 12 kabul oyu, MHP 12 kabul oyu, Bağımsız 3 kabul oyu ile toplam 73 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
08-05-2017 14:00	424	5 1 1	Korkuteli Belediye Meclisinin 02.03.2017 tarih ve 23 sayılı kararı ile uygun bulunan, Güzle Mahallesi 223 ada 1 parselin Özel Sağlık Tesisi, Park Alanı, Trafo ve Otopark olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI, kurum görüşlerinin konaklama tesis alanı planlanmasına ilişkin alındığı ve "Sağlık tesisi alanlarında turizm tesis yönetmeliği 3. Bölüm 30. Madde hükümlerine göre tesis yapılması zorunludur." plan notundan anlaşıldığı üzere parselde turizm tesisi yapılması amaçlandığından ve plana konu bölgede turizm amaçlı planlama yapılmasının Antalya-Burdur-Isparta Planlama Bölgesi 1/100000 ölçekli Çevre Düzeni Planına aykırı olduğundan oylamaya katılanların oy çokluğu ile RET edildi. (Ak Parti 42 kabul oyu, CHP 8 kabul, 1 ret oyu, MHP 10 ret oyu ile toplam 61 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
08-05-2017 14:00	425	5 1 1	Korkuteli Belediye Meclisinin 02.03.2017 tarih ve 26 sayılı karar ile uygun bulunan, Yazır Mahallesi sınırları içerisinde 942 parselde Konut Alanı, TICK (Ticaret+Konut), Cami Alanı, Park ve Yol planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI, Belediyesinden geldiği şekliyle oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 47 kabul oyu, CHP 9 kabul oyu, MHP 11 kabul oyu, Bağımsız 3 kabul oyu ile toplam 70 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
08-05-2017 14:00	426	5 1 1	Korkuteli Belediye Meclisinin 02.03.2017 tarih ve 27 sayılı kararı ile uygun bulunan, Kiremitli Mahallesi sınırları içerisinde yer alan 384 ada 4, 5 ve 6 parsellerin tevhit edilmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, "384 ada 4, 5 ve 6 parseller tevhit edilecektir." plan notu eklenmesi kaydıyla değiştirilerek oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 47 kabul oyu, CHP 9 kabul oyu, MHP 11 kabul oyu, Bağımsız 3 kabul oyu ile toplam 70 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
08-05-2017 14:00	427	5 1 1	Manavgat Belediye Meclisi'nin 02.03.2017 tarih ve 33 sayılı kararı ile uygun bulunan, Yukarıpazarıcı Mahallesi sınırları içerisinde yer alan 2030 ada 2 ve 3 parsellerin yapılaşma koşullarının düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 4876,58 plan işlem numaralı 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Belediyesinden geldiği şekliyle oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 47 kabul oyu, CHP 9 kabul oyu, MHP 11 kabul oyu, Bağımsız 3 kabul oyu ile toplam 70 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
08-05-2017 14:00	428	5 1 1	Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 09.01.2017 tarihli toplantısında 43 sayılı karar ile İmar ve Bayındırlık Komisyon Raporu doğrultusunda değiştirilerek onaylanan "Manavgat Belediye Meclisinin 02.11.2016 gün ve 180 sayılı kararı ile uygun bulunan, Çardak Mahallesi sınırları içerisinde 351 ada 1 parselde yenilenebilir enerji kaynaklarına dayalı üretim tesis alanı(güneş enerjisine dayalı elektrik üretim santrali) planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında trafo yerinin Akdeniz Elektrik Dağıtım A.Ş.'nin 07.02.2017 tarihli yazısı doğrultusunda düzenlenmesine oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (Ak Parti 47 kabul oyu, CHP 9 kabul oyu, MHP 11 kabul oyu, Bağımsız 3 kabul oyu ile toplam 70 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
08-05-2017 14:00	429	5 1 1	Muratpaşa Belediye Meclisinin 01.03.2017 tarih ve 95 sayılı kararı ile uygun bulunan, Dutlubahçe Mahallesi 2547 ada 11 parselin yapılaşma koşullarının yeniden düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Belediyesinden geldiği şekliyle oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 47 kabul oyu, CHP 9 kabul oyu, MHP 11 kabul oyu, Bağımsız 3 kabul oyu ile toplam 70 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

Tarih Saat	Karar No	İçtima Birleşim Oturum	Özet
08-05-2017 14:00	430	5 1 1	Muratpaşa Belediye Meclisinin 01.03.2017 tarih ve 96 sayılı kararı ile uygun bulunan, Demircikara Mahallesi 5259 ada 9 parselin yapılaşma koşullarının yeniden düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 47 kabul oyu, CHP 9 kabul oyu, MHP 11 kabul oyu, Bağımsız 3 kabul oyu ile toplam 70 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
08-05-2017 14:00	431	5 1 1	Muratpaşa Belediye Meclisinin 01.03.2017 tarih ve 97 sayılı kararı ile uygun bulunan, Kızıltoprak Mahallesi 7476 ada 8 parseldeki konut alanına İBZT kullanımının eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 47 kabul oyu, CHP 9 kabul oyu, MHP 11 kabul oyu, Bağımsız 3 kabul oyu ile toplam 70 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
08-05-2017 14:00	432	5 1 1	Muratpaşa Belediye Meclisinin 01.03.2017 tarih ve 98 sayılı kararı ile reddedilen, Demircikara Mahallesi 7268 ada 7 parselin yapılaşma koşullarının yeniden düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan İTİRAZ, Belediyesinden geldiği şekliyle oylamaya katılanların oy birliği ile RET edildi. (Ak Parti 47 kabul oyu, CHP 9 kabul oyu, MHP 11 kabul oyu, Bağımsız 3 kabul oyu ile toplam 70 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
08-05-2017 14:00	433	5 1 1	Serik Belediye Meclisinin 08.10.2015 gün ve 145 sayılı kararı ile uygun bulunan, Karadayı Mahallesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği hakkında, Karadayı ÖÇK Alanı sınırı tekrar revize edilip Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.04.2017 tarih ve 307 sayılı kararı ile 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği onaylandıktan, karar verilmesine yer olmadığına oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi.(Ak Parti 47 kabul oyu, CHP 9 kabul oyu, MHP 11 kabul oyu, Bağımsız 3 kabul oyu ile toplam 70 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
08-05-2017 14:00	434	5 1 1	Kepez Belediye Meclisinin 01.03.2017 tarih ve 71 sayılı kararı ile uygun bulunan, Kütükçü Mahallesi 8307 ada 2 ve 3 parsellerin tevhit edilmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Belediyesinden geldiği şekliyle oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 44 kabul oyu, CHP 15 çekimser oyu, MHP 10 ret oyu, Bağımsız 1 çekimser oyu ile toplam 70 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
08-05-2017 14:00	435	5 1 1	Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.05.2017 tarihli Meclis toplantısında: a.Gündemin 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 150, 151, 152 ve 154. maddelerinin Plan ve Bütçe Komisyonu'na gönderilmesi oylamaya katılanların OYBİRLİĞİ ile kabul edildi. b.Gündemin 79, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 153, 155, 156, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172 ve 173. maddelerinin İmar ve Bayındırlık Komisyonu'na gönderilmesi oylamaya katılanların OYBİRLİĞİ ile kabul edildi. c.Gündemin 77, 150 ve 152. maddelerinin Ulaşım Komisyonu'na gönderilmesi oylamaya katılanların OYBİRLİĞİ ile kabul edildi. d.Gündemin 157. maddesinde yer alan önergeye istinaden gündemin 50. maddesi gündemden çıkartıldı. (AK Parti: 45 kabul oyu, CHP: 14 kabul oyu, MHP: 11 kabul oyu, Bağımsız: 3 kabul oyu ile toplam 73 oy kullanılmıştır.) (EK: Oylama tablosu)
12-05-2017 14:30	436	5 2 1	Büyükşehir Belediyesi Başkanı Menderes TÜREL, Ak Parti Meclis Üyeleri; Ramazan ÇALIK, Halil ŞAHİN, Mehmet ÖZEREN, Bahadır YANTACI, Mesut KOCAGÖZ, Bahattin BAYRAKTAR, Emin HATİPOĞLU, Mustafa Erkan ERSOY, Cenk Halil BAYAZ, Abdurrahman YILMAZ, Enver APUTKAN, Ramazan ETLİ, Hasan Fevzi YILMAZ, Ercan AK, İbrahim KÖSEOĞLU, Yaşar SÖZEN, Musa YÜCEL, Hasan Ali İRBAN, Sadullah BAYAR, Hüseyin TORUN, İsmail TOSUN, Muhittin URAL, Kemal SARIYILDIRIM, Ahmet BÜYÜKAKÇA, Halil ÇİLENGİR, Halil ÖZTÜRK, Ali Rıza ZORLU, Mustafa EROĞLU, Rasim ELÇİ, Ercan MERTHATUN, Hüseyin ÖZBEK, Halil KARATAŞ, Serdal ÇAVUŞOĞLU, Ruhi BEŞİKTAŞ, CHP Meclis Üyeleri; Recep TOKGÖZ, Songül BAŞKAYA, Erol ÖZKARABEKİR, Ertan DEMİRCİ, Ali COŞKUN, Erşan ÖZDEN, Oytun Eylem DOĞMUŞ, Edip Kemal BAHADIR, Faik ÇITAK, Seyfi ARIKAN, Halil ARIKAN, Sami ALTUN, Erdal Ramazan ALTACA, Yusuf KUMBUL, Ahmet CAN, MHP Meclis Üyeleri; Ali Baki SARICA, Mehmet BALIK, Zihni ASILTÜRK, Selçuk SENİRLİ, Ergüven YILMAZ, Mehmet Cengiz BÜYÜKGEBİZ, Emin ÇAĞLAR, Hasan Nusret BAYSAL, Mehmet KILINÇ, İrfan YILMAZ, Ertürk YAZAR'ın toplantıya katıldıkları anlaşıldığından Büyükşehir Belediye Meclisi oturumu açıldı. (Ak Parti 35, CHP 15, MHP 11 meclis üyesi olmak üzere toplam 61 üye) AK Parti Meclis Üyeleri; Adil ÇELİK, Süleyman TOPÇU, Mustafa İsmet UYSAL, Kaan Osman SARIOĞLU, Esat GÖYÜK, Kerim BAŞKAPTAN, Yusuf GÖVEN, Erdeniz YAVUZ, Ali KURŞUNLU, Fırat DEMİRCİ, Orhan AVCI, Süleyman ACAR, CHP Meclis Üyeleri; Ümit UYSAL, Şükrü SÖZEN, Muhittin BÖCEK, Serkan KÜÇÜKKURU, Mustafa GÜL, Cansel TUNCER, İsmet TOK, Nurdan Aslı Bayar ULUKAPI'nın MHP Meclis Üyesi Rasih ŞAHİN, Bağımsız Meclis Üyesi Önder ÖNEN'in mazeretli sayılması yönünde verdiği dilekçelerin kabulüne oylamaya katılanların oybirliği ile karar verildi. (Ak Parti 32 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 11 kabul oyu ile toplam 58 oy kullanılmıştır)



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

Tarih Saat	Karar No	İçtima Birleşim Oturum	Özet
12-05-2017 14:30	437	5 2 1	Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.05.2017 tarihli Meclis Gündemi, birimlerden gelen teklifler ve öneriler ile birlikte toplam 34 maddeden oluşmuştur. 2016 Mali Yılı Gider Kesin Hesabına göre ödenek toplamı 1.681.097.939,62 TL olup, 2016 Mali Yılı içinde %79,85 oran karşılığı olan 1.342.414.801,14 TL harcama kaydı gerçekleşmiş, 2017 Mali Yılına 199.114.000,00 TL ödenek devam eden projeler için devredilmiştir. Antalya Büyükşehir Belediyesi 2016 Mali Yılı sonu itibarıyla gerçekleşen Gider Kesin Hesabı Bütçesinin Fonksiyonel Sınıflandırmasının 1. Düzeyi Toplamı 1.342.414.801,14 TL'dir. •2016 Mali Yılı Gelir Kesin Hesabına göre Tahsilat toplamı 1.097.638.904,48 TL olup bu tahsilattan -2.264.975,49 TL Ret ve lade edilerek yılsonu gerçekleşen net tahsilat 1.095.373.928,99 TL TL'ye ulaşmış olup, bütçeye oranı % 87 dir. Antalya Büyükşehir Belediyesi 2016 Mali Yılı sonu itibarıyla gerçekleşen Bütçe Kesin Hesabı Gelirlerinin Ekonomik Sınıflandırmasının 1. Düzeyi 1.095.373.928,99 TL'dir. •2016 Mali Yılı İçin 200.000.000,00TL borçlanma kararı alınmış, 2016 Mali Yılı sonu itibarıyla İç Borçlanma 66.575.959,00 TL, Dış Borçlanma 0,00 TL olarak gerçekleşmiş olup Antalya Büyükşehir Belediyesi 2016 Mali Yılı gerçekleşen Bütçe Kesin Hesabının Finansmanın Ekonomik Sınıflandırmasının 1. Düzeyi 66.575.959,00 TL'dir. •Antalya Büyükşehir Belediyesinin 2016 Mali Yılı gerçekleşen gider kesin hesabının 3'er aylık ayrıntılı harcama programı 1. Üç Aylık Gider 183.085.352,96 TL, 2. Üç Aylık Gider 343.242.775,06 TL, 3. Üç Aylık Gider 329.730.008,49 TL, 4. Üç Aylık Gider 486.356.664,63 TL olmak üzere 1. Düzeyde toplamda 1.342.414.801,14 TL'dir. •Antalya Büyükşehir Belediyesinin 2016 Mali Yılı Gerçekleşen Gelir Kesin Hesabının 3'er aylık ayrıntılı finansman programının 1. düzeyde gerçekleşmesi; 1. Üç Aylık 255.072.710,35 TL, 2. Üç Aylık 259.013.756,58 TL, 3. Üç Aylık 273.104.364,28 TL, 4. Üç Aylık 308.183.097,78 TL olup toplamda 1.095.373.928,99 TL'dir. Antalya Büyükşehir Belediyesi 2016 Mali Yılı Kesin Hesabında gerek tahakkuk ve tahsilat, gerekse yapılan harcamaların kayıtlarının bütçe formülüne uygun olduğu, harcamaların bütçe tekniğine uygun olarak yapıldığı tespit edilmiş olup, 5393 sayılı Belediye Kanunun 18 ve 64. Maddeleri ve Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Usul Yönetmeliğinin 40. Maddesinin 2. Fıkrası "Kesin hesabın görülmesi ve Kesinleşmesinde Bütçeye ilişkin hükümler uygulanır." hükmü gereğince ve aynı yönetmeliğin 29. Maddesine göre ayrı ayrı elektronik oylama sistemi çalıştırılarak yapılan oylama sonucunda oylamaya katılan Meclis Üyeleri tarafından oy çokluğu ile Antalya Büyükşehir Belediyesi 2016 Mali Yılı Kesin Hesabı KABUL edildi. (EKİ: 1 Adet Komisyon Raporu ve ekleri, 7 adet Oylama Raporu)
12-05-2017 14:30	439	5 2 1	Mülkiyeti Büyükşehir Belediyesine ait Kepez İlçesi Güneş Mahallesi 25505 ada 10 parsel sayılı 5.549,75 m ² yüzölçümlü taşınmazın, 2886 sayılı Devlet İhale Kanununun ilgili hükümlerine göre satışının yapılması için Büyükşehir Belediyesi Encümenine yetki verilmesine oylamaya katılanların oy çokluğu ile karar verildi. (Ak Parti 34 kabul oyu, CHP 15 ret oyu, MHP 10 kabul oyu ile toplam 59 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
12-05-2017 14:30	440	5 2 1	Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.05.2016 gün 547 sayılı kararı ile Muratpaşa İlçesi Kışla Mahallesi Atatürk Parkında bulunan mülkiyeti Maliye Hazinesi adında kayıtlı 542 ada 1 ile 13 parseller, 543 ada 1, 2, 4 ile 10, 12, 14 ile 20 parseller, 544 ada 2 ile 6, 8 ile 10, 12 ile 26, 28 parseller ile 545 ada 1 ile 7, 9 ile 19 parseller ve üzerinde bulunan işletmeler 2886 sayılı Devlet İhale Kanunun 51'inci maddesinin (g) bendi uyarınca Pazarlık Usulü ile Antalya Defterdarlığından (Doğu Antalya Emlak Müdürlüğü) kiralama işlemi yapılması uygun görülerek Büyükşehir Belediyesi ile Defterdarlık arasında 17.06.2016 tarihinde sözleşme tanzim edilmiş olup, Atatürk Parkı içerisindeki 544 ada 2, 3, 4, 13 ve 26 no'lu parseller üzerinde bulunan işletmenin 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun 26'ncı maddesine göre ilk yıl kira bedeli 230.000,00 TL + KDV ile ilk yıl katılım payı bedeli 115.000,00 TL, diğer yıllar ise kira bedeli ve katılım payı bedelinin Yİ-ÜFE oranında artırılması kaydıyla "Sosyal Tesis" olarak EKDAĞ Ekmek Dağıtım A.Ş.'ye 16.06.2021 tarihine kadar kiraya verilmesine oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (Ak Parti 35 kabul oyu, CHP 13 kabul oyu, MHP 8 kabul oyu ile toplam 56 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
12-05-2017 14:30	441	5 2 1	Alanya İlçesi, Uğrak Mahallesi'ndeki 12751,50 m ² yüzölçümlü Devletin Hüküm ve Tasarrufu Altındaki 3. Derece Doğal Sit Alanına 3621 sayılı Kıyı Kanununu ile Kıyı Kanunu'nun Uygulanmasına Dair Yönetmelik Hükümlerine uygun olarak hazırlanan 1/1000 ölçekli mimari proje kapsamında; bölgedeki yerli ve yabancı halkın genel ihtiyaçlarını gidermeye yönelik olan Büyükşehir Belediyesince 2 adet 6 m ² büfe, 2 adet 25,52 m ² wc, sökülüp takılabilir soyunma kabini, duş, gölgelik ve şezlong konulmak üzere Devletin Hüküm ve Tasarrufu Altındaki Yerlerin İdaresi Hakkında Yönetmeliğin 65. Maddesine göre 3 yıl süre ile işletme hakkı Çevre ve Şehircilik Bakanlığından (Tabiat Varlıklarını Koruma Genel Müdürlüğü) kiralanmış olup, 25.04.2016 tarihinde sözleşme imzalanarak 09.05.2016 tarihinde Büyükşehir Belediyesine yer teslimi yapılmış, hazırlanan projeye göre projenin uygulaması Büyükşehir Belediyesince tamamlanmış olup, uygulaması tamamlanan ünitelerin 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun 26. maddesine göre ilk yıl kira bedeli 85.000,00 TL + KDV diğer yıllar ise Yİ-ÜFE oranında artırılmak kaydıyla EKDAĞ Ekmek Dağıtım San. Tic. A.Ş.'ye, 08.05.2019 tarihine kadar kiraya verilmesine oylamaya katılanların oy çokluğu ile karar verildi. (Ak Parti 35 kabul oyu, CHP 12 ret oyu, MHP 6 kabul oyu ile toplam 53 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

Tarih Saat	Karar No	İçtima Birleşim Oturum	Özet
12-05-2017 14:30	442	5 2 1	Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.05.2014 tarih ve 257 sayılı Meclis Kararı ile Antalya Büyükşehir Belediyesi mülkiyetinde bulunan 3 adet yolcu gemisinin toplu taşıma hizmetlerinde kullanılmak üzere 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunun 26 ncı maddesi gereğince işletilmesi işinin, Büyükşehir Belediyesi şirketi olan Antalya Ulaşım Hizmetleri Petrol Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketine verilmiş olup, yapılan kira sözleşmesi 04/06/2017 tarihinde sona erecek olup, Büyükşehir Belediyesi mülkiyetinde bulunan 3 adet yolcu gemisinin toplu taşıma hizmetlerinde kullanılmak üzere 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunun 26 ncı maddesi gereğince işletilmesi işinin, yeni kira bedeli 05.06.2017 tarihinde başlaması ve demirbaş alımı, yedek parça değişimi ve büyük bakım onarım idareye ve küçük bakım onarım giderleri kiracıya ait olmak kaydı ile kira bedeli olarak yıllık kazanılan net kar üzerinden % 40'ı Büyükşehir Belediyesi'ne verilmek suretiyle 3 yıl süre ile Antalya Ulaşım A.Ş.'ye kiraya verilmesine oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (Ak Parti 35 kabul oyu, CHP 11 kabul oyu, MHP 9 kabul oyu ile toplam 55 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
12-05-2017 14:30	443	5 2 1	Antalya Ulaşım A.Ş. 06.09.2016 tarih AU-GENE-9-19/2016 sayılı yazısında işletmekte oldukları terminalerin (Alanya İlçe Terminali, Manavgat İlçe Terminali, Serik İlçe Terminali, Kemer İlçe Terminali, Kumluca İlçe Terminali) gelir ve giderleriyle ilgili yaptıkları incelemede 2016 yılında 04.11.2015 tarihinde yayımlanan 70 Nolu Tebliğ "Karayolu Yolcu Taşımacılığında Kullanılan Terminallere Lişkin Tavan Ücret Tarifeleri Hakkında Tebliğ" ve çeşitli nedenler ile ortalama % 35'lik gelir kaybı nedeni ile zarar ettiklerini bu nedenle kira bedellerinde indirim yapılmasını ya da dönem net karı üzerinden belirli bir oran olarak kira bedellerinin belirlenmesini talep etmiş. Büyükşehir Belediyesi Encümeninin 26.06.2014 tarih ve 290, 291, 292, 293, 294 sayılı Encümen Kararları ile Alanya, Manavgat, Serik, Kemer ve Kumluca İlçe Terminalleri 2886 sayılı Devlet İhale Kanununun 51/g maddesi gereğince Antalya Ulaşım A.Ş.'ye kiraya verilmiş, yapılan kira sözleşmeleri, Alanya İlçe Terminalinin 13.08.2017, Manavgat İlçe Terminalinin 03.09.2017, Serik İlçe Terminalinin 13.08.2017, Kemer İlçe Terminalinin 05.08.2017, Kumluca İlçe Terminalinin 14.08.2017 tarihlerinde sona erecek olup; Alanya, Manavgat, Serik, Kemer ve Kumluca İlçe Terminallerinin 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunun 26 ncı maddesine istinaden işletilmesi işinin, kira bedeli olarak yıllık kazanılan net kar üzerinden % 40'ı Büyükşehir Belediyesi'ne verilmesi ve yeni kira bedellerinin her bir terminal için kira sözleşmelerinin bitim tarihinde başlaması, demirbaş alımı, bütün bakım onarım ve işletme giderleri kiracıya ait olması kaydıyla 31.12.2020 tarihine kadar Antalya Ulaşım A.Ş.'ye kiraya verilmesine oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (Ak Parti 35 kabul oyu, CHP 11 kabul oyu, MHP 9 kabul oyu ile toplam 55 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
12-05-2017 14:30	444	5 2 1	Büyükşehir Belediyesine ait Norm Kadro gereği ve Ulaşım Planlama ve Raylı Sistem Dairesi Başkanlığının talebi üzerine, Ulaşım Planlama ve Raylı Sistem Dairesi Başkanlığına bağlı hizmet yürütmek üzere, Ulaşım Denetim Şube Müdürlüğü biriminin kurulmasına ve Antalya Büyükşehir Belediyesi Teşkilat Şemasının, 5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanununun 21. maddesine istinaden ekteki şekilde düzenlenmesine oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (Ak Parti 35 kabul oyu, CHP 11 kabul oyu, MHP 9 kabul oyu ile toplam 55 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Teşkilat Şeması, 1 adet Oylama Raporu)
12-05-2017 14:30	445	5 2 1	Büyükşehir Belediye Başkanlığının 2017 yılı Mali Yılı bütçesinde Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığı, İlan ve Reklam Şube Müdürlüğü 2017 yılı Gelir Tarifesinde "Ticari Araç Reklam Yetki Belgesi" ücretlerinin Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu doğrultusunda belirtildiği şekilde değişiklik yapılmasına oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (Ak Parti 35 kabul oyu, CHP 11 kabul oyu, MHP 9 kabul oyu ile toplam 55 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
12-05-2017 14:30	446	5 2 1	Kaş Belediye Meclisinin 03.04.2017 tarih ve 31 sayılı Kararı ile onaylanan "Kaş İnceboğaza açılacak olan restoran ve Kaputaş plajında satılacak yiyecek ve içeceklerin ücret tarifelerinin belirlenmesi" hususunun meclislerinden geldiği şekliyle KABULÜNE oylamaya katılanların oy çokluğu ile karar verildi. (Ak Parti 36 kabul oyu, CHP 12 ret oyu, MHP 10 kabul oyu ile toplam 58 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
12-05-2017 14:30	447	5 2 1	Kaş Belediye Meclisinin 03.04.2017 tarih ve 32 sayılı kararı ile onaylanan "Kaş Limanında Uluslararası Gemi ve Liman Tesisi Güvenlik Koduna (ISPS) uygun olarak gerekli düzenlemelerin yapılması, yatırımın karşılanması ve verilen hizmetin kalitesinin yükseltilmesi amacıyla, limana Gümrükten giriş-çıkış yapanlardan 5,00 TL ücret alınması" hususunun; Uluslararası Gemi ve Liman Tesisi Güvenlik Koduna ilişkin mevzuat 655 sayılı Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ile 20.03.2007 tarihli ve 26468 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Uluslararası Gemi ve Liman Tesisi Güvenlik Kodu Uygulama Yönetmeliği olup, anılan mevzuatla deniz yoluyla olabilecek güvenlik tehditlerinin önlenmesi ve karşı tedbirlerin geliştirilmesi için, uluslararası sefer yapan gemi ve bu gemilere hizmet veren liman tesislerine yönelik olarak oluşturulan, Uluslararası Gemi ve Liman Tesisi Güvenlik (ISPS) Kodunun Türk Bayraklı gemilerde ve Türkiye'nin deniz yetki alanı içerisinde yer alan liman tesislerinde etkin olarak uygulanmasını teminen ilgili kurum ve kuruluşların yetki, görev ve sorumlulukları belirlemekle birlikte belediyelere bir yetki ve görev verilmediğinden, Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı Deniz ve



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

Tarih Saat	Karar No	İçtima Birleşim Oturum	Özet
12-05-2017 14:30	448	5 2 1	İçşular Düzenleme Genel Müdürlüğünün 02.02.2017 tarihli ve 63137251-135.99-E.9628 sayılı yazısında Uluslararası Gemi ve Liman Tesisi Güvenlik Kodu (ISPS) uygulamalarının 01.02.2017 tarihli ve 9529 sayılı Bakanlık Oluru ile ilgili Liman Başkanlıklarına devredildiği kaydedildiğinden, 2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanununda da Uluslararası Gemi ve Liman Tesisi Güvenlik Kodu hususunda belediyelere tanınmış herhangi bir gelir toplama yetkisi de bulunmadığından, uygun olmadığı görüşü doğrultusunda Belediyesine iadesine oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (Ak Parti 37 kabul oyu, CHP 13 kabul oyu, MHP 10 kabul oyu ile toplam 60 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu) Kent Tarihi ve Tanıtım Dairesi Başkanlığı tarafından, Başbakanlık Hazine Müsteşarlığı Merkezi Finans ve İhale Birimi koordinasyonunda yürütülmekte olan Türkiye'de İklim Değişikliği Alanında Kapasitenin Geliştirilmesi Hibe Programına "Antalya ve Kentsel Habitat Bölgelerinde İklim Değişikliği (Climate Change and Urban Habitat Belts of Antalya - Climatalya)" başlıklı ve CCGS/108 referans numaralı proje ile başvurulmakta olup söz konusu projenin hibe almaya hak kazanması durumunda uygulanmasına ve bahsi geçen projede Antalya Büyükşehir Belediyesi'ni temsile, ilzama, sözleşme yapmaya ve proje belgelerini imzalamaya Kent Tarihi ve Tanıtım Dairesi Başkanı İlyas ÇOPUR'a yetki verilmesine oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (Ak Parti 37 kabul oyu, CHP 13 kabul oyu, MHP 10 kabul oyu ile toplam 60 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
12-05-2017 14:30	449	5 2 1	Merkezi Finans ve İhale Biriminin çağrısıyla "Türkiye'de İklim Değişikliği Alanında Kapasitenin Geliştirilmesi Hibe Programı" (CFCU/TR2013/0327.05.01-02- EuropeAid/138406/ID/ACT/TR) kapsamında yayımlanan Avrupa Birliği Projesine orijinal başlığı "Climate Change Adaptation for the Sea and Coasts of Antalya" ve Türkçe başlığı "Antalya'nın Deniz ve Kıyıların İklim Değişikliğine Adaptasyonu" olan CCGS/072 referans numaralı proje ile yürütücüsü Büyükşehir Belediyesi, Kent Tarihi ve Tanıtım Dairesi Başkanlığı ve proje ortağı Türk Deniz Araştırmaları Vakfı olarak başvurulmuştur. Söz konusu "Antalya'nın Deniz ve Kıyıların İklim Değişikliğine Adaptasyonu" başlıklı projenin CFCU'nun ilgili programına başvurusunun tamamlanmasına, projenin hibe almaya hak kazanması durumunda uygulanmasına ve bahsi geçen projede Antalya Büyükşehir Belediyesi'ni temsile, ilzama, sözleşme yapmaya ve proje belgelerini imzalamaya Kent Tarihi ve Tanıtım Dairesi Başkanı İlyas ÇOPUR'a yetki verilmesine oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (Ak Parti 37 kabul oyu, CHP 13 kabul oyu, MHP 10 kabul oyu ile toplam 60 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
12-05-2017 14:30	450	5 2 1	Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 16.12.2014 tarih ve 706 sayılı kararı ile Manavgat, Alanya ve Finike ilçelerindeki birtakım cadde ve bulvarların Büyükşehir Belediyesi sorumluluk ağına dahil edilmiş olup, Büyükşehir Belediyesi sorumluluk ağına dahil edilen Manavgat ilçesindeki cadde ve bulvarlarda 10 adet büfe yeri, Alanya ilçesindeki cadde ve bulvarlarda ise 20 adet büfe yeri tespit edilmiş, Manavgat ilçesinde tespit edilen 10 adet büfe, Alanya ilçesinde tespit edilen 20 adet büfe yerinin 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun 26'ncı maddesine göre, 10 (On) yıl süre ile her büfe için ilk yıl kira bedeli 10.000,00 TL + KDV, diğer yıllar ise Yİ-ÜFE oranında artırılmak suretiyle Büyükşehir Belediyesi Şirketi EKDAĞ Ekmek Dağıtım San. Tic. A.Ş.'ye kiraya verilmesine oylamaya katılanların oy çokluğu ile karar verildi. (Ak Parti 35 kabul oyu, CHP 13 ret oyu, MHP 5 ret, 1 çekimser oyu ile toplam 54 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
12-05-2017 14:30	451	5 2 1	Ulaşım Planlama ve Raylı Sistem Dairesi Başkanlığı bünyesinde gerçekleştirilen, Toplu Taşıma Hizmetleri ile ilgili 1 Şubat 2017 tarihinden itibaren 5 merkez ilçede yapılan değişim nedeni ile Elektronik Takip Sistemi ve saha çalışmalarını yürütecek personel ile Büro Personeli ihtiyacının, ayrıca Toplu Taşıma Hizmetlerinde kullanılacak araç ihtiyacının giderilmesi, Toplu Taşıma Hizmetlerinin herhangi bir aksaklığa uğramadan devam etmesi ve Antalya halkının mağdur olmaması adına, ihalesi yapılması planlanan Personel Temini işi için 5.000.000 TL, Araç Kiralama işi için 5.000.000 TL olmak üzere, toplam 10.000.000 TL ek ödeneğin borçlanma karşılığı temin edilmesine oylamaya katılanların oy çokluğu ile karar verildi. (Ak Parti 35 kabul oyu, CHP 14 ret oyu, MHP 6 kabul oyu ile toplam 55 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
12-05-2017 14:30	452	5 2 1	Elmalı İlçesinde bulunan taşınmazlar ile ilgili Plan ve Bütçe Komisyon Raporunda bulunan listede mahallesi, ada, parsel, alanı, cinsi belirtilen 15 (Onbeş) adet taşınmazın 2886 sayılı Devlet İhale Kanununun ilgili hükümlerine göre satışının yapılması için Büyükşehir Belediyesi Encümenine yetki verilmesine oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (Ak Parti 36 kabul oyu, CHP 13 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu ile toplam 56 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet liste, 1 adet Oylama Raporu)



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI

(09.06.2017)

Tarih Saat	Karar No	İçtima Birleşim Oturum	Özet
12-05-2017 14:30	453	5 2 1	Antalya Büyükşehir Belediyesi sınırları içerisinde, 30.07.1998 tarihinde onaylanan Anakent 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı plan hükümleri 17.1. Konaklama Tesisleri hükümlerinde düzenleme yapılmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİNİN, 17.1. Konaklama Tesisleri plan hükümlerinde yer alan b, c ve d hükümlerinin yeniden düzenlenerek, "b. Bu projeler tüm Belediyelerin benimsenmesi ile oluşturulmuş Kent Estetiği Kurulu'nun görüşü alınarak değerlendirilir. İlgili Belediye bu görüş ve değerlendirmeye göre girişimi sonuçlandırır." Şeklinde belirlenmesine oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (Ak Parti 36 kabul oyu, CHP 13 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu ile toplam 56 oy kullanılmıştır.) (EK: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
12-05-2017 14:30	454	5 2 1	Kepez İlçesi, Kepez ve Santral Mahalleleri sınırları içerisinde 24.11.2014 tarihli ve 2014/7041 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı uyarınca 6306 sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanuna istinaden "Riskli Alan" ilan edilen ve alanın kuzeybatısında yer alan 28124 ada 3 parselin bir kısmında düzenleme yapılmasına ve plan notlarında düzenleme yapılmasına ilişkin hazırlanan 17549,2 plan işlem numaralı 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI REVİZYONU oylamaya katılanların oy çokluğu ile KABUL edildi. (Ak Parti 30 kabul oyu, CHP 1 kabul, 12 ret oyu, MHP 3 kabul oyu ile toplam 46 oy kullanılmıştır.) (EK: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu) NOT: Antalya Büyükşehir Belediyesi Özel Kalem Müdürlüğü'nün 16.05.2017 tarih ve 405 sayılı yazısı ile söz konusu karar, 5216 Sayılı Belediye Kanunun 14. Maddesinin 1. Fıkrası gereği yeniden değerlendirilmek üzere meclise geri iade edilmiştir.
12-05-2017 14:30	455	5 2 1	Kepez İlçesi, Kepez ve Santral Mahalleleri sınırları içerisinde 24.11.2014 tarihli ve 2014/7041 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı uyarınca 6306 sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanuna istinaden "Riskli Alan" ilan edilen ve alanın kuzeybatısında yer alan 28124 ada 3 parselin bir kısmında düzenleme yapılmasına ve plan notlarında düzenleme yapılmasına ilişkin hazırlanan 17551,2 plan işlem numaralı 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI REVİZYONU oylamaya katılanların oy çokluğu ile KABUL edildi. (Ak Parti 34 kabul oyu, CHP 15 ret oyu, MHP 3 kabul oyu ile toplam 52 oy kullanılmıştır.) (EK: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu) NOT: Antalya Büyükşehir Belediyesi Özel Kalem Müdürlüğü'nün 16.05.2017 tarih ve 406 sayılı yazısı ile söz konusu karar, 5216 Sayılı Belediye Kanunun 14. Maddesinin 1. Fıkrası gereği yeniden değerlendirilmek üzere meclise geri iade edilmiştir.
12-05-2017 14:30	456	5 2 1	Gazipaşa Belediyesi, Pazarcı Mahallesi, 6 ada 47 ve 73 nolu parsellerde yer alan Konut Alanı ve Orman Alanının, Kamu Hizmet Alanı ve Orman Alanına dönüştürülmesi, İstiklal Mahallesi 78 ada 39 nolu parselde yer alan Yönetim Merkezi alanının Ticaret Alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 33 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 8 kabul oyu ile toplam 56 oy kullanılmıştır.) (EK: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
12-05-2017 14:30	457	5 2 1	Manavgat Belediyesi, Türkbeleni Mesire Alanı sınırları içerisinde yer alan III. Derece Arkeolojik sit Alanı sınırlarının imar planlarına işlenmesine ilişkin Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 22.01.2015/3382 sayılı kararı gereği hazırlanan 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planının Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kuruluna iletilmesine oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (Ak Parti 33 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 8 kabul oyu ile toplam 56 oy kullanılmıştır.) (EK: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
12-05-2017 14:30	458	5 2 1	Manavgat Belediyesi, Türkbeleni Mesire Alanı sınırları içerisinde yer alan III. Derece Arkeolojik sit Alanı sınırlarının imar planlarına işlenmesine ilişkin Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 22.01.2015/3382 sayılı kararı gereği hazırlanan 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planının Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kuruluna iletilmesine oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (Ak Parti 33 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 8 kabul oyu ile toplam 56 oy kullanılmıştır.) (EK: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
12-05-2017 14:30	459	5 2 1	Serik Belediyesi sınırları içerisinde, Antalya-Serik-Alanya devlet yolu Serik-Karadayı kavşağında yapılacak olan köprülülük kavşağının imar planına işlenmesine ilişkin 5377,34 Plan İşlem Numaralı 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 33 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 8 kabul oyu ile toplam 56 oy kullanılmıştır.) (EK: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
12-05-2017 14:30	460	5 2 1	Serik Belediye Meclisinin 07.08.2014 tarih ve 143 sayılı kararı ile uygun bulunan, Antalya-Serik-Alanya devlet yolu Serik-Karadayı kavşağında yapılacak olan köprülülük kavşağının imar planına işlenmesine ilişkin hazırlanan 1097,4 Plan İşlem Numaralı 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 33 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 8 kabul oyu ile toplam 56 oy kullanılmıştır.) (EK: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

Tarih Saat	Karar No	İçtima Birleşim Oturum	Özet
12-05-2017 14:30	461	5 2 1	Kaş Belediyesi sınırları içerisinde, Merkez ve Çerçiler Mevkiini kapsayan alana ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI REVİZYONU oylamaya katılanların oy çokluğu ile KABUL edildi. (Ak Parti 36 kabul oyu, CHP 12 ret oyu, MHP 7 kabul oyu ile toplam 55 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
12-05-2017 14:30	462	5 2 1	Kaş Belediye Meclisinin 01.02.2017 tarih ve 11 sayılı kararı ile uygun bulunan, Merkez ve Çerçiler Mevkiini kapsayan alana ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI REVİZYONU, plan hükümlerinin 7.maddesindeki "Ancak topografik yapı nedeni ile arka bahçede yapılamayan otoparklar vaziyet planına işlenmek koşulu ile ön ve yan bahçede yapılabilir." ibaresinin kaldırılması, 9.maddedeki " emsale dahil edilmez" ibaresinin "emsale dahildir." şeklinde düzeltilmesi, 10.maddedeki "Bir alt katı ile bağlantılı olan çatı piyesleri emsale dahil değildir." ibaresinin "Bir alt katı ile bağlantılı olan çatı piyesleri emsale dahildir." şeklinde düzeltilmesi kaydıyla değiştirilerek oylamaya katılanların oy çokluğu ile KABUL edildi. (Ak Parti 36 kabul oyu, CHP 13 ret oyu, MHP 7 kabul oyu ile toplam 56 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
12-05-2017 14:30	463	5 2 1	Konyaaltı Belediyesi sınırları içerisinde Atatürk Bulvarı ile Dumlupınar Bulvarı kesişiminde yer alan alış veriş merkezine Dumlupınar Bulvarı üzerinden giriş çıkışların sağlanması amacıyla Ulaşım Planlama ve Raylı Sistem Dairesi Başkanlığı'nın 19.04.2017 tarih ve 710 sayılı yazısı doğrultusunda düzenleme yapılmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin Çevre ve Şehircilik Bakanlığına gönderilmesine oylamaya katılanların oy çokluğu ile karar verildi. (Ak Parti 35 kabul oyu, CHP 12 ret oyu, MHP 7 kabul oyu ile toplam 54 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
12-05-2017 14:30	464	5 2 1	Konyaaltı Belediyesi sınırları içerisinde Atatürk Bulvarı ile Dumlupınar Bulvarı kesişiminde yer alan alış veriş merkezine Dumlupınar Bulvarı üzerinden giriş çıkışların sağlanması amacıyla Ulaşım Planlama ve Raylı Sistem Dairesi Başkanlığı'nın 19.04.2017 tarih ve 710 sayılı yazısı doğrultusunda düzenleme yapılmasına ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin Çevre ve Şehircilik Bakanlığına gönderilmesine oylamaya katılanların oy çokluğu ile karar verildi. (Ak Parti 33 kabul oyu, CHP 11 ret oyu, MHP 6 kabul oyu ile toplam 50 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
12-05-2017 14:30	465	5 2 1	Kepez Belediye Meclisinin 02.05.2017 tarih ve 148 sayılı kararı ile uygun bulunan, Varsak Karşıyaka Mahallesi sınırları içerisinde geçerli olan konut alanlarına ilişkin plan notlarında, yapılaşmaya yönelik sıkıntılarının aşılmasına olanak sağlayacak şekilde yeniden düzenlenme yapılmasına ilişkin hazırlanmış olan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI PLAN NOTLARI DEĞİŞİKLİĞİ, "imar planına esas jeolojik ve jeoteknik etüt raporu onaylanmadan ruhsat verilemez" plan notunun eklenmesi kaydıyla değiştirilerek oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 33 kabul oyu, CHP 13 kabul oyu, MHP 6 kabul oyu ile toplam 52 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
12-05-2017 14:30	466	5 2 1	Muratpaşa Belediye Meclisi'nin 03.04.2017 tarih ve 148 sayılı kararı ile uygun bulunan, Yenigün Mahallesi, 6918 ada 9 parselde yer alan cami alanının kullanımını değiştirmeden kuzey ve batıdan 5m., güney ve doğudan 3m. yapı yaklaşma mesafeleri düzenlenmesi ve "Bu plan kapsamında; Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği, Planlı Alanlar Tıp İmar Yönetmeliği ve ilgili yönetmelik hükümlerine uyulacaktır." plan notunun eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 33 kabul oyu, CHP 13 kabul oyu, MHP 6 kabul oyu ile toplam 52 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
12-05-2017 14:30	467	5 2 1	Kepez Belediye Meclisinin 02.05.2017 tarih ve 149 sayılı kararı ile uygun bulunan, Ahatlı Mahallesi 27740 ada 3 parselde yer alan sosyal tesis alanında, içerisinde yapılması planlanan Hasta Konuk Evi projesine uygun olarak toplam inşaat alanı miktarının TIA=1200 m² den TIA=2400 m² ye çıkarılarak düzenleme yapılması ve sosyal tesis alanı gösteriminin Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğine uygun olarak düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, "imar planına esas jeolojik ve jeoteknik etüt raporu onaylanmadan ruhsat verilemez" plan notunun eklenmesi kaydıyla değiştirilerek oylamaya katılanların oy çokluğu ile KABUL edildi. (Ak Parti 31 kabul oyu, CHP 12 çekimser oyu, MHP 6 kabul oyu ile toplam 49 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
12-05-2017 14:30	468	5 2 1	Korkuteli Belediye Meclisinin 11.04.2017 tarih ve 55 sayılı kararı ile uygun bulunan, Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 07.11.2016 tarih ve 1232 sayılı kararıyla onaylanan ilçe merkezi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Plan notlarına ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan itirazların değerlendirilmesi ile 15. Maddeye ek yapılması, 19. Maddede maddi hatanın düzeltilmesi, 20. Maddenin 21. Madde yapılması ve 20. Maddeye teras ile ilgili yeni not eklenmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI PLAN NOTLARI DEĞİŞİKLİĞİ, belediyesinden geldiği şekliyle oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 33 kabul oyu, CHP 11 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu ile toplam 51 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI

(09.06.2017)

Tarih Saat	Karar No	İçtima Birleşim Oturum	Özet
12-05-2017 14:30	469	5 2 1	Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.05.2017 tarihli Meclis toplantısında; a. Gündemin 33. maddesinin Plan ve Bütçe Komisyonu'na gönderilmesi oylamaya katılanların OYBİRLİĞİ ile kabul edildi. b. Gündemin 34. maddesinin İmar ve Bayındırlık Komisyonu'na gönderilmesi oylamaya katılanların OYBİRLİĞİ ile kabul edildi. (AK Parti: 32 kabul oyu, CHP: 12 kabul oyu, MHP: 7 kabul oyu ile toplam 51 oy kullanılmıştır.) (EK: Oylama tablosu)
12-05-2017 16:30	470	5 2 2	Büyükşehir Belediyesi Başkanı Menderes TÜREL, Ak Parti Meclis Üyeleri; Halil ŞAHİN, Halil KOCAER, Mehmet ÖZEREN, Bahadır YANTAÇ, Mesut KOCAGÖZ, Bahattin BAYRAKTAR, Emin HATİPOĞLU, Mustafa Erkan ERSOY, Cenk Halil BAYAZ, Abdurrahman YILMAZ, Enver APUTKAN, Ramazan ETLİ, Hasan Fevzi YILMAZ, Ercan AK, İbrahim KÖSEOĞLU, Yaşar SÖZEN, Hasan Ali İRBAN, Sadullah BAYAR, Hüseyin TORUN, İsmail TOSUN, Muhammet URAL, Kemal SARİYİLDİRİM, Ahmet BÜYÜKAKÇA, Halit ÇİLENGİR, Halil ÖZTÜRK, Ali Rıza ZORLU, Mehmet UYAR, Mustafa EROĞLU, Rasim ELÇİ, Hüseyin ÖZBEK, Halil KARATAŞ, Serdal ÇAVUŞOĞLU, Ruhi BEŞİKTAŞ, CHP Meclis Üyeleri; Mustafa Reşat OKTAY, Recep TOKGÖZ, Songül BAŞKAYA, Erol ÖZKARABEKİR, Erkan DEMİRCİ, Ali COŞKUN, Erşan ÖZDEN, Oytun Eylem DOĞMUŞ, Edip Kemal BAHADIR, Seyfi ARIKAN, Halil ARIKAN, Sami ALTUN, Erdal Ramazan ALTACA, Yusuf KUMBUL, Mehmet HACIARİFOĞLU, Ahmet CAN, MHP Meclis Üyeleri; Ali Baki SARICA, Mehmet BALIK, Selçuk SENİRLİ, Ergüven YILMAZ, Mehmet Cengiz BÜYÜKGEBİZ, Mehmet KILINÇ, İrfan YILMAZ, Ertürk YAZAR'ın toplantıya katıldıkları anlaşıldığından Büyükşehir Belediye Meclisi oturumu açıldı. (Ak Parti 34, CHP 16, MHP 8 meclis üyesi olmak üzere toplam 58 üye) AK Parti Meclis Üyeleri; Adil ÇELİK, Süleyman TOPÇU, Mustafa İsmet UYSAL, Kaan Osman SARIOĞLU, Esat GÖYÜK, Kerim BAŞKAPTAN, Yusuf GÖVEN, Erdeniz YAVUZ, Ali KURŞUNLU, Fırat DEMİRCİ, Orhan AVCI, Süleyman ACAR, CHP Meclis Üyeleri; Ümit UYSAL, Şükrü SÖZEN, Muhittin BÖCEK, Serkan KÜÇÜKKURU, Mustafa GÜL, Cansel TUNCER, İsmet TOK, Nurdan Aslı Bayar ULUKAPI, MHP Meclis Üyesi Rasih ŞAHİN, Bağımsız Meclis Üyesi Önder ÖNEN'in mazeretli sayılması yönünde verdiği dilekçelerin kabulüne oylamaya katılanların oybirliği ile karar verildi. (Ak Parti 32 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 11 kabul oyu kabul oyu ile toplam 58 oy kullanılmıştır.)
12-05-2017 16:30	471	5 2 2	Kumluca Gıda İhtisas Organize Sanayi Bölgesinin tüzel kişiliğinin terkin edilmesi yönünde uygun görüş bildirilmesine ve Antalya Büyükşehir Belediyesinin % 7 katılım oranındaki ortaklığından ayrılmasına oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (Ak Parti 35 kabul oyu, CHP 12 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu ile toplam 54 oy kullanılmıştır.) (EK1: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
12-05-2017 16:30	472	5 2 2	Kepez Belediyesi sınırları içerisinde Yenidoğan Mahallesi 28157 ada (eski 1 parsel) 8, 9 parsellerdeki Ticaret-Konut Alanı (TICK), Ticaret Alanı ve park alanına ilişkin plan notlarının son dördünün kaldırılarak "planlama alanı içerisinde zemin alt kotundan geçecek olan raylı sistem hattının geçtiği alanlarda zemin kotunda yapılacak peyzaj düzenlemelerine ilişkin Ulaşım Planlama ve Raylı Sistem Dairesi Başkanlığı görüşü alınmadan uygulamaya geçilemez" plan notunun eklenmesi, raylı sistem hattının ve yaya alt geçidinin plana işlenerek çekme mesafelerinin düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ oylamaya katılanların oy çokluğu ile KABUL edildi. (Ak Parti 33 kabul oyu, CHP 14 ret oyu, MHP 8 kabul oyu ile toplam 55 oy kullanılmıştır.) (EK1: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)

Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.05.2017 ve 12.05.2017 tarihli toplantılarında yukarıda belirtilen konularla ilgili toplam 105 adet karar alınmıştır.

BAŞKAN :Karar özetleri hakkında sorusu olan arkadaşımız var mı acaba? Olmadığına göre karar özetleriyle ilgili gündemimizi de tamamlamış oluyoruz. Gündemimizin üç, dört, beş, altı ve yedinci maddeleri bilgilendirme maddeleri. Dolayısıyla bu konularda sorusu olan arkadaşımız var ise sorularını cevaplamaya hazırız. Yok ise bu maddeleri de tamamlamış olarak meclisimizi bilgilendirmiş olarak kabul edeceğiz. Ben tabi bu bilgilendirme maddelerine geçmeden önce meclisimize arz edilen bütün bilgilendirme ve komisyon raporlarının okunmuş kabulünü oylarınıza arz ediyorum. Kabul edilmiştir.

(Ak Parti 39 kabul oyu, CHP 16 kabul oyu, MHP 11 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 67 oy kullanılmıştır.)



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

GÜNDEMİN 3 ilâ 7. MADDELERİ
KARAR NO:475

ÖZÜ: Antalya Büyükşehir Belediyesinin 12.08.2014 tarihli 399 sayılı Meclis kararına istinaden Antalya Büyükşehir Belediyesi Başkanı'nın yapmış olduğu protokoller ve yurt dışı görevlendirmeler hakkında;

a-) Büyükşehir Belediye Başkanlığınca ve belediye personeline Nisan ve Mayıs aylarında gerçekleşen yurt dışı görevlendirmeleri hakkında,

b-) Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığı, İl Emniyet Müdürlüğü, Çalışma ve İş Kurumu İl Müdürlüğü, İl Milli Eğitim Müdürlüğü ve Antalya Esnaf ve Sanatkarlar Odası Arasında imzalanan "Çiçekleri Soldurmayalım Projesi" hakkında,

c-) Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığı ile Antalya İl Milli Eğitim Müdürlüğü arasında imzalanan Özel Gereksinimli Çocuklar İçin Okul Öncesi Anasınıfı ve Eğitime Destek Odaları Projesi İşbirliği protokolü hakkında,

d-) Belediyemiz ve Kepez Belediye Başkanlığı arasında imzalanan İlimiz Kepez İlçesi Altınova Orta Mahallede 28642 ada 1 parselde kayıtlı imar paftasında Kültür Merkezi olarak planlanan taşınmazın Belediyemize tahsis edilmesine ilişkin protokol" hakkında,

e-) Belediyemiz tarafından Antalya Defterdarlığından kiralanan Manavgat İlçesi sınırlarında Devletin hüküm ve tasarrufu altında bulunan alanlarda 6 m² yüzölçümlü 3 adet büfe yerine, ekli avan projeye göre Manavgat Spor Kulübü Derneği tarafından büfelerin inşaa edilerek hazineden kiralama süresince işletilmesine ilişkin usul ve esasları belirleyen protokol hakkında,

Meclis bilgilendirildi.

Gündemin 3. Maddesinde yer alan; "İçişleri Bakanlığı Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü'nün 25.10.2007 tarih ve B050MAH076000/25597/50000 sayılı yazısıyla; 20.06.2005 tarih ve B050MAH076000/5003/5052 2005/62 sayılı genelgede yapılan değişiklik doğrultusunda, Belediye personeline Nisan/Mayıs ayında gerçekleşen yurtdışı görevlendirme aşağıda belirtildiği gibidir.

•24.03.2017 tarih ve 50397402-903.07.03-E.135 sayılı Başkanlık OLUR'u ile görevlendirilen; Büyükşehir Belediyesi Şehir Tiyatrosu Genel Sanat Yönetmeni Mehmet ÖZGÜR, Çocuk ve Gençlik Tiyatrosu Birimi Sanat Yönetmeni Hasibe Aygül ÖZGÜR, Kukla Tiyatrosu Birimi Sanat Yönetmeni Mustafa Doğan AYHAN, Çocuk ve Gençlik Tiyatrosu Birimi Sanat Danışmanı Özer TUNCA ve Mütercim - Memur Gizem KUTLU 23-30 Nisan 2017 tarihleri arasında Danimarka'nın Sonderborg Belediyesinde genç seyirciler için bu yıl 47. düzenlenen Sahne Sanatları Festivaline katılmak üzere görevlendirilmişlerdir.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

•10.04.2017 tarih ve 50397402-903.07.03-E.146, 20.04.2017 tarih ve 50397402-903.07.03 E.159 sayılı Başkanlık OLUR'u ile görevlendirilen; Antalya Büyükşehir Belediyesi Şehir Tiyatrosu personelleri; Seyfi ALBAYRAK (Şehir Tiyatrosu Şube Müdürü), Özer TUNCA (Gençlik ve Çocuk Tiyatrosu Sanat Danışmanı- Oyunun Yönetmeni), İşçi; Hasibe Aygül ÖZGÜR (Gençlik ve Çocuk Tiyatrosu Sanat Yönetmeni), Mustafa Özgür DOKUYUCU (Işık Tasarım ve Uygulama), İlhan PARLAKYILDIZ (Sahne Amiri), Şirket Personelleri; Burçin DEMİR TURGUT (Oyuncu), İnanç TARTAN (Oyuncu), Ek Ders Personeller; Erhan ÖZDEMİR (Oyuncu), Çağdaş ÇOBANOĞLU (Oyuncu), Muharrem Anıl ŞEREFLİOĞLU (Oyuncu), Çağatay ÇANTA (Oyuncu), Ayşe Sinem KOROLA (Oyuncu), Başak UZUN (Oyuncu), Harun DAĞAŞAN (Oyuncu), Şebnem YURTTUTAN (Oyuncu) Burcu ZEREN (Müzişyen) ve Serkan KANDEMİR (Müzişyen), Bulgaristan'ın Targovishte kentinde 10 - 13 Mayıs 2017 tarihleri arasında düzenlenen Uluslararası "MagicCurtainÇocuk Oyunları Festivali"nde "Değiştirilmiş Çocuk" adlı çocuk oyununu sahnelemek üzere görevlendirilmişlerdir.

•11.05.2017 tarih ve 50397402-903.07.03-E.194 sayılı Başkanlık OLUR'u ile görevlendirilen; Antalya Büyükşehir Belediye Başkanı Menderes TÜREL (22-27 Mayıs 2017 tarihleri arasında) ile beraberinde Başkan Danışmanları İbrahim EVRİM ve Mehmet URCU, Genel Sekreter Yardımcısı Sanem ÖZTÜRK ve Uluslararası İlişkiler Şube Müdürlüğü personeli Hakan GÖMEÇ, Antalya Büyükşehir Belediyesi ile Miami Belediyesi arasında "Kardeş Kent" protokolü imzalamak ve ikili ilişkilerde bulunmak üzere (20 -28 Mayıs 2017 tarihleri arasında) yurtdışına ziyarette bulunmuşlardır.

•17.05.2017 tarih ve 50397402-903.07.03-E.208 sayılı Başkanlık OLUR'u ile görevlendirilen; Fen İşleri Dairesi Başkanı Mehmet YAZICIOĞLU, Yatırımlar Şube Müdür V. Nedim ERTEN ve İnşaat Mühendisi Halit ÖZSOY, Belediyemizce ihalesi yapılarak, 21.10.2016 tarihinde sözleşmesi imzalanan ve "Yüksel AKPOYRAZ İle Yapılan İnş. San. Tic. Ltd. Şti. O.G. " yükleniminde devam etmekte olan "Mostar Cemal Bihedic Üniversitesi Gençlik Merkezi Sosyal Tesisi Yapımı " işinde zemin kat perde ve kolon demirini ve genel kontrolünün yapılması amacıyla 25-28 Mayıs 2017 tarihleri arasında görevlendirilmişlerdir.

İçişleri Bakanlığı'nın 20.06.2005 tarih ve B050MAH076000/5003/5052 2005/62 sayılı genelgesi doğrultusunda Meclisin bilgilendirilmesi hususunu Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim." deyimli Dış İlişkiler Dairesi Başkanlığı'nın 30.05.2017 tarih ve E.219 sayılı bilgilendirme yazısı.

Gündemin 4. Maddesinde yer alan; "İlimizde sokakta çalışan/çalıştıran çocukların, suçlardan ve zararlı alışkanlıklardan korunması, risk faktörlerinin belirlenmesi, (aileleri ve çevresel etkenlerin belirlenmesi) belirlenen bu nedenlere çözüm önerisi getirilerek, çocukları bekleyen tehlikelerden korumak ve sosyal gelişimlerine yardımcı olmak düşüncesiyle, mesleki beceri ve iş imkanı verilerek topluma sağlıklı bireyler olarak kazandırılması amacıyla;

Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığı, İl Emniyet Müdürlüğü, Çalışma ve İş Kurumu İl Müdürlüğü, İl Milli Eğitim Müdürlüğü ve Antalya Esnaf ve Sanatkarlar Odası Arasında "Çiçekleri Soldurmayaalım Projesi" İşbirliği Protokolü İlk kez 24/02/2015 tarihinde imzalanmış ve 09/04/2015 tarih ve 272 sayılı karar ile meclis bilgilendirilmiştir. Söz konusu protokol 2.kez 03/03/2016 tarihinde 3.kez de 12/12/2016 tarihinde imzalanmıştır. İmzalanan İşbirliği protokolü hakkında Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 12/08/2014 tarih ve 399 sayılı kararı gereği Büyükşehir Belediye Meclisinin bilgilendirilmesi hususunu arz ederim." deyimli Sosyal Hizmetler Dairesi Başkanlığı'nın 10.05.2017 tarih ve E.340 sayılı bilgilendirme yazısı.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

Gündemin 5. Maddesinde yer alan; “Okul öncesi çağındaki ve okul öncesi eğitim kurumuna devam edememiş özel gereksinimli çocukların kısmi zamanlı eğitimlerini sağlamak, çocukların sosyal-kültürel yaşama uyumlarını sağlamak psikolojik olarak kendilerini rahat hissetmelerini sağlamak, izole bir yaşam ortamından kurtularak topluma uyum sağlamalarına yardımcı olmak amacıyla Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığı ile Antalya İl Milli Eğitim Müdürlüğü işbirliğinde, Özel Gereksinimli Çocuklar İçin Okul Öncesi Anasınıfı ve Eğitime Destek Odaları Projesi İşbirliği protokolü 17/05/2017 tarihinde imzalanmıştır.

İmzalanan işbirliği protokolü; 1739 Sayılı Milli Eğitim Temel Kanunu, Milli Eğitim Bakanlığı Okul öncesi İlköğretim Kurumları Yönetmeliği, Talim Terbiye Kurulu Başkanlığının 08.09.2010 Tarih, 6312 Sayı ve 2010/53 no’lu Genelgesi, 5216 Sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu, 5393 Sayılı Belediye Kanunu, 6360 Sayılı Kanun, 5378 Sayılı Kanun, Büyükşehir Belediyesi İle Antalya İl Milli Eğitim Müdürlüğü Arasında Düzenlenen, 03.02.2015 Tarihli “Özel Eğitimde İşbirliği” Protokolü, Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığı Sosyal Hizmetler Dairesi Başkanlığı Çalışma Usul Ve Esasları Hakkındaki Yönetmelik, Engelli Hizmet Merkezi Yönetmeliği, Milli Eğitim Bakanlığı Özel Rehabilitasyon Merkezi Yönetmeliği, Milli Eğitim Bakanlığı Sosyal Etkinlikler Yönetmeliği, Antalya İl Milli Eğitim Müdürlüğü Değerler Eğitimi Projesi mevzuat hükümleri çerçevesinde 5 yıl süreli imzalanmıştır. İmzalanan işbirliği protokolü hakkında Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 12/08/2014 tarih ve 399 sayılı kararı gereği Büyükşehir Belediye Meclisinin bilgilendirilmesi hususunu arz ederim.” deyimli Sosyal Hizmetler Dairesi Başkanlığı’nın 26.05.2017 tarih ve E.172 sayılı bilgilendirme yazısı.

Gündemin 6. Maddesinde yer alan; “Belediyemiz ve Kepez Belediye Başkanlığı arasında İlimiz Kepez İlçesi Altınova Orta Mahallede 28642 ada 1 parselde kayıtlı imar paftasında Kültür Merkezi olarak planlanan taşınmazın Belediyemize tahsis edilmesine ilişkin protokol imzalanmış olup, söz konusu protokol hakkında Büyükşehir Belediye Meclisinin bilgilendirilmesi için konunun Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim.” deyimli Emlak ve İstimlak Dairesi Başkanlığı’nın 30.05.2017 tarih ve E.2265 sayılı bilgilendirme yazısı.

Gündemin 7. Maddesinde yer alan; “Belediyemiz tarafından Antalya Defterdarlığından kiralanan Manavgat İlçesi sınırlarında Devletin hüküm ve tasarrufu altında bulunan alanlarda 6 m2 yüzölçümlü 3 adet büfe yerine, ekli avan projeye göre Manavgat Spor Kulübü Derneği tarafından büfelerin inşaa edilerek hazineden kiralama süresince işletilmesine ilişkin usul ve esasları belirleyen protokol 08.04.2017 tarihinde imzalanarak Valilik Makamınca onaylanmıştır.

İmzalanan protokol hakkında Antalya Büyükşehir Belediyesi Meclisinin bilgilendirilmesi için konunun Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim.” deyimli Emlak ve İstimlak Dairesi Başkanlığı’nın 30.05.2017 tarih ve E.2267 sayılı bilgilendirme yazısı.

BAŞKAN :Üç, dört, beş, altı ve yedinci maddelerle ilgili soru olmadığına göre, gündemimizde raporlar bölümüne geçiyoruz. Gündemimizin sekizinci maddesi değerli arkadaşlar.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

GÜNDEMİN 8. MADDESİ
KARAR NO:476

ÖZÜ: Manavgat İlçesi, Ulukapı, Değirmenli, Saraçlı ve Güzelyalı Mahalle Muhtarlarının 09.03.2017 tarihli ve 2017-18239 E. Sayılı dilekçelerinde belirtilen, ekte işaretli, Man-09 yolunun yaklaşık 11 km'lik kısmının Büyükşehir Belediyesi yol ağından çıkartılarak Manavgat İlçesi, Ulupınar Mahallesi ve Man-10 yolu arasında bulunan yaklaşık 14 km'lik yolun Man-08 yolunun devamı olacak şekilde;

Manavgat İlçesi, Karabucak Mahalle Muhtarının 03.05.2017 tarihli ve 2017-32762 E. Sayılı dilekçesinde talep edilen, ekte işaretli yaklaşık 11,5 km uzunluğundaki Man-47 yolunun Büyükşehir Belediyesi yol ağından çıkarılarak yerine Karabucak ve Çardak Mahallerini bağlayan, Karabucak Mahallesi ile Man-48 yolunun arasında bulunan, yaklaşık 13,2 km'lik Orman Yolunun Man-47 yolu olacak şekilde,

Büyükşehir Belediyesi sorumluluğunda bulunan yol ağında değişiklik yapılmasına oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi.
(Ak Parti 47 kabul oyu, CHP 19 kabul oyu, MHP 12 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 79 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.05.2017 tarihli toplantısında gündemin 152'inci maddesinde görüşülerek Plan ve Bütçe Komisyonu ile Ulaşım Komisyonuna havale edilen; Manavgat ilçesi, Man-09 yolunun yaklaşık 11 km'lik kısmının Büyükşehir Belediyesi yol ağından çıkarılarak Manavgat İlçesi, Ulupınar Mahallesi ve Man-10 yolu arasında bulunan yaklaşık 14 km'lik yolun Man-08 yolunun devamı olarak ve yaklaşık 11,5 km uzunluğundaki Man-47 yolunun Büyükşehir Belediyesi yol ağından çıkarılarak yerine, Karabucak ve Çardak Mahallelerini bağlayan, Karabucak Mahallesi ile Man-48 yolu arasında bulunan, yaklaşık 13,2 km'lik Orman Yolunun Man-47 yolu olarak Büyükşehir Belediyesi yol ağına alınması hakkındaki;

Plan ve Bütçe Komisyonunun 30.05.2017 tarihli raporunda;

Komisyonumuzca yapılan değerlendirme sonucunda; Manavgat İlçesi, Ulukapı, Değirmenli, Saraçlı ve Güzelyalı Mahalle Muhtarlarının 09.03.2017 tarih ve 2017-18239 E.sayılı dilekçelerinde belirtilen, ekte işaretli, Man-09 yolunun yaklaşık 11 km'lik kısmının Büyükşehir Belediyesi yol ağından çıkartılarak Manavgat İlçesi, Ulupınar Mahallesi ve Man-10 yolu arasında bulunan yaklaşık 14 km'lik yolun Man-08 yolunun devamı olacak şekilde;

Manavgat İlçesi, Karabucak Mahalle Muhtarının 03.05.2017 tarih ve 2017-32762 E.sayılı dilekçesinde talep edilen, ekte işaretli yaklaşık 11,5 km uzunluğundaki Man-47 yolunun Büyükşehir Belediyesi yol ağından çıkarılarak yerine Karabucak ve Çardak Mahallerini bağlayan, Karabucak Mahallesi ile Man-48 yolunun arasında bulunan, yaklaşık 13,2 km'lik Orman Yolunun Man-47 yolu olacak şekilde, Büyükşehir Belediyesi sorumluluğunda bulunan yol ağında değişiklik yapılmasının uygun olduğu görüşüyle,

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Süleyman ACAR toplantıya katılmadı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

BAŞKAN :Sekizinci maddeyle ilgili grup görüş ve önerileri, grup sözcülerinin gündem dışı konuşmaları da bu madde öncesinde elbette ki takdirleridir.

Üye Bahattin BAYRAKTAR :Evet, Sayın Başkanım, çok değerli meclis üyesi arkadaşlarımız, Öncelikle Ak Parti grubu adına ve şahsım adına hepinizi saygıyla, sevgiyle, muhabbetle selamlıyorum. Bugün mübarek bir gün. Hem ramazan hem de Cuma. Hem cumanızı hem de ramazan-ı şerifinizi kutluyorum. İnşallah sağlık sıhhat içerisinde bir ramazan-ı şerifi tutmak suretiyle hep beraber huzur içerisinde, barış içerisinde Ramazan Bayramına da rabbim hepimizi, ülkemizi, milletimiz ulaştırsın. Şimdiden Ramazan Bayramını da kutluyorum.

Tabi geçtiğimiz günlerde içimizi yaralayan ve Türkiye'nin gerçekten canını acıtan yine şehitlerimiz oldu. Bunlardan birisi de helikopterde düşen 13 şehidimizle beraber diğer şehitlerimizdi. Öncelikle bütün şehitlerimize Allah'tan rahmet diliyorum. Milletimizin başı sağolsun. Cenabı hak bir daha böyle acıyı bu ülkemize, milletimize göstermesin. Bu vesileyle 13 şehidimize ve bütün şehitlerimize ve bütün geçmişlerimize bir Fatiha okumamızı özellikle rica ediyorum.

Diğer bir gündem maddesi biliyorsunuz şu anda Katar'la ilgili bir süreç var. Onu da doğrusu biz tasvip etmiyoruz, hatta kınıyoruz. Bugün bakıyoruz Katar'a uygulanmak isteyen ya da Katar'a ambargoyu yapmak isteyen taraflar, aslında hem Ortadoğu'yu hem Balkanları kana bulayan, insanlık dramının yaşanmasına vesile olan güç odakları, bugün Katar'm da huzurunu kaçırmak için yine aynı Ortadoğu'da ve Balkanlar'daki insanlık dramını orada yaşatmak istiyorlar. Allah bunlara fırsat vermesin. Bu tabi ülke olarak, İslam alemi olarak bizim uyanmamıza ve bir ve beraber olmamızı ne kadar gerektirdiğini doğrusu çok önemli bir dönüm noktası olduğunu ifade etmek istiyorum. Çünkü bugün Suriye'de, işte Irak'ta, Ortadoğu'da bugün insanlık katliamı ve insanlık dramı yaşanıyorsa gerçekten bunları aktörleri bugün Katar'a ambargo uygulamak için düğmeye basan aktörler olduğunu bu insanlık biliyordur. Dolayısıyla insanlık için art niyetli olanlara cenabı hak fırsat vermesin. İnsanlık için iyi niyetli olanları da cenabı hak muaffak eylesin diliyorum. Bu vesileyle meclisimizde alacağımız kararların Antalya'mıza ve ülkemize hayırlı hizmetlere vesile olmasını diliyor, hepinizi saygıyla, sevgiyle, muhabbetle selamlıyorum. Komisyon raporumuz uygundur.

BAŞKAN :Buyurunuz Cansel Hanım.

Üye Cansel TUNCER :Sayın Başkanım, komisyon raporu uygundur. Bilgilendirmeler maddelerini geçtik mi bu arada? Sekizinci madde.

BAŞKAN :Geçtik. Sorduk sorusu olan var mı diye.

Üye Cansel TUNCER :Tamam. Ben önce gündem dışı konuşmamı yapayım, ondan sonra grup görüşümü söyleyeyim.

BAŞKAN :Yine de bir sorunuz varsa bilgilendirmelerle ilgili, ona da cevap veririz.

Üye Cansel TUNCER :Yok, hayır. Raporlara geçtiğimizi farketmemiştim. O yüzden sordum. Sayın Başkan, değerli meclis üyeleri ve değerli hazirun, ben de Cumhuriyet Halk Partisi grubum ve şahsım adına tüm hazirunu, meclisimizi saygıyla selamlıyorum. Biraz önce bir söz verdiniz. O sözün karşılığında bir cevap hakkı doğduğuna inanıyoruz. Bu iki toplantıdır sanıyorum Sayın Mustafa GÜL Başkan ve Kemer meclis üyelerimiz katılıyorlar toplantıya. İlk katılışları değil.

BAŞKAN :İlk kez katılıyorlar.

Üye Cansel TUNCER :Geçen siz yoktunuz. ASAT toplantısına da katıldılar.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

- BAŞKAN** :Ha ben olmadan, benim olmadığım. Benim olduğum ilk toplantı katıldıkları.
- Üye Cansel TUNCER** :Ben de gecikti artık ama sizin önünüzde de bir kez daha meclisimizin huzurunda ifade edeyim. Kendilerine katılımlarından dolayı hep birlikte inşallah güç kazanacağız, çalışmalarımıza devam edeceğiz.
- BAŞKAN** :Hayırh olsun.
- Üye Cansel TUNCER** :Kemer başkanımız, belediye başkanımız ve meclis üyeleriyle ilgili. Ancak az önce ifade ettiniz bir takım söylemlerle ilgili. Bu söylemleri de o dönemde grup sözcüsü olan arkadaşımız Sayın Ruhi BEŞİKTAŞ yapmıştı. Şu anda sizin sıralarınızda oturuyor. Kaldı ki geçiş şekli, ne zaman geçtiği, seçimden hemen bir iki ay sonra mı ya da belli bir olay üzerine mi geçtiği, yoksa bağımsız kalıp daha sonra bizim partimizi tercih edip Cumhuriyet Halk Partisi'ne katılmayı düşünen kişiler için çok kıyaslanamayacak bir durum olduğunu düşünüyoruz Sayın Başkanım.
- BAŞKAN** :Evet.
- Üye Cansel TUNCER** :Sonuçta çok uzatmaya gerek yok bu mübarek günde. Siz de ifade ettiniz. Biz her zaman söylemlerimizin arkasındayız ama geçiş şeklinin, geçiş sürecinin de önemli olduğunu ve işte bilemiyorum artık. Söyleyen kişinin de sözlerinizi ne şekilde dikkate almıştır onu da burada arkadaşlarımıza hatırlatmak istedim. Çok teşekkür ediyorum.
- BAŞKAN** :Ben müsaade ederseniz hemen ekleyeyim o zaman. Tabi ben kişilere kaim konuşmadım. Zaten hayırlı olsun dileklerimi ilettim.
- Üye Cansel TUNCER** :Teşekkür ederiz.
- BAŞKAN** :Kurumsal olarak söylenilenlere dikkat çekmeye çalıştım. Ayrıca o dönemde birkaç kez katılım olduğunda farklı grup sözcüleri de çok ağır sözleri söyledi şu anda sizin sıralarınızda oturan ama...
- Üye Cansel TUNCER** :Sayın Başkanım, siyaset...
- BAŞKAN** :Ben birilerini suçlamak için bunu dile getirmedik. Aranızda oturan arkadaşlar var o dönemde bizim katılımlarımızla ilgili fevkalade şiddetli defans gösteren, eleştiri getiren. Dolayısıyla ben onlara işaret etmemek için genel bir hatırlatma yaptım.
- Üye Cansel TUNCER** :Takdir edersiniz ki...
- BAŞKAN** :Ayrıca bir de ramazanın uhreviyatına uygun bir espiyle başlayalım diye bunu söyledim.
- Üye Cansel TUNCER** :Biliyorum. Teşekkür ediyoruz.
- BAŞKAN** :Hayırlı olsun diliyoruz arkadaşlarımıza.
- Üye Cansel TUNCER** :Hayırh olsun. Gerçekten...
- BAŞKAN** :Büyük lokma yiyeceğiz, büyük konuşmayacağız.
- Üye Cansel TUNCER** :Konuşmayacağız. Bir partiye katıldıktan sonra neler yaptığının da önemli olduğunu düşünüyoruz Sayın Başkanım.
- BAŞKAN** :Mutlaka, mutlaka.
- Üye Cansel TUNCER** :İnşallah, icraatlarımızı hep birlikte, herkesin icraatlarını takip ediyoruz zaten. Şimdi ben devam etmek istiyorum. 5 Haziran Dünya Çevre Günü'ydü. Gerçekten Dünya Çevre Günü'nü kutluyoruz. Ancak bugün kutlanacak bir gün olmaktan ziyade, doğayı korumak konusunda duyarlılık yaratmayı hedefleyen, ekolojik yıkıma dikkat çekilen ve çevre sorunlarına mücadeleye çağrı yapılan bir gündür diye düşünüyoruz aynı zamanda.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

Dolayısıyla geçmiş, geçtiğimiz günlerde komisyonda kabul edilen ve tartışmalara yol açan, gündemimizi de epey işgal eden üretim reform paketi kanun tasarısı ile gündeme gelen ülkemizin doğal mirası zeytinliklerin imara açılmaması konusunda bir çağrı yapmak istiyorum. İnşallah yasalaşmayacak diye umuyoruz bu tasarının ve taş ocakları yapımı için... komisyona geri çekildi ama henüz daha son kararın ne olduğunu ben bilmiyorum. Başkanım bir yandan geri çekildi diye ifade ettiği için burada dile getirmek istedim tekrar. Taş ocakları yapımı için sedir ağaçlarının kesilmemesi ülkemizin doğal zenginliklerine de son verilmemesi, zarar verilmemesi konusunda bir hatırlatma yapmak istiyorum. Bu vesileyle 9 Mayıs'ta Finike'de evlerinde taş ocaklarının faaliyetleri sırasında sedir ağaçlarının kesimine karşı hukuki mücadele verdikleri için öldürüldüklerine dair ciddi kanıtları olan, tabi ki henüz yargısı devam ediyor, çevreci Ali Ulvi BÜYÜKNOHUTÇU ve eşine de Allah'tan rahmet, yakınlarında da başsağlığı diliyoruz. İnşallah sorumlular en kısa süre içerisinde cezalandırılır. Yerin altı kadar yerin üstünün de zenginliğimiz olduğunu hatırlatarak Dünya Çevre Günü'nü kutlamak istiyoruz.

18 Haziran Babalar Günü. Başta Başkanım sizlerin, meclisimizdeki tüm babaların, baba adaylarının babalar gününü tüm Antalya'mızdaki, ülkemizdeki babalar gününü, babaların babalar gününü kutlamak istiyorum. Hep bunları söylüyorum. Özel günler bir gün için değil ama bugünlerde de hatırlanmak, elleri öpülmek ifadesini onlara anmak istiyoruz babalarımızı.

Tüm şehitlerimize Allah'tan rahmet diliyoruz. Gerçekten son dönemde ülkemizin çok kötü, ağır haberler ahyoruz, çok üzücü haberler ahyoruz. Ülkemizin başı sağolsun. Şehitlerimize Allah'tan rahmet, ailelerine de başsağlığı ve sabır diliyoruz. Ve ramazan ayı sabır, kardeşliğin daha güçlendiği, birlik beraberliğin bir kat daha pekiştiği ramazan ayını idrak ediyoruz. İnşallah 21 Haziran gecesi bin aydan daha hayırlı Kadir Gecemizi idrak edeceğiz ve 25 Haziran'da da Ramazan Bayramımız başlayacak. Ben tüm meclisimizin ve Antalyalıların, ulusumuzun ve İslam aleminin yine Ramazan Bayramını kutlamak istiyorum. Birlik beraberlik, barış ve huzur getirmesini temenni ediyorum. Sayın Başkanım bir de gündem dışı konuşmama son vermeden önce Konyaaltı sahiliyle ilgili son durumu sizden bizzat sizden rica ediyoruz, bilgi sahibi olmak istiyoruz. Malum yaz geldi. Çok fazla soruyla karşılaşyoruz Konyaaltı sahiliyle ilgili. Takip ettiğimiz kadarıyla iki, üç gün önce valimizle birlikte siz bir incelemelerde bulundunuz. Siz bu konuda meclisimize bilgi verebilerseniz çok seviniriz.

BAŞKAN	:Hay hay.
Üye Cansel TUNCER	:Saygılarımızı sunuyoruz, alacağımız kararların hayırlı uğurlu olmasını temenni ediyoruz.
BAŞKAN	:Evet Selçuk Bey. Grup kararınızı sekizinci maddeyle ilgili?
Üye Cansel TUNCER	:Ben grup kararımızı sekizinci maddeyle ilgili komisyon kararı uygundur.
BAŞKAN	:Uygundur. Tamam.
Üye Selçuk SENİRLİ	:Sayın Başkanım, değerli hazirun, Milliyetçi Hareket Partisi grubum ve şahsım adına tüm meclisi saygı ve sevgiyle selamlıyorum. Ramazan ayının ülkemize ve tüm İslam alemine hayırlar getirmesini, huzur getirmesini temenni ediyorum.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

Hem ülkemizin hem de coğrafyamızın bu geçtiği tehlikeli süreçte inşallah Allah bu ramazan ayının hürmetine, önümüzdeki günlerde kutlayacağımız Kadir Gecesi hürmetine ve Ramazan Bayramı hürmetine inşallah bir hayırlar getirir temennisinde bulunuyorum. Tüm bu süreçteki tüm şehitlerimize Allah'tan rahmet diliyorum. Türk milletine ve ailelerine başsağlığı diliyorum. Meclisimizin alacağı kararlar Antalya'mıza da hayırlı olmasını diliyorum. Komisyon kararımız olumludur.

BAŞKAN :Teşekkür ediyorum. Evet ben de bütün grup sözcülerimizin iyi niyetlerine, eleştirilerine, taziyelerine katılıyorum. Ben de geçtiğimiz hafta içerisinde hayatını kaybeden, ondan önce hayatını kaybeden bütün şehitlerimize Allah'tan rahmet diliyorum. Mekanları cennet olsun. Terörle mücadele devletimiz tarafından en güçlü şekilde doğu ve güneydoğuda bütün Türkiye'ye karşı hain emelleri olanlara karşı en güçlü şekilde verilmektedir. Ancak bayrağımızın rengi şehitlerimizin kanıyla, kanının rengiyle ifade edilmektedir. Dolayısıyla bu şehitlerimizin bu ülkemiz için vermiş oldukları mücadelenin her zaman tarihin şanlı sayfaları içerisinde büyük kahramanlık hikayeleri olarak yer alacağı aşikardır. Allah ailelerine sabırlar versin. Gündem dışı konuşmayla ilgili Ruhi BEŞİKTAŞ ve Reşat OKTAY. Ruhi Bey herhalde sataşmadan dolayı söz istedi, ona söz vereceğim. Reşat Bey gündem dışı konuşmayacaksınız değil mi? Sekizinci maddeyle mi ilgili konuşacaksınız? Gündem maddeleri içerisinde, peki. Gündem dışı konuşma değil yani? Peki. Buyurun Ruhi Bey, mikrofonunuzu açıyorum. Buyurunuz.

Üye Ruhi BEŞİKTAŞ :Sayın Başkan, sayın meclis üyeleri, Cumhuriyet Halk Partisi grup sözcüsü Sayın Cansel Hanım'ım ismimi izafe ederek bu geçişler hakkında o zaman benim konuştuğumu yani şimdi bana sahip çıkmıyor anladığım kadarıyla. Halbuki grup sözcüleri şunu çok iyi bilmesi gerekir ki, kendi adlarına değil, o anda temsil ettikleri partinin adına konuşurlar. Onun için o günkü konuşmalarım Cumhuriyet Halk Partisi grubunun görüşlerini dile getiren konuşmalardır. Kendisinin o zamanlar bir itirazı falan vardıysa, kendisi o zaman itiraz etseydi. Şimdi bu şekilde söylemesi hiç hoş değil. Kendisini bu konuda uyarmak istiyorum. Teşekkür ederim.

BAŞKAN :Teşekkür ederim. Reşat Bey buyurunuz.

Üye Mustafa Reşat OKTAY :Sayın Başkanım, değerli meclis üyesi arkadaşlarım, olağan meclisimiz dolayısıyla başkanımız nezdinde tüm meclisi saygıyla selamlıyorum. Bir duyuru yapmak istiyorum. Bu gündemle alakalı değil. Bir önceki dönem büyükşehir meclis üyemiz Mustafa YILMAZ Bey'in annesini saat 12 gibi kaybettik. Allah rahmet olsun, eylesin diyoruz bu Cuma günü. Dün gecedен beri de başındaydık. Arkadaşlarımı bilgilendirmek istiyorum. Yarın Uncalı Mezarlığı'nda cenaze namazını da orada kılmak suretiyle hakka uğurlayacağız. Bu nedenle söz aldım. Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN :Teşekkür ediyorum Reşat Bey, çok sağ olun. Mustafa Bey'e de Allah sabırlar versin. Annesine de Allah'tan rahmet diliyoruz. Evet, sekizinci maddeyi oylarınıza arz ediyorum değerli arkadaşlar. Evet, sekizinci madde kabul edilmiştir. Dokuzuncu madde.

(Ak Parti 47 kabul oyu, CHP 19 kabul oyu, MHP 12 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 79 oy kullanılmıştır.)



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

GÜNDEMİN 9. MADDESİ
KARAR NO:477

ÖZÜ: Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığının değişiklik ihtiyacıyla güncellenerek Sayıştay Başkanlığına sunulan ve Sayıştay Başkanlığından alınan görüş doğrultusunda gözden geçirilen Antalya Büyükşehir Belediyesi İlan ve Reklam Yönetmeliği oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 48 kabul oyu, CHP 18 kabul oyu, MHP 11 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 78 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.05.2017 tarihli toplantısında gündemin 152'inci maddesinde görüşülerek Plan ve Bütçe Komisyonu ile Ulaşım Komisyonuna havale edilen; Manavgat ilçesi, Man-09 yolunun yaklaşık 11 km'lik kısmının Büyükşehir Belediyesi yol ağından çıkarılarak Manavgat İlçesi, Ulupınar Mahallesi ve Man-10 yolu arasında bulunan yaklaşık 14 km'lik yolun Man-08 yolunun devamı olarak ve yaklaşık 11,5 km uzunluğundaki Man-47 yolunun Büyükşehir Belediyesi yol ağından çıkarılarak yerine, Karabucak ve Çardak Mahallelerini bağlayan, Karabucak Mahallesi ile Man-48 yolu arasında bulunan, yaklaşık 13,2 km'lik Orman Yolunun Man-47 yolu olarak Büyükşehir Belediyesi yol ağına alınması hakkındaki;

Plan ve Bütçe Komisyonunun 30.05.2017 tarihli raporunda;

Komisyonumuzca yapılan değerlendirme sonucunda; Manavgat İlçesi, Ulukapı, Değirmenli, Saraçlı ve Güzelyah Mahalle Muhtarlarının 09.03.2017 tarih ve 2017-18239 E.sayılı dilekçelerinde belirtilen, ekte işaretli, Man-09 yolunun yaklaşık 11 km'lik kısmının Büyükşehir Belediyesi yol ağından çıkartılarak Manavgat İlçesi, Ulupınar Mahallesi ve Man-10 yolu arasında bulunan yaklaşık 14 km'lik yolun Man-08 yolunun devamı olacak şekilde;

Manavgat İlçesi, Karabucak Mahalle Muhtarının 03.05.2017 tarih ve 2017-32762 E.sayılı dilekçesinde talep edilen, ekte işaretli yaklaşık 11,5 km uzunluğundaki Man-47 yolunun Büyükşehir Belediyesi yol ağından çıkarılarak yerine Karabucak ve Çardak Mahallerini bağlayan, Karabucak Mahallesi ile Man-48 yolunun arasında bulunan, yaklaşık 13,2 km'lik Orman Yolunun Man-47 yolu olacak şekilde, Büyükşehir Belediyesi sorumluluğunda bulunan yol ağında değişiklik yapılmasının uygun olduğu görüşüyle,

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Süleyman ACAR toplantıya katılmadı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

Ulaşım Komisyonunun 01.06.2017 tarihli raporunda;

Komisyonumuzca yapılan değerlendirme sonucunda;

Manavgat İlçesi, Ulukapı, Değirmenli, Saraçlı ve Güzelyalı Mahalle Muhtarlarının 09.03.2017 tarihli ve 2017-18239 E. Sayılı dilekçelerinde belirtilen, ekte işaretli, Man-09 yolunun yaklaşık 11 km'lik kısmının Büyükşehir Belediyesi yol ağından çıkartılarak Manavgat İlçesi, Ulupınar Mahallesi ve Man-10 yolu arasında bulunan yaklaşık 14 km'lik yolun Man-08 yolunun devamı olacak şekilde;

Manavgat İlçesi, Karabucak Mahalle Muhtarının 03.05.2017 tarihli ve 2017-32762 E. Sayılı dilekçesinde talep edilen, ekte işaretli yaklaşık 11,5 km uzunluğundaki Man-47 yolunun Büyükşehir Belediyesi yol ağından çıkarılarak yerine Karabucak ve Çardak Mahallerini bağlayan, Karabucak Mahallesi ile Man-48 yolunun arasında bulunan, yaklaşık 13,2 km'lik Orman Yolunun Man-47 yolu olacak şekilde, Büyükşehir Belediyesi sorumluluğunda bulunan yol ağında değişiklik yapılmasının uygun olduğu görüşüne varılmış olup,

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Rasim ELÇİ, Meclis Üyesi Sami ALTUN ve Meclis Üyesi Sadullah BAYAR toplantıya katılmadı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

BAŞKAN	:Bahattin Bey. Toplu oylanacak maddeler varsa.
Üye Cansel TUNCER	:Var ama henüz başlamadı Sayın Başkanım.
BAŞKAN	:Başlamadı mı?
Üye Cansel TUNCER	:Evet.
BAŞKAN	:Başa koyduk demişlerdi ama. Tamam.
Üye Bahattin BAYRAKTAR	:Komisyon raporu uygundur Başkanım.
BAŞKAN	:Oybirliği olan maddeleri.
Üye Cansel TUNCER	:Dokuzuncu maddede komisyon raporu uygundur.

Üye Selçuk SENİRLİ	:Uygundur.
BAŞKAN	:Oylarınıza arz ediyorum. Bu maddeyle mi ilgili? Affedersiniz. Buyurunuz. O zaman oylamayı durduralım arkadaşlar. Recep Bey'in de konuşmasından sonra oylamaya yeniden geçeceğiz. Buyurun Recep Bey.

Üye Recep TOKGÖZ :Şu anda bence bir şehir için en önemli maddelerden birini oyluyoruz. Daha doğrusu yönetmelik oyluyoruz. Bu yönetmeliğin hazırlanmış ve uygulamasını oyluyoruz. Nedir konu? İlan ve reklamlarla ilgili konu. Özellikle Antalya'mızın, dünya kenti olan Antalya'mızın dışarıya çıktığımızda o kadar kötü bir tabloyla karşı karşıyayız ki, bu tablonun düzeltilmesi lazım. Özellikle herkes, küçük işletme, büyük işletme dilediği şekilde, dilediği yere ilan ve reklam tabelaları koyabiliyor. Kaldı ki ulaşım araçlarının arkasına, taksilere bile ilan ve reklam alma gibi bir lüks içerisinde Antalya şehri. Şimdi siz büyükşehir belediye başkanı olarak, merkezde beş tane ilçemiz var, bizim bu ilan yönetmeliği, yani bu klasik bir yöntem. Yani biz bu yönetmeliği kabul ettiğimiz zaman bir iş yapmış gibi bir pozisyona gireceğiz. Ama durum öyle değil. Sizin başkanlığınızda merkezde beş tane ilçe belediyemiz var. Beş ilçedeki yetkili arkadaşlarımız toplansınlar. Gelir kaybı olmayacak şekilde, Antalya'ya yakışır şekilde bir ilan ve reklam yönetmeliği hazırlasınlar.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

Yani bu bütün ilan reklamlar küçültülebilir, totemlerin çoğu kaldırılabilir. Yani bu ciddi çalışma isteyen, bu çalışmayı da siz başlatın. Sizin eseriniz olsun. Antalya bu inanılmaz çevre ve görüntü kirliliğinden kurtarsın. Benim sizden ricam bu olabilir. Bu konuda bir çalışma başlatırsanız sevinirim. Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN :Teşekkür ederim. Bu ilan reklam yönetmeliğimiz bildiğim kadarıyla zaten teknik arkadaşların diğer ilçe belediyesindeki arkadaşlarla birlikte bir ortak çalışması ürünü neticelendi. Uzun zaman önce hazırlamıştık. Biliyorsunuz Sayıştay onayı gerekiyor. Sayıştay'da onayda bayağı bir bekledi. Dolayısıyla Sayıştay onayından da geçtikten sonra meclisimizin takdirine sunduk. Bundan sonra yönetmelik elimizde olunca, o sizin de dile getirdiğiniz sıkıntılar konusunda daha ciddi uygulama yapabilme şansımız olacak. Onun için zaten getiriyoruz gündemimize. Hayırlısı olur. Gayret edeceğiz tabi ki. Oylarınıza arz ediyorum değerli arkadaşlar dokuzuncu maddeyi. Buyurunuz. Bu arada Konyaaltı'yla ilgili bilgilendirmeyi atladım. Onu şimdi dokuzuncu madde bittikten sonra ifade edeyim. Evet, kabul edilmiştir.

(Ak Parti 48 kabul oyu, CHP 18 kabul oyu, MHP 11 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 78 oy kullanılmıştır.)

BAŞKAN :Değerli arkadaşlar, Konyaaltı sahiliyle ilgili düzenlemelerimiz hususunda daha önce de meclisimize, kamuoyuna çeşitli vesilelerle bilgi arz ettik. Konyaaltı biliyorsunuz taa Antalya'nın tarihidir. Geçmişte Tahtaobalara kadar orada Antalya halkının yaz aylarını geçirmek için konakladığı günleri, yazlarını değerlendirdiğini çok iyi ben şahsen yaşım müsait hatırlıyorum. Ama genç arkadaşlar hatırlamayabilirler. Daha sonrasında 1999 senesinde Sayın Hasan SUBAŞI döneminde burada Minicity'ye kadar olan bölümde bir sahil projesi gündeme geldi ve gerçekleştirildi. Sahi projesi o dönemde yap-işlet-devret formülüyle yatırımcı bir firma tarafından sonuçlandırıldı, işletildi. Süresi zannediyorum 15 seneydi. O 15 sene bittikten sonra da bizim büyükşehir belediyemiz sorumluluğuna geçti. Bu arada Minicity'den sonraki bölümü ise daha sonra Sayın Konyaaltı Belediye Başkanımız tarafından yine yap-işlet-devret modeliyle ihale edilmek suretiyle Baki İnşaat tarafından zannediyorum 15 sene civarında işletildi ve orada halkımıza bir hizmet verildi. Biz de benzeri bir uygulamayı yaptığımızda çok ciddi bir eleştirilere muhatap olduk. Halbuki bizden önce Konyaaltı sahiliyle bu yöntem iki kez aynen bizim yaptığımız gibi uygulanmıştı. Ben de o zaman hatta espri de yaptım. Siz sahilleri halka kapatıyorsunuz, özelleştiriyorsunuz denildiğinde espri yaptım. tabi eleştirmek için söylemedim. Valla Muhittin BÖCEK'ten öğrendik. Geçmişte aynısını yapmıştı dedim. Yapılan iş ve işlemlerin teknik olarak hiçbir farkı yoktur. Hem Sayın SUBAŞI döneminde hem Sayın BÖCEK döneminde yapılan iş ve işlemlerin hukuken, tekniken hiçbir farkı yoktur. Tabi bunların yatırım olarak belediyenin bütçesinden yapılmak yerine, yatırımcılar tarafından yaptırılması ve işletilmesi doğru olanıdır. Geçmişte de arkadaşlarımız bu yöntemleri aynen uygulamışlar. Bence de doğru bir uygulamayı yapmışlar. Biz de aynı uygulamayı devam ettiriyoruz sonuç itibarıyla.

Ancak bildiğiniz gibi biz yap-işlet-devret formülüyle ihaleimize çıktığımızda, Türkiye'nin o günkü konjonktürel durumu seçimler öncesi yatırımcıları çok Türkiye'de maalesef o dönem içerisinde rağbet etmediği bir konjonktürde katılım söz konusu olmadı. Bir kere daha çıktık, yine katılım söz konusu olmadı.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

Değerli arkadaşlar, biz tabi bu sahilin kullanımı için senede kamu kurumlarına, vakıflar, milli emlak gibi aşağı yukarı bir altı milyon liralık bir bedel, ortalama altı milyon üzerinde, altı milyon civarında desem daha doğru, bir bedel ödüyoruz. Bu her sene ödeyeceğimiz bir kira bedeli kamu kurumlarına. Dolayısıyla burada belediyenin bir hizmet üretmesi de mutlaka gerekli. Ama kaliteli bir hizmet üretmesi gerekli. Ben her zaman şunu söylüyorum, iddia ediyorum. Devlet işletmecilik yapamaz. O yüzden geçmişteki belediye başkanları da zaten özel sektör marifetiyle yatırım yapmak ve işletmek gibi bir yöntemi seçmişler. Bence doğru bir yöntem seçmişler. Biz de bu yöntemi denedik. Ancak katılımcı söz konusu olmadı. Ben ondan sonra şunu ifade ettim. Dedim ki, eğer ki biz bir yatırımcı bulamazsak bunu Antalya'nın hizmetinden mahrum edemeyiz. Bu projeyi iş başa düştü. Büyükşehir belediyesi olarak gerçekleştirmeye çalışacağız. Borçlanacağız, bir kaynak bulacağız, finansman bulacağız. Bunu mutlaka yapacağız dedim ve bu konuda kararımı zaten kamuoyuyla da paylaştım. Ancak daha sonrasında da değerli arkadaşlar, burada sadece bu dönem için, yani altı aylık dönem için, biz özel sektörde bir işletmeci bulma zorluğu çekiyorken buraya talip olan firmalar, sadece altı ay yani bu yaz, bu sezonu işletmek için söz konusu oldu. Burada yapılan bir ihale neticesinde bir firma aşağı yukarı 800 bin liranın üzerinde bir bedelle burayı bu sene işletmek üzere on, 11 tane büfeyi kiraladı. Diğer büfeler de yine eski işletmecileri tarafından işletiliyor. Galiba elimizde birkaç tane de büyükşehir belediyesi şirketi tarafından işletilen büfeler söz konusu. Dolayısıyla şimdi ortalıkta bir takım eleştirileri gördüğümde "sahilime dokunma" diye böyle garip garip sözler. Sahile dokunan filan yok. Sahil orada duruyor. Ayrıca sahilin bir kısmından bir kısmından yine ücretsiz olarak istifade edebilme imkanı vatandaşlarımızın mevcut. Dolayısıyla herkesin tercihi göre bir hizmet bizim belediye olarak en büyük önceliğimizdir. Biz bunu yapmak zorundayız. Dolayısıyla ücretli hizmet almak isteyen, daha kaliteli hizmet almak isteyen, elbette ki bedelini ödemek kaydıyla bu hizmetten mahrum olmamalı. Bunun dışında ücretsiz hizmet almak isteyen de elbette ki sahillerimiz herkese açık. İsteyen istediği gibi istifade edebilir. Ben ilk dönemimde bütün sahilin tüm hizmetlerinin ücretsiz olması hususunda bir tercihte bulunmuştum. Ancak bunun yürümediğini bizzat o dönemde Konyaaltı belediye başkanımız da dahil, Konyaaltı'ndaki meclis üyemiz Cansel Hanım da dahil, iyi bir şekilde Konyaaltı'nın işletilemediğini ifade ettiler. Yani biz sahilin tamamını ücretsiz hale getirerek burada bir hizmet vermeye çalıştığımızda, maalesef hizmet kalitesinde düşüklükler söz konusu oldu. O eleştiriler de haklıydı. Dolayısıyla biz bu konuda halkın tercihleri kapsamında Konyaaltı'nda bir kısmı ücretli, bir kısmı ücretsiz gibi bir uygulamayı önce kendi şirketimizle denedik. Ama orada da istediğimiz verimi almayınca, taliplileri de söz konusu olmayınca ihale etmek suretiyle burada Konyaaltı sahilinin bir kısmının ücretli olarak geçmişte olduğu gibi işlettilmesi hususu söz konusu. Tabi bu arada belki de katılımcının olmaması hususunda bütün olarak projeyi çıkmıştık. Yani bütün sahil boyunca çıkmıştık. Aşağı yukarı dört kilometreyi içeren bir proje. Çok büyük bir proje gerçekten değerli arkadaşlar. Yani 120-130 milyon liralık bir yatırım gerektiriyor. Üstüne altı milyon lira her sene devlete kira vereceksiniz, en az altı milyon lira. Çünkü bir arttırım bedeli bizim devlete ödeyeceğimiz fiyat esas alınmak suretiyle muhammen bedel olarak tespit edildi. En az altı milyon lira her ay, her sene kira ödeyeceksiniz. 130 milyon lira bir yatırım yapacaksınız ve orayı işleterek bunun yirmi, e artık bunun bir iki senesi de geçti, 29-28 senede geri dönüşü sağlanacak ve üstüne de bir ticari kazancımız olacak ki bir özel sektör tarafından bu iş tercih edilsin.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

Tamamına ağır gelmiş olabileceği için yatırımcılara, bir talip çıkmayınca bir kez de burayı üçe bölmek suretiyle yap-işlet-devret formülüyle yeniden gelecek seneden itibaren inşaatına başlanacak şekilde son kez ihaleye çıkmaya karar verdik. Bu da temmuz ayında zannediyorum 5 Temmuz'da ilk ihalemizi gerçekleştirecek. Varyantın altından Minicity'ye kadar birinci bölüm, Minicity'den büyük liman öncesine kadar ikinci bölüm ve Minicity bölümü de üçüncü bölüm olmak üzere üçe bölerek belki yatırımcı cazibesi söz konusu olur mu diye bir kez daha burada yap-işlet-devret formülüyle ihale etmek suretiyle yatırımcı bulma şansımızı deneyeceğiz. İnşallah buluruz. Bulamazsak dediğim gibi biz zaten uygulama projelerini bu ay tamamlamak üzereyiz, tamamlayacağız ve yaz ayları içerisinde ihalemizi yapmak suretiyle inşallah sezon bittiğinde ekim ayı gibi, kasım ayı gibi de inşaatına başlamayı yatırımcı çıkmazsa eğer planlıyoruz. Yatırımcı çıkarsa da yatırımcı tarafından burada inşaat söz konusu olacak.

Burada işletme şartları itibarıyla geçen senelerde ne yapılmışsa bu sene de yine aynı yapılabilecek değerli arkadaşlar. O yüzden biz burada en kaliteli hizmeti vermeye çalışıyoruz. Özellikle bu günlerde artık oradaki plaj hizmetleri de halkımızın emrine amade edildi. Gidip istifade etmenizi ve arada hakikaten çok ciddi kalite farkıyla orada herkesin memnun olduğunu dile getirmek isterim. Sayın valimizle de bölgede bir inceleme yaptığımızda birçok vatandaş gerçekten fiyatların fevkalade uygun olduğundan, kalitenin fevkalade, hizmet kalitesinin olduğundan dolayı memnuniyetlerini bize gelerek orada geziyorken birkaç vatandaşımız ifade etti. Hatta bir tanesi biz Avrupa'da on Euro'ya bahşiş verip yüzümüze bile bakmayan servisleri gördükten sonra, burada bir Euro'ya kahve içebilmenin nimetini yaşıyoruz. Allah sizden razı olsun, teşekkür ederiz diyen gurbetçi vatandaşlarımız, yabancı vatandaşlarımız benzeri sözlerle orada görmek, yaptığımız işin son derece doğru olduğunu bizlere ifade etti. Dolayısıyla orada yapılan uygulama bundan ibarettir. Orada bir de engelli plajı biliyorsunuz gerçekleştiriyoruz. Engelli vatandaşlarımızın takdir edersiniz ki Konyaaltı'nın çakılları üzerinden, kumun üzerinden denize ulaşmaları mümkün değil. Onlara engelli rampasının olduğu bir iskeleyle denizin üstüne direk denize girebilecek şekilde gereken teknik mekanik teçhizatı da kurmak suretiyle ilk kez Antalya'da böylesine bir engelli plajında engelli vatandaşlarımıza kazandırmanın gayreti içerisindeyiz. O mutluluğu da en kısa zamanda tamamlayarak hep birlikte inşallah yaşayacağız. Bu arada...

Üye Cansel TUNCER

:Sayın Başkanım.

BAŞKAN

:Bu arada şunu da söyleyeyim, eksik kalmasın.

Tabi bunları daha önce açıkladım ama sorulduğu için ifade ediyorum. Geçmiş yıllarda burada hizmet büyükşehir belediyesi tarafından verilmekteyken, büyükşehir belediyesi ve şirketlerine aşağı yukarı senelik maliyeti 3.8 milyon civarındaydı. Bu sene on büfeyi, 11 büfeyi dediğim gibi vatandaş, işletme ihalesi suretiyle vererek hem bu yükten belediyemizi kurtardık hem de üstüne bir 800 bin lira civarında da bir gelir elde ettik maddi anlamda da. Tabi vatandaşlarımıza verilen hizmetin maddi anlamda burada ölçülmesini çok doğru bulmuyorum. O yüzden de ilk sene tamamen ücretsiz yaptım. Ama maddi anlamda da bu vesileyle belediyemiz dört buçuk, beş milyon liraya yakın bir ticari bir kazanç elde etmiştir.

Üye Cansel TUNCER

:Ben de o büfeleri soracaktım Sayın Başkanım.

BAŞKAN

:Evet.

Üye Cansel TUNCER

:Bir takım büfe yapılanmaları görüyorsunuz ama

ihaleyle mi, biz, ihaleyi ben herhalde kaçırmışım.

BAŞKAN

:Evet.

Üye Cansel TUNCER

:İşletme ihalesi galiba.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

- BAŞKAN** :Tabi tabi. Üç ihaleyi, ihaleye üç firma katıldı.
Üye Cansel TUNCER :Temmuzda ihaleye çıkacağınızı söylediğiniz için soruyorum. Ne kadar, kaç yıl süreli bir ihale oldu büfeleri alan?
- BAŞKAN** :Hayır, büfeleri alan. Onu anlamadınız o zaman. Bir daha anlatayım. Şimdi bu sene geçici olarak bu senelik, altı aylık on, 11 büfenin işletme ihalesine çıktık. O 800 bin lira bir bedelle bu sene altı aylık bir işletmeyle işletmeci tarafından işletilecek. Biz üçe bölerek çıktığımız 28 senelik bizim orada yapacağımız yatırımı da karşılamak suretiyle, 28 sene işletilmek suretiyle. O da 5 Temmuz'da yapılacak. Ama onun tabi yer teslimi, mukavele süreleri, hukuki süreçler elbette bu senenin sonunda başlayacağı için bu zamanda ihalesinin yapılması gerekliliğinden hareketle gerçekleştiriliyor.
- Üye Cansel TUNCER** :Sayın Başkanım, bir de bir fikir projesi yarışması açmıştınız ve bir ödül almıştı. O projeyi uygulayacak mısınız?
- BAŞKAN** :O projeyi uygulayacağız. Aynen.
Üye Cansel TUNCER :Üçe bölerek onu uygulayacaksınız.
BAŞKAN :Aynen, aynen. Zaten o proje aynen uygulanıyor üçe bölerek aynı projeyi uygulayacağız. Yoksa telif biliyorsunuz sıkıntısı çıkar. Zaten uygulama projelerini de yapan arkadaşlar elbette doğal olarak o projeyi kazanan mimari firma.
- Üye Cansel TUNCER** :İnşallah en kısa zamanda Antalya'ya kazandırırız.
BAŞKAN :İnşallah.
Üye Cansel TUNCER :Çünkü çok geç kalmış bir proje. Üç yıl oldu bekliyoruz Sayın Başkanım. Konyaaltı Antalya'nın en vitrini. İnşallah en kısa zamanda yerine getiririz.
- BAŞKAN** :İnşallah seneye hep birlikte inşallah davulla, zurnayla sahil kısmının açılışını yaparız. Sizleri de bekliyoruz. Evet böylelikle... buyurun, sorun.
- Üye Recep TOKGÖZ** :Sayın Başkanım, dediniz ki sahilin bir kısmı paralı, bir kısmı da parasız.
BAŞKAN :İsteyen herkesin tercihi göre her hizmeti üreteceğiz tabi.
Üye Recep TOKGÖZ :Ama orada ben görüyorum ki, çünkü sürekli orada akşamları yürüyüş yaptığım için. Böyle giderse parasız yer kalmayacak. Yani eğer büyükşehir belediyesi denetimlerini orada sıkı şekilde yapmazsa sizin parasız dediğiniz yerde ben gördüğüm kadarıyla parasız denize girilmeyecek. Ben şunu...
- BAŞKAN** :Şöyle yapalım mı? Bir gün beraber gidelim.
Üye Recep TOKGÖZ :Tabi tabi. Gideriz.
BAŞKAN :Bir gün beraber gidelim. Ücretsiz alanlar ücretli alanların en az iki, üç mislidir. Merak etmeyin, biz halkımızı düşünüyoruz yani. Olaylarla ilgili Recep Bey doğru bilgi verelim.
- Üye Recep TOKGÖZ** :Hayır, ben gördüklerimi söylüyorum. Şimdi bakın ama şunu söylüyorsunuz. Ücretli bölüm ücretsiz bölümden fazla olacak.
BAŞKAN :Hayır diyorum, doğru söylemiyorsunuz diyorum. Ücretsiz bölüm ücretli bölümlerin en az üç misli. Hiçbir şekilde halkımızın ücretsiz istifadesiyle ilgili alanların daralması, kapatılması, kısaltılması, azaltılması mümkün değil.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

Aksine ücretli bölümlerin en az üç, dört misli istiyorsanız alalım metreyi elimize ölçelim ve bu söylediklerinizin yanlış, yalan olduğunu siz de orada ölçtüğümüzde görün.

Üye Recep TOKGÖZ :Hassasiyetimin yanında büyükşehir belediyesi iyi bir denetim yapsın.

BAŞKAN :Yapacağız zaten, hiç merak etmeyin.

Üye Recep TOKGÖZ :Çünkü ben farklı bir şey söylemiyorum Başkanım.

BAŞKAN :Yani hayır. Şunu söylüyorsunuz; doğru değil. Ücretsiz bölümler kalmayacak diyorsunuz, doğru değil. Ücretsiz bölümler ücretli bölümlerin en az üç, dört misli ve en ufak bir şekilde küçülmesi de söz konusu değil. Ayrıca denetimleri de yaparız. Hatta gelin bir gün beraber çıkalım denetime. Ramazandan sonra bir yürüyüşte beraber denetleyelim.

Üye Recep TOKGÖZ :Ben bir tane gördüğüm yanlış da söylemek istiyorum bu mecliste. Yürüyüş yolunun üzerine bir tane büfe yapılıyor. Yürüyüş yolu tamamen ortadan kalkmış durumda. Yolu biraz genişletmişler, yarım metrelik yolu yapmışlar.

BAŞKAN :Arkadaşlar, geçmişte...

Üye Recep TOKGÖZ :İsterseniz beraber gittiğimizde, beraber gittiğimizde ben bunları da göstereyim.

BAŞKAN :Tabi, beraber gezelim.

Üye Recep TOKGÖZ :Ben bunları kendim için söylemiyorum. Konyaaltı veya Antalya halkının daha rahat denize girmesi için söylüyorum, daha rahat yürüyüş yapabilmesi için söylüyorum.

BAŞKAN :Beraber gezelim. Geçmişteki büfelerin durumu ne ise, bir milimetrekare eklenti yapılmadı. Yapılmadı.

Üye Recep TOKGÖZ :Ben de onu istiyorum Başkanım.

BAŞKAN :Yapılmadı yani. Onu söyleyeyim. Yani yapamayız zaten. Bak Cansel Hanım da diyor ki yapamazsınız. Zaten yapamayız. Dolayısıyla biz bunları milli emlaktan nasıl devraldıysak, bir milimetrekare yeni bir alan imkanı tanıyamayız. Tanımadık.

Üye Recep TOKGÖZ :Benim de hassasiyetim bu yönde.

BAŞKAN :Merak etmeyin. Tamam. Ama denetimleri yapalım. Geçmişte altı metrekarelik büfelerin, yanlış anlaşılmasın orada gazinolara dönüştüğü günleri de hatırlayarak bunları söylüyorsunuz herhalde. Aynı şey olmasın diye söylüyorsunuz. Onların tabi hassasiyetle takip edelim. Çünkü bize geçmeden önce orada maalesef altı metrekarelik büfeler, halkın da çok büyük şikayetlerine gazinolara dönüştüğü için maruz kalmıştı. Bu hassasiyetten bunları dile getiriyorsunuz. Haklısınız. En güzel şekilde denetleyeceğiz tabi ki. Evet. Teşekkür ediyorum. Songül Hanım'ın mikrofonunu lütfen açalım arkadaşlar. Bu arada Bahattin Bey buyurunuz.

Üye Bahattin BAYRAKTAR :Recep Bey, nasıl Karadenizlilere bütün büfeleri verildi dediğinde yanıldıysa, sanırım sahilde de o şekilde yanılmış olabilir.

BAŞKAN :Evet, onunla ilgili de yazılı bilgi varsa, Recep Bey'e o bilgiyi verelim. O konuda ben geçen mecliste söylemiştim. EKDAĞ'ın büfeleri içerisinde, Murtaza Bey buyurun söz alın. O konuya da bilgi verin. Ben aslında Karadenizli, Akdenizli ayrımının hiç hoş olmadığını ifade etmiştim ama o iddia da çok doğru çıkmadı maalesef. Buyurun. Buyurun.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

EKDAĞ Gn. Md. M. TAMYÜREK :Sayın Başkanım, değerli meclis üyesi arkadaşlar, hepinizi saygıyla selamlıyorum. Geçen mecliste ben burada yoktum. Recep arkadaşımız böyle bir söz sarfetmiş. Ben bir araştırdım. Bir tek Karadenizli büfeci bulduk. Tek.

BAŞKAN :Toplam kaç büfenin içinde?

EKDAĞ Gn. Md. M. TAMYÜREK :82 tane normal büfe, yüz tane ekmek büfesi arasında bir tane Karadenizli var. O da AKAYDIN zamanında verilmiş. Onu da Recep Bey'in şeyiyle verilmiş, isteğiyle verilmiş.

BAŞKAN :Onu bildiği için hepsi zannetmiştir Recep Bey öyle.

EKDAĞ Gn. Md. M. TAMYÜREK :Başka da, başka da Karadenizli bir büfe sahibi yok Sayın Başkanım. Bilgilerinize ve meclisin de bilgisine arz olunur.

BAŞKAN :Peki. Konuşmuyoruz, bizden önce verilmiş diyoruz.

Üye Bahattin BAYRAKTAR :Yalanları düzeltiyoruz. Konuşmuyoruz, yalanları düzeltiyoruz. Biz gerçekleri söylüyoruz, siz yalanları.

BAŞKAN :Söz vereceğim zaten. Önce Songül Hanım söz istemişti. Songül Hanım buyurunuz.

Üye Songül BAŞKAYA :Sayın Başkan, değerli meclis üyesi arkadaşlarım, hepinizi şahsım adına saygıyla selamlıyorum. Öncelikle biraz önce ifade ettiğiniz transfer ve katılımı alakalı eski grup sözcüsü olarak herhalde iki cümle edebilirim diye düşünüyorum.

BAŞKAN :O konuya mı dönüyoruz? Ben kapatmıştım.

Üye Songül BAŞKAYA :Hayır, ben Konyaaltı sahiliyle ilgili açıklama yapacağım da, ısrarla konu bizim üzerimizden de geçince açıklama...

BAŞKAN :Ben isim telaffuz etmedim, siz ettiniz.

Üye Songül BAŞKAYA :Evet, isim telaffuz etmeseniz de CHP grubunda Cansel Hanım'm dışında oturan grup sözcüsü benim. Sayın Başkanım, o günkü sözlerimizin arkasındayız. Transfer ve katılımın çok farklı olduğunu zaten grup sözcümüz de ifade etti. Tekrar etmeye gerek yok. O günkü konjonktürde AKP'nin, AKP grubunun tek başına karar yeter sayısının artmasına vesile olan katılımlar olduğu için o gün transfer ibaresi kullanmıştık. Bugün Kemer belediye başkanımız ve meclis üyesi arkadaşlarımız öyle bir katılımlarının bizim karar sayımızı yükseltme, tek başına karar almamızı sağlayan bir durumu olmadığı gibi, bağımsız sıralardan gelen ve farklı koşullarda gelen başkan ve üyeler. O nedenle aynı algılanmaması gerektiğini düşünüyorum. Transferle ilgili o günkü ifadelerimin arkasındayım.

BAŞKAN :Ben söylüyorum hep. Ev sahibi yaparsa kaza, hizmetçi yaparsa ceza. Valla hiç farkı yok. Katılım katılımdır, transfer de transferdir. Dolaşarak geldi, direk geldi. Hiç fark etmez. Buyurun.

Üye Songül BAŞKAYA :Siz öyle düşünün Başkanım. Başka bir konu da şu Konyaaltı sahilini konuşuyoruz. Geçtiğimiz ay basın ve kamuoyuna da çok yansıdı. İdaremizi de ilgilendiren bir husus olduğu için çevre daire başkanlığımız da ilgilendiriyor denizlerin kirliliği hususu. Basında kirlilik diye yansıdı. Ama bu özel bir durum muydu? Yoksa mavi bayraklı zaten. Halk sağlığı tarafından da sürekli ölçümlerin yapıldığını biliyoruz. Bir bilgi verebilirlerse hem konu aydınlanmış olur.

BAŞKAN :Konyaaltı sahilimizde tüm mavi bayrakları koruyoruz. Belki sayısını bile arttırdık. O geçici yosunlanma diye onun teknik bir ismi de var, bilmiyorum.

Üye Songül BAŞKAYA :Teknik durum nedir bilgi sahibi olabilirsek.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

BAŞKAN
arkadaşlar tarafından geçici olarak...

:O zaman öyle bir ibarede çevre mühendisi

Üye Cansel TUNCER
yok. Ölçüm de yapılmıyor bildiğim kadarıyla, numune alınmıyor. O kriterler henüz sağlanmıyor. Zaten çok kötü durumda.

:Başkanım şu anda mavi bayrak var mı? Şu anda

BAŞKAN
ufak bir tehlike söz konusu değil. Biz ölçümlemimizi...

:Şu anda Konyaaltı sahilinin kirliliğine yönelik en

Üye Cansel TUNCER
için demek istiyoruz.

:Kirlidir demiyoruz ama mavi bayrak yok şu an

BAŞKAN
Biliyorsunuz yani cankurtaran gerekliliği vesaire bir takım teknik zorunluluklardan dolayıdır. Bir işletmeci bulursak böyle süreklilik arz eden, tabi onların hepsi yeniden geri alınır. Biz kontrollerimizi yapıyoruz. En ufak bir sıkıntı yok.

:O işletme eksikliklerinden dolayıdır.

Üye Songül BAŞKAYA

:Yani ölçümler devam ediyor ve uygun.

BAŞKAN
yapıyoruz, sadece Konyaaltı değil. Her yerden yapıyoruz. Hiçbir sorun yok. Yeni bir sataşmaya mahal bırakmamak kaydıyla.

:Yapıyoruz. Sürekli mutat yapıyoruz. Her yerden

Üye Recep TOKGÖZ

:Şimdi Başkanım...

BAŞKAN
Geçen ay burada bütün büfelerin EKDAĞ'a ait Karadenizliler tarafından işletildiğini iddia etmişsiniz, ben de bu aya bilgi getireceğim sözü vermiştim. O kapsamda söz verdim EKDAĞ genel müdürüne. Dolayısıyla o tek Karadenizli de bizden önceki dönemde verilmiş, sizin referansınızla verilmiş. Onu da şimdi öğrendim ben de. Siz onu bildiğiniz için hepsini belki böyle zannetmiş olabilirsiniz. Yani bunda bir behis yok. Dolayısıyla bir bilgi arz ettik. Bir sataşmaya mahal bırakmazsanız sevinirim.

:Hayır şunu söyleyeyim size söz vermeden önce.

Üye Recep TOKGÖZ
üyeyim. Ben her yeri geziyorum. Çarşığı geziyorum, Konyaaltı'nı geziyorum, Lara'yı geziyorum. Ben vatandaşın söylediklerinin tercümanı olmak istiyorum Başkanım.

:Sayın Başkanım, ben büyükşehir meclis

BAŞKAN

:Sağ olun, teşekkür ederiz.

Üye Recep TOKGÖZ
burada sözümüz geçmiyor. Karadenizlilerin artık sözü geçiyor. Burada siz benim lafımı aldınız başka bir yerlere götürdünüz. Başka bir yere götürmenize gerek yoktu. Ben Karadenizliler üzerinden siyaset ve de dernekçilik yapanları kast etmiştim burada. Yoksa benim burada Karadenizlilerle filan çok iyi arkadaşlarım var. Ama bunun üzerinden iş yapan arkadaşlar var. Benim kast ettiğim oydu. Ben onu açıklıkla belirtmek istiyorum. Algı budur Başkanım. Mümkünse Konyaaltı'na gidelim dediniz ya. Beraber bir çarşıya gidelim.

:Diyorlar ki biz Antalyah olarak bizim artık

BAŞKAN

:Hay hay gideriz, eyvallah.

Üye Recep TOKGÖZ
arkadaşları gezelim.

:Çarşıdaki arkadaşları, Kale Kapısı'ndaki

BAŞKAN

:Hiç çekinmeyiz. İnşallah.

Üye Recep TOKGÖZ
görün. Ben sizin için söylüyorum bunları.

:Ramazandan sonra bir konuşalım. Algıyı siz de

BAŞKAN

:Sağ olun.

Üye Recep TOKGÖZ

:Yoksa...

BAŞKAN

:Ama işte teşekkür ediyoruz size bunu dile getirdiğiniz için. Ama o algının fevkalade yanlış olduğunu izah etme fırsatı tanıyorsunuz bize.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

Üye Recep TOKGÖZ :Evet. Siz kendiniz izah ederseniz sevinirim. Ben sadece bunu dile getirdim. Yoksa ben kimseyi suçlamışlığım filan yok. Teşekkür ediyorum, sağ olun.

BAŞKAN :Sayın Başkan söz istedi. Buyurunuz Muhittin Bey.

Üye Muhittin BÖCEK :Teşekkür ederim. Sayın Başkanım, değerli meclis üyesi arkadaşlarım, öncelikle hepinize hayırlı ramazanlar diliyorum. Şimdi ramazan gününde böyle tartışmalara girmemek için söz almamıştım. Grup sözcümüze birkaç soruyla geçiştirmiştim. Ancak söylemlerde, söylemlerinizde işte gazinolara dönüştü derken, 1999 yılında geldiğimde...

BAŞKAN :Algı böyleydi.

Üye Muhittin BÖCEK :Göreve geldiğimde, göreve geldiğimde Konyaaltı'ndan betonlarla beraber sahile kadar gazinolar vardı. Buranın yıkımı çok kolay olmadı. Önce Allah'ımıza sonra polislerimize. Tam altı ay 24 saat polis korumuştum ailemi ve oğlumu da. O günlerden geldik, ihalemizi yaptık. 120 gün süreyle tuvaletleri denize akan bir Konyaaltı sahilini derme çatma obalardan çıkartıp, modern bir Türkiye birinciliği aldığımız turizm bakanlığından ödüllü bir sahil ve mavi bayraklarla donatmıştık. Ancak süresi sonucunda, 2012 yılında bitmiş olan yer iki yıl boşa kaldı. Herhalde o günleri diyeceksiniz o gazinoya dönüştü falan dediğiniz yer de sayısı beşi altıyı da geçmez. Ancak siyaseten yapıldığını bunların hepimiz bilmekteyiz. Sizin ilk 2004-2009 yılları arasında, 2006 yılında Konyaaltı Belediyesi'nin bu büfelerinin altı metrekaresi geçmesi bahanesiyle büyükşehir belediyemize aldınız. Büyükşehir belediye meclisinde sizden rica etmiştim. Dedim ki, Sayın Başkan dava açtık. Bir ay sonra müsaade ederseniz, dava size karar verirse kendim de oybirliğiyle, bütün grubumuz da rica edeceğiz, size destek vereceğiz demiştim. Kabul etmediniz. Oradan çıkışında üzüntülerimi de belirterek "keser döner sap döner, gün gelir hesap döner" diyerek meclisi terk etmiştim. Daha sonra mahkeme Konyaaltı Belediyemize vermişti bu yeri ve 2012 yılına kadar devam ettik. Ancak 2007-2008 yılları arasında dolgu imar planı yaptınız. Minicity'ye kadar yaptınız. Çok rica ettim, önerge verdik. Grupta konuşmalarım hala duruyor Sayın Başkanım ve kabul etmediniz. Konyaaltı sahilinden bir bütünsel anlamda dediğimde Liman'a kadar istemiştik. Yani biz ömür boyu belediye başkanı...

BAŞKAN :Onu da yaptık. Anlatacağım.

Üye Muhittin BÖCEK :Daha sonra dolgu imar planı yapılmadı ve AKAYDIN Hoca dönemi başladı. AKAYDIN hocamız döneminde biz buraya dolgu imar planı yaptık. Daha sonra birileri bir şekilde iptal edildi burası. Özel idareler bütünleşik şehirden dolayı o dönemde Akdeniz Belediyeler Birliği Başkanı olarak bunları defalarca sizlerle de konuşmuştuk ve kapanacak olan özel idarelere verdiniz. Üç defa yazımız olmasında rağmen ve vatandaş Antalya halkımız sizleri takdir etti ve büyükşehir belediye başkanımız oldunuz ve daha sonra siyaseten de iktidar olmanız avantajıyla da Konyaaltı sahilini büyükşehir belediyemiz olarak aldınız. Buralara diyecek bir şeyim yoktur. Siyaset böyle yapılmamalı. Ona üzüntümüzü söyledik. Ama o günler geride kaldı. Ancak şimdi burayla ilgili iki defa, önce proje yarışması yaptınız. Geldim orada tanıtımına da, lansmanına da katıldım arkadaşlarımla beraber. Daha sonra da sizlerin iki defa ihaleye çıktığım da biliyorum ve katılan olmadı. Yaklaşık 129 milyondur diye hatırlıyorum.

BAŞKAN :Aşağı yukarı.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

Üye Muhittin BÖCEK :Kamuoyunda öyle duydum. Ancak burası geçmiş dönemde benim önerdiğim şekliyle, sizlerle birlikte siz de kabul edip destek verebilseydiniz de dolgu imar planını Liman'a kadar yapılabilmiş olsaydı Sayın Başkanım, burasına 129 milyona herkes ihaleye girebilir ve alırdı. Şimdi bakınız benim yıkılan büfelerimiz bahane edildiğinde altı metrekareyi geçmeyen, dokuz on metrekare civarında. Şimdi konanlar 20 metrekareyi bulanlar var. Şimdi arkadaşlarımız...

BAŞKAN

:Yeni koymadık, eskiler neyse onlar kaldı.

Üye Muhittin BÖCEK

:Değil Başkanım. Karşılaştırabiliriz. Yani sayın

valimizle siz de dolaştınız. Keşke haber etseydiniz. Ben de koşar geldim. Bunlar önemli değil. Atlanmış olabilir, zamanınız öyle rastgelmiş olabilir. Bunlara bir şey söylemiyorum. Ama buralarda çok fazla siyaset yapıp sahillerle ilgili... bakınız bir şey daha söyleyeceğim. Bütün billboardlarda ücretsiz plaj, ücretsiz sahil diyen billboardlara siz çıktınız. Hatta Gökalp İÇMAN Bey'in bir gazetede iki yaşlı hanımefendi, beyefendinin sabah şezlongu, şemsiyeyi aldığını, daha sonra da evine götürdüğünü, arkasından işte polis falan devreye girdiğini, orada da o insanların memur beyler sorduğundaki cevabı; efendim siz şezlong getirdiniz. Evet getirdik. Efendim biz billboardlarda Sayın TÜREL Başkan ücretsiz deyince akşamüstü aldık gittik eve bile dediler. Bunu duydu kamuoyu Antalya. O bakımdan sizden ricam Sayın Başkanım, bu ramazan ayında çok fazla siyaset yapmanın anlamı yok. Önemli olan şu anda Konyaaltı sahili adını, Konyaaltı ilçemiz adını Konyaaltı sahilinden almıştır ve inanır mısınız hizmet masamıza günlük sorunlar düşer tabi, hep belediyelerimize, bütün belediye başkanı arkadaşlarımıza da sorunlar, vatandaş bizim belediyeçilik anlayışımız insanların yaşamlarını kolaylaştırmak. Ancak Konyaaltı sahiliyle ilgili düşünüyor bu günlerde Konyaaltı'nda. Basında da zaten yer alıyor. Bunlara dikkat edin. İhaleyi yapmışsınız. Kısa zamanda inşallah normal o üç bölümde yapacağınız ihalenizi yapın. Bütün halk üç, dört yıldır beklemekte Sayın Başkanım. Size kolaylıklar diliyorum.

BAŞKAN

:Sağ olun. Sayın Başkanım, tabi geçmiş gün

hafızamızı tazelemekte fayda var. 2006-2007'de büyükşehir belediyemizin gündemine buradaki büfelerin geçmesiyle ilgili husus neden kaynaklandı, bir kere bunu iyi hatırlamamız lazım. O dönemde malum milli emlak müfettişleri, siz çok iyi hatırlıyorsunuzdur. Hatırlatınca şimdi daha iyi hatırlayacaksınız. Altı metrekarelik büfelerin çok ciddi işgallerinin olduğu, altı metrekarelik büfelerin kaçaklarından dolayı bu sözleşmenin fesih edilmesi gerektiği ve Konyaaltı Belediyesi'nden fesih edilerek buraların büyükşehir belediyesine geçirilmesi ve kaçakların yıkılması için geçirilmesi için raporlar vardı. Hatırlayın. Biz kendiliğimizden orayı almadık. Kanunî zorunluluktan almak durumunda kaldık. Siz de o zaman bunu, siz de buna o zaman hassasiyet gösterdiniz, haklısınız. Çok iyi hatırlarım keser döner sap döner sözünü söylüyorken o yüzden size baktım zaten. Dolayısıyla biz milli emlak müfettişlerinin zorunluluğu nedeniyle orada Konyaaltı Belediyesi'nden o büfeleri almak zorunda kaldık. Tercihimiz olduğu için değil. Bu bir.

Siz o zaman dediniz ki bu bir ay sonra mahkemeden döner. Canın sağ olsun başkanım. Döndü mü senin olsun. Güle güle kullan. Ama ben hukuki bir zorunluluğu yerine getirmezsem, onu hesabını veremezdim. Bundan. Ve mahkeme yeniden Konyaaltı'na iadesi dedi. Ben hukuken sıkıntıdan kurtuldum. Yapmasaydım hukuki sorumluluk, görevi ihmal sekiz seneden başlar. Onu en iyi bilenlerdendir belediye başkanlarımız ve ondan sonra da Konyaaltı Belediyemiz tarafından işletildi. Ben zaten yapılan işlemin doğru olduğunu konuşmamın içinde söyledim.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

Yani burasını yap-işlet-devret yöntemiyle hem Subaşı döneminde hem sizin döneminizde yapılması doğru bir yöntemdi diye de yapılan işin de doğru olduğunu ifade ettim. Dolayısıyla orada o kaçaklar, o iki senelik boşluk dönemden değil çok daha öncesinden maalesef söz konusu olmuştur. Bazı durumlarda siyaset olarak bunların önüne geçilemiyor. Ben sizi eleştirmek adına da söylemedim. O kaçaklardan dolayı da milli emlak müfettişleri Konyaaltı'nın sözleşmesini yıkmıyorsa, fesih edin dediği için o zaman biz o yüzden almak durumunda kaldık. Bunun da bir parantez bilgi olarak paylaşılmasını özellikle istirham ediyorum. Sayın Reşat OKTAY buyurun. Konyaaltı mı konumuz? Bitirelim artık diyeceğim ama buyurun. Size de söz vereceğim tabi. Buyurun. Sabaha kadar buradayız diyorsun. Evet Reşat Bey buyurun. Demre'ye de geleceğiz Başkan. Reşat Bey, buyurun efendim. Son kez Reşat Bey buyurun efendim. Tamam Sayın Başkan, sakın olalım. Buyurun.

Üye Mustafa Reşat OKTAY : Sayın Başkanım, Sayın Başkanım, Topçu Başkanımı çok seviyorum ve söz hakkımdan feragat ediyorum.

BAŞKAN : Feragat ediyorsunuz. Bak feragat, sevdikleri için konuşmuyorlar Reşat Beyler.

Üye Mustafa Reşat OKTAY : Feragat ettim, feragat. Gel bir öpeyim seni ya.

BAŞKAN : Süleyman Bey, ben sizi yerinizden memnunsunuz diye biliyorum. Değerli arkadaşlar gündemimizin dokuzuncu maddesini oylamıştık zannediyorum.

Yazı İşl.ve Kar.Dai.Bşk.R.SAMİ : Oyladık efendim. Onuncu maddedeyiz.

GÜNDEMİN 10. MADDESİ
KARAR NO:478

ÖZÜ: 6 Aralık 2012 tarihinde resmi gazetede yayımlanan, yeni Büyükşehir Belediyeleri kurulması ve sınırlarının belirlenmesi hakkındaki 6360 sayılı Kanuna göre; Büyükşehir Belediyelerinin sınırları il mülki sınırları olarak değiştirilmesiyle yetki alanı değiştiğinden, 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı ile entegreli olarak kent merkezi ve ilçeleri kapsamında kentin ulaşım sorununa kısa, orta ve uzun vadeli çözümler getirmek amacıyla hazırlanan ULAŞIM ANA PLANI oylamaya katılanların oy çokluğu ile KABUL edildi. (Ak Parti 46 kabul oyu, CHP 16 ret oyu, MHP 3 kabul oyu ile toplam 65 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.05.2017 tarihli toplantısında gündemin 150. Maddesinde görüşülerek Plan ve Bütçe, Ulaşım ve İmar ve Bayındırlık Komisyonlarına havale edilen; 6360 sayılı Kanun kapsamında; büyükşehir belediyelerinin sınırları il mülki sınırları olarak değiştirilmiştir. Yetki alanı değiştiğinden kent merkezi ve ilçeleri kapsamında kentin ulaşım sorununa kısa, orta ve uzun vadeli çözümler getirmek amacıyla hazırlanan Ulaşım Ana Planının değerlendirilmesi hakkındaki;



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

Plan ve Bütçe Komisyonunun 01.06.2017 tarihli raporunda;

Komisyonumuzca yapılan değerlendirme sonucunda; 6 Aralık 2012 tarihinde resmi gazetede yayımlanan, yeni büyükşehir belediyeleri kurulması ve sınırlarının belirlenmesi hakkındaki 6360 sayılı Kanuna göre; büyükşehir belediyelerinin sınırları il mülki sınırları olarak değiştirilmiştir. Buna göre, yetki alanı değiştiğinden, 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı ile entegreli olarak kent merkezi ve ilçeleri kapsamında kentin ulaşım sorununa kısa, orta ve uzun vadeli çözümler getirmek amacıyla hazırlanan Ulaşım Ana Planı'nın uygun olduğu görüşüyle,

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Mustafa Erkan ERSOY ve Meclis Üyesi Süleyman ACAR toplantıya katılmadı, Meclis Üyesi Songül BAŞKAYA 'İl bütününe kapsamadığı için katılmıyorum.' şerhli imzalı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Ulaşım Komisyonunun 01.06.2017 tarihli raporunda;

Komisyonumuzca yapılan değerlendirme sonucunda;

6 Aralık 2012 tarihinde resmi gazetede yayımlanan, yeni büyükşehir belediyeleri kurulması ve sınırlarının belirlenmesi hakkındaki 6360 sayılı kanuna göre; büyükşehir belediyelerinin sınırları il mülki sınırları olarak değiştirilmiştir. Buna göre, yetki alanımız değiştiğinden dolayı, 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı ile entegreli olarak kent merkezi ve ilçeleri kapsamında kentimizin ulaşım sorununa kısa, orta ve uzun vadeli çözümler getirmek amacıyla hazırlanan Ulaşım Ana Planı'nın uygun olduğu görüşüne varılmış olup,

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Rasim ELÇİ, Meclis Üyesi Sami ALTUN ve Meclis Üyesi Sadullah BAYAR toplantıya katılmadı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 01.06.2017 tarihli raporunda;

6360 sayılı Kanun kapsamında; büyükşehir belediyelerinin sınırları il mülki sınırları olarak değiştirilmiştir. Yetki alanı değiştiğinden kent merkezi ve ilçeleri kapsamında kentin ulaşım sorununa kısa, orta ve uzun vadeli çözümler getirmek amacıyla hazırlanan Ulaşım Ana Planı Komisyonumuzca incelenmiş, 1/25000 ölçekli merkez ilçeler Nazım plan çalışmaları ve hedef yılı, projeksiyon ve nüfus öngörülerıyla de entegre olması nedeniyle uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Cenk Halil BAYAZ, Meclis Üyesi Abdurrahman YILMAZ, Meclis Üyesi Oytun Eylem DOĞMUŞ imzasız, Meclis Üyesi Erkan DEMİRCİ 'Sadece 7 ilçeyi kapsayacak şekilde hazırlanmış olan ulaşım master planı, diğer 12 ilçeye ilişkin projeksiyonlar içermediğinden 6360 sayılı yasanın özüne aykırı olup, bu nedenle uygun değildir.' şerhli imzalı, Meclis Üyesi Selçuk SENİRLİ 'Çekimser' şerhli imzalı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

BAŞKAN :Onuncu maddeyle ilgili grup görüşleri. Bahattin Bey buyurunuz.

Üye Bahattin BAYRAKTAR :Komisyon raporu uygundur Başkanım.

Yazı İşl.ve Kar.Dai.Bşk.R.SAMİ :Üç tane komisyon raporumuz var efendim onuncu maddede. Ulaşım, plan bütçe.

BAŞKAN :Okunmuş kabul ettik.

Yazı İşl.ve Kar.Dai.Bşk.R.SAMİ :Üç tane komisyon raporu var.

BAŞKAN :Hepsi de uygundur. Evet, evet.

Üye Bahattin BAYRAKTAR :Komisyon raporları uygundur Başkanım.

Üye Cansel TUNCER :Şimdi kısa bir açıklamamız olacak bu maddeyle

ilgili Sayın Başkanım. Malum çok önemli bir maddeyi oylayacağız. Ulaşım ana planına ilişkin zaten meclisimiz bilgilendirilmişti. Çeşitli sivil toplum kuruluşları vasıtasıyla da bilgilendirmeler yapıldı. Ancak ben şunu ifade etmek istiyorum. Komisyonlarda da görüşmeler sırasında bunu dile getirdik bizler. 6360 sayılı kanun kapsamında, yani bu ana planın getirilme sebebi şu anda zaten komisyon raporundan gündeme alınış şeklinden okuyorum. 6360 sayılı kanun kapsamında büyükşehir belediyelerinin sınırlarının il mülkü sınırları olarak değişmesinden dolayı yetki alanı değiştiğinden, kent merkezi ve ilçeleri kapsamında kentin ulaşım sorununa kısa, orta ve uzun vadede çözümler getirmek amacıyla hazırlandığı ifade ediliyor.

Ancak ana planın içeriğine baktığımızda kent merkezi veya sınırları genişleyen büyükşehir belediyesinin, il mülki sınırlarına gelişmiş, genişlemiş olmasından dolayı 19 ilçeyi değil, sadece merkezdeki beş ilçe ve belki yine çok ciddi bir takım planlamalar yapılmamakla beraber Serik ve Kemer de ifade edildiği için planda sadece yedi ilçeyi kapsadığını görüyoruz. Geri kalan 12 ilçeye ilişkin herhangi bir düzenleme öngörülmediğini görüyoruz. Kaldı ki bir tarafta, bu arada mastır planı sunan şirket son derece başarılıydı. Zaten bir kaset, kasete alınmış edasıyla hiç aralıksız sundu. İyi çalışmış gerçekten. Fakat uygulamada gördüğümüz kadarıyla birimler arasında hayata geçilirken, pratiğe aktarılırken bu planın özellikle belediyemiz birimleri arasında bir takım işbirliği eksikliği, koordinasyon eksikliği olduğunu bizler farkettilik. Örneğin bir konuda biz güya bir ulaşım ana planı yapıyoruz, bir bütünsel olarak ki ifade ettim, bütünlük kapsamıyor Antalya'nın. Sadece merkez ilçeleri kapsıyor. Ancak diğer taraftan da kavşak düzenlemeleri yapmaya devam ediyoruz. Gündemimize sürekli bir şekilde bireysel kavşak düzenlemeleri geliyor buna ilişkin. Hani aslında bir ulaşım ana planı yapılacaksa, diğer bireysel bütün düzenlemelerin durdurulması, bir bütün olarak hareket edilmesinde tabi ki fayda var. Dolayısıyla tamamen ulaşım sorununa maalesef çözüm getiremeyeceğini, en azından Antalya bütünü genelinde getiremeyeceğini öngördüğümüz için komisyon raporlarına katılmıyoruz. Üç komisyon raporu var. Maalesef katılmıyoruz.

BAŞKAN :Evet. Selçuk Bey.

Üye Selçuk SENİRLİ :Sayın Başkan, bizde de üç bütçe komisyon raporu var. Bunları ayrı ayrı mı oylayacağız.

BAŞKAN :Yok, hepsi de uygun olduğu için hepsi. Yani tüm komisyon raporları doğrultusunda uygunluğuna diyeceğim ben zaten.

Üye Selçuk SENİRLİ :Uygundur Başkanım.

BAŞKAN :Peki. Buyurun Songül Hanım.

Üye Songül BAŞKAYA :Sayın Başkan, değerli meclis üyesi arkadaşlarım, sizin katılmadığınız geçtiğimiz, geçtiğimiz ay yaptığımız toplantıda hem yanlış hatırlamıyorsam



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

Yücel Erdem DİŞLİ ulaşım ana planını hazırlayan şirket adına bize sunum yaptı. Kendilerine teşekkür ettik. Gerçekten çok önemli veriler 19 ilçeyi kapsamasa da merkezde, Antalya iki milyonluk bir büyükşehir kentinde toplu ulaşımın yüzde otuzlarda kalması ve bunun yükseltilmesi kısa vadede gerektiği yönünde önerileriyle beraber çok sayıda bilgileri verdiler.

Elbette ulaşım ana planı bir kentin anayasası. Ulaşım sorunlarının çözümü anlamında ciddi yol haritaları sergilemesi gerekiyor. Ama bir planı hazırlamak yetmiyor. O planın uygulamaya geçerken de eleştirileriyle, önerileriyle geçmesi gerekirken, biz sadece ana plana ilişkin özet verilerden gördüğümüz kadarıyla bazı eleştirilerin de olduğunu ya da kısa vadede önerilen çözümlere karşın bizim örneğin otopark politikasında kent merkezinde ulaşımı, trafiği kısıtlayacak, trafik yoğunluğunu arttıracak yeni otopark alanları oluşturulmaması gerektiği yönünde ciddi bir önerileri vardı. Ama bizim halen devam eden kent merkezinde otopark projelerimizin de yer alması, planla faaliyet arasında bir çelişki olduğunu aslında gösteriyor ya da başka bir nedeni varsa da tabi bu izah edilebilir. Onu da öğrenmek isteriz. Veya toplu taşımayla ilgili de, örneğin ciddi tespitleri vardı. Toplu taşıma konusunda bize komisyonda da bilgi verdiler. Tacettin Bey tarafından o bilgiler sunulmuştu. Tespiti şuydu. Büyükşehirlerde özellikle toptan 12 metrelik araçların çok da doğru olmadığı söylendi. Tabi kendileri toplu taşımada hem kamuda çalışmış hem belediyelerde de, yerel yönetimlerde de görev almış bir kişi ve yaptığı veriler, analizler sonucunda bunu ortaya çıkarmış. Biz de tabi ister istemez Antalya’da kısa vadede yapılan 12 metrelik dönüşümle ilgili konuyu sordüğümüzda, aslında bugün gündeme aldığımız, daha önce de komisyonda görüştüğümüz büyükşehirin araç filosunu belki arttırmasının nedeni de bu 12 metrelik araçların büyükşehirde sorunların çözümünde çok da yeterli olmadığını, eksik kalan noktaların da galiba bunlarla tamamlanacağı algısını oluşturdu bizlere. Ben sadece idaremizden şunu öğrenmek istiyorum. Çok sayıda veriler var, bilgiler var. Bir de şunu ifade edelim. Yani bu çalışmalar gerçekten önemli. Herkesin emeğine sağlık, yüreğine sağlık. Ama Antalya gibi tabi iki milyonluk bir kent ve sosyoekonomik gelişmişliği bakımından Türkiye’nin önde gelen bir kenti olması sebebiyle de bazı sorunları yapısal anlamda yaşamak durumunda kalıyoruz. Örneğin bireysel araçlanmada Türkiye ortalaması yüzde 34’lerde kalırken, Antalya gelişmiş bir kent ekonomisi daha yüksek olduğu için gelir seviyesi, bizde bu oranlar binde 200’e kadar düşüyor, yükseliyor. Bu da ciddi bir sorun haline dönüşüyor. Diliyorum planın uygulaması noktasında önerilen tavsiyelere bağlı kalınır. Özellikle otopark politikasının çok doğru tespit edildiğini düşünüyorum. Bunun da idare ve uygulayıcılar tarafından önemle dikkate alınmasını tavsiye ediyorum. Öte yandan daha önce ifade ettiğimiz toplu taşımadaki sizin de söylediğiniz Antalya’ya kısa vadede 500 otobüsün yeterli olacağı yönünde açıklamalarınız, sözleriniz vardı. Ama zannediyorum dönüşümde tam bu sağlanamadı ya da ulaşım ana planından sonra bu yeni araç alımları gündeme geldi. Dilerim bu alacağınız kararlar ve uygulamalar toplu taşıma esnafını da sıkıntıya uğratmaz. Çünkü şu anda bize gelen bilgiler ya da yapılan görüşmelerden edindiğimiz bilgi, dönüşümde zaten borçlanarak yaptıkları için ciddi borç yükünde oldukları ve hatlardan elde edilen, havuzdan gelen gelirlerin günlük giderlerini neredeyse başa baş, bazen de altında gelirle kapattıklarını, yani çok da iyi durumda olmadıklarını biliyoruz. Yeni araç alımı da onları etkileyecektir diye düşünüyorum. Ama idaremiz bu konuları değerlendirmiştir. Bunlarla ilgili de bilgi verirseniz sevinirim. Teşekkür ediyorum.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

BAŞKAN :Teşekkür ederim. Önce şunu bir düzeltelim isterseniz. Bunu nereden çıkarttım anlamıyorum. Ben çünkü yine de teyiden ulaşım daire başkanımızı siz konuşuyorken Cansel Hanım'da aynı şeyi söylediği için bir kez daha çağırarak yanıma sordum. Bizim ulaşım mastır planımız 19 ilçe için. İlçelerin olmadığını nereden uyduruyorsunuz anlamadım. Dolayısıyla... bir saniye, bir saniye.

Üye Cansel TUNCER

:Sunumun içeriğinden söyledik Başkanım.

BAŞKAN

:Bir saniye. Ya bir saniye.

Üye Cansel TUNCER

:Başkanım evet.

BAŞKAN

:Bana göre uyduruyorsunuz.

Üye Cansel TUNCER

:Karşı düşünceyi duyduğunuz zaman seçeceğiniz

kelimeleri lütfen birazcık saygı çerçevesi içinde seçin. Çünkü biz sunumunuzu dinledik. Sunumunuzu göre söylüyoruz.

BAŞKAN

:Peki, peki. 19 ilçe... tamam ben o sunumu

sizden önce elli kere dinledim. Dolayısıyla bizim ulaşım mastır planımız 19 ilçeyi kapsıyor. Ulaşım daire başkanımız burada teyit etti bana. Sadece ve sadece... arkadaşlar dinlerseniz anlayacaksınız söylediğimi. Sadece ve sadece modelleme çalışması nüfusun yoğun olduğu kent merkezlerinde yapılır. Ulaşım mastır planımız 19 ilçeye yönelikken, nüfusun kent merkezinde yoğunlaştığı ve yakın iki ilçede modelleme çalışması yapıldı. Modelleme çalışması diğer ilçelerde yapılmadı diye bunu siz 19 ilçeyi kapsamıyor gibi algılamış olabilirsiniz. Algınızı düzeltmek için bunu söylüyorum. Böyle bir şey yok. Bir şey daha söyleyeyim. Erkan Bey Alanya'da açıklama yapıyor. Bu ekiptir Alanya'da, ulaşım mastı planı ekibidir nereye kavşak yapılacağı hususunda kararımızda bizi yönlendiren. Tek tek sayım yapıldı. Hatta biz dört tane kavşak düşünüyorduk Alanya'da. Ancak Kargıcak'a kadar olan çevre yolundan sonra ticaret lisesinin altı kısmında yeni bir kavşak yapılması, biz hastane kavşağını da kavşak diye düşünüyorduk. Gerek olmayacağı düşüncesiyle bütün bu ulaşım mastır planı ekibinin çalışması Alanya'da da yapılmak suretiyle kavşak yerlerimizi belirledik. Takdir edersiniz ki bir ulaşım mastır planının çalışması iki, üç senede ancak bitti zaten. Ama bu çalışma esnasında spesifik, acil ihtiyaçları gidermek için, örneğin Alanya örneğinde olduğu gibi müşahhas, özel raporlamaları arada isteyip ona göre karar verebilirsiniz. Biz bu çalışmaları yaptık.

O yüzden sanki ulaşım mastır planının yoğunluğun, nüfus yoğunluğunun olduğu yerlerde modelleme çalışması yapıp nüfusun düşük olan ilçelerimizde modelleme çalışması yapılmadığından dolayı oraları kapsamadığı yönündeki kanaatiniz yanlıştır. Bunu düzeltelim. Ben de sözümü geri alayım. Uyduruyorsunuz demeyeyim, yanlış söylüyorsunuz. Çünkü biz anlatamadık belki de. Dolayısıyla bunu bir düzeltelim. 19 ilçemizi de kapsıyor ulaşım mastır planımız. Bu bir.

İkincisi; otoparklarla ilgili konu. Şimdi işinize gelen bir şeyi bulduğunuzda içinden cımbızla çekip almaya bayılıyorsunuz açık konuşayım. Şimdi Üçgen'deki otopark gündemde olmasaydı bunu fark etmezsiniz bile. Ancak bizim ulaşım mastır planımız hangi yıl hedef? 2040. 2040 hedefinde ne var? İki tane önemli metro hattı var. Bunlar yapılacak. Bir tanesi büyük limandan, Konyaaltı'ndan başlayacak ta Lara Kundu'ya kadar metro. İkincisi Konyaaltı'ndan başlayan hattın çatal olarak büyükşehir belediyemizin oradan Varsak'a yukarıya çıkması ve bu toplu ulaşım hatlarının yapılmasıyla, bitmesiyle birlikte artık kent merkezinde trafik cazibesini azaltmak için otoparkların kent çeperine yapılması öneriliyor ulaşım mastır planımızda. Arkadaşlar bugün metromuz var mı? Bugün biz halkın ihtiyacını metro gelinceye kadar otopark ihtiyacını bekletecek miyiz ya?



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

Bunu hangi mantıkla söylüyorsunuz? Metro ne zaman yapılacak? Eğer biz aday oluruz olmayız, görevde oluruz olmayız, bir başka arkadaşımız olur. Ama bir Ak Parti projesidir. Metro bir dahaki dönem Ak Parti'nin yerel yönetim projesidir. Ak Parti olursa oluyor bu hizmetler, olmazsa olmuyor. Geçmişte gördük. Dolayısıyla bir dahaki dönem Ak Parti'nin toplu ulaşım projesidir. Adayımız kim olursa olsun. Şimdi metro bitmiş de ben niye sanki kent merkezinde otopark yapıyorum. Metronun bitmesi en az on sene. Ben on sene Şarampol Mahallesi'ndeki, Üçgen Mahallesi'ndeki vatandaşlarımızı otoparksız mı bırakayım oraya dünya güzeli bir cadde düzenlemesi yapıyorken. Yarın bu metrolar yapılır, oralar parka dönüşür. Ama bir şeyi böyle sanki her şeyi bitmiş. Siz ulaşım mastır planını dinlediniz ve bu toplu ulaşım sistemi bittiğinde kent çeperinde otoparklar öneriliyor ulaşım mastır planında. Dolayısıyla planla uygulama filan aksi bir şey yok. Biz bu arkadaşlarla her gün çalışıyoruz. Onlar da bugün için bunu öneriyorlar. Ama yarın bunlara gerek yok. İnşallah bunları Antalya olarak bitirirsek kent merkezinde otoparka gerek yok. Ama bugün için ihtiyaçsa, biz vatandaşın ihtiyacını görmek zorundayız.

Dolayısıyla toplu ulaşım meselesiyle ilgili farklı araçlar öneriliyor. Şu anda bizim toplu ulaşımında bir tek 12 metreler mi çalışıyor? Arkadaşlar bir şeyi biraz irdeleyip söyleyin ya. Yani bu memlekette engelliye yaptığımız iskeleyi bile ticari iskele diye suçlanıyoruz ya. Bu kadar cahilce, bu kadar araştırmadan, sormadan suçlama yapılır mı? Ayıptır, günahtır. Engelli vatandaşlarımıza ayıptır, yazıktır, günahtır. Dolayısıyla bizim şu anda 33 tane beş buçuk metre kırılda çalışıyor zaten. Hepsi 12 metre filan değil. Kent merkezinde 12 metre çalıştırmak zorundasınız. Kentin nüfus yoğunluğu artarsa bunların artması mecburidir. Kent merkezinde 12 metre çalıştıracaksınız. Ha şimdi beldelerde, kırsalda daha farklı boyutta araca ihtiyacımız olduğu için o ihtiyacı da meclisimizin gündemine getiriyoruz. Sizin söylediğinizi yapıyoruz. Bakalım evet mi vereceksiniz çok merak ediyorum. Dolayısıyla toplu ulaşım esnafıyla ilgili Songül Hanım verdiğimiz fiyat artışını dahi BİMER'e şikayet edenlerin listesini çıkarttım. Tek tek okumayayım şimdi. Onlar sonra esnaf savunuculuğu, esnaf avukatlığına soyunuyor bazı partiler. Mahcup olursunuz. Niye BİMER'e şikayet ettiniz o zaman verdiğimiz fiyat artışını? Önce bunun bir cevabını verin bana. Ondan sonra da biz esnafın avukatıyız. Yapmayın ya. Esas söylediklerinizle yaptıklarınız sizin tutsun. BİMER'den tek tek aldım. Tek tek kimin, hangi siyasi partiye mensup olduğunu da belirledim. Bana geliyor çünkü şikayetler. Niye esnafa bu kadar çok seviyorsunuz, sahip çıkıyorsunuz da verdiğimiz fiyat artışını BİMER'lere kadar şikayet ettiniz? Onun bir cevabını verin. Dolayısıyla girmiyorum, kişiselleştirmiyorum. Kişiselleştiririm, onu herkese özel olarak söylerim. Arkadaşlar bakın ben size söylüyorum söyleyeceklerimi. Bakın demin ki hadiseyi de kişiselleştirmedim. Ama evet, Cumhuriyet Halk Partililerin yoğunluklu olarak BİMER'e şikayet ettiğini söyleyebilirim. Efendim? Ak Partili hiç yok. Anlatabildim mi? Esnafı savunuyoruz diye esnafa verdiğimiz fiyat artışını CHP'liler olarak BİMER'e şikayet ediyorsunuz. Yapmayın şimdi.

Üye Cansel TUNCER
Bireysel başvuruları bu şekilde...

BAŞKAN
Doğru, doğru.

Üye Cansel TUNCER
BAŞKAN
Üye Cansel TUNCER

:Başkanım ama parti adına konuşmayın lütfen.

:Bakın arkadaşlar, burada doğru konuşacağız.

:Biz her zaman doğru konuşuyoruz.

:Doğru olacağız.

:Partimiz adına lütfen genelleme yapmayın.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

BAŞKAN :Dolayısıyla bazı şeyleri konuşuyorken, hadi beni de, sen de şunu söyle. Beni eleştirdiniz. Ben de cevabını verdim. Ulaşım mastır planında deniliyor ki otoparkı kent çeperinde olacak. Evet olacak. İnşallah. İşte ben de, ben de söylüyorum. Diyorum ki, ben de söylüyorum diyorum ki inşallah metromuz bittiğinde burada olacak. Dolayısıyla uygulamayla bizim hiç öyle bir şeyimiz yok. Söylediğimizle yaptığımız arasında fark olmaz bizim. Biz senelerce böyle yaşadık. Recep Bey buyurun.

Üye Recep TOKGÖZ :Sayın Başkanım, benim çok kısa bir sorum olacak. Ulaşım mastır planı belediyemize kaç liraya mal olmuştur? Bundan sonra herhangi bir para harcanacak mı?

BAŞKAN :Arkadaşlar şunu söyleyeyim. Bunu daha önce de söyledim. Hiçbir ulaşım mastır planı nihai rapor değildir. Bakın bu üçüncüsü. Ben ilk dönemimde yaptım. Benden sonra bir daha yapıldı. Şimdi bir daha yaptık. İleride bir daha yapılabilir. Çünkü ulaşım mastır planları güncellenmediği takdirde uygulanması mümkün olmayan raporlar haline gelir. Bir kere yapılmaz ulaşım mastır planı ve bunu yapanlar bu işin uzmanları. Gördünüz işinin de ehli arkadaşlar diye siz de söylediniz.

Üye Recep TOKGÖZ :İhalesiz mi verdiniz?

BAŞKAN :İhalesiz olur mu? Açık ihaleyle verdik. Bedeli bellidir. Öğrenelim. Bilmem ben onları. Ben hangi ihaleyi kim aldı iş bittikten sonra öğrenirim. İhale fiyatı neymiş öğreniriz arkadaşlardan. Versinler fiyatını. Nedir arkadaşlar? Efendim? İki milyon lira. Yedi milyon lira. Yedi milyon Türk Lirasına ihale edilmiş. Evet. Açık ihaleyle yapıldı zannediyorum. Ön yeterlilik. Ha açıktan da daha şey bir, elemeli bir ihale yani. Dolayısıyla ön yeterlilikli açık ihaleyle yapılmış ve bu firma. Biz de bu firmayı tanımıyorduk açık konuşayım. İhaleyi aldıktan sonra arkadaşları aradık. Bazı şehirlerde çalışmalar yaptıklarını öğrendik. O şehirlerdeki belediye başkanlarımızı ben aradım. Memnun musunuz dedim. Siz de zaten arkadaşların, o firmanın ehil arkadaşlar olduğunu da, iyi çalıştığını da burada Songül Hanım ifade etti.

Üye Cansel TUNCER :Ancak uygulamayla ilgili ben de söylemiştim. Tekrar hatırlatmakta fayda görüyorum Başkanım. Hizmet birimlerinizle bir koordine, koordineli bir şekilde çalışma yapılmamış. Çünkü pratiğe uygun değil.

BAŞKAN :Hayır, böyle bir şey mümkün değil.

Üye Cansel TUNCER :Hazırladıkları teorik programlar.

BAŞKAN :Bunu kabul etmem mümkün değil. Çünkü bakınız bir ulaşım mastır planı ulaşım daire başkanlığının işi değildir. Aslında planlama daire başkanlığının işidir.

Üye Cansel TUNCER :Planlamaya ilişkin demiyorum. Yerel ölçekteki ihtiyaçlarımız ya da Antalya koşulları tam olarak dikkate alınmamış diyorum. Bunu teker teker de bir başka toplantıda, şimdi uzuyor da konu. Ama gerçekten komisyonda da görüşüldü. Belki bilginiz olmamıştır. Lütfen tekrar konuşalım.

BAŞKAN :Cansel Hanım bakın, bizim bütün birimlerimiz bununla ilgili defalarca koordinasyon yaptı. Toplantıları ortak yaptık. Ben de katıldığım için biliyorum. Siz bilmediğiniz için böyle zannediyor olabilirsiniz. Ama ben içinde çalıştım diyorum. Artı ön izinden sonra bütün hepinizin görüşüne açtık burada meclis üyelerinin, muhtarların, sivil toplumun, meslek odalarının. Bunun daha istişare edilmeden geldiği hususunda bir iddia ne kadar doğru bir iddia anlamadım. İşte siz tartışmadınız mı? Tartıştınız.

Üye Cansel TUNCER :Biz bilgilendirmeyi dinledik Başkanım ama istişare yapamıyoruz.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

BAŞKAN :Ama tartışın diye, önerilerinizi alalım diye yaptık onu.

Üye Cansel TUNCER :Çok az katılımlı bir maalesef meclis toplantısı...

BAŞKAN :Biz ne yapalım?

Üye Cansel TUNCER :Sonrasında dinledik. Şu anda da ben eminim çoğu meclis üyemiz detay bilmiyor.

BAŞKAN :Ben ne yapayım. Ben bütün meclis üyelerini çağırıyorum. Hepsi gelmiyorsa ben ne yapayım?

Üye Cansel TUNCER :Siz de ifade ettiniz modelleme üzerine bir sunum yapıldı. Neyse, daha sonra detay görüşelim inşallah. birkaç konu var.

BAŞKAN :Dolayısıyla yapılan iş Antalya'nın geleceği için fevkalade doğrudur ve biz bu plan çerçevesinde adımlarımızı atıyoruz. Antalya'da yapılan ve şu anda yapılacak olan bütün kavşaklar bu ulaşım mastır planı kapsamında da ortaya çıkan ihtiyaçlar neticesinde yerine getirilen uygulamalardır. Bunu da bizatihi bahsediyorum. Herhalde kifayeti müzakere.

Üye Bahattin BAYRAKTAR :Başkanım, artı imar komisyonu, plan bütçe komisyonu ve ulaşım komisyonu da beraber ayrıca bir toplantı yapıldı yani.

BAŞKAN :Değerli arkadaşlar onuncu madde ulaşım ana planımızı komisyon raporları doğrultusunda oylarınıza, uygunluğu açısından oylarınıza arz ediyorum. Oylarınıza arz ediyorum arkadaşlar. Arkadaşlar, ulaşım mastır planı oyluyoruz heyecan yapmayın. Otobüslerle ilgili oylama yapmıyoruz. Ulaşım mastır planı oylaması yaptık. Otobüslerle ilgili değil, sakın olun. Otobüslerle ilgili gündem maddesi geldiğinde sakın olarak söz isterseniz söz veririm. Tamam? Şu anda otobüslerle ilgili madde yok. Durun bakalım ya. Heyecan yapmayın. Eğer sakın bir şekilde söz isterseniz, söz veririm. Sakinliğinizin sınırlarını aşarsanız salon dışına çıkartırım hepinizi. Onu söyleyeyim. Eyvallah. Evet gündemimizin onuncu maddesi. Oy kullanmayan arkadaşımız var mı? Kabul edilmiştir arkadaşlar. 11.madde.

(Ak Parti 46 kabul oyu, CHP 16 ret oyu, MHP 3 kabul oyu ile toplam 65 oy kullanılmıştır.)

GÜNDEMİN 11. MADDESİ
KARAR NO:479

ÖZÜ: Kepez ilçesi, Kepez ve Santral Mahalleleri sınırları içerisinde 24.11.2014 tarihli ve 2014/7041 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı uyarınca 6306 sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanuna istinaden "Riskli Alan" ilan edilen ve alanın kuzeybatısında yer alan 28124 ada 3 parselin bir kısmında düzenleme yapılmasına ve plan notlarında düzenleme yapılmasına ilişkin hazırlanan 17549,2 plan işlem numarah 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI REVİZYONU oylamaya katılanların oy birliği ile RET edildi. *(Ak Parti 48 kabul oyu, CHP 21 kabul oyu, MHP 11 kabul oyu ile toplam 80 oy kullanılmıştır.)*



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

Gündemin 11. Maddesinde yer alan;

“Kepez İlçesi, Kepez ve Santral Mahalleleri sınırları içerisinde 24.11.2014 tarihli ve 2014/7041 sayılı Bakanlar Kurulu kararına istinaden 25.12.2014 tarihli ve 29216 sayılı resmi gazetede yayımlanarak 6306 sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun kapsamında “ Riskli Alan” ilan edilen alanda yürütülen “Kentsel Dönüşüm Projesi” kapsamında hazırlanacak imar planlarının inceleme ve onay yetkisi 01.10.2015 tarihli ve 15998 sayılı Çevre ve Şehircilik Bakanlığı yazısı ile Antalya Büyükşehir Belediyesine verilmiş olup bu kapsamda Kepez İlçesi, Kepez ve Santral Mahalleleri sınırları dahilindeki “Riskli Alan” ilan edilen ve alanın kuzeybatısında yer alan 28124 ada 3 parselin bir kısmında düzenleme yapılmasına ve plan notlarında düzenleme yapılmasına ilişkin hazırlanan 17549,2 plan işlem numarah 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu 10.05.2017 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyon raporu doğrultusunda Antalya Büyükşehir Belediye Meclisince oyçokluğu ile 12.05.2017 tarih ve 454 sayılı karar ile kabul edilmiş olup,

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi kanunu uyarınca Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.05.2017 tarih ve 454 sayılı kararının yeniden incelenmek üzere meclise iadesini arz ederim.” deyimli, Özel Kalem Müdürlüğünün 16.05.2017 tarih ve 405 sayılı yazısı okundu.

BAŞKAN :Değerli arkadaşlar, bu madde geçtiğimiz ay Reşat Bey’in ihaleye aykırılık açısından gündeme getirdiği bir madde. Biz grup kararımız uygun olduğu için bu konuda evet demiştik. Ancak daha sonra yapmış olduğumuz değerlendirmelerde hukuken Reşat Bey’in uyarılarının dikkate alınması gerekliliği bizlere hasıl oldu ve o yüzden başkan vekilimiz bunu yeniden meclise iade etti. Dolayısıyla o kararın reddiyle ilgili bir maddedir. Takdirlerinize sunuyorum. Reşat Bey’e de teşekkür ediyorum. Teşekkür, teşekkür. Hak edene teşekkür var.

Üye Bahattin BAYRAKTAR :Komisyon raporu uygundur Başkanım.

Üye Cansel TUNCER :Sayın Başkanım, şimdi daha önce alınmış olan bir komisyon raporu vardı ve meclise iade edildi konu. Yeni bir komisyona mı havale ediyorsunuz, yoksa...

BAŞKAN :Hayır, artık o kararın reddi.

Üye Cansel TUNCER :Biz zaten daha önce bu grup görüşümüz olarak mevzuata uygun bulunmadığını ifade etmiştik. Kayıtlara da geçirmiştik söylediğiniz gibi. Dolayısıyla reddi uygundur.

Üye Selçuk SENİRLİ :Planın reddi uygundur.

BAŞKAN :Oylarınıza arz ediyorum. Reddini kabul edenler. Bire, bir yok artık da evet diyecekler. Evet, reddi uygun görülmüştür. 12.madde.

(Ak Parti 48 kabul oyu, CHP 21 kabul oyu, MHP 11 kabul oyu ile toplam 80 oy kullanılmıştır.)



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

GÜNDEMİN 12. MADDESİ
KARAR NO:480

ÖZÜ: Kepez ilçesi, Kepez ve Santral Mahalleleri sınırları içerisinde 24.11.2014 tarihli ve 2014/7041 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı uyarınca 6306 sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanuna istinaden "Riskli Alan" ilan edilen ve alanın kuzeybatısında yer alan 28124 ada 3 parselin bir kısmında düzenleme yapılmasına ve plan notlarında düzenleme yapılmasına ilişkin hazırlanan 17551,2 plan işlem numaralı 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI REVİZYONUNDA 'Plan bütününde yapılacak olan binalarda bloklar arası mesafeler ve binaya ait taban alanı kullanımı serbesttir. Bloklar ön, arka ve yan cephelerde parsel sınırına 5 metreye kadar yaklaşabilir.' plan notunun kabulüne, onun haricindeki plan notlarının ve alanın kuzeybatısında yer alan 28124 ada 3 parselin bir kısmında düzenleme yapılmasına ilişkin İmar Planı Revizyonunun REDDİNE oylamaya katılanların oy çokluğu ile karar verildi. (Ak Parti 44 kabul oyu, CHP 16 ret oyu, MHP 8 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 69 oy kullanılmıştır.)

Gündemin 12. Maddesinde yer alan;

"Kepez İlçesi, Kepez ve Santral Mahalleleri sınırları içerisinde 24.11.2014 tarihli ve 2014/7041 sayılı Bakanlar Kurulu kararına istinaden 25.12.2014 tarihli ve 29216 sayılı resmi gazetede yayımlanarak 6306 sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun kapsamında " Riskli Alan" ilan edilen alanda yürütülen "Kentsel Dönüşüm Projesi" kapsamında hazırlanacak imar planlarının inceleme ve onay yetkisi 01.10.2015 tarihli ve 15998 sayılı Çevre ve Şehircilik Bakanlığı yazısı ile Antalya Büyükşehir Belediyesine verilmiş olup bu kapsamda Kepez İlçesi, Kepez ve Santral Mahalleleri sınırları dahilindeki "Riskli Alan" ilan edilen ve alanın kuzeybatısında yer alan 28124 ada 3 parselin bir kısmında düzenleme yapılmasına ve plan notlarında düzenleme yapılmasına ilişkin hazırlanan 17551,2 plan işlem numarah 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu 10.05.2017 tarihli İmar ve Bayındırlık Komisyon raporu doğrultusunda Antalya Büyükşehir Belediye Meclisince oyçokluğu ile 12.05.2017 tarih ve 455 sayılı karar ile kabul edilmiş olup,

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi kanunu uyarınca Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.05.2017 tarih ve 455 sayılı kararının yeniden incelenmek üzere meclise iadesini arz ederim." Deyimli, Özel Kalem Müdürlüğünün 16.05.2017 tarih ve 406 sayılı yazısı okundu.

BAŞKAN :Yine bu alanla ilgili arkadaşlar. Bu hukuki bir sonuç içermediği için bloklar arası mesafeyle ilgili, bunu ayrı bir madde olarak takdirlerinize arz ediyoruz. Çünkü imar açısından yoğunluklar getirebileceği endişesiyle bunun sınırlamasını kaldırıyoruz. Takdirlerinize.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

- Üye Bahattin BAYRAKTAR :Komisyon raporu uygundur Başkanım.
BAŞKAN :Evet. Cansel Hanım.
Üye Cansel TUNCER :Sayın Başkanım, ben oylamada bir sıkıntı olduğunu düşünüyorum. Komisyon raporu uygundur diyor grup sözcüsü. Siz reddini oylatıyorum diyorsunuz. Karar verin.
BAŞKAN :11.maddeyi geçtik.
Üye Cansel TUNCER :12.maddede aynısının binliği.
Yazı İşl.ve Kar.Dai.Bşk.R.SAMİ :Sayın Başkanım 12.maddede binliği efendim.
Binlik, 12 de binlik.
Üye Cansel TUNCER :Yani çelişki var. Komisyon raporunu uygun bulmadığımızı ifade ediyoruz.
BAŞKAN :Şimdi binlikte, binlikte bloklar arası mesafeyle ilgili bir not var. Dolayısıyla bloklar arasındaki... o zaman okuyalım. Onu oylayalım.
Üye Cansel TUNCER :Lütfen.
BAŞKAN :Buyurun yanlış olmasın. Neyi oylayacağımızı okuyalım arkadaşlar. Buyurun Bahadır Bey.
Üye Bahadır YANTAÇ :Başkanım şimdi komisyon kararının yine reddine, ancak komisyon kararı içerisinde geçen bloklar arası mesafe aranmaz plan notunun kabulüne yalnızca şeklinde. Detaylı olarak isterseniz Ömer Ali Bey...
BAŞKAN :Uzun uzun okumayalım. Sadece bloklar arasında. Buyur Ömer Ali Bey, buyurun.
Kent Estetiği D. Bşk. Ö. Ali ACAR :Çok kısa bir cümle. Sayın Başkanım, bir önceki maddede 1/5000'lik plan notlarını reddettik. Şu an 1/1000 ölçekli plan notlarını şey yapıyoruz, reddedeceğiz. Ancak burada mevcut durumda...
BAŞKAN :1/1000. Deminki bloklar arası mesafe beş binde yoktu zaten. Komplexini reddettik.
Kent Estetiği D. Bşk. Ö. Ali ACAR :Yoktu, onu komple reddettik.
BAŞKAN :Şimdi bu ayrıntı var.
Kent Estetiği D. Bşk. Ö. Ali ACAR :1/1000'lik planda şu anda...
BAŞKAN :Binlikte bu ayrıntı var. Evet.
Kent Estetiği D. Bşk. Ö. Ali ACAR :Şunun eklenmesi değil. Mevcut var zaten şu an komisyon raporunda. Plan bütününde yapılacak olan binalarda bloklar arası mesafeler ve binaya ait taban alanı kullanımı serbesttir. Bloklar ön, arka veya yan cephelerde parsel sınırına beş metreye kadar yaklaşabilir hükmünün korunarak reddedilmesi şeklinde öneriyoruz Başkanım.
BAŞKAN :Evet. Evet, Ömer Ali Bey'in okunan hükmün korunarak reddedilmesi hususundaki kararını oylarınıza arz ediyorum.
Üye Cansel TUNCER :Sayın Başkanım, grup görüşümüzü ben bildirmedim yalnız. bildirmek istiyorum.
BAŞKAN :Selçuk Bey'e de sordum yalnız. Neyse, okunmuşken oylamaya geçmiş oldum. Buyurun.
Üye Cansel TUNCER :Şimdi biraz önce ifade ettiniz. Biraz önceki gündem maddesini oylarken mevzuata aykırı olduğunu tespit ettiğiniz ve aykırılık sebebiyle tekrar gündeme geldiğini. Ama bu konuda da mevcut ihalesi bitmiş bir konuyu yeniden ihale şartlarını değiştiriyorsunuz diye bir endişemiz var.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

BAŞKAN :Efendim değiştirmiyoruz. Bloklar arası mesafe serbestliği tanıyoruz.

Üye Cansel TUNCER :İlkinde var mıydı?

BAŞKAN :Yok. Efendim?

Üye Cansel TUNCER :Daha önceki uygulamanızda da var mıydı bu plan notu eklemek istediğiniz?

BAŞKAN :Var mıydı? Vardı galiba ilkinde de.

Üye Cansel TUNCER :Biz ret veriyoruz. Çünkü bu konuda bir açıklığa kavuşmadığını düşünüyoruz. Kayıtlara geçmesi için söz aldım.

BAŞKAN :Nasıl isterseniz. Buyurun Selçuk Bey. Evet, peki. Evet Ömer Ali Bey'in okuduğu şekliyle, bir daha okuyun, o hükmün korunarak reddini oylarınıza arz edeceğim. Bir daha oku hangi hükmün korunacağını. Kayıtlara geçsin iyice.

Kent Estetiği D. Bşk. Ö. Ali ACAR :Plan bütününde yapılacak olan binalarda bloklar arası mesafeler ve binaya ait taban alanı kullanımı serbesttir. Bloklar ön, arka veya yan cephelerde parsel sınırına beş metreye kadar yaklaşabilir hükmünün korunarak diğer kısmının reddi.

BAŞKAN :Evet, oylarınıza arz ediyorum. Sayın daire başkanımız okuduğu şekliyle ilgili hükmün korunarak diğer bölümlerin reddine. Kabul edilmiştir. 13.madde.

(Ak Parti 44 kabul oyu, CHP 16 ret oyu, MHP 8 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 69 oy kullanılmıştır.)

Üye Bahattin BAYRAKTAR :13 ve 25 toplu oylanmasını öneriyorum. Komisyon raporları uygundur.

Üye Cansel TUNCER :Uygundur.

Üye Selçuk SENİRLİ :Uygundur.

BAŞKAN :Arkadaşlar 13 dahil, 25 dahil aradaki sıralı tüm maddelerin toplu oylanması ve komisyon raporları doğrultusunda kabulünü oylarınıza arz ediyorum.

GÜNDEMİN 13. MADDESİ
KARAR NO:481

ÖZÜ: Aksu Belediyesi sınırları içerisinde, Barbaros Mahallesi 246 ada 1 parselde, Antalya Kültür Varlıkları Koruma Bölge Kurulu'nun 11.04.2017 tarih ve 6079 sayılı kararı ile uygun bulunan, Koruma alanı sınırının imar planına işlenmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. *(Ak Parti 49 kabul oyu, CHP 13 kabul oyu, MHP 11 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 74 oy kullanılmıştır.)*



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.05.2017 tarihli toplantısında gündemin 92. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Aksu Belediyesi sınırları içerisinde, Barbaros Mahallesi 246 ada 1 parselde, Antalya Kültür Varlıkları Koruma Bölge Kurulu'nun 11.04.2017 tarih ve 6079 sayılı kararı ile uygun bulunan, Koruma alanı sınırının imar planına işlenmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 25.05.2017 tarihli raporunda;

Aksu Belediyesi sınırları içerisinde, Barbaros Mahallesi 246 ada 1 parselde, Antalya Kültür Varlıkları Koruma Bölge Kurulu'nun 11.04.2017 tarih ve 6079 sayılı kararı ile uygun bulunan, Koruma alanı sınırının imar planına işlenmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Cenk Halil BAYAZ toplantıya katılmadı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

GÜNDEMİN 14. MADDESİ
KARAR NO:482

ÖZÜ: Alanya Belediyesi sınırları içerisinde, Tosmur Mahallesi 182 ada 2 parselin Özel Eğitim Tesis Alanından Askeri Alan (Jandarma), Sosyal Tesis Alanı, Belediye Hizmet Alanı ve Ticaret Alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan itirazlardan, ticaret alanındaki emsalin E=1,00'den E=0,75'e düşürülmesine ilişkin itirazın, çevredeki plan kararlarına uygun emsal verildiğinden REDDİNE, "Sosyal Tesis Alanının" yeniden "Kamu Hizmet Alanına" dönüştürülmesine ilişkin itirazın KABULÜNE ve kabul edilen itiraz doğrultusunda hazırlanan planın KABULÜNE oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (Ak Parti 49 kabul oyu, CHP 13 kabul oyu, MHP 11 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 74 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.05.2017 tarihli toplantısında gündemin 93. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Alanya Belediyesi sınırları içerisinde, Tosmur Mahallesi 182 ada 2 parselin Özel Eğitim Tesis Alanından Askeri Alan (Jandarma), Sosyal Tesis Alanı, Belediye Hizmet Alanı ve Ticaret Alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan itiraz hakkındaki;



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 25.05.2017 tarihli raporunda;

Alanya Belediyesi sınırları içerisinde, Tosmur Mahallesi 182 ada 2 parselin Özel Eğitim Tesis Alanından Askeri Alan (Jandarma), Sosyal Tesis Alanı, Belediye Hizmet Alanı ve Ticaret Alanına dönüştürülmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan itiraz Komisyonumuzca incelenmiş, ticaret alanındaki emsalin E=1,00'den E=0,75'e düşürülmesine ilişkin itirazın, çevredeki plan kararlarına uygun emsal verildiğinden reddinin, "Sosyal Tesis Alanının" yeniden "Kamu Hizmet Alanına" dönüştürülmesine ilişkin itirazın kabulünün ve kabul edilen itiraz doğrultusunda hazırlanan planın uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Cenk Halil BAYAZ toplantıya katılmadı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

GÜNDEMİN 15. MADDESİ
KARAR NO:483

ÖZÜ: Demre Belediyesi sınırları içerisinde yer alan, Davazlar Mahallesi 101 ada 498 parselde Enerji Üretim Alanı (GES) planlanmasına ve Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 23.01.2017 tarih ve 5724 sayılı kararı doğrultusunda Arkeolojik Sit Alanı sınırlarının imar planına işlenmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANININ Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kuruluna iletilmesine oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. *(Ak Parti 49 kabul oyu, CHP 13 kabul oyu, MHP 11 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 74 oy kullanılmıştır.)*

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.04.2017 tarihli toplantısında gündemin 99. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Demre Belediyesi sınırları içerisinde yer alan, Davazlar Mahallesi 101 ada 498 parselde Enerji Üretim Alanı (GES) planlanmasına ve Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 23.01.2017 tarih ve 5724 sayılı Kararı doğrultusunda Arkeolojik Sit Alanı sınırlarının imar planına işlenmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 30.05.2017 tarihli raporunda;

Demre Belediyesi sınırları içerisinde yer alan, Davazlar Mahallesi 101 ada 498 parselde Enerji Üretim Alanı (GES) planlanmasına ve Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 23.01.2017 tarih ve 5724 sayılı Kararı doğrultusunda Arkeolojik Sit Alanı sınırlarının imar planına işlenmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Komisyonumuzca incelenmiş, Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kuruluna iletilmesinin uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

GÜNDEMİN 16. MADDESİ
KARAR NO:484

ÖZÜ: Elmalı İlçesi İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planına askı içerisinde yapılan itirazlar doğrultusunda hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine askı süresinde yapılan itirazların ve Elmalı Belediyesi'nin önerileri doğrultusunda hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin, Antalya 4. İdare Mahkemesinin 22.03.2017 tarihli 2017/56 E. Sayılı yürütmenin durdurulması kararı plan bütününe etkilediğinden konunun yeniden değerlendirilmek üzere Belediyesine iadesine oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (Ak Parti 49 kabul oyu, CHP 13 kabul oyu, MHP 11 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 74 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.05.2017 tarihli toplantısında gündemin 96. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Elmalı İlçesi İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planına askı içerisinde yapılan itirazlar doğrultusunda hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine askı süresinde yapılan itirazlar ve Elmalı Belediyesi'nin önerileri doğrultusunda hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 25.05.2017 tarihli raporunda;

Elmalı İlçesi İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planına askı içerisinde yapılan itirazlar doğrultusunda hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine askı süresinde yapılan itirazlar ve Elmalı Belediyesi'nin önerileri doğrultusunda hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, Antalya 4. İdare Mahkemesinin 22.03.2017 tarihli 2017/56 E. Sayılı yürütmenin durdurulması kararı plan bütününe etkilediğinden konunun yeniden değerlendirilmek üzere belediyesine iadesinin uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Cenk Halil BAYAZ toplantıya katılmadı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

GÜNDEMİN 17. MADDESİ
KARAR NO:485

ÖZÜ:Elmalı Belediye Meclisinin 02.02.2017 tarih 17 sayılı kararı ve 03.03.2017 tarih 21 sayılı kararları ile görüşülen Elmalı İlçesi İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planına askı süresi içerisinde yapılan itirazlar doğrultusunda hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine askı süresinde yapılan itirazların ve Elmalı Belediyesi'nin önerileri doğrultusunda hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin, Antalya 4. İdare Mahkemesinin 22.03.2017 tarihli 2017/56 E. Sayılı yürütmenin durdurulması kararı plan bütününe etkilediğinden konunun yeniden değerlendirilmek üzere Belediyesine iadesine oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (Ak Parti 49 kabul oyu, CHP 13 kabul oyu, MHP 11 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 74 oy kullanılmıştır.)



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.05.2017 tarihli toplantısında gündemin 97. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Elmalı Belediye Meclisinin 02.02.2017 tarih 17 sayılı ve 03.03.2017 tarih 21 sayılı kararları ile görüşülen Elmalı İlçesi İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planına askı içerisinde yapılan itirazlar doğrultusunda hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine askı süresinde yapılan itirazlar ve Elmalı Belediyesi'nin önerileri doğrultusunda hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 25.05.2017 tarihli raporunda;

Elmalı Belediye Meclisinin 02.02.2017 tarih 17 sayılı kararı ve 03.03.2017 tarih 21 sayılı kararları ile görüşülen Elmalı İlçesi İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planına askı içerisinde yapılan itirazlar doğrultusunda hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine askı süresinde yapılan itirazlar ve Elmalı Belediyesi'nin önerileri doğrultusunda hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, Antalya 4. İdare Mahkemesinin 22.03.2017 tarihli 2017/56 E. Sayılı yürütmenin durdurulması kararı plan bütününe etkilediğinden konunun yeniden değerlendirilmek üzere belediyesine iadesinin uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Cenk Halil BAYAZ toplantıya katılmadı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

GÜNDEMİN 18. MADDESİ
KARAR NO:486

ÖZÜ: Finike Belediyesi sınırları içerisinde, Yeni Mahallede konut alanlarının ticaret-konut alanına (TİCK) dönüştürülmesine ve plan notları eklenmesine ilişkin hazırlanan 4442,15 Plan İşlem Numaralı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan itirazın, yürürlükte bulunan plan notları ile subasman kotu hakkı verilmekte olup, 2 nolu plan notunda belirtilen "...kot farkının değişmesinden dolayı giriş katları 2.40 metre yüksekliğinde yapılabilir" hükmünün kaldırılması kaydıyla KISMEN KABULÜNE ve kabul edilen itiraz doğrultusunda hazırlanan plan değişikliğinin KABULÜNE oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (Ak Parti 49 kabul oyu, CHP 13 kabul oyu, MHP 11 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 74 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.05.2017 tarihli toplantısında gündemin 98. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Finike Belediyesi sınırları içerisinde, Yeni Mahallede konut alanlarının ticaret-konut alanına (TİCK) dönüştürülmesine ve plan notları eklenmesine ilişkin hazırlanan 4442,15 Plan İşlem Numaralı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan itiraz hakkındaki;



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 30.05.2017 tarihli raporunda;

Finike Belediyesi sınırları içerisinde, Yeni Mahallede konut alanlarının ticaret-konut alanına (TİCK) dönüştürülmesine ve plan notları eklenmesine ilişkin 4442,15 Plan İşlem Numaralı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan itiraz Komisyonumuzca incelenmiş, yürürlükte bulunan plan notları ile subasman kotu hakkı verilmekte olup, 2 nolu plan notunda belirtilen "...kot farkının değişmesinden dolayı giriş katları 2.40 metre yüksekliğinde yapılabilir" hükmünün kaldırılması kaydıyla itirazın kısmen kabulü ve kabul edilen itiraz doğrultusunda hazırlanan plan değişikliğinin uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

**GÜNDEMİN 19. MADDESİ
KARAR NO:487**

ÖZÜ: Gazipaşa Belediyesi sınırları içerisinde Pazarcı Mahallesi 1334 ada 8 nolu parselin Orta Yoğun Gelişme Konut Alanından, İbadet Alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 12152,13 Plan İşlem Numaralı 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 49 kabul oyu, CHP 13 kabul oyu, MHP 11 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 74 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.05.2017 tarihli toplantısında gündemin 100. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Gazipaşa Belediyesi sınırları içerisinde Pazarcı Mahallesi 1334 ada 8 nolu parselin Orta Yoğun Gelişme Konut Alanından, İbadet Alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 12152,13 Plan İşlem Numaralı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 25.05.2017 tarihli raporunda;

Gazipaşa Belediyesi sınırları içerisinde Pazarcı Mahallesi 1334 ada 8 nolu parselin Orta Yoğun Gelişme Konut Alanından, İbadet Alanına dönüştürülmesine ilişkin 12152,13 Plan İşlem Numaralı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Cenk Halil BAYAZ toplantıya katılmadı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.



**T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**

**MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)**

**GÜNDEMİN 21. MADDESİ
KARAR NO:488**

ÖZÜ: Manavgat Belediyesi sınırları içerisinde yer alan Çeltikçi Mahallesi 129 ada 7 parselin konut dışı kentsel çalışma alanından Akaryakıt ve LPG servis istasyonu alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, gösterimlerin Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğine göre düzeltilmesi kaydıyla oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. *(Ak Parti 49 kabul oyu, CHP 13 kabul oyu, MHP 11 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 74 oy kullanılmıştır.)*

Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.11.2014 tarihli toplantısında gündemin 145. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Manavgat Belediyesi sınırları içerisinde yer alan Çeltikçi Mahallesi 129 ada 7 parselin konut dışı kentsel çalışma alanından Akaryakıt ve LPG servis istasyonu alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 23.03.2017 tarihli raporunda;

Manavgat Belediyesi sınırları içerisinde yer alan Çeltikçi Mahallesi 129 ada 7 parselin konut dışı kentsel çalışma alanından Akaryakıt ve LPG servis istasyonu alanına dönüştürülmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, gösterimlerin Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğine göre düzeltilmesi kaydıyla uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

**GÜNDEMİN 22. MADDESİ
KARAR NO:489**

ÖZÜ: Muratpaşa Belediyesi sınırları içerisinde, Güzeloba Mahallesi 13107 ada 6 parselin Antalya 2. İdare Mahkemesinin 2015/385 Esas ve 2017/17 sayılı kararı gereğince parselin 2000 m²'lik kısmının "Ticaret Alanından" "Akaryakıt ve Servis İstasyonu Alanına" dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. *(Ak Parti 49 kabul oyu, CHP 13 kabul oyu, MHP 11 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 74 oy kullanılmıştır.)*



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.04.2017 tarihli toplantısında gündemin 125. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Muratpaşa Belediyesi sınırları içerisinde, Güzeloba Mahallesi 13107 ada 6 parselin Antalya 2. İdare Mahkemesinin 2015/385 Esas ve 2017/17 sayılı kararı gereğince parselin 2000 m²'lik kısmının "Ticaret Alanından" "Akaryakıt ve Servis İstasyonu Alanına" dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 30.05.2017 tarihli raporunda;

Muratpaşa Belediyesi sınırları içerisinde, Güzeloba Mahallesi 13107 ada 6 parselin Antalya 2. İdare Mahkemesinin 2015/385 Esas ve 2017/17 sayılı kararı gereğince parselin 2000 m²'lik kısmının "Ticaret Alanından" "Akaryakıt ve Servis İstasyonu Alanına" dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

GÜNDEMİN 23. MADDESİ
KARAR NO:490

ÖZÜ: Serik Belediyesi sınırları içerisinde, Kürüş Mahallesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan itirazlar ve kabul edilen itirazlar doğrultusunda hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişiklikleri kapsamında Belediyesince hazırlanan 5377,26 plan işlem numaralı 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliklerine askı süresi içerisinde yapılan itirazlardan, 16 adet itirazın plan değişikliği onama sınırı dışında olması, park alanının değiştirilmesine ilişkin 10 adet itirazın ise plan değişikliğinden sonra 3194 sayılı İmar Kanununa göre 18. Madde uygulaması yapılacak olması gerekçeleriyle oylamaya katılanların oy birliği ile RET edildi. *(Ak Parti 49 kabul oyu, CHP 13 kabul oyu, MHP 11 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 74 oy kullanılmıştır.)*

Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.05.2017 tarihli toplantısında gündemin 116. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Serik Belediyesi sınırları içerisinde, Kürüş Mahallesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan itirazlar ve kabul edilen itirazlar doğrultusunda hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişiklikleri kapsamında Belediyesince hazırlanan 5377,26 plan işlem numaralı 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliklerine askı süresi içerisinde yapılan itirazlar hakkındaki;



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 25.05.2017 tarihli raporunda;

Serik Belediyesi sınırları içerisinde, Kürüş Mahallesiine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan itirazlar ve kabul edilen itirazlar doğrultusunda hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişiklikleri kapsamında Belediyesince hazırlanan 5377,26 plan işlem numaralı 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliklerine askı süresi içerisinde yapılan itirazlar Komisyonumuzca incelenmiş, 16 adet itirazın plan değişikliği onama sınırı dışında olması, park alanının değiştirilmesine ilişkin 10 adet itirazın ise plan değişikliğinden sonra 3194 sayılı İmar Kanununa göre 18. Madde uygulaması yapılacağı gerekçeleriyle uygun olmadığı görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Cenk Halil BAYAZ toplantıya katılmadı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

**GÜNDEMİN 24. MADDESİ
KARAR NO:491**

ÖZÜ: Serik Belediye Meclisinin 04.05.2017 tarih ve 67 sayılı kararı ile reddedilen, Kürüş Mahallesiine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan itirazlardan; 29 adet itirazın plan değişikliği onama sınırı dışında olması, park alanının değiştirilmesine ilişkin 13 adet itirazın ise plan değişikliğinden sonra 3194 sayılı İmar Kanununa göre 18. Madde uygulaması yapılacak olması gerekçeleriyle Belediyesinden geldiği şekliyle oylamaya katılanların oy birliği ile RET edildi. (Ak Parti 49 kabul oyu, CHP 13 kabul oyu, MHP 11 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 74 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.05.2017 tarihli toplantısında önerge verilip gündemin 165. Maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Serik Belediye Meclisinin 04.05.2017 tarih ve 67 sayılı kararı ile reddedilen, Kürüş Mahallesiine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan itirazlar hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 25.05.2017 tarihli raporunda;

Serik Belediye Meclisinin 04.05.2017 tarih ve 67 sayılı kararı ile reddedilen, Kürüş Mahallesiine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan itirazlar Komisyonumuzca incelenmiş, 29 adet itirazın plan değişikliği onama sınırı dışında olması, park alanının değiştirilmesine ilişkin 13 adet itirazın ise plan değişikliğinden sonra 3194 sayılı İmar Kanununa göre 18. Madde uygulaması yapılacağı gerekçeleriyle Belediyesinden geldiği şekliyle uygun olmadığı görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Cenk Halil BAYAZ toplantıya katılmadı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

GÜNDEMİN 25. MADDESİ
KARAR NO:492

ÖZÜ: Serik Belediyesi sınırları içerisinde, Merkez Mahallesi 217 ada 10 nolu parselin “Konut Alanından” “Özel Eğitim Alanına” dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 5377,24 plan işlem numaralı 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI, talep sahibinin 28.12.2016 tarih ve 87020 kayıt sayılı dilekçe ekindeki söz konusu parselin mevcut durumu olan Özel Sosyal Tesis Alanından özel eğitim alanına dönüştürülmesine ilişkin plan değişikliği doğrultusunda incelenmiş parselin alan büyüklüğü Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği’nin Ek-2’deki tabloda belirtilen standartlarda anaokulu yapımına uygun olduğundan parselin anaokulu olarak planlanması kaydıyla oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. *(Ak Parti 49 kabul oyu, CHP 13 kabul oyu, MHP 11 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 74 oy kullanılmıştır.)*

Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.12.2016 tarihli toplantısında gündemin 98. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Serik Belediyesi sınırları içerisinde, Merkez Mahallesi 217 ada 10 nolu parselin “Konut Alanından” “Özel Eğitim Alanına” dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 5377,24 plan işlem numaralı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 30.05.2017 tarihli raporunda;

Serik Belediyesi sınırları içerisinde, Merkez Mahallesi 217 ada 10 nolu parselin “Konut Alanından” “Özel Eğitim Alanına” dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 5377,24 plan işlem numaralı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Komisyonumuzca talep sahibinin 28.12.2016 tarih ve 87020 kayıt sayılı dilekçe ekindeki söz konusu parselin mevcut durumu olan Özel Sosyal Tesis Alanından özel eğitim alanına dönüştürülmesine ilişkin plan değişikliği doğrultusunda incelenmiş, parselin alan büyüklüğü Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği’nin Ek-2’deki tabloda belirtilen standartlarda anaokulu yapımına uygun olduğundan parselin anaokulu olarak planlanması kaydıyla uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Hasan Ali İRBAN imzasız, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

BAŞKAN

:Kabul edilmiştir. 26.madde.

(Ak Parti 49 kabul oyu, CHP 13 kabul oyu, MHP 11 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 74 oy kullanılmıştır.)



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

GÜNDEMİN 26. MADDESİ
KARAR NO:493

ÖZÜ: Aksu Belediyesi Hacıaliler Mahallesi sınırları içerisinde doğu bölgesi terminal alanı planlanması ve çevresinde düzenleme yapılması amacıyla hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANININ Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kuruluna iletilmesine oylamaya katılanların oy çokluğu ile karar verildi. *(Ak Parti 44 kabul oyu, CHP 17 ret oyu, MHP 9 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 71 oy kullanılmıştır.) (Elektronik oylama sisteminde oy kullanamayan Cansel TUNCER'in oyu kendi talebi üzerine ret olarak eklenmiştir.)*

Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.05.2017 tarihli toplantısında gündemin 90. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Aksu Belediyesi Hacıaliler Mahallesi sınırları içerisinde doğu bölgesi terminal alanı planlanması ve çevresinde düzenleme yapılması amacıyla hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 30.05.2017 tarihli raporunda;

Aksu Belediyesi Hacıaliler Mahallesi sınırları içerisinde doğu bölgesi terminal alanı planlanması ve çevresinde düzenleme yapılması amacıyla hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Komisyonumuzca incelenmiş, Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kuruluna iletilmesinin uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Erkan DEMİRCİ 'Plan uygun değildir. Şerhim ektedir.' şerhli imzalı, Meclis Üyesi Oytun Eylem DOĞMUŞ 'Katılmıyorum, şerhim ektedir.' şerhli imzalı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Erkan DEMİRCİ ve Oytun Eylem DOĞMUŞ'un Şerhi:

Aksu Belediyesi Hacıaliler Mahallesi sınırları içerisinde doğu bölgesi terminal alanı planlanması ve çevresinde düzenleme yapılması amacıyla hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı' na aşağıdaki nedenlerden ötürü katılmıyorum.

Dosyasında UKOME görüşü bulunmamaktadır.

25.05.2017 tarihinde Meclis Toplantı Salonu'nda gerçekleştirilen Ulaşım Ana Planı sunumunda; plan teklifine konu alanın batısında (ANFAŞ yakınında) Doğu Gar Alanı adı altında farklı bir yer önerilmiştir. Ulaşım Ana Planı bütününde, büyükşehir ölçeğinde farklı ulaşım sistemlerinin entegrasyonunun ve hızlı trenin bağlantısının sağlandığı son derece önemli lojistik yer seçimine karşın önerilen alanın doğru olmadığı kanaatindeyim.

Sonuç olarak söz konusu plan teklifi UKOME görüşü de alınmak suretiyle 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı kapsamında tekrar değerlendirilmelidir. 30.05.2017

Üye Bahattin BAYRAKTAR

:Komisyon raporu uygundur Başkanım.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

Üye Cansel TUNCER :Sayın Başkanım 26.maddede komisyon raporunda
şerhimiz mevcut. Şerhimizin okunmasını talep ediyorum öncelikle.
BAŞKAN :Olur. Okuyalım şerhi arkadaşlar.
Yazı İşl.ve Kar.Dai.Bşk.R.SAMİ :Sayın Erkan DEMİRCİ plan uygun değildir.
Şerhim ektedir şerhli.

“Aksu Belediyesi Hacıaliler Mahallesi sınırları içerisinde doğu bölgesi terminal alanı planlanması ve çevresinde düzenleme yapılması amacıyla hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'na aşağıdaki nedenlerden ötürü katılmıyorum.

Dosyasında UKOME görüşü bulunmamaktadır.

25.05.2017 tarihinde Meclis Toplantı Salonu'nda gerçekleştirilen Ulaşım Ana Planı sunumunda; plan teklifine konu alanın batısında (ANFAŞ yakınında) Doğu Gar Alanı adı altında farklı bir yer önerilmiştir. Ulaşım Ana Planı bütününde, büyükşehir ölçeğinde farklı ulaşım sistemlerinin entegrasyonunun ve hızlı trenin bağlantısının sağlandığı son derece önemli lojistik yer seçimine karşın önerilen alanın doğru olmadığı kanaatindeyim. Sonuç olarak söz konusu plan teklifi UKOME görüşü de alınmak suretiyle 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı kapsamında tekrar değerlendirilmelidir. Sayın Oytun Eylem DOĞMUŞ, Sayın Erkan DEMİRCİ şerhli imzalı.” Arz ederim.

Üye Cansel TUNCER :Grup görüşümüzü ifade etmek istiyorum.
1/100.000'lik plana da, üst ölçekli plana da uygun değil Sayın Başkanım bu planlama. Dolayısıyla komisyon görüşüne katılmıyoruz.

BAŞKAN :Kırsal terminal yapıyoruz. Biliyorsunuz değil mi?
Yani ne yaptığımızı biliyorsunuz? Peki.
Üye Selçuk SENİRLİ :Komisyon raporu uygundur.
BAŞKAN :Oylarınıza arz ediyorum. Kabul edilmiştir. Öyle mi?

Üye Cansel TUNCER :Hayır oyu olarak oyumun kayıtlara işlenmesini rica ediyorum.

BAŞKAN :Cansel Hanım'ın oyu da hayır olarak geçmiş olsun.
Kabul edilmiştir ilgili madde. Gündemimizin 27.maddesi.

(Ak Parti 44 kabul oyu, CHP 17 ret oyu, MHP 9 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 71 oy kullanılmıştır.) (Elektronik oylama sisteminde oy kullanamayan Cansel TUNCER'in oyu kendi talebi üzerine ret olarak eklenmiştir.)

GÜNDEMİN 27. MADDESİ
KARAR NO:494

ÖZÜ: Aksu Belediyesi Hacıaliler Mahallesi sınırları içerisinde doğu bölgesi terminal alanı planlanması ve çevresinde düzenleme yapılması amacıyla hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANININ Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kuruluna iletilmesine oylamaya katılanların oy çokluğu ile karar verildi. *(Ak Parti 44 kabul oyu, CHP 15 ret oyu, MHP 9 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 69 oy kullanılmıştır.) (Elektronik oylama sisteminde oy kullanamayan Cansel TUNCER'in oyu kendi talebi üzerine ret olarak eklenmiştir.)*



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.05.2017 tarihli toplantısında gündemin 91. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Aksu Belediyesi Hacıaliler Mahallesi sınırları içerisinde doğu bölgesi terminal alanı planlanması ve çevresinde düzenleme yapılması amacıyla hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 30.05.2017 tarihli raporunda;

Aksu Belediyesi Hacıaliler Mahallesi sınırları içerisinde doğu bölgesi terminal alanı planlanması ve çevresinde düzenleme yapılması amacıyla hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Komisyonumuzca incelenmiş, Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kuruluna iletilmesinin uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Erkan DEMİRCİ 'Plan uygun değildir. Şerhim ektedir.' şerhli imzalı, Meclis Üyesi Oytun Eylem DOĞMUŞ 'Katılmıyorum, şerhim ektedir.' şerhli imzalı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Erkan DEMİRCİ ve Oytun Eylem DOĞMUŞ'un Şerhi:

Aksu Belediyesi Hacıaliler Mahallesi sınırları içerisinde doğu bölgesi terminal alanı planlanması ve çevresinde düzenleme yapılması amacıyla hazırlanan 1/1000 ölçekli Nazım İmar Planı' na aşağıdaki nedenlerden ötürü katılmıyorum.

Dosyasında UKOME görüşü bulunmamaktadır.

25.05.2017 tarihinde Meclis Toplantı Salonu'nda gerçekleştirilen Ulaşım Ana Planı sunumunda; plan teklifine konu alanın batısında (ANFAŞ yakınında) Doğu Gar Alanı adı altında farklı bir yer önerilmiştir. Ulaşım Ana Planı bütününde, büyükşehir ölçeğinde farklı ulaşım sistemlerinin entegrasyonunun ve hızlı trenin bağlantısının sağlandığı son derece önemli lojistik yer seçimine karşın önerilen alanın doğru olmadığı kanaatindeyim.

Sonuç olarak söz konusu plan teklifi UKOME görüşü de alınmak suretiyle 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı kapsamında tekrar değerlendirilmelidir. 30.05.2017

Üye Bahattin BAYRAKTAR	:Komisyon raporu uygundur Başkanım.
Üye Cansel TUNCER	:Zaten aynı konunun binliği. Komisyon raporuna katılmıyoruz.
Üye Selçuk SENİRLİ	:Komisyon raporu uygundur.
BAŞKAN	:Oylarmıza arz ediyorum. Kabul edilmiştir.
28.madde.	
Üye Cansel TUNCER	:Saym Başkanım, ben yine oyumu kullanamadım teknik bir sebeple. Ret olarak görüşümün kayıtlara geçmesini rica ediyorum.
BAŞKAN	:Tamam. Kayıtlara geçti.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

(Ak Parti 44 kabul oyu, CHP 15 ret oyu, MHP 9 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 69 oy kullanılmıştır.) (Elektronik oylama sisteminde oy kullanamayan Cansel TUNCER'in oyu kendi talebi üzerine ret olarak eklenmiştir.)

- Üye Bahattin BAYRAKTAR :28.madde komisyon raporu uygundur Başkanım.
Üye Selçuk SENİRLİ :28-29'u birlikte oylayalım.
BAŞKAN :Olabilir.
Üye Cansel TUNCER :Grup görüşümüzü bildireyim ondan sonra.
Olmuyor da Sayın Başkanım. 28.gündem maddesinde...
BAŞKAN :Beraber oylarız. Tamam ret verir zaten CHP.
Üye Cansel TUNCER :Birlikte oylanması uygundur ancak ikisine de görüşümüz ret. Yalnız bir ilave yapmak istiyorum. Burada da şerhimiz var komisyon raporunda. Elmalı belediye sınırları içinde yer alan Camiatık Mahallesi 230 ada 4-6-7 ve 10 parsellerin belediye hizmet alanları olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli koruma amaçlı nazım imar planı, korunan alanlarda yapılacak planlara dair yönetmeliğin 9 ve 11.maddelerine aykırılık teşkil etmesi sebebiyle ve burala ilaveten koruma amaçlı imar planları ve çevre düzenleme projelerinin hazırlanması, gösterimi, uygulanması denetimi ve müelliflerine ilişkin usul ve esaslara ait yönetmeliğin 11 ve 19.madde hükümlerine de aykırılık taşınması sebebiyle teklif plan değişikliği uygun değildir. Komisyon raporuna katılmıyoruz.
BAŞKAN :Evet.
Üye Selçuk SENİRLİ :Komisyon raporuna katılmıyoruz.
BAŞKAN :Evet değerli arkadaşlar. 26. ve 27.maddelerin birlikte oylanmasını ve komisyon raporları doğrultusunda...
Üye Selçuk SENİRLİ :28-29 Başkanım.
BAŞKAN :Affedersiniz. 28 ve 29.maddelerin birlikte oylanmasını ve komisyon raporları doğrultusunda kabulünü oylarınıza arz ediyorum.

GÜNDEMİN 28. MADDESİ
KARAR NO:495

ÖZÜ: Elmalı Belediyesi sınırları içerisinde yer alan, Camiatık Mahallesi 230 ada 4, 6, 7, 10 parsellerin Belediye Hizmet Alanı olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ KORUMA AMAÇLI NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİNİN, plan ve plan açıklama raporundaki kadaströ verilerinin güncel kadaströ verileri doğrultusunda düzeltilmesi kaydıyla Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kuruluna iletilmesine oylamaya katılanların oy çokluğu ile karar verildi. *(Ak Parti 47 kabul oyu, CHP 18 ret oyu, MHP 11 ret oyu ile toplam 76 oy kullanılmıştır.)*



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.04.2017 tarihli toplantısında gündemin 104. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Elmalı Belediyesi sınırları içerisinde yer alan, Camiatik Mahallesi 230 ada 4, 6, 7, 10 parsellerin Belediye Hizmet Alanı olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı değişikliği hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 30.05.2017 tarihli raporunda;

Elmalı Belediyesi sınırları içerisinde yer alan, Camiatik Mahallesi 230 ada 4, 6, 7, 10 parsellerin Belediye Hizmet Alanı olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, plan ve plan açıklama raporundaki kadaströ verilerinin güncel kadaströ verileri doğrultusunda düzeltilmesi kaydıyla Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kuruluna iletilmesinin uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Erkan DEMİRCİ 'Katılmıyorum, şerhim ektedir.' şerhli imzalı, Meclis Üyesi Oytun Eylem DOĞMUŞ 'Katılmıyorum, şerhim ektedir.' şerhli imzalı, Meclis Üyesi Selçuk SENİRLİ 'Katılmıyorum, şerhim ektedir.' şerhli imzalı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Erkan DEMİRCİ, Oytun Eylem DOĞMUŞ ve Selçuk SENİRLİ'nin ŞERHİ:

Elmalı Belediye sınırları içerisinde yer alan. Camiatik Mahallesi 230 ada 4. 6, 7 ve 10 parsellerin Belediye Hizmet Alanı olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı'na "Korunan Alanlarda Yapılacak Planlara Dair Yönetmelik" in 9. ve 11. madde hükümlerine aykırı olması nedeniyle katılmıyorum. 30.05.2017

GÜNDEMİN 29. MADDESİ
KARAR NO:496

ÖZÜ: Elmalı Belediye Meclisinin 03.03.2017 tarih ve 22 sayılı kararı ile uygun bulunan, Camiatik Mahallesi 230 ada 4, 6, 7, 10 parsellerin Belediye Hizmet Alanı olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ KORUMA AMAÇLI UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİNİN, plan ve plan açıklama raporundaki kadaströ verilerinin güncel kadaströ verileri doğrultusunda düzeltilmesi kaydıyla değiştirilerek Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kuruluna iletilmesine oylamaya katılanların oy çokluğu ile karar verildi. (Ak Parti 47 kabul oyu, CHP 18 ret oyu, MHP 11 ret oyu ile toplam 76 oy kullanılmıştır.)



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.04.2017 tarihli toplantısında gündemin 105. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Elmalı Belediye Meclisinin 03.03.2017 tarih ve 22 sayılı kararı ile uygun bulunan, Camiatik Mahallesi 230 ada 4, 6, 7, 10 parsellerin Belediye Hizmet Alanı olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı değişikliği hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 30.05.2017 tarihli raporunda;

Elmalı Belediye Meclisinin 03.03.2017 tarih ve 22 sayılı kararı ile uygun bulunan, Camiatik Mahallesi 230 ada 4, 6, 7, 10 parsellerin Belediye Hizmet Alanı olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, plan ve plan açıklama raporundaki kadaströ verilerinin güncel kadaströ verileri doğrultusunda düzeltilmesi kaydıyla değiştirilerek Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kuruluna iletilmesinin uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Erkan DEMİRCİ 'Katılmıyorum, şerhim ektedir.' şerhli imzalı, Meclis Üyesi Oytun Eylem DOĞMUŞ 'Katılmıyorum, şerhim ektedir.' şerhli imzalı, Meclis Üyesi Selçuk SENİRLİ 'Katılmıyorum, şerhim ektedir.' şerhli imzalı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

BAŞKAN

:Kabul edilmiştir. 30.madde.

(Ak Parti 47 kabul oyu, CHP 18 ret oyu, MHP 11 ret oyu ile toplam 76 oy kullanılmıştır.)

GÜNDEMİN 30. MADDESİ
KARAR NO:497

ÖZÜ: Konyaaltı Belediyesi sınırları içerisinde, Bahtılı Mahallesi, 20433 ada 85 parselde yer alan Büyükşehir Belediyesi Rekreasyon ve Hobi Bahçesi Alanının bir kısmının Belediye Hizmet Alanı olarak planlanması, kaldırılan alana eşdeğer olarak 20442 ada ve çevresinde yer alan resmi kurum alanında rekreasyon alanı planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ oylamaya katılanların oy çokluğu ile KABUL edildi. (Ak Parti 45 kabul oyu, CHP 17 ret oyu, MHP 8 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 71 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 06.03.2017 tarihli toplantısında gündemin 81. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Konyaaltı Belediyesi sınırları içerisinde, Bahtılı Mahallesi, 20433 ada 85 parselde yer alan Büyükşehir Belediyesi Rekreasyon ve Hobi Bahçesi Alanının bir kısmının Belediye Hizmet Alanı olarak planlanması, kaldırılan alana eşdeğer olarak 20442 ada ve çevresinde yer alan resmi kurum alanında rekreasyon alanı planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği hakkındaki;



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 30.05.2017 tarihli raporunda;

Konyaaltı Belediyesi sınırları içerisinde, Bahtılı Mahallesi, 20433 ada 85 parselde yer alan Büyükşehir Belediyesi Rekreasyon ve Hobi Bahçesi Alanının bir kısmının Belediye Hizmet Alanı olarak planlanması, kaldırılan alana eşdeğer olarak 20442 ada ve çevresinde yer alan resmi kurum alanında rekreasyon alanı planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Erkan DEMİRCİ 'Rekreasyon Alanı bütünlüğü bozulduğundan uygun değildir.' şerhli imzalı, Meclis Üyesi Oytun Eylem DOĞMUŞ 'Şerhe katılıyorum.' şerhli imzalı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Üye Bahattin BAYRAKTAR :Komisyon raporu uygundur Başkanım.
Üye Cansel TUNCER :Komisyon raporuna katılmıyoruz. 30.maddeyle de ilgili bilgi rica ediyorum Sayın Başkanım. Grup görüşlerinden sonra mı bilgilendirme yaparsınız.

BAŞKAN :MHP'nin grup görüşünü alalım daha sonra.
Üye Selçuk SENİRLİ :Komisyon raporu uygundur.
BAŞKAN :Buyurun.
Üye Cansel TUNCER :Şimdi burada getirilen plan değişikliğiyle, hatta yansıtmanızda da fayda olur diye düşünüyorum. Alanın, rekreasyon alanının bütünlüğünün bozulduğunu görüyoruz. Özellikle tahsis alınan bir yer burası. Tahsis veren hazinenin uygun görüşü dosyada yok ve ASAT'ın bir yatırımı olacağını, olacağı ifade ediliyor. Tabi ASAT'a yatırım yapalım ama ASAT buraya ne için ihtiyaç duyuyor? Neden, ne gibi bir planlama yapıyor, proje planlıyor burada? Bu konuda bilgi rica ediyoruz. Bir de hazinenin olumlu görüşü olmaması sebebiyle belki bürokrat arkadaşlarımız bir bilgi verebilir. Çünkü tahsis şartları değişmiş oluyor.

BAŞKAN :Evet, burada ASAT bildiğim kadarıyla kendi atölyeleriyle ilgili bir ihtiyaç görecektir. Hüsamettin Bey, kim cevap verecekse. Buyurun. Mikrofona konuş.

Üye Cansel TUNCER :Sayın Başkanım, plan da yansır. Ha. Tamam. Yansımsı. Planı yansıtalım yalnız, görüntüyü değil de.

BAŞKAN :Planı yansıtalım.
İmar ve Şeh. Dai. Bşk. H.ELMAS :Söz konusu alan hobi bahçesi olarak planlıydı. ASAT Genel Müdürlüğümüzün bu gösterilen kırmızı çizgili, çizgiyle gösterilen, belirtilen alandaki lojistik merkezi yapmak üzere talepte bulunuldu. Biz bunu Defterdarlıkla yazıştık. Defterdarlık da sağ tarafta gördüğünüz yenilenen plandaki hobi bahçesi yaptığımız alan bir Devlet Su İşleri Bölge Müdürlüğü'yle karayollarına tahsis alanlardan muvafakat almak kaydıyla uygun gördü. İki kurum da izinler alındı efendim.

BAŞKAN :Evet, görüş alınmış. Peki.
Üye Cansel TUNCER :Defterdarlığım da görüşü var mıymış Sayın Başkanım? Dosyamızda yok çünkü.

BAŞKAN :Söyledi ya. Milli emlak.
Üye Cansel TUNCER :DSİ ve bir başka kurumdan bahsetti.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

İmar ve Şeh. Dai. Bşk. H.ELMAS :DSİ ve karayollarından izin almak kaydıyla uygun görmüştü.

Üye Cansel TUNCER :Hazineyi sordum.

İmar ve Şeh. Dai. Bşk. H.ELMAS :Hazine'nin görüşünden bahsediyorum efendim. Hazine'nin görüşünde daha önce tahsis ettiği karayolları ve Devlet Su İşleri'ne uygun görüş alınma şartına bağladığı için, iki kurumun da uygun görüşünü aldık.

Üye Cansel TUNCER :Dosyada göremedik. O yüzden teşekkür ediyorum.

BAŞKAN :Peki. Buyurunuz oylarınıza arz ediyorum değerli arkadaşlar 30.maddeyi. isterseniz 30 ve 31.madde aynı ikisini. Biri beş bin, biri bin.

Üye Cansel TUNCER :Başkanım maddelerin birlikte oylanmasını da reddetmiş oluyoruz o zaman.

BAŞKAN :Birlikte reddediyoruz zaten onu.

Üye Cansel TUNCER :Birlikte oylamayı da reddetmiş oluyoruz o zaman. Hani hatırlatalım.

BAŞKAN :Doğru. 30.maddeyi oylarınıza arz ediyorum. Peki. Doğru aslında da.

Üye Cansel TUNCER :Bizce sorun yok ama.

BAŞKAN :Yorum farkı.

Üye Cansel TUNCER :Şimdi hız kazanıyoruz Başkanım. Az kaldı.

BAŞKAN :Kabul edilmiştir. 31.madde.

(Ak Parti 45 kabul oyu, CHP 17 ret oyu, MHP 8 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 71 oy kullanılmıştır.)

GÜNDEMİN 31. MADDESİ
KARAR NO:498

ÖZÜ: Konyaaltı Belediyesi sınırları içerisinde, Bahtılı Mahallesi, 20433 ada 85 parselde yer alan Büyükşehir Belediyesi Rekreasyon Alanının bir kısmının Belediye Hizmet Alanı olarak planlanması, kaldırılan alana eşdeğer olarak 20442 ada ve çevresinde yer alan resmi kurum alanında rekreasyon alanı planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ oylamaya katılanların oy çokluğu ile KABUL edildi. (Ak Parti 43 kabul oyu, CHP 18 ret oyu, MHP 9 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 71 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 06.03.2017 tarihli toplantısında gündemin 81. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Konyaaltı Belediyesi sınırları içerisinde, Bahtılı Mahallesi, 20433 ada 85 parselde yer alan Büyükşehir Belediyesi Rekreasyon Alanının bir kısmının Belediye Hizmet Alanı olarak planlanması, kaldırılan alana eşdeğer olarak 20442 ada ve çevresinde yer alan resmi kurum alanında rekreasyon alanı planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği hakkındaki;



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 30.05.2017 tarihli raporunda;

Konyaaltı Belediyesi sınırları içerisinde, Bahtlı Mahallesi, 20433 ada 85 parselde yer alan Büyükşehir Belediyesi Rekreasyon Alanının bir kısmının Belediye Hizmet Alanı olarak planlanması, kaldırılan alana eşdeğer olarak 20442 ada ve çevresinde yer alan resmi kurum alanında rekreasyon alanı planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Erkan DEMİRCİ 'Rekreasyon Alanı bütünlüğü bozulduğundan uygun değildir.' şerhli imzalı, Meclis Üyesi Oytun Eylem DOĞMUŞ 'Şerhe katılıyorum.' şerhli imzalı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Üye Bahattin BAYRAKTAR	:Komisyon raporu uygun Başkanım.
Üye Cansel TUNCER	:Komisyon raporuna katılmıyoruz.
Üye Selçuk SENİRLİ	:Komisyon raporu uygun Başkanım.
BAŞKAN	:Oylarınıza arz ediyorum. 31.madde kabul edilmiştir. 32.madde.

(Ak Parti 43 kabul oyu, CHP 18 ret oyu, MHP 9 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 71 oy kullanılmıştır.)

GÜNDEMİN 32. MADDESİ
KARAR NO:499

ÖZÜ: Korkuteli Belediyesi sınırları içerisinde, İmrahor Mahallesi 391 ada 18 parselin akaryakıt istasyonu alanından Turizm+Ticaret Alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ oylamaya katılanların oy çokluğu ile KABUL edildi. *(Ak Parti 44 kabul oyu, CHP 16 ret oyu, MHP 10 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 71 oy kullanılmıştır.)*

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.04.2017 tarihli toplantısında gündemin 121. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Korkuteli Belediyesi sınırları içerisinde, İmrahor Mahallesi 391 ada 18 parselin akaryakıt istasyonu alanından Turizm+Ticaret Alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 30.05.2017 tarihli raporunda;

Korkuteli Belediyesi sınırları içerisinde, İmrahor Mahallesi 391 ada 18 parselin akaryakıt istasyonu alanından Turizm+Ticaret Alanına dönüştürülmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, uygun olduğu görüşüne varılmıştır.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Hasan Ali İRBAN ve Meclis Üyesi Selçuk SENİRLİ imzasız, Meclis Üyesi Erkan DEMİRCİ '1/100.000 ölçekli ÇDP'ye aykırı olduğundan uygun değildir.' şerhli imzalı, Meclis Üyesi Oytun Eylem DOĞMUŞ 'Şerhe katılıyorum.' şerhli imzalı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Üye Bahattin BAYRAKTAR	:Komisyon raporu uygun Başkanım.
Üye Cansel TUNCER	:Komisyon raporuna katılmıyoruz. Reddi gerekir.
Üye Selçuk SENİRLİ	:Komisyon raporu uygundur.
BAŞKAN	:Oylarmıza arz ediyorum. Kabul edilmiştir.

32.madde.

(Ak Parti 44 kabul oyu, CHP 16 ret oyu, MHP 10 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 71 oy kullanılmıştır.)

Üye Bahattin BAYRAKTAR	:Uygunsa 33 ve 35.
Üye Cansel TUNCER	:32'yi oyladık Sayın Başkanım. 33'e geçtik.
BAŞKAN	:33 evet.
Üye Bahattin BAYRAKTAR	:33 ve 35 toplu oylanmasını öneriyorum.
Üye Cansel TUNCER	:Uygundur.
Üye Bahattin BAYRAKTAR	:Ve 35.
Üye Selçuk SENİRLİ	:33 ve 34'ü oylayabiliriz.
Üye Bahattin BAYRAKTAR	:Tamam, olur.
BAŞKAN	:33 ve 34'ün birlikte oylanması ve komisyon raporları doğrultusunda kabulünü oylarınıza arz ediyorum.
Üye Selçuk SENİRLİ	:Grup görüşlerini aldınız mı Başkanım.
Üye Bahattin BAYRAKTAR	:Söyledin ya.
BAŞKAN	:Birlikte oylanması.
Üye Selçuk SENİRLİ	:Ret bizim görüşümüz.
BAŞKAN	:Peki. Aslında Cansel Hanım çoğunluk evet diyorsa, birlikte oylanması da kabul ediliyor ve kayda geçiyor.
Üye Cansel TUNCER	:Sayın Başkanım birlikte oylamaya biz evet diyoruz. Ancak bazı maddelerde beş binlik, binlik birlikte gelenlerde esasına ret diyoruz.
BAŞKAN	:Çoğunluk kabul ettikten sonra birlikte oylanması da kabul edilir.
Üye Cansel TUNCER	:Toplu oylamaya ve birlikte oylamaya eveti veremiyoruz. Siz toplu oylattığınız zaman hayır diyeceğiz işin esasına. Siz bunu daha önce fark etmişsiniz.
BAŞKAN	:Öyle ama çok önemli değil yani. Çoğunluk evet diyorsa zaten amaç hasıl oluyor.
Üye Cansel TUNCER	:Yani toplu oylayabilirsiniz sorun değişmiyor.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

GÜNDEMİN 33. MADDESİ
KARAR NO:500

ÖZÜ: Manavgat Belediye sınırları içerisinde Çavuşköy Mahallesi 1/5000 ÖLÇEKLİ REVİZYON NAZIM İMAR PLANI oylamaya katılanların oy çokluğu ile KABUL edildi. (Ak Parti 44 kabul oyu, CHP 18 kabul oyu, MHP 11 ret oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 74 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.05.2017 tarihli toplantısında gündemin 109. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Manavgat Belediye sınırları içerisinde Çavuşköy Mahallesi 1/5000 ölçekli Revizyon Nazım İmar Planı hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 30.05.2017 tarihli raporunda;

Manavgat Belediye sınırları içerisinde Çavuşköy Mahallesi 1/5000 ölçekli Revizyon Nazım İmar Planı Komisyonumuzca incelenmiş, uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Cenk Halil BAYAZ imzasız, Meclis Üyesi Selçuk SENİRLİ 'Teklif plan uygun değil.' şerhli imzalı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

GÜNDEMİN 34. MADDESİ
KARAR NO:501

ÖZÜ: Manavgat Belediye Meclisinin 03.05.2017 tarih ve 64 sayılı kararı ile uygun bulunan Çavuşköy Mahallesi sınırları içerisinde hazırlanan İlave + Revizyon 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI, Belediyesinden geldiği şekliyle oylamaya katılanların oy çokluğu ile KABUL edildi. (Ak Parti 44 kabul oyu, CHP 18 kabul oyu, MHP 11 ret oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 74 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.05.2017 tarihli toplantısında gündemin 110. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Manavgat Belediye Meclisinin 03.05.2017 tarih ve 64 sayılı kararı ile uygun bulunan Çavuşköy Mahallesi sınırları içerisinde hazırlanan İlave + Revizyon 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 30.05.2017 tarihli raporunda;

Manavgat Belediye Meclisinin 03.05.2017 tarih ve 64 sayılı kararı ile uygun bulunan Çavuşköy Mahallesi sınırları içerisinde hazırlanan İlave + Revizyon 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Komisyonumuzca incelenmiş, Belediyesinden geldiği şekliyle uygun olduğu görüşüne varılmıştır.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Cenk Halil BAYAZ imzasız, Meclis Üyesi Selçuk SENİRLİ 'Teklif plan uygun değil.' şerhli imzalı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

BAŞKAN :Evet, 34. ve 33.maddelerimiz kabul edilmiştir komisyon raporları doğrultusunda. 35.madde.

(Ak Parti 44 kabul oyu, CHP 18 kabul oyu, MHP 11 ret oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 74 oy kullanılmıştır.)

GÜNDEMİN 35. MADDESİ
KARAR NO:502

ÖZÜ: Muratpaşa Belediyesi sınırları içerisinde, Üçgen Mahallesi 1012 ada 11 parselin "Ticaret Alanından" "Akaryakıt ve Servis İstasyonu Alanına" dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. *(Ak Parti 43 kabul oyu, CHP 14 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 65 oy kullanılmıştır.)*

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.04.2017 tarihli toplantısında gündemin 126. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Muratpaşa Belediyesi sınırları içerisinde, Üçgen Mahallesi 1012 ada 11 parselin "Ticaret Alanından" "Akaryakıt ve Servis İstasyonu Alanına" dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 30.05.2017 tarihli raporunda;

Muratpaşa Belediyesi sınırları içerisinde, Üçgen Mahallesi 1012 ada 11 parselin "Ticaret Alanından" "Akaryakıt ve Servis İstasyonu Alanına" dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Erkan DEMİRCİ ve Meclis Üyesi Oytun Eylem DOĞMUŞ imzasız, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Üye Bahattin BAYRAKTAR	:Komisyon raporu uygundur Başkanım.
Üye Cansel TUNCER	:Komisyon raporu uygundur. 35.
Üye Selçuk SENİRLİ	:Uygundur.
BAŞKAN	:Oylarınıza arz ediyorum. Evet, 35.madde kabul edilmiştir. 36.madde.

(Ak Parti 43 kabul oyu, CHP 14 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 65 oy kullanılmıştır.)



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

GÜNDEMİN 36. MADDESİ
KARAR NO:503

ÖZÜ: Serik Belediyesi sınırları içerisinde, Kökez Mahallesi 120 ada 27 ve 28 parsellerin “Konut Alanından” “Ticaret Alanına” dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ oylamaya katılanların oy çokluğu ile KABUL edildi. (Ak Parti 46 kabul oyu, CHP 19 ret oyu, MHP 8 ret oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 74 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 07.09.2016 tarihli toplantısında gündemin 157. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Serik Belediyesi sınırları içerisinde, Kökez Mahallesi 120 ada 27 ve 28 parsellerin “Konut Alanından” “Ticaret Alanına” dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 29.09.2016 tarihli raporunda;

Serik Belediyesi sınırları içerisinde, Kökez Mahallesi 120 ada 27 ve 28 parsellerin “Konut Alanından” “Ticaret Alanına” dönüştürülmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca görüşülmüştür.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Üye Bahattin BAYRAKTAR	:36.gündem maddesi önerilen plan doğrultusunda oylanmasını öneriyorum.
Üye Cansel TUNCER	:36.gündem maddesini komisyonumuzun görüşü
yok. Plan değişikliğinin reddi gerekir.	
BAŞKAN	:Selçuk Bey, 36?
Üye Selçuk SENİRLİ	:Reddi uygundur Başkanım.
BAŞKAN	:Oylarmıza arz ediyorum önerilen planın kabulü
yönünde. Kabul edilmiştir. 37.madde.	

(Ak Parti 46 kabul oyu, CHP 19 ret oyu, MHP 8 ret oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 74 oy kullanılmıştır.)

Üye Bahattin BAYRAKTAR	:37 ve 69. Toplu oylanmasını öneriyorum.
Üye Cansel TUNCER	:Uygundur. Toplu oylanması ve komisyon raporu
doğrultusunda kabulü uygundur.	
Üye Selçuk SENİRLİ	:Uygundur.
BAŞKAN	:37 ve 69 maddeleri dahil aradaki sıralı tüm
maddelerin birlikte oylanması ve komisyon raporları doğrultusunda kabulünü oylarınıza arz ediyorum.	



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

GÜNDEMİN 37. MADDESİ
KARAR NO:504

ÖZÜ: Aksu Belediye Meclisinin 02.03.2017 tarih ve 26 sayılı kararı ile uygun bulunan, Macun Mahallesi 238 ada 5 ve 6 parsellerin yapılaşma koşullarının düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİNİN, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğinin “Çevre Düzeni Planı ve İmar Planlarının Onayı” başlıklı 11. Bölüm, 31. Maddesinin 4. Bendinde “İmar planı teklifleri, planın kapsadığı alanın maliki veya maliklerinin yasal vekilleri tarafından sunulabilir. Planlanan alan içinde maliklerine ulaşılamayan, malikleri belli olmayan veya maliki bulunmayan yerlerin mevcudiyeti halinde, bunların ilgili idarece belgelendirilmesi ve planlanan alanın %20’sini aşmaması şartı aranır.” denildiğinden parsel maliklerinin plan değişikliğine ilişkin muvafakatinin bulunmamasından dolayı Belediyesine iadesine oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. *(Ak Parti 45 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 10 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 71 oy kullanılmıştır.)*

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.04.2017 tarihli toplantısında gündemin 134. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Aksu Belediye Meclisinin 02.03.2017 tarih ve 26 sayılı kararı ile uygun bulunan, Macun Mahallesi 238 ada 5 ve 6 parsellerin yapılaşma koşullarının düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 30.05.2017 tarihli raporunda;

Aksu Belediye Meclisinin 02.03.2017 tarih ve 26 sayılı kararı ile uygun bulunan, Macun Mahallesi 238 ada 5 ve 6 parsellerin yapılaşma koşullarının düzenlenmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, Mekansal Planlar Yapım yönetmeliğinin “Çevre Düzeni Planı ve İmar Planlarının Onayı” başlıklı 11. Bölüm, 31. Maddesinin 4. Bendinde “İmar planı teklifleri, planın kapsadığı alanın maliki veya maliklerinin yasal vekilleri tarafından sunulabilir. Planlanan alan içinde maliklerine ulaşılamayan, malikleri belli olmayan veya maliki bulunmayan yerlerin mevcudiyeti halinde, bunların ilgili idarece belgelendirilmesi ve planlanan alanın %20’sini aşmaması şartı aranır.” denildiğinden parsel maliklerinin plan değişikliğine ilişkin muvafakatinin bulunmamasından dolayı Belediyesine iadesinin uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

GÜNDEMİN 38. MADDESİ
KARAR NO:505

ÖZÜ: Demre Belediye Meclisinin 05.04.2017 tarih ve 17 sayılı Kararı ile uygun bulunan, Gürses Mahallesi sınırları içerisinde, 101 ada 36, 37, 38, 42 ve 102 ada 25, 37, 38, 39, 40 parsellerde Yenilenebilir Enerji Kaynaklarına Dayalı Üretim Tesisi Alanı (GES) planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANININ, kurum görüşlerinin plan notlarına eklenmesi ve planlama alanı içerisinde Akedaş'm 01.08.2016 tarih ve 21673 sayılı görüşü doğrultusunda trafo alanı planlanması kaydıyla değiştirilerek Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kuruluna iletilmesine oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. *(Ak Parti 45 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 10 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 71 oy kullanılmıştır.)*

Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.05.2017 tarihli toplantısında gündemin 121. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Demre Belediye Meclisinin 05.04.2017 tarih ve 17 sayılı Kararı ile uygun bulunan, Gürses Mahallesi sınırları içerisinde, 101 ada 36, 37, 38, 42 ve 102 ada 25, 37, 38, 39, 40 parsellerde Yenilenebilir Enerji Kaynaklarına Dayalı Üretim Tesisi Alanı (GES) planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 25.05.2017 tarihli raporunda;

Demre Belediye Meclisinin 05.04.2017 tarih ve 17 sayılı Kararı ile uygun bulunan, Gürses Mahallesi sınırları içerisinde, 101 ada 36, 37, 38, 42 ve 102 ada 25, 37, 38, 39, 40 parsellerde Yenilenebilir Enerji Kaynaklarına Dayalı Üretim Tesisi Alanı (GES) planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Komisyonumuzca Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 06.02.2017 tarih ve 99 sayılı Kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına göre incelenmiş, kurum görüşlerinin plan notlarına eklenmesi ve planlama alanı içerisinde Akedaş'ın 01.08.2016 tarih ve 21673 sayılı görüşü doğrultusunda trafo alanı planlanması kaydıyla değiştirilerek Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kuruluna iletilmesinin uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Cenk Halil BAYAZ toplantıya katılmadı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

GÜNDEMİN 39. MADDESİ
KARAR NO:506

ÖZÜ: Döşemealtı Belediye Meclisinin 03.05.2017 gün ve 97 sayılı kararı ile uygun bulunan, Aydınlar Mahallesi içerisinde kalan Antalya Kültür Varlıkları Koruma Bölge Kurulunun 13.03.2017 tarih ve 5924 sayılı kararı ile uygun bulunan tescilli kule ve kulenin koruma alanı sınırının imar planına işlenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. *(Ak Parti 45 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 10 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 71 oy kullanılmıştır.)*

Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.05.2017 tarihli toplantısında önerge verilip gündemin 160. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Döşemealtı Belediye Meclisinin 03.05.2017 gün ve 97 sayılı kararı ile uygun bulunan, Aydınlar Mahallesi içerisinde kalan Antalya Kültür Varlıkları Koruma Bölge Kurulunun 13.03.2017 tarih ve 5924 sayılı kararı ile uygun bulunan tescilli kule ve kulenin koruma alanı sınırının imar planına işlenmesine ilişkin hazırlanan 1/000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 30.05.2017 tarihli raporunda;

Döşemealtı Belediye Meclisinin 03.05.2017 gün ve 97 sayılı kararı ile uygun bulunan, Aydınlar Mahallesi içerisinde kalan Antalya Kültür Varlıkları Koruma Bölge Kurulunun 13.03.2017 tarih ve 5924 sayılı kararı ile uygun bulunan tescilli kule ve kulenin koruma alanı sınırının imar planına işlenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

GÜNDEMİN 40. MADDESİ
KARAR NO:507

ÖZÜ: Döşemealtı Belediye Meclisinin 03.05.2017 gün ve 98 sayılı kararı ile uygun bulunan, Yeşilbayır Mahallesi 9432 ada 1 parsel içerisinde kalan Antalya Kültür Varlıkları Koruma Bölge Kurulunun 11.04.2017 tarih ve 6074 sayılı kararı ile uygun bulunan, mezar ve mezarın koruma alanı sınırının imar planına işlenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. *(Ak Parti 45 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 10 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 71 oy kullanılmıştır.)*



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.05.2017 tarihli toplantısında önerge verilip gündemin 161. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Döşemealtı Belediye Meclisinin 03.05.2017 gün ve 98 sayılı kararı ile uygun bulunan, Yeşilbayır Mahallesi 9432 ada 1 parsel içerisinde kalan Antalya Kültür Varlıkları Koruma Bölge Kurulunun 11.04.2017 tarih ve 6074 sayılı kararı ile uygun bulunan mezar ve mezarın koruma alanı sınırının imar planına işlenmesine ilişkin hazırlanan 1/000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 30.05.2017 tarihli raporunda;

Döşemealtı Belediye Meclisinin 03.05.2017 gün ve 98 sayılı kararı ile uygun bulunan, Yeşilbayır Mahallesi 9432 ada 1 parsel içerisinde kalan Antalya Kültür Varlıkları Koruma Bölge Kurulunun 11.04.2017 tarih ve 6074 sayılı kararı ile uygun bulunan, mezar ve mezarın koruma alanı sınırının imar planına işlenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

GÜNDEMİN 41. MADDESİ
KARAR NO:508

ÖZÜ: Döşemealtı Belediye Meclisinin 01.03.2017 tarih ve 50 sayılı kararı ile uygun bulunan, Kırkgöz Yeniköy Mahallesi 1237 ada 17 parselin yapılaşma koşullarının düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 4839,33 plan işlem numarah 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Belediyesinden geldiği şekliyle oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. *(Ak Parti 45 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 10 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 71 oy kullanılmıştır.)*

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.04.2017 tarihli toplantısında gündemin 144. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Döşemealtı Belediye Meclisinin 01.03.2017 tarih ve 50 sayılı kararı ile uygun bulunan, Kırkgöz Yeniköy Mahallesi 1237 ada 17 parselin yapılaşma koşullarının düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 4839,33 plan işlem numaralı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 30.05.2017 tarihli raporunda;

Döşemealtı Belediye Meclisinin 01.03.2017 tarih ve 50 sayılı kararı ile uygun bulunan, Kırkgöz Yeniköy Mahallesi 1237 ada 17 parselin yapılaşma koşullarının düzenlenmesine ilişkin 4839,33 plan işlem numaralı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, Belediyesinden geldiği şekliyle uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

GÜNDEMİN 42. MADDESİ
KARAR NO:509

ÖZÜ: Finike Belediye Meclisinin 07.04.2017 tarih ve 31 sayılı kararı ile görüşülen, Kale Mahallesi, Eski Mahalle ve Yeni Mahallede yer alan tescilli yapılar ve koruma alanlarının imar planına işlenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan İTİRAZLARIN, Finike Belediye Meclisi'nin 07.04.2017 tarih ve 31 sayılı kararı eki uygulama imar planı değişikliği paftaları ve plan açıklama raporu iletilmediği ve Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 21.11.2016 tarih ve 1298 sayılı kararı ve Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 17.10.2016 tarih ve 5429 sayılı kararıyla uygun bulunan 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğinde de değişiklik yapılması gerektiği için Belediyesine iadesine oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. *(Ak Parti 45 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 10 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 71 oy kullanılmıştır.)*

Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.05.2017 tarihli toplantısında gündemin 123. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Finike Belediye Meclisinin 07.04.2017 tarih ve 31 sayılı kararı ile görüşülen, Kale Mahallesi, Eski Mahalle ve Yeni Mahallede yer alan tescilli yapılar ve koruma alanlarının imar planına işlenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan itirazlar hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 25.05.2017 tarihli raporunda;

Finike Belediye Meclisinin 07.04.2017 tarih ve 31 sayılı kararı ile görüşülen, Kale Mahallesi, Eski Mahalle ve Yeni Mahallede yer alan tescilli yapılar ve koruma alanlarının imar planına işlenmesine ilişkin hazırlanan 1/1.000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan itirazlar Komisyonumuzca incelenmiş, Finike Belediye Meclisi'nin 07.04.2017 tarih ve 31 sayılı kararı eki uygulama imar planı değişikliği paftaları ve plan açıklama raporu iletilmediği ve Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 21.11.2016 tarih ve 1298 sayılı kararı ve Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 17.10.2016 tarih ve 5429 sayılı kararıyla uygun bulunan 1/5.000 ölçekli nazım imar planı değişikliğinde de değişiklik yapılması gerektiği için Belediyesine iadesinin uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Cenk Halil BAYAZ toplantıya katılmadı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

GÜNDEMİN 43. MADDESİ
KARAR NO:510

ÖZÜ: Finike Belediye Meclisinin 03.05.2017 tarih ve 35 sayılı kararı ile uygun bulunan, Finike İlçesi 1/1000 ölçekli uygulama imar planına plan notu eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, önerilen plan notunun “Plan bütününde 18. Madde uygulaması gören alanlarda, yol genişlemesi sonucu zorunlu terke konu parsellerde TAKS ve KAKS hesabı terkten önceki parsel alanı üzerinden hesaplanacaktır.” şeklinde düzeltilmesi kaydıyla değiştirilerek oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. *(Ak Parti 45 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 10 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 71 oy kullanılmıştır.)*

Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.05.2017 tarihli toplantısında önerge verilip gündemin 158. Maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Finike Belediye Meclisinin 03.05.2017 tarih ve 35 sayılı Kararı ile uygun bulunan, Finike İlçesi 1/1000 ölçekli uygulama imar planına plan notu eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 30.05.2017 tarihli raporunda;

Finike Belediye Meclisinin 03.05.2017 tarih ve 35 sayılı kararı ile uygun bulunan, Finike İlçesi 1/1000 ölçekli uygulama imar planına plan notu eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, önerilen plan notunun “Plan bütününde 18. Madde uygulaması gören alanlarda, yol genişlemesi sonucu zorunlu terke konu parsellerde TAKS ve KAKS hesabı terkten önceki parsel alanı üzerinden hesaplanacaktır.” şeklinde düzeltilmesi kaydıyla değiştirilerek uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

GÜNDEMİN 44. MADDESİ
KARAR NO:511

ÖZÜ: Gazipaşa Belediye Meclisinin 03.04.2017 gün ve 51 sayılı kararı ile uygun bulunan, ticari alanlarda galeri katların emsal dışı bırakılmasına yönelik 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLAN NOTU DEĞİŞİKLİĞİ, planlı alanlar tip imar yönetmeliğinde galeri kat tanımının yer almadığı, sadece galeri boşluğu ifadesinin bulunduğu, galeri boşluklarının da zaten emsal dışı olduğu, meclis kararında galeri kat diye bahsedilen katın asma kat tanımına uygun olup, asma katların da yapı inşaat alanı kapsamında olduğu gerekçeleriyle oylamaya katılanların oy birliği ile RET edildi. *(Ak Parti 45 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 10 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 71 oy kullanılmıştır.)*



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.05.2017 tarihli toplantısında gündemin 124. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Gazipaşa Belediye Meclisinin 03.04.2017 gün ve 51 sayılı kararı ile uygun bulunan, ticari alanlarda galeri katların emsal dışı bırakılmasına yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar plan notu değişikliği hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 25.05.2017 tarihli raporunda;

Gazipaşa Belediye Meclisinin 03.04.2017 gün ve 51 sayılı kararı ile uygun bulunan, ticari alanlarda galeri katların emsal dışı bırakılmasına yönelik 1/1000 ölçekli uygulama imar plan notu değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, planlı alanlar tip imar yönetmeliğinde galeri kat tanımının yer almadığı, sadece galeri boşluğu ifadesinin bulunduğu, galeri boşluklarının da zaten emsal dışı olduğu, meclis kararında galeri kat diye bahsedilen katın asma kat tanımına uygun olup, asma katların da yapı inşaat alanı kapsamında olduğu, gerekçeleriyle plan notu değişikliği önerisinin uygun olmadığı görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Cenk Halil BAYAZ toplantıya katılmadı, Meclis Üyesi Ahmet BÜYÜKAKÇA imzasız, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

GÜNDEMİN 45. MADDESİ
KARAR NO:512

ÖZÜ: Gazipaşa Belediye Meclisinin 03.04.2017 gün ve 54 sayılı kararı ile reddedilen, Yeni Mahalle 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonuna askı süresi içerisinde Yeni Mahalle 138 Ada 21 parselin park ve spor alanı olan imar durumunun konut veya ticaret alanına dönüştürülmesine yönelik yapılan İTİRAZ, Belediyesinden geldiği şekliyle oylamaya katılanların oy birliği ile RET edildi. *(Ak Parti 45 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 10 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 71 oy kullanılmıştır.)*

Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.05.2017 tarihli toplantısında gündemin 125. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Gazipaşa Belediye Meclisinin 03.04.2017 gün ve 54 sayılı kararı ile reddedilen, Yeni Mahalle 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı revizyonuna askı süresi içerisinde Yeni Mahalle 138 Ada 21 parselin park ve spor alanı olan imar durumunun konut veya ticaret alanına dönüştürülmesine yönelik yapılan itiraz hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 25.05.2017 tarihli raporunda;

Gazipaşa Belediye Meclisinin 03.04.2017 gün ve 54 sayılı kararı ile reddedilen, Yeni Mahalle 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı revizyonuna askı süresi içerisinde Yeni Mahalle 138 Ada 21 parselin park ve spor alanı olan imar durumunun konut veya ticaret alanına dönüştürülmesine yönelik yapılan itiraz incelenmiş, Belediyesinden geldiği şekliyle reddinin uygun olduğu görüşüne varılmıştır.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Cenk Halil BAYAZ toplantıya katılmadı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

GÜNDEMİN 46. MADDESİ
KARAR NO:513

ÖZÜ: Kaş Belediye Meclisinin 03.04.2017 tarih ve 28 sayılı Kararı ile uygun bulunan, Çeşme Mahallesi sınırları içerisinde, 209 ada 1 parselde yer alan Yenilenebilir Enerji Kaynaklarına Dayalı Üretim Tesisi (GES) Alanının kuzeyinden geçen 25 m. genişliğindeki yolun 10 m. olarak düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Karayolları 13. Bölge Müdürlüğü'nün 07.10.2016 tarih ve 233425 sayılı görüşü doğrultusunda oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. *(Ak Parti 45 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 10 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 71 oy kullanılmıştır.)*

Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.05.2017 tarihli toplantısında gündemin 126. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Kaş Belediye Meclisinin 03.04.2017 tarih ve 28 sayılı Kararı ile uygun bulunan, Çeşme Mahallesi sınırları içerisinde, 209 ada 1 parselde yer alan Yenilenebilir Enerji Kaynaklarına Dayalı Üretim Tesisi (GES) Alanının kuzeyinden geçen 25 m. genişliğindeki yolun 10 m. olarak düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 25.05.2017 tarihli raporunda;

Kaş Belediye Meclisinin 03.04.2017 tarih ve 28 sayılı Kararı ile uygun bulunan, Çeşme Mahallesi sınırları içerisinde, 209 ada 1 parselde yer alan Yenilenebilir Enerji Kaynaklarına Dayalı Üretim Tesisi (GES) Alanının kuzeyinden geçen 25 m. genişliğindeki yolun 10 m. olarak düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 21.11.2016 tarih ve 1301 sayılı Kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğine göre incelenmiş, Karayolları 13. Bölge Müdürlüğü'nün 07.10.2016 tarih ve 233425 sayılı görüşü doğrultusunda uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Cenk Halil BAYAZ toplantıya katılmadı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

GÜNDEMİN 47. MADDESİ
KARAR NO:514

ÖZÜ: Kemer Belediye Meclisinin 02.03.2017 tarihi ve 19 sayılı kararı ile uygun bulunan, 2883 parseldeki Küçük Sanayi Sitesi Alanında yeniden düzenleme yapılması, oyun alanının açık spor tesisi alanına, 296 ada 3 parseldeki sosyal tesis alanının özel sosyal altyapı alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. *(Ak Parti 45 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 10 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 71 oy kullanılmıştır.)*



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.05.2017 tarihli toplantısında gündemin 127. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Kemer Belediye Meclisinin 02.03.2017 tarih ve 19 sayılı kararı ile uygun bulunan, 2883 parseldeki Küçük Sanayi Sitesi Alanında yeniden düzenleme yapılması, oyun alanının açık spor tesisi alanına, 296 ada 3 parseldeki sosyal tesis alanının özel sosyal altyapı alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 25.05.2017 tarihli raporunda;

Kemer Belediye Meclisinin 02.03.2017 tarih ve 19 sayılı kararı ile uygun bulunan, 2883 parseldeki Küçük Sanayi Sitesi Alanında yeniden düzenleme yapılması, oyun alanının açık spor tesisi alanına, 296 ada 3 parseldeki sosyal tesis alanının özel sosyal altyapı alanına dönüştürülmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.01.2017 gün ve 20 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli nazım imar planına göre incelenmiş, uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Cenk Halil BAYAZ toplantıya katılmadı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

GÜNDEMİN 48. MADDESİ
KARAR NO:515

ÖZÜ: Kemer İlçesi sınırları içerisinde yer alan, Kuzdere Mahallesi 51 ada 1 parsel ve 62 ada 1 parsel arasındaki 10 m. genişliğindeki yolun kaldırılarak ticaret alanının bütünleştirilmesi ve doğusunda otopark alanı ayrılmasına yönelik hazırlanan plan değişikliğinin Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.07.2015 tarih ve 621 sayılı ret kararının Antalya 2. İdare Mahkemesinin 2015/1243E., 2017/477K. Sayılı kararı ile iptal edilmesine ilişkin konu hakkında, yargı kararına esas hazırlanan plan değişikliğinin kabulüne oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. *(Ak Parti 45 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 10 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 71 oy kullanılmıştır.)*

Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.05.2017 tarihli toplantısında önerge verilip gündemin 159. Maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Kemer İlçesi sınırları içerisinde yer alan, Kuzdere Mahallesi 51 ada 1 parsel ve 62 ada 1 parsel arasındaki 10m. genişliğindeki yolun kaldırılarak ticaret alanının bütünleştirilmesi ve doğusunda otopark alanı ayrılmasına yönelik hazırlanan plan değişikliğinin Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.07.2015 tarih ve 621 sayılı ret kararının Antalya 2. İdare Mahkemesinin 2015/1243E., 2017/477K. Sayılı kararı ile iptal edilmesine ilişkin konu hakkındaki;



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 30.05.2017 tarihli raporunda;

Kemer İlçesi sınırları içerisinde yer alan, Kuzdere Mahallesi 51 ada 1 parsel ve 62 ada 1 parsel arasındaki 10m. genişliğindeki yolun kaldırılarak ticaret alanının bütünleştirilmesi ve doğusunda otopark alanı ayrılmasına yönelik hazırlanan plan değişikliğinin Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.07.2015 tarih ve 621 sayılı ret kararının Antalya 2. İdare Mahkemesinin 2015/1243E., 2017/477K. Sayılı kararı ile iptal edilmesine ilişkin konu Komisyonumuzca incelenmiş, yargı kararına esas hazırlanan plan değişikliğinin uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

GÜNDEMİN 49. MADDESİ
KARAR NO:516

ÖZÜ: Kepez Belediye Meclisinin 01.02.2017 tarih ve 43 sayılı kararı ile uygun bulunan, Varsak Karşıyaka Mahallesi 3190 ada 2, 3 ve 4 parsellerin tevhit edilebilmesine olanak sağlayacak şekilde düzenlenmesi ve plan notu eklenmesine ilişkin hazırlanan 8438,4 Plan İşlem Numaralı 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Belediyesinden geldiği şekliyle oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. *(Ak Parti 45 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 10 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 71 oy kullanılmıştır.)*

Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.05.2017 tarihli toplantısında gündemin 128.maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Kepez Belediye Meclisinin 01.02.2017 tarih ve 43 sayılı kararı ile uygun bulunan, Varsak Karşıyaka Mahallesi 3190 ada 2, 3 ve 4 parsellerin tevhit edilebilmesine olanak sağlayacak şekilde düzenlenmesi ve plan notu eklenmesine ilişkin hazırlanan 8438,4 Plan İşlem Numaralı 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 25.05.2017 tarihli raporunda;

Kepez Belediye Meclisinin 01.02.2017 tarih ve 43 sayılı kararı ile uygun bulunan, Varsak Karşıyaka Mahallesi 3190 ada 2, 3 ve 4 parsellerin tevhit edilebilmesine olanak sağlayacak şekilde düzenlenmesi ve plan notu eklenmesine ilişkin 8438,4 Plan İşlem Numaralı 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, Belediyesinden geldiği şekliyle uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Cenk Halil BAYAZ toplantıya katılmadı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

GÜNDEMİN 50. MADDESİ
KARAR NO:517

ÖZÜ: Kepez Belediye Meclisinin 03.04.2017 tarih ve 104 sayılı kararı ile uygun bulunan, Varsak Karşıyaka Mahallesi 257 ada 14 parselin yapı yaklaşma mesafelerinde düzenleme yapılmasına ilişkin hazırlanan 1633,12 Plan İşlem Numaralı 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Belediyesinden geldiği şekliyle oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. *(Ak Parti 45 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 10 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 71 oy kullanılmıştır.)*

Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.05.2017 tarihli toplantısında gündemin 129.maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Kepez Belediye Meclisinin 03.04.2017 tarih ve 104 sayılı kararı ile uygun bulunan, Varsak Karşıyaka Mahallesi 257 ada 14 parselin yapı yaklaşma mesafelerinde düzenleme yapılmasına ilişkin hazırlanan 1633,12 Plan İşlem Numaralı 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 25.05.2017 tarihli raporunda;

Kepez Belediye Meclisinin 03.04.2017 tarih ve 104 sayılı kararı ile uygun bulunan, Varsak Karşıyaka Mahallesi 257 ada 14 parselin yapı yaklaşma mesafelerinde düzenleme yapılmasına ilişkin 1633,12 Plan İşlem Numaralı 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, Belediyesinden geldiği şekliyle uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Cenk Halil BAYAZ toplantıya katılmadı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

GÜNDEMİN 51. MADDESİ
KARAR NO:518

ÖZÜ: Kepez Belediye Meclisinin 03.04.2017 tarih ve 105 sayılı kararı ile uygun bulunan, Varsak Karşıyaka Mahallesi 554 ada 1 parsel kütle nizam yapılaşma kararı getirilmesine ilişkin hazırlanan 1633,14 Plan İşlem Numaralı 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, kütle nizamın kaldırılarak yapı yaklaşma mesafelerinin yollardan 5'er metre, yan bahçeden 3 metre olacak şekilde düzenlenmesi kaydıyla değiştirilerek oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. *(Ak Parti 45 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 10 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 71 oy kullanılmıştır.)*



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.05.2017 tarihli toplantısında gündemin 130.maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Kepez Belediye Meclisinin 03.04.2017 tarih ve 105 sayılı kararı ile uygun bulunan, Varsak Karşıyaka Mahallesi 554 ada 1 parsel kütlemine nizam yapılaşma kararı getirilmesine ilişkin hazırlanan 1633,14 Plan İşlem Numaralı 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 25.05.2017 tarihli raporunda;

Kepez Belediye Meclisinin 03.04.2017 tarih ve 105 sayılı kararı ile uygun bulunan, Varsak Karşıyaka Mahallesi 554 ada 1 parsel kütlemine nizam yapılaşma kararı getirilmesine ilişkin 1633,14 Plan İşlem Numaralı 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, kütlemine nizamın kaldırılarak yapı yaklaşma mesafelerinin yollardan 5'er metre, yan bahçeden 3 metre olacak şekilde düzenlenmesi kaydıyla değiştirilerek uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Cenk Halil BAYAZ toplantıya katılmadı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

GÜNDEMİN 52. MADDESİ
KARAR NO:519

ÖZÜ: Kepez Belediye Meclisinin 03.04.2017 tarih ve 106 sayılı kararı ile uygun bulunan, Varsak Karşıyaka Mahallesi 208 ada 1 parsel kütlemine nizam yapılaşma kararı getirilerek Yençok=11 kat olarak belirlenmesi ve plan notu eklenmesine ilişkin hazırlanan 1634,20 Plan İşlem Numaralı 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ oylamaya katılanların oy birliği ile RET edildi. (Ak Parti 45 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 10 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 71 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.05.2017 tarihli toplantısında gündemin 131.maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Kepez Belediye Meclisinin 03.04.2017 tarih ve 106 sayılı kararı ile uygun bulunan, Varsak Karşıyaka Mahallesi 208 ada 1 parsel kütlemine nizam yapılaşma kararı getirilerek Yençok=11 kat olarak belirlenmesi ve plan notu eklenmesine ilişkin hazırlanan 1634,20 Plan İşlem Numaralı 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 25.05.2017 tarihli raporunda;

Kepez Belediye Meclisinin 03.04.2017 tarih ve 106 sayılı kararı ile uygun bulunan, Varsak Karşıyaka Mahallesi 208 ada 1 parsel kütlemine nizam yapılaşma kararı getirilerek Yençok=11 kat olarak belirlenmesi ve plan notu eklenmesine ilişkin 1634,20 Plan İşlem Numaralı 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, uygun olmadığı görüşüne varılmıştır.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Esat GÖYÜK imzasız, Meclis Üyesi Cenk Halil BAYAZ toplantıya katılmadı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

GÜNDEMİN 53. MADDESİ
KARAR NO:520

ÖZÜ: Kepez Belediye Meclisinin 03.04.2017 tarih ve 108 sayılı kararı ile uygun bulunan, Güneş Mahallesi 27571 ada 3 ve 5 parsellerin arka çekme mesafesinin 5 metre olarak belirlenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Belediyesinden geldiği şekliyle oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. *(Ak Parti 45 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 10 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 71 oy kullanılmıştır.)*

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.04.2017 tarihli toplantısında gündemin 153. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Kepez Belediye Meclisinin 03.04.2017 tarih ve 108 sayılı kararı ile uygun bulunan, Güneş Mahallesi 27571 ada 3 ve 5 parsellerin arka çekme mesafesinin 5 metre olarak belirlenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 30.05.2017 tarihli raporunda;

Kepez Belediye Meclisinin 03.04.2017 tarih ve 108 sayılı kararı ile uygun bulunan, Güneş Mahallesi 27571 ada 3 ve 5 parsellerin arka çekme mesafesinin 5 metre olarak belirlenmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, Belediyesinden geldiği şekliyle uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

GÜNDEMİN 54. MADDESİ
KARAR NO:521

ÖZÜ: Kepez Belediye Meclisinin 01.02.2017 tarih ve 42 sayılı kararı ile uygun bulunan, Karşıyaka Mahallesi 5404 ada 10 parseldeki yüksek zorunlu ticaret kararının kaldırılarak isteğe bağlı zemin ticaret kararının getirilmesine ilişkin hazırlanan 1592,7 Plan İşlem Numaralı 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, parsel maliklerinden birinin dilekçesi ile plan değişikliğine muvafakati bulunmadığı belirtildiğinden oylamaya katılanların oy birliği ile RET edildi. *(Ak Parti 45 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 10 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 71 oy kullanılmıştır.)*



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 06.03.2017 tarihli toplantısında gündemin 102. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Kepez Belediye Meclisinin 01.02.2017 tarih ve 42 sayılı kararı ile uygun bulunan, Karşıyaka Mahallesi 5404 ada 10 parseldeki yüksek zorunlu ticaret kararının kaldırılarak isteğe bağlı zemin ticaret kararının getirilmesine ilişkin hazırlanan 1592,7 Plan İşlem Numaralı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 26.04.2017 tarihli raporunda;

Kepez Belediye Meclisinin 01.02.2017 tarih ve 42 sayılı kararı ile uygun bulunan, Karşıyaka Mahallesi 5404 ada 10 parseldeki yüksek zorunlu ticaret kararının kaldırılarak isteğe bağlı zemin ticaret kararının getirilmesine ilişkin hazırlanan 1592,7 Plan İşlem Numaralı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, parsel maliklerinden birinin dilekçesi ile plan değişikliğine muvafakati bulunmadığı belirtildiğinden uygun olmadığı görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Esat GÖYÜK toplantıya katılmadı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

GÜNDEMİN 55. MADDESİ
KARAR NO:522

ÖZÜ: Konyaaltı Belediye Meclisinin 06.04.2017 tarihli ve 47 sayılı kararı ile uygun bulunan, Uncalı Mahallesi 20263 ada 1 parsel de yer alan Pazar alanı ve çevresinde düzenleme yapılmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI REVİZYONU, Belediyesinden geldiği şekliyle oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. *(Ak Parti 45 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 10 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 71 oy kullanılmıştır.)*

Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.05.2017 tarihli toplantısında gündemin 135. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Konyaaltı Belediye Meclisinin 06.04.2017 tarih ve 47 sayılı kararı ile uygun bulunan, Uncalı Mahallesi 20263 ada 1 parsel de yer alan Pazar alanı ve çevresinde düzenleme yapılmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı revizyonu hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 30.05.2017 tarihli raporunda;

Konyaaltı Belediye Meclisinin 06.04.2017 tarih ve 47 sayılı kararı ile uygun bulunan, Uncalı Mahallesi 20263 ada 1 parsel de yer alan Pazar alanı ve çevresinde düzenleme yapılmasına ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı revizyonu Komisyonumuzca incelenmiş, Belediyesinden geldiği şekliyle uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

GÜNDEMİN 56. MADDESİ
KARAR NO:523

ÖZÜ: Manavgat Belediye Meclisinin 04.04.2017 tarih ve 51 sayılı kararı ile uygun bulunan Çayyazı Mahallesi 1985 ada 1, 2, 5, 6, 7 parsellerin “Gelişme Konut Alanı” “Konut+Ticaret Alanı” kullanımından “Akaryakıt ve Servis İstasyonu Alanı” kullanımına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Belediyesinden geldiği şekliyle oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. *(Ak Parti 45 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 10 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 71 oy kullanılmıştır.)*

Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.05.2017 tarihli toplantısında gündemin 136. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Manavgat Belediye Meclisinin 04.04.2017 tarih ve 51 sayılı kararı ile uygun bulunan Çayyazı Mahallesi 1985 ada 1, 2, 5, 6, 7 parsellerin “Gelişme Konut Alanı” “Konut+Ticaret Alanı” kullanımından “Akaryakıt ve Servis İstasyonu Alanı” kullanımına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 30.05.2017 tarihli raporunda;

Manavgat Belediye Meclisinin 04.04.2017 tarih ve 51 sayılı kararı ile uygun bulunan Çayyazı Mahallesi 1985 ada 1, 2, 5, 6, 7 parsellerin “Gelişme Konut Alanı” “Konut+Ticaret Alanı” kullanımından “Akaryakıt ve Servis İstasyonu Alanı” kullanımına dönüştürülmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.01.2017 tarihli ve 28 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğine göre incelenmiş, Belediyesinden geldiği şekliyle uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

GÜNDEMİN 57. MADDESİ
KARAR NO:524

ÖZÜ: Manavgat Belediye Meclisinin 04.04.2017 tarih ve 52 sayılı kararı ile uygun bulunan Sarılar Mahallesi, 1353 parsel ile ilişkin mülkiyet sınırı ile imar adası arasındaki uyumsuzluğun giderilmesi amacı ile hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Belediyesinden geldiği şekliyle oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. *(Ak Parti 45 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 10 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 71 oy kullanılmıştır.)*



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.05.2017 tarihli toplantısında gündemin 137. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Manavgat Belediye Meclisinin 04.04.2017 tarih ve 52 sayılı kararı ile uygun bulunan Sarılar Mahallesi, 1353 parsel ile ilişkin mülkiyet sınırı ile imar adası arasındaki uyumsuzluğun giderilmesi amacı ile hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 30.05.2017 tarihli raporunda;

Manavgat Belediye Meclisinin 04.04.2017 tarih ve 52 sayılı kararı ile uygun bulunan Sarılar Mahallesi, 1353 parsel ile ilişkin mülkiyet sınırı ile imar adası arasındaki uyumsuzluğun giderilmesi amacı ile hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.01.2017 tarihli ve 27 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğine göre incelenmiş, Belediyesinden geldiği şekliyle uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

**GÜNDEMİN 58. MADDESİ
KARAR NO:525**

ÖZÜ: Manavgat Belediye Meclisinin 04.04.2017 tarih ve 53 sayılı kararı ile uygun bulunan Seydiler Mahallesi, 835 ve 837 parselin “Akaryakıt ve Servis İstasyonu Alanı” olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI, Belediyesinden geldiği şekliyle oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 45 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 10 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 71 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.05.2017 tarihli toplantısında gündemin 138. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Manavgat Belediye Meclisinin 04.04.2017 tarih ve 53 sayılı kararı ile uygun bulunan Seydiler Mahallesi, 835 ve 837 parselin “Akaryakıt ve Servis İstasyonu Alanı” olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 30.05.2017 tarihli raporunda;

Manavgat Belediye Meclisinin 04.04.2017 tarih ve 53 sayılı kararı ile uygun bulunan Seydiler Mahallesi, 835 ve 837 parselin “Akaryakıt ve Servis İstasyonu Alanı” olarak planlanmasına ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Komisyonumuzca Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.01.2017 tarihli ve 26 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına göre incelenmiş, Belediyesinden geldiği şekliyle uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.



**T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**

**MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)**

**GÜNDEMİN 59. MADDESİ
KARAR NO:526**

ÖZÜ: Manavgat Belediye Meclisinin 03.05.2017 tarih ve 67 sayılı kararı ile uygun bulunan Yukarı Hisar Mahallesi, 2 ada 27 ve 63 parsellerin mülkiyet sınırları ile imar adası arasındaki uyumsuzlukların giderilmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Belediyesinden geldiği şekliyle oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. *(Ak Parti 45 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 10 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 71 oy kullanılmıştır.)*

Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.05.2017 tarihli toplantısında gündemin 139. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Manavgat Belediye Meclisinin 03.05.2017 tarih ve 67 sayılı kararı ile uygun bulunan Yukarı Hisar Mahallesi, 2 ada 27 ve 63 parsellerin mülkiyet sınırları ile imar adası arasındaki uyumsuzlukların giderilmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 30.05.2017 tarihli raporunda;

Manavgat Belediye Meclisinin 03.05.2017 tarih ve 67 sayılı kararı ile uygun bulunan Yukarı Hisar Mahallesi, 2 ada 27 ve 63 parsellerin mülkiyet sınırları ile imar adası arasındaki uyumsuzlukların giderilmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, Belediyesinden geldiği şekliyle uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

**GÜNDEMİN 60. MADDESİ
KARAR NO:527**

ÖZÜ: Manavgat Belediye Meclisinin 03.05.2017 tarih ve 68 sayılı kararı ile uygun bulunan Hacıobası Mahallesi, 111 ada 2 parselin Enerji Üretim Alanı (Güneş Enerjisine Dayalı Elektrik Üretim Santrali) olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI, Belediyesinden geldiği şekliyle oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. *(Ak Parti 45 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 10 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 71 oy kullanılmıştır.)*

Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.05.2017 tarihli toplantısında gündemin 140. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Manavgat Belediye Meclisinin 03.05.2017 tarih ve 68 sayılı kararı ile uygun bulunan Hacıobası Mahallesi, 111 ada 2 parselin Enerji Üretim Alanı (Güneş Enerjisine Dayalı Elektrik Üretim Santrali) olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı hakkındaki;



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 30.05.2017 tarihli raporunda;

Manavgat Belediye Meclisinin 03.05.2017 tarih ve 68 sayılı kararı ile uygun bulunan Hacıobası Mahallesi, 111 ada 2 parselin Enerji Üretim Alanı (Güneş Enerjisine Dayalı Elektrik Üretim Santrali) olarak planlanmasına ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Komisyonumuzca Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 06.03.2017 tarihli ve 212 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına göre incelenmiş, Belediyesinden geldiği şekliyle uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

GÜNDEMİN 61. MADDESİ
KARAR NO:528

ÖZÜ: Manavgat Belediye Meclisinin 03.05.2017 tarih ve 69 sayılı kararı ile uygun bulunan Milli Egemenlik Mahallesi, 1 ada 132 ve 133 parsellerin “Mesire Alanı” kullanımından “Konut Alanı ve Bisiklet Yolu” kullanımına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Belediyesinden geldiği şekliyle oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. *(Ak Parti 45 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 10 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 71 oy kullanılmıştır.)*

Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.05.2017 tarihli toplantısında gündemin 141. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Manavgat Belediye Meclisinin 03.05.2017 tarih ve 69 sayılı kararı ile uygun bulunan Milli Egemenlik Mahallesi, 1 ada 132 ve 133 parsellerin “Mesire Alanı” kullanımından “Konut Alanı ve Bisiklet Yolu” kullanımına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 30.05.2017 tarihli raporunda;

Manavgat Belediye Meclisinin 03.05.2017 tarih ve 69 sayılı kararı ile uygun bulunan Milli Egemenlik Mahallesi, 1 ada 132 ve 133 parsellerin “Mesire Alanı” kullanımından “Konut Alanı ve Bisiklet Yolu” kullanımına dönüştürülmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 06.02.2017 tarihli ve 108 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğine göre incelenmiş, Belediyesinden geldiği şekliyle uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

GÜNDEMİN 62. MADDESİ
KARAR NO:529

ÖZÜ: Muratpaşa Belediye Meclisi'nin 03.04.2017 tarih ve 149 sayılı kararı ile uygun bulunan, Konuksever Mahallesi, 0.22/1.10 ve A-5 yapılaşma koşullu, "K" ibareli Yüksek Zemin Kat Ticaret ve Konut kullanımlı 4440 ada 6 parselde diğer yapılaşma koşulları değiştirilmeden TAKS=0.22 ibaresinin kaldırılmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 45 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 10 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 71 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.05.2017 tarihli toplantısında gündemin 143. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Muratpaşa Belediye Meclisi'nin 03.04.2017 tarih ve 149 sayılı kararı ile uygun bulunan, Konuksever Mahallesi, 0.22/1.10 ve A-5 yapılaşma koşullu, "K" ibareli Yüksek Zemin Kat Ticaret ve Konut kullanımlı 4440 ada 6 parselde diğer yapılaşma koşulları değiştirilmeden TAKS=0.22 ibaresinin kaldırılmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 30.05.2017 tarihli raporunda;

Muratpaşa Belediye Meclisi'nin 03.04.2017 tarih ve 149 sayılı kararı ile uygun bulunan, Konuksever Mahallesi, 0.22/1.10 ve A-5 yapılaşma koşullu, "K" ibareli Yüksek Zemin Kat Ticaret ve Konut kullanımlı 4440 ada 6 parselde diğer yapılaşma koşulları değiştirilmeden TAKS=0.22 ibaresinin kaldırılmasına ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

GÜNDEMİN 63. MADDESİ
KARAR NO:630

ÖZÜ: Muratpaşa Belediye Meclisi'nin 03.04.2017 tarih ve 150 sayılı kararı ile uygun bulunan, Konuksever Mahallesi 4469 ada 4 parselin Pazar yeri kullanımından sosyal tesis alanına dönüştürülmesi ve plan notu eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine dair Antalya 4. İdare Mahkemesi'nin 20.12.2016 tarihli 2015/835 E., 2016/1383 K. sayılı kararı gereği; "Sosyal Tesis Alanında Kültürel Tesisler Yer Alabilir." Plan notunun kaldırılmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 45 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 10 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 71 oy kullanılmıştır.)



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.05.2017 tarihli toplantısında gündemin 144. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Muratpaşa Belediye Meclisi'nin 03.04.2017 tarih ve 150 sayılı kararı ile uygun bulunan, Konuksever Mahallesi 4469 ada 4 parselin Pazar yeri kullanımından sosyal tesis alanına dönüştürülmesi ve plan notu eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine dair Antalya 4. İdare Mahkemesi'nin 20.12.2016 tarihli 2015/835 E., 2016/1383 K. sayılı kararı gereği; "Sosyal Tesis Alanında Kültürel Tesisler Yer Alabilir." Plan notunun kaldırılmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 30.05.2017 tarihli raporunda;

Muratpaşa Belediye Meclisi'nin 03.04.2017 tarih ve 150 sayılı kararı ile uygun bulunan, Konuksever Mahallesi 4469 ada 4 parselin Pazar yeri kullanımından sosyal tesis alanına dönüştürülmesi ve plan notu eklenmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine dair Antalya 4. İdare Mahkemesi'nin 20.12.2016 tarihli 2015/835 E., 2016/1383 K. sayılı kararı gereği; "Sosyal Tesis Alanında Kültürel Tesisler Yer Alabilir." Plan notunun kaldırılmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

**GÜNDEMİN 64. MADDESİ
KARAR NO:531**

ÖZÜ: Muratpaşa Belediye Meclisinin 03.04.2017 tarih ve 151 sayılı kararı ile uygun bulunan, Meydankavağı Mahallesi 12539 ada 2 parselde Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 09.06.2015 tarih ve 3822 sayılı kararla istinaden koruma alanı sınırının plana işlenmesi ve plan notu eklenmesine ilişkin hazırlanan 5967,11 plan işlem numaralı 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİNİN, Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'na gönderilmesine oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. *(Ak Parti 45 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 10 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 71 oy kullanılmıştır.)*

Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.05.2017 tarihli toplantısında gündemin 145. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Muratpaşa Belediye Meclisinin 03.04.2017 tarih ve 151 sayılı kararı ile uygun bulunan, Meydankavağı Mahallesi 12539 ada 2 parselde Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 09.06.2015 tarih ve 3822 sayılı kararına istinaden koruma alanı sınırının plana işlenmesi ve plan notu eklenmesine ilişkin hazırlanan 5967,11 plan işlem numaralı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği hakkındaki;



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 30.05.2017 tarihli raporunda;

Muratpaşa Belediye Meclisinin 03.04.2017 tarih ve 151 sayılı kararı ile uygun bulunan, Meydankavağı Mahallesi 12539 ada 2 parselde Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 09.06.2015 tarih ve 3822 sayılı kararına istinaden koruma alanı sınırının plana işlenmesi ve plan notu eklenmesine ilişkin hazırlanan 5967,11 plan işlem numaralı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'na gönderilmesinin uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

GÜNDEMİN 65. MADDESİ
KARAR NO:532

ÖZÜ: Muratpaşa Belediye Meclisinin 03.04.2017 tarih ve 152 sayılı kararı ile uygun bulunan, Elmalı Mahallesi 4317 ada 24 parselde Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 24.03.2014 tarih ve 2550 sayılı kararına istinaden koruma alanı sınırının plana işlenmesi ve plan notu eklenmesine ilişkin hazırlanan 5398,87 plan işlem numaralı 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİNİN, Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kuruluna gönderilmesine oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. *(Ak Parti 45 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 10 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 71 oy kullanılmıştır.)*

Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.05.2017 tarihli toplantısında gündemin 146. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Muratpaşa Belediye Meclisinin 03.04.2017 tarih ve 152 sayılı kararı ile uygun bulunan, Elmalı Mahallesi 4317 ada 24 parselde Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 24.03.2014 tarih ve 2550 sayılı kararına istinaden koruma alanı sınırının plana işlenmesi ve plan notu eklenmesine ilişkin hazırlanan 5398,87 plan işlem numaralı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 30.05.2017 tarihli raporunda;

Muratpaşa Belediye Meclisinin 03.04.2017 tarih ve 152 sayılı kararı ile uygun bulunan, Elmalı Mahallesi 4317 ada 24 parselde Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 24.03.2014 tarih ve 2550 sayılı kararına istinaden koruma alanı sınırının plana işlenmesi ve plan notu eklenmesine ilişkin hazırlanan 5398,87 plan işlem numaralı 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kuruluna gönderilmesinin uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

GÜNDEMİN 66. MADDESİ
KARAR NO:533

ÖZÜ: Serik Belediye Meclisinin 03.03.2017 tarih ve 40 sayılı kararı ile uygun bulunan, Kökez Mahallesi 113 ile 114 adalar arasındaki 6 metrelik yolun Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 26. Maddesinin 6-c; “parseller 7,00 metreden dar yollardan mahreç alamaz” bendine göre 7 metreye çıkarılmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Belediyesinden geldiği şekliyle oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 45 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 10 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 71 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.05.2017 tarihli toplantısında gündemin 148. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Serik Belediye Meclisinin 03.03.2017 tarih ve 40 sayılı kararı ile uygun bulunan, Kökez Mahallesi 113 ile 114 adalar arasındaki 6 metrelik yolun Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 26. Maddesinin 6-c; “parseller 7,00 metreden dar yollardan mahreç alamaz” bendine göre 7 metreye çıkarılmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 30.05.2017 tarihli raporunda;

Serik Belediye Meclisinin 03.03.2017 tarih ve 40 sayılı kararı ile uygun bulunan, Kökez Mahallesi 113 ile 114 adalar arasındaki 6 metrelik yolun Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 26. Maddesinin 6-c; “parseller 7,00 metreden dar yollardan mahreç alamaz” bendine göre 7 metreye çıkarılmasına ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, Belediyesinden geldiği şekliyle uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

GÜNDEMİN 67. MADDESİ
KARAR NO:534

ÖZÜ: Serik Belediye Meclisinin 03.03.2017 tarih ve 41 sayılı kararı ile uygun bulunan, Kökez Mahallesi 120 ada 1 parselin yapılaşma koşullarının mahkemenin iptal kararı doğrultusunda eski durumuna dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Belediyesinden geldiği şekliyle oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (Ak Parti 45 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 10 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 71 oy kullanılmıştır.)



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.05.2017 tarihli toplantısında gündemin 149. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Serik Belediye Meclisinin 03.03.2017 tarih ve 41 sayılı kararı ile uygun bulunan, Kökez Mahallesi 120 ada 1 parselin yapılaşma koşullarının mahkemenin iptal kararı doğrultusunda eski durumuna dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 30.05.2017 tarihli raporunda;

Serik Belediye Meclisinin 03.03.2017 tarih ve 41 sayılı kararı ile uygun bulunan, Kökez Mahallesi 120 ada 1 parselin yapılaşma koşullarının mahkemenin iptal kararı doğrultusunda eski durumuna dönüştürülmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, Belediyesinden geldiği şekliyle uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

**GÜNDEMİN 68. MADDESİ
KARAR NO:535**

ÖZÜ: Serik Belediye Meclisinin 04.05.2017 tarih ve 66 sayılı kararı ile reddedilen, Gedik Mahallesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğine askı süresi içerisinde 117 ada 1 parselde yönelik yapılan İTİRAZ, itiraza konu parselin bulunduğu alanda kavşak çalışması olması, keskin viraj oluşturacağı, 111 ada 1 parselde yapı bulunması sebepleriyle Belediyesinden geldiği şekliyle oylamaya katılanların oy birliği ile RET edildi. (Ak Parti 45 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 10 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 71 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.05.2017 tarihli toplantısında önerge verilip gündemin 162. Maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Serik Belediye Meclisinin 04.05.2017 tarih ve 66 sayılı kararı ile reddedilen, Gedik Mahallesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğine askı süresi içerisinde 117 ada 1 parselde yönelik yapılan itiraz hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 30.05.2017 tarihli raporunda;

Serik Belediye Meclisinin 04.05.2017 tarih ve 66 sayılı kararı ile reddedilen, Gedik Mahallesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğine askı süresi içerisinde 117 ada 1 parselde yönelik yapılan itiraz Komisyonumuzca incelenmiş, itiraza konu parselin bulunduğu alanda kavşak çalışması olması, keskin viraj oluşturacağı, 111 ada 1 parselde yapı bulunması sebepleriyle Belediyesinden geldiği şekliyle itirazın uygun olmadığı görüşüne varılmıştır.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

GÜNDEMİN 69. MADDESİ
KARAR NO:536

ÖZÜ: Serik Belediye Meclisinin 04.05.2017 tarih ve 68 sayılı kararı ile reddedilen, Kürüş Mahallesi'ne ilişkin 2. Etap 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğine askı süresi içerisinde 1838 ada 1 parsel'e yönelik yapılan İTİRAZ, itiraza konu parselin onama sınırı dışında olması sebebiyle Belediyesinden geldiği şekliyle oylamaya katılanların oy birliği ile RET edildi. *(Ak Parti 45 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 10 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 71 oy kullanılmıştır.)*

Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.05.2017 tarihli toplantısında önerge verilip gündemin 164. Maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Serik Belediye Meclisinin 04.05.2017 tarih ve 68 sayılı kararı ile reddedilen, Kürüş Mahallesi'ne ilişkin 2. Etap 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğine askı süresi içerisinde 1838 ada 1 parsel'e yönelik yapılan itiraz hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 30.05.2017 tarihli raporunda;

Serik Belediye Meclisinin 04.05.2017 tarih ve 68 sayılı kararı ile reddedilen, Kürüş Mahallesi'ne ilişkin 2. Etap 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğine askı süresi içerisinde 1838 ada 1 parsel'e yönelik yapılan itiraz Komisyonumuzca incelenmiş, itiraza konu parselin onama sınırı dışında olması sebebiyle Belediyesinden geldiği şekliyle itirazın uygun olmadığı görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

BAŞKAN

:70.madde evet.

(Ak Parti 45 kabul oyu, CHP 15 kabul oyu, MHP 10 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 71 oy kullanılmıştır.)

GÜNDEMİN 70. MADDESİ
KARAR NO:537

ÖZÜ: Alanya Belediye Meclisinin 07.02.2017 gün ve 48 sayılı kararı ile uygun bulunan, Büyükhasbahçe Mahallesi 2648 Ada 3 parselde İBZT plan kullanım kararı getirilmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ; Kuzey Alanya ilave uygulama imar planı plan notlarında 15 ve 25 metre arası genişliğe sahip yollardan cephe alan konut alanlarında isteğe bağlı zemin kat ticaret amaçlı kullanılabilmesine ilişkin hüküm bulunduğu oylamaya katılanların oy çokluğu ile RET edildi. *(Ak Parti 48 kabul oyu, CHP 16 ret oyu, MHP 9 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 74 oy kullanılmıştır.)*



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 06.03.2017 tarihli toplantısında gündemin 91. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Alanya Belediye Meclisinin 07.02.2017 gün ve 48 sayılı kararı ile uygun bulunan, Büyükhasbahçe Mahallesi 2648 Ada 3 parselde İBZT plan kullanım kararı getirilmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 30.05.2017 tarihli raporunda;

Alanya Belediye Meclisinin 07.02.2017 gün ve 48 sayılı kararı ile uygun bulunan, Büyükhasbahçe Mahallesi 2648 Ada 3 parselde İBZT plan kullanım kararı getirilmesine ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş; Kuzey Alanya ilave uygulama imar planı plan notlarında 15 ve 25 metre arası genişliğe sahip yollardan cephe alan konut alanlarında isteğe bağlı zemin kat ticaret amaçlı kullanılabilmesine ilişkin hüküm bulunduğundan plan değişikliğinin uygun olmadığı görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Erkan DEMİRCİ 'Plan değişikliği belediyesinden geldiği şekliyle uygundur.' şerhli imzalı, Meclis Üyesi Oytun Eylem DOĞMUŞ imzasız, Meclis Üyesi Selçuk SENİRLİ 'Belediyesinden geldiği şekliyle uygundur.' şerhli imzalı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Üye Bahattin BAYRAKTAR	:Komisyon raporu uygun Başkanım.
Üye Cansel TUNCER	:Komisyon raporuna katılmıyoruz.
Üye Selçuk SENİRLİ	:Komisyon raporu uygun.
BAŞKAN	:Oylarınıza arz ediyorum. Kabul edilmiştir.

71.madde.

(Ak Parti 48 kabul oyu, CHP 16 ret oyu, MHP 9 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 74 oy kullanılmıştır.)

GÜNDEMİN 71. MADDESİ
KARAR NO:538

ÖZÜ: Döşemealtı Belediye Meclisi'nin 04.04.2017 gün ve 78 sayılı kararı ile reddedilen, Çıplaklı Mahallesi, 510 ada 7 parsel, 516 ada 1 ve 2 nolu parseller, 517 ada 1 nolu parsel, 139, 466, 154, 856, 859, 861, 863 nolu parsellere ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan İTİRAZLAR, Belediyesinden geldiği şekliyle oylamaya katılanların oy birliği ile RET edildi. (Ak Parti 47 kabul oyu, CHP 17 kabul oyu, MHP 8 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 73 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.05.2017 tarihli toplantısında gündemin 122. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Döşemealtı Belediye Meclisi'nin 04.04.2017 gün ve 78 sayılı kararı ile reddedilen, Çıplaklı Mahallesi, 510 ada 7 parsel, 516 ada 1 ve 2 nolu parseller, 517 ada 1 nolu parsel, 139, 466, 154, 856, 859, 861, 863 nolu parsellere ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan itirazlar hakkındaki;



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 25.05.2017 tarihli raporunda;

Döşemealtı Belediye Meclisi'nin 04.04.2017 gün ve 78 sayılı kararı ile reddedilen, Çıplaklı Mahallesi, 510 ada 7 parsel, 516 ada 1 ve 2 nolu parseller, 517 ada 1 nolu parsel, 139, 466, 154, 856, 859, 861, 863 nolu parsellere ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan itirazlar Komisyonumuzca incelenmiş, Belediyesinden geldiği şekliyle itirazların reddinin uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Cenk Halil BAYAZ toplantıya katılmadı, Meclis Üyesi Selçuk SENİRLİ imzasız, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Üye Bahattin BAYRAKTAR	:Komisyon raporu uygundur Başkanım.
Üye Cansel TUNCER	:71 ve 72.maddenin birlikte oylanması...
Üye Bahattin BAYRAKTAR	:Toplu oylayabiliriz.
Üye Cansel TUNCER	:Uygundur. Komisyon raporları doğrultusunda
kabulü.	
BAŞKAN	:72 çekilmiş gündemden.
Üye Bahattin BAYRAKTAR	:Ha evet, 72 gündemde yok.
BAŞKAN	:Çekilmiş, evet. 71.maddeyi oylarınıza arz
ediyorum.	
Üye Selçuk SENİRLİ	:Uygundur.
BAŞKAN	:Uygundur. Bahattin Bey oy vermediniz, Erol
Bey oy vermediniz. Oy vermediniz. Evete basmanız gerekiyor. Erol Bey verdi. Erol Bey	
vermedi. Songül Hanım, Songül Hanım, oy kullanmadınız. Yani iki kişi mi kaldı? Erol Bey	
de kullandı. Songül Hanım kaldı. Hayır şey yapmışsınız da evet veya hayır basmamışsınız.	
Evet. Kabul edilmiştir. 72.madde. pardon 72 çıkartıldı. 73.madde.	

(Ak Parti 47 kabul oyu, CHP 17 kabul oyu, MHP 8 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 73 oy kullanılmıştır.)

GÜNDEMİN 73. MADDESİ
KARAR NO:539

ÖZÜ: Kepez Belediye Meclisinin 03.04.2017 tarih ve 109 sayılı kararı ile uygun bulunan, Altınova Sinan Mahallesi 26332 ada 1 ve 2 parsellerin bir kısmının ticaret alanından akaryakıt ve servis istasyonu alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1640,15 Plan İşlem Numaralı 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Belediyesinden geldiği şekliyle oylamaya katılanların oy çokluğu ile KABUL edildi. (Ak Parti 44 kabul oyu, CHP 15 ret oyu, MHP 11 ret oyu ile toplam 70 oy kullanılmıştır.)



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.05.2017 tarihli toplantısında gündemin 133. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Kepez Belediye Meclisinin 03.04.2017 tarih ve 109 sayılı kararı ile uygun bulunan, Altmova Sinan Mahallesi 26332 ada 1 ve 2 parsellerin bir kısmının ticaret alanından akaryakıt ve servis istasyonu alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1640,15 Plan İşlem Numarah 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 25.05.2017 tarihli raporunda;

Kepez Belediye Meclisinin 03.04.2017 tarih ve 109 sayılı kararı ile uygun bulunan, Altmova Sinan Mahallesi 26332 ada 1 ve 2 parsellerin bir kısmının ticaret alanından akaryakıt ve servis istasyonu alanına dönüştürülmesine ilişkin 1640,15 Plan İşlem Numarah 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği Komisyonumuzca Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.01.2017 gün ve 24 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli nazım imar planına göre incelenmiş, Belediyesinden geldiği şekliyle uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Cenk Halil BAYAZ toplantıya katılmadı, Meclis Üyesi Erkan DEMİRCİ 'Teklif plan değişikliği uygun değildir.' şerhli imzalı, Meclis Üyesi Oytun Eylem DOĞMUŞ 'Plan uygun değildir.' şerhli imzalı, Meclis Üyesi Selçuk SENİRLİ 'Plan uygun değil.' şerhli imzalı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Üye Bahattin BAYRAKTAR	:Komisyon raporu uygundur Başkanım.
Üye Cansel TUNCER	:Komisyon raporuna katılmıyoruz.
Üye Selçuk SENİRLİ	:Komisyon raporuna katılmıyoruz.
BAŞKAN	:Oylarınıza arz ediyorum. Bir tek İsmail AFŞAR

kaldı evete basmayan. Evet, kabul edilmiştir arkadaşlar 73.madde. 74.madde.

(Ak Parti 44 kabul oyu, CHP 15 ret oyu, MHP 11 ret oyu ile toplam 70 oy kullanılmıştır.)

GÜNDEMİN 74. MADDESİ
KARAR NO:540

ÖZÜ: Serik Belediye Meclisinin 04.05.2017 tarih ve 69 sayılı kararı ile görüşülen, Cumalı Mahallesi'ne ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan itirazlardan, 25 ADET İTİRAZIN plan değişikliği onama sınırı dışında olması, imar yolunun yaya yolu olarak nitelendirilmesi, plan değişikliğinden sonra 3194 sayılı İmar Kanununa göre 18. Madde uygulaması yapılacağı gerekçeleriyle Belediyesinden geldiği şekliyle REDDİNE, 133 ada 6 parseli ilişkin kabul edilen 1 adet itiraz doğrultusunda hazırlanan 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinin Yençok=4 kat olması, "parsel içerisinde yapılacak bina 12 m. yükseklikte tek kat olarak da inşa edilebilir" plan notunun kaldırılması kaydıyla değiştirilerek KABULÜNE oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (Ak Parti 48 kabul oyu, CHP 12 kabul oyu, MHP 11 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.)



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.05.2017 tarihli toplantısında önerge verilip gündemin 163. Maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Serik Belediye Meclisinin 04.05.2017 tarih ve 69 sayılı kararı ile görüşülen, Cumalı Mahallesi ile ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan itirazlar hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 30.05.2017 tarihli raporunda;

Serik Belediye Meclisinin 04.05.2017 tarih ve 69 sayılı kararı ile görüşülen, Cumalı Mahallesi ile ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan itirazlar Komisyonumuzca incelenmiş, 25 adet itirazın plan değişikliği onama sınırı dışında olması, imar yolunun yaya yolu olarak nitelendirilmesi, plan değişikliğinden sonra 3194 sayılı İmar Kanununa göre 18. Madde uygulaması yapılacağı gerekçeleriyle Belediyesinden geldiği şekliyle uygun olmadığı, 133 ada 6 parsel ile ilişkin kabul edilen 1 adet itiraz doğrultusunda hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin Yençok=4 kat olması, "parsel içerisinde yapılacak bina 12 m. yükseklikte tek kat olarak da inşa edilebilir" plan notunun kaldırılması kaydıyla değiştirilerek uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Erkan DEMİRCİ ve Meclis Üyesi Oytun Eylem DOĞMUŞ imzasız, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Üye Bahattin BAYRAKTAR	:Komisyon raporu uygundur Başkanım.
Üye Cansel TUNCER	:Komisyon raporu uygundur.
Üye Selçuk SENİRLİ	:Uygundur.
BAŞKAN	:74.madde de kabul edilmiştir. 75.madde.

(Ak Parti 48 kabul oyu, CHP 12 kabul oyu, MHP 11 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.)

**GÜNDEMİN 75. MADDESİ
KARAR NO:541**

ÖZÜ: Serik Belediye Meclisi'nin 06.05.2016 tarih ve 114 sayılı kararı ile uygun bulunan, Cumhuriyet Mahallesi sınırları içerisinde yer alan 144 ada 23 nolu parselin konut alanından özel yurt alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1097,97 plan işlem numarah 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ oylamaya katılanların oy çokluğu ile KABUL edildi.
(Ak Parti 47 kabul oyu, CHP 15 ret oyu, MHP 10 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 73 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.05.2017 tarihli toplantısında önerge verilip gündemin 163. Maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Serik Belediye Meclisi'nin 06.05.2016 tarih ve 114 sayılı kararı ile uygun bulunan, Cumhuriyet Mahallesi sınırları içerisinde yer alan 144 ada 23 nolu parselin konut alanından özel yurt alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1097,97 plan işlem numaralı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği hakkındaki;



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 30.05.2017 tarihli raporunda;

Serik Belediye Meclisi'nin 06.05.2016 tarih ve 114 sayılı kararı ile uygun bulunan, Cumhuriyet Mahallesi sınırları içerisinde yer alan 144 ada 23 nolu parselin konut alanından özel yurt alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1097,97 plan işlem numaralı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.01.2017 tarih ve 32 sayılı Kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına göre incelenmiş, uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Erkan DEMİRCİ ve Meclis Üyesi Oytun Eylem DOĞMUŞ imzasız, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Üye Bahattin BAYRAKTAR	:Komisyon raporu uygundur Başkanım.
Üye Cansel TUNCER	:Komisyon raporuna katılmıyoruz.
Üye Selçuk SENİRLİ	:Komisyon raporu uygundur.
BAŞKAN	:Oylarınıza arz ediyorum. 75.madde kabul edilmiştir değerli arkadaşlar.

(Ak Parti 47 kabul oyu, CHP 15 ret oyu, MHP 10 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 73 oy kullanılmıştır.)

BAŞKAN :Bundan sonraki maddeler Komisyona gidecek maddeler. Bir tek maddemiz var Komisyon Raporu olan. Önerge ile eklediğimiz.

Yazı İşl.ve Kar.Dai.Bşk. R.SAMİ :Evet, Sayın Başkanım. 149. Maddeyi... Öncelikle 76 ilâ 148. Madde arasını Komisyona göndereceğiz.

BAŞKAN :Komisyona göndereceğiz, peki.

Yazı İşl.ve Kar.Dai.Bşk. R.SAMİ :Sonra 149'u karara bağlayacağız. 150 ile 166'yı Komisyona göndereceğiz.

BAŞKAN :Niye 149'u öyle yaptınız da, 160...

Yazı İşl.ve Kar.Dai.Bşk. R.SAMİ :149 Sayın Başkanım daha önce gündeme alınmış, Komisyona gitmiş, Komisyon Raporu vardı. Gündeme alınmamıştı.

BAŞKAN :En sona niye ekle, en sona niye eklemediniz, onu soruyorum.

Yazı İşl.ve Kar.Dai.Bşk. R.SAMİ :Efendim?

BAŞKAN :166'nın yerine niye koymadık bunu?

Yazı İşl.ve Kar.Dai.Bşk. R.SAMİ :İlk konu, okuma sırama göre yaptığım için, önce onu okuduğum için oldu Sayın Başkanım.

BAŞKAN :Peki.

Yazı İşl.ve Kar.Dai.Bşk. R.SAMİ :Arz ederim.

BAŞKAN :Peki...76 ilâ...

Yazı İşl.ve Kar.Dai.Bşk. R.SAMİ :76 ilâ 148 ilgili Komisyonlara, bir oylama yapacağız.

BAŞKAN :76 ilâ 148. Maddelerin aradaki sıralı tüm maddeler dahil ilgili Komisyonlara havalesini oylarınıza arz ediyorum.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

**GÜNDEMİN 76. İLâ 148. MADDELERİ
KARAR NO:542**

ÖZÜ: Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.06.2017 tarihli Meclis toplantısında;

a.Gündemin 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91 ve 92. maddelerinin Plan ve Bütçe Komisyonu'na gönderilmesi oylamaya katılanların OYBİRLİĞİ ile kabul edildi.

b.Gündemin 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147 ve 148. maddelerinin İmar ve Bayındırlık Komisyonu'na gönderilmesi oylamaya katılanların OYBİRLİĞİ ile kabul edildi,

c.Gündemin 83 ve 84. maddelerinin Ulaşım Komisyonu'na gönderilmesi oylamaya katılanların OYBİRLİĞİ ile kabul edildi.

(AK Parti: 40 kabul oyu, CHP: 15 kabul oyu, MHP: 10 kabul oyu, Bağımsız: 1 kabul oyu ile toplam 66 oy kullanılmıştır.)

Gündemin 76. Maddesinde yer alan; "Ali Çelik isimli şahıs 28/04/2017 tarihli dilekçesi ile maliki olduğu Gazipaşa İlçesi Çakmak Mahallesi 101 ada 314 parsel nolu 5.548,02 m2 yüzölçümlü taşınmazın ekli haritada "B" ile gösterilen 149,11m2'lik kısmını Belediyemizce grup yolu olarak kullanılmak bağışlama talebinde bulunmuştur.

3194 sayılı İmar Kanununa göre "B" ile gösterilen kısmının ifraz edilmesi mümkün olmadığından, söz konusu taşınmazın tapu kütüğüne "Haritasında B ile gösterilen 149,11m2'lik kısmı Ali Çelik tarafından yol olarak kullanılmak üzere Büyükşehir Belediyesine bağışlanmıştır." ibaresinin konularak Belediyemiz adına bağışlanması konusunun Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli Emlak ve İstimlak Dairesi Başkanlığı'nın 24.05.2017 tarih ve E.2193/25075 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 77. Maddesinde yer alan; "Antalya İli sınırları içerisindeki kadın çiftçilerimizin eğitimi ve bilgi düzeylerinin yükseltilmesi, tarımsal bilincin oluşması için farkındalık yaratılması amacıyla 5393 sayılı kanunun 75. maddesi kapsamında Antalya İl Gıda Tarım ve Hayvancılık Müdürlüğü ile Antalya İline bağlı 19 ilçe merkezi ile İl merkezinde final yarışması olmak üzere toplam 20 adet 'Kadın Çiftçiler Bilgi ve Kültür Yarışması' adıyla bilgi yarışması düzenlenmesi amacıyla Antalya İl Gıda Tarım ve Hayvancılık Müdürlüğü ile Protokol düzenlenmesi için Antalya Büyükşehir Belediyesi Genel Sekreterine yetki verilmesi ve yarışmalarda dereceye giren yarışmacılara Antalya Büyükşehir Belediyesi Başkanlığınca ekli cetvelde belirtildiği şekilde toplam 101.150,00 TL ödül verilmesi konusunun görüşülmesi için Büyükşehir Belediye Meclisine havalesi hususunu; Arz ederim. " deyimli Tarımsal Hizmetler Dairesi Başkanlığı'nın 30.05.2017 tarih ve E.87 sayılı teklif yazısı.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

Gündemin 78. Maddesinde yer alan; "Sosyal Hizmetler Dairesi Başkanlığı tarafından hazırlanan ve 1. Hukuk Müşavirliğinin görüşleri doğrultusunda gözden geçirilen Gençlik Danışma Merkezleri Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik Taslağının 6085 sayılı Sayıştay Kanunu'nun 27/4 maddesi uyarınca görüş alınmak üzere Sayıştay Başkanlığına gönderilmesi gerektiğinden; karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığı'nın 25.05.2017 tarih ve E.89 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 79. Maddesinde yer alan; "Sosyal Hizmetler Dairesi Başkanlığı tarafından hazırlanan ve 1. Hukuk Müşavirliğinin görüşleri doğrultusunda gözden geçirilen Alzheimer Hasta ve Hasta Yakınları Buluşma Merkezi Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik Taslağının 6085 sayılı Sayıştay Kanunu'nun 27/4 maddesi uyarınca görüş alınmak üzere Sayıştay Başkanlığına gönderilmesi gerektiğinden; karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığı'nın 25.05.2017 tarih ve E.90 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 80. Maddesinde yer alan; "Sosyal Hizmetler Dairesi Başkanlığı tarafından hazırlanan ve 1. Hukuk Müşavirliğinin görüşleri doğrultusunda gözden geçirilen Aşevleri Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik Taslağının 6085 sayılı Sayıştay Kanunu'nun 27/4 maddesi uyarınca görüş alınmak üzere Sayıştay Başkanlığına gönderilmesi gerektiğinden; karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığı'nın 26.05.2017 tarih ve E.94 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 81. Maddesinde yer alan; "Antalya Büyükşehir Belediyesinin 09/09/2016 tarihli ve 986 sayılı kararı ile yürürlükte olan Antalya Büyükşehir Belediyesi Hasta ve Hasta Yakınları Sosyal Tesisi Çalışma Usul ve Esasları Hakkındaki Yönetmeliğin 7'nci ve 9'uncu maddelerinin bazı bentlerinde değişiklik yapılmasına ihtiyaç duyulmuştur.

Bu bağlamda 1. Hukuk Müşavirliğinin görüşleri de alınarak Hasta ve Hasta Yakınları Sosyal Tesisi Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik Taslağı hazırlanmıştır. Söz konusu Yönetmelik Taslağının karara bağlanmak üzere Meclise havalesini arz ederim. " deyimli Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığı'nın 26.05.2017 tarih ve E.93 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 82. Maddesinde yer alan; "2016 Yılı İç Denetim Programı gereğince Hayvan Sağlığı ve Yetiştiriciliği Şube Müdürlüğünde yapılan denetim sonucu, birimin çalışma usul ve esaslarını düzenleyen bir yönetmeliğe ihtiyaç duyulduğu tespit edilmiş olup 1. Hukuk Müşavirliğinden de görüş alınarak hazırlanan Hayvan Sağlığı ve Yetiştiriciliği Şube Müdürlüğü Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik Taslağı görüş alınmak üzere Sayıştay Başkanlığına gönderilmiştir.

İçişleri Bakanlığı Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü tarafından mali hüküm içermediği ve Mevzuat Hazırlama Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğine uygun şekilde hazırlandığı görüşü bildirilen söz konusu Yönetmelik Taslağının karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığı'nın 01.06.2017 tarih ve E.95 sayılı teklif yazısı.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

Gündemin 83. Maddesinde yer alan; "Sayıştay Başkanlığının 12.02.2016 tarih ve 6374 sayılı görüş yazısında; "5216 Sayılı Büyükşehir Belediye Kanununun "Ulaşım hizmetleri" başlıklı 9. Maddesi gereğince Ulaşım Koordinasyon Merkezi (UKOME), ulaşım hizmetlerini ve koordinasyonunu yerine getirmekle mükellef birimdir. Antalya Büyükşehir Belediyesi İlçeler Toplu Taşıma Araçları Çalışma Usul ve Esaslarına Dair Yönetmeliğini düzenleme yetkisi Büyükşehir Belediye Meclisine değil, Ulaşım Koordinasyon Merkezine (UKOME) aittir ve yönetmelik hükümlerinin UKOME kararı şeklinde hayata geçirilmesi gerekmektedir." denilmektedir.

Ayrıca İçişleri Bakanlığı Mahalli İdareler Genel Müdürlüğünün 21/10/2016 tarihli ve 23130 sayılı görüş yazısında; "Yalnızca UKOME tarafından; ulaşım, toplu taşıma ve trafik mevzuatının Büyükşehir Belediyesine verdiği yetki doğrultusunda büyükşehir sınırları içinde bu hizmetlere yönelik yönetmelik veya benzeri düzenleyici idari işlemler yapılabileceği, Büyükşehir Belediyesinin ise, ulaşım ve toplu taşıma hizmet ve faaliyetlerinin amaca uygun, etkili ve yürütülmesini sağlamak üzere Büyükşehir Belediyeleri Koordinasyon Merkezleri Yönetmeliğinde yer almayan hususlarda Büyükşehir Belediye Meclisinin kararı ile düzenleme yapabileceği değerlendirilmektedir." denilmektedir.

Bu nedenle Büyükşehir Belediye Meclisinin 10/07/2015 tarihli ve 579 sayılı kararıyla yürürlükte olan Toplu Taşıma Araçları Yönetmeliğinin yürürlükten kaldırılması ve ihtiyaç duyulan düzenlemelerin UKOME Genel Kurulu Kararı ile yapılması gerekmekte olup hazırlanan Toplu Taşıma Araçları Yönetmelik Taslağının Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Yönetmelik Taslağının karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığı'nın 02.06.2017 tarih ve E.97 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 84. Maddesinde yer alan; "Sayıştay Başkanlığının 12.02.2016 tarih ve 6374 sayılı görüş yazısında; "5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanununun "Ulaşım hizmetleri" başlıklı 9. Maddesi gereğince Ulaşım Koordinasyon Merkezi (UKOME), ulaşım hizmetlerini ve koordinasyonunu yerine getirmekle mükellef birimdir. Antalya Büyükşehir Belediyesi İlçeler Toplu Taşıma Araçları Çalışma Usul ve Esaslarına Dair Yönetmeliğini düzenleme yetkisi Büyükşehir Belediye Meclisine değil, Ulaşım Koordinasyon Merkezine (UKOME) aittir ve yönetmelik hükümlerinin UKOME kararı şeklinde hayata geçirilmesi gerekmektedir." denilmektedir.

Ayrıca İçişleri Bakanlığı Mahalli İdareler Genel Müdürlüğünün 21/10/2016 tarih ve 23130 sayılı görüş yazısında; "Yalnızca UKOME tarafından; ulaşım, toplu taşıma ve trafik mevzuatının Büyükşehir Belediyesine verdiği yetki doğrultusunda büyükşehir sınırları içinde bu hizmetlere yönelik yönetmelik veya benzeri düzenleyici idari işlemler yapılabileceği, Büyükşehir Belediyesinin ise, ulaşım ve toplu taşıma hizmet ve faaliyetlerinin amaca uygun, etkili ve yürütülmesini sağlamak üzere Büyükşehir Belediyeleri Koordinasyon Merkezleri Yönetmeliğinde yer almayan hususlarda Büyükşehir Belediye Meclisinin kararı ile düzenleme yapabileceği değerlendirilmektedir." denilmektedir.

Bu nedenle Büyükşehir Belediye Meclisinin 12/11/2014 tarihli ve 551 sayılı kararıyla yürürlükte olan Umum Servis Araçları Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin yürürlükten kaldırılması ve ihtiyaç duyulan düzenlemelerin UKOME Genel Kurulu Kararı ile yapılması gerekmekte olup hazırlanan Umum Servis Araçları Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Yönetmelik Taslağının karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığı'nın 02.06.2017 tarih ve E.96 sayılı teklif yazısı.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

Gündemin 85. Maddesinde yer alan; "5216 sayılı kanunun 12., 5393 sayılı kanunun 81/b maddeleri ile Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliğinin 36. maddesi uyarınca işlem yürütülmesinin temini ile Belediyemiz bütçesinde ödenek tahsis edilen tüm birimlerde hizmetlerin yürütülmesinde aksamaya meydan verilmemesinin temini amacıyla ihtiyaç duyulan tertipler arası ödenek aktarma işleminin yapılması konusunun görüşülerek karara bağlanmak üzere evrakın Belediye Meclisi'ne havalesini arz ederim. " deyimli Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığı'nın 25.05.2017 tarih ve E.329 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 86. Maddesinde yer alan; "Sağlık İşleri Dairesi Başkanlığı Mezarlıklar Şube Müdürlüğünün; 01/06/2017 tarih ve 62535688/010.03/E.1164 sayılı yazısı gereği, 2017 yılı Gelir Tarifesinde değişiklik yapılması konusunun karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığı'nın 02.06.2017 tarih ve E.783 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 87. Maddesinde yer alan; "Kaş Belediye Meclisinin 02/05/2017 tarih ve 35 sayılı kararı ile onaylanan "Kalkan Mahallesi Şehitler Caddesi, İskele Sokak, Yat Limanı, mülkiyeti belediyemize ait Kalkan Yalıboyu Mahallesi 159 ada 3 parselin alanı ve 15 Temmuz Demokrasi Meydanı işgaliye ücret tarifelerinin belirlenmesi" konusunun karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesi hususunu arz ederim. " deyimli Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığı'nın 02.06.2017 tarih ve E.782 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 88. Maddesinde yer alan; "DSİ Genel Müdürlüğü 13. Bölge Müdürlüğünün 01.06.2017 tarih ve 370333 sayılı yazıları bildirilen talepleri doğrultusunda kendilerince inşaatı yaptırılarak hizmete açılan; Manavgat Belenobası Terfili, Korkuteli Çağman Göleti, Korkuteli Asar Göleti, Konyaaltı Geyikbayırı Karadere Göleti, Konyaaltı Doyran Boyalı Göleti ve Döşemealtı Ekşili Sulama Göleti Terfili sulama tesislerinin 6360 sayılı kanun kapsamında Büyükşehir Belediyelerine verilen tarım ve hayvancılığı desteklemek amacıyla her türlü destek ve faaliyette bulunabilme yetki ve görevi çerçevesinde ilgili tesis sahibi kurumla yapılacak devir sözleşmesindeki hükümlere uyulmak kaydıyla, gerektiğinde Antalya Büyükşehir Belediyesince yapılacak teklif doğrultusunda Antalya Büyükşehir Belediyesi Meclisinin kararıyla işletmenin bırakılmasına kadar geçecek süre boyunca;

a-Terfili olan tesislerin geçmişten elektrik borcu olmamak kaydıyla aboneliklerinin gerekli yasal ödemeleri yapılarak ve tesisin çalışır halde Antalya Büyükşehir Belediyesi adına devralınması,

b-Tesislerin işletilmesi için gerekli olan ve Tarımsal Hizmetler Dairesi Başkanlığınca belirlenecek miktarda personel çalıştırılması, araç-gereç ve malzeme kullanılması,

c- İhtiyaç duyulması halinde tesislerin sahibi DSİ Genel Müdürlüğünce yapılan ve geri ödemesi istenilen yenileme projesi yatırım bedellerinin geri ödemesinin Antalya Büyükşehir Belediyesince yapılması,

d-Adı geçen sulama tesislerinden sulama suyu kullanan çiftçilerden 2464 sayılı kanunun 97. maddesine göre Tarımsal Hizmetler Daire Başkanlığınca bilahare teklif edilecek ve Antalya Büyükşehir Belediye Meclisince uygun bulunarak kararlaştırılan miktarda sulama hizmet bedeli alınması kaydıyla, Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığınca işletilmesi, bunun için tesis sahibi DSİ Genel Müdürlüğü ile sözleşme yapmak üzere Antalya Büyükşehir Belediyesi Genel Sekreterine yetki verilmesi hususunun görüşülüp karar verilmek üzere yazımızın Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim " deyimli Tarımsal Hizmetler Dairesi Başkanlığı'nın 02.06.2017 tarih ve E.435 sayılı teklif yazısı.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

Gündemin 89. Maddesinde yer alan; "Kosova Cumhuriyeti ile İlimiz ve Ülkemiz arasındaki dostluk ve iyi ilişkilere katkıda bulunulması amacıyla düzenlenen ve 17-22 Mayıs 2017 tarihleri arası gerçekleştirilen program uyarınca, Antalya Büyükşehir Belediye Başkanı Sayın Menderes TÜREL'e yapılan ziyaret esnasında, Antalya Büyükşehir Belediyesi sponsorluğunda, Kosova Kadınları Yardımlaşma Derneği ile Kamu Görevlileri Eğitim Kültür ve Dayanışma Derneği işbirliğiyle, Kosova Cumhuriyeti Prizren Şehrinde kültürel ve tarihi bağımızın her zaman kuvvetli olduğu Ata Yadigârı topraklarda yaşayan soydaş ve kardeşlerimize yönelik gerçekleştirilecek olan yetim çocukları sünnet ettirme sosyal faaliyetinin gerçekleştirilmesi için Antalya Büyükşehir Belediyesi adına protokol yapmaya Genel Sekreter Birol EKİCİ'ye yetki verilmesi hususunun Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli Sağlık İşleri Dairesi Başkanlığı'nın 05.06.2017 tarih ve E.452 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 90. Maddesinde yer alan; "İlimiz Aksu İlçesi Altıntaş, Güzelyurt Mahalleleri ile Mandırlar, Hacıaliler, Kemerağzı ve Karaçalı Mahallelerinin bir kısmını içine alan saha içerisinde mülga Çalkaya Belediyesince Hazine taşınmazlarını da kapsayacak şekilde 3194 sayılı İmar Kanunun 18. Maddesine istinaden yapılan imar uygulamaları sırasında oluşan Hazine zararlarının, sonuçlanan davalar ve diğer işlemler ile Hazine zararlarının karşılanmış olduğunun, halen karşılanmamış olan Hazine zararları ile Hazine adına kayıtlı parsellerin bugünkü değerlerinin, Hazine tarafından açılan kamulaştırma bedellerinin artırılması davalarında Hazine lehine hükmedilen ve henüz tahsil edilmeyen alacak miktarının tespit edilmesi ile imar sorunlarının çözülmesi Hazine zararının karşılanması amacıyla 5393 sayılı Kanunun 73. maddesi ve 659 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 11. maddesinin Bakanlığa ve Bakanlar Kuruluna verdiği yetkiler dikkate alınarak Hazine zararının karşılanması ve karşılığında davalardan ve alacaklardan vazgeçilmesi istenilen hususlarla ilgili;

Maliye Bakanlığı, Belediyemiz ve Aksu Belediye Başkanlığı arasında hazırlanan ekli işbirliği protokolü kapsamındaki sulhnameyi imzalamak üzere Büyükşehir Belediye Başkanma yetki verilmesi hususunda konunun; Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli Emlak ve İstimlak Dairesi Başkanlığı'nın 02.06.2017 tarih ve E.2338 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 91. Maddesinde yer alan; "İlimiz Gazipaşa İlçesi Bakılar Mahallesi 333 Ada 31 Parsel numaralı taşınmaz üzerinde bulunan ve mülkiyeti Hazineye ait Belediyemize ön tahsisi yapılan 333 ada 31 parsel numaralı ve 28.187 m2 yüzölçümlü taşınmazın 12.261,81 m2'lik kısmı üzerine Belediyemizce yapılan Mezbaha ile Müştemilatlarının kullanım tahsislerinin Gazipaşa Belediyesi adına yapılması istenilmiştir.

Mülkiyeti Hazineye ait olup, Belediyemize ön tahsisi yapılan 333 Ada 31 Parsel numarah ve 28.187 m2 yüzölçümlü taşınmazın 12.261,81 m2 kısmı üzerine Belediyemizce yapılan mezbaha ile müştemilatlarının mezbahacılık hizmetleri doğrultusunda işletmek üzere bedeli ve süresi Büyükşehir Belediyesi Meclisi tarafından belirlenerek, Gazipaşa Belediyesine 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 75. maddesi gereğince kullanım tahsislerinin yapılması hususunun görüşülmesi için Büyükşehir Belediye Meclisi'ne havalesini, Arz ederim. " deyimli Emlak ve İstimlak Dairesi Başkanlığı'nın 03.06.2017 tarih ve E.571 sayılı teklif yazısı.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

Gündemin 92. Maddesinde yer alan; "Kumluca Belediyesinin 01.02.2017 tarih ve 29 sayılı yazıları ile İlimiz, Kumluca İlçesi, Hızırkahya Mahallesi'nde bulunan mülkiyeti Hazineye ait Belediyemize ön tahsisi yapılan (268) 274 parsel numaralı ve 3000 m2 yüzölçümlü taşınmaz üzerine Belediyemizce yapılan Mezbaha ile Müştemilatlarının kullanım tahsislerinin Belediyeleri adına yapılması talep edilmiştir.

Mülkiyeti Hazineye ait olup, Belediyemize ön tahsisi yapılan 274 parsel numaralı ve 3000 m2 yüzölçümlü taşınmaz üzerine Belediyemizce yapılan mezbaha ile müştemilatlarının mezbahacılık hizmetleri doğrultusunda işletmek üzere bedeli ve süresi Büyükşehir Belediyesi Meclisi tarafından belirlenerek, Kumluca Belediyesine 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 75. maddesi gereğince kullanım tahsislerinin yapılması hususunun görüşülmesi için Büyükşehir Belediye Meclisi'ne havalesini, Arz ederim. " deyimli Emlak ve İstimlak Dairesi Başkanlığı'nın 03.06.2017 tarih ve E.572 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 93. Maddesinde yer alan; "Muratpaşa Belediyesi sınırları içerisinde, Zeytinköy Mahallesi 12743 ada 1 parsel ile ilişkin Antalya 4. İdare Mahkemesi'nin 2016/730 E. 2017/399 K. Sayılı kararının yerine getirilmesine yönelik hazırlanan 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 18.05.2017 tarih ve E1396 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 94. Maddesinde yer alan; "Muratpaşa Belediyesi sınırları içerisinde, Zeytinköy Mahallesi 12743 ada 1 parsel ve Kırcaam Bölgesi 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı plan notlarına ilişkin Antalya 4. İdare Mahkemesi'nin 2016/730 E. 2017/399 K. Sayılı kararının yerine getirilmesine yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 18.05.2017 tarih ve E.1395 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 95. Maddesinde yer alan; "Aksu Belediyesi sınırları içerisinde, "Akaryakıt ve LPG Servis İstasyonu" kullanımındaki Yeşilkaraman Köyü, 234 Ada 1 parselde yapı yasaklı alanın kaldırılması, E=0.40 yapılanma emsalinin plana işlenmesi ve parsel kullanımının "Akaryakıt ve Servis İstasyonu Alanı" olarak belirlenmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 02.06.2017 tarih ve E.1528 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 96. Maddesinde yer alan; "Alanya Belediye sınırları içinde, Oba Mahallesi 2771 ve 2772 parseller ve çevresinin yeniden düzenlenmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 01.06.2017 tarih ve E.1505 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 97. Maddesinde yer alan; "Alanya Belediyesi sınırları içerisinde, Güneyköy Mahallesi 241 Ada 17, 31, 33 ve 36 parsellerin "Enerji Üretim Alanı (Güneş Enerjisine Dayalı Elektrik Üretim Santrali) olarak planlanması, Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 10.04.2017 tarihli ve 6031 sayılı kararıyla tescillenen 1. derece arkeolojik sit alanı sınırının plana işlenmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 01.06.2017 tarih ve E.1501 sayılı teklif yazısı.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

Gündemin 98. Maddesinde yer alan; "Alanya Belediyesi sınırları içerisinde, Kestel Mahallesi'nde 27.12.2016 tarih ve 5697 sayılı Koruma Bölge Kurulu kararı ile sınırları son şeklini alan Kestel I. Derece Arkeolojik Sit Alanı sınırlarının imar planlarına işlenmesine ilişkin hazırlanan ve Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 14.05.2017 tarih ve 6172 sayılı kararı ile uygun bulunan 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 02.06.2017 tarih ve E.1545 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 99. Maddesinde yer alan; "Döşemealtı İlçesi, Yeşilbayır Mahallesi sınırları içerisinde yer alan 534 ada 1, 2, 3, 4 ve 5 nolu parsellerin "Konut Alanından "Ticaret Alanı"na dönüştürülmesine yönelik olarak hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 01.06.2017 tarih ve E.1507 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 100. Maddesinde yer alan; "Döşemealtı İlçesi, Nebiler Mahallesi sınırları içerisinde, 1384 nolu parsel ve çevresinin Kamu Hizmet Alanı (Orman Yangın Eğitim Merkezi) olarak planlanmasına yönelik olarak hazırlanan 1/5000 ölçekli İlave Nazım İmar Planı Revizyonunun incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 02.06.2017 tarih ve E.1518 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 101. Maddesinde yer alan; "Elmalı Belediyesi sınırları içerisinde, Kentsel Sit Alanında yer alan 118 ada 3,4 parseller ve çevresinde Belediye Hizmet Alanı ve Sağlık Tesis Alanına ilişkin 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı Değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 02.06.2017 tarih ve E.1525 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 102. Maddesinde yer alan; " Elmalı Belediyesi sınırları içerisinde, Kentsel Sit Alanında yer alan 118 ada 3,4 parseller ve çevresinde Belediye Hizmet Alanı ve Sağlık Tesis Alanına ilişkin 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 02.06.2017 tarih ve E.1526 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 103. Maddesinde yer alan; " Finike Belediyesi sınırları içerisinde, Arif Mahallesi 111 ada 8 parselin güncel kadastral sınırına uygun hale getirilerek konut dışı kentsel çalışma alanı, genel otopark alanı ve ikinci derece yolda yeniden düzenleme yapılmasına ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 02.06.2017 tarih ve E.1520 sayılı teklif yazısı.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

Gündemin 104. Maddesinde yer alan; " Finike Belediyesi sınırları içerisinde, Arif Mahallesi 111 ada 8 parselin güncel kadastral sınırına uygun hale getirilerek İmalathane Tesis Alanı (İçme Suyu Şişeleme Tesisi), genel otopark alanı ve taşıt yolunda yeniden düzenleme yapılmasına ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 02.06.2017 tarih ve E.1514 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 105. Maddesinde yer alan; "Kepez Belediyesi sınırları içerisinde, Varsak tapulaması 1992, 3281, 1993, 2007, 2036, 225, 2035, 2610 parseller ve çevresine ilişkin hazırlanan 7924,16 plan işlem numaralı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonuna askı süresi içerisinde yapılan itirazın incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 02.06.2017 tarih ve E.1522 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 106. Maddesinde yer alan; "Kepez Belediyesi sınırları içerisinde, Varsak tapulaması 1992, 3281, 1993, 2007, 2036, 225, 2035, 2610 parseller ve çevresine ilişkin hazırlanan 1633,13 plan işlem numaralı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonuna askı süresi içerisinde yapılan itirazın incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 02.06.2017 tarih ve E.1541 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 107. Maddesinde yer alan; "Kepez Belediyesi sınırları içerisinde, Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 25.04.2017 tarih ve 6169 sayılı kararı ile uygun bulunan, Fabrikalar Mahallesi, 1240 ve 1241 parsellerde yer alan Pamuklu Dokuma Fabrikası ve çevresine ilişkin hazırlanan 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 01.06.2017 tarih ve E.1485 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 108. Maddesinde yer alan; "Kepez Belediyesi sınırları içerisinde, Gaziler Mahallesi 28254 ada 502, 503 parsellere Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 17.05.2016 tarih ve 4991 sayılı kararıyla tescil edilen 1. Derece Arkeolojik Sit Alanı sınırının işlenmesine yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 01.06.2017 tarih ve E.1508 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 109. Maddesinde yer alan; "Konyaaltı Belediyesi, Siteler Mahallesi sınırları içerisinde yer alan 20380 ada 1, 3890 ada 1, 3889 ada 1 ve 3885 ada 1 parsel arasında yer alan yaya yolunun kaldırılmasına ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 02.06.2017 tarih ve E.1555 sayılı teklif yazısı.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

Gündemin 110. Maddesinde yer alan; "Korkuteli Belediyesi sınırları içerisinde, Kiremitli Mahallesi 388 ada 1 ve 2 parsellerin "Konut Alanından" "Konut +Ticaret Alanına (TICK)" dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 01.06.2017 tarih ve E.1488 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 111. Maddesinde yer alan; "Kumluca Belediyesi sınırları içerisinde, Karşıyaka Mahallesi 75 ada 17 parselin bir kısmının "Konut ve Tarım Alanından" "Ticaret Alanına" dönüştürülmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 01.06.2017 tarih ve E.1484 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 112. Maddesinde yer alan; "Manavgat Belediyesi sınırları içerisinde, Hocalar Mahallesi 263 ada 12 parselin "Akaryakıt ve Servis İstasyonu Alanı" olarak planlanmasına ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 02.06.2017 tarih ve E.1519 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 113. Maddesinde yer alan; "Muratpaşa Belediyesi sınırları içerisinde, Demircikara Mahallesi 2785 ada 2 parselin konut alanından ticaret alanına dönüştürülmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 02.06.2017 tarih ve E.1511 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 114. Maddesinde yer alan; "Muratpaşa Belediyesi sınırları içerisinde, Ali Çetinkaya Caddesi Yayalaştırma Projesi kapsamında Çaybaşı Mahallesi'nde tescil harici alanda yer alan cami alanının kaldırılması; Çaybaşı Mahallesi, 1118 ada, 17 parselde bulunan tescilli Şeyh Cüca Türbesinin yer aldığı cami alanına batısındaki yaya yolunun ilave edilmesi ve koruma alanının planlara işlenmesine ilişkin 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 01.06.2017 tarih ve E.1490 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 115. Maddesinde yer alan; "Muratpaşa Belediyesi sınırları içerisinde, Ali Çetinkaya Caddesi Yayalaştırma Projesi kapsamında Çaybaşı Mahallesi'nde tescil harici alanda yer alan cami alanının kaldırılması; Çaybaşı Mahallesi, 1118 ada, 17 parselde bulunan tescilli Şeyh Cüca Türbesinin yer aldığı cami alanına batısındaki yaya yolunun ilave edilmesi ve koruma alanı sınırının düzenlenmesine ilişkin 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 01.06.2017 tarih ve E.1489 sayılı teklif yazısı.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

Gündemin 116. Maddesinde yer alan; "Muratpaşa Belediyesi sınırları içerisinde, Düden Çayı Mevkii'nde, Antalya-Aksu karayolu kenarında bulunan tescilli Cırnık (Düden Çayı) Köprüsü'nün koruma alanı sınırının imar planlarına işlenmesi ilişkin Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 29.09.2014 tarih ve 2997 sayılı kararı gereği hazırlanan 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 01.06.2017 tarih ve E.1487 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 117. Maddesinde yer alan; "Serik Belediyesi sınırları içerisinde, Gedik Mahallesi 10 ada 4 parselin konut alanından ticaret alanına dönüştürülmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 02.06.2017 tarih ve E.1524 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 118. Maddesinde yer alan; "Serik Belediyesi sınırları içerisinde, 154 kV Kasımlar HES- Serik Enerji İletim Hattı güzergâhının ve pylon yerlerinin plana işlenmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 02.06.2017 tarih ve E.1512 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 119. Maddesinde yer alan; "Akseki Belediye Meclisinin 04.04.2017 tarih ve 28 sayılı kararı ile uygun bulunan, Bademli Mahallesi orman mescere haritasında 104 ve 156 nolu bölmelere giren alanda otel alanı (av köşkü alanı) planlanmasına ilişkin 26166 Plan İşlem Numaralı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 02.06.2017 tarih ve E.1521 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 120. Maddesinde yer alan; "Alanya Belediye Meclisinin 02.05.2017 tarih ve 112 sayılı kararı ile uygun bulunan, Türkler Mahallesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonunun incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 01.06.2017 tarih ve E.1502 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 121. Maddesinde yer alan; "Döşemealtı Belediye Meclisinin 03.05.2017 tarih ve 92 sayılı kararı ile uygun bulunan, K.Yeniköy Mahallesi sınırları içerisinde yer alan 50 ada 10 ve 11 nolu parsellerin tevhid edilebilmesi amacıyla TİA=937 m2, Yençok=5 kat verilmesi ve "Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğinin 19. Maddesinin 3. Bendindeki "...tevhid edilen parsellerin tevhid öncesi taban alanı ve toplam inşaat alanını aşmaması hükmüne uyulacaktır." plan notunun eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 02.06.2017 tarih ve E.1542 sayılı teklif yazısı.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

Gündemin 122. Maddesinde yer alan; "Döşemealtı Belediye Meclisinin 03.05.2017 tarih ve 91 sayılı kararı ile uygun bulunan, Yeniköy, Tornalar, Bahçeyaka ve Çıplaklı Mahalle sınırlarının bir kısmını kapsayan alan içerisinde kullanılan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Plan Notlarının revize edilerek yeniden düzenlenmesine ilişkin hazırlanan, 4839,36 Plan İşlem Numarah, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 02.06.2017 tarih ve E.1539 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 123. Maddesinde yer alan; "Elmalı İlçe Belediye Meclisi'nin 05.05.2017 tarih ve 43 sayılı kararı ile uygun bulunan, Yenimahalle sınırları içerisinde 76 ada 62, 64 ve 82 nolu parsellerde yer alan 10m'lik yaya yolunun yeniden düzenlenmesine yönelik olarak hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 02.06.2017 tarih ve E.1531 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 124. Maddesinde yer alan; "Elmalı İlçe Belediye Meclisi'nin 05.05.2017 tarih ve 44 sayılı kararı ile uygun bulunan, Karyağdı Mahallesi sınırları içerisinde 205 ada 52 ve 53 parseller, 464 ada 1, 2, 3 ve 4 parseller, 465 ada 1, 5 ve 6 parsellerde yer alan 10m'lik yaya yolunun yeniden düzenlenmesine yönelik olarak hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 02.06.2017 tarih ve E.1532 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 125. Maddesinde yer alan; "Elmalı İlçe Belediye Meclisi'nin 05.05.2017 tarih ve 46 sayılı kararı ile uygun bulunan, Karyağdı Mahallesi sınırları içerisinde 273 ada 1 parsel, 274 ada 4 nolu parsellerde yer alan 10m'lik yaya yolunun yeniden düzenlenmesine yönelik olarak hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 02.06.2017 tarih ve E.1530 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 126. Maddesinde yer alan; "Elmalı İlçe Belediye Meclisi'nin 05.05.2017 tarih ve 48 sayılı kararı ile uygun bulunan, Gündoğan Mahallesi, 310 ada 11 nolu parselin Yenilenebilir Enerji Kaynaklarına Dayalı Üretim Tesis Alanına dönüştürülmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 02.06.2017 tarih ve E.1533 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 127. Maddesinde yer alan; "Kaş Belediye Meclisinin 03.04.2017 tarih ve 29 sayılı Kararı ile uygun bulunan; Gökçeören Mahallesi 289 ada 1 parselde Lise Alanı planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim." deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 01.06.2017 tarih ve E.1506 sayılı teklif yazısı.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

Gündemin 128. Maddesinde yer alan; "Kaş Belediye Meclisinin 03.04.2017 tarih ve 30 sayılı Kararı ile uygun bulunan; Çavdır Mahallesi 143 ada 89 parselde Anaokulu Alanı planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 01.06.2017 tarih ve E.1504 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 129. Maddesinde yer alan; "Kemer Belediye Meclisinin 02.05.2017 tarih ve 35 sayılı kararı ile uygun bulunan, Beycik Mahallesi sınırları içerisinde yer alan 115 ada 2 parselin yapılaşma koşullarının düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 02.06.2017 tarih ve E.1540 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 130. Maddesinde yer alan; "Kepez Belediye Meclisinin 02.05.2017 tarih ve 150 sayılı kararı ile uygun bulunan, Mehmet Akif Ersoy Mahallesi 10995 ada 19 ve 37 parsellerin Cami ve Park alanı olarak düzenlenmesi ve parsellerin kuzeyindeki 8 metrelik yolun 3 metreye düşürülerek cami ve park alanının büyütülmesine ilişkin 1639,2 Plan İşlem Numaralı 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 02.06.2017 tarih ve E.1527 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 131. Maddesinde yer alan; "Kepez Belediye Meclisinin 02.05.2017 tarih ve 151 sayılı kararı ile uygun bulunan, Yeni Emek Mahallesi 29348 ada 1 parselde uygulama aşamasında meydana gelen sıkıntıların giderilmesine ilişkin 1642,3 Plan İşlem Numaralı 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 02.06.2017 tarih ve E.1515 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 132. Maddesinde yer alan; " Kepez Belediye Meclisinin 02.05.2017 tarih ve 152 sayılı kararı ile uygun bulunan, Varsak Karşıyaka Mahallesi 1813 ada 20 ve 21 parsellerin tevhit edilebilmesine imkan sağlayacak şekilde düzenlenmesi, isteğe bağlı ticaret (İBT) kullanım kararının getirilmesi ve plan notu eklenmesine ilişkin 1633,16 Plan İşlem Numaralı 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 02.06.2017 tarih ve E.1517 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 133. Maddesinde yer alan; " Korkuteli Belediye Meclisinin 04.05.2017 tarih ve 65 sayılı kararı ile uygun bulunan, Kiremitli Mahallesi sınırları içerisinde yer alan 466 ada 14 nolu parselin TİA.1372 m2 olan kullanım hakkının E:1.50 Yençok:4 kat olarak değiştirilmesine ilişkin hazırlanan 4724,15 Plan İşlem Numaralı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 02.06.2017 tarih ve E.1513 sayılı teklif yazısı.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

Gündemin 134. Maddesinde yer alan; " Korkuteli Belediye Meclisinin 04.05.2017 tarih ve 61 sayılı kararı ile uygun bulunan, Uzunoluk Mahallesi sınırları içerisinde yer alan 128 ada 104, 105, 143, 144, 145, 181, 182, 183, 194, 292, 293 nolu parsellerin Gelişme Konut Alanı, Ticaret Alanı, Trafo Alanı, Yol ve Park Alanı olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 4724,20 Plan İşlem Numaralı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 01.06.2017 tarih ve E.1486 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 135. Maddesinde yer alan; " Korkuteli Belediye Meclisinin 01.06.2017 tarih ve 70 sayılı kararı ile uygun bulunan, Bayat Mahallesi sınırları içerisinde yer alan 414 nolu parselin Konut Alanı, Park Alanı, Yol ve Otopark Alanı olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 26365 Plan İşlem Numaralı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim." deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 02.06.2017 tarih ve E.1546 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 136. Maddesinde yer alan; " Korkuteli Belediye Meclisinin 01.12.2016 tarih ve 141 sayılı kararı ile uygun bulunan, Kiremitli Mahallesi sınırları içerisinde yer alan 380 ada batısında tescil harici alanda Trafo Alanı" planlanmasına ilişkin hazırlanan 4724,16 Plan İşlem Numaralı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 02.06.2017 tarih ve E.1535 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 137. Maddesinde yer alan; " Korkuteli Belediye Meclisinin 06.04.2017 tarih ve 45 sayılı kararı ile uygun bulunan, Çomakh Mahallesi sınırları içerisinde yer alan 153 ada 6, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 16 nolu parsellerin kesinleşen kadastro sınırlarına göre yeniden Konut Alanlarında düzenleme yapılmasına ilişkin hazırlanan 22551,1 Plan İşlem Numaralı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 02.06.2017 tarih ve E.1516 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 138. Maddesinde yer alan; " Korkuteli Belediye Meclisinin 04.05.2017 tarih ve 63 sayılı kararı ile uygun bulunan, Uzunoluk Mahallesi sınırları içerisinde yer alan 128 ada 56 nolu parselin güneyinde bulunan Park Alanının bir kısmına Trafo Alanı planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 02.06.2017 tarih ve E.1523 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 139. Maddesinde yer alan; " Konyaaltı Belediye Meclisinin 05.05.2017 tarih ve 54 sayılı kararı ile uygun bulunan, Arapsuyu Mahallesi sınırları içerisinde yer alan 3780 ada 10 nolu parselin turizm+2. Konut alanından ticaret+konut alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 02.06.2017 tarih ve E.1538 sayılı teklif yazısı.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

Gündemin 140. Maddesinde yer alan; " Konyaaltı Belediye Meclisinin 05.05.2017 tarih ve 55 sayılı kararı ile uygun bulunan, Arapsuyu Mahallesi sınırları içerisinde yer alan 8959 ada 3 nolu parselin turizm+2. Konut alanından ticaret+konut alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 02.06.2017 tarih ve E.1529 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 141. Maddesinde yer alan; " Muratpaşa Belediye Meclisinin 03.05.2017 tarih ve 180 sayılı kararı ile uygun bulunan, Soğuksu Mahallesi E=1.00 yapılaşma koşullu konut kullanımlı 12378 ada 17 parselin yapılaşma koşulları değiştirilmeden "Özel Yurt Alanı" kullanımına dönüştürülmesi ve "yurt binasının ihtiyaç göstereceği alanlar 1. ve 2. Bodrum katta tertiplenebilir." Plan notu eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 02.06.2017 tarih ve E.1534 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 142. Maddesinde yer alan; " Muratpaşa Belediye Meclisinin 03.05.2017 tarih ve 181 sayılı kararı ile uygun bulunan, Güzeloba Mahallesi 3676 ada 21 parselde yer alan Turizm ve Tercihli Kullanış Alanının yapılaşma koşulları değiştirilmeden Özel Sağlık Tesisi Alanı olarak Planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 02.06.2017 tarih ve E.1543 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 143. Maddesinde yer alan; " Muratpaşa Belediye Meclisinin 03.05.2017 tarih ve 183 sayılı kararı ile uygun bulunan, Meydankavağı Mahallesi a/A-4/3, E=0.80 yapılaşma koşullu, "AS" ibareli ve İBZT (İsteğe Bağlı Zemin Ticaret) ve konut kullanımlı 7920 ada 17 parselde a/A-4/3 yapılaşma koşulunun kaldırılarak Y=4 Kat olarak düzenlenmesi, ön bahçeden 5m. yan bahçelerden 3m. ve arka bahçeden ise 7.80m. yapı yaklaşma mesafeleri belirlenmesi ve "Planda yapı yaklaşma mesafelerine uyulacaktır." Plan notunun eklenmesine ilişkin hazırlanan 5460,64 Plan İşlem Numaralı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 02.06.2017 tarih ve E.1536 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 144. Maddesinde yer alan; " Muratpaşa Belediye Meclisinin 03.05.2017 tarih ve 184 sayılı kararı ile uygun bulunan, Muratpaşa Mahallesi BL-4, 0.375/1.50 yapılaşma koşullu 223 ada 17 ve 18 parsellerde diğer yapılaşma koşulları değiştirilmeden "MY" ibaresinin kaldırılarak otel alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 5398,88 Plan İşlem Numaralı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 02.06.2017 tarih ve E.1537 sayılı teklif yazısı.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

Gündemin 145. Maddesinde yer alan; " Muratpaşa Belediyesi sınırları içerisinde, 1. Derece Doğal Sit Alanında yer alan 298 ada 6, 98 parsellerde imar adası sınırının yeniden düzenlenmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Değişikliğinin İncelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 01.06.2017 tarih ve E.1503 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 146. Maddesinde yer alan; " Muratpaşa Belediyesi, Demircikara Mahallesi sınırları içerisinde yer alan 5767 ada 1 ve 2 parsellerdeki Pazar alanında düzenleme yapılmasına ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 02.06.2017 tarih ve E.1554 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 147. Maddesinde yer alan; " Kepez İlçesi, Kepez ve Santral Mahalleleri sınırları içerisinde 24.11.2014 tarihli ve 2014/7041 sayılı Bakanlar Kurulu kararına istinaden 25.12.2014 tarihli ve 29216 sayılı resmi gazetede yayımlanarak 6306 sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun kapsamında "Riskli Alan" ilan edilen alanda yapılacak Kentsel Dönüşüm Projesi kapsamında hazırlanacak imar planlarının inceleme ve onay yetkisi ilgi 01.10.2015 tarihli ve 15998 sayılı Bakanlık yazısı ile Belediyemize verilmiştir.

Bu kapsamda Kepez İlçesi, Kepez ve Santral Mahalleleri "Riskli Alan" ilan edilen alanda yapılacak Kentsel Dönüşüm Projesine esas 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğinin görüşülerek karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediyesi Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli Kent Estetiği Dairesi Başkanlığı'nın 03.03.2017 tarih ve E.356 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 148. Maddesinde yer alan; " Kepez İlçesi, Kepez ve Santral Mahalleleri sınırları içerisinde 24.11.2014 tarihli ve 2014/7041 sayılı Bakanlar Kurulu kararına istinaden 25.12.2014 tarihli ve 29216 sayılı resmi gazetede yayımlanarak 6306 sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun kapsamında "Riskli Alan" ilan edilen alanda yapılacak Kentsel Dönüşüm Projesi kapsamında hazırlanacak imar planlarının inceleme ve onay yetkisi ilgi 01.10.2015 tarihli ve 15998 sayılı Bakanlık yazısı ile Belediyemize verilmiştir.

Bu kapsamda Kepez İlçesi, Kepez ve Santral Mahalleleri "Riskli Alan" ilan edilen alanda yapılacak Kentsel Dönüşüm Projesine esas 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinin görüşülerek karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediyesi Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli Kent Estetiği Dairesi Başkanlığı'nın 03.06.2017 tarih ve E.355 sayılı teklif yazısı.

BAŞKAN :Arkadaşlar bu arada akşam teklifleriniz üzerine birlikte inşallah iftar yapacağız. Ailelerinizle birlikte bütün Meclis Üyelerimizi iftara bekliyoruz. Davetler yapılmıştır ama bende bu vesileyle bir kez daha davetimi yineleyeyim. Evet, kabul edilmiştir. 149. Madde mi?

(AK Parti: 40 kabul oyu, CHP: 15 kabul oyu, MHP: 10 kabul oyu, Bağımsız: 1 kabul oyu ile toplam 66 oy kullanılmıştır.)



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

GÜNDEMİN 149. MADDESİ
KARAR NO:543

ÖZÜ: Büyükşehir Belediyesi bünyesine 50 adet küçük otobüs, 50 adet 8,5 metre ve 100 adet 9 ila 10 metre arası otobüs alınmasına; bu alım için borçlanma karşılığı 63.000.000 TL bütçe teminine, 2017 bütçesine Satın Alınacak Araçlar kalemi (T l) cetveline eklenmesine, İller Bankası A.Ş.'den 63.000.000 TL kredi kullanılmasına, krediden kaynaklanacak anapara, faiz, denetim giderleri, komisyon, vergi, resim, harç, ücret vs. ödemelerin, İller Bankası A.Ş.' ce teminat olarak alınacak Büyükşehir Belediyesi gelirlerinden ve İller Bankası A.Ş. ve Maliye Bakanlığınca dağıtılan yasal payların mevzuattan kaynaklanan herhangi bir kesinti oranına bağlı kalmaksızın tamamından (% 40 'm dışında ve % 100 'üne kadar) karşılanmasına, kredi teminatına konu gelirlerden krediye ilişkin ödemelerin karşılanamaması halinde, bu krediyle elde edilen tesis, inşaat ve her nevi gayrimenkul ile araç, gereç ve malzemenin, İller Bankası A.Ş' ce talep edildiği takdirde aynı şartlarda ve talep tarihinde İller Bankası A.Ş. adına ipotek veya rehin edilmesine, İller Bankası A.Ş.' ce Büyükşehir Belediyesine kullanılacak krediye ilişkin olarak her türlü sözleşmeyi ve evrakı imzalamaya ve kredi ile ilgili devam eden işlemleri yürütmeye Büyükşehir Belediyesi Mülkiyetindeki her türlü gayrimenkulü İller Bankası A.Ş. 'ye ipotek vermeye Büyükşehir Belediyesinin her türlü gelir hak ve alacaklarını İller Bankası A.Ş. 'ye terhin ve temlik etmeye Büyükşehir Belediyesine ait her türlü ticari işletmeyi İller Bankası A.Ş' ye rehin vermeye İller Bankası A.Ş.'nin mevcut mevzuatı ve bunda meydana gelebilecek her türlü değişiklik çerçevesinde 5393 sayılı Belediye Kanununun 68. Maddesinde yer alan koşulların yerine getirilmesi kaydıyla krediye konu işle ilgili her türlü işlemi yapmaya Büyükşehir Belediyesi Genel Sekreteri Birol EKİCİ'nin yetkilendirilmesine oylamaya katılanların oy çokluğu ile karar verildi. (Ak Parti 45 kabul oyu, CHP 19 ret oyu, MHP 6 ret oyu ile toplam 70 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.05.2017 tarihli toplantısında gündemin 76. Maddesinde görüşülerek Plan ve Bütçe Komisyonuna havale edilen; Büyükşehir Belediye bünyesine 50 adet küçük otobüs, 50 adet 8,5 metre ve 100 adet 12 metre otobüs alımı, bu alım için borçlanma karşılığı 63.000.000,00 TL bütçe temini, 2017 bütçesine Satın Alınacak Araçlar kalemi (T l) cetveline eklenmesi ve söz konusu alım ile ilgili her türlü işlemi yapmaya Büyükşehir Belediyesi Genel Sekreteri Birol EKİCİ'nin yetkilendirilmesi hakkındaki;



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

Plan ve Bütçe Komisyonunun 09.05.2017 tarihli raporunda;

Büyükşehir Belediyesi bünyesine 50 adet küçük otobüs, 50 adet 8,5 metre ve 100 adet 12 metre otobüs alımı; bu alım için borçlanma karşılığı 63.000.000 TL bütçe temini, 2017 bütçesine Satın Alınacak Araçlar kalemi (T 1) cetveline eklenmesi, İller Bankası A.Ş.'den 63.000.000 TL kredi kullanılmasına, krediden kaynaklanacak anapara, faiz, denetim giderleri, komisyon, vergi, resim, harç, ücret vs. ödemelerin, İller Bankası A.Ş.' ce teminat olarak alınacak Büyükşehir Belediyesi gelirlerinden ve İller Bankası A.Ş. ve Maliye Bakanlığınca dağıtılan yasal payların mevzuattan kaynaklanan herhangi bir kesinti oranına bağlı kalmaksızın tamamından (% 40 'ın dışında ve % 100 'üne kadar) karşılanmasına, kredi teminatına konu gelirlerden krediye ilişkin ödemelerin karşılanamaması halinde, bu krediyle elde edilen tesis, inşaat ve her nevi gayrimenkul ile araç, gereç ve malzemenin, İller Bankası A.Ş' ce talep edildiği takdirde aynı şartlarda ve talep tarihinde İller Bankası A.Ş. adına ipotek veya rehin edilmesine, İller Bankası A.Ş.' ce Büyükşehir Belediyesine kullanılacak krediye ilişkin olarak her türlü sözleşmeyi ve evrakı imzalamaya ve kredi ile ilgili devam eden işlemleri yürütmeye Büyükşehir Belediyesi Mülkiyetindeki her türlü gayrimenkulü İller Bankası A.Ş. 'ye ipotek vermeye Büyükşehir Belediyesinin her türlü gelir hak ve alacaklarını İller Bankası A.Ş. 'ye terhin ve temlik etmeye Büyükşehir Belediyesine ait her türlü ticari işletmeyi İller Bankası A.Ş' ye rehin vermeye İller Bankası A.Ş.'nin mevcut mevzuatı ve bunda meydana gelebilecek her türlü değişiklik çerçevesinde 5393 sayılı Belediye Kanununun 68. Maddesinde yer alan Koşulların yerine getirilmesi kaydıyla krediye konu işle ilgili her türlü işlemi yapmaya Büyükşehir Belediyesi Genel Sekreteri Birol EKİCİ'nin yetkilendirilmesinin uygun olduğu görüşüyle,

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Süleyman ACAR toplantıya katılmadı, Meclis Üyesi Faik ÇITAK 'Katılmıyorum' şerhli imzalı, Meclis Üyesi Songül BAŞKAYA 'Katılmıyorum' şerhli imzalı, Meclis Üyesi Mehmet BALIK 'Katılmıyorum' şerhli imzalı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Yazı İşl.ve Kar.Dai.Bşk. R.SAMİ :Evet, Sayın Başkanım, Komisyon Raporunu okuyayım mı efendim?

BAŞKAN :Okunmuş kabul ettik tüm maddelerin...

Yazı İşl.ve Kar.Dai.Bşk. R.SAMİ :Evet...

BAŞKAN :Bu otobüs alımıyla mı ilgili...

Üye Cansel TUNCER :Sayın Başkanım bu maddeyi kabul etmiyoruz yalnız, biz Komisyon Raporunu görmedik dolayısıyla okunmuş kabulünü bu madde açısından.

Yazı İşl.ve Kar.Dai.Bşk. R.SAMİ :Dağıtıyoruz efendim.

BAŞKAN :Okutahm o zaman.

Üye Cansel TUNCER :Evet...

BAŞKAN :Okuyalım, okuyalım lütfen.

Yazı İşl.ve Kar.Dai.Bşk. R.SAMİ :Dağıtıyorum efendim şu anda.

09.05.2017 tarihli Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu arz ederim.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

Büyükşehir Belediyesi bünyesine 50 adet küçük otobüs, 50 adet 8,5 metre ve 100 adet 12 metre otobüs alımı; bu alım için borçlanma karşılığı 63.000.000 TL bütçe temini, 2017 bütçesine Satın Alınacak Araçlar kalemi (T1) cetveline eklenmesi, İller Bankası A.Ş.'den 63.000.000 TL kredi kullanılmasına, krediden kaynaklanacak anapara, faiz, denetim giderleri, komisyon, vergi, resim, harç, ücret vs. ödemelerin, İller Bankası A.Ş.'ce teminat olarak alınacak Büyükşehir Belediyesi gelirlerinden ve İller Bankası A.Ş. ve Maliye Bakanlığınca dağıtılan yasal payların mevzuattan kaynaklanan herhangi bir kesinti oranına bağlı kalmaksızın tamamından (% 40 'm dışında ve % 100 'üne kadar) karşılanmasına, kredi teminatına konu gelirlerden krediye ilişkin ödemelerin karşılanamaması halinde, bu krediyle elde edilen tesis, inşaat ve her nevi gayrimenkul ile araç, gereç ve malzemenin, İller Bankası A.Ş.' ce talep edildiği takdirde aynı şartlarda ve talep tarihinde İller Bankası A.Ş. adına ipotek veya rehin edilmesine, İller Bankası A.Ş.' ce Büyükşehir Belediyesine kullanılacak krediye ilişkin olarak her türlü sözleşmeyi ve evrakı imzalamaya ve kredi ile ilgili devam eden işlemleri yürütmeye Büyükşehir Belediyesi Mülkiyetindeki her türlü gayrimenkulü İller Bankası A.Ş. 'ye ipotek vermeye Büyükşehir Belediyesinin her türlü gelir hak ve alacaklarını İller Bankası A.Ş. 'ye terhin ve temlik etmeye Büyükşehir Belediyesine ait her türlü ticari işletmeyi İller Bankası A.Ş.' ye rehin vermeye İller Bankası A.Ş.'nin mevcut mevzuatı ve bunda meydana gelebilecek her türlü değişiklik çerçevesinde 5393 sayılı Belediye Kanununun 68. Maddesinde yer alan Koşulların yerine getirilmesi kaydıyla krediye konu işle ilgili her türlü işlemi yapmaya Büyükşehir Belediyesi Genel Sekreteri Birol EKİCİ'nin yetkilendirilmesinin uygun olduğu görüşüyle,

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Süleyman ACAR toplantıya katılmadı, Meclis Üyesi Faik ÇITAK 'Katılmıyorum' şerhli imzalı, Meclis Üyesi Songül BAŞKAYA 'Katılmıyorum' şerhli imzalı, Meclis Üyesi Mehmet BALIK 'Katılmıyorum' şerhli imzalı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

BAŞKAN :Teşekkür ediyorum. Otobüs alımıyla ilgili maddemiz değerli arkadaşlar, Yasin Bey söz istemişti. Önce ona söz verelim. Daha sonra biz görüşmelerimize devam edeceğiz. Onlardan müsaade isteyeceğiz ve Meclis olarak görüşmelerimize devam edeceğiz. Buyurun Yasin Bey.

(Meclis salonundaki mikrofonsuz konuşmalar çözümlenememiştir.)

BAŞKAN :Ashnda keşke mikrofon ulaştırabilseydik. Hem de kayıtlara daha iyi geçerdi. Yukarı kata bir mikrofon ulaştırabilirsek isabetli olur. Bu arada ben dün bütün toplu ulaşım esnafımızla, arkadaşlarımıza bir toplantıyla bu konuyu bütün detaylarıyla görüştük. Tartıştık. Yapılacak iş ve işlemlerden detaylı bilgileri var. Ona göre onlarında görüşlerini alalım şimdi. Buyurun. Bir mikrofonu değiştirelim.

Ulaşım Esnafı Yasin ARSLAN :Sayın Başkanım bizlere burada Büyükşehir Belediyesi Meclis Üyelerimizle birlikte Antalya Şehir içini 501 tane araçla taşıyacağız dediniz. Bende bütün esnafıma kefil oldum. Almıyordu Esnaf arkadaşlarım. Gittim hepsine kefil oldum. Siz almazsanız Antalya Büyükşehir Belediyesi araç alacak dedim. Bugünkü geldiğimiz noktada 200 tane araç alımı söz konusu. Şu an Antalya'da 280.000'le 290.000 civarında yolcu taşıyoruz. Şu anki kapasitemiz 550.000 civarında. 250.000 atıl kapasitedeyiz. 200 tane daha araç alırsak Sayın Başkanım 400.000 atıl kapasiteye düşeceğiz bu da Antalya'mıza zarardır. Aynı zamanda Antalya'da önce, önceki bir Meclis Kararıyla 1000 tane araca ihtiyaç var dediniz. Daha sonra bu fazla 501'e düşürüldü.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

Bugünkü geldiğimiz noktada 200 araç Antalya'ya araç ihtiyacımız var diyorsunuz. Az önce İlçelerde yerel hatlarda çalıştırıyoruz araç, 32 tan dediniz. Benim 400 tane aracım, esnafımın aracı bağlandı Başkanım. Ağlaya ağlaya evine ekmek götüremezken, oradan, şirketten araç kiralandı. 5000+KDV, 5900 Liradır. Benim esnafım 3000 Liraya razı Sayın Başkanım. Burada Antalya'ya araç ihtiyacı varsa esnafımın araçları vardır Başkanım. Aynı zamanda şu an 12 Metre araç diyorsunuz. Bizim Antalya Şehir içerisinde çalıştıracaksınız. Dünkü bize sunumunuzda baktım, 14 tane mi, 17 tane mi hatta. Biz kendimize yetmiyor şu an Başkanım. 280.000 yolcu taşıyoruz ya. Vicdan Başkanım burada. Bütün Meclis Üyelerim vicdanının sesini dinleyerek bunu, bu maddenin kesinlikle çekilmesini istiyoruz Başkanım biz burada.

BAŞKAN :Teşekkür ediyoruz.

Ulaşım Esnafı Yasin ARSLAN :Yani gerçekten burada, gerçekten ihtiyaç varsa, siz zaten kendiniz dediniz ki, ihtiyaç varsa siz esnafa aldıracağım dediniz. Bugün buraya 200 araç getiriyorsunuz Başkanım. Gerçekten esnafın yüzüne bakacak durumum yok. Biz eve ekmek götüremiyoruz Başkanım. Yani bunu el birliğiyle, yani burada biz, Antalya'da araç fazlası var Başkanım. Siz bilirsiniz. Bütün Meclis Üyelerinin vicdanının sesini dinleyerek buna kesinlikle ret verilmesini biz Antalya'ya en iyi şekilde taşımaya hazırız zaten Başkanım. Araçlarımızı değiştirdik. Beşer yüz milyar yatırım yaptık arkadaşlar bizler ya.

BAŞKAN :Evet, teşekkür ederiz Başkanım. Sağ olasin.

Ulaşım Esnafı Yasin ARSLAN :Tamam Başkanım.

BAŞKAN :Değerli arkadaşlar bundan sonraki görüşmeleri sükunetle takip edecekseniz salonda kalabilirsiniz ama Meclisin görüşmelerine oradan en ufak bir sözlü müdahale olursa sizi salon dışına çıkartmak zorunda lütfen beni bırakmayın. Teşekkür ediyorum.

(Meclis salonundaki mikrofonsuz konuşmalar çözümlenememiştir.)

BAŞKAN :Biliyorum, biliyorum ben, ben toplantıyı, toplantıyı idare eden Meclis Başkanı olarak testi kırılmadan uyarayım. Sizi de zaten buna icabet edeceğinize inanıyorum. Sağolun.

(Meclis salonundaki mikrofonsuz konuşmalar çözümlenememiştir.)

BAŞKAN :Eyvallah, sağolun. Teşekkür ederim. Sağolun. Sağolun. Değerli arkadaşlar ben de bir bilgilendirme yapayım tabi Meclisimize. Dün arkadaşlarımızı bilgilendirdim ben. Bildiğiniz gibi toplu ulaşım ile ilgili önemli bir dönüşüm gerçekleştirdik. Bu da hakikaten devrim niteliğinde bir dönüşümdü. Bu konuda esnafımıza teşekkür ediyorum. Bizi destekleyen bütün birimlerimize, arkadaşlarımıza teşekkür ediyorum. Antalya'da, Antalya'ya yakışan, engelli rampalı, çağdaş araçlarla toplu ulaşımı artık iptidai araçlardan kurtarmak suretiyle yapmamız gerekiyordu. Esnafımızda buna büyük bir çoğunlukla itibar etti ve bu dönüşüme katıldı. Bugün yapmış olduğumuz çalışma kapsamında bu hizmeti vermeye çalışıyoruz. Ancak özellikle kırsal kesimde ve şehir içinin bazı yolculuk sayısı az hatlarında toplu ulaşım da periyot sıklıkları nedeniyle araçların yeterli periyotlarda gelmemesi nedeniyle veya gelen araçların da çok dolu geldiği için yolcu almaması nedeniyle ciddi şikayetlere maruz kaldığımız sizlerin de malumu. Sizler de dile getiriyorsunuz. Herkesin malumu. Tabi biz idare olarak yöneticiler olarak çözüm üretmek zorundayız. Mazeret üretemeyiz. Tabi burada biz Antalya'da bir şeye karar verdik. Toplu Ulaşım hizmetinin esnafımızla birlikte yürütmeye karar verdik. Bugüne kadar esnafımıza yük getirecek hiçbir karar almadık. Bundan sonra da almayacağız. Almıyoruz dolayısıyla ben arkadaşlarımıza daha önceden gelir havuzunu oluşturduk. Türkiye'de nadir yapan illerden birisiyiz.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

Belki de birinci, tekiz. Gelir havuzuyla böylelikle yollarda, yolcu kapma yarışının, artık yolların ralli pistine dönüşerek toplu ulaşım araçlarıyla birbirini geçerek iki tane fazla yolcu almanın hesabının yapıldığı bir Antalya'dan toplu ulaşımımızı kurtardık ve böylelikle gelir havuzuyla herkes her hatta gidiyor. Az yolcusu olan hatta, çok yolcusu olan hatta ve kim hangi hatta giderse gitsin gelir havuzunda toplanan ücret esnafımıza eşit olarak dağıtılıyor.

Ancak gelir havuzunu oluşturma başarısını gösteriyor iken maalesef gider havuzunu oluşturmamadık. Burada biz esnafımıza kendi içinde bir tek şirket kurmasını, bunun esnafın menfaatleri açısından çok doğru olduğunu çok önerdik. Ancak maalesef bunu esnafımız gerçekleştiremedi. Tabi, o esnafın takdiri, ben niye gerçekleştirdi, niye gerçekleştirmedim meselesine girmek istemiyorum. Neden esnafın faydasına olurdu? Çünkü 4 tane lastik alırken başka bir araba için ama beşyüz araba için, 450 araba için lastik alırken yapılan pazarlık gücünüz başkadır. Bu gider havuzu oluşsaydı, bütün bu imkanlarla esnafımız çok daha giderlerini de kısılabilecek bir imkana kavuşacaktı. Olmadı. Tabi esnafın takdiri orada bir ısrarımız söz konusu değil. Biz sadece teklif ettik ve şunu da söyledim arkasından dedim ki Antalya'da bundan sonra bu tek şirket haline dönüşebilirsiniz, yani bütün esnafımız toplu ulaşımı yapan, bir tek şirket çatısı altında birleşirse, buluşursa ben bütün araçları bundan sonra o şirkete aldıracağım. İhtiyacımız olan ilerideki tüm araçları o şirket alsın. Benim için hiç problem yok dedim ama maalesef bu şirketi bir türlü esnafımız oluşturmamadı kendi içinde. Bir tek şirket olması kaydıyla bunu söylemişim ve şimdi yeniden Antalya'da bütün bu yolcu hizmetlerini çok daha iyi bir düzeye getirmemiz lazım ve Ulaşım Master Planındaki ekiplerimizle de, Tacettin Bey'de başta olmak üzere. Çok uzun toplantılar yaptığımızda. Antalya'da yeni kırsal hatlar oluşturulması, ayrıca Antalya bir turizm şehri, geceleyin yolcunun mutlaka taşınması, 11'den 12'den sabah 5'e kadar veya 4'e kadar, zorunlulukları söz konusu. Tabi bu gece hatlarında veya yeni oluşturacağımız kırsal hatlarda yolculuk sayıları fevkalade düşük. Bu yolculuk sayıları düşük olunca tabi esnaf haklı olarak bu yolcuları taşımak istemiyor. Çünkü ben 3 yolcu için koca arabamla yüzlerce lira, binlerce lira yakıt harcamak suretiyle bu hizmeti verir isem, e bu zaman evime götüreceğim ekmeğim azalıyor diyor. Haklıdır. Elbette onlar esnaftır, elbette evine götüreceği ekmeğini düşünecektir ama biz gecenin 3'ünde de olsa 1 kişi varsa toplu ulaşımında Belediye olarak bunu taşımak zorundayız. Bizim ekmeğimiz vatandaşımızın memnuniyetidir. Bizim için tek sermaye vatandaş rızasıdır. Eğer biz vatandaşımızı memnun edemeyeceğimiz bir sistem kurarsak o zaman bunu halka izah edemeyiz. Biz tabi burada esnafımıza da yük getirmemek üzere bir sistem kurguladık. Ben bunların hepsini dün kendileriyle paylaştım. Dedim ki yeni oluşturacağımız hatlarda havuz dışı, 5buçuk, 8 buçuk ve 12metrelik araçlar alıyoruz. 5,5 ve 8,5 metre ağırlıklı araçlar çalışacak. Antalya kent içinde ortalama günlük yolcusu 3000, 2000 olan hatlarımız var ama kilometreleri 60 kilometreleri buluyor. Bugün esnafın günlük ortalama yapmış olduğu kilometre 62 kilometredir arkadaşlar ve biz bu uzun hatları Büyükşehir Belediyesinin uhdesine yeni alacağımız araçlara geçirmek suretiyle esnafımızı uzun hatlarda az yolcuyla giden yükten kurtarıyoruz. Bunu kendilerine izah ettim ve böylelikle biz dediğim gibi kâr güden bir mantığı sergileyemeyiz. Biz yerel yönetimiz. Belediyeyiz. Bizim için bir tek önem arz eden husus vatandaşların memnuniyetidir. Biz bir yolcu da olsa, gece yarısı da olsa sabaha karşı da olsa o yolcuyu taşımak zorundayız. Dolayısıyla düşük yolculuk sayısı olan araçları, uzun mesafeli araçları, yani diyelim ki 60 kilometrenin üzerinde 3000 kişi taşıyor, havuz dışına alarak bu hatlardaki yolcuyu biz Belediye olarak yeni alacağımız araçlarla taşıyacağız. Bunu havuz dışı taşıyacağız.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

Esnafın geliri de düşmeyecek ve yapmış olduğumuz simülasyonlarda da esnafın bugün itibariyle, ramazan ayında yolculuklar ikiyüzseksen – doksan binlere düştü, doğrudur ama her ramazan olan bir şeydir. Antalya’da ortalama taşıdığımız yolcu sayısı üçyüzotuzbinler civarındadır ve üçyüzotuzbin yolcu taşınan hesaba göre şu anda esnafın eline, çünkü artık kart sistemimiz var, hangi duraktan kaç yolcu bindi, günlük kaç para biz gönderiyoruz, esnafın günlük ortalama gelirini, ezbere biliyoruz. Aşağı yukarı 1020 liradır esnafın şu anda günlük eline geçen. Harcadığı yakıt bedeli ise 62 kilometreye yöneliktir. Aslında ben dün kendileriyle yaklaşık 32 liralık bir yakıt tasarrufu, çünkü artık 60 kilometre gitmeyecekler, uzun hatları biz belediye olarak havuz dışı taşıyacağımız için yeni alacağımız araçlarla, günde gidecekleri ortalama kilometre 47’ye düşecek 62’den. Ve aşağı yukarı günlük yakıt tasarrufu kendilerinden, 32 lira olacak arkadaşlar. 32 lira... ben dün yanlış bir hesap yaptım. 4 defa çıkılırsa o günlük 32 lira değil 128 lira oluyor. Günlük yakıt tasarrufu. Arkadaşlara yakıt tasarrufunu ifade ediyor iken 32 lira demiştim. Hayır, 4 sefere çıktığını bir aracın varsaydığımızda 128 lira. Ciddi bir tasarruftur. 30’la çarptığımızda ciddi bir rakam eder. Hem bu yakıttan tasarruf edecekler hem de havuzdan yine aşağı yukarı aynı geliri alarak ellerine kalan yakıt hariç paranın miktarı çok daha fazla artacak.

Bunu neden yapıyoruz? Bunu şundan yapıyoruz. Yolculuk sayıları söyledikleri doğrudur beşyüzellibinler olması lazım Antalya’da ama vatandaş memnun olmayınca toplu ulaşımı tercih etmiyor. Eğer ki biz bu memnuniyeti sağlarsak değerli arkadaşlar aşağı yukarı günde dörtyüz liralık civarında 300 – 400 liralık civarında eline kalan yakıt hariç bedel, %7’lik bir artışla beşyüz liraya çıkıyor. Çünkü artık yakıtını da fevkalade 47 kilometre olduğu için daha az yakacak. Velhasıl burada hem yatırım maliyetiyle altmışüç milyon liralık Meclisimizden bir yetki istiyoruz. Hem yatırım maliyeti itibariyle, hem de işletme zararım, çünkü uzun hatlarda Belediye az yolcu taşıyacak hatları alıyor üzerine. Ciddi bir işletme zararı da üstlenmek kaydıyla sırf vatandaşımızı memnun etmek ama beraberinde esnafımızı da mağdur etmeden aynı memnuniyeti sağlamak kaydıyla bu külfeti esnafımıza yük değil, yük almak suretiyle biz yükleniyoruz Belediye olarak. Yapılan iş ve işlemler bundan ibarettir. Bunların Antalya’da halkın memnuniyeti açısından olması zarurettir. Eğer şirket olsalardı o yüz aracı ben şirkete aldırırdım. Esnafın şirketine aldırırdım. Burada da sözümünden geri dönmüyorum. Diyorum ki siz yarın şirketleşebilirsiniz. Bir ay sonra şirketleşebilirsiniz. İki ay sonra şirketleşebilirsiniz. Şirketleştiğinizde bu yüz arabayı almak isterseniz, buyurun gelin ben Belediye olarak size satarım. Beni yatırım maliyeti külfetinden kurtarabilirsiniz. Bunu da kendileriyle açık bir şekilde paylaşıyorum ama kendilerine de bu araçları almayı tavsiye etmem. Çünkü zarar eden hatlarda çalışan araçlara bir de bedel ödeyerek bir borca girdiklerinde diyorlar ki bu sefer biz zarar ediyoruz. O yüzden o zararı biz üstlenelim diye, onları böyle bir külfete sokmamak üzere bu araç alımını öncelikli olarak elimizi taşın altına koyarak, esnafımızı da rahatlatmak adına bir karara dönüştürüyoruz. Sorusu olan arkadaşlarımız varsa sorularını cevaplamaya hazırım. Önce Grup Sözcülerine...

(Meclis salonundaki mikrofonsuz konuşmalar çözümlenememiştir.)

BAŞKAN :Arkadaşlar size söz verdik. Tamam. Size bakın başkanınız Yasin Bey’e hepiniz adına söz verdik. Hepinize ayrı ayrı söz veremeyiz. Dolayısıyla Grup Sözcülerimiz eğer kanaatlerini ileteceklerse, sonra bireysel söz isteyenler var, onlara söz vereceğim. Buyurunuz.

Üye Cansel TUNCER :Önce bireysel sözleri alsak Sayın Başkanım. Konuyu tartışıyoruz. Grup Görüşlerini daha sonra belirtsek daha uygun olmaz mı?



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

BAŞKAN :Siz kendi Grubunuz adına böyle uygun görebilirsiniz. Eyvallah, karışmam ama AK Partinin böyle bir talebi varsa...

Üye Cansel TUNCER :Sayın Başkanım tüm Meclis Üyelerimiz oylamaya katılacak oylamaya geçmeden önce ve Grup Görüşlerinden önce...

BAŞKAN :Peki, tama ben AK Parti Grup Sözcüsüne söz veriyorum daha sonra siz hakkınızı devredebilirsiniz.

Üye Bahattin BAYRAKTAR :Sayın Başkanım Komisyon Raporunda okunan şeklinden hariç bir de taşımacı esnafımızın talepleri doğrultusunda ben bir ilaveyle bu Komisyon Raporunun oylanmasını talep ediyorum.

BAŞKAN :Değişiklikle...

Üye Bahattin BAYRAKTAR :Değişiklikle, evet... Yani 50 adet 5,5 metre otobüs, 50 adet 8,5 metre küçük otobüs, 100 adet 12 metre otobüs olarak Komisyon Raporu. Bu 100 adet 12 metre otobüsü 9 ve 10 metre arası otobüs şekliyle değiştirerek onaylanmasını öneriyorum. Bu doğrultuda Komisyon Raporumuz uygundur.

BAŞKAN :Bu değişiklikle oylanmasını öneriyorsunuz. 12 metre yerine 9 ilâ 10 metre arası araç olarak değiştirilmesi kaydıyla uygunluğunu ifade ediyorsunuz.

Üye Bahattin BAYRAKTAR :Evet, ve 10 metre araç... Evet, evet...

BAŞKAN :Evet, buyurunuz Reşat Bey...

Üye Mustafa Reşat OKTAY :Sayın Başkanım söz verdiğiniz için teşekkür ediyorum. Biraz evvel tabi bu konu Ulaşım Ana Planlamasında görüştük. Doğal olarak böyle de bir konunun geleceğini ben de bilmiyordum. Hepsi iç içe girdiği için biraz da hem soru sormak istiyorum hem de Ulaşım Ana Planındaki verilen bize, bize verilen rakamlarla bazı şeyleri birleştirmek istiyorum. Eğer yanlışım varsa da düzeltin lütfen.

BAŞKAN :Etağfurullah, lütfen.

Üye Mustafa Reşat OKTAY :Şimdi Ulaşım Ana Planlamasında önümüze bir slayt bir dia kondu, Antalya'nın nüfus projeksiyonu itibariyle kent nüfusunun bu bizim meşum, yani yıllardır görmeye alıştığımız o Antalya'nın Merkez, işte Fatih'ten Başlayan, yani Kepez, şu anda Kepezaltı – Santral dediğimiz bölgeden başlayıp işte doğu'da Kundu'ya kadar kısmen ve Batı'da Konyaaltı – Liman Bölgesine kadar olan o haritayı gözünüzün önüne getirerek konuşma yapmak istiyorum. Ulaşım Ana Planında da ileriye yönelik önerilen ulaşım akslarının nasıl olacağı da genel hatlarıyla orada yoğunlaşıyor. Örneğin Döşemealtı'ndan gelecek olan nüfus ve taşıma nüfusu verilmiş, 96.000 civarında bir rakam söylenmişti. Bir de tabi burada en önemli konu biraz evvel TOPÇU Başkanı da kızdırmayayım diye sözümünden feragat ettim. Söylemek istediğim de buydu benim. Ben hatta o gün toplantıda da sonuna kadar kalarak dinledim ve eleştirilerimi veya önerilerimi de söyledim. Ulaşım Ana Planlamamızı yapan yetkili arkadaşlarımız Akademisyen veyahutta bu konudaki teknik uzman ekibe de bu soruyu yönelttim. Siz bu iki yıldır bu çalışmalarınızı yaparken kentin ana büyük planı anlamında söylüyorum yani 1/25000'i kabul ediyoruz bugün için 50.000'lik planları pek göremiyoruz. Dedim ki siz hangi vizyondaki ana planlama kriterlerine göre bu çalışmayı yaptınız? Dedi ki, haklı olarak, biz dedi 2040 vizyonu bizim yaptığımız çalışma. Peki dedim siz 2040 vizyonunu hangi ana plan, hangi vizyonla, ana planla yaptınız? Şu anda Antalya'nın Ana Plan Vizyonu 2025. Arada 15 yıllık bir paradoks, çelişki var. Konu önemli değil. Burada bir çelişkiyi yakalamak anlamında söyledim. Düzeltilebilir. Yeni 25.000'likler, iptal edilenin yerine konabilir ama burada bir gerçek var Sayın Başkanım.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

Bizim ileriye yönelik kent planlamamız vizyonumuz hatta 2040 değil 2100 olmalıdır da, bu kentin yığılma, nüfus yığılması hep merkeze, hep merkeze, yani klasik, gavurca konuşalım, hani oldtown ya da downtown dediğimiz sistem içerisinde. Halbuki bizim Antalya'yı yaymamız lazım. Doğal olarak ulaşım Akslarını da yaymamız lazım. Fakat geliyoruz, yoğunlaşıyoruz ana göbeğe. Şimdi orada baktım şu anda ana mevcut bir tramvayımız var, fatih mahallesinden alıyor yolcu EXPO'ya kadar kısmen ve Havaalanına götürüyor. Planlama bu. Varsak'tan bir planlamanız olduğunu biliyorum. Alıyorsunuz, Sakarya Bulvarından Mevcut Otogar şu andaki mevcut otogarın olduğu yere ve bağlıyorsunuz ve eski tramvayla beraber entegre ediyorsunuz ikisini Meltemden. Zannediyorum, özellikle burada soru olarak sormak istiyorum. Sizin Belediye Başkanı olarak vizyonunuzda önümüzde, çünkü Ulaşım Master Planında size vizyonist olarak geldi. Sizin vizyonunuz olarak ta kabul etmemiz gerekiyor. Kundu Oteller Bölgesinden Antalya Kent Merkezine hafif raylı bir Ulaşım Sistemi Planlamayı düşünüyor musunuz?

BAŞKAN :Metro işte, bahsettiğim metro.

Üye Mustafa Reşat OKTAY :Yani fark etmiyor. Ben metro veya hafif raylı ulaşım.

BAŞKAN :Doğru, var. 4. Etapta o var.

Üye Mustafa Reşat OKTAY :Veya kısmen Metro kısmen... Var... Şimdi bu duruma baktığımız zaman, bize planlamacı arkadaşların verdiği rakam bu bölgedeki taşınmanın nüfusu 2040 vizyonuna göre %78'inin bu bölgede taşınacağını söylüyor. Yani %78'i, yolcunun%78'i bu gördüğümüz bölgede taşınacak 2040'ta. Şimdi doğal olarak siz yeni otobüs hatları veyahutta, çünkü iptal edeceksiniz otobüs hatlarını. Düşünün o tramvay hattının veya Metro hattında yapıldığını düşünürseniz bu downtown'da, bu şehir merkezinde bu hatların pek çoğunun iptal edeceksiniz. Mesela KL08. Yani, metro yaptınız veya hafif, birleştirerek entegre ettiniz. Siz o KL08'i iptal edeceksiniz ama şimdi diyorsunuz, çok güzel, zaten diyorsunuz biz o hatlarda Belediyenin araçlarını çalıştıracağım, sizin araçlarınızı çalıştırmayacağım diyorsunuz. Öyle dediniz biraz evvel. Ana hatlar, gövde hatlar bizim işimiz

BAŞKAN :KL08'de esnaf istiyor diye onlar taşıyorlar mesela şu anda. Gibi yani neyse...

Üye Mustafa Reşat OKTAY :Yani, sizin, sizin biraz önce, sizin biraz evvel ki vizyonunuz.

BAŞKAN :Uzun hatları, yolculuk sayısı az olanları biz alıyoruz.

Üye Mustafa Reşat OKTAY :Şimdi Sayın Başkanım popülizm.

BAŞKAN :Havuz dışı çalışacağız yani.

Üye Mustafa Reşat OKTAY :Yapmadan konuşmak istiyorum. Şova da dönüştürmek istemiyorum. Burada bir sorun var. Kamunun da bir sorunu var. Bu bir ciddi bir sorun ama o arkadaşlar da Kamunun bir parçası, biz de Kamunun otoritesiyiz. Burada bir anlaşmazlığımız var bizim. Biz birbirimizi mi anlayamıyoruz veya anlatamıyoruz? Bir sorun var. Bu böyle kısa vadeli bir sorun değil. Bu projeksiyonu zaten Ulaşım Master Planıyla, bir de 2040'a göre koymuş. Pata küte böyle züccaciye dükkanına girmiş fil gibi hareket etmemizin bir anlamı yok. Mazur görün yani.

BAŞKAN :Estağfurullah.

Üye Mustafa Reşat OKTAY :Biz bunu biraz şöyle tansiyonu düşürelim Başkanım. Tansiyonu düşürelim. Bize, Antalya'nın ihtiyacı var. Birden bire gitmeyelim. Şöyle görelim önümüzü. Arkadaşların birlik yapıları nasıl, seçimlerini, şunları, bunları bir



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

görelim şöyle. Nasıl olsa biz buradayız hepimiz. Bu kararlar yine üretilebilir. Değişik te üretilebilir. Kimseyi de, Antalya Halkı için çalışıyoruz. O arkadaşlar da Antalya Halkına hizmet ediyorlar. Doğal olarak hepimiz aynı paydaşız. Yani birleşmişiz biz. Birbirimizden kopamayız. Siz de öyle düşünüyorsunuz. O bakımdan tansiyonu düşürelim diye bu konuşmayı yaptım.

BAŞKAN :Sağolun.

Üye Mustafa Reşat OKTAY :Takdir buyurursanız. Biraz böyle, bir iki ay şöyle bir yayalım şu işi. Bir yumuşatalım. Ona göre hareket edelim diyorum.

BAŞKAN :Evet, teşekkürler. Recep Bey, buyurunuz.

Üye Recep TOKGÖZ :Sayın Başkanım, Sayın Meclis hepinizi saygıyla selamlıyorum. Bu maddeden de gördüğümüze göre, bizim Ulaşım Daire Başkanımız gününbirlik çalışıyor. Niye gününbirlik çalışıyor? Daha önce de bu konular gündeme geldi. Hatırlarsanız ben size 12 metrelik araçlar olacağı zaman bu yollarımızın 8,5 – 9 metrelik araçlara da ihtiyacı olduğunu söylemiştim. Siz dediniz ki hepsini 12 metre yapacağım. Tek havuz yapacağım. O günkü sözleriniz buydu. Demek ki, demek ki gerek yol itibarıyla gerek çalışma ve etkin olma itibarıyla geldiğimiz noktada 5,5 metreliğe de 8,5 metreliğe de ihtiyaç olduğu ortaya çıktı. Yani bunu şunun için söylüyorum. Bu esnaf size inandı. İkiye bir yapmak istediğiniz zaman esnaf dedi ki ben iyi biliyorum o zaman ben Başkanıma güveniyorum. Araçlarımızı birleştiriyoruz. Başkanımız arkasındayız dediklerini biliyorum ben. Şimdi demek ki Ulaşım Daire Başkanı ileriye dönük planları yapamıyor. Yani bu, yetersiz kaldığını görüyoruz. Eğer bu madde şu gördüğümüz şey o zaman gelmiş olsaydı ben Ulaşım Daire Başkanlığının çalışmalarını tebrik ederdim. Biz o gün kabul ettiğimiz maddenin çok gerisine gitmiş olduk bu şeyle birlikte. Esnafın güvenini de yitirdik. Kaldı ki şimdi çok güzel söylediniz anlattınız, Antalya'nın yararına, halkın yararına. Ben sizin seçim döneminizde yaptığınız konuşmaların hepsinin bant kaydı var. Hepsini getirebilirim. Orada neler söylediğiniz bu arkadaşların %80'i şahittir.

BAŞKAN :Ne söyledim yapmadım, söyleyin. Ya da söylediğimin tersine ne yaptım onu da söyleyin o zaman.

Üye Recep TOKGÖZ :Bir kere aktarmaların tamamen kaldırılacağını...

BAŞKAN :Kaldırdık. Kaldırdık.

Üye Recep TOKGÖZ :KL08 yani büyük, büyük, büyük hatların, verimli hatların tamamen esnafa verileceğini, yani esnafın o zaman hoşuna gidebilecek...

BAŞKAN :Sadece şunu söylüyorlar 40 otobüsü ben kaldırıp atacağımı söylemiştim.

Üye Recep TOKGÖZ :Evet, onları da, onları da söylemişsiniz.

BAŞKAN :Onun da ne olduğunu dün söyledim. Bugün de söyleyeyim onu da, siz bitirin. Evet...

Üye Recep TOKGÖZ :Konuşmaların tamamı esnaf o anlamda size güvendi, size destek oldu. Bunu yanlış anlamayın kötü anlamda söylemiyorum.

BAŞKAN :Evet...

Üye Recep TOKGÖZ :Yani bugünkü söylemleriniz daha önce, kaldı ki daha önce Belediye Başkanlığı da yaptınız. Büyükşehir Belediye Başkanlığını yaptınız. Yani halkın yararına olan şeyleri o gün de biliyordunuz. Bugün de biliyorsunuz. Şunu söylemeye çalışıyorum.

BAŞKAN :Toparlarsanız Recep Bey.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI

(09.06.2017)

Üye Recep TOKGÖZ :Şunu söylemeye çalışıyorum. Biraz önce arkadaşımız da söyledi. Bu arkadaşlar da kamunun bir parçası, bizim vatandaşımızın bir parçası. Biz onları da memnun etmek zorundayız. Onlar da memnun olmak zorunda. Kaldı ki bütün buna rağmen hiç yapılmamış bir şekilde 60 kuruş zam verdiniz. Bunu nasıl izah edeceksiniz? Bunu nasıl açıklayacaksınız. Yani halkın daha fazla, fazla para harcamadan seyahat etmesini sağlarken, zam da verdiniz. İyi bir şey, esnaf için iyi bir şey yaptınız. Bunu da itiraz etmek istemiyorum ama şu var. Biz, biz esnafımızın mağdur edilmeden bu işin içerisinde görüşmelerle çıkmanızı istiyoruz.

BAŞKAN :Teşekkür ederim. Teşekkür ederim. Sağolun. Teşekkür ederim.

Üye Recep TOKGÖZ :Temennimiz de budur yani.

BAŞKAN :Sağolun. Şimdi şunu söyleyeyim bir kere. Ben esnafın güvenini hiçbir zaman mahcup etmedim. Biraz filmi böyle başa saralım. Akıllı kart uygulamasına geçeceğimizde esnaf tarafından en yoğun eleştirilere ben maruz kaldım. Hakkımda olmadık iftiralara maruz kaldım. O akıllı kart firmasını gizli ortağı olduğuma dair iftiralara maruz kaldım. O akıllı kart firmasına benden sonra gelen idare 30 Milyon lira haksız yere ödedi. Beni gizli ortağı olduğum firmayla şimdi o 30 Trilyonu geri alacağım diye ben uğraşıyorum. Yani nerden nereye ve ben akıllı kart uygulamasını getiriyorken bana bu iftiraları atanlar daha sonra o firmaya haksız 30 Trilyon ödediler. Şimdi o 30 Trilyonu ben almaya çalışıyorum. Ayıp değil mi?

(Meclis salonundaki mikrofonsuz konuşmalar çözümlenememiştir.)

BAŞKAN :Mahkemesi devam ediyor. Uğraşıyorum. Alacağım, alacağım merak etmeyin. Hâlbuki kesinleşmiş bir karar vardı. Yargıtay'a gitmeseydim. Kulağımın üstüne yatsaydım. Karar da kesindi. 30 Trilyonu öderdi Belediye. Bende gizli ortağı olarak payımı alırdım ondan. Ama ayıp. Yazık. İnsanlara bu kadar ucuz iftira atılmamalı. Ve şimdi o mücadeleyi ben veriyorum. Neden? Akıllı kart uygulamasına geçmek için. Bana bu iftiraları, bana bu haksız eleştirileri yapanlar, esnafında önemli bir kısmı 2014 seçimleri öncesinde biz akıllı kart istiyoruz. Ne olur biz ettik sen etme diye ban geldi. Pişmanız, akıllı karta karşı çıktık ama akıllı kart doğruymuş. Zaman doğruyu gösteriyor çünkü. Biz anladık. Dolayısıyla akıllı kartı istiyoruz dediler. Ben de getireceğim dedim.

Kırk otobüs, bizden önce Antalya'nın en çok yolcu taşıyan hatlarına kondu ve esnaf kendi ekmeğinden payının önemli bir bölümünü Belediyeye kaptırdı. Ben bugün ne yapıyorum. Yeni alacağım araçlarla esnafa ortak olmuyorum. Esnafın gelirine ortak olmuyorum. Esnafın yük olan üstündeki hatları alarak elimi taşın altına koyuyorum. Ben kırk otobüse esnafa, esnafın gelirine ortak olduğu için karşı çıktım, bugün de karşıyım. Aynı yerde duruyorum ve bugün o sistemi esnafın gelirine ortak olmamak adına geliştiriyoruz. Esnafa yük olan hatları kendi üzerimize yük almak suretiyle bu düzenlemeyi yapıyoruz. Ben eminim ki arkadaşlar bundan sonra da bana teşekkür edecekler. Ben maalesef anlattığım zaman anlaşılmakta zorlanıyorum. Belki bu benden kaynaklanıyordur. Anlatma özürü olabilirim. Efendim?

(Meclis salonundaki mikrofonsuz konuşmalar çözümlenememiştir.)

BAŞKAN :Buyurun, istiyorsanız buyurun Başkanım. Bir söz talep etmediniz yalnız. Mikrofonunuzu açamıyorum. Oradan, oradan, evet, bir söz talep ederseniz veya Ümit Başkanın mikrofonunu açalım. Ümit Başkanın mikrofonunu açabiliyor musunuz arkadaşlar? Oradan söz istemesi gerekiyor. Buyurun Sayın Başkanım.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

Üye Ümit UYSAL :Evet, Sayın Başkanım, değerli arkadaşlar çok önemli bir konu, 200 yeni araç şehrimize önemli bir mali yük getirecek. Ciddi bir trafik yükü de getirecek. Bir emisyon hasarı da getirecek. Yani hava kirliliği açısından da ek bir yük getirecek. Evet, yani trafik ile ilgili Büyükşehir Belediyemizin düzenleme yapması, toplu ulaşım ile ilgili bir düzenleme yapması çok doğal. Bizler de burada oyumuzu sağlıklı kullanmak isteriz. Önemli bir konu olduğunu kabul ederim. Bunun için ihtiyacı somut görmemiz lazım. Yani, siz kendinizi inandırmak durumunda hissediyorsunuz, anlatıyorsunuz, doğal bu. Bunu yapmanız. Ancak bunu çok daha kolay halledebiliriz. Arkadaşlarımız yolculuk sayılarını hesaplamışlardır.

BAŞKAN

:Hepsi belli.

Üye Ümit UYSAL

:Hatları ortaya koymuşlardır.

BAŞKAN

:Hat hat belli hepsi.

Üye Ümit UYSAL

:Bütün hatları harita üzerinde bize bir sunum şeklinde hazırlayabilirler. Mevcut kapasite ile ne kadar taşınabiliyor. Mevcut kapasite ne kadar? Ne kadar taşınabiliyor. Hangileri 'fizibil' hangileri değil. Belediye sosyal sorumluluğu gereği yani zarar eden hatların da işletme yükümlülüğü gereği hangi hatlara hangi araçları koyacak. Çok hayati bir konudur. Oturup bunları izleyip oylarımızı sağlıklı kullanabiliriz.

BAŞKAN

:Evet...

Üye Ümit UYSAL

:Çünkü hem çok ciddi bir mali çaptan söz ediyoruz. Hem 200 araçlık yeni bir trafik ve emisyon yükünden söz ediyoruz. Mevcut yapıyı analiz etmeden, bu yapacağımız yeni hamle 'fizibil' mi değil mi nasıl anlayacağız? Yani biz meclis üyesi olarak oylarımızı kullanırken nasıl kullanacağız?

BAŞKAN

:Evet...

Üye Ümit UYSAL

:Hem de size kolaylık olur.

BAŞKAN

:Evet...

Üye Ümit UYSAL

:Sizin inandırmaya dayalı yaklaşımınız doğal ancak bu teknik detaylar verildiğinde çok daha kolay olabilecek bir şey. Eğer hazırsa şu anda değilse gelecek mecliste bu detayları bilirsek burada sağlıklı oy kullanabiliriz. Başka nasıl irdeleyebiliriz bu konuyu.

BAŞKAN

:Evet...

Üye Ümit UYSAL

:Zor yani.

BAŞKAN

:Teşekkür ediyorum. Sayın Başkan tabi bütün rakamlar zaten farkındaysanız benim ezberimde. Çünkü uzun süredir bu hesabı çalışıyorum. Sizin de bilmek doğal olarak hakkınız. Dün ben zaten bu konuyu esnafımıza yaklaşık iki buçuk, üç saatlik bir toplantıyla tartıştım ve onlara bir bilgi paylaşımına gittim. Mesela bu 14 hattın Belediyede havuz dışı yeni alacağımız 100 araçla çalıştırılması hususunda aşağı yukarı ikibin, üçbin yolcu sayısı, kilometresi 60'ın üzerindedir hepsinin. Dedim ki acaba bu hatları hayır sen alma, havuz dışında çalışma diyen var mı? Zaten esnaf bu hatları vermek istiyor. Yük çünkü üstüne. Yolcu sayısı da az.

(Meclis salonundaki mikrofonsuz konuşmalar çözümlenememiştir.)

BAŞKAN

:Dolayısıyla, dolayısıyla burada biz esnaftan yük almaya çalışıyoruz. İşin mantığı bu ama bilgilenenim diyorsanız en az iki saat daha uzatırım toplantıyı ama bunun için Komisyonlar var zaten. Bu bilgilerin hepsi Komisyonlarda zannediyorum arkadaşlarım tarafından paylaşılmıştır. Eksik bilgi varsa...

(Meclis salonundaki mikrofonsuz konuşmalar çözümlenememiştir.)



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

BAŞKAN :Ama yani, işin özü anlatacağım esastadır. Yani biz o, şu anda 56 hattımız var. Yaptığımız iş budur. Bu 56 hattın 14'ünü havuz dışına alıyoruz. Çünkü bu 14 hatta toplam taşman yolcu sayısı günde iki – üçbin ortalama. Kilometresi de yetmişin üzerindedir. Şu anda bu hatta esnaf çalışıyor. Yakıt gideri esnaftan çıkıyor. Yolcu sayısı az olduğu için havuz gelirleri de düşüyor. Dolayısıyla bunları havuz dışına alarak yükü biz üstlendiğimizde esnafın gelirinde bir düşüklük olmuyor. İşin prensibi bu yani ama detay hepsi var bende. Dolayısıyla, ben bitireyim size de söz vereceğim Songül Hanım. Dolayısıyla burada yapmak istediğimiz iş, bir kere birinci iş, birinci önceliğimiz, 'win – win' dediğimiz herkesin memnun olması. Halkımızı memnun etmek zorundayız. Esnafımızı mağdur etmemek durumundayız. Ve bütün bu hesaplarımızın hepsini en kuruşuna kadar yaptık. Dolayısıyla burada burada ciddi bir yük aldığımız doğrudur ama halkımızın memnuniyeti için bundan kaçmamayız. Bizim birinci önceliğimiz halktır. Halkımızın önceliğidir, memnuniyetidir. Dolayısıyla ben esnafa karşı hiçbir zaman mahcup olmadım. Bakın bu ikiye birlerde de mahcup olmadım. Ben ikiye bir niye yaptım. Tek tip araca dönmek zorundaydık gelir havuzu oluşturmak için. Çünkü farklı boyutlarda araçlar olsaydı farklı yüzdelerle gelir dağıtsaydık ben az aldım sen çok aldın kavgası olacaktı. Bugün bu yok. Bu hangi sayede yok? Gelir havuzu olduğu için eşit, tek tip araç olduğu için yok. Bu yüzden dolayı yaptık bunu. Bugün de zaten havuzun içine tek tip araçların dışında bir araç sokmuyoruz. Yaptığımız budur. Ve şunu söyleyeyim. Esnafa niye mahcup olmadım. Dün kendilerine de sordum. Dolmuşken kazanıyor muydunuz? Hepsini şikayet ediyordu. Evimize ekmek götürmüyor diyordu. Bugün kazanıyor musunuz? Evet, bugün kazanıyorlar. Hesaplar bende.

(Meclis salonundaki mikrofonsuz konuşmalar çözümlenememiştir.)

BAŞKAN :Hesaplar bende, kendileri de bunu kabul ediyor. Bakmayın şimdi burada başka böyle, siyaset filana dönüştürülmesin bu iş. Hesaplar bende. Dolayısıyla, bugün eskisine göre en azından daha iyi kazanıyorlar. Ne oldu? Gene ben haklı çıktım.

(Meclis salonundaki mikrofonsuz konuşmalar çözümlenememiştir.)

BAŞKAN :Arkadaşlar boşaltırım. Bir daha müdahale ederseniz hepinizi çıkartırım. Bir ses gelsin oradan hepinizi çıkartırım. Sessizce dinleyeceğiniz söylediniz. Sükûnete davet ediyorum. Bir cümle daha duyarsam hepinizi çıkartırım.

Dolayısıyla değerli arkadaşlar biz hiçbir zaman mahcubiyet esasına dayalı bir mantıkla hareket etmedik. Ve hep zaman bizi haklı çıkardı. Dolayısıyla bugün burada da yapılan iş neticesinde esnafın daha çok kazanacağına zerre kadar şüphem yok ama Antalyalı daha çok kazanacak. Ondan hiç şüphem yok. Bu iş şundan dolayı bugün yeniden gündeme gelmiştir. Ben Recep Bey'in ağır eleştirilerine katılmıyorum. Günlük çalışıyor diyor Ulaşım Daire Başkanlığımız. Aksine arkadaşlarımız fevkalade yoğun ve gelecek perspektifini gözeterek çalışıyorlar. Şimdi biz kaç tane arabanın dönüşeceğini bilmiyorduk ki, bu iş bittikten sonra ihtiyaca göre, bugün ortaya çıktığı için bunları alıyoruz ve nihayetinde bugün yaklaşık 80 – 90 araç dönüşümü kabul etmedi. İkiye bir olduğunda 50 araç eksik. O yüzden şu anda ben ekstra Belediye otobüsleriyle hizmet veriyorum. Eğer ki esnaf, onlara da son tarihi uzattım. Bir Temmuzdu, otuz temmuza uzattım. Bu ikiye birleri 80 – 90 kişi katılmayan dönüşüme sağlasın, ben sistemdeki 80 aracımı yeniden 40'a düşüreceğim. Bunu da kendilerine söyledim dolayısıyla biz kaç aracın dönüşeceğini bilemeden böyle bir tasarrufta nasıl bulunabilirdik ki? Bugün ortaya çıktı bu? Sonuçta gaybı Allah bilir.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

Biz kaç kişinin araç dönüştüreceğini kaç kişinin ikiye bir araca dönüşeceğini bilmeden bu ihtiyacı göremezdik. Bugün ortaya çıkmıştır ve bugün bu ihtiyaca göre de tedbir alıyoruz. Buyurunuz.

(Meclis salonundaki mikrofonsuz konuşmalar çözümlenememiştir.)

Üye Ümit UYSAL :... toplantıyı izlediğini bir an için unutam. Siyaseti de bir an için unutam.

BAŞKAN :Yok ben bunları her yerde konuşuyorum.

Üye Ümit UYSAL :Şunu, teknik bir şey söylemeye çalışıyorum. İkiyüz araç alımı gibi çok ciddi bir konu. Yani siz anlatıyorsunuz ama bizim oyumuzu kullanabilmemiz için bunun 'fizibl' olup olmadığını anlamaya ihtiyacımız var. Yani mevcut kapasite ile ne kadar daha taşınabilir. Hangi hatlarda çalışacak. Çünkü bu, biz, milletin parasını harcıyoruz. İkiyüz araç alacağız. Ulaşımı rahatlatmak elbette ki görevimiz. Elbette düzenleyici rolünü idare yerine getirecek ama biz bunu anlamak istiyoruz. Yani neden ikiyüz araç? Neden 180 değil? Neden 150 değil?

BAŞKAN :Evet, şunu söyleyeyim. Zaten, şimdi buradaki...

Üye Ümit UYSAL :Neden 220 değil?

BAŞKAN :Anladım.

Üye Ümit UYSAL :Ya da mevcut kapasiteyle bu ihtiyacın ne kadarını görebiliyorum.

BAŞKAN :Sayın Başkanım şimdi şöyle bir çalışma yaptık. Bir kere bu ikiyüz aracın yüzü, kırsalda çalışacak. Yani 8,5 ve 5,5'lar kırsalda çalışacak ve kırsalda yeni hatlar koyuyoruz. Şimdi Dağbeli yeni toplu ulaşım hattımızda. Oradan yolcu taşımak zorundayız dolayısıyla yeni kırsal hatlar oluşturduğumuzda o 8,5 ve 5,5'ları mutlaka temin etmek zorundayız. Zaten bu konuda da esnafın 8,5 ve 5,5'a itirazı yok. Dolayısıyla mesele 12 metrelerde kilitleniyor. Biz hat hat hangi hatlarda, ne kadarlık periyotlarla bir toplu ulaşım, yolcu kapasitesine göre sağlamalıyız tek tek çalışıldı bunlar. Dediğiniz gibi o fizibiliteler yapılarak, bunu biz yaptık. Yeterli görmedik Ulaşım Master Planını yapan uzmanlara da 'check' ettirdik ve onlarla yapılan bir fizibilite çalışması neticesince... dolayısıyla burada şu anda alınacak araçların hangi hatlarda hangi periyotlarla çalışacağı gayet net, ben bunların hepsini anlattım. Size de hemen dünkü dosyadan takdim edelim. Önünüzde olsun. Yani meclisin zamanını almamak için. Ha var mı?

(Meclis salonundaki mikrofonsuz konuşmalar çözümlenememiştir.)

BAŞKAN :Hemen verelim Başkanına o dosyadan bir tane. Yani Başkan çünkü isteyene de verelim.

Üye Ümit UYSAL :... Bahattin Bey'in 9 – 10 metreye düşürdüğü otobüsleri örneğin. İşin ciddiyetiyle ilgili şüphemiz var.

BAŞKAN :Evet, evet... Sayın Başkan...

Üye Ümit UYSAL :Ulaşım konusu, Ulaşım konusu...

BAŞKAN :Biz bu konuda çok ciddi çalıştık ama sizi ikna ederiz edemeyiz o sizin takdiriniz.

Üye Ümit UYSAL :Biliyorum, olabilir. Olabilir ancak ulaşım konusu matematik, teknik ciddi bir konu.

BAŞKAN :Matematik olarak size geliyor dosya. Gene de sorunuz varsa cevaplarız. Songül Hanım buyurun. MHP Grubuna gelemedik, geleceğiz.

(Meclis salonundaki mikrofonsuz konuşmalar çözümlenememiştir.)



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

Üye Songül BAŞKAYA : Sayın Başkanım, değerli Meclis Üyesi arkadaşlarım, ne hesap görüyoruz ne de biraz önce Ulaşım Ana Planına dair bazı hususları sorarken bir şeyleri cımbızla çıkartıp, bulmaya çalışıp onun üzerinden siyaset yapmaya çalışıyoruz. Ben şahsım ve grubum adına hem ulaşımın hem de aldığımız diğer kararların kentliler ve idaremiz açısından doğru alınması adına kendi dünya görüşümüz ve bakış açımızla yorumlamaya çalışıyoruz. Şimdi önemli bir tespiti öncelikle yapmamız gerektiğine inanıyorum. Bu konu bizim gündemimize geldiğinde Plan Bütçe Komisyon Üyeleri olarak Bahattin Bey ve diğer arkadaşlarımız da hatırlayacaktır, Sayın Komisyon Başkanımız. Genel Sekreterlik Makamındaki Toplantı Salonunda toplandık. Toplandığımızda Ulaşım Dairesinden hiçbir görevli yoktu. Hatta Ulaşım Dairesinden bir görevli yok mu dediğimizde Daire Başkanımızın yıllık izinde olduğu bilgisini aldık ve henüz toplantı olduğu bilgisi olmayan Ulaşım Dairesinden bir görevli arkadaşımız da biz bekledikten belli bir süre sonra geldi ama biz o gün görüşmelerde 50 – 5,5, 50 – 8,5, 100 tane 12 metrelik araç hususunu konuşuyorduk. Ayrıntılı bir bilgi alamadık Sayın Başkanım. Siz burada daha kapsamlı bilgiler verdiniz. Ulaşım Dairesindeki görevli arkadaşlarımız bu hangi hatlarda çalışacak? Kaç tanesi hangi güzergahta, nasıl olacak bu süreç dediğimizde kapsamlı bir bilgi aldığımız söz konusu değil. Eğer yanlış bir şey söylüyorsam arkadaşlarımız düzeltebilir.

BAŞKAN : Çalışma bitmemiştir belki o tarihte, Komisyon tarihinde. Evet, doğrudur yani. Buyurun.

Üye Songül BAŞKAYA : Bir tamamlayım Başkanım lütfen. Şimdi biz karara şerhlerimizi koyduk. Hem yeterli bilgiye sahip olmadığımız için, bizim gördüğümüz ulaşım esnafının otobüs alımına dair bakışının uygun olmaması hem de bütçe, idaremiz bütçesine yük hasebiyle, hepsini de düşünerek şerhlerimizi o gün o orada bildirmiştik. Şimdi meclis salonuna geldiğimizde konu gündemimizde yoktu ama, mevzuat gereği tabi ki yönetmelik gereği 11. Maddeye göre her an zaten ilave alınabiliyor. E, Komisyon Raporu da hazır, alındı. Tamam alındı ama o Komisyon Raporunu da görüşmüyoruz şu anda, değişiklik var. Şimdi ben merak ediyorum. Sayın Bahattin BAYRAKTAR'a ifade ettiği Ulaşım Esnafı, üç tane Ulaşım Temsilcisi, Grubumuz var. Oda, Pamfilya, Kooperatif. Bunlardan ya da zaman zaman iste AYASOP'tan geliyor mesela, birlikten geliyor teklif. Böyle bir teklif mi söz konusu? Bizim bildiğimiz ulaşım esnafı zaten otobüs alımına karşıyken, hangi ulaşım esnafı ya da kişiler bazında mı yapıldı bu başvuru ve bu karar değişikliği yapıldı? Merak ediyorum doğrusu. Ötesinde atıl bir kapasite var zaten. Şu an mevcut, biraz önce eski Minibüs, Otobüsçüler Odası Başkanımız da ifade etti. Zaten kapasitemizin tamamını kullanmıyor araçlarımız. Böyle bir durumda yeni araç alımı da bu kapasiteyi 400.000'e kadar çıkartılacak. 400.000 atıl kapasite olacak dedi. Hani bu rakamları da gördükten sonra hakikaten tereddütlerimiz daha da artıyor. Ben Ümit Başkanımın teklifine katılıyorum. Yani bu konuyu ileri bir tarihe ertelese, önümüzdeki ilk mecliste tekrar konuşabiliriz. Bize bu süreçte bilgilendirme toplantısı, bir iki saatlik bir toplantı yapıp bu ayrıntılı bilgiler verilebilir. Daha sağlıklı bir karar almamız sağlanabilir. Çünkü ne kentin huzuru kaçsın, ne vatandaşın, ne kimse mağdur edilsin, ne idaremiz de yanlış ya da sakıncalı bir karara yol açsın. Adım atsın. Bunu bir değerlendirmenizi rica ediyorum Sayın Başkanım.

BAŞKAN

: Teşekkür ediyorum, MHP Grubunun görüşleri.

Üye Cansel TUNCER

: Biz henüz Grup Görüşümüzü bildirmediğimiz Sayın Başkanım. Şu anda konu tartışılmıştı. Geçmeden önce Grup görüşümüzü de bildireyim.

BAŞKAN

: Buyurun.



**T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**

**MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)**

Üye Cansel TUNCER :Zaten pek çok Meclis Üyesi arkadaşım Grubumuzdan söz aldılar ve ifade ettiler. Hepsine ben de tam olarak katılıyorum. Grubumuz adına kayıtlara geçmesinde de yarar var. Siz dün toplantı yaptığınızı söylediniz ama esnafımızın büyük bir kısmı zannediyorum şu anda bizleri seyrediyorlar. Buradalar ve görüş birliğine vardığınız da ifade ettiniz fakat o şekilde görülüyor.

BAŞKAN :Yok görüş birliğine vardığımızı ifade etmedim.

Üye Cansel TUNCER :İfade, onlar da...

BAŞKAN :Bilgilendirdik dedim. Ayrıca esnafın da çok az bir kısmı burada şu an.

Üye Cansel TUNCER :Bilgilendirdiniz. Yani esnafımızın sesine kulak verelim diyoruz.

BAŞKAN :Yani yönetici pozisyonundaki arkadaşlar burada.

Üye Cansel TUNCER :Biz de, diğer arkadaşlarım gibi grubumuz olarak, bakın hiç, ben grup sözcüsüyüm. Grup Sözcüsü dosyasında hiç böyle bir konunun gündeme alınacağı, bildirilmediği gibi ben şu anda Komisyon Raporundan haberdar oldum ki, Komisyon Üyeleri bunu 9 Mayıs tarihli toplantılarında konuşmuşlar. Biz grubumuzda da gündeme alınmadığı için bu konuyu konuşmamıştık doğrusu dolayısıyla bu kadar alelacele şimdi Grup Sözcüsü, AKP Grup Sözcüsü arkadaşım bir anda metreler düşürüverdi. Neye göre düşürdü? Hani teknik inceleme olduğunu yine söz alan arkadaşlarım ifade ettiler. Biz, tabi ki takdir Meclisimizin. Ancak bu konunun bu kadar aceleye getirilmemesini, bir sonraki toplantıda tekrar görüşebiliriz. Bu bahsedilen teknik raporlar bize iletebilir.

BAŞKAN :Grup görüşünüzü alayım.

Üye Cansel TUNCER :Komisyon Raporuna kesinlikle katılmıyoruz.

BAŞKAN :Evet, MHP Grubu.

Üye Selçuk SENİRLİ :Sayın Başkanım biz de hazırlıksız yakalandık bu konuya. Böyle bir konunun gündeme geleceğini de bilmiyorduk. Alelacele arkadaşlarımızla oturup bir karar verdik ve Komisyon Üyesi arkadaşımız oradaki imzamızın arkasındayız. Komisyon Raporuna katılmıyoruz.

BAŞKAN :Evet, değerli arkadaşlar oylarınıza arz ediyorum Komisyon Raporu doğrultusunda Bahattin Bey'in yapmış olduğu değişiklikle. Ümit Başkan oy şeyine basmanız.

(Meclis salonundaki mikrofonsuz konuşmalar çözümlenememiştir.)

BAŞKAN :Anladım, tamam, peki...

(Meclis salonundaki mikrofonsuz konuşmalar çözümlenememiştir.)

BAŞKAN :Evet, peki. Anlaşıldı, tamam, peki...

(Meclis salonundaki mikrofonsuz konuşmalar çözümlenememiştir.)

BAŞKAN :Anlaşıldı efendim, peki, teşekkür ederim.

Değerli arkadaşlar Komisyon Raporu doğrultusunda belirtilen değişiklikle gündem maddemiz kabul edilmiştir. Kaçınıcı maddedeyiz.

(Ak Parti 45 kabul oyu, CHP 19 ret oyu, MHP 6 ret oyu ile toplam 70 oy kullanılmıştır.)



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

Yazı İşl.ve Kar.Dai.Bşk. R.SAMİ :150, 150 ilâ 166. Gündem maddelerinin Komisyonlara havalesini arz ederim.

(Meclis salonundaki mikrofonsuz konuşmalar çözümlenememiştir.)

BAŞKAN :Takdir sizindir. Kaçınıcı maddedeyiz.

Yazı İşl.ve Kar.Dai.Bşk. R.SAMİ :150 ilâ 166 arasındaki gündem maddelerinin Komisyonlara havalesi hususunu arz ederim.

BAŞKAN :Evet, 150 dahil 160 dahil...

Üye Cansel TUNCER :Sayın Başkanım 167 gündem maddesi denmişti, toplantının başında 167 gündem maddesi demişti.

Yazı İşl.ve Kar.Dai.Bşk. R.SAMİ :167. Gündem maddesi gündemden çıkarma, 72. Ve 20. Maddeyi olduğu için Komisyona havale edilmediğinden 166'ya kadar havale ediyoruz.

Üye Cansel TUNCER :Tamam, teşekkür ederim.

BAŞKAN :150 dahil, 166 dahil...

Yazı İşl.ve Kar.Dai.Bşk. R.SAMİ :166 dahil efendim.

BAŞKAN :Aradaki sıralı tüm maddelerin ilgili komisyonlara havalesini oylarınıza arz ediyorum. Daha ASAT var arkadaşlar ha, ona göre...

(Meclis salonundaki mikrofonsuz konuşmalar çözümlenememiştir.)

GÜNDEMİN 150. İLÂ 167. MADDELERİ
KARAR NO:544

ÖZÜ: Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.06.2017 tarihli Meclis toplantısında;

a.Gündemin 150, 151, 152, 153 ve 154. maddelerinin Plan ve Bütçe Komisyonu'na gönderilmesi oylamaya katılanların OYBİRLİĞİ ile kabul edildi.

b.Gündemin 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165 ve 166. maddelerinin İmar ve Bayındırlık Komisyonu'na gönderilmesi oylamaya katılanların OYBİRLİĞİ ile kabul edildi,

c.Gündemin 152. maddesinin Ulaşım Komisyonu'na gönderilmesi oylamaya katılanların OYBİRLİĞİ ile kabul edildi.

d.Gündemin 167. maddesinde yer alan önergeye istinaden gündemin 20 ve 72. maddeleri gündemden çıkartıldı.(AK Parti: 44 kabul oyu, CHP: 13 kabul oyu, MHP: 6 kabul oyu ile toplam 63 oy kullanılmıştır.)

Gündemin 150. Maddesinde yer alan; "DSİ Genel Müdürlüğü tarafından yaptırılarak hizmete açılan Finike Tekke Alakır sulama tesisi işletmecisi olan Batı Akdeniz Sulama Birliği' nin kendisini fesh etmesi sonucu işletmecisiz kalmıştır. Tesisin faal halde tutularak Bölgesindeki çiftçilerimizin tesisten yararlanımlarının sürdürülebilmesi için, adı geçen tesisin 5216 sayılı kanun kapsamında Büyükşehir Belediyelerine verilen tarım ve hayvancılığı destekleme görev ve yetkisi çerçevesinde Antalya Büyükşehir Belediyesi tarafından işletilmesi, bunun için DSİ Genel Müdürlüğü ile işletme Devir Protokolü yapılması amacıyla Antalya Büyükşehir Belediyesi Genel Sekreteri Birol EKİCİ' ye yetki verilmesi, ayrıca Antalya Büyükşehir Belediyesi Başkanlığınca adı geçen tesisin işletme-bakım-onarımı



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

için gerekli olacak her türlü araç gereç alımı, personel ve iş makinesi çalıştırılması ve gerektiğinde tesis sahibi DSİ Genel Müdürlüğünce yaptırılacak olan yenileme projesi proje ve yatırım bedeli geri ödemelerinin işletmeci sıfatıyla Antalya Büyükşehir Belediyesince DSİ Genel Müdürlüğüne yatırım geri ödemesi olarak ödenmesi, 2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanununun 97. Maddesi gereğince bedeli bilahare Tarımsal Hizmetler Daire Başkanlığımızca hesaplanarak Antalya Büyükşehir Belediye Meclisine sunulacak ve Antalya Büyükşehir Belediye Meclisince uygun bulunacak miktarda tesislerden faydalananlardan Sulama Hizmet Bedeli alınması hususunu görüşülmek üzere Meclis Çalışma Yönetmeliği 11. Maddesine göre gündeme alınması hususunu arz ederim.” deyimli Tarımsal Hizmetler Dairesi Başkanlığı’nın 09.06.2017 tarih ve E.496 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 151. Maddesinde yer alan; “Fen İşleri Dairesi Başkanlığı, ihalesi yapılarak devam eden projelerin hizmete açılabilmesi amacıyla 50.000.000 TL nakdin borçlanma yoluyla temin edilmesi Yatırımlar Şube Müdürlüğünün 07/06/2017 tarih 71918225-824.07-E.1191 sayılı yazıları ile talep edilmektedir.

Fen İşleri Dairesi Başkanlığı tarafından yapım işlerinin süresinde tamamlanarak hizmete açılabilmesi amacıyla İlbank A.Ş. ve kamu bankaları ile özel bankalardan kısa, orta ve uzun vadeli olarak 50.000.000 TL nakdin kredi kullandırılması ile krediye konu işle ilgili her türlü işlemi yapmaya Belediye Başkanı adına Genel Sekreter Birol EKİCİ’ni yetkilendirilmesi hususunun görüşülmek üzere evrakın Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliğinin 11 inci Maddesi uyarınca Büyükşehir Belediye Meclisine havalesi hususunu takdir ve tensiplerinize arz ederim. ” deyimli Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığı’nın 07.06.2017 tarih ve E. 363 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 152. Maddesinde yer alan; “30 Mart 2014 Mahalli İdareler seçiminin ardından yürürlüğe giren 6360 sayılı “14 İlde Büyükşehir Belediyesi ve Yirmi Yedi İlçe Kurulması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına dair kanunun 8. maddesi ve Büyükşehir Belediyeleri Koordinasyon Merkezi Yönetmeliğinin 18. Maddesinin “ç” bendi (..... karayolu, yol, cadde, sokak, meydan ve benzeri yerler üzerinde araç park yerlerini tespit etmek, gerçek ve tüzel kişiler ile resmi ve özel kurum ve kuruluşlara ait otopark olmaya müsait boş alan, arazi ve arsaları geçici otopark yeri olarak ilan etmek ve bunların sahiplerine veya üçüncü şahıslara işletilmesi için izin vermek, izin verilen otoparklar ile karayolu üzerindeki diğer park yerlerinde özürllüler için işaretlerle belirlenmiş bölümler ayrılmasını sağlamakla) gereğince Büyükşehir Belediyesi sınırları içerisinde bulunan trafik/yediemin ve geçici otoparklar ile ilgili karar alma yetkisi UKOME Genel Kuruluna geçmiştir. Bu kapsamda yapılan çalışmalar doğrultusunda tüm ilçelerde faaliyet göstermekte olan trafik/yediemin otoparkları UKOME Genel Kurul Kararı ile belirlenmiştir.

Trafik/yediemin otoparkları için “Otopark Alanları Uygunluk ve Ulaşılabilirlik Belgesi” ve “Otopark Alanları Uygunluk ve Ulaşılabilirlik Belgesi Vize” bedelleri Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi tarafından 2017 yılı Gelir Tarifesinde belirlenmiş olup, belge alma aşamasında otopark alanlarının fazla olması nedeniyle işletme sahipleri tarafından ödenecek olan meblanın fazla olduğu gözlemlenmiş ve bu nedenle belirlenen ücretlerde indirim yapılması gereği hasıl olmuştur.

Yapılan çalışmalar doğrultusunda 2017 yılı Gelir Tarifesinde belirlenmiş olan “Otopark Alanları Uygunluk ve Ulaşılabilirlik Belgesi” ve “Otopark Alanları Uygunluk ve Ulaşılabilirlik Belgesi Vize” bedellerinin ekte sunulan ücret tarifesine göre revize edilmesi hususunun; Meclis Çalışma Yönetmeliğinin 11. Maddesine göre karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. ” deyimli Ulaşım Planlama ve Raylı Sistem Dairesi Başkanlığı’nın 09.06.2017 tarih ve E.1117 sayılı teklif yazısı.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

Gündemin 153. Maddesinde yer alan; “İlgi : Konyaaltı Belediye Başkanlığı Mali Hizmetler Müdürlüğünün 01/06/2017 tarih ve 42769677-841.01.02-869/4598 sayılı yazısı.

Konyaaltı Belediye Başkanlığı Mali Hizmetler Müdürlüğünün 01/06/2017 tarih ve 42769677-841.01.02-869/4598 sayılı ek bütçe talebi ile ilgili yazısı, 01/06/2017 tarih ve 67 nolu Meclis Kararına istinaden Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliğinin 37 nci Maddesine göre 2017 mali yılı bütçesine, 15.000.000 TL ek bütçe talebinin tetkik edilerek evrakın, Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliğinin 11 inci Maddesi uyarınca Büyükşehir Belediye Meclisine havalesi hususunu takdir ve tensiplerinize arz ederim. ” deyimli Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığı’nın 05.06.2017 tarih ve E.357 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 154. Maddesinde yer alan; “Başkanlık Makamının 11/05/2017 tarih ve 16092535-819-E.154 sayılı oluru ile kurulması uygun bulunan Engelsiz Hizmet Komisyonu için I. Hukuk Müşavirliğinin görüşleri de alınarak hazırlanan Engelsiz Hizmet Komisyonu Yönetmelik Taslağının görüşülmek üzere Meclis Çalışma Yönetmeliğinin 11 inci maddesine göre Meclis Gündemine alınmasını arz ederim. ” deyimli Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığı’nın 07.06.2017 tarih ve E.99 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 155. Maddesinde yer alan; “Antalya Kültür Varlıkları Koruma Bölge Kurulu’nun 06.06.2017 tarih ve 6323 sayılı kararı ile uygun bulunan, Manavgat Belediyesi, Türkbeleni Mesire Alanı sınırları içerisinde yer alan III. Derece Arkeolojik Sit Alanında hazırlanan 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazını İmar Planının incelenerek, karara bağlanmak üzere Meclis Çalışma Yönetmeliğinin 11. maddesi gereği Büyükşehir Belediye Meclisi gündemine alınmak üzere havalesini arz ederim.” deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı’nın 08.06.2017 tarih ve E.1613 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 156. Maddesinde yer alan; “Antalya Kültür Varlıkları Koruma Bölge Kurulu’nun 06.06.2017 tarih ve 6323 sayılı kararı ile uygun bulunan, Manavgat Belediyesi, Türkbeleni Mesire Alanı sınırları içerisinde yer alan III. Derece Arkeolojik Sit Alanında hazırlanan 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planının incelenerek, karara bağlanmak üzere Meclis Çalışma Yönetmeliğinin 11. Maddesi gereği Büyükşehir Belediye Meclisi gündemine alınmak üzere havalesini arz ederim. ” deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı’nın 08.06.2017 tarih ve E.1614 sayılı teklif yazısı.

Gündemin 157. Maddesinde yer alan; “Kepez İlçesi, Kepez ve Santral Mahalleleri sınırları içerisinde 24.11.2014 tarihli ve 2014/7041 sayılı Bakanlar Kurulu kararına istinaden 25.12.2014 tarihli ve 29216 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak 6306 sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun çerçevesinde “Riskli Alan” ilan edilen alanda onaylanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının Plan notlarında “1.1.2.2 Kentsel Çalışma Alanları” başlığı altında yer alan “1.1.2.2.1 Ticaret Alanları” başlığı hükümlerine “35 m’lik yollara cephe veren parsellerde bodrum katlar otopark yapmak ve tamamen toprak altında kalmak koşulu ile arsa sınırına kadar yaklaşabilir.” hükmünün eklenmesi hususunun görüşülerek karara bağlanmak üzere Meclis Çalışma Yönetmeliği’nin 11. maddesi gereği Büyükşehir Belediye Meclisi gündemine alınmak üzere havalesini arz ederim.” deyimli Kent Estetiği Dairesi Başkanlığı’nın 09.06.2017 tarih ve E.373 sayılı teklif yazısı.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

Gündemin 158. Maddesinde yer alan; “Gazipaşa Belediyesi Pazarcı Mahallesi sınırları içerisinde bulunan 834 ada 1 parselle ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin meclis gündemine alınarak görüşülmesini arz ederim. ” deyimli Meclis Üyesi Adil ÇELİK, Meclis Üyesi Mehmet ÖZEREN, Meclis Üyesi Kemal SARIYILDIRIM imzalı önerge.

Gündemin 159. Maddesinde yer alan; “Kepez İlçesi Şafak Mahallesi sınırları içerisinde yer alan 3384 ada 1 parselde bulunan Pazar Alanı, 27795 ada 2 parselde bulunan Ticaret Alanı ile Pazar Alanının kuzeyinde yer alan Park Alanı ve çevresine ilişkin hazırlanmış olan 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğinin meclis gündemine alınmak sureti ile görüşülmesi hususunda gereğini arz ederim.09.06.2017” deyimli Meclis Üyesi Hakan TÜTÜNCÜ, Meclis Üyesi Bahattin BAYRAKTAR imzalı önerge.

Gündemin 160. Maddesinde yer alan; “Kepez Belediye Meclisinin 07.06.2017 tarih ve 180 sayılı kararı ile uygun bulunmuş olan, Antalya İli Kepez İlçesi sınırları içerisinde, sınırları belirlenmiş alanlarda kullanılmak üzere hazırlanmış olan 1/1000 ölçekli uygulama imar plan notları konusunun Meclis gündemine alınmak sureti ile görüşülmesi hususunda gereğini arz ederim. 09.06.2017 ” deyimli Meclis Üyesi Hakan TÜTÜNCÜ, Meclis Üyesi Bahattin BAYRAKTAR imzalı önerge.

Gündemin 161. Maddesinde yer alan; “Demre İlçesi Beymelek Mahallesi 1362 parselin Küçük Sanayi Alanı olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 Ölçekli Nazım İlave ve Revizyon İmar Planı Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 10/04/2017 tarih ve 308 sayılı kararı ile onanmıştır.

Bahse konu 1/5000 Ölçekli Nazım İlave ve Revizyon İmar Planına uygun olarak hazırlanan Beymelek Mahallesi 1362 Parsel (Beymelek KSA) 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planları Demre Belediye Meclisi’ nin 09/05/2017 tarih ve 28 sayılı kararı ile uygun bulunmuştur.

UIP-25147,1 Plan işlem numaralı Beymelek Mahallesi 1362 Parsel (Beymelek KSA) 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planlarının onaylanmasına ilişkin konunun meclis gündemine alınması hususunda;

Gereğini bilgilerinize arz ederim. 09/06/2017 ” deyimli Meclis Üyesi Süleyman TOPÇU, Meclis Üyesi Orhan AVCI, Meclis Üyesi Ali Rıza ZORLU, Meclis Üyesi Rasih ŞAHİN imzalı önerge.

Gündemin 162. Maddesinde yer alan; “Muratpaşa Belediye Meclisi’nin 01.06.2017 tarihli toplantısında görüşülerek uygun bulunan Muratpaşa Belediyesi 1/1000 ölçekli uygulama imar planı plan notlarına, plan notu eklenmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği konusunun meclis gündemine alınmasını arz ederiz. ” deyimli Meclis Üyesi Songül BAŞKAYA, Meclis Üyesi Recep TOKGÖZ imzalı önerge.

Gündemin 163. Maddesinde yer alan; “Korkuteli Belediye Meclisinin 04.05.2017 tarih ve 62 sayılı kararı ile uygun bulunan, Alaaddin Mahallesi 63 ada 138 parseldeki Sosyal Tesis Alanında (Yurt Alanı) düzenleme yapılmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin görüşülerek karara bağlanmak üzere meclis gündemine alınmasını arz ederim. 09.06.2017. Saygılarımla ” deyimli Meclis Üyesi Abdurrahman YILMAZ, Meclis Üyesi Can KASAPOĞLU imzalı önerge.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ

MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

Gündemin 164. Maddesinde yer alan; “Konyaaltı Belediye Meclisi’nin 01.06.2017 gün ve 69 sayılı kararı ile uygun bulunan Belediyemiz sınırları dahilinde belirlenmiş alanlarda 01.05.1999 tarihinden önce yürürlüğe giren 1/1000 ölçekli uygulama planlarına plan notu ilavesinin yapılmasının Belediye Meclisi gündemine alınarak görüşülmesini arz ederiz. 09.06.2016 ” deyimli Meclis Üyesi Edip Kemal BAHADIR, Meclis Üyesi Muhittin BÖCEK, Meclis Üyesi Cansel TUNCER imzalı önerge.

Gündemin 165. Maddesinde yer alan; “Serik Belediye meclisimizin 06.06.2017 tarih ve 85 sayılı kararı ile uygun görülen; Serik ilçesi Karadayı Mahallesi sınırları içerisinde yaklaşık 196 ha alanda mevcut imar planlarının düzenlenmesine ilişkin hazırlanan, 04.01.2017 tarih ve 17 sayılı kararı ile Belediye Meclisimiz tarafından uygun görülen Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.04.2017 tarih ve 307 sayılı kararı ile onaylanan “Karadayı Mahallesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine yapılan 18 adet itirazın değerlendirilmesi konusunun belediye meclis gündemine alınması hususunda;

Gereğinin yapılmasını saygılarımızla arz ederiz.09.06.2017 ” deyimli Meclis Üyesi Ramazan ÇALIK, Meclis Üyesi Enver APUTKAN, Meclis Üyesi Adil ÇELİK, Meclis Üyesi İsmet UYSAL, Meclis Üyesi Hasan Fevzi YILMAZ, Meclis Üyesi Ramazan ETLİ imzalı önerge.

Gündemin 166. Maddesinde yer alan; Döşemealtı İlçesi K.Yeniköy Mahallesi 8789 ada 1 parsel ile 846 ve 847 no’lu parseller üzerinde hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu’nun meclis gündemine alınması hususunda gereğini arz ederim. ” deyimli Meclis Üyesi Arzu YILDIRIM, Meclis Üyesi Muhammet URAL imzalı önerge.

Gündemin 167. Maddesinde yer alan; “Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.06.2017 tarihli meclis gündeminden 72 ve 20. Maddelerinin çıkarılmasını hususunu saygılarımızla arz ederiz. ” deyimli Meclis Üyesi Bahattin BAYRAKTAR, Meclis Üyesi Adil ÇELİK imzalı önerge.

BAŞKAN :Bir oylama bitsin. Evet, kabul edilmiştir. İlgili Komisyonlara havale edilmiştir. Faik Bey buyurun.

(AK Parti: 44 kabul oyu, CHP: 13 kabul oyu, MHP: 6 kabul oyu ile toplam 63 oy kullanılmıştır.)

(Meclis salonundaki mikrofondan konuşmalar çözümlenememiştir.)

BAŞKAN :O bizim bir hatamız, bizim bir aksaklığımız. Ben dünkü esnaf toplantısını bir görelim diye beklettim. Ondan dolayı... ondan sonra da Gündeme ekleme şansımız yoktu.

(Meclis salonundaki mikrofondan konuşmalar çözümlenememiştir.)

BAŞKAN :Evet...

Üye Cansel TUNCER :Gerçekten usulî bir eksiklik ve hata varsa...

BAŞKAN :Farklı bir karar çıkmayacaktı Gruplarımızdan ama onu söyleyeyim yani.

Üye Cansel TUNCER :Olabilir de en azından tartışma imkanımız olurdu Sayın Başkanım.

BAŞKAN :MHP’yi, MHP’yi, MHP’yi istisna tutuyorum. Doğrudur, haksızlık etmeyeyim. Evet, değerli arkadaşlar böylelikle gündemimizi tamamlıyoruz. Bir daha ki toplantımız Temmuz ayında...



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(09.06.2017)

Üye Cansel TUNCER :Devam Meclisi yapmayacak mıyız?
Yazı İşl.ve Kar.Dai.Bşk. R.SAMİ :Devam Meclisi yapmayacak mıyız Sayın Başkanım?
BAŞKAN :Ha, devam var. Doğru, devam var. Devam var. Salı günü devam meclisimiz var.
Yazı İşl.ve Kar.Dai.Bşk. R.SAMİ :Salı günü.
BAŞKAN :Salı günü.
Yazı İşl.ve Kar.Dai.Bşk. R.SAMİ :Saat. 2 buçuk uygunsa Sayın Başkanım.
BAŞKAN :Salı günü ayın kaç oluyordur?
Yazı İşl.ve Kar.Dai.Bşk. R.SAMİ :13'ü efendim arz ederim.
BAŞKAN :13'ünde, evet...
(Meclis salonundaki mikrofondan konuşmalar çözümlenememiştir.)
BAŞKAN :5 günü tutturamıyoruz.
Yazı İşl.ve Kar.Dai.Bşk. R.SAMİ :Tutturuyoruz efendim. Tam 5. Gün.
BAŞKAN :Salı tutturuyoruz, Çarşamba tutturamıyoruz. Evet.
Üye Cansel TUNCER :Çarşamba da tutuyor Başkanım.
Yazı İşl.ve Kar.Dai.Bşk. R.SAMİ :Çarşamba tutmuyor efendim bu günü sayarsak.
BAŞKAN :Cuma, Cumartesi, Pazar, Pazartesi, Salı...
Üye Cansel TUNCER :Bugünü saymıyoruz ama yasal süreleri...
BAŞKAN :Sayacağız. Sayılıyor.
Üye Cansel TUNCER :Sayılıyor mu?
BAŞKAN :Evet, sayılıyor.
Yazı İşl.ve Kar.Dai.Bşk. R.SAMİ :Sayacağız, sayılıyor efendim. Sayılıyor.
BAŞKAN :Sayılıyor. Salı günü saat 14.00 diyelim mi yine?
(Meclis salonundaki mikrofondan konuşmalar çözümlenememiştir.)
BAŞKAN :Valla sabah 11.00'de yaparız istiyorsanız.
Ramazan nedeniyle, ama ilçelerden gelen arkadaşlarımız var. Onlara zor olur.
Üye Cansel TUNCER :Başkanım, 14.00 ya da 11.00 – 12.00 olsun.
Üye Bahattin BAYRAKTAR :14.00, 14.00 olsun
BAŞKAN :11.00 diyorlar. 11.00 diyorlar. 11.00 mi? 11.00 yapalım. Tamam Reşat Bey.
Üye Cansel TUNCER :Sayın Başkanım sabah Grup toplantısı yapacağımız için 11.00 olmasın, 12.00 olsun en azından.
Üye Bahattin BAYRAKTAR :14.00...
Üye Cansel TUNCER :Yani bize de Grup toplantısı yapmaya zaman kalsın.
BAŞKAN :12 olsun. Peki... Salı günü saat 12.00'de toplanmak üzere, ayın 13'ünde toplantımızı kapatıyorum. Almış olduğumuz kararların hayırlı ve uğurlu olmasını temenni ediyorum. Arkadaşlar saat 5. Saat 5.15'te ASAT Meclisine başlayacağız.

Menderes TÜREL
Büyükşehir Belediye Başkanı

Halil ÖZTÜRK
Divan Kâtibi

Muhammet URAL
Divan Kâtibi