



ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU RAPORU

Tarih:24.07.2018

BİRİM	İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI
TALEP SAHİBİ	DÖŞEMEALTI BELEDİYESİ
MECLİS TOPLANTISININ TARİHİ VE GÜNDEM MADDESİ	Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.07.2018 tarihli toplantısında gündemin 95.maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilmiştir.
TALEP KONUSU	Döşemealtı Belediye Meclisinin 01.06.2018 tarih ve 137 sayılı kararı ile uygun bulunan, Düzlerçamı Mahallesi, Hanardı Mevkii 2702, 2704 parseller ve çevresine ilişkin Antalya 1. İdare Mahkemesinin 2016/221 E. 2018/142 K. Sayılı iptal kararının yerine getirilmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı revizyonu.
KOMİSYON RAPORU:	Döşemealtı Belediye Meclisinin 01.06.2018 tarih ve 137 sayılı kararı ile uygun bulunan, Düzlerçamı Mahallesi, Hanardı Mevkii 2702, 2704 parseller ve çevresine ilişkin Antalya 1. İdare Mahkemesinin 2016/221 E. 2018/142 K. Sayılı iptal kararının yerine getirilmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı revizyonu Komisyonumuzca Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.05.2018 gün ve 548 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli nazım imar planına göre incelenmiş, 1/5000 ölçekli nazım imar planına uygun olarak hazırlanmadığından tekrar değerlendirilmek üzere Belediyesine iadesinin uygun olduğu görüşüne varılmıştır. Komisyon Raporu imza altına alınarak, Meclisin takdirine sunulmuştur.

Kerim BAŞKAPTAN
İmar Kom. Başkanı

Esat GÖYÜK
İmar Kom. Üyesi

Toplantıya Katılmadı.

Cenk Halil BAYAZ
İmar Kom. Üyesi

Ahmet BÜYÜKAKÇA
İmar Kom. Üyesi

Sadullah BAYAR
İmar Kom. Üyesi

Abdurrahman YILMAZ
İmar Kom. Üyesi

Erkan DEMİRCİ
İmar Kom. Üyesi

Mehmet HACIARİFOĞLU
İmar Kom. Üyesi

Selçuk SENİRLİ
İmar Kom. Üyesi

T.C.
ANTALYA DÖŞEMEALTI BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

	Belediye Başkanı : Turgay GENÇ Divan Katibi : Musa ÜNAR Divan Katibi : Arzu YILDIRIM	Birleşim 6.
		Oturum 1.
		Karar Tarihi- Saati 01/06/2018-14:00
		Karar No 137

KARARIN ÖZÜ: Düzlerçamı Mahallesi 2702 ve 2704 parselleri kapsayan alana ilişkin Antalya 1. İdare Mahkemesinin 2016/221 Esas 2018/142 sayılı iptal kararı gereğince hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonunun kabul edilmesine oy birliği ile karar verildiği hk.

Gündemin 14. Maddesinde Yer Alan; Düzlerçamı Mahallesi 2702 ve 2704 parselleri kapsayan alana ilişkin Antalya 1. İdare Mahkemesinin 2016/221 Esas 2018/142 sayılı iptal kararı gereğince hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonuna ait 24/05/2018 tarih 23 Sayılı İmar Komisyonu toplantı tutanağı yazımız ekinde gönderilmiş olup 5393 Sayılı yasa gereği konunun Meclisimizce görüşülerek karara bağlanması hususunda; gereğini arz ederim. İfadelî İmar ve Şehircilik Müdürlüğü'nün 25/05/2018 tarih ve 715 sayılı yazısı.

İMAR KOMİSYONU TOPLANTI TUTANAĞI

Antalya 1. İdare Mahkemesi'nin 2016/221 Esas 2018/142 Sayılı iptal kararı gereğince Düzlerçamı Mahallesi 2702 ve 2704 parselleri kapsayan alanın Tarım Alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu; Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 11/05/2018 tarih 548 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonuna uygun olarak hazırlanmış olduğundan Komisyonumuzca incelenmiş uygun olduğu görüşüne varılmıştır. Komisyon raporu imza altına alınarak, Meclisin takdirine sunulmuştur. 24.05.2018-23

Ramazan BAŞİ
İmar Komisyonu Başkanı
İmza

Mehmet YALÇINKAYA
Üye
İmza

Ali COŞANAY
Üye
İmza 'lı komisyon raporu

Başkan; konuyu görüşmeye açtı, yapılan müzakereler sonucunda İmar Komisyonundan geldiği şekli ile oylamaya sundu, işaretle yapılan oylama sonunda;

Antalya 1. İdare Mahkemesi'nin 2016/221 Esas 2018/142 Sayılı iptal kararı gereğince Düzlerçamı Mahallesi 2702 ve 2704 parselleri kapsayan alanın Tarım Alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu; Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 11/05/2018 tarih 548 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonuna uygun olarak hazırlanmış olduğundan kabul edilmesine oy birliği ile karar verildi.

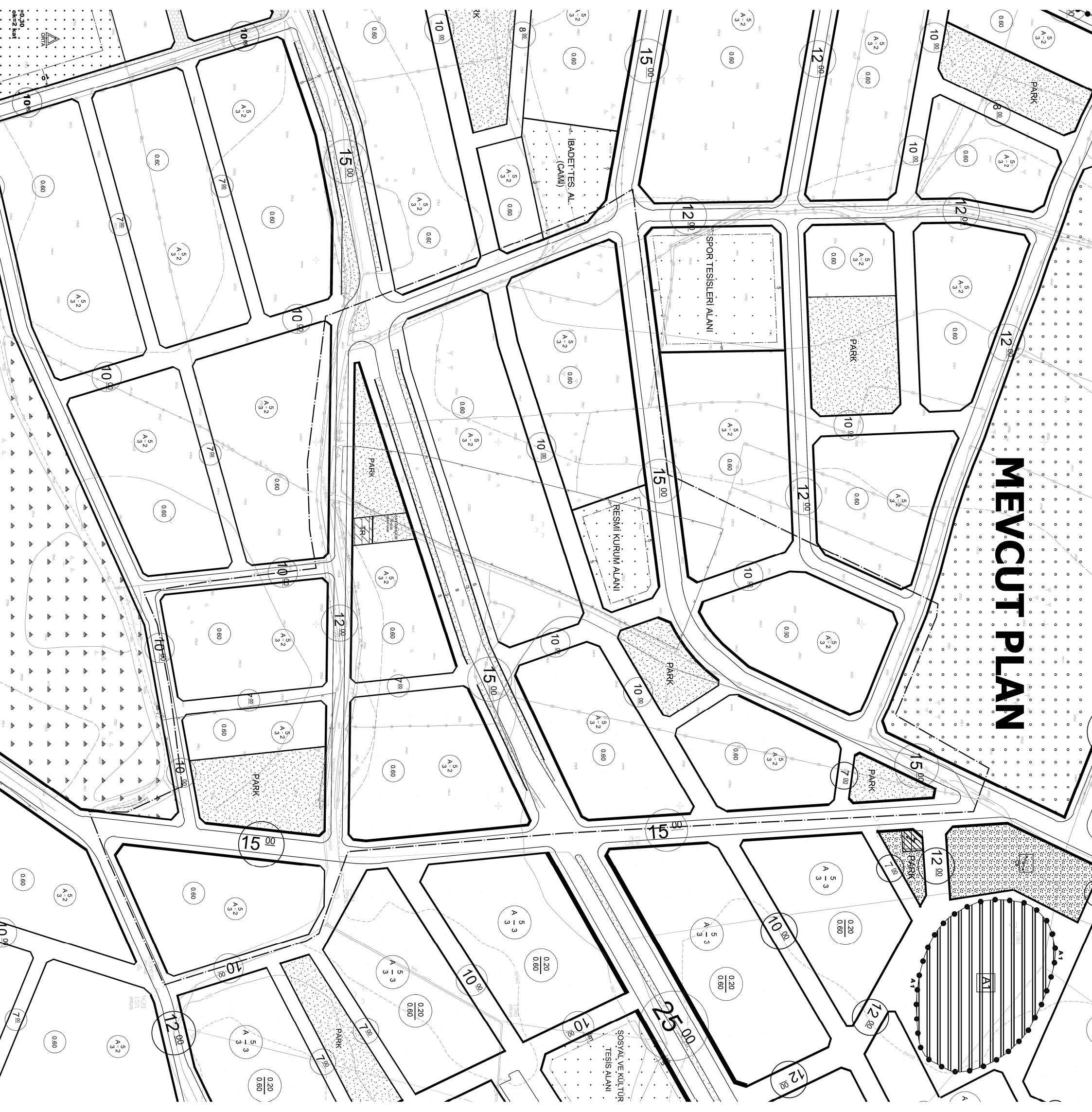


Musa ÜNAR
Divan Katibi

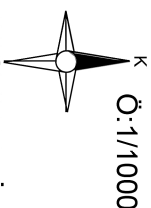


Arzu YILDIRIM
Divan Katibi



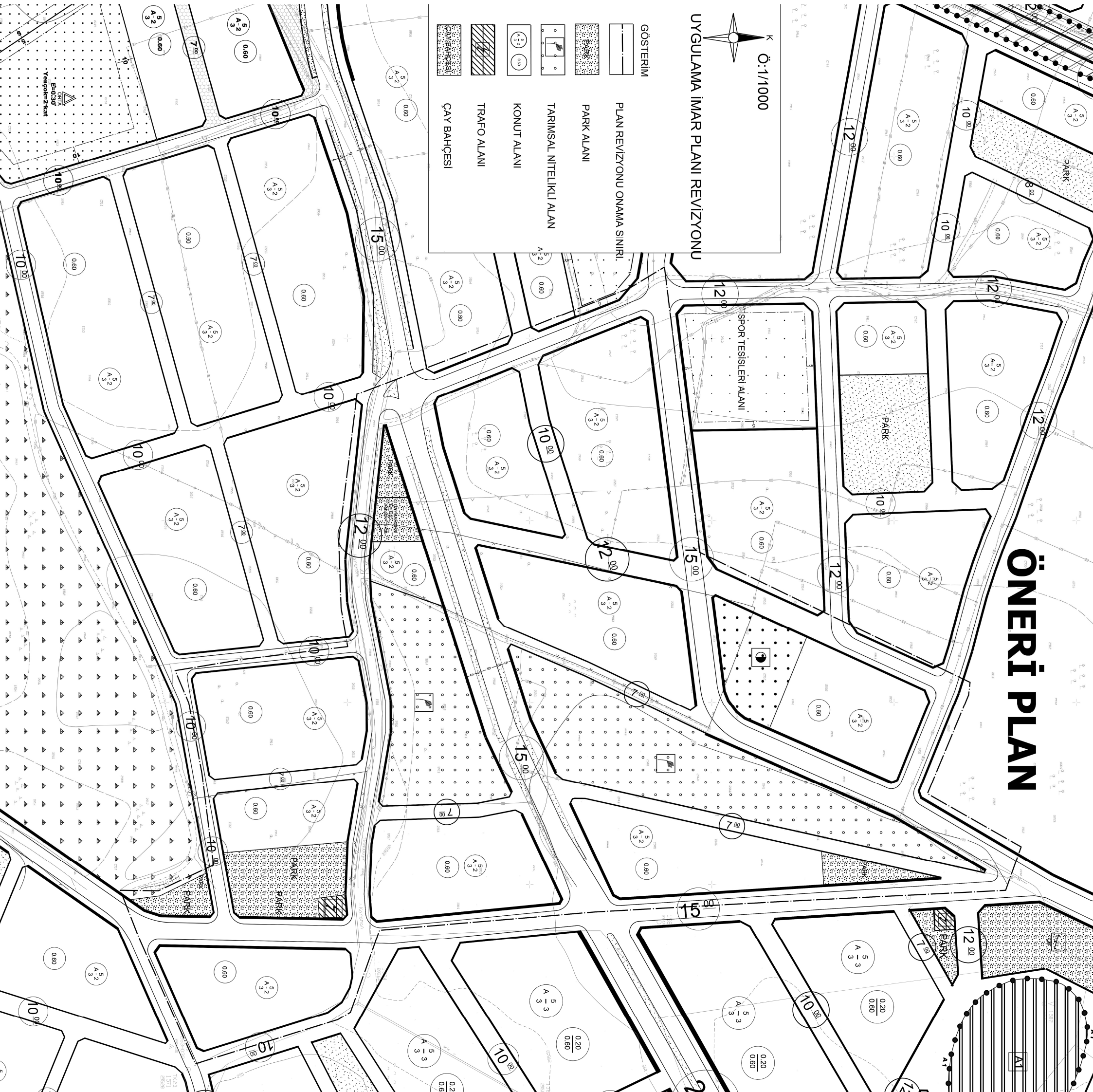
[illegible]

ÖNERİ PLAN



UYGULAMA İMAR PLANI REVİZYONU

GÖSTERİM	PLAN REVİZYONU ONAMA SINIRI
PARK ALANI	TARIMSAL NİTELİKLİ ALAN
KONUT ALANI	TRAFO ALANI
ÇAY BAHÇESİ	





DÖŞEMEALTI BELEDİYESİ
İmar ve Şehircilik Müdürlüğü

PLAN AÇIKLAMA RAPORU:

DÖŞEMEALTI İLÇESİ DÜZLERÇAMI MAHALLESİ 2702 VE 2704 PARSELLER İLE ÇEVRELERİNİ KAPSAYAN ALANA İLİŞKİN HAZIRLANAN 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI REVİZYONU

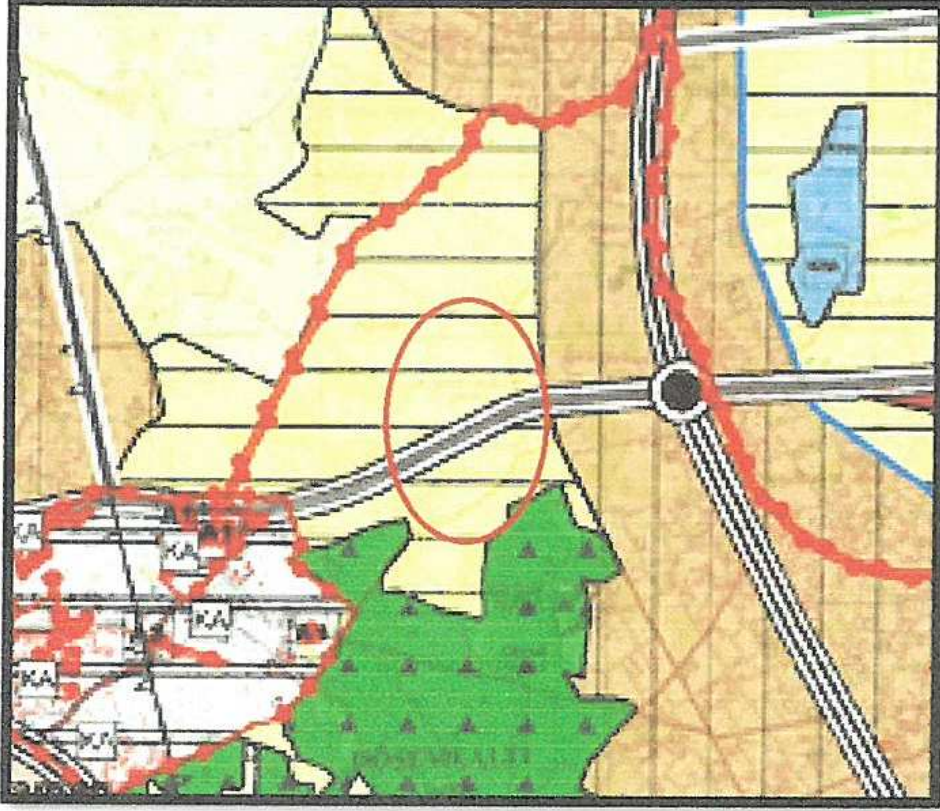
Bu plan açıklama raporu, Döşemealtı İlçesi Düzlerçami Mahallesi sınırları içerisinde, Antalya 1. İdare Mahkemesi' nin 2016/221 E. 2018/142 K. sayılı kararının yerine getirilmesi amacıyla 2702 ve 2704 no' lu kadastro parselleri ile çevrelerini kapsayan alana ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu' nu içermektedir.



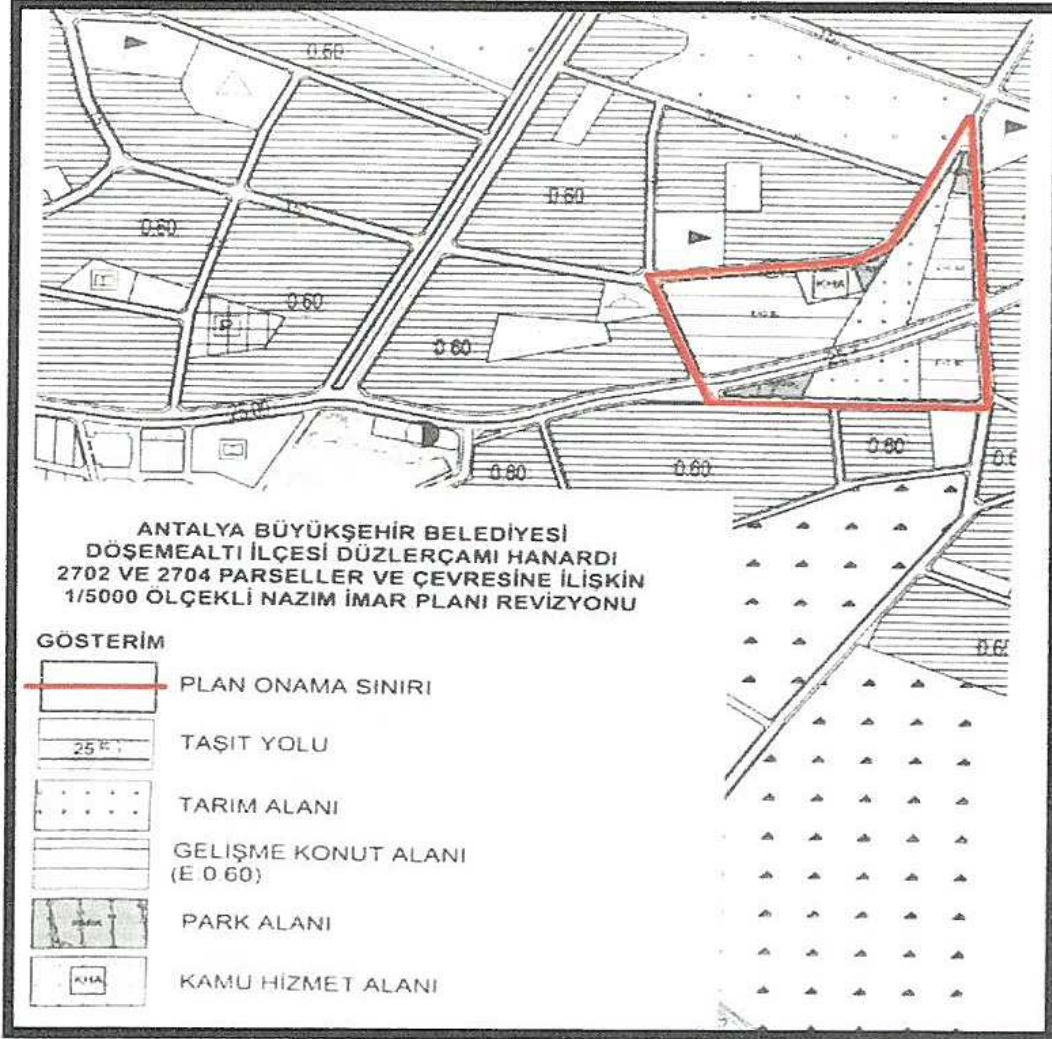
Şekil 1: Uydu Görüntüsü



DÖŞEMEALTI BELEDİYESİ İmar ve Şehircilik Müdürlüğü



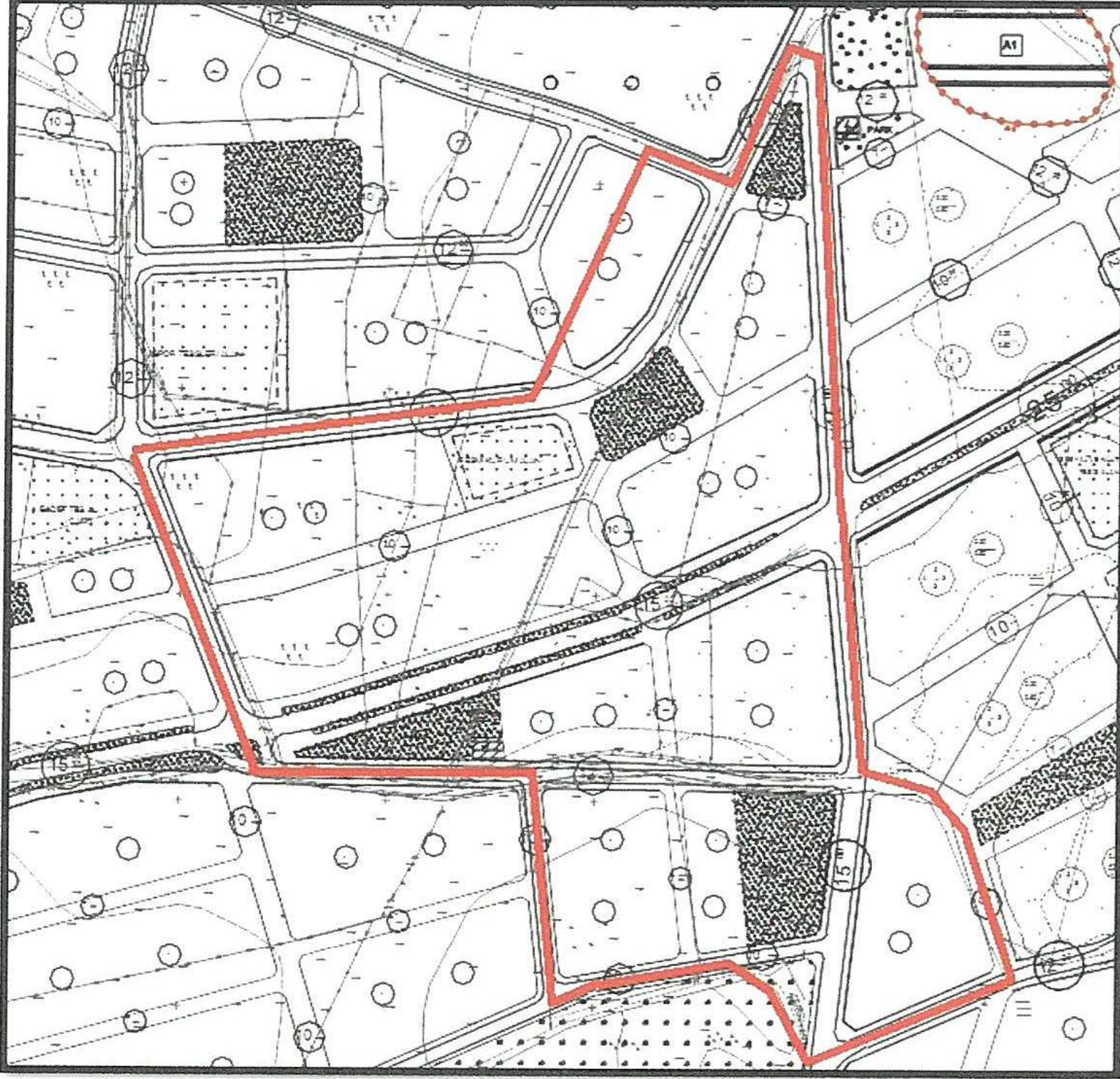
Şekil 2: Plan revizyonuna konu olan alan, 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu' nda Gelişme Yerleşim Alanı' nda kalmaktadır.



Şekil 3: Antalya 1. İdare Mahkemesi' nin 2016/221 E. 2018/142 K. sayılı kararının yerine getirilmesi amacıyla hazırlanarak Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi' nin 11.05.2018 tarih ve sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu



DÖŞEMEALTI BELEDİYESİ İmar ve Şehircilik Müdürlüğü



Şekil 4: Mevcut 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği

Plan revizyonuna konu olan alan, Mülga Düzlerçamı Belediyesi Meclisi' nin 06.10.2008 tarih ve 36 sayılı kararı ile uygun bulunarak Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi' nin 14.01.2008 tarih ve 571 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planlarında, Konut, Park, Resmi Kurum Alanı, Çay Bahçesi ve Trafo alanlarında kalmaktadır.

②



DÖŞEMEALTI BELEDİYESİ İmar ve Şehircilik Müdürlüğü



T.C.
DÖŞEMEALTI BELEDİYE BAŞKANLIĞI
Hukuk İşleri Müdürlüğü



Sayı : 46072024-640-281
Konu : Hukuki Görüş

14.05.2018

İMAR VE ŞEHİRCİLİK MÜDÜRLÜĞÜNE

İlgi : İmar ve Şehircilik Müdürlüğü'nün 17.04.2018 tarihli ve 15288597-010.99-517 sayılı yazısı

İlgi yazınız ile Antalya 1. İdare Mahkemesinin 2016/221 Esas 2018/142 Kararının sadece Düzlerçamı 2702 ve 2704 parselleri kapsayan kısmının imar planlarının mı yoksa mahkeme kararında belirtilen meclis kararında belirtilen tüm imar planlarını mı kapsadığı ile ilgili tereddüte düşüldüğünden konu ile ilgili müdürlüğümüzden görüşüne ihtiyaç duyulduğu belirtilmiştir.

İlgi yazınızda belirtilen ve Müdürlüğümüzden görüş istenen konuya ilişkin olarak ise; Antalya 1. İdare Mahkemesinin 2016/221 Esas 2018/142 Karar sayılı kararında; "...Antalya ili Döşemealtı İlçesi Düzlerçamı Hanardı mevkii 2702 ve 2704 sayılı parselleri kapsayan alana ilişkin Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.01.2014 tarih ve 35 sayılı kararı ile onanan 1/25000 ölçekli nazım imar planı revizyonu, 14.11.2008 tarih ve 570 sayılı kararı ile onanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı ile mülga Düzlerçamı Belediye Meclisinin 6.10.2008 tarih ve 36 sayılı kararı ile uygun bulunup Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.11.2008 tarih ve 571 sayılı kararı ile onanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planında hukuka uygunluk bulunmamaktadır." gerekçesiyle dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

Anılan davada davacı taraf maliki olduğu Antalya ili Döşemealtı İlçesi Düzlerçamı Hanardı mevkii 2702 ve 2704 sayılı parsellerde tapuya kayıtlı taşınmazların bulunduğu alanın tarım alanından konut alanına dönüştürülmesine ilişkin Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.01.2014 tarih ve 35 sayılı kararı ile onanan 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu, 14.11.2008 tarih ve 570 sayılı kararı ile onanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ile mülga Düzlerçamı Belediye Meclisinin 6.10.2008 tarih ve 36 sayılı kararı ile uygun bulunup Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.11.2008 tarih ve 571 sayılı kararı ile onanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının iptalini talep etmiş olup, dava dilekçesinde davacı tarafın dava konusu imar planlarında maliki olduğu taşınmazların bulunduğu alanın tarım alanından konut alanına dönüştürülmesine ilişkin yapılan işlemlere itiraz ettiği, dava konusu talebinin bu yönde olduğu, gerekçeli kararda da "...Antalya ili Döşemealtı İlçesi Düzlerçamı Hanardı mevkii 2702 ve 2704 sayılı parselleri kapsayan alana ilişkin..." ibaresi kullanıldığı dikkate alınarak değerlendirme yapılmasının uygun olacağı kanaatinde olduğumuzu belirtir.

Bilgilerinize arz ederim.

Şekil 5: Döşemealtı Belediyesi Hukuk İşleri Müdürlüğü' nün 14.05.2018 tarih ve 281 sayılı Görüş yazısı.

2



DÖŞEMEALTI BELEDİYESİ İmar ve Şehircilik Müdürlüğü



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI
Hukuk Müşavirliği



Sayı : 99313561-045.02-E.34211
Konu : Döşemealtı İptal Kararı

08/05/2018

BAŞKANLIK MAKAMINA

İlgi : Döşemealtı Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğünün 17.04.2018 tarihli ve 2668 sayılı yazı.

HUKUKİ GÖRÜŞÜN KONUSU:

İlgi yazı ile Antalya 1. İdare Mahkemesinin 2016/221 Esas 2018/142 sayılı kararı ile Düzlerçamı 2702 ve 2704 parselleri kapsayan alana ilişkin Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.01.2014 tarih ve 35 sayılı kararı ile onanan 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu, 14.11.2008 tarih ve 570 sayılı kararı ile onanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ile mülga Düzlerçamı Belediye Meclisinin 06.10.2008 tarih ve 36 sayılı kararı, Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.10.2008 tarih 571 sayılı kararı ile onaylanan imar planlarında hukuka uygunluk bulunmadığı gerekçesiyle iptal edildiği belirtilerek,

Söz konusu mahkeme kararının sadece Düzlerçamı 2702 ve 2704 parselleri kapsayan kısmının imar planlarının mı, yoksa mahkeme kararında meclis kararı belirtilen tüm imar planlarını mı kapsadığı ile ilgili tereddüde düşüldüğünden konuyla ilgili hukuki görüşümüz istenmektedir.

İLGİLİ BELEDİYENİN GÖRÜŞÜ:

Belirtilmemiştir.

HUKUKİ GÖRÜŞÜMÜZ:

Bu görüş, Hukuk Müşavirliğinin Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin 7/1-a maddesine göre verilmektedir.

Hukuk Müşavirliği bir danışma birimi olup, sadece görüşünü bildirmektedir. Bu görüşlerin mutlaka uyulması gereken bir yamı bulunmamaktadır. Uygulama birimleri nihai karar verici konumundadır ve esas olan bu birimlerin takdiridir.

Müşavirliğimiz mütalaaları bir iş hakkında rey ve mülahaza olup bağlayıcı bir yönü bulunmamaktadır. Müşavirliğimiz mütalaalarında belirtilen hususlara uyup uymamak tamamen ilgili birimlerin takdirindedir.

İlgi yazıyla mütalaa istenen konuya ilişkin olarak;

İlgi yazı ekinde gönderilen mahkeme kararı incelenmiştir.

Yüksekalan Mahallesi Adnan Menderes Bulvarı No:20 07310 Muratpaşa/Antalya
Telefon No: (242)249 50 00 Faks No: (242)249 52 75
e-Posta: info@antalya.bel.tr İnternet Adresi: <https://www.antalya.bel.tr>

Bölge için: Tulay KÖKEN
AVUKAT
Telefon No:

Şekil 6: Antalya Büyükşehir Belediyesi, Hukuk Müşavirliği' nin Antalya 1. İdare Mahkemesi' nin 2016/221 E. 2018/142 K. sayılı kararına ilişkin görüş yazısı -I

②



DÖŞEMEALTI BELEDİYESİ İmar ve Şehircilik Müdürlüğü

Dava konusunun Antalya, Döşemealtı, Düzlerçamı Hanardı mevkii 2702 ve 2704 sayılı parselleri kapsayan alana ilişkin Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.1.2014 tarih ve 35 sayılı kararı ile onanan 1/25000 ölçekli nazım imar planı revizyonu, 14.11.2008 tarih ve 570 sayılı kararı ile onanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı ile mülga Düzlerçamı Belediye Meclisinin 6.10.2008 tarih ve 36 sayılı kararı ile uygun bulunup Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.11.2008 tarih ve 571 sayılı kararı ile onanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planının tarım alanlarının imara açıldığı ve ilgili kurumlardan görüş alınmadığı gerekçesi ile tarım alanlarının konut alanına çevrilmesinin iptali istemine ilişkin olduğu,

Mahkemeye yapılan keşif ve bilirkişi incelemesi sonucunda düzenlenen bilirkişi raporunda da "dava konusu 2702 ve 2704 parseller " olarak ifade edildiği, dava konusu parsellerin konumu sınırları çerçevesinde inceleme yapıldığı, bu parsellerin fotoğraflanarak raporda belirtildiği, dolayısıyla dava konusu parseller çerçevesinde değerlendirme yapıldığı,

Antalya 1.İdare Mahkemesinin 2016/221 Esas 2018/142 sayılı kararı ile,

" dava dosyasındaki bilgi ve belgeler ile bilirkişi raporunun birlikte değerlendirilmesinden Antalya İli, Döşemealtı İlçesi Düzlerçamı Hanardı mevkii 2702 ve 2704 sayılı parselleri kapsayan alana ilişkin Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.01.2014 tarih ve 35 sayılı kararı ile onanan 1/25000 ölçekli nazım imar planı revizyonu, 14.11.2008 tarih ve 570 sayılı kararı ile onanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı ile mülga Düzlerçamı Belediye Meclisinin 06.10.2008 tarih ve 36 sayılı kararı ile uygun bulunup Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.11.2008 tarih ve 571 sayılı kararı ile onanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planında hukuka uygunluk bulunmamaktadır."

Gerekçesi ile dava konusu işlemin iptaline karar verildiği görülmektedir.

Söz konusu dava konusunun parsel bazında açıldığı hususu dikkate alınarak mahkeme kararı çerçevesinde işlem yapılması gerektiği mütalaa edilmektedir.

Uygun görüldüğü takdirde istisari nitelikteki hukuki mütalaamızın ilgili Belediyeye gönderilmesini OLUR'lara arz ederim.

HAZIRLAYAN:Av.Tulay KÖKEN
Huk.Müş.Av.Zeynep Betül UÇAR

Av.İbrahim KURT
1.Hukuk Müşaviri

OLUR
08/05/2018

Biröl EKİCİ
Genel Sekreter

Yüksekalan Mahallesi Adnan Menderes Bulvarı No:20 07310 Muratpaşa Antalya
Telefon No: (242)249 50 00 Faks No: (242)249 52 55
e-Posta: info@antalya.bel.tr İnternet Adresi: <https://www.antalya.bel.tr>

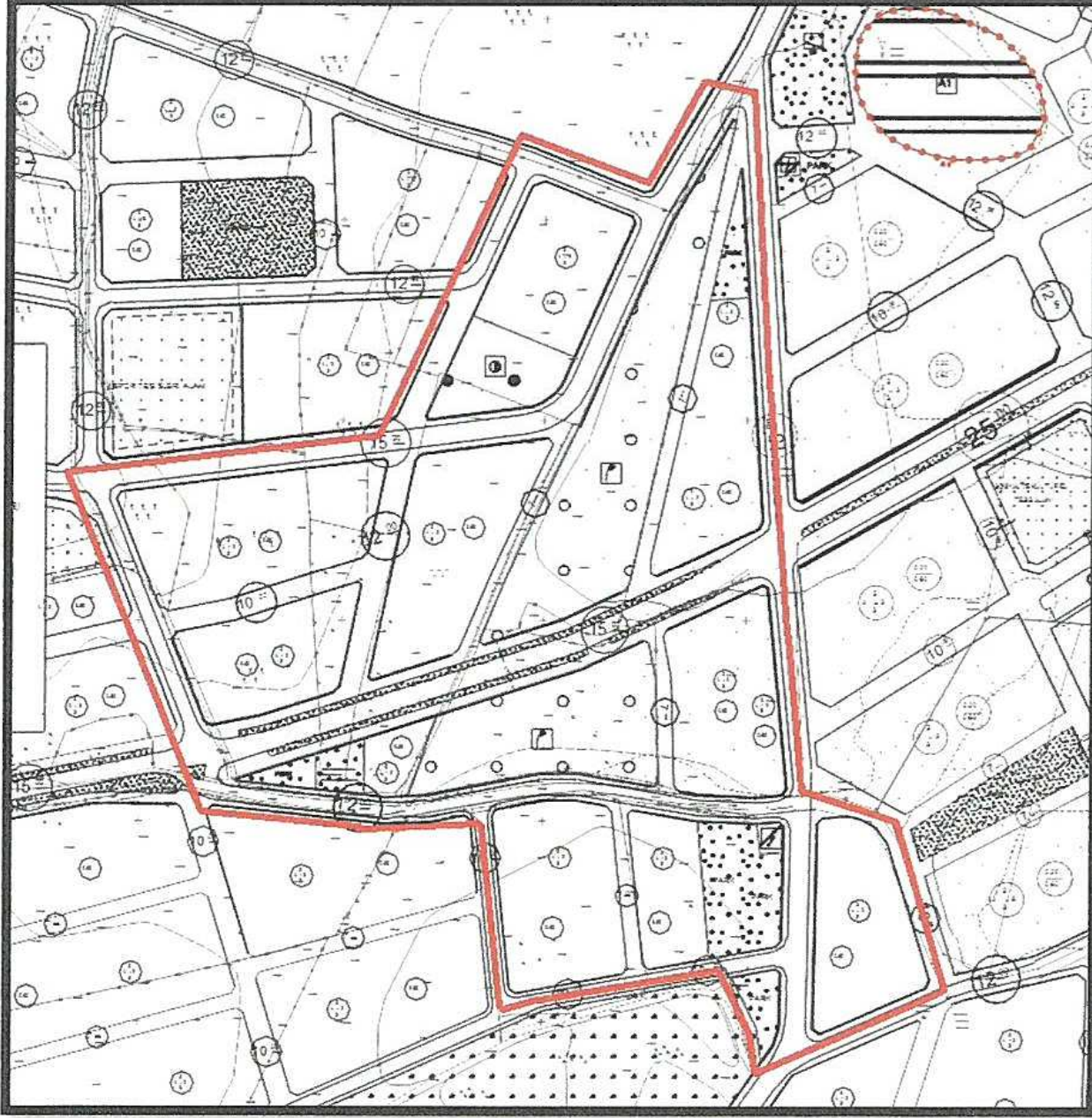
Bilgi için: Tulay KÖKEN
AVUKAT
Telefon No:

Şekil 7: Antalya Büyükşehir Belediyesi, Hukuk Müşavirliği' nin Antalya 1. İdare Mahkemesi' nin 2016/221 E. 2018/142 K. sayılı kararına ilişkin görüş yazısı - II

②



DÖŞEMEALTI BELEDİYESİ İmar ve Şehircilik Müdürlüğü



Şekil 8: Öneri 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu

Antalya 1. İdare Mahkemesi' nin 2016/221 E. 2018/142 K. sayılı kararı neticesinde Düzlerçamı Mahallesi 2702 ve 2704 no' lu kadastro parselleri "Tarımsal Nitelikli Alan" a dönüştürülmüş olup, söz konusu parsellerin çevresinin kapsayan alanda "Tarımsal Nitelikli Alan" a dönüşen alanlardan kaynaklanan bozulmalar ile 3194 sayılı İmar Kanunu' nun 18. Madde uygulaması düşünülerek ek düzenlemeler yapılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.

ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
DOĞEMLİTİ İLÇESİ YÜZLERÖAMİ HANARDI
2702 VE 2704 PARSELER VE ÇEVRESİNE İLİSKİN
1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI REVİZYONU

GÖSTERİM

PLAN ÇİZİMİ SİNİRİ

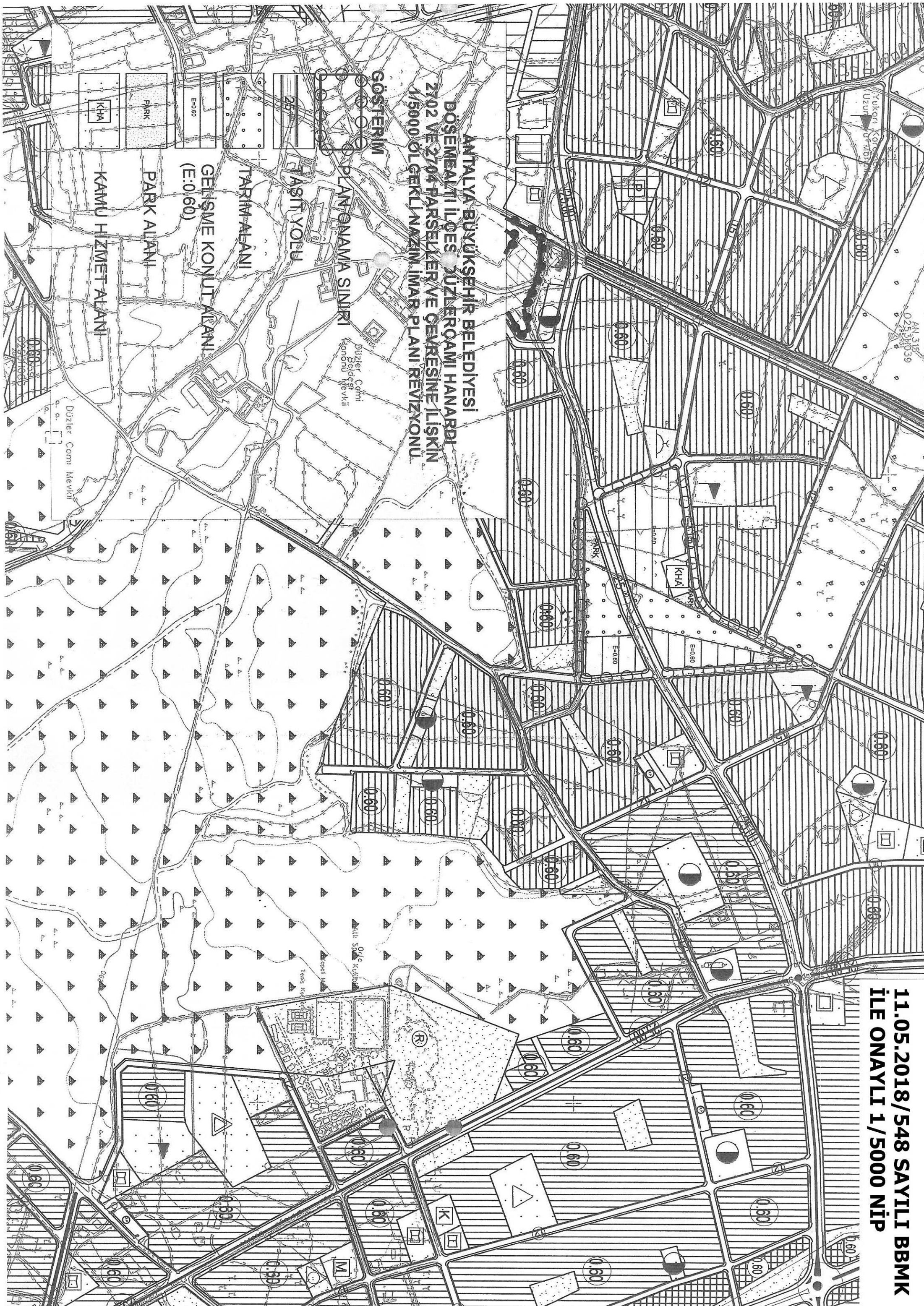
TAŞIT YOLU

TARIM ALANI

GELİŞME KONUT ALANI
(E:0.60)

PARK ALANI

KAMU HİZMET ALANI



DAVACI : AHMET ALİ GÖKMEN
VEKİLİ : Av. OKAN KÖKEN
Soğuksu Mah. 308. Sok. Adabel Sitesi No:42 B Blok Kat:14
D:49 Muratpaşa/ANTALYA
DAVALI : 1- DÖŞEMEALTI BELEDİYE BAŞKANLIĞI
VEKİLİ : Av. NESLİHAN VURAL
Döşemealtı Belediye Başkanlığı Yeniköy Mah. Atatürk Cad.
No:521 Döşemealtı/ANTALYA
2- ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI
VEKİLİ : Av. ZEYNEP BETÜL UÇAR
Büyükşehir Belediyesi Hukuk Müşavirliği Kazım Özalp
Cad.Sarılar İşhanı Kat:5 Muratpaşa/ANTALYA

DAVANIN ÖZETİ : Antalya İli ,Döşemealtı İlçesi Düzlerçamı Hanardı mevkii 2702 ve 2704 sayılı parselleri kapsayan alana ilişkin Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.1.2014 tarih ve 35 sayılı kararı ile onanan 1/25000 ölçekli nazım imar planı revizyonu,14.11.2008 tarih ve 570 sayılı kararı ile onanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı ile mülga Düzlerçamı Belediye Meclisinin 6.10.2008 tarih ve 36 sayılı kararı ile uygun bulunup Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin14.11.2008 tarih ve 571 sayılı kararı ile onanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planının ,tarım alanlarının imara açıldığı ve ilgili kurumlardan görüş alınmadığı tarım alanlarının konut alanına çevrilmesinin hukuka aykırı olduğu öne sürülerek iptali istenilmektedir.

DÖŞEMEALTI BELEDİYESİNİN SAVUNMASININ ÖZETİ : Usul yönünden, davanın süresinde açılmadığı,hasım mevkiinden çıkartılmaları gerektiği esas yönünden ise dava konusu taşınmazların 1/1000 ölçekli uygulama imar planında kaldığı ve anılan planlarda imar Kanunu ve şehircilik ilkeleri yönünden hukuka aykırılık bulunmadığı yasal dayanaktan yoksun bulunan davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞININ SAVUNMASININ ÖZETİ
Usul yönünden, davanın süresinde açılmadığı hasım mevkiinden çıkartılmaları gerektiği esas yönünden ise, daha önceki 1/25000 ölçekli planlarda da aynı kullanım kararlarının getirildiği İmar Kanunu ve şehircilik ilkeleri yönünden planlarda hukuka aykırılık bulunmadığı yasal dayanaktan yoksun bulunan davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Antalya 1. İdare Mahkemesi'nce gereği görüldü:

Davalı idarenin usüle ilişkin itirazları yerinde görülmeyle işin esasına geçildi

Dava, Antalya İli, Döşemealtı İlçesi Düzlerçamı Hanardı mevkii 2702 ve 2704 sayılı parselleri kapsayan alana ilişkin Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.1.2014 tarih ve 35 sayılı kararı ile onanan 1/25000 ölçekli nazım imar planı revizyonu,14.11.2008 tarih ve 570 sayılı kararı ile onanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı ile mülga Düzlerçamı Belediye Meclisinin 6.10.2008 tarih ve 36 sayılı kararı ile uygun bulunup Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin14.11.2008 tarih ve 571 sayılı kararı ile onanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planının iptali istemiyle açılmıştır.

3194 sayılı İmar Kanununun 5.maddesinde; nazım imar planları, varsa bölge ve çevre düzeni planlarına uygun olarak hali hazır haritalar üzerine yine varsa kadastral durumu işlenmiş olarak çizilen arazi parçalarının genel kullanım biçimlerini, başlıca bölge tiplerini,



T.C.
ANTALYA
1. İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2016/221
KARAR NO : 2018/142

bölgelerin gelecekteki nüfus yoğunluklarını, gerektiğinde yapı yoğunluğunu, çeşitli yerleşme alanlarının gelişme, yön ve büyüklükleri ile ilkelerini, ulaşım sistemlerini ve problemlerin çözümü gibi hususları gösteren ve uygulama imar planının hazırlanmasında esas olmak üzere düzenlenen detaylı bir raporla açıklanan ve raporu ile beraber bir bütün olan planlar, uygulama imar planları ise; nazım imar planları esaslarına göre çizilen ve çeşitli bölgelerin yapı adalarını, bunların yoğunluk ve düzenini, yolları ve uygulama için gerekli imar uygulama programlarına esas olacak uygulama etaplarını ve diğer bilgileri ayrıntıları ile gösteren planlar olarak tanımlanmıştır.

İmar Kanununda yer alan bu kuralların incelenmesi sonucu, imar planları arasında hiyerarşik bir sıralamanın mevcut olduğu, uygulama imar planlarının üst ölçekli planlara aykırı olamayacağı, arazi kullanım kararlarının alt ölçekli uygulama imar planlarıyla değiştirilemeyeceği açıktır.

Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmeliğin 3.maddesinde de Plan değişikliği"; plan ana kararlarını, sürekliliğini, bütünlüğünü teknik ve sosyal donatı dengesini bozmayacak nitelikte bilimsel, nesnel ve teknik gerekçelere dayanan kamu yararının zorunlu kılması halinde yapılan düzenlemeler olarak, 3.bendinde de, "Revizyon Planı"; her ölçekteki planın ihtiyaca cevap vermediği veya uygulamasının mümkün olmadığı veya sorun yarattığı durumlar ile üst ölçek plan kararlarına uygunluğun sağlanması amacıyla planın tamamının veya plan ana kararlarını etkileyecek bir kısmının yenilenmesi sonucu elde edilen planlar olarak tanımlanmıştır.

Bu tanımdan da anlaşılacağı üzere plan değişikliklerinin ancak zorunlu nedenlerle üst ölçekli planlara uygun olarak yapılması gerekmektedir.

Dava dosyasının incelenmesinden Antalya İli, Döşemealtı İlçesi Düzlerçamı Hanardı mevkii 2702 ve 2704 sayılı parselleri kapsayan alana ilişkin Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.01.2014 tarih ve 35 sayılı kararı ile onanan 1/25000 ölçekli nazım imar planı revizyonu, 14.11.2008 tarih ve 570 sayılı kararı ile onanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı ile mülga Düzlerçamı Belediye Meclisinin 06.10.2008 tarih ve 36 sayılı kararı ile uygun bulunup Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.11.2008 tarih ve 571 sayılı kararı ile onanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planının iptali istemiyle bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Uyuşmazlık konusu plan tadilatı ile ilgili olarak plan değişikliğini zorunlu kılan sebeplerin bulunup bulunmadığı, plan bütününde ve parsel özelinde planlama ilkelerine, şehircilik esaslarına uygun olup olmadığının, İmar Kanunu ve Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmelik hükümlerine, şehircilik ilkeleri, kamu yararı açısından değerlendirilebilmesi bakımından mahkememizin 31.05.2017 tarih ve E:2016/221 sayılı kararı ile mahallinde keşif ve bilirkişi incelemesi yaptırılmasına karar verilmiş ve bu karar gereğince re'sen seçilen bilirkişiler şehir ve bölge plancısı Müzeyyen Gülşen Can Ahmet Kürşad Arıgümüş ve Harita Kadastro Mühendisi Akın Kurt'un katılımıyla yapılan keşif ve bilirkişi incelemesi sonucu hazırlanan raporda özetle; " 1/25.000 ölçekli Nazım İmar Planının zaten planının bütününe açılmış olan dava sonucu, Antalya 2. İdare Mahkemesinin 17/06/2016 tarih ve E:2014/653, K:2016/763 sayılı kararıyla iptal edilmiş bulunduğu (Antalya 1. İdare Mahkemesi'nin 2016/221 Esas Sayılı dava dosyası kapsamındaki dava sürecinde, Antalya Büyükşehir Belediyesi tarafından yeni bir 1/25.000 ölçekli Nazım İmar Planını hazırlandığı ve 10/07/2017 tarih ve 594 sayılı Meclis Kararı ile onanmış ise de yeni planın, 13/01/2014 tarih ve 35 sayılı meclis kararı ile onanan 1/25.000 ölçekli Antalya Nazım İmar Planı ile ilgili Mahkemenin iptal gerekçeleri ve planlama hedef yılı için öngörülen nüfus için gerekli "Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmelik"teki koşullar yeterince yerine getirilmeden, alt ölçekteki imar planlarını esas veri alarak hazırlandığı görüşünde olmadıkları



T.C.
ANTALYA
1. İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2016/221
KARAR NO : 2018/142

Örneğin, dava konusu parsellerin bulunduğu bölgenin plan kararları, 13/01/2014 tarih ve 35 sayılı meclis kararı ile onanan ve iptal edilen 1/25.000 ölçekli Antalya Nazım İmar Planının plan kararları ile birebir örtüşmekte olduğu) - Döşemealtı Belediyesi'ne ve Döşemealtı Belediyesi sınırlarına dahil olan Mülga Düzlerçamı Belediyesi'ne ait, halen yürürlükte olan Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 14/11/2008 tarih ve 570 sayılı kararı ile onanan 1/5.000 ölçekli nazım imar planının, Mülga Düzlerçamı Belediye Meclisinin 06/10/2008 tarih ve 36 sayılı kararı ile uygun bulunan ve Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 14/11/2008 tarih ve 571 sayılı kararı ile onanan 1/1.000 ölçekli uygulama imar planlarının. Mahkemenin iptal kararında da ifade edildiği gibi, dava konusu 2702 ve 2704 parsellerinde içinde yer aldığı "Ender Tarım Alanları" ve/veya "Nitelikli Tarım Arazisi" alanlarının, o dönem yürürlükte olan Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmeliğinde istenilen gerekli kurum görüşleri alınmadan, gerekli veriler elde edilmeden ve yeterli sosyo-ekonomik, demografik araştırma ve nüfus projeksiyonu bile yapılmadan, planlama dönemi içinde yerleşecek olan nüfusun kat be kat fazlasına hitap edebilecek büyüklükte imara açılmış olmasının, İmar Mevzuatına, Planlama Tekniği, Şehircilik ilkeleri ve Kamusal Fayda açısından taraflarınca uygun bulunmadığı görüş ve kanaati belirtilmiştir.

Yukarıda özetlenen bilirkişi raporu taraflara tebliğ edilmiş, yasal süresi içerisinde davalı idarelerce itirazda bulunulmuş olup bu itiraz yerinde görülmemiş raporda yer alan bilimsel ve teknik açıklamalar karşısında, rapor mahkememizce uygun bulunmuştur..

Bu durumda, dava dosyasındaki bilgi ve belgeler ile bilirkişi raporunun birlikte değerlendirilmesinden Antalya İli, Döşemealtı İlçesi Düzlerçamı Hanardı mevki 2702 ve 2704 sayılı parselleri kapsayan alana ilişkin Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.01.2014 tarih ve 35 sayılı kararı ile onanan 1/25000 ölçekli nazım imar planı revizyonu, 14.11.2008 tarih ve 570 sayılı kararı ile onanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı ile mülga Düzlerçamı Belediye Meclisinin 06.10.2008 tarih ve 36 sayılı kararı ile uygun bulunup Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.11.2008 tarih ve 571 sayılı kararı ile onanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planında hukuka uygunluk bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin **iptaline**, aşağıda dökümü yapılan 1.877,00 TL yargılama giderinin davalı idarelerden alınarak, 1090,00-TL avukatlık ücretinin davalı idarelerden alınarak davacı vekiline verilmesine, artan posta ücretinin isteği halinde davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Konya Bölge İdare Mahkemesi'ne istinaf yolu açık olmak üzere 01/02/2018 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
KAMİL ERGÜN
27485

Üye
ÜLKÜ KÖSE
37765

Üye
MEHMET ALTAY
165648

YARGILAMA GİDERLERİ :

Başvurma Harcı :	29,20 TL
Karar Harcı :	29,20 TL
Vekalet Harcı :	4,30 TL
Bilirkişi Ücreti :	1.250,00 TL
Keşif Harcı :	221,80 TL
Posta Gideri :	342,50 TL

TOPLAM : 1.877,00 TL

ASLI GİBİDİR
BAŞKAN

