



ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU RAPORU

Tarih:31.08.2018

BİRİM	İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI
İTİRAZ SAHİBİ	Özel Şahıslar
MECLİS TOPLANTISININ TARİHİ VE GÜNDEM MADDESİ	Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.07.2018 tarihli toplantısında önerge verilip gündemin 200. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilmiştir.
TALEP KONUSU	Serik Belediye Meclisinin 06.07.2018 tarih ve 117 sayılı kararı ile reddedilen, Yeni Mahalle 82, 294, 323, 324 adaları kapsayan alandaki 1/1000 ölçekli uygulama imar planına yapılan itirazlar.
KOMİSYON RAPORU:	Serik Belediye Meclisinin 06.07.2018 tarih ve 117 sayılı kararı ile reddedilen, Yeni Mahalle 82, 294, 323, 324 adaları kapsayan alandaki 1/1000 ölçekli uygulama imar planına yapılan itirazlar Komisyonumuzca incelenmiş, Belediyesinden geldiği şekliyle itirazların reddinin uygun olduğu görüşüne varılmıştır. Komisyon Raporu imza altına alınarak, Meclisin takdirine sunulmuştur.

Kerim BAŞKAPTAN
İmar Kom. Başkanı

Esat GÖYÜK
İmar Kom. Üyesi

Cenk Halil BAYAZ
İmar Kom. Üyesi

Ahmet BÜYÜKAKÇA
İmar Kom. Üyesi

Sadullah BAYAR
İmar Kom. Üyesi

Abdurrahman YILMAZ
İmar Kom. Üyesi

Erkan DEMİRCİ
İmar Kom. Üyesi

Mehmet HACIARİFOĞLU
İmar Kom. Üyesi

Selçuk SENİRLİ
İmar Kom. Üyesi

itirazın kabulü gerekir

T.C
SERİK BELEDİYE BAŞKANLIĞI
MECLİS KARARI

Dönem : 2018

Karar Tarihi : 06/07/2018

Karar No : 117

Toplantı : 7

Birleşim : 1

Oturum : 1

Serik Belediye Meclisi, 06/07/2018 Cuma günü saat 15.00 itibarıyla Belediye Meclis toplantı salonunda Temmuz ayı Meclis toplantısına devam etmek üzere Belediye Başkanı Prof. Dr. Ramazan ÇALIK Başkanlığında üyelerden Enver APUTKAN, Ramazan ETLİ, Yusuf KAYA, Şenay KARAYILDIRIM, Niyazi YILDIRIM, Ferudun ÇELİK, Adnan YILMAZ, Mustafa TÜRKMEN, Adnan AKPINAR, Cevriye YILDIZ, Ragıp OKUDAN, Recep BÜYÜKGEBİZ, Kani DEMİR, Ramazan GÜNER, Ayşegül YILMAZ, Mehmet OKUDAN, Mahmut ERDEM, Faik ÇITAK, Ali KUŞ, Pınar ÇAĞLIYURT, Abdullah AKBABA, Ömer GÜRLER, Ergüven YILMAZ, Mehmet Cengiz BÜYÜKGEBİZ, Mithat KÜÇÜK ve Hüseyin Barış ÜNSAL'ın iştiraki ile toplandı. Meclis üyelerinden Hasan Fevzi YILMAZ, Mustafa ALKAN, Bekir KUMBUL, Mahmut YAĞCILAR ve Cevriye YÜCE toplantıya katılmadı.

Konunun Özeti : 1/1000 ölçekli 294, 323 ve 324 Adalar Uygulama İmar Planı Değişikliği itirazı.

Meclis gündeminin 18. maddesinde yer alan ve daha önce İmar Komisyonuna havale edilen 1/1000 ölçekli 294, 323 ve 324 Adalar Uygulama İmar Planı Değişikliği itirazı konusu ile ilgili olarak;

İmar Komisyonunun 05.07.2018 tarihli raporunda;

02.02.2018 tarih ve 25 sayılı kararı ile Belediye Meclisimiz tarafından uygun görülen "1/1000 ölçekli 294, 323 ve 324 Adalar Uygulama İmar Planı Değişikliği" Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.05.2018 tarih ve 487 sayılı kararı ile onaylanarak 23.05.2018 ile 25.06.2018 tarihleri arası 1 (bir) ay süreyle mesai bitimine kadar askıya çıkarılan plan değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan 11 adet itirazın Antalya 4. İdare Mahkemesinin 2016/122 Esas ve 2017/1243 Kararına göre uygun olmadığından İmar Komisyonu tarafından Mustafa ALKAN ve Ayşegül YILMAZ'ın Çekimser oylarına karşılık oyçokluğu ile itirazların uygun olmadığı görüşüne varılmıştır.

Konu görüşmeye açılarak yapılan müzakereler sonucunda oylamaya geçildi.

KARAR TARİHİ :
06/07/2018

KARAR NO :
117

Meclis gündeminin 18. maddesinde yer alan 1/1000 ölçekli 294, 323 ve 324 Adalar Uygulama İmar Planı Değişikliği itirazı konusu ile ilgili olarak Belediye Meclisinin 06/07/2018 günlü oturumunda hazır bulunan üyeler tarafından yapılan açık oylama neticesinde;

23.05.2018 ile 25.06.2018 tarihleri arası 1 (bir) ay süreyle mesai bitimine kadar askıya çıkarılan plan değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan 11 adet itirazın Antalya 4. İdare Mahkemesinin 2016/122 Esas ve 2017/1243 Kararına göre uygun olmadığından, Ramazan GÜNER, Ayşegül YILMAZ, Mehmet OKUDAN, Mahmut ERDEM, Hüseyin Barış ÜNSAL, Ergüven YILMAZ ve Mehmet Cengiz BÜYÜKGEBİZ'in ve 7 (yedi) ÇEKİMSER oylarına karşılık diğer üyelerin 20 (yirmi) KABUL oyları ile, oyçokluğu ile karar verildi.

Prof. Dr. Ramazan ÇALIK
Belediye Başkanı

Ayşegül YILMAZ
Meclis Katibi

Pınar ÇAĞLIYURT
Meclis Katibi

SERİK BELEDİYESİ

ADA PARSEL NO: 82, 294, 323 VE 324 ADALAR
PAFTA NO: 026A-08D-1C VE 026A-08D-1D

UYGULAMA İMAR PLANI

ÖLÇEK: 1/1000

MEVCUT PLAN



SERİK BELEDİYESİ

ADA PARSEL NO: 82, 294, 323 VE 324 ADALAR
PAFTA NO: 026A-08D-1C VE 026A-08D-1D

UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ

GÖSTERİM (LEGEND)

PLAN DEĞİŞİKLİĞİ ÇIZMA SINIRI
TİCARET ALANI

ÖNERİ PLAN

ÖLÇEK: 1/1000





BELEDİYE BAŞKANLIĞINA

SERİK

Antalya İli Serik Belediyesinin 02.02.2018 tarih ve 25 sayılı kararı ile Belediye Meclisi tarafından uygun görülen '1/1000 ölçekli 294,323,324 Adalar Uygulama İmar Planı Değişikliği' kararı Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.05.2018 tarih ve 487 sayılı kararı ile onaylanmış ve 23.05.2018 tarihinde Serik Belediyesi tarafından askıya çıkarılmıştır.

Serik İlçesi Yeni Mahalle 324 ada 13 parsel numaralı taşınmazın sahibiyim. Parselimizin bulunduğu bölgedeki 294,323 ve 324 nolu adanın planı Antalya 4. İdare mahkemesinin ilgi sayılı kararları ile bozulmuştu. Yeni yapılan planı Serik Belediyesi askı panosunda görünce parselimde inanılmaz mağduriyetler çıktığını görmüş bulunmaktayım. Sanki bu adaların planı bir tek 324 ada 12 parseli bağı gibi hareket edilmiştir.

Yeni mahalle 324 ada 13 parselime yapacağım binanın zemin oturumu 501 m2 iken askıdaki plan yürürlüğü girince 406 m2 ye kadar düşmektedir. Bu yoğunluk azalımı 6 katta da devam edecektir. Bu azalmadan dolayı çok mağdurum. Bu cadde üzerinde imar planından kayıp ettiğim 95 m2 dükkanın ve dükkan üzerindeki 95 m2 ofislerin değeri nedir? Bu mağduriyetim nasıl karşılanacaktır?

Yeni Mahalle 324 ada 13 parselde Arsa sahibi ile müteahhit firma arasında yapılan 31.07.2015 tarihli kat karşılığı sözleşmede 501 m2 dükkan ve üzerindeki ofis katlar şeklinde anlaşılmıştı. İlk başta komşu 324 ada 12 parselin itiraz ve davaları ile daha sonra Belediyenin kentsel dönüşüm çalışmaları ve en sonunda da imar plan iptali ile yıllardır bekletiliyoruz. Şimdi plan değişikliği olduğu zaman yaptığımız kat karşılığı sözleşme gereği her ay ödediğimiz 2000 TL tazminatımızdan da mağdur oluyoruz.

26.05.2015 tarihinde sahibi olduğum ama 324 ada 12 parsel sahiplerinin yersiz itirazları nedeni ile bu güne kadar üzerinde herhangi bir yatırım yapma fırsatı bulamadım. Buna rağmen 324 ada 12 parsel sahiplerinin Güney ve Kuzeyinden geçen yolların kanunlar gereği gibi 10 metreye çıkarılma talebi, Belediyenizin son hazırladığı ve askıya çıkardığı imar planında görüldüğü gibi 10 metreden başlayıp devamında 7 metre yol ile bittiği. Buna göre Belediyemize ve parselimize dava açan şahsın düşüncesinin yolların nizami olarak daha iyi kullanılması değil sadece kendine ait 12 parselin değerinin artırılması çabası olduğu açıkça görülmektedir. Takdir edersiniz ki İlçemizin en büyük en işlek caddesi olan Atatürk caddesinde bile (akbank önü gibi) 12 parsel sahibinin iddia ettiği gibi bir genişlik, çekme, yol bulunmamaktadır.

Askıda olan yeni imar planı incelendiğinde ;Yeni mahalle 324 ada 12 parsel 2487 m2 lik TİA almış 5 kata imarlı bir parsel iken zemin oturumu 1077 m2 olan toplamda 6 kattan 6462 m2 inşaat alanına dönüşmektedir. Benim buna da bir itirazım yoktur ancak: İmar plan değişikliği yapılmadan önce toplamda 913 metrekare olan ve 324 adanın en değerli parseli olan 13 parseldeki arsamin 501 metrekare inşaat taban oturumu yapılabilecekken 406 metrekare taban oturushuna düşmesini vicdanım kaldırmıyor.

Parselimizin kuzeyinde caddeden 10 m ile giren yol ilerde 2 ayrı yola ayrılmaktadır. 10 m olarak başlayan yol 7 m olarak sonlanmaktadır. Oysa ki bu bölgenin planının bozulma nedeni yolun başlangıçtaki genişliğinin korunmayıp giderek azalan bir yola dönüşmesi idi. Bunun dışında 7m den 10m ye çıkartılan yolun genişlemesi tamamen bizim parselimizden olmuştur. Yani Kuzeyimizdeki 323 ada 4 parselden 0.80 m civarında terk çıkıyor iken bizim parselimizden 6.15 m terk çıkmaktadır. Birinci itirazımızın bu yolun 10 m ye çıkartılması ve neredeyse tamamının bizim parselden alınıp plan yapılmasıdır. Yolun 7m ile başlayıp 7m ile

sonlanmasını ve yol genişlemesinin karşılıklı parsellerden eşit olacak şekilde geçmesini istiyorum. Askıya itiraz ediyorum. Buradaki mağduriyetimin giderilmesini istiyorum.

Parselimizin güneyindeki yol 7 iken 10 m ye çıkartılmıştır. Oysaki hemen doğumuzdaki kavşağın diğer tarafındaki 337 ada ile 338 ada arasındaki yol 6 m dir. Yani 10 m lik bir yol kavşağa uzanıyor ve kavşaktan sonra 6 m ye düşüyor. Bunun trafik akışına ve bina yapılaşmasına bir katkı sağlamayacağı aşikardır. Ayrıca adanın güneyindeki 294 ada 5 parsel zaten dar bir parsel iken komşu parselle birleşmek zorunda bırakılmaktadır. Oysaki herkes kendi parseline kendi isteğine göre yapı yapabilmelidir. Planlama ile bir parselin başka bir parselde muhtaç edilmesi de çok yanlış bir uygulamadır. İkinci itirazım güneyimizdeki 324 ada ile 294 ada arasındaki 7 m lik yolun 10 m ye çıkartılmasıdır. Eski halinde 7m olarak kalmasını istiyorum. Askıya itiraz ediyorum. Buradaki mağduriyetimin giderilmesini istiyorum.

Yeni mahalle 324 ada 13 nolu parselimize yapılacak planlama çalışmasında eski planda olduğu gibi 501 m2 zemin oturumlu asma katlı dükkan ve üzerinde aynı büyüklükte ofislerin yapılabileceği şekilde plan yapılmasını ve uğrayacağım hak mahrumiyetinin mahkemeler yolu ile değil hizmet için var olan Belediyemiz tarafından giderilmesini istiyorum.

Sonuç olarak ; Antalya İli Serik Belediyesinin 02.02.2018 tarih ve 25 sayılı kararı ile Belediye Meclisi tarafından uygun görülen '1/1000 ölçekli 294,323,324 Adalar Uygulama İmar Planı Değişikliği' kararı Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.05.2018 tarih ve 487 sayılı kararı ile onaylanmış ve 23.05.2018 tarihinde Serik Belediyesi tarafından askıya çıkarılmış olan karara **İTİRAZ EDİYORUM**.

Gereğinin yapılmasını saygılarımla arz ederim. 05.06.2018

SELGE TEKS.KUY.İNŞ. EML.GIDA TUR.SAN.
VE TİC. LTD.ŞTİ

TEL: 05337246077

MEHMET İŞİK

EKLER:

KİMLİK FOTOKOBİSİ

TAPU KAYDI

İMAR PLAN FOTOKOPİSİ

MİMARİ ESKİ ve YENİ DURUMLARI

KAT KARŞILIĞI İNŞAAT SÖZLEŞMESİ

İMZA SİRKÜSÜ

ÖDEME DEKONT ÖRNEĞİ

SELGE TEKS.KUYUM
İnş. Eml. Gıda Tur. San. Tic. Ltd. Şti
Belek Mh. Atatürk Çarşısı Özden İş Merk.
No:1 SERİK KÜLTÜR ALY. T.C. Sic. 81869
Serik Y. 760 044 9687

Dilekçe Kayıt No 5743
Tarih 05.06.18

İmar ve Şehircilik
Müdürlüğüne

H.B.

K.KEGER
15.05.06

BELEDİYE BAŞKANLIĞINA

SERİK

Antalya İli Serik Belediyesinin 02.02.2018 tarih ve 25 sayılı kararı ile Belediye Meclisi tarafından uygun görülen '1/1000 ölçekli 294,323,324 Adalar Uygulama İmar Planı Değişikliği' kararı Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.05.2018 tarih ve 487 sayılı kararı ile onaylanmış ve 23.05.2018 tarihinde Serik Belediyesi tarafından askıya çıkarılmıştır.

Serik İlçesi Yeni Mahalle 324 ada 13 parsel numaralı taşınmazın sahibiyim. Parselimizin bulunduğu bölgedeki 294,323 ve 324 nolu adanın planı Antalya 4. İdare mahkemesinin ilgi sayılı kararları ile bozulmuştu. Yeni yapılan planı Serik Belediyesi askı panosunda görünce parselimde inanılmaz mağduriyetler çıktığını görmüş bulunmaktayım. Sanki bu adaların planı bir tek 324 ada 12 parselde bağlı gibi hareket edilmiştir.

Yeni mahalle 324 ada 13 parselime yapacağım binanın zemin oturumu 501 m2 iken askıdaki plan yürürlüğü girince 406 m2 ye kadar düşmektedir. Bu yoğunluk azalımı 6 katta da devam edecektir. Bu azalmadan dolayı çok mağdurum. Bu cadde üzerinde imar planından kayıp ettiğim 95 m2 dükkanın ve dükkan üzerindeki 95 m2 ofislerin değeri nedir? Bu mağduriyetim nasıl karşılanacaktır?

Yeni Mahalle 324 ada 13 parselde Arsa sahibi ile müteahhit firma arasında yapılan 31.07.2015 tarihli kat karşılığı sözleşmede 501 m2 dükkan ve üzerindeki ofis katlar şeklinde anlaşılmıştı. İlk başta komşu 324 ada 12 parselin itiraz ve davaları ile daha sonra Belediyenin kentsel dönüşüm çalışmaları ve en sonunda da imar plan iptali ile yıllardır bekletiliyoruz.

26.05.2015 tarihinde sahibi olduğum ama 324 ada 12 parsel sahiplerinin yersiz itirazları nedeni ile bu güne kadar üzerinde herhangi bir yatırım yapma fırsatı bulamadım. Buna rağmen 324 ada 12 parsel sahiplerinin Güney ve Kuzeyinden geçen yolların kanunlar gereği gibi 10 metreye çıkarılma talebi, Belediyenizin son hazırladığı ve askıya çıkardığı imar planında görüldüğü gibi 10 metreden başlayıp devamında 7 metre yol ile bittiği. Buna göre Belediyemize ve parselimize dava açan şahsın düşüncesinin yolların nizami olarak daha iyi kullanılması değil sadece kendine ait 12 parselin değerinin artırılması çabası olduğu açıkça görülmektedir. Takdir edersiniz ki ilçemizin en büyük en işlek caddesi olan Atatürk caddesinde bile (akbank önü gibi) 12 parsel sahibinin iddia ettiği gibi bir genişlik, çekme, yol bulunmamaktadır.

Askıda olan yeni imar planı incelendiğinde ;Yeni mahalle 324 ada 12 parsel 2487 m2 lik TİA almış 5 kata imarlı bir parsel iken zemin oturumu 1077 m2 olan toplamda 6 kattan 6462 m2 inşaat alanına dönüşmektedir. Benim buna da bir itirazım yoktur ancak: İmar plan değişikliği yapılmadan önce toplamda 913 metrekare olan ve 324 adanın en değerli parseli olan 13 parseldeki arsamın 501 metrekare inşaat taban oturumu yapılabilecekken 406 metrekare taban oturmasına düşmesini vicdanım kaldırmıyor.

Parselimizin kuzeyinde caddeden 10 m ile giren yol ilerde 2 ayrı yola ayrılmaktadır. 10 m olarak başlayan yol 7 m olarak sonlanmaktadır. Oysa ki bu bölgenin planının bozulma nedeni yolun başlangıçtaki genişliğinin korunmayıp giderek azalan bir yola dönüşmesi idi. Bunun dışında 7m den 10m ye çıkartılan yolun genişlemesi tamamen bizim parselimizden olmuştur. Yani Kuzeyimizdeki 323 ada 4 parselden 0.80 m civarında terk çıkıyor iken bizim parselimizden 6.15 m terk çıkmaktadır. Birinci itirazımızın bu yolun 10 m ye çıkartılması ve neredeyse tamamının bizim parselden alınıp plan yapılmasıdır. Yolun 7m ile başlayıp 7m ile sonlanmasını ve yol genişlemesinin karşılıklı parsellerden eşit olacak şekilde geçmesini istiyorum. Askıya itiraz ediyorum. Buradaki mağduriyetimin giderilmesini istiyorum.

H.B

Parselimizin güneyindeki yol 7 iken 10 m ye  kartılmıştır. Oysaki hemen doğumuzdaki kavşanın diğer tarafındaki 337 ada ile 338 ada arasındaki yol 6 m dir. Yani 10 m lik bir yol kavşağa uzanıyor ve kavşaktan sonra 6 m ye düşüyor. Bunun trafik akışına ve bina yapılaşmasına bir katkı sağlamayacağı aşıkardır. Ayrıca adanın güneyindeki 294 ada 5 parsel zaten dar bir parsel iken komşu parselle birleşmek zorunda bırakılmaktadır. Oysaki herkes kendi parseline kendi isteğine göre yapı yapabilmelidir. Planlama ile bir parselin başka bir parsel muhtaç edilmesi de çok yanlış bir uygulamadır. İkinci itirazım g neyimizdeki 324 ada ile 294 ada arasındaki 7 m lik yolun 10 m ye  kartılmasıdır. Eski halinde 7m olarak kalmasını istiyorum. Askıya itiraz ediyorum. Buradaki mağduriyetimin giderilmesini istiyorum.

Yeni mahalle 324 ada 13 nolu parselimize yapılacak planlama çalışmasında eski planda olduğu gibi 501 m2 zemin oturumlu asma katlı d kk n ve üzerinde aynı büyüklükte ofislerin yapılabileceği şekilde plan yapılmasını ve uğrayacağım hak mahrumiyetinin mahkemeler yolu ile değil hizmet için var olan Belediyemiz tarafından giderilmesini istiyorum.

Sonuc olarak ; Antalya İli Serik Belediyesinin 02.02.2018 tarih ve 25 sayılı kararı ile Belediye Meclisi tarafından uygun görülen '1/1000  l ekli 294,323,324 Adalar Uygulama İmar Planı Değişikliği' kararı Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.05.2018 tarih ve 487 sayılı kararı ile onaylanmış ve 23.05.2018 tarihinde Serik Belediyesi tarafından askıya çıkarılmış olan karara **İTİRAZ EDİYORUM.**

Gereğinin yapılmasını saygılarımla arz ederim. 05.06.2018

TEL : 0532 654 53 71

H SN  BOYACI



EKLER:

KİMLİK FOTOKOBİSİ

TAPU KAYDI

İMAR PLAN FOTOKOPİSİ

MİMARİ ESKİ ve YENİ DURUMLARI

İmar ve Şehircilik
Müdürlüğüne



Dilekçe Kayıt N : 5741
Tarih: 05.06.18

K. KECER
15/05.06

3

BELEDİYE BAŞKANLIĞINA

SERİK

Antalya İli Serik İlçesi Yeni Mahalle 294 ada 08 parsel numaralı taşınmazın hissedarıyım. Parselimizin geldisi imar uygulaması ile oluşmuştur. Yani daha önceden zaiyat kesintisi yapılmıştı. İmar uygulaması görmüş zaiyat alınmış parselden şimdi tekrar yola terk çıkmaktadır. 3194 sayılı imar kanunun 18. Madde uygulaması yapılan parselden 2. Kez zaiyat alınamaz.

Parselimizde bulunan 3 katlı binamızda kentsel dönüşüm uygulaması yapmıştık. Belediyemizden alınan yanan yıkılan ruhsatı ile usule uygun olacak şekilde binamızı yıkmıştık. Ön onay aşamasında iken imar planının mahkeme kararı ile iptal olduğunu öğrendik. Şimdi yeni hazırlanan planda bizim müteahhit firma ile yaptığımız sözleşmeye uygun olmayacak şekilde düzenleme olduğunu öğrenmiş bulunmaktayız.

Planda yol genişlemesi sebebiyle zorunlu ve bedelsiz terk uygulaması yapılmış imar adalarında teşekkül oluşmamışsa, ön bahçe mesafesi çıkma yapma koşu; cephe aldığı yolun aynı tarafındaki komşu imar adalarında oluşmuş teşekkül dikkate alınarak belirlenmelidir. 324 ada ile 294 ada arasındaki yolun genişliği 7 m den 10 m çıkmaktadır. Parselimizde 1,50 m derinliğinde yola terk çıkmaktadır. Biz yola terki sadece eski plandaki yol sınırından 5m olacak şekilde yani yeni yapılan plandaki yol sınırından 3,50 m çekilecek şekilde olması halinde kabul edebiliriz.

Yol boyundaki parseller terk yapsa dahi yol çekmesi 3,50 m olması halinde caddede bir bütünlük sağlanacak ve yapılaşma eski ile yeni binalar aynı hizada kalacaktır. Yada eski planda yapılacak olan inşaattaki 368 m2 azalan alanı H/2 si 5,40 m olması halinde kurtarmaktadır. Yol çekmesi verilmesi ya da H/2 çekmesinde yapılacak düzenleme ile inşaat alanının korunması halinde yani mağduriyetimizin çözümü halinde kabul edebilirim.

Aksi durumda askıya itiraz ediyorum. Buradaki mağduriyetimin giderilmesini istiyorum.

Gereğinin yapılmasını saygılarımla arz ederim. 06.06.2018

Gsm: 0536 894 44 55

TC: 11428673530

ZEYNEP YILDIZ

Orta Mahalle Atatürk İşhanı
No:84 SERİK

İmar ve Şehircilik
Müdürlüğüne

N.B.

Dilekçe Kayıt No 5807
Tarih 06.06.18

K.İLEGER
11.6/106.06

BELEDİYE BAŞKANLIĞINA

SERİK

Antalya İli Serik İlçesi Yeni Mahalle 294 ada 08 parsel numaralı taşınmazın hissedarıyım. Parselimizin geldisi imar uygulaması ile oluşmuştur. Yani daha önceden zaiyat kesintisi yapılmıştı. İmar uygulaması görmüş zaiyat alınmış parselden şimdi tekrar yola terk çıkmaktadır. 3194 sayılı imar kanunun 18. Madde uygulaması yapılan parselden 2. Kez zaiyat alınamaz.

Parselimizde bulunan 3 katlı binamızda kentsel dönüşüm uygulaması yapmıştık. Belediyemizden alınan yanan yıkılan ruhsatı ile usule uygun olacak şekilde binamızı yıkmıştık. Ön onay aşamasında iken imar planının mahkeme kararı ile iptal olduğunu öğrendik. Şimdi yeni hazırlanan planda bizim müteahhit firma ile yaptığımız sözleşmeye uygun olmayacak şekilde düzenleme olduğunu öğrenmiş bulunmaktayız.

Planda yol genişlemesi sebebiyle zorunlu ve bedelsiz terk uygulaması yapılmış imar adalarında teşekkül oluşmamışsa, ön bahçe mesafesi çıkma yapma koşu; cephe aldığı yolun aynı tarafındaki komşu imar adalarında oluşmuş teşekkül dikkate alınarak belirlenmelidir. 324 ada ile 294 ada arasındaki yolun genişliği 7 m den 10 m çıkmaktadır. Parselimizde 1,50 m derinliğinde yola terk çıkmaktadır. Biz yola terki sadece eski plandaki yol sınırından 5m olacak şekilde yani yeni yapılan plandaki yol sınırından 3,50 m çekilecek şekilde olması halinde kabul edebiliriz.

Yol boyundaki parseller terk yapsa dahi yol çekmesi 3,50 m olması halinde caddede bir bütünlük sağlanacak ve yapılaşma eski ile yeni binalar aynı hizada kalacaktır. Yada eski planda yapılacak olan inşaattaki 368 m2 azalan alanı H/2 si 5,40 m olması halinde kurtarmaktadır. Yol çekmesi verilmesi ya da H/2 çekmesinde yapılacak düzenleme ile inşaat alanının korunması halinde yani mağduriyetimizin çözümü halinde kabul edebilirim.

Aksi durumda askıya itiraz ediyorum. Buradaki mağduriyetimin giderilmesini istiyorum.

Gereğinin yapılmasını saygılarımla arz ederim. 06/06,2018

Gsm: 0536 894 44 55

TC: 13048616818

MUSTAFA SÜMER



Orta Mahalle Atatürk İşhanı
No:84 SERİK

İmar ve Şehircilik
Müdürlüğüne

N.B.

Dilekçe Kayıt No: 5806
Tarih: 06.06.18

K. KECİFER
4.6.106.06

5

BELEDİYE BAŞKANLIĞINA

SERİK

Antalya İli Serik İlçesi Yeni Mahalle 294 ada 08 parsel numaralı taşınmazın hissedarıyım. Parselimizin geldisi imar uygulaması ile oluşmuştur. Yani daha önceden zaiyat kesintisi yapılmıştı. İmar uygulaması görmüş zaiyat alınmış parselden şimdi tekrar yola terk çıkmaktadır. 3194 sayılı imar kanunun 18. Madde uygulaması yapılan parselden 2. Kez zaiyat alınamaz.

Parselimizde bulunan 3 katlı binamızda kentsel dönüşüm uygulaması yapmıştık. Belediyemizden alınan yanan yıkılan ruhsatı ile usule uygun olacak şekilde binamızı yıkmıştık. Ön onay aşamasında iken imar planının mahkeme kararı ile iptal olduğunu öğrendik. Şimdi yeni hazırlanan planda bizim müteahhit firma ile yaptığımız sözleşmeye uygun olmayacak şekilde düzenleme olduğunu öğrenmiş bulunmaktayız.

Planda yol genişlemesi sebebiyle zorunlu ve bedelsiz terk uygulaması yapılmış imar adalarında teşekkül oluşmamışsa, ön bahçe mesafesi çıkma yapma koşu; cephe aldığı yolun aynı tarafındaki komşu imar adalarında oluşmuş teşekkül dikkate alınarak belirlenmelidir. 324 ada ile 294 ada arasındaki yolun genişliği 7 m den 10 m çıkmaktadır. Parselimizde 1,50 m derinliğinde yola terk çıkmaktadır. Biz yola terki sadece eski plandaki yol sınırından 5m olacak şekilde yani yeni yapılan plandaki yol sınırından 3,50 m çekilecek şekilde olması halinde kabul edebiliriz.

Yol boyundaki parseller terk yapsa dahi yol çekmesi 3,50 m olması halinde caddede bir bütünlük sağlanacak ve yapılaşma eski ile yeni binalar aynı hizada kalacaktır. Yada eski planda yapılacak olan inşaattaki 368 m2 azalan alanı H/2 si 5,40 m olması halinde kurtarmaktadır. Yol çekmesi verilmesi ya da H/2 çekmesinde yapılacak düzenleme ile inşaat alanının korunması halinde yani mağduriyetimizin çözümü halinde kabul edebilirim.

Aksi durumda askıya itiraz ediyorum. Buradaki mağduriyetimin giderilmesini istiyorum.

Gereğinin yapılmasını saygılarımla arz ederim. 06,06,2018

Gsm: 0536 894 44 55

TC: 27940334170

CEMİLE AYKUT



Orta Mahalle Atatürk İşhanı
No:84 SERİK

İmar ve Şehircilik
Müdürlüğüne



Dilekçe Kayıt No: 5808
Tarih 06.06.18

L. KEGER
15/06.06

6

SERİK BELEDİYE BAŞKANLIĞINA

İlçemiz Yeni Mahallesi 294 ada 8 nolu parselin sahibiyiz. Parselimizin bulunduğu arsada Müteahhit firma ile 2016 yılında sözleşme yapılmıştı. Ön onaya girileceği sırada Belediyemiz bu bölgenin tamamında yapmayı düşündüğü kentsel dönüşüm çalışmalarına başlamıştı. Bu nedenle yapı ruhsatını almak için 2 yıl beklemiştik. Daha sonra mahallenin tamamında yapılacak kentsel dönüşüm çalışmaları iptal edilmişti. Bizde 20.07.2017 tarihindeki imar çapına ve Kentsel dönüşümüne göre ruhsata başvurduk. Kentsel dönüşümden onay alınmış ve belediyemizden yıkım ruhsatını alıp binamızı yıkmıştık. Tam ön onay alındığı sırada bu bölgedeki birkaç adanın planının iptal edildiğini öğrenmiş bulunmaktayız. Şimdi askıdaki plana göre proje hazırlatıldığı zaman müteahhit firma ile yaptığımız kat karşılığı sözleşmedeki proje ile hiç alakası olmayan bir proje ile karşı karşıya kalmaktayız. Kat karşılığı sözleşmedeki 15 mesken 3 dükkan yapılacak arsamıza şimdi 10 mesken 2 dükkan bile sığdırmakta zorlanmaktayız. Maddi ve binamızı yıkmamızdan oluşan manevi kaybımız çok büyüktür.

Yola terk sonrası oluşan parsele yola terk öncesindeki inşaat alanını almak istemekteyiz. Ama yol ve H/2 çekmesi buna engel teşkil etmektedir. Bizim hemen yanımızda 294 ada 7 parselde bulunan binanın yapı ruhsatı ve yapı kullanım izin belgesi alınmıştır. Bizim yapacağımız 1,5m lik yola terk sonrasında aynı yola bakan yan binanın çekme mesafesinden 1.5 geride kalacağız. Oysaki bu zaten oluşmuş sokağa bir fayda sağlamayacaktır.

Bizim parselimizin batısındaki yoldan 3,5 m çekme mesafesi verilmesini istiyoruz. Bu şekilde proje yapıldığı zaman 294 ada 7 parseldeki 5m çekerek inşaat yapılmış iskanlı bina ile aynı hizada bir bina oluşacak ve caddede bütünlük oluşacaktır.

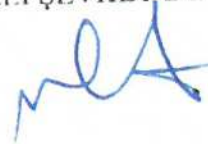
Emsal verilip batı yoldaki çekme mesafesi 3,5 m olamaması halinde askıya itiraz ediyoruz. 7m lik yolun 10m yola çıkartılmasını istemiyorum. Çünkü yeni iskanlı yapılaşma olan sokak da yol 40 m de olsa genişleme şansı olmayacaktır.

Gereğinin yapılmasını saygılarımla arz ederim.

04.06.2018

VEKİL

VELİ ŞEVKET DURSUN



İRTİBAT:
DURSUN HARİTA
GSM: 0532 568 93 43
TC: 12292645326

İmar ve Şehircilik
Müdürlüğüne

Önceki Kayıt No: 5683
Tarih: 04.06.18

Planlama Şubesi
04.06.2018

N.B.

7

SERİK BELEDİYE BAŞKANLIĞINA

Antalya ili Serik ilçesi Yeni Mahalle 294 ada 06 parsel numaralı taşınmazın sahibiyiz. Parselimizin geldisi imar uygulaması ile olmuştur. Yani daha önceden zaiyat kesintisi yapılmıştı. İmar uygulaması görmüş zaiyat alınmış parselden şimdi tekrar yola terk çıkmaktadır. 3194 sayılı İmar Kanununun 18. Madde uygulaması yapılan parselden 2. Kez zaiyat alınamaz.

Parselimizin kuzeyindeki yol 7 iken 10 m ye çıkartılmıştır. Oysaki hemen doğumuzdaki kavşağın diğer tarafındaki 337 ada ile 338 ada arasındaki yol 6 m dir. Yani 10 m lik bir yol kavşağa uzanıyor ve kavşaktan sonra 6 m ye düşüyor. Bunun trafik akışına ve bina yapılmasına bir katkı sağlamayacağı aşikardır. Parselimizin kuzeyindeki 324 ada ile 294 ada arasındaki 7 m lik yolun 10 m ye çıkartılmasıdır. Eski halinde 7 m olarak kalmasını istiyorum. Askıya itiraz ediyorum. Buradaki mağduriyetimin giderilmesini istiyorum.

Gereğini bilgilerinize arz ederim. 06.06.2018

T.C: 17893457194

Tel : 0536 409 61 81

Adres : Yeni Mahalle Serik Cad.

No:159

Serik ANTALYA

Mehmet BOYACI



Dilekçe Kavut N. 5180
Tarih 06.06.18

ve şehircilik
Müdürlüğüne

K. KECER
11.6.106.06



SERİK BELEDİYE BAŞKANLIĞINA

Antalya ili Serik ilçesi Yeni Mahalle 294 ada 06 parsel numaralı taşınmazın sahibiyiz. Parselimizin geldisi imar uygulaması ile olmuştur. Yani daha önceden zaiyat kesintisi yapılmıştı. İmar uygulaması görmüş zaiyat alınmış parselden şimdi tekrar yola terk çıkmaktadır.3194 sayılı İmar Kanununun 18. Madde uygulaması yapılan parselden 2. Kez zaiyat alınamaz.

Parselimizin kuzeyindeki yol 7 iken 10 m ye çıkartılmıştır. Oysaki hemen doğumuzdaki kavşağın diğer tarafındaki 337 ada ile 338 ada arasındaki yol 6 m dir. Yani 10 m lik bir yol kavşağa uzanıyor ve kavşaktan sonra 6 m ye düşüyor. Bunun trafik akışına ve bina yapılaşmasına bir katkı sağlamayacağı aşikardır. Parselimizin kuzeyindeki 324 ada ile 294 ada arasındaki 7 m lik yolun 10 m ye çıkartılmasıdır. Eski halinde 7 m olarak kalmasını istiyorum. Askiya itiraz ediyorum. Buradaki mağduriyetimin giderilmesini istiyorum.

Gereğini bilgilerinize arz ederim. 06.06.2018

T.C: 17902456880

Tel : 0537 281 21 54

Adres : Yeni Mahalle Serik Cad.

No:159

Serik ANTALYA

Hatice BOYACI



Dilekçe Kayıt No: 5781
Tarih: 06.06.18

İmar ve Şehircilik
Müdürlüğüne



K.KEÇER
K.Ş/06.06

SERİK BELEDİYE BAŞKANLIĞINA

Antalya ili Serik ilçesi Yeni Mahalle 294 ada 06 parsel numaralı taşınmazın sahibiyiz. Parselimizin geldisi imar uygulaması ile olmuştur. Yani daha önceden zaiyat kesintisi yapılmıştı. İmar uygulaması görmüş zaiyat alınmış parselden şimdi tekrar yola terk çıkmaktadır. 3194 sayılı İmar Kanununun 18. Madde uygulaması yapılan parselden 2. Kez zaiyat alınamaz.

Parselimizin kuzeyindeki yol 7 iken 10 m ye çıkartılmıştır. Oysaki hemen doğumuzdaki kavşağın diğer tarafındaki 337 ada ile 338 ada arasındaki yol 6 m dir. Yani 10 m lik bir yol kavşağa uzanıyor ve kavşaktan sonra 6 m ye düşüyor. Bunun trafik akışına ve bina yapılaşmasına bir katkı sağlamayacağı aşikardır. Parselimizin kuzeyindeki 324 ada ile 294 ada arasındaki 7 m lik yolun 10 m ye çıkartılmasıdır. Eski halinde 7 m olarak kalmasını istiyorum. Askıya itiraz ediyorum. Buradaki mağduriyetimin giderilmesini istiyorum.

Gereğini bilgilerinize arz ederim. 06.06.2018

T.C: 30094051732

Tel : 0537 646 66 16

Adres : Yeni Mahalle Kürüş Cad.

No:40 Kat:2

Serik ANTALYA

Fatma YILMAZ



Dilekçe Kayıt No 5779
Tarih 06 06 18

İmar ve Şehircilik
Müdürlüğüne

K.KEÇER
15.6.106.06



10

SERİK BELEDİYE BAŞKANLIĞINA

Antalya ili Serik ilçesi Yeni Mahalle 294 ada 06 parsel numaralı taşınmazın sahibiyiz. Parselimizin geldisi imar uygulaması ile olmuştur. Yani daha önceden zaiyat kesintisi yapılmıştı. İmar uygulaması görmüş zaiyat alınmış parselden şimdi tekrar yola terk çıkmaktadır.3194 sayılı İmar Kanununun 18. Madde uygulaması yapılan parselden 2. Kez zaiyat alınamaz.

Parselimizin kuzeyindeki yol 7 iken 10 m ye çıkartılmıştır. Oysaki hemen doğumuzdaki kavşağın diğer tarafındaki 337 ada ile 338 ada arasındaki yol 6 m dir. Yani 10 m lik bir yol kavşağa uzanıyor ve kavşaktan sonra 6 m ye düşüyor. Bunun trafik akışına ve bina yapılaşmasına bir katkı sağlamayacağı aşikardır. Parselimizin kuzeyindeki 324 ada ile 294 ada arasındaki 7 m lik yolun 10 m ye çıkartılmasıdır. Eski halinde 7 m olarak kalmasını istiyorum. Askıya itiraz ediyorum. Buradaki mağduriyetimin giderilmesini istiyorum.

Gereğini bilgilerinize arz ederim. 06.06.2018

T.C: 17896457030

Tel : 0538 821 12 53

Adres : Belek Mahallesi Akif ZENGİN Cad.

Uysal Sokak No:3 Serik

Adnan BOYACI



İmar ve Şehircilik
Müdürlüğüne

Dilekçe Kayıt No 5760
Tarih 06.06.18



K. KEGER
15/6/2018

11

BELEDİYE BAŞKANLIĞINA

SERİK

Antalya İli Serik İlçesi Yeni Mahalle 294 ada 06 parsel numaralı taşınmazın sahibiyiz. Parselimizin geldisi imar uygulaması ile oluşmuştur. Yani daha önceden zaiyat kesintisi yapılmıştı. İmar uygulaması görmüş zaiyat alınmış parselden şimdi tekrar yola terk çıkmaktadır. 3194 sayılı imar kanunun 18. Madde uygulaması yapılan parselden 2. Kez zaiyat alınamaz.

Parselimizin kuzeyindeki yol 7 iken 10 m ye çıkartılmıştır. Oysaki hemen doğumuzdaki kavşağın diğer tarafındaki 337 ada ile 338 ada arasındaki yol 6 m dir. Yani 10 m lik bir yol kavşağa uzanıyor ve kavşaktan sonra 6 m ye düşüyor. Bunun trafik akışına ve bina yapılaşmasına bir katkı sağlamayacağı aşikardır. Parselimizin kuzeyindeki 324 ada ile 294 ada arasındaki 7 m lik yolun 10 m ye çıkartılmasıdır. Eski halinde 7m olarak kalmasını istiyorum. Askıya itiraz ediyorum. Buradaki mağduriyetimin giderilmesini istiyorum.

Gereğinin yapılmasını saygılarımla arz ederim. 05,06,2018

Gsm: 0532 654 53 71

TC: 17923456142

HÜSNÜ BOYACI



EKLER:
KİMLİK FOTOKOBİSİ
TAPU KAYDI

İmar ve Şehircilik
Müdürlüğüne



Dilekçe Kayıt No: 5742
Tarih: 05.06.18

K.KEGER

15.6/05.06