141

T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI
İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı

K-Q TSE-ISO-EN 9000

Sayı : 90852262-105.03-E.22976 03/04/2018
Konu : Çıplaklı Mh. 13, 9469 Adalar ve 9466 Ada UİP Değ.

BAŞKANLIK MAKAMINA

Döşemealtı Belediye Meclisi'nin 01.03.2018 gün ve 72 sayılı kararı ile uygun bulunan Çıplaklı Mahallesi, 13, 9469 adalar ile 9466 ada batısında bulunan park alanını kapsayan alanda Antalya 2. İdare Mahkemesinin 2008/273E. 2010/125 K. Sayılı kararının yerine getirilmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar plan değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere **Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim.**

Hüsamettin ELMAS
İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanı

Ek:
-İlçe Belediye Meclis Kararı,
-1/1000 ölçekli UİP. fotokopisi,
-Plan açıklama raporu,
-05.02.2018/133 sayılı ABBMK ile onaylı 1/5000 NIP Değ.
-Mahkeme Kararı

Uygun görüşle arz ederim.
03/04/2018

Bedrullah ERÇİN
Genel Sekreter Yardımcısı

BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİNE
03/04/2018

Birol EKİCİ
Genel Sekreter

*Bu belge elektronik imzalıdır. İmzalı suretinin aslını görmek için
https://uygulama.belediye.gov.tr/GeneleAcikSayfalar/Evrak/EvrakDogrulama/EvrakDogrulama.aspx adresine girerek (JAcZFp-nbGIMa-wmKj8P-D8rxP6-VQWL+FGX) kodunu yazınız.

Yüksekalan Mahallesi Adnan Menderes Bulvarı No:20 07310 Muratpaşa/Antalya
Telefon No: (242)249 50 00 Faks No: (242)249 52 75

Bilgi için: Merve BERKMEN
ŞEHİR PLANCISI

T.C.
ANTALYA DÖŞEMEALTI BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

	Belediye Başkanı : Turgay GENÇ Divan Katibi : Bekir DİKMEN Divan Katibi : Arzu YILDIRIM	Birleşim 03. Oturum 1. Karar Tarihi- Saati 01.03.2018-14:00 Karar No 72

KARARIN ÖZÜ: Çıplaklı Mah. 13 ve 9469 adalar ile 9466 ada batısında bulunan park alanını kapsayan alanda Antalya 2.İdare Mahkemesi'nin 2008/273 E. 2010/125 K. sayılı kararının yerine getirilmesi için konut ve park alanlarının yeniden düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinin kabülüne CHP ve AKPARTİ'nin kabül, MHP'nin çekimser oyu ile oy çokluğu ile karar verildiği hk.

Gündemin 15.maddesinde görüşülerek İmar Komisyonuna Havale Edilen; Çıplaklı mahallesi 13 ve 9469 adalar ile 9466 Ada batısında bulunan park alanını kapsayan alanda Antalya 2. İdare Mahkemesi'nin 2008 / 273 E. 2010/ 125 K. Sayılı kararının yerine getirilmesi için Konut ve park alanlarının yeniden düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 6367-10 Plan İşlem Numaralı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği'nin 5393 sayılı yasa gereği Meclis gündemine alınarak karara bağlanması hususunda; Olurlarınıza arz ederim. İfadeli İmar ve Şehircilik Müdürlüğü'nün 21/02/2018 tarih ve 234 sayılı yazısı ve

İMAR KOMİSYONU TOPLANTI TUTANAĞI

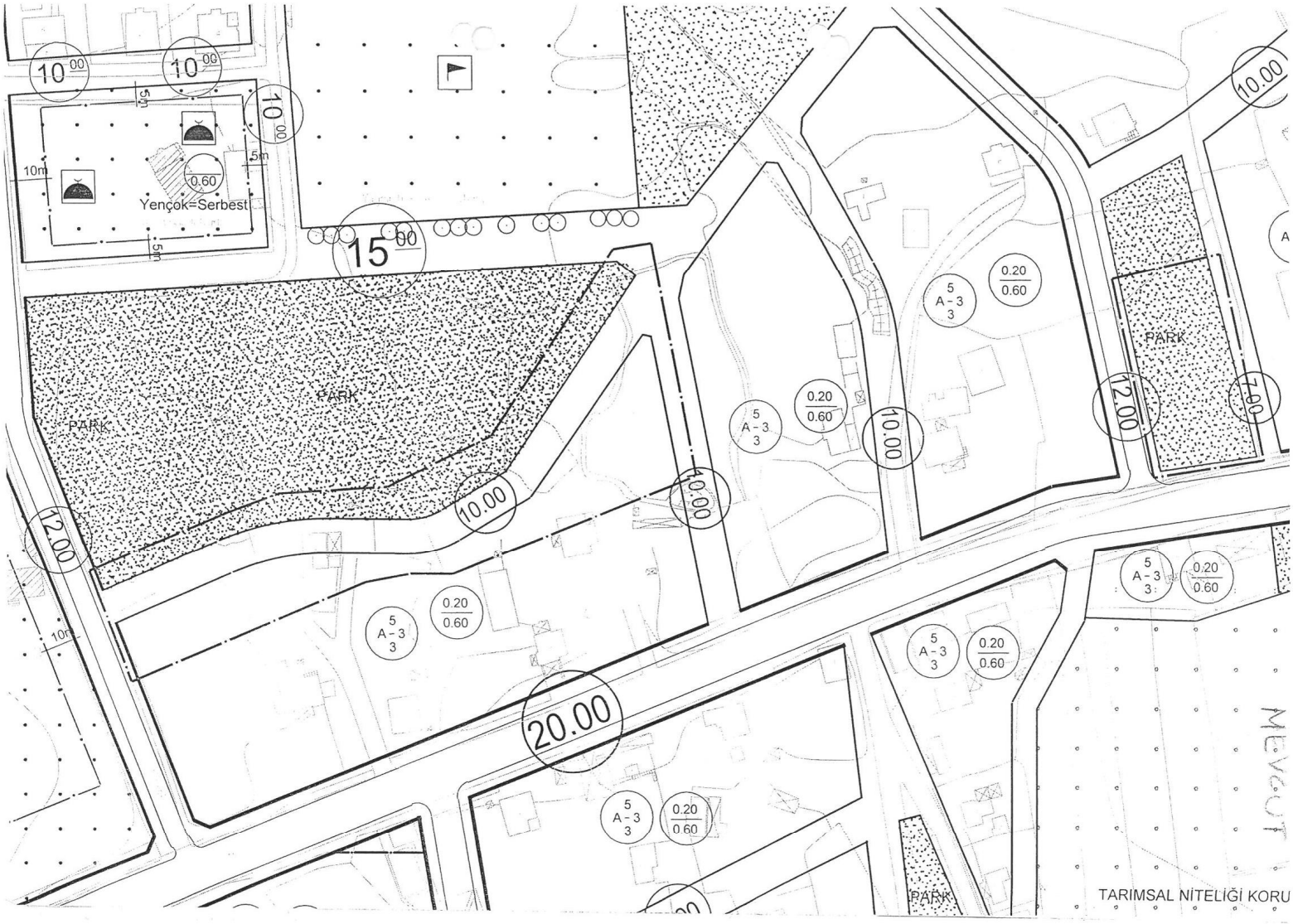
Çıplaklı Mah. 13 ve 9469 adalar ile 9466 ada batısında bulunan park alanını kapsayan alanda Antalya 2.İdare Mahkemesi'nin 2008/273 E. 2010/125 K. sayılı kararının yerine getirilmesi için konut ve park alanlarının yeniden düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği. Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 05.02.2018 tarih 133 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğine uygun olarak hazırlanmış olduğundan Komisyonumuzca incelenmiş uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

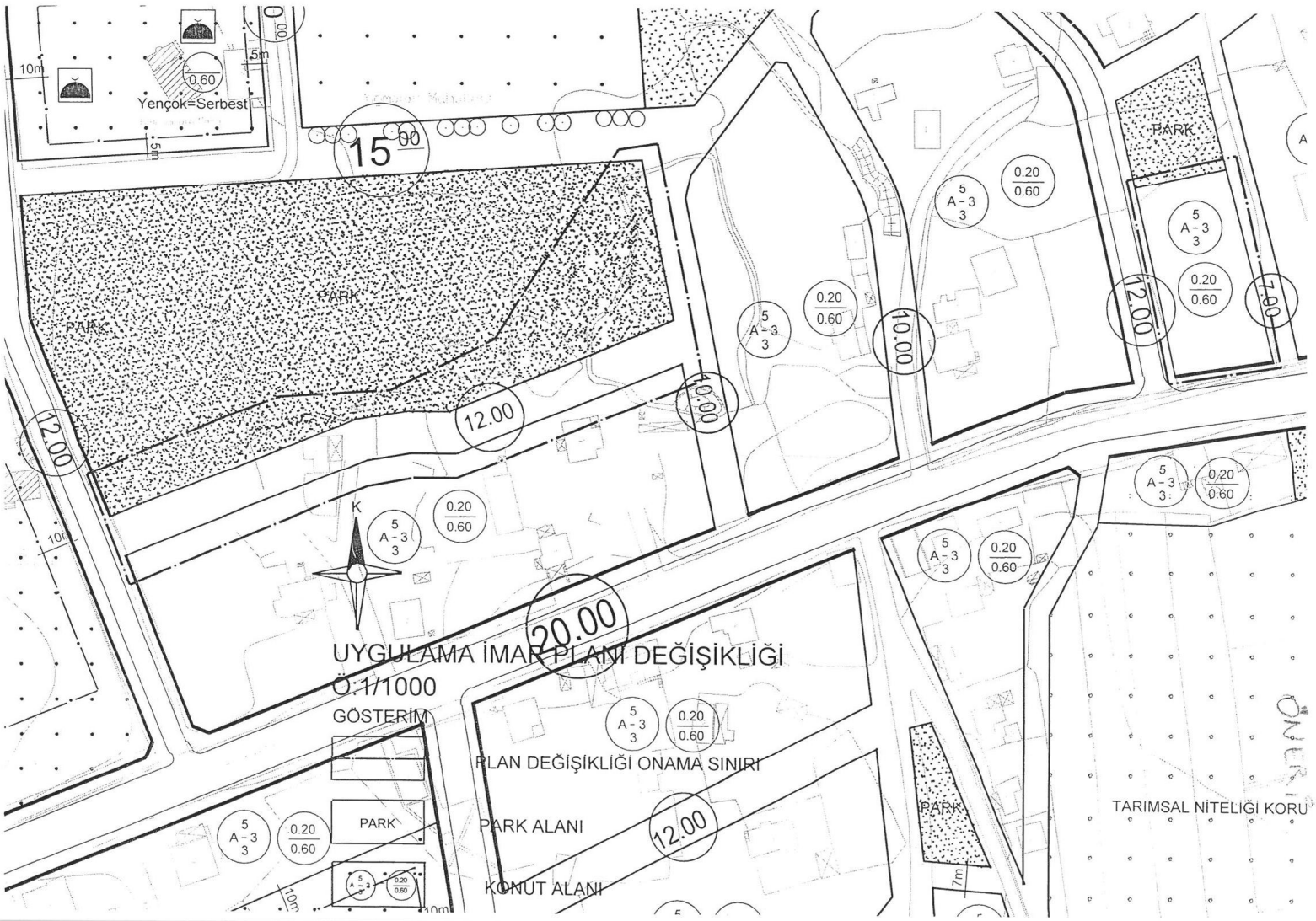
Ramazan BAHŞİ İmar Komisyonu Başkanı İmza	Bekir DİKMEN Üye İmza	Ali COŞANAY Üye İmza 'lı komisyon raporu.

Başkan; konuyu görüşmeye açtı, yapılan müzakereler sonucunda İmar Komisyonundan geldiği şekli ile oylamaya sundu, işaretle yapılan oylama sonunda;

Çıplaklı Mah. 13 ve 9469 adalar ile 9466 ada batısında bulunan park alanını kapsayan alanda Antalya 2.İdare Mahkemesi'nin 2008/273 E. 2010/125 K. sayılı kararının yerine getirilmesi için konut ve park alanlarının yeniden düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinin kabülüne CHP ve AKPARTİ'nin kabül, MHP'nin çekimser oyu ile oy çokluğu ile karar verildi.

Turgay GENÇ Belediye Başkanı	Bekir DİKMEN Divan Katibi	Arzu YILDIRIM Divan Katibi


10.00
10.00
10.00
5m
5m
10m
0.60
Yençok=Serbest
5m
15.00
PARK
PARK
0.20
0.60
5
A-3
3
10.00
10.00
12.00
PARK
7.00
12.00
10m
20.00
PARK
TARIMSAL NİTELİĞİ KORU
MEVCUT


10m
0.60
Yençok=Serbest
5m
5m
15.00
PARK
PARK
0.20
0.60
5
A-3
3
10.00
12.00
PARK
7.00
12.00
10.00
12.00
10m
K
20.00
UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ
Ö:1/1000
GÖSTERİM
PLAN DEĞİŞİKLİĞİ ONAMA SINIRI
PARK
PARK ALANI
KONUT ALANI
12.00
PARK
7m
TARIMSAL NİTELİĞİ KORU
ÖNERİ

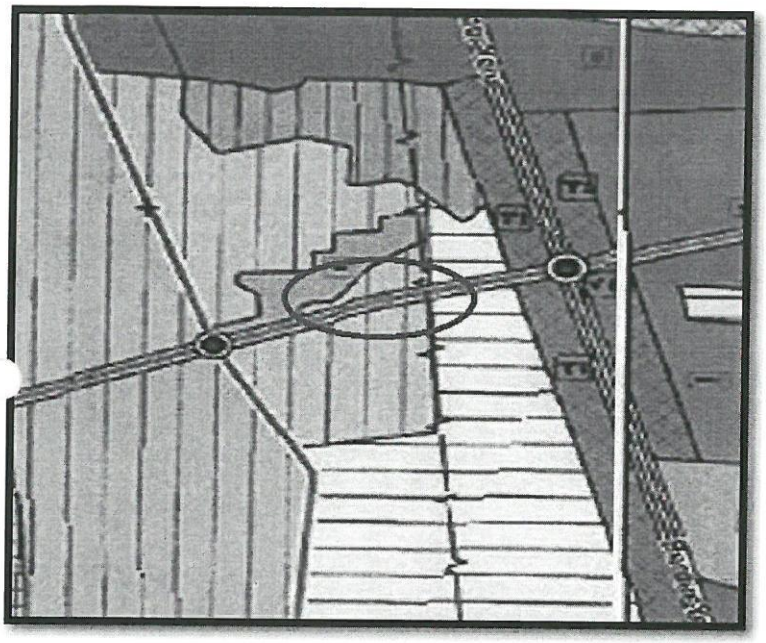
DÖŞEMEALTI BELEDİYESİ
İmar ve Şehircilik Müdürlüğü

PLAN AÇIKLAMA RAPORU:

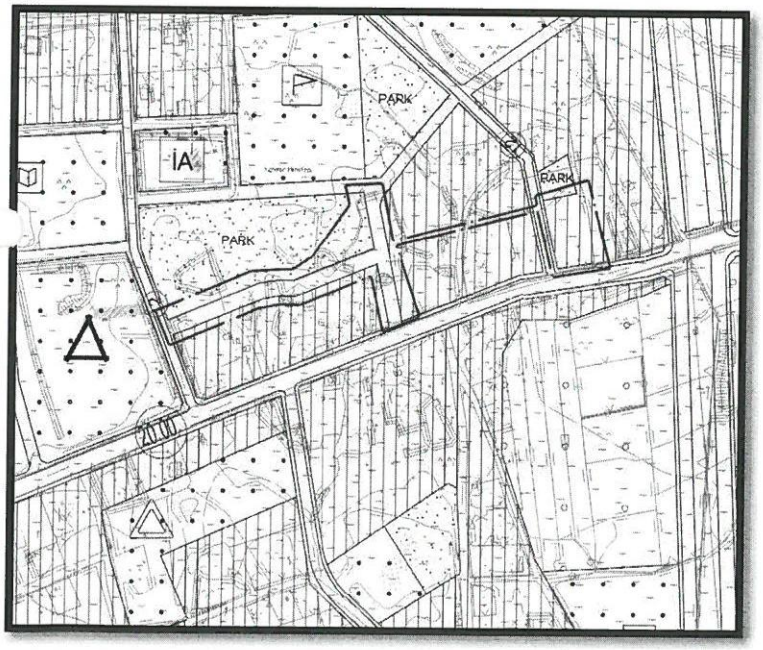
DÖŞEMEALTI İLÇESİ; ÇIPLAKLI MAHALLESİ 13 VE 9469 NOLU İMAR ADALARI İLE 9466 NOLU İMAR ADASININ BATISINDA KALAN PARK ALANINI KAPSAYAN ALANDA HAZIRLANAN 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ:

Bu plan açıklama raporu, Döşemealtı İlçesi Çıplaklı Mahallesi 13 ve 9469 no'lu imar adaları ile 9466 no'lu imar adasının batısında bulunan park alanını kapsayan bölgede, Antalya 2. İdare Mahkemesi'nin 2008/273 Esas, 2010/125 Karar sayılı kararının yerine getirilebilmesi için konut ve park alanlarının yeniden düzenlenmesi amacıyla hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğini içermektedir.

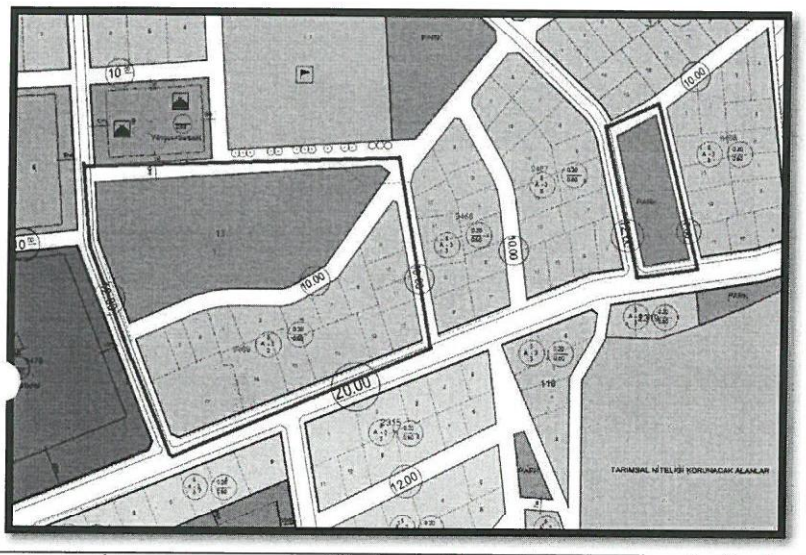
Şekil 1: *Plan Değişikliğine konu olan alanın uydu görüntüsü.*



Şekil 2: *Plan Değişikliğine konu olan alan, Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 10.07.2017 tarih ve 594 sayılı kararı ile onaylanan 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu'nda Mevcut Yerleşim alanında kalmaktadır.*



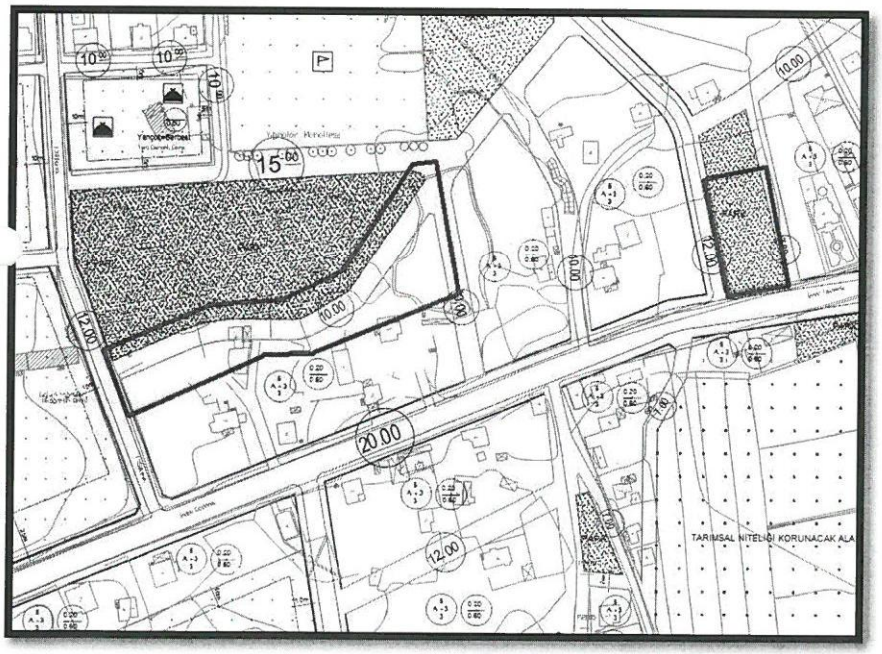
Şekil 3: *Plan Değişikliğine konu olan alan, Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 05.02.2018 tarih ve 133 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Görseli.*



(Uygulama Hesabına konu olacak olan Alan sınırı)

ARAZİ KULLANIM TÜRÜ	MEVCUT ALAN(M2)	ÖNERİ ALAN(M2)
KONUT ALANI	11417	11260
PARK ALANI	14591	14688

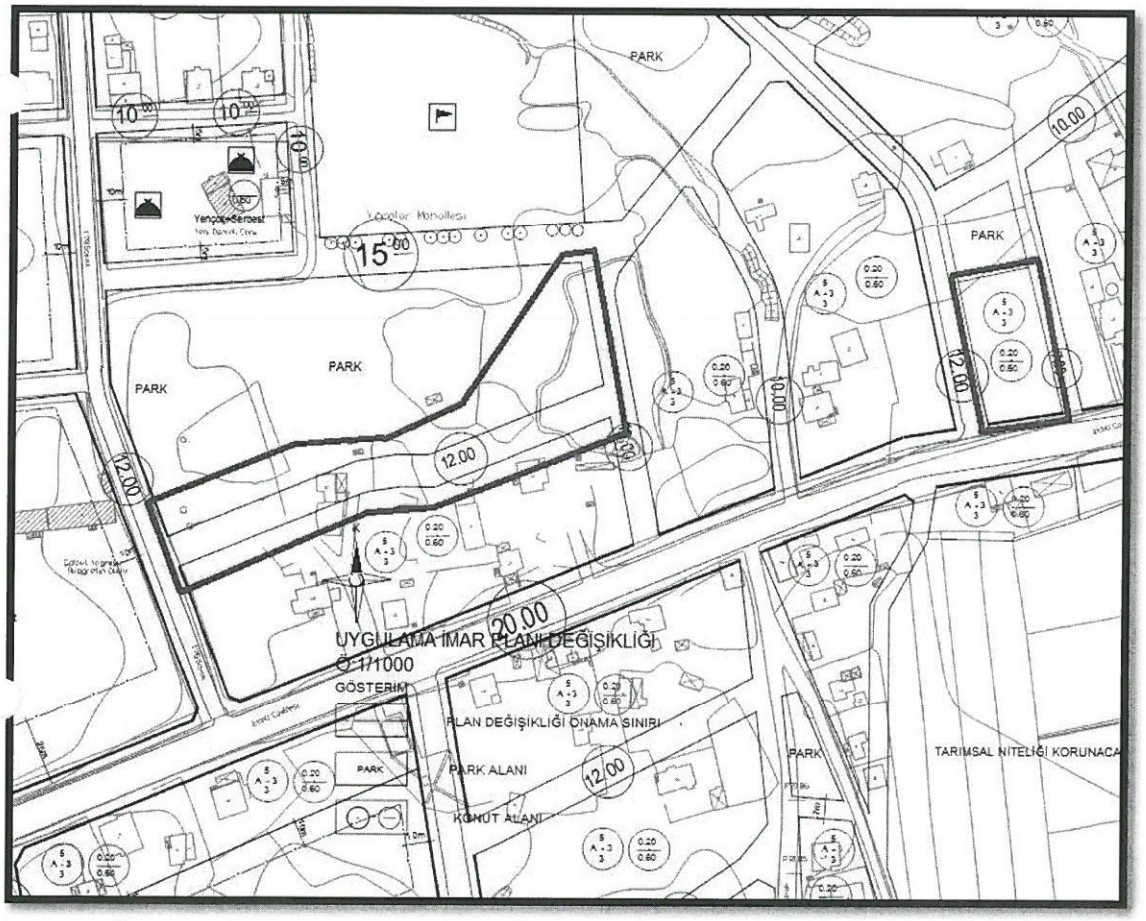
Tablo: *Arazi Kullanım Değerlerindeki değişim.*



Şekil 4: *Plan Değişikliğine konu olan alanın Mevcut 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Görseli.*

Antalya 2. İdare Mahkemesi'nin 2008/273 Esas, 2010/125 Karar sayılı kararında; plan değişikliğine konu olan parsellere ilişkin yapılan "*düzenleme işleminin dayanağı planın varlığı, düzenleme sahasının büyüklüğü, düzenleme sınırının belirlenmesi, yasal sınırlar içerisinde DOP alınması, alınan DOP'un kamusal hizmet alanlarına ayrılmış olması gibi hususlar bakımından mevzuata uygun yapılmış olmasına karşılık, İlgili*

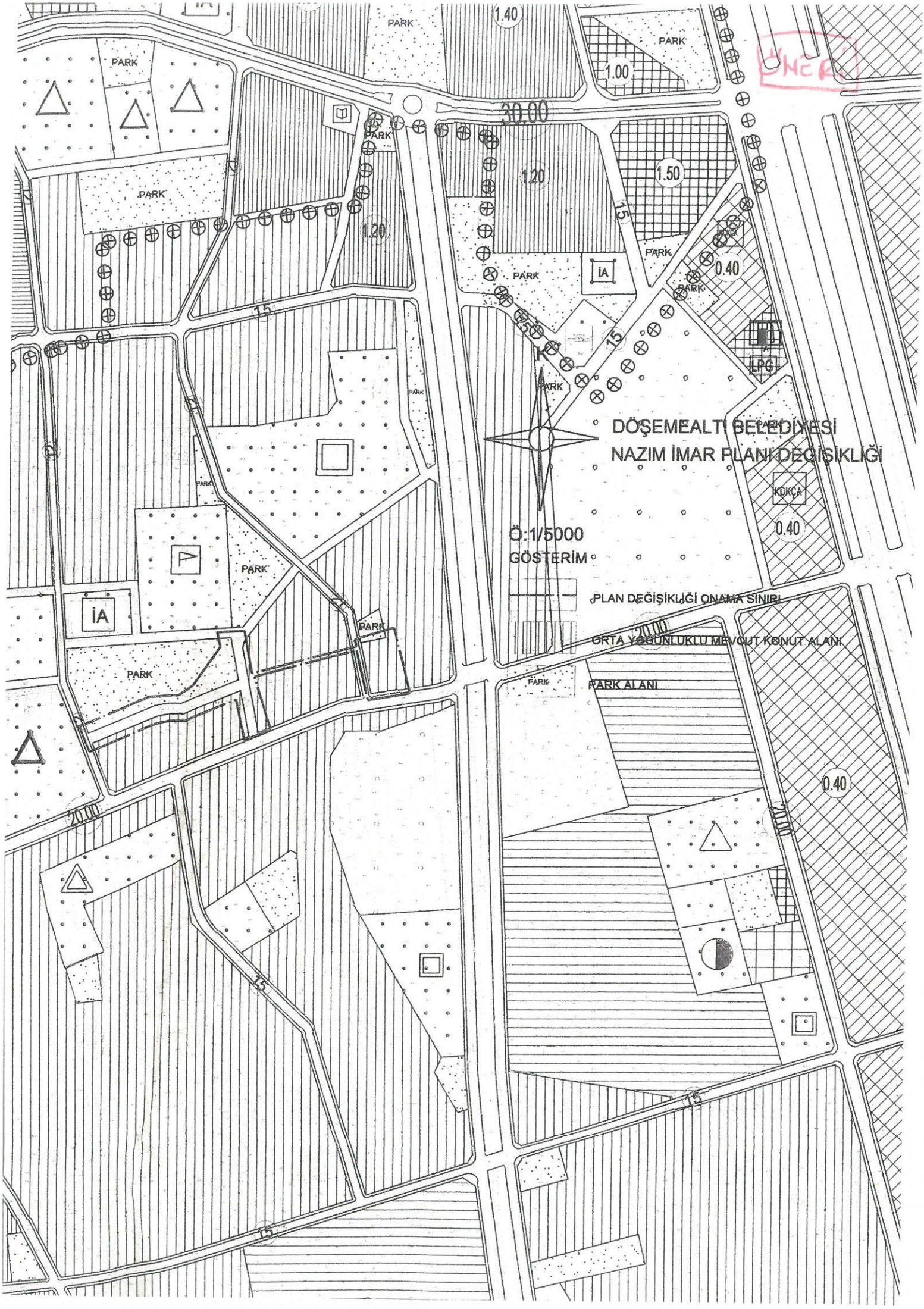
yönetmeliğin 10. Maddesinde yer alan ve imar parsellerinin oluşturulması ve dağıtımına ilişkin esasların belirtildiği düzenleme sonucunda ortaya çıkan imar parsellerinin teknik bir zorunluluk olmadıkça eski sahiplerine tahsisinin sağlanması gerekmektedir. Bu mümkün olmuyorsa en yakın parsellerin tahsisi yoluna gidilmelidir." hükmüne uygun davranılmadığı belirtilmiştir. Söz konusu mahkeme kararı doğrultusunda Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 05.02.2018 tarih ve 133 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı'na da uygun olacak şekilde 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı önerisi hazırlanmıştır(Şekil 5).



Şekil 5: *Öneri 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Görseli.(01.03.2018/72 sayılı Döşemealtı Belediye Meclisi Kararı ile uygun bulunmuştur)*

Bilgilerinize arz ederim.

Hasan Burak ÖZTÜRK
A GRUBU ŞEHİR PLANCISI (ODTÜ)
Dip.No:28846 - 07.07.1989


DÖŞEMEALTI BELEDİYESİ
NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ
Ö:1/5000
GÖSTERİM
PLAN DEĞİŞİKLİĞİ ONAMA SINIRI
ORTA YOĞUNLUKLU MEVCUT KONUT ALANI
PARK ALANI
PARK
İA
LPG
KÖKÇA
30.00
20.00
15
1.40
1.00
1.20
1.50
0.40

T.C.
ANTALYA
2. İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2008/273
KARAR NO : 2010/125

DAVACI : MEHMET SARI
Çıplaklı Mevkii Yığmalar Mah. No:9 Döşemealtı Döşemealtı/ANTALYA

DAVALI : 1- ANTALYA BÜŞÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI
VEKİLLERİ : AV. TÜLAY KÖKEN
Büyükşehir Belediyesi Başkanlığı Merkez/ANTALYA
AV. AHMET ODABAŞI
Kazım Özalp Caddesi Sarılar İşhanı Kat:5 Merkez/ANTALYA
DAVALI : 2- DÖŞEMEALTI BELEDİYE BAŞKANLIĞI
VEKİLİ : AV. HİLMİ ÖZMEN
Döşemealtı Belediye Başkanlığı Merkez/ANTALYA

DAVANIN ÖZETİ : Davacı Antalya İli,Çıplaklı Mevkii 299sayılı parselin 3194 sayılı Yasanın 18.maddesi uyarınca parselasyona tabi tutulmasına ilişkin Döşemealtı Belediye Encümeninin 22.3.2007 tarih ve 39 sayılı kararı ile Antalya Büyükşehir Belediye Encümeni nin 26.7.2007 tarih ve 416 sayılı kararının dağıtımın hukuk ve usüle uygun yapılmadığını öne sürerek iptalini istemektedir.

ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞININ SAVUNMASININ ÖZETİ : 5216 sayılı Yasa uyarınca parselasyon planının onaylandığı işlemde hukuka aykırılık bulunmadığı yasal dayanaktan yoksun bulunan davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.
DÖŞEMEALTI BELEDİYE BAŞKANLIĞININ SAVUNMASININ ÖZETİ :Davacının parselinin büyük bölümünün umumi hizmet alanında kamu tesislerinde kaldığı buna rağmen uygun dağıtım yapılmasının sağlandığı ,dop oranının %40 ı geçmediği ,davacının imar planına itirazı bulunmadığı ,işlemde hukuka aykırılık bulunmadığı yasal dayanaktan yoksun bulunan davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Antalya 2. İdare Mahkemesi'nce dava dosyası incelenerek işin gereği görüşüldü:

Dava; Antalya İli,Çıplaklı Mevkii 299sayılı parselin 3194 sayılı Yasanın 18.maddesi uyarınca parselasyona tabi tutulmasına ilişkin Döşemealtı Belediye Encümeninin 22.3.2007 tarih ve 39 sayılı kararı ile Antalya Büyükşehir Belediye Encümeninin 26.7.2007 tarih ve 416 sayılı kararının iptali istemiyle açılmıştır.

3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. maddesinin 1. fıkrasında; "İmar hududu içinde bulunan binalı veya binasız arsa ve arazileri malikleri veya diğer hak sahiplerinin muvafakatı aranmaksızın birbirleri ile, yol fazlaları ile, kamu kurumlarına veya belediyeye ait bulunan yerlerle birleştirmeye, bunları yeniden imar planına uygun ada veya parsellere ayırmaya, müstakil, hisseli veya kat mülkiyeti esaslarına göre hak sahiplerine dağıtmaya ve re'sen tescil işlemlerini yaptırmaya belediyeler yetkilidir. Sözü edilen yerler belediye ve mücavir alan dışında ise yukarıda belirtilen yetkiler valilikçe kullanılır," hükmü yer almıştır.

Öte yandan İmar Kanununun 18. maddesi; Uyarınca Yapılacak Arazi ve Arsa Düzenlemesi ile İlgili Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 10/a bendinde, düzenlemeyle oluşacak imar parsellerinin mümkün mertebe aynı yerdeki veya yakınındaki eski parsellere tahsisinin sağlanacağı kurala bağlanmıştır.

Yukarıda anılan Yönetmeliğin 10. maddesinde imar parsellerinin oluşturulması ve dağıtımına ilişkin esaslar sıralanmıştır. Buna göre düzenleme sonucunda ortaya çıkan imar parsellerinin teknik bir zorunluluk olmadıkça eski sahiplerine tahsisi gerekmektedir.Bu mümkün olmuyorsa, en yakın parsellerin tahsisi yoluna gidilmelidir.Teknik zorunluluklar nedeniyle başka bir imar adasına parsel tahsisi yapılıyorsa, imar hakları açısından malikin bir kaybı olmaması gerekir.

T.C.
ANTALYA
2. İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2008/273
KARAR NO : 2010/125

Dava dosyasının incelenmesinden; Antalya İli, Çıplaklı Mevkiinde mülkiyeti davacıya ait 299 sayılı parselin. parselasyona tabi tutulmasına ilişkin Döşemealtı Belediye Encümeninin 22.3.2007 tarih ve 39 sayılı kararı ile Antalya Büyükşehir Belediye Encümeninin 26.7.2007 tarih ve 416 sayılı kararının iptali istemiyle.. bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Uyuşmazlık konusu parselasyon işleminin 3194 sayılı Yasanın 18.maddesi, ile şehircilik ilkeleri, kamu yararı açısından değerlendirilebilmesi bakımından mahkememizin 26.6.2009 tarih ve E:2008 /273 sayılı kararı ile mahallinde keşif ve bilirkişi incelemesi yaptırılmasına karar verilmiş ve bu karar gereğince re'sen seçilen bilirkişiler şehir ve bölge plancısı Prof. Dr. Melih Ersoy, Doç Dr. Çağatay Keskinok ve Doç .Dr Baykan Günay ın katılımıyla yapılan keşif ve bilirkişi incelemesi sonucu hazırlanan raporda özetle;

Düzenleme işleminin, dayanağı planının varlığı, düzenleme sahasının büyüklüğü, düzenleme sınırının belirlenmesi, yasal sınırlar içinde DOP alınması, alınan DOP'un kamusal hizmet alanlarına ayrılmış olması gibi hususlar bakımından mevzuata uygun yapılmış olmasına karşılık, ilgili Yönetmeliğin 10. maddesinde yer alan ve imar pasellerinin oluşturulması ve dağıtımına ilişkin esasların belirtildiği düzenleme sonucunda ortaya çıkan imar parsellerinin teknik bir zorunluluk olmadıkça eski sahiplerine tahsisin sağlanması gerekmektedir. Bu mümkün olamıyorsa, en yakın parsellerin tahsisi yoluna gidilmelidir" amir hükmüne uygun davranılmayarak, davacıya aksi teknik olarak mümkün olmasına karşın kadastral parselinden uzak yerlerden tahsis yapıldığı anlaşıldığından,dava konusu alanda yapılan imar uygulamasının (yapılan dağıtımın) 299 numaralı parsele ilişkin bölümünün 3194 sayılı Yasa'nın 18. maddesine; 02/11/1985 tarihli Resmi Gazete'de yayınlanan "İmar Kanunu'nun 18. maddesi uyarınca yapılacak Arazi ve Arsa Düzenlemesi ile ilgili Esaslar Hakkında Yönetmelik'in 10. maddesine, şehircilik ilkeleri, planlama esasları ve kamu yararına uygun yapılmadığı görüş ve kanaati belirtilmiştir.

Yukarıda özetlenen bilirkişi raporu taraflara tebliğ edilmiş olup, yasal süresi içerisinde davalı idarece itirazda bulunulmuş ise de; raporda yer alan bilimsel ve teknik açıklamalar karşısında bu itiraz yerinde görülmemiş, rapor mahkememizce uygun bulunmuştur..

Bu durumda, dava dosyasındaki bilgi ve belgeler ile bilirkişi raporunun birlikte değerlendirilmesinden davalı idarelerce Antalya İli, Çıplaklı Mevkiinde mülkiyeti davacıya ait 299 sayılı parselin.3194 sayılı Yasanın 18.maddesi,' uyarınca uygulamaya tutulmasına ilişkin işlemde hukuka uyarılık bulunmamaktadır

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemlerin **iptaline,** aşağıda dökümü yapılan yargılama giderinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan keşif ve posta ücretinin isteği halinde davacıya iadesine, kararın tebliğinden itibaren 30 gün içerisinde ***Danıştay'a*** temyiz yolu açık olmak üzere 11/02/2010 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

BAŞKAN VEKİLİ	Üye	Üye
ÜLKÜ KÖSE BAYAZIT	ALİ RIZA ALTUN	AYŞEGÜL ALTUNTAŞ
37765	101608	119349

YARGILAMA GİDERLERİ :	
Başvuru Harcı :	14,00 TL
Karar Harcı :	14,00 TL
Keşif Ücreti :	1.692,58 TL
Vekalet Harcı :	2,30 TL
Posta Gideri :	74,50 TL
TOPLAM :	1.797,38 TL

ACS-06/04/2010
12/04/2010

T.C.
DANIŞTAY
ALTINCI DAİRE
Esas No : 2010/7987
Karar No : 2014/2446

Temyiz Eden (Davalılar) : 1- Antalya Büşükşehir Belediye Başkanlığı / ANTALYA
Vekilleri : Av. Tülay Köken, Av. Zeynep Betül Uçar - (Aynı yerde)

2- Döşemealtı Belediye Başkanlığı
Döşemealtı / ANTALYA
Vekili : Av. Hilmi Özmen - (Aynı yerde)

Karşı Taraf (Davacı) : Mehmet Sarı
Çıplaklı Mevkii, Yığmalar Mahallesi, No:9
Döşemealtı / ANTALYA

İstemin Özeti : Antalya İli, Çıplaklı Mevkii, 299 sayılı parsel üzerinde bulunan davacıya ait taşımazı da kapsayan alanda 3194 sayılı İmar Kanununun 18. maddesi uyarınca imar uygulaması yapılmasına ilişkin Döşemealtı Belediye Encümeninin 22.3.2007 tarihli, 39 sayılı kararı ile bu kararın onaylanmasına dair Antalya Büyükşehir Belediye Encümeninin 26.7.2007 tarihli, 416 sayılı kararının iptali isterniyle açılan davada; dava konusu işlemlerin iptali yolunda Antalya 2. İdare Mahkemesince verilen 11/02/2010 tarihli, E:2008/273, K:2010/125 sayılı kararın, usul ve hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek bozulması istenilmektedir.

Savunmanın Özeti : Savunma verilmemiştir.

Danıştay Tetkik Hakimi : Volkan Müftüoğlu
Düşüncesi : Temyiz isteminin reddi ile mahkeme kararının onanması gerektiği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Danıştay Altıncı Dairesince Tetkik Hakiminin açıklamaları dinlendikten ve dosyadaki belgeler incelendikten sonra işin gereği görüşüldü:

İdare ve vergi mahkemeleri tarafından verilen kararların temyiz yolu ile incelenerek zulabilmeleri 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 49. maddesinde belirtilen nlerden birinin bulunması halinde mümkündür.

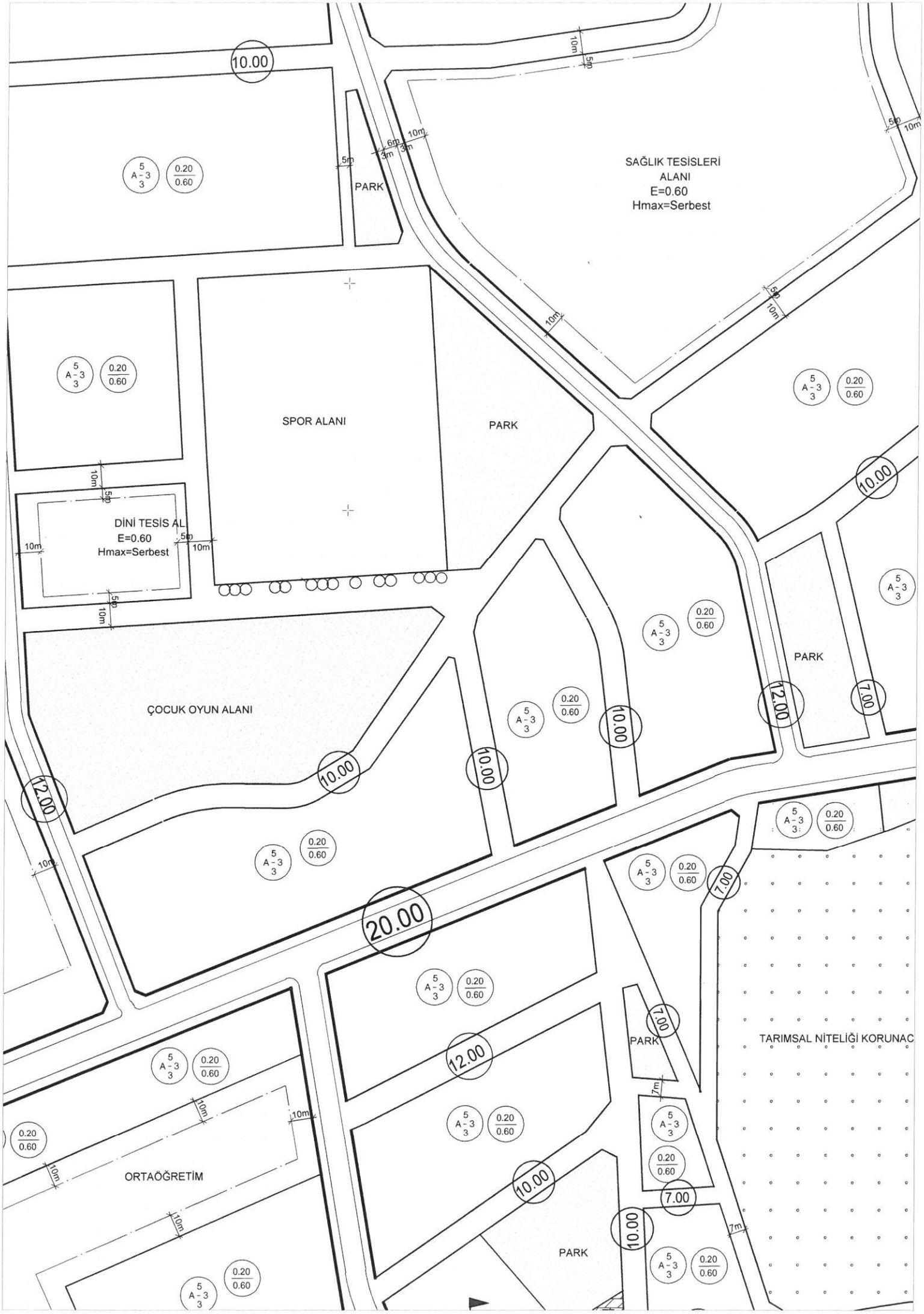
Antalya 2. İdare Mahkemesince verilen 11/02/2010 tarihli, E:2008/273, K:2010/125 sayılı e dayandığı gerekçe hukuk ve usule uygun olup, bozulmasını gerektirecek bir sebep ığından, temyiz isteminin reddi ile anılan kararın **ONANMASINA**, dosyanın adı geçen e gönderilmesine, bu kararın tebliğ tarihini izleyen günden itibaren 15 gün içerisinde tilmesi yolu açık olmak üzere, 28/03/2014 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Üye	Üye	Üye	Üye
Suna TÜRKOĞLU	Ertuğrul ARSLANOĞLU	Osman ÇIRAK	Ramazan EROL

54452887

2421 2950

ana http://vatandas.uyap.gov.tr adresinden in970D9 - ziUcIUK - ihwtbdc - g2E9Zk= kodu ile erişebilirsiniz


SAĞLIK TESİSLERİ
ALANI
E=0.60
Hmax=Serbest
PARK
SPOR ALANI
DİNİ TESİS AL
E=0.60
Hmax=Serbest
ÇOCUK OYUN ALANI
ORTAÖĞRETİM
TARIMSAL NİTELİĞİ KORUNAC
10.00
12.00
20.00
7.00
A-3
5
3
0.20
0.60
10m
5m
6m
3m
7m