



ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU RAPORU

Tarih:27.03.2018

BİRİM	İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI
İTİRAZ SAHİBİ	DÖŞEMEALTI BELEDİYESİ, ÖZEL ŞAHISLAR
MECLİS TOPLANTISININ TARİHİ VE GÜNDEM MADDESİ	Büyükşehir Belediye Meclisinin 05.03.2018 tarihli toplantısında gündemin 111. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilmiştir.
TALEP KONUSU	Döşemealtı Belediyesi, Çığlık Mahallesi sınırları içerisindeki 8222 ada 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 116, 117, 118, 119 parseller ve çevresinde hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonuna yapılan itirazlar
KOMİSYON RAPORU:	Döşemealtı Belediyesi, Çığlık Mahallesi sınırları içerisindeki 8222 ada 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 116, 117, 118, 119 parseller ve çevresinde hazırlanan 08.01.2018 tarih 54 sayılı Antalya Büyükşehir Belediye Meclis Kararı ile onaylı 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonuna yapılan itirazlar Komisyonumuzca incelenmiş; - Özel Şahıslarca yapılan itirazların reddine, - Döşemealtı Belediyesince yapılan itirazın kabulüne ve kabul edilen itiraz doğrultusunda çocuk bahçesi ve oyun alanı ile çevresinde düzenleme yapılmasının uygun olduğu görüşüne varılmıştır. Komisyon Raporu imza altına alınarak, Meclisin takdirine sunulmuştur.

Kerim BAŞKAPTAN
İmar Kom. Başkanı

Esat GÖYÜK
İmar Kom. Üyesi

Cenk Halil BAYAZ
İmar Kom. Üyesi

Ahmet BÜYÜKAKÇA
İmar Kom. Üyesi

Hasan Ali İRBAN
İmar Kom. Üyesi

Abdurrahman YILMAZ
İmar Kom. Üyesi

Erkan DEMİRCİ
İmar Kom. Üyesi

Oytun Eylem DOĞMUŞ
İmar Kom. Üyesi

Selçuk SENİRLİ
İmar Kom. Üyesi

Toplantıya Katılmadı.



T.C.
DÖŞEMEALTI BELEDİYE BAŞKANLIĞI
İmar ve Şehircilik Müdürlüğü



Sayı : 15288597-754-197/E.1164
Konu : 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı
Değişikliğine İtiraz

13.02.2018

ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞINA
(İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı)

Döşemealtı İlçesi Çığlık Mahallesi 8222 Ada 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 116, 117, 118 ve 119 parseller ile çevresini kapsayan alanda hazırlanarak Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.01.2018 tarih ve 54 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu kapsamında 8222 Ada 48 parsel içerisinde belirlenen "Çocuk Bahçesi ve Oyun Alanı" plan kararından dolayı 161 ada 5 no'lu parselde cephe uzunluğu standartları sağlanamadığından yapılaşmaya ilişkin mağduriyet ortaya çıkmaktadır.

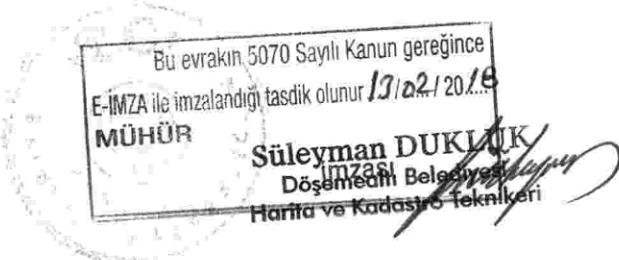
Çığlık Mahallesi 161 Ada 5 parseldeki yapılaşma sorununun çözümlenebilmesi ve ön cephe uzunluğunun genişletilebilmesi amacı ile 8222 Ada 48 nolu parsel içerisinde bulunan "Çocuk Bahçesi ve Oyun Alanı" nın yazı ekinde gönderilen veriler doğrultusunda yeniden düzenlenmesi hususunda;

Gereğini arz ederim.

(e-imzalıdır)
Zafer YÖRÜK
Belediye Başkanı a.
Belediye Başkan Yardımcısı

Ek:

- 1- 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Sureti (1 adet)
- 2- Cd (1 adet)



"MEVCUT"

10⁰⁰

A $\frac{5}{3}$ - 2

0.20
0.40

15⁰⁰

A $\frac{5}{3}$ - 2

0.20
0.40

PARK

ÇOCUK BAHÇESİ ve
ORTUN ALANI

ÇOCUK
BAHÇESİ

10⁰⁰

A $\frac{5}{3}$ - 2

16¹
0.20
0.40

12⁰⁰

1932

A $\frac{5}{3}$ - 2

0.20
0.40

Ö:1/1000

A $\frac{5}{3}$ - 2

16²
0.20
0.40

10⁰⁰

0.20
0.40



"ÖNEKİLEN"

10⁰⁰

10⁰⁰

A $\frac{5}{3}$ - 2

0.20
0.40

15⁰⁰

A $\frac{5}{3}$ - 2

0.20
0.40

PARK

ÇOCUK BAHÇESİ
VE OYUN ALANI

ÇOCUK
BAHÇESİ

10⁰⁰

A $\frac{5}{3}$ - 2

0.20
0.40

12⁰⁰

A $\frac{5}{3}$ - 2

0.20
0.40

0.20
0.40

11

10

11

10

9

8

8

9

1

2

3

4

5



7

8

5

6

7

8

1932

A $\frac{5}{3}$ - 2

0.20
0.40

Ö:1/1000

0.20
0.40

0.20
0.40

19/02/2018

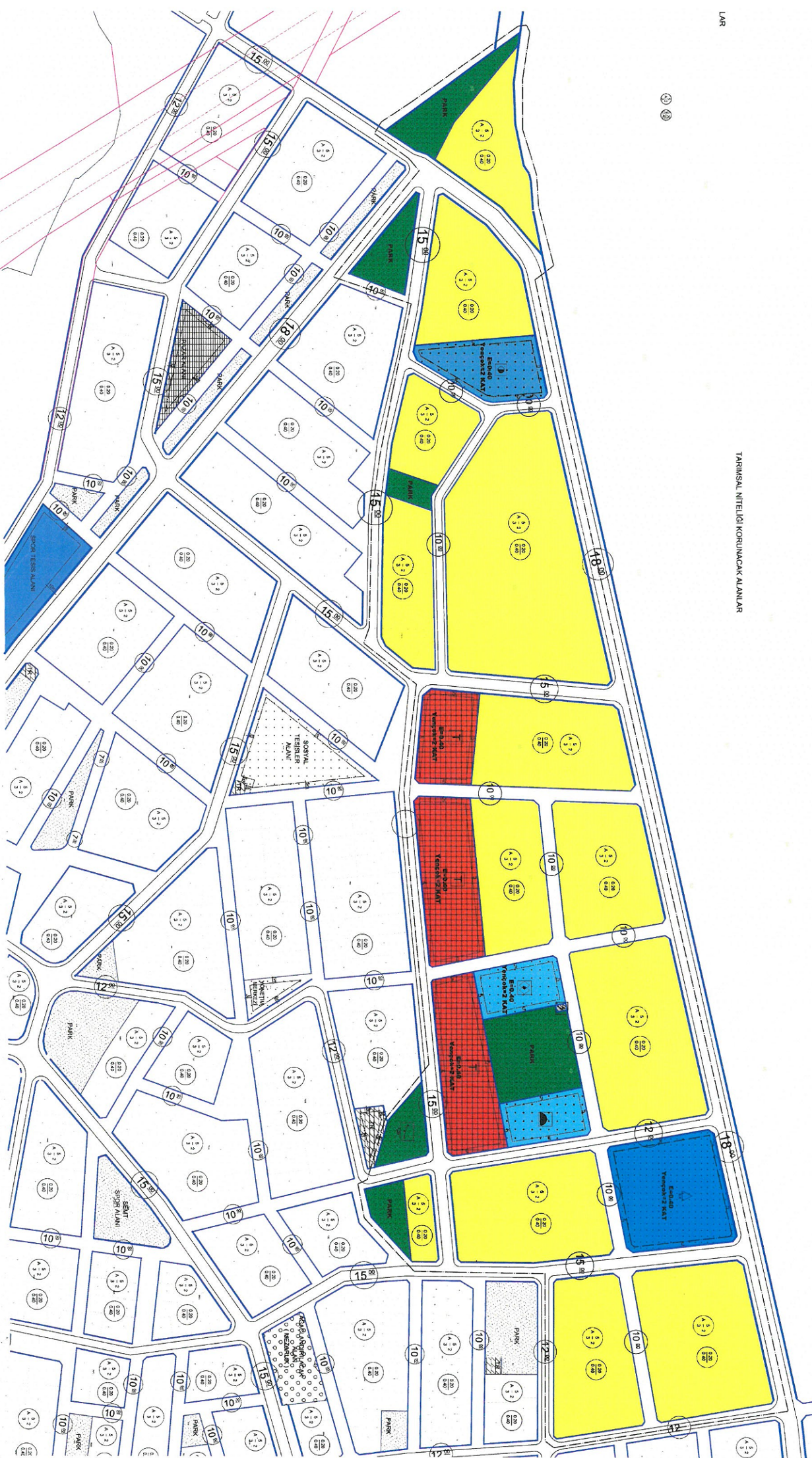
ANTALYA BÜYÜŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI'na

Döşemealtı İlçesi Çıgılık Mahallesi sınırları içerisinde 8222 ada 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 116, 117, 118 ve 119 no'lu parsellerde hazırlanarak Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.01.2018 tarih ve 54 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu'nu şahsım tarafından incelenmiştir.

Yapılan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu kapsamında konut alanlarına yönelik yeteri kadar donatı düzenlemesi yapılmadığı ve planlama bölgesinin ihtiyacının çok üzerinde "ticaret alanı" önerilmiş olduğundan dolayı, söz konusu imar planı revizyonunun donatı ve ticaret alanları yönünden yeniden düzenlenmesi hususunda;

Gereğini arz ederim.

Ahmet KURU	İsmail KARAA
Hüseyin KURU	Şaban Kara
Merviş KURU	Halime KARA
Mehmet KARA	MARİYE GÖK
Hüseyin KURU	Şaban kara
Halil KARA	Seruet KARA
Kerim KURU	Mahmut KARA
Cennet GÖK	Murat GÖK
Veli KURU	Ali Gök
Medine BATU	Fatma Gök
Alihsan KARA	Ayfer KURU
Bayram KURU	
Ayşe KURU	



21000 up





