



ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU RAPORU

Tarih: 26.12.2017

BİRİM	İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI
İTİRAZ SAHİBİ	ÖZEL ŞAHISLAR
MECLİS TOPLANTISININ TARİHİ VE GÜNDEM MADDESİ	Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.10.2017 tarihli toplantısında gündemin 143. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilmiştir.
TALEP KONUSU	Gazipaşa Belediye Meclisi'nin 05.09.2017 tarih ve 106 sayılı kararı ile değerlendirilen Kahyalar Mahallesi 1/1000 ölçekli ilave revizyon uygulama imar planına yapılan itirazlar.
KOMİSYON RAPORU:	Gazipaşa Belediye Meclisi'nin 05.09.2017 tarih ve 106 sayılı kararı ile değerlendirilen Kahyalar Mahallesi 1/1000 ölçekli ilave revizyon uygulama imar planına yapılan itirazlar Komisyonumuzca incelenmiş, itirazlara konu 1/1000 ölçekli uygulama imar planının dayanağı 1/5000 ölçekli nazım imar planına açılan davalara ilişkin hukuki süreç devam ettiğinden Belediyesine iadesinin uygun olduğu görüşüne varılmıştır. Komisyon Raporu imza altına alınarak, Meclisin takdirine sunulmuştur.

Kerim BAŞKAPTAN
İmar Kom. Başkanı

Esat GÖYÜK
İmar Kom. Üyesi

Cenk Halil BAYAZ
İmar Kom. Üyesi

Ahmet BÜYÜKAKÇA
İmar Kom. Üyesi

Hasan Ali İRBAN
İmar Kom. Üyesi

Abdurrahman YILMAZ
İmar Kom. Üyesi

Erkan DEMİRCİ
İmar Kom. Üyesi

Oytun Eylem DOĞMUŞ
İmar Kom. Üyesi

Toplantıya Katılmadı.

Selçuk SENİRLİ
İmar Kom. Üyesi

Karar Tarihi : 05/09/2017

Karar Numarası : 106

Belediye
Meclisini Teşkil
Edenlerin Adı
Soyadı

Dr.Adil ÇELİK, Kemal SARIYILDIRIM, Tevfik KARAV, Ahmet BÜYÜKAKÇA,
İsmet TOK, Nazmiye GÜL ÖZGÖRÜ, İbrahim TUNCER, İlker ERDOĞAN, Mahmut BAŞ,
Mustafa AVCI, Şema ŞENLİ, Veli ASLAN, Semra YALÇIN, Şevket GÜLCAN,
Eşref ÖZDEMİR, Mustafa TÜRKER

(Veli ASLAN ile İlker ERDOĞAN toplantıya iştirak etmedi.)

Gazipaşa Belediye Meclisi, 2017 Eylül Ayı toplantısının I.Birleşiminin I.Oturumunu yapmak, gündeminde bulunan konular ile gündeme getirilecek konuları görüşmek üzere 5393 Sayılı Belediye Kanununun 20. ve 21. maddeleri ile 2017/06 sayılı Belediye Meclis Kararı gereğince 05.09.2017 Salı günü saat 14.00'de yukarıda isimleri yazılı üyeler huzuru ile Belediye Toplantı Odasında, Belediye Başkanı Dr.Adil ÇELİK'in Başkanlığında toplanarak tafsilatı Meclis müzekkerat tutanaklarında yazılı olduğu şekilde aşağıdaki hususu karara bağladı .

**KAHYALAR REVİZYON İMAR PLANINA
YAPILAN İTİRAZLARIN GÖRÜŞÜLMESİ :**

Kahyalar Revizyon İmar Planına 1-Ahmet AKBAŞ, 2- Ahmet BÜYÜKAKÇA, 3- Hasan KAÇMAZ, Osman OĞUZ, 4- Ali DALÖMER, Zahir ÇAKAL, 5- Süleyman DEMİREL, 6- Recep AKBAŞ, 7- Tuncerler Koll. Şti. , 8- Saliha TUNCER , 9- Muazzez GÜVEN (Mütevaffa) Adına Hüseyin GÜVEN, , 10- Şaban GÜVEN, 11- Hüseyin GÜVEN, 12- Mehmet BAŞARAN, 13 Hikmet ÇELEN, 14- Özyiğit Akaryakıt Tarım Tic.Tur.İnş. Ltd.Şt., 15- Nimet ÖZYİĞİT ,16- Muzaffer ŞİRİN, 17- Ahmet DERE, 18- Gülay KENAN, 19- Numan GÜVEN, 20- Rifat DOĞAN, 21- Ahmet BELEN , 22- Mehmet Ali TOKSÖZ, 23- Kamil AKGÜL, 24- Abdullah Enes ŞİRİN, 25- Hasan TOK, 26- Feride AKGÜL, 27- Hasan Ali TOKSÖZ, 28- Nuriye MANGAR, 29- Kerim COŞKUN Varisi Mustafa Coşkun, 30- Pakize COŞKUN, 31- Kademse AKGÜL, Ümmühani YILMAZ, Kamil AKGÜL, 32- Fatma ÖNCELKÜÇÜK, Cennet SERTGÖZ, Veli ŞENER Varisi Ali ŞENER, Hasan ŞENER, 33- İsmet TOK, 34- Recep AKBAŞ, 35- Ülfet AKBAŞ, 36- Döndü BELEN , 37- Ali DOĞAN, 38- Rifat DOĞAN, 39- Hasan Hüseyin YILDIRIM, 40- Ergin SERTGÖZ, 41- Rahmi TOKSÖZ ve 42- Şefik TOK'UN itiraz dilekçeleri İmar Komisyonunun 13.07.2017 tarihli toplantısında görüşülmüş olup ; Belediye Meclis toplantısında değerlendirilmesi sonucunda; yukarıda bahsedilen Kahyalar Revizyon İmar Planına itiraz dilekçelerinin İmar Komisyonundan geldiği şekli ile kabulüne , yapılan itirazlar çerçevesinde hazırlanan plan değişikliği önerisinin kabulüne ve bir ay süre ile askıya çıkarılmasına karar suretinin gereği için ekli dosyasıyla birlikte İmar Ve Şehircilik Müdürlüğüne tevdiine İsmet TOK ,Şevket GÜLCAN, Şema ŞENLİ, Mahmut BAŞ, Eşref ÖZDEMİR'in tek tek incelenerek diğer mecliste görüşülmesini istediklerinden red oylarına karşı , 5393 sayılı Belediye Kanununun 27.maddesi gereğince Ahmet BÜYÜKAKÇA ile İbrahim TUNCER'in katılmadığı oylama sonucunda; katılanların oyçokluğuyla karar verildi .

Dr.Adil ÇELİK
Belediye Başkanı

Şevket GÜLCAN
Meclis Katibi

Semra YALÇIN
Meclis Katibi

BELEDİYE BAŞKANLIĞINA

GAZİPAŞA

Belediyemiz sınırları içerisinde bulunan Kahyalar Burhan Mahallesi 408 ada 145 parselin malikiyim. Parselim şu an askıda bulunan Kahyalar uygulama imar planı içerisinde bulunmaktadır. Parselimin içerisinde Kahyalar Belediye Encümeninin 25.07.2012 tarih ve 21 sayılı kararı ile kaçak yapıdan durdurulan ve ceza yazılan binamız bulunmaktadır. Bu binayı o zamandan beri ruhsatlandırmak için çalışmaktayız ve ruhsatlandıramadık. Şu an mevcut olan planda ruhsatsız binamızın Doğu kısmında yoldan çekme mesafesi 2.5 metreye düşmektedir. Bu kısımda yol doğu kısmına doğru 2.5 metre kaydırılırsa ruhsatlandırma imkanı doğacaktır. Binanın yıkımını önlemek için yolun doğu kısmına doğru 2.5 metre kaydırılacak şekilde plan değişikliğinin yapılmasını talep etmekteyim.

Gereğinin yapılmasını saygılarımla arz ederim. 08.06.2017

Ahmet DERE

ADRES: Kahyalar Burhan Mah.

Değirmenciözü sok.

GAZİPAŞA

0532 621 54 83

GAZİPAŞA BELEDİYESİ	
İMAR VE ŞEHİRCİLİK MÜDÜRLÜĞÜ	
KALİL ASLAN	
İMAR VE ŞEHİRCİLİK MÜD.	
MEHMET KAYRU	
(MİMAR)	
NEVİN OKTAY	
(ŞEHİR PLANCI)	4
FATMA KUTLU	
(MİMAR)	
ÖZLEM TEPE	
(HARİTA TEŞL.)	
ÖZGÜR BAYRAKTAR	
(MİMAR)	
İBRAHİM KAYRU	
(MİMAR)	

TARİH
09.06.2017

1551
08.06.2017
Belediye Başkanı
rd

GAZİPAŞA BELEDİYESİ BAŞKANLIĞI' NA

İTİRAZ EDEN : Tuncerler Kollektif Şirketi Süleyman Tuncer Ve Kardeşleri

(V. No: 8650024640)

Milli Egemenlik Bulv., Pazarcı Mah. No: 13 Gazipaşa/ANTALYA

KONU : Gazipaşa Belediyesi, Kahyalar/Sarıağaç Mahallesi 219 Ada, 31 numaralı parselimide kapsayan, 01/06/2016 tarih ve 087 sayı numaralı Belediye Meclis kararı ile kabul edilen Kahyalar Mahallesi 1/1000 Ölçekli İlave Revizyon Uygulama İmar Planına itirazımızdır.

AÇIKLAMALAR : Yukarıda tarih ve sayı numarası ile belediyeniz meclis kararı ile onaylanan 1/1000 uygulama imar planına itiraz ediyoruz.

Şöyle ki;

Antalya Büyükşehir Belediyesince hazırlanan ve kabul edilen 1/5000 ölçekli İlave Revizyon Nazım İmar Planına karşı tarafımızca itiraz edilmiş, itirazımız ret edilmişmiştir. Bunun üzerine tarafımızca, Antalya 3. İdare Mahkemesinin 2016/562 Esas sayılı dosyası ile plan iptali davası açılmış olup, dava derdest olarak bulunmaktadır.

Mahkeme bahis edilen plan ve taşınmazın bulunduğu bölgedeki planın hukuk ve yasalara uygun olup, olmadığına ilişkin keşif kararı vermiştir.

Ayrıca aynı plan dahilinde olan 219 Ada 32 parsel konu alan için açılan plan iptali davasında; Antalya 1. İdare Mahkemesi 206/541 Esas sayılı dosyasına bilirkişi raporu alınmıştır.

Dosya İçerisine alınan raporda; " *Ancak; bölge içerisindeki konumu itibarıyla, dava konusu planda önerilen ve davaya konu taşınmazı ikiye bölen 25 m'lik yolun planlanmasının zorunlu olmadığı, söz konusu yolun alan kullanım bütünlüğünü bozduğu ve uygulamada getireceği zorluklarla birlikte planın sürdürülebilirliğini olumsuz etkilediği, özel güvenlik bölgesi içerisinden geçen kamusal bir yolun olumlu bir planlama kararı olmadığı, dolayısıyla bu açıdan dava konusu planın şehircilik ilkelerine, planlama esaslarına ve kamu yararına uygun OLMADIĞI ortak görüş ve kanaatine varılmıştır.*" denilmektedir.(EK-1)

Buna göre; Antalya Büyükşehir Belediyesi tarafından kabul edilen 1/5000 ölçekli İlave Revizyon Nazım İmar Planına karşı açılan dava ile plan kesinleşmemiş olup, İdare Mahkemesinde kanaatimizce iptal edilmesi kuvvetle olasıdır.

NETİCE-TALEP : Yukarıda anlatıldığı üzere; hukuk ve mevzuata, kamu yararına uygun olmayan ve belediyenizce kabul edilen Gazipaşa Belediyesi, Kahyalar/Sarıağaç Mahallesi 219 Ada, 31 numaralı parselimide kapsayan, 01/06/2016 tarih ve 087 sayı numaralı Belediye Meclis kararı ile kabul edilen Kahyalar Mahallesi 1/1000 Ölçekli İlave Revizyon Uygulama İmar Planına itiraz ediyor ve iptalini talep ediyorum.

Tuncerler Kollektif Şirketi Süleyman Tuncer Ve Kardeşleri

Yetkilisi

TUNCERLER KOLL. ŞTİ.
TURCAS PETROL A.Ş. BAYİİ
 M.Egemenlik Bulvarı GAZİPAŞA
 Tel : 572 18 28 - 572 29 29
 Gazipaşa V.D. 865 002 4640

GAZİPAŞA BELEDİYESİ BAŞKANLIĞI' NA



İTİRAZ EDEN : Saliha TUNCER (TC: 22249273168)

Gazi Mah. Ulusal Egemenlik Bulv. No:246/1 Gazipaşa/ANTALYA

KONU : Gazipaşa Belediyesi, Kahyalar/Sarıağaç Mahallesi 219 Ada, 24 numaralı parselimide kapsayan, 01/06/2016 tarih ve 087 sayı numaralı Belediye Meclis kararı ile kabul edilen Kahyalar Mahallesi 1/1000 Ölçekli İlave Revizyon Uygulama İmar Planına itirazımızdır.

AÇIKLAMALAR : Yukarıda tarih ve sayı numarası ile belediyeniz meclis kararı ile onaylanan 1/1000 uygulama imar planına itiraz ediyoruz.

Şöyle ki;

Antalya Büyükşehir Belediyesince hazırlanan ve kabul edilen 1/5000 ölçekli İlave Revizyon Nazım İmar Planına karşı tarafımızca itiraz edilmiş, itirazımız ret edilmiştir. Bunun üzerine tarafımızca, Antalya 3. İdare Mahkemesinin 2016/561 Esas sayılı dosyası ile plan iptali davası açılmış olup, dava derdest olarak bulunmaktadır.

Mahkeme bahis edilen plan ve taşınmazın bulunduğu bölgedeki planın hukuk ve yasalara uygun olup, olmadığına ilişkin keşif kararı vermiştir.

Ayrıca aynı plan dahilinde olan 219 Ada 32 parseli konu alan için açılan plan iptali davasında; Antalya 1. İdare Mahkemesi 206/541 Esas sayılı dosyasına bilirkişi raporu alınmıştır.

Dosya İçerisine alınan raporda; " *Ancak; bölge içerisindeki konumu itibarıyla, dava konusu planda önerilen ve davaya konu taşınmazı ikiye bölen 25 m'lik yolun planlanmasının zorunlu olmadığı, söz konusu yolun alan kullanım bütünlüğünü bozduğu ve uygulamada getireceği zorluklarla birlikte planın sürdürülebilirliğini olumsuz etkilediği, özel güvenlik bölgesi içerisinde geçen kamusal bir yolun olumlu bir planlama kararı olmadığı, dolayısıyla bu açıdan dava konusu planın şehircilik ilkelerine, planlama esaslarına ve kamu yararına uygun OLMADIĞI ortak görüş ve kanaatine varılmıştır.*" denilmektedir.(EK-1)

Buna göre; Antalya Büyükşehir Belediyesi tarafından kabul edilen 1/5000 ölçekli İlave Revizyon Nazım İmar Planına karşı açılan dava ile plan kesinleşmemiş olup, İdare Mahkemesinde kanaatimizce iptal edilmesi kuvvetle olasıdır.

NETİCE-TALEP : Yukarıda anlatıldığı üzere; hukuk ve mevzuata, kamu yararına uygun olmayan Gazipaşa Belediyesi, Kahyalar/Sarıağaç Mahallesi 219 Ada, 24 numaralı parselimide kapsayan, 01/06/2016 tarih ve 087 sayı numaralı Belediye Meclis kararı ile kabul edilen Kahyalar Mahallesi 1/1000 Ölçekli İlave Revizyon Uygulama İmar Planına itiraz ediyor, iptalini talep ediyorum.

14.10
İmar ve Şehircilik Müdürlüğü'ne
29.05.2012
Belediye Başkanı
Yrd.

Saliha TUNCER

GAZİPAŞA BELEDİYESİ BAŞKANLIĞI' NA**İTİRAZ EDEN** : Tuncerler Kollektif Şirketi Süleyman Tuncer Ve Kardeşleri

(V. No: 8650024640)

Milli Egemenlik Bulv., Pazarcı Mah. No: 13 Gazipaşa/ANTALYA

KONU : Gazipaşa Belediyesi, Kahyalar/Sarıağaç Mahallesi 219 Ada, 31 numaralı parselimide kapsayan, 01/06/2016 tarih ve 087 sayı numaralı Belediye Meclis kararı ile kabul edilen Kahyalar Mahallesi 1/1000 Ölçekli İlave Revizyon Uygulama İmar Planına itirazımızdır.**AÇIKLAMALAR** : Yukarıda tarih ve sayı numarası ile belediyeniz meclis kararı ile onaylanan 1/1000 uygulama imar planına itiraz ediyoruz.

Şöyle ki;

Antalya Büyükşehir Belediyesince hazırlanan ve kabul edilen 1/5000 ölçekli İlave Revizyon Nazım İmar Planına karşı tarafımızca itiraz edilmiş, itirazımız ret edilmiştir. Bunun üzerine tarafımızca, Antalya 3. İdare Mahkemesinin 2016/562 Esas sayılı dosyası ile plan iptali davası açılmış olup, dava derdest olarak bulunmaktadır.

Mahkeme bahis edilen plan ve taşınmazın bulunduğu bölgedeki planın hukuk ve yasalara uygun olup, olmadığına ilişkin keşif kararı vermiştir.

Ayrıca aynı plan dahilinde olan 219 Ada 32 parseli konu alan için açılan plan iptali davasında; Antalya 1. İdare Mahkemesi 206/541 Esas sayılı dosyasına bilirkişi raporu alınmıştır.

Dosya İçerisine alınan raporda; " *Ancak; bölge içerisindeki konumu itibarıyla, dava konusu planda önerilen ve davaya konu taşınmazı ikiye bölen 25 m'lik yolun planlanmasının zorunlu olmadığı, söz konusu yolun alan kullanım bütünlüğünü bozduğu ve uygulamada getireceği zorluklarla birlikte planın sürdürülebilirliğini olumsuz etkilediği, özel güvenlik bölgesi içerisinde geçen kamusal bir yolun olumlu bir planlama kararı olmadığı, dolayısıyla bu açıdan dava konusu planın şehircilik ilkelerine, planlama esaslarına ve kamu yararına uygun OLMADIĞI ortak görüş ve kanaatine varılmıştır.*" denilmektedir.(EK-1)

Buna göre; Antalya Büyükşehir Belediyesi tarafından kabul edilen 1/5000 ölçekli İlave Revizyon Nazım İmar Planına karşı açılan dava ile plan kesinleşmemiş olup, İdare Mahkemesinde kanaatimizce iptal edilmesi kuvvetle olasıdır.

NETİCE-TALEP : Yukarıda anlatıldığı üzere; hukuk ve mevzuata, kamu yararına uygun olmayan ve belediyenizce kabul edilen Gazipaşa Belediyesi, Kahyalar/Sarıağaç Mahallesi 219 Ada, 31 numaralı parselimide kapsayan, 01/06/2016 tarih ve 087 sayı numaralı Belediye Meclis kararı ile kabul edilen Kahyalar Mahallesi 1/1000 Ölçekli İlave Revizyon Uygulama İmar Planına itiraz ediyor ve iptalini talep ediyorum.

Tuncerler Kollektif Şirketi Süleyman Tuncer Ve Kardeşleri

Yetkilisi

GAZİPAŞA BELEDİYESİ BAŞKANLIĞI NA

4

İTİRAZ EDEN

Muazzez GÜVEN T.C: 09145039936

Pazari: Mah. Uğur Mumcu Cad. No:2713 Gazipaşa/ANTALYA

KONU : Gazipaşa Belediyesi, Kahyalar/Sarıağaç Mahallesi 219 Ada, 27 numaralı parselinde kapsayan, 01/05/2016 tarih ve 087 sayı numaralı Belediye Meclis kararı ile kabul edilen Kahyalar Mahallesi 1/1000 Ölçekli İlave Revizyon Uygulama İmar Planına İtirazımızdır.

AÇIKLAMALAR : Yukarıda tarih ve sayı numarası ile belediye meclis kararı ile onaylanan 1/1000 uygulama imar planına itiraz ediyoruz.

Şöyle ki:

Antalya Büyükşehir Belediyesince hazırlanan ve kabul edilen 1/5000 ölçekli İlave Revizyon Nazım İmar Planına karşı tarafımızca itiraz edilmiş, itirazımız ret edilmiştir. Bunun üzerine tarafımızca, Antalya 3. İdare Mahkemesine 2016/564 Esas sayılı dosyası ile plan iptali davası açılmış olup, dava derdest bulunmaktadır.

Mahkeme bahis edilen plan ve taşınmazın bulunduğu bölgedeki planın hukuk ve yasalara uygun olup, olmadığına ilişkin keşif kararı vermiştir.

Ayrıca aynı plan dahilinde olan 219 Ada 32 parseli konu alan için açılan plan iptali davasında; Antalya 1. İdare Mahkemesi 206/541 Esas sayılı dosyasına bilirkişi raporu alınmıştır.

Dosya İçerisine alınan raporda; " Ancak; bölge içerisindeki konumu itibarıyla, dava konusu planda önerilen ve davaya konu taşınmazı ikiye bölen 25 m'lik yolun planlanmasının zorunlu olmadığı, söz konusu yolun alan kullanım bütünlüğünü bozduğu ve uygulamada getireceği zorluklarla birlikte planın sürdürülebilirliğini olumsuz etkilediği, özel güvenlik bölgesi içerisinde geçen kamusal bir yolun olumlu bir planlama kararı olmadığı, dolayısıyla bu açıdan dava konusu planın şehircilik ilkelerine, planlama esaslarına ve kamu yararına uygun OLMADIĞI ortak görüş ve kanaatine varılmıştır." denilmektedir.(EK-1)

Buna göre; Antalya Büyükşehir Belediyesi tarafından kabul edilen 1/5000 ölçekli İlave Revizyon Nazım İmar Planına karşı açılan dava ile plan kesinleşmemiş olup, İdare Mahkemesinde kanaatimizce iptal edilmesi kuvvetle olasıdır.

NETİCE-TALEP : Yukarıda anlatıldığı üzere; hukuk ve mevzuata, kamu yararına uygun olmayan Gazipaşa Belediyesi, Kahyalar/Sarıağaç Mahallesi 219 Ada, 27 numaralı parselimide kapsayan, 01/05/2016 tarih ve 087 sayı numaralı Belediye Meclis kararı ile kabul edilen Kahyalar Mahallesi 1/1000 Ölçekli İlave Revizyon Uygulama İmar Planına itiraz ediyor, iptalini talep ediyorum.

EK: Bilirkişi Raporu

1425 = vcraset ilanı

İmza ve Mühür

30.05.2017

Muazzez Güven

30.05.2017

Muazzez Güven(Müvevveffa)
adına Hüseyin GÜVEN

GAZİPAŞA BELEDİYESİ BAŞKANLIĞI'NA

5

İTİRAZ EDEN

Hüseyin GÜVEN TEL: 0242 4399030

Pazarı Mah. Uğur Marmar Cad. No:27/13 Gazipaşa ANTALYA

KONU

1. Gazipaşa Belediyesi, Kahyalar/Sarıağaç Mahallesi 219 Ada, 20 ve 21 numaralı parselimide kapsayan, 01/06/2016 tarih ve 087 sayılı numara Belediye Meclis kararı ile kabul edilen Kahyalar Mahallesi 1/1000 Ölçekli İlave Revizyon Uygulama İmar Planına İtirazımızdır.

AÇIKLAMALAR : Yukarıda tarih ve sayı numarası ile belediye meclis kararı ile onaylanan 1/1000 uygulama İmar planına itiraz ediyoruz.

Söyle ki:

Antalya Büyükşehir Belediyesince hazırlanan ve kabul edilen 1/5000 ölçekli İlave Revizyon Nazım İmar Planına karşı tarafımızca itiraz edilmiş, itirazımız ret edilmiştir. Bunun üzerine tarafımızca, Antalya 2. İdare Mahkemesinin 2016/560 Esas sayılı dosyası ile plan iptali davası açılmış olup, dava derdest olarak bulunmaktadır.

Ayrıca aynı plan dahilinde olan 219 Ada 32 parseli konu alan içir açılan plan iptali davasında; Antalya 1. İdare Mahkemesi 206/541 Esas sayılı dosyasına bilirkişi raporu alınmıştır.

Dosya içerisine alınan raporda; " Ancak; bölge içerisindeki konumu itibarıyla, dava konusu planda önerilen ve davaya konu taşınmazı ikiye bölen 25 m'lik yolun planlanmasının zorunlu olmadığı, söz konusu yolun alan kullanım bütünlüğünü bozduğu ve uygulamada getireceği zorluklarla birlikte planda sürdürülebilirliğini olumsuz etkilediği, özel güvenlik bölgesi içerisinden geçen kamusal bir yolun olumlu bir planlama kararı olmadığı, dolayısıyla bu açıdan dava konusu planın şehircilik ilkelerine, planlama esaslarına ve kamu yararına uygun OLMADIĞI ortak görüş ve kanaatine varılmıştır." denilmektedir.(EK-1)

Buna göre; Antalya Büyükşehir Belediyesi tarafından kabul edilen 1/5000 ölçekli İlave Revizyon Nazım İmar Planına karşı açılan dava ile plan kesinleşmemiş olup, İdare Mahkemesinde kanaatimizce iptal edilmesi kuvvetle olasıdır.

NETİCE-TALEP : Yukarıda anlatıldığı üzere; hukuk ve mevzuata, kamu yararına uygun olmayan Gazipaşa Belediyesi, Kahyalar/Sarıağaç Mahallesi 219 Ada, 20 ve 21 numaralı parselimide kapsayan, 01/06/2016 tarih ve 087 sayılı numara Belediye Meclis kararı ile kabul edilen Kahyalar Mahallesi 1/1000 Ölçekli İlave Revizyon Uygulama İmar Planına itiraz ediyorum.

EK = Bilirkişi Raporu

1423

İmza ve Mühür

30.05.2017

Gazipaşa Belediyesi

urd

10.05.2017

Hüseyin GÜVEN

6

GAZİPAŞA BELEDİYESİ BAŞKANLIĞINA

İTİRAZ EDEN : Şaban GÜVEN (291706-2286)

Pazarca Mah. Uğur Mumcu Cad. No:27-13 Gazipaşa/ANTALYA

KONU : Gazipaşa Belediyesi, Kalyalar/Sarıağaç Mahallesi 219 Ada, 18 numaralı parselimide kapsayan, 01/06/2016 tarih ve 087 sayı numaralı Belediye Meclis kararı ile kabul edilen Kalyalar Mahallesi 1/1000 Ölçekli İlave Revizyon Uygulama İmar Planına itirazımızdır.

AÇIKLAMALAR : Yukarıda tarih ve sayı numarası ile belediyemiz meclis kararı ile onaylanan 1/1000 uygulama imar planına itiraz ediyoruz.

Şöyle ki:

Antalya Büyükşehir Belediyesince hazırlanan ve kabul edilen 1/5000 ölçekli İlave Revizyon Nazım İmar Planına karşı tarafımızca itiraz edilmiş, itirazımız ret edilmiştir. Bunun üzerine tarafımızca, Antalya 3. İdare Mahkemesinin 2016/563 Esas sayılı dosyası ile plan iptali davası açılmış olup, dava derdest olarak bulunmaktadır.

Mahkeme bahis edilen plan ve taşınmazın bulunduğu bölgedeki planın hukuk ve yasalara uygun olup, olmadığına ilişkin keşif kararı verilmiştir.

Ayrıca aynı plan dahilinde olan 219 Ada 32 parseli konu alan için açılan plan iptali davasında; Antalya 1. İdare Mahkemesi 206/541 Esas sayılı dosyasına bilirkişi raporu alınmıştır.

Dosya içerisinde alınan raporda; "Ancak; bölge içerisindeki konumu itibarıyla, dava konusu planda önerilen ve davaya konu taşınmazı ikiye bölen 25 m'lik yolun planlanmasının zorunlu olmadığı, söz konusu yolun alan kullanım bütünlüğünü bozduğu ve uygulamada getireceği zorluklarla birlikte planın sürdürülebilirliğini olumsuz etkilediği, özel güvenlik bölgesi içerisinde geçen kamusal bir yolun olumlu bir planlama kararı olmadığı, dolayısıyla bu açıdan dava konusu planın şehircilik ilkelerine, planlama esaslarına ve kamu yararına uygun OLMADIĞI ortak görüş ve kanaatine varılmıştır." denilmektedir.(EK-1)

Buna göre; Antalya Büyükşehir Belediyesi tarafından kabul edilen 1/5000 ölçekli İlave Revizyon Nazım İmar Planına karşı açılan dava ile plan kesinleşmemiş olup, İdare Mahkemesinde kanaatimizce iptal edilmesi kuvvetle olasıdır.

NETİCE-TALEP : Yukarıda anlatıldığı üzere; hukuk ve mevzuata, kamu yararına uygun olmayan Gazipaşa Belediyesi, Kalyalar/Sarıağaç Mahallesi 219 Ada, 18 numaralı parselimide kapsayan, 01/06/2016 tarih ve 087 sayı numaralı Belediye Meclis kararı ile kabul edilen Kalyalar Mahallesi 1/1000 Ölçekli İlave Revizyon Uygulama İmar Planına itiraz ediyor, iptalini talep ediyorum.

1424

Şaban Güven

30.05.2017

Gazipaşa Belediyesi

rd

30.05.2017

ŞABAN GÜVEN

S. Gü

GAZİPAŞA BELEDİYESİ BAŞKANLIĞI NA

7

İTİRAZ EDEN : Mehmet BAŞARAN (T.C. 29116031880)

Pazarı Mah. Uğur Mumcu Cad. No:54/3 Gazipaşa/ANTALYA

KONU : Gazipaşa Belediyesi, Kanyalar/Sarıağaç Mahallesi 219 Ada, 33 numaralı parselimide kapsayan, 01/06/2016 tarih ve 087 sayılı numaralı Belediye Meclis kararı ile kabul edilen Kanyalar Mahallesi 1/1000 Ölçekli İlave Revizyon Uygulama İmar Planına itirazımızdır.

AÇIKLAMALAR : Yukarıda tarih ve sayı numarası ile belediye meclis kararı ile onaylanan 1/1000 uygulama imar planına itiraz ediyoruz.

Şöyle ki:

Antalya Büyükşehir Belediyesince hazırlanan ve kabul edilen 1/5000 ölçekli İlave Revizyon Nazım İmar Planına karşı tarafımızca itiraz edilmiş, itirazımız ret edilmiştir. Bunun üzerine tarafımızca, Antalya 4. İdare Mahkemesinin 2016/539 Esas sayılı dosyası ile plan iptali davası açılmış olup, dava derdest olarak bulunmaktadır.

Ayrıca aynı plan dahilinde olan 219 Ada 32 parseli konu alan için açılan plan iptali davasında; Antalya 1. İdare Mahkemesi 206/541 Esas sayılı dosyasına bilirkişi raporu alınmıştır.

Dosya içerisine alınan raporda; "Ancak; bölge içerisindeki konumu itibarıyla, dava konusu planda önerilen ve davaya konu taşınmazı ikiye bölen 25 m'lik yolun planlanmasının zorunlu olmadığı, söz konusu yolun alan kullanım bütünlüğünü bozduğu ve uygulamada getireceği zorluklarla birlikte planın sürdürülebilirliğini olumsuz etkilediği, özel güvenlik bölgesi içerisinden geçen kamusal bir yolun olumlu bir planlama kararı olmadığı, dolayısıyla bu açıdan dava konusu planın şehircilik ilkelerine, planlama esaslarına ve kamu yararına uygun OLMADIĞI ortak görüş ve kanaatine varılmıştır." denilmektedir.(EK-1)

Buna göre; Antalya Büyükşehir Belediyesi tarafından kabul edilen 1/5000 ölçekli İlave Revizyon Nazım İmar Planına karşı açılan dava ile plan kesinleşmemiş olup, İdare Mahkemesinde kanaatimizce iptal edilmesi kuvvetle olasıdır.

NETİCE-TALEP : Yukarıda anlatıldığı üzere; hukuk ve mevzuata, kamu yararına uygun olmayan Gazipaşa Belediyesi, Kanyalar/Sarıağaç Mahallesi 219 Ada, 33 numaralı parselimide kapsayan, 01/06/2016 tarih ve 087 sayılı numaralı Belediye Meclis kararı ile kabul edilen Kanyalar Mahallesi 1/1000 Ölçekli İlave Revizyon Uygulama İmar Planına itiraz ediyor, iptalini talep ediyorum.

30-05-2017

Mehmet BAŞARAN

1422

30.05.2017

Belediye Başkanı

8

BELEDİYE BAŞKANLIĞINA

GAZİPAŞA

Antalya İli, Gazipaşa ilçesi, Kahyalar mahallesi, 219 ada 26 nolu parselin sahibiyim. Parselim Uluslararası Gazipaşa Havaalanının hemen bitişiğinde yer almaktadır. Geçtiğimiz yıllarda parsellerimizin bulunduğu alanda bir imar düzenlemesi yapılarak, havaalanına giden mevcut yol ile havaalanı sınırı arasına 25 metrelik yeni bir yol daha konularak, parselimiz ikiye ayrılmış, bizim ve birçok parsel sahibinin yoğun şekilde tarım yaptığı topraklarımız, anlamsız ve kamu yararı olmayan 2. bir yol ile parçalanmıştır.

Komşu parsellerden 219 ada 32 nolu Parsel sahibi, Hikmet Çelen'in Antalya 1. İdare Mahkemesine açmış olduğu 2016/541 Esas Sayılı dosya kapsamında yapılan keşif sonucu, söz konusu yol hakkında;

Bilirkişiler, Şehir Plancısı Prof.Dr.ZİYA GENÇEL, Prof.Dr. ALİ TÜRK ve Yrd.Doç.Dr. ENGİN KEPENEK tarafından hazırlanan ve ekte sunduğumuz, 12 MAYIS 2017 tarihli raporun sonuç kısmında;"Dava konusu planda önerilen ve davaya konu taşınmazı ikiye bölen 25 metrelik yolun planlanmasının zorunlu olmadığı, söz konusu yolun alan kullanım bütünlüğünü bozduğu ve uygulamada getireceği zorluklarla birlikte planın sürdürülebilirliğini olumsuz etkilediği, özel güvenlik bölgesi içerisinde geçen kamusal bir yolun olumlu bir planlama kararı olmadığı, dolayısıyla bu açıdan dava konusu planın şehircilik ilkelerine, planlama esaslarına ve kamu yararına uygun olmadığı ortak görüş ve kanaatine varılmıştır." yer almıştır.

Hal böyleyken bu yol tekrar asıya çıkarılarak ısrarla bilirkişi raporuna aykırı bir işlem tesis edilmeye çalışılmaktadır. Halihazırda bulunan ve D400 karayolundan havaalanına bağlanan yolun değerlendirilmesi durumunda, hem kamulaştırma masraflarından kaçılmış olacak hem de tarımsal üretim bütünlüğü ve plan bütünlüğü bozulmayacaktır.

Açıklanan nedenlerle havaalanına paralel olarak açılan ve plana işlenen yeni yolun iptai edilmesini saygılarımızla arz ederiz.

Adres: ÖZYİĞİT Otel Milli Egemenlik Bulvarı

Cumhuriyet Mah. Gazipaşa/ANTALYA

EK: Antalya 1.İdare Mahkemesi Başkanlığı

2016/541 Esas Sayılı Dosyasına ait Bilirkişi Raporu

NİMET ÖZYİĞİT

0533 212 7507

1563

İmar ve Şehircilik Bakanlığı
09.06.2017
Belediye Başkanı
V.

9

BELEDİYE BAŞKANLIĞINA
GAZİPAŞA

ASKIDA BULUNAN SARIAĞAÇ MAH.
NAZIM İMAR PLANINA

İTİRAZ EDEN.....:Muzaffer Şirin, Ali oğlu, Cumhuriyet mah. Hastane cad.
Gazipaşa. T.C no: 11578628626.

KONU.....:Askıda bulunan Antalya ili Gazipaşa ilçesi Sariağaç mah ilave
Revizyon Nazım imar planına itirazımızın sunulmasıdır.

AÇIKLAMASI

Antalya ili Gazipaşa ilçesi Sariağaç mah. imar planı Gazipaşa belediyesi tarafından hazırlanmış olup şu anda askıda bulunmaktadır. Askı süresi içerisinde imar planına itirazımızın sunulması gerekli olmuştur.

İmar planı düzenlemesi içerisinde kalan Antalya ili Gazipaşa ilçesi kahyalar mah. 219 ada 23 ve 17 parsel sayılı taşınmazların hissedarıym ve payım adıma tapuya kayıtlı bulunmaktadır.

Adıma kayıtlı bulunan bu taşınmazda yapılan imar düzenlemesi ile adıma kayıtlı bulunan taşınmazın ortasından yol düzenlenmiştir. Bu yolun geçmesi taşınmazı kullanılamaz hale getirecektir. Taşınmazı ortadan bölecek ve burada bulunan tarımsal tesislerimiz kullanılamaz gelecektir. Muz seralarımız ve cam seralarımızın tamamı yıkılacaktır. Dolayısıyla taşınmaz ve taşınmaz içerisinde bulunan tesislerimiz telef olacaktır. Bu nedenle tarafımızın mağdur olmaması için taşınmazımızda düzenlenen yolun kaldırılmasını talep ediyoruz.

Ayrıca imar planına göre düzenlenen yol zaruri değildir. İmar tekniğini aykırıdır. Nitekim İtiraza konu yolun geçtiği diğer taşınmaz malikleri Antalya 1. idare Mahkemesine dava açmışlardır. Ve bu mahkeme dava konusu taşınmaz başında keşif yapmış ve öğretim üyelerinden oluşan bilirkişiler tarafından bu yol hakkında rapor hazırlanmıştır. Ekte sunulan bilirkişi raporunda '....dava konusu yolun düzenlendiği planın şehircilik ilkelerine planlama esaslarına ve kamu yararına uygun olmadığı ortak görüş ve kanaatine varılmıştır.' Denmektedir. Bu görüşe göre bu yolun düzenlendiği plan mahkemece iptal edilecektir.

Hal böyle iken plan iptal mahkemece edilmeden iptal nedeniyle oluşacak kamu zararının da önlenmesi için askıda bulunan plana itirazımızın değerlendirilmesi ile planın belediyenizce itirazımızın kabul edilerek kaldırılması ile Hukuka uygun bize zarar vermeyecek yeni bir plan yapılmasını saygıyla arz ve talep ederim. 7.6.2017.

Eki:

Antalya idare mahkemesine sunulan bilirkişi raporu

İTİRAZ EDEN
Muzaffer Şirin



1521

İmar ve Şehircilik Müdürlüğüne

07.06.2017

Belediye Başkanı

rd.

10

BELEDİYE BAŞKANLIĞINA

GAZİPAŞA

Antalya İli, Gazipaşa İlçesi, Kahyalar mahallesi, 219 ada 25 nolu parselin sahibiyiz. Parselimiz Uluslararası Gazipaşa Havaalanının hemen bitişiğinde yer almaktadır. Geçtiğimiz yıllarda parsellerimizin bulunduğu alanda bir imar düzenlemesi yapılarak, havaalanına giden mevcut yol ile havaalanı sınırı arasına 25 metrelik yeni bir yol daha konularak, parselimiz ikiye ayrılmış, bizim ve birçok parsel sahibinin yoğun şekilde tarım yaptığı topraklarımız, anlamsız ve kamu yararı olmayan 2. bir yol ile parçalanmıştır.

Komşu parsellerden 219 ada 32 nolu Parsel sahibi, Hikmet Çelen'in Antalya 1. İdare Mahkemesine açmış olduğu 2016/541 Esas Sayılı dosya kapsamında yapılan keşif sonucu, söz konusu yol hakkında;

Bilirkişiler, Şehir Plancısı Prof.Dr. ZİYA GENÇEL, Prof.Dr. ALİ TÜRK ve Yrd.Doç.Dr. ENGİN KEPENEK tarafından hazırlanan ve ekte sunduğumuz, 12 MAYIS 2017 tarihli raporun sonuç kısmında; "Dava konusu planda önerilen ve davaya konu taşınmazı ikiye bölen 25 metrelik yolun planlanmasının zorunlu olmadığı, söz konusu yolun alan kullanım bütünlüğünü bozduğu ve uygulamada getireceği zorluklarla birlikte planın sürdürülebilirliğini olumsuz etkilediği, özel güvenlik bölgesi içerisinden geçen kamusal bir yolun olumlu bir planlama kararı olmadığı, dolayısıyla bu açıdan dava konusu planın şehircilik ilkelerine, planlama esaslarına ve kamu yararına uygun olmadığı ortak görüş ve kanaatine varılmıştır." yer almıştır.

Hal böyleyken bu yol tekrar asıya çıkarılarak ısrarla bilirkişi raporuna aykırı bir işlem tesis edilmeye çalışılmaktadır. Halihazırda bulunan ve D400 karayolundan havaalanına bağlanan yolun değerlendirilmesi durumunda, hem kamulaştırma masraflarından kaçılmış olacak hem de tarımsal üretim bütünlüğü ve plan bütünlüğü bozulmayacaktır.

Açıklanan nedenlerle havaalanına paralel olarak açılan ve plana işlenen yeni yolun iptal edilmesini saygılarımızla arz ederiz.

Adres: ÖZYİĞİT Otel Milli Egemenlik Bulvarı

Cumhuriyet Mah. Gazipaşa/ANTALYA

EK: Antalya 1. İdare Mahkemesi Başkanlığı

2016/541 Esas Sayılı Dosyasına ait Bilirkişi Raporu

ÖZYİĞİT AKARYAKIT TARIM

TİCARET TUR.İNŞ.LTD.ŞTİ.

0533 212 7507

1564
09 08 2017

GAZİPAŞA BELEDİYESİ BAŞKANLIĞI'NA



İTİRAZ EDEN : Hikmet ÇELEN (TC: 20518330260)

Pazarcı Mah. Asmaaltı Cad. No:3/4 Gazipaşa/ANTALYA

KONU : Gazipaşa Belediyesi, Kahyalar/Sarıağaç Mahallesi 219 Ada, 32 numaralı parselimide kapsayan, 01/06/2016 tarih ve 087 sayı numaralı Belediye Meclis kararı ile kabul edilen Kahyalar Mahallesi 1/1000 Ölçekli İlave Revizyon Uygulama İmar Planına itirazımızdır.

AÇIKLAMALAR : Yukarıda tarih ve sayı numarası ile belediyeniz meclis kararı ile onaylanan 1/1000 uygulama imar planına itiraz ediyoruz.

Söyle ki:

Antalya Büyükşehir Belediyesince hazırlanan ve kabul edilen 1/5000 ölçekli İlave Revizyon Nazım İmar Planına karşı tarafımızca itiraz edilmiş, itirazımız ret edilmiştir. Bunun üzerine tarafımızca, Antalya 1. İdare Mahkemesinin 2016/541 Esas sayılı dosyası ile plan iptali davası açılmış olup, dava derdest olarak bulunmaktadır.

Mahkeme bahis edilen plan ve taşınmazın bulunduğu bölgedeki planın hukuk ve yasalara uygun olup, olmadığına ilişkin keşif yapılmış ve bilirkişi raporu alınmıştır.

Dosya İçerisine alınan raporda; " Ancak; bölge içerisindeki konumu itibariyle, dava konusu planda önerilen ve davaya konu taşınmazı ikiye bölen 25 m'lik yolun planlanmasının zorunlu olmadığı, söz konusu yolun alan kullanım bütünlüğünü bozduğu ve uygulamada getireceği zorluklarla birlikte planın sürdürülebilirliğini olumsuz etkilediği, özel güvenlik bölgesi içerisinde geçen kamusal bir yolun olumlu bir planlama kararı olmadığı, dolayısıyla bu açıdan dava konusu planın şehircilik ilkelerine, planlama esaslarına ve kamu yararına uygun OLMADIĞI ortak görüş ve kanaatine varılmıştır." denilmektedir.(EK-1)

Buna göre; Antalya Büyükşehir Belediyesi tarafından kabul edilen 1/5000 ölçekli İlave Revizyon Nazım İmar Planına karşı açılan dava ile plan kesinleşmemiş olup, İdare Mahkemesinde kanaatimizce iptal edilmesi kuvvetle olasıdır.

NETİCE-TALEP : Yukarıda anlatıldığı üzere; hukuk ve mevzuata, kamu yararına uygun olmayan Gazipaşa Belediyesi, Kahyalar/Sarıağaç Mahallesi 219 Ada, 32 numaralı parselimide kapsayan, 01/06/2016 tarih ve 087 sayı numaralı Belediye Meclis kararı ile kabul edilen Kahyalar Mahallesi 1/1000 Ölçekli İlave Revizyon Uygulama İmar Planına itiraz ediyor, iptalini talep ediyorum.

30.05.2017

Hikmet ÇELEN

1421

Antalya Büyükşehir Belediyesi'ne

30.05.2017

İmar ve Şehircilik Müdürlüğüne

urd

12

GAZİPAŞA BELDİYE BASKANLIĞINA

Gazipaşa ilçesi kahyalar mahallesi 280 ada 1,2,3,8,9,10 nolu parsel sahipleriyiz Kahyalar mahallesi burhan mevkiin de yapılan ve askıya çıkartılan 1/1000 ölçekli imar planı dilekçenin ekinde sunulmuştur.

280 ada 1,2,3,8,9,10 nolu parsellerin evveliyatı 314 nolu parseldir. 314 nolu parselde yaptırdığımız ifraz sonucu 280 ada 1,2,3,8,9,10 nolu parseller oluşmuş . Bunla ilgili Kahyalar belediyesinin 12,02,2004 tarih 3 nolu encümen kararı dilekçenin ekinde sunulmuştur.

12,02,2004 tarih 3 nolu encümen kararına istinaden kamuya ayrılan kısımları bedelsiz olarak terk edilmiştir. Askıda olan imar planına bakıldığın da bedelsiz olarak terk ettiğimiz yerlerin dışında tekrar kamuya terk gözükmemektedir. Bu durum biz parsel sahiplerini mağdur etmektedir.

Daha önceki imar planına göre yapılan ifraz işlemi göz önüne alınarak mağduriyetimin giderilmesini arz ederim.

E K L E R

Tapu kaydı

Encumen kararı

Eski imar planı

Kadastral cap

Askıda ki imar planı

Hasan KAÇMAZ

Osman OĞUZ

ADRES :

Kahyat mah.
Burhan mevki
Sahilyolu

0. 5362376263

1567
İmar ve Şehircilik Müdürlüğüne

08.06.2017

Belediye Başkanı

GAZİPAŞA BELEDİYESİ İMAR VE ŞEHİRCİLİK MÜDÜRLÜĞÜ	
KALİL AŞKAR İMAR VE ŞEHİRCİLİK MÜD.	
MERHET BAYRAZ (MİMAR)	
NEVİN OKTAY (ŞEHİR PLANCISI)	
EVŞİN KOCU (ŞEHİR PLANCISI)	
İLEHİ TEPE (ŞEHİR PLANCISI)	
GÖRÜL DOZKURT	
LUTFA KUMER (ŞEHİR PLANCISI)	

08.06.2017

166

08. 09. 2017

15

GAZİPAŞA BELDİYE BASKANLIĞINA

Gazipaşa ilçesi kahyalar mahallesi 230 ada 3 nolu parsel sahibiyim. Kahyalar mahallesi burhan mevkiin de yapılan ve askıya çıkartılan 1/1000 ölçekli imar planı dilelçenin ekinde sunulmuştur. 230 ada 3 nolu parsel evveliyatı 346 ve 347 nolu parsellerin birleştirme ve ifraz sonucu oluşmuştur. Bunla ilgili encümen kararı dilelçenin ekinde sunulmuştur.

03,05,2001 tarih 10 nolu encümen kararına istinaden kamuya ayrılan kısımları bedelsiz olarak terk ettik. Askıda olan imar planına bakıldığında da 230 ada 3 nolu parselimde yoldan ihdas oluşmaktadır. Bu durum benim mağduriyetime neden olmaktadır.

İfraz yapılan daha önceki imar planı göz önüne alınarak mağduriyetimin giderilmesini arz ederim.

EMER
Tapu kaydı
Encümen kararı
Esas imar planı
Kadastral cap
Askıda ki imar planı

Recep AKBAŞ



Adres

Kahyalar mah.

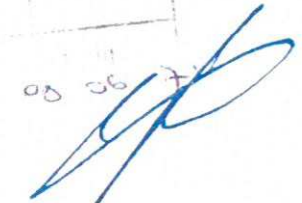
İcmanören cad.

No:22 Gazipaşa-

05362376263

1525
08 06 2017
urd

GAZİPAŞA BELEDİYESİ	
ŞEHİRCİLİK MÜDÜRLÜĞÜ	
BAKIL ASLAN	
ŞEHİRCİLİK MÜD.	
MEHMET BAYRU	
(MİMAR)	
MEHMET OKTAY	
(ŞEHİRCİLİK PLANCI)	
MEHMET OKTAY	
(ŞEHİRCİLİK PLANCI)	
MEHMET OKTAY	
(ŞEHİRCİLİK PLANCI)	
MEHMET OKTAY	
(ŞEHİRCİLİK PLANCI)	

08 06 2017


16

BELEDİYE BAŞKANLIĞINA

GAZİPAŞA

Gazipaşa ilçesi Kahyalar Beldesi Burhan mahallesi sınırları içerisinde ve şu an askıda bulunan plan kapsamında kalan 230 ada 12 parselin malikiyim. Parselim 3194 sayılı imar kanunun 15. ve 16. Maddesine göre imar uygulaması görmüş ve arsa durumundadır. Daha eski plandada yerimin güneyinde ve batısında 7 metrelik yol vardı. Yine aynı yollar bulunmakta olup çok az ötelenmiştir. Bu yollar uyulmasının kimseye herhangi bir zararı olmamaktadır. Mevcut parselime göre yerimin duvarını, ağacımı ekerek gerekli yatırımları yapmıştım. Bu durumun düzeltilerek 2005 yılında yaptırmış olduğum parseli uyulmasını istiyorum. Ayrıca Evimin bir kısmını yol almakta olup yolun eve sıfır şekilde geçirilmesini istiyorum.

Gereğinin yapılmasını saygılarımızla arz ederim.

Ahmet AKBAŞ

ADRES: Kahyalar Burhan Mah.

Kenan Evren sok. No:13

GAZİPAŞA

1578
Kahyalar Beldesi Burhan Mah.
Kenan Evren Sok. No:13
Belediye Başkanı Yrd.

GAZİPAŞA BELEDİYESİ VE ŞEHİRCİLİK MÜDÜRLÜĞÜ	
MALİİ ASLAN ŞEHİRCİLİK MÜDÜRÜ	
AHMET BAYRA (MİMAR)	
NEVİN OKTAY (ŞEHİRCİLİK PLANÇISI)	/
ÖZGEN KUZU (MİMAR)	
ÖZLEM TEPE (ŞEHİRCİLİK PLANÇISI)	
YUSUF BOZKURT	
MEHMET ŞAHİNLER (ŞEHİRCİLİK PLANÇISI)	

TARİH
12/06/2012

17

BELEDİYE BAŞKANLIĞI'NA
GAZİPAŞA

Kahyalar mahallesi Sarıcağzı mahallesinde bulunan
211 ada 1,2, 8, 9, 11, 13, 15, 17, 19 ve 359 ada 155, 154, 153, 152
151, 150, 149, 146 no'lu parsellem sahsiyim. Eklr krolde
gönlüğü üzere yapılmış imar planı parsellem krolüğü
basmaktadır. Planın dizektörle maddesinin gderetmesin
istiyorum.

Gereğini arz ederim.

Adres: Bakılar mah
Gazipazarı

T: 0532 488 1358

EL: 2 adet krol

(13.06.2017)
Ahmet BÜYÜKAKÇA

1604

İmar ve Şehircilik Müdürlüğüne

13.06.2017

Belediye Başkanı rd.

GAZİPAŞA BELEDİYESİ	
İMAR VE ŞEHİRCİLİK MÜDÜRLÜĞÜ	
BALİL ASLAN	
İMAR VE ŞEHİRCİLİK MÜD.	
MENMET BAYRU	
(MİMAR)	
MEYİN OKTAY	
(ŞEHİR PLANCISI)	
EMİN KUZU	
(MİMAR)	
MELEH TEPE	
(MİRATA TEK.)	
MELEH DOZKURT	
(MİRATA TEK.)	
MELEH SAHİN	
(MİRATA TEK.)	

14.06.2017

BELEDİYE BAŞKANLIĞINA
GAZİPAŞA

ASKIDA BULUNAN SARIAĞAÇ MAH.
NAZIM İMAR PLANINA

İTİRAZ EDEN.....:Abdullah Enes Şirin,Aziz oğlu.Kahyalar mah.Paşa bey sok
No 24 Gazipaşa,Antalya..

KONU.....:Askıda bulunan Antalya ili Gazipaşa ilçesi Sariağaç mah ilave
Revizyon nazım imar planına itirazımızın sunulmasıdır.

AÇIKLAMASI

Antalya ili Gazipaşa ilçesi Sariağaç mah. imar planı Gazipaşa belediyesi tarafından hazırlanmış olup şu anda askıda bulunmaktadır. Askı süresi içerisinde imar planına itirazımızın sunulması gerekli olmuştur.

İmar planı düzenlemesi içerisinde kalan Antalya ili Gazipaşa ilçesi kahyalar mah.219 ada 16,30,42 parsel sayılı taşınmazların maliki bulunmaktayım, ve taşınmazlar adıma tapuya kayıtlı bulunmaktadır.

Adıma kayıtlı bulunan bu taşınmazlarda yapılan imar düzenlemesi ile adıma kayıtlı bulunan taşınmazların ortasından yol düzenlenmiştir.Bu yolun geçmesi taşınmazı kullanılamaz hale getirecektir.Taşınmazı ortadan bölecek ve burada bulunan tarımsal tesislerimiz kullanılamaz hale gelecektir.Muz seralarımız ve cam seralarımızın tamamı yıkılacaktır. Dolayısıyla taşınmaz ve taşınmaz içerisinde bulunan tesislerimiz telef olacaktır.Bu nedenle tarafımızın mağdur olmaması için taşınmazımızda düzenlenen yolun kaldırılmasını talep ediyoruz.

Ayrıca imar planına göre düzenlenen yol zaruri değildir. İmar tekniğine aykırıdır. Nitekim İtiraza konu yolun geçtiği diğer taşınmaz malikleri Antalya 1. idare Mahkemesine dava açmışlardır. Ve bu mahkeme dava konusu taşınmaz başında keşif yapmış ve öğretim üyelerinden oluşan bilirkişiler tarafından bu yol hakkında rapor hazırlanmıştır. Ekte sunulan bilirkişi raporunda ‘...dava konusu yolun düzenlendiği planın şehircilik ilkelerine planlama esaslarına ve kamu yararına uygun olmadığı ortak görüş ve kanaatine varılmıştır.’ Denmektedir. Bu görüşe göre bu yolun düzenlendiği plan mahkemece iptal edilecektir.

Hal böyle iken plan mahkemece iptal edilmeden iptal nedeniyle oluşacak kamu zararının da önlenmesi için askıda bulunan plana itirazımızın değerlendirilmesi ile planın belediyenizce itirazımızın kabul edilerek kaldırılması ile Hukuka uygun bize zarar vermeyecek yeni bir plan yapılmasını saygıyla arz ve talep ederim.7.6.2017.

İTİRAZ EDEN
Abdullah Enes Sirin

Eki:

Antalya idare mahkemesine sunulan bilirkişi raporu.

Imaging Sciences Management

12/06/2017

Collective Baskam, 39-6

ŞİRİN PAŞA BELEDİYESİ
VE ŞEHİRCİLİK MÜDÜRLÜĞÜ

HAİL ASLAN	
VE ŞEHİRCİLİK MÜD.	
MEHMET BAYRA	
(MİMAR)	
MEVİN OKTAY	
(MİR PLANCISI)	
MEHMET KUZU	
(MİMAR)	
MEHMET TEPE	
(MİR PL. TEK.)	
MEHMET BOZKURT	
MEHMET ÇAMKIR	
(MİR PL. GÖR.)	

1206, 24

19

GAZİPAŞA BELEDİYE BAŞKANLIĞI'NA

DİLEKÇEYİ SUNAN :Hasan TOK TCKN 15682491848
Kahyalar Mahallesi GAZİPAŞA

KONUSU :1/1000 Ölçekli imar planına itirazımızdan ibarettir.

Kahyalar Mahallesi 1518 parselde bulunan evim ilişikte sunulan paftada da görüldüğü üzere 1/1000 Ölçekli imar planı uygulamasında evimin bir kısmı yol içerisinde kalmaktadır.Bu durum bende telafisi mümkün olmayan mağduriyet yaratacağından evimin kurtarılması için Başkanlığınıza müracaat etme gereği hasıl olmuştur.

SONUÇ :1518 Parselde bulunan ve kısmen yol içerisinde kalan evimin yoldan kurtarılmasına karar verilmesini Saygıyla talep ederim.12.06.2017

EKİ :1 Adet ilgili pafta

İtiraz eden
Hasan TOK

1581
12/06/2017
Belediye Başkanı

GAZİPAŞA BELEDİYESİ
İMAR VE ŞEHİRCİLİK MÜDÜRLÜĞÜ

HALİL ASLAN İMAR VE ŞEHİRCİLİK MÜD.	
MEHMET BAYRU (MİMAR)	
NEVİN OKTAY (ŞEHİR PLANCISI)	/
EYŞEN KUZU (MİMAR)	
ÖZLEM TEPE (HARİTA TEK.)	
GÜROL BOZKURT	
PAZLİ ŞAHİNLER (MÜHÜRATAI GÖR.)	

TARİH
12/06/2017

BELEDİYE BAŞKANLIĞINA

GAZİPAŞA

Gazipaşa ilçesi Kahyalar Beldesi Burhan mahallesi sınırları içerisinde ve şu an askıda bulunan plan kapsamında kalan 221 ada 50 parselin maliki ve 221 ada 42 parselin hissedarıyız. 50 parselde zayıyatımız %50 civarında olup 40,42,50,51 parselleri beraber değerlendirdiğimiz takdirdede zayıyat %40 üzerindedir. Güney kısımdaki parsellerdede zayıyat oldukça az görünmektedir. Bundan dolayı zayıyatın dengelenmesi anlamında 50 parselin güney kısmındaki parkın dahada güneye doğru kaydırılarak zayıyatın dengelenmesini istiyoruz.

Gereğinin yapılmasını saygılarımızla arz ederiz.

Feride AKGÜL

ADRES: Kahyalar Burhan Mah.

Atatürk cad. Soğancı mevkii No:17

GAZİPAŞA

1582

12/06/2017
Belediye Başkanı

GAZİPAŞA BELEDİYESİ
MİMAR VE ŞEHİRCİLİK MÜDÜRLÜĞÜ

HALİL ASLAN MİMAR VE ŞEHİRCİLİK MÜD.	
MEHMET BAYRA (MİMAR)	
MEVİN OKTAY (ŞEHİR PLANCISI)	
AYŞEN KUZU (MİMAR)	
AYŞEN TEPE (ŞEHİR PLANCISI)	
ALİ BAKUR	
AYŞEN TEPE	
AYŞEN TEPE	

12.06.2017

21

GAZİPAŞA BELEDİYE BAŞKANLIĞINA

Gazipaşa ilçesi Burhan mahallesini kapsayan uygulama imar planı askıya asılmıştır. Yapılan incelemede Burhan mahallesi 408 ada 140 (eski 590) nolu parselde bana ait olan ev askıdaki uygulama imar planında 7 metrelik imar yolunda ve park içinde kalmaktadır. Ekteki krokide Ev mavi ile boyanarak gösterilmiştir. Ekteki krokide askıdaki uygulama imar planı üstüne çizilen evin yol ve park için ayrılan sınırlar içinden çıkartılarak mağduriyetimin giderilmesi için gereğinin yapılmasını saygılarımla arz ederim.12.06.2017

Hasan Ali TOKSÖZ

Burhan Mahallesi
Karamehmet Sok.
Gazipaşa/ANTALYA
0536 7961788

1588
12/06/2017
Belediye Başkanı

EK: 1 adet kroki

GAZİPAŞA BELEDİYESİ	
İMAR VE ŞEHİRCİLİK MÜDÜRLÜĞÜ	
HALİL ASLAN	
İMAR VE ŞEHİRCİLİK MÜD.	
MEHMET BAYRU	
(MİMAR)	
MEVİN OKTAY	
(ŞEHİR PLANCISI)	
ERGEN KUZU	
(MİMAR)	
ÖZLEM TEPE	
(ARİTİ TEK.)	
ERGİL BOZKURT	
(MİMAR)	
SAHİN	
(MİMAR)	

12.06.17

BELEDİYE BAŞKANLIĞINA

22

GAZİPASA

Kahyalar mahallesi, Burhan mevkisindeki 221 Ada 65, 66, 67, 68
nolu parsellerin sahibiyiz. Söz konusu parsellerimizden 65.66.67.68
7.00 metrekare yalan güzeyinde kalan evimiz yola sıfır değere
geçmektedir. Bundan dolayı ev sahibi mağdurlar olmaktadır.

Suanki söz yalan güzeyinde kalan içinde yaşanmayan
kaba mıcırın kalan eski evin üzerine alınarak eski kırıltıdaki
kırını ile güzeyinde olduğu şekilde değiştirilmesini talep ederiz.

Eski kırıltıdaki yapılmış olduğumuz deşisile planı zaman zaman
kendili tapu bizim için iseninde olup konusu parsellerin bir
mağduriyeti söz konusu değildir.

Gereğini yapmasını saygılarımızla arz ederiz.

12.06.2017

TC. 18049412920

Nuriye Mangar

MTK -

Adres: Kahyalar Sanagaa mevk.

Göl sok. NO.25

Tel = 0534 3278915.

0544 610 10 51

1575

İmar ve Şehircilik Müdürlüğü'ne

12.06.2017

Belediye Başkanı

GAZİPASA BELEDİYESİ İMAR VE ŞEHİRCİLİK MÜDÜRLÜĞÜ	
HAZİL ASLAN İMAR VE ŞEHİRCİLİK MÜD.	
MEHMET BAYRU (MİMAR)	
NEVİN OKTAY (ŞEHİR PLANCISI)	
ERSEN KUZU (MİMAR)	
ÖZLEM TEPE (MİMAR TEK.)	
ERDEM BOZKURT	
YERİ	
YERİ	

12.06

T.C.

ANTALYA GAZİPAŞA BELEDİYE BAŞKANLIĞINA

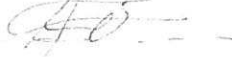
15 Mayıs 15 Haziran 2017 Gazipaşa Belediyesi'nin askıya çıkarmış olduğu imar planına göre Burhan mahallesinde 221 ada 66 parsel üzerinde bulunan Hüseyin Öncel ve Nuriye Mangra ait 111 evin arasında geçen 7 metrelik yolun Nuriye Mangra evinden Hüseyin Öncel'in evine doğru kaydırılması, 7 metrelik yol sığmadığı takdirde Hüseyin Öncel'e ait kullanılmayan evin 6 arcağının arazı (imza) ile yıkılmasını talep ediyoruz.

Gereğini arz ederim.

AD SOYAD

İMZA

ALİ ÖNCEL



NAİM ÖNCEL



DÖNDÜ BELEN



FATMA ALCICEK



AYŞE KÖSEĞLÜ



NURİYE MANGAR



GAZİPAŞA BELEDİYE BASKANLIĞINA

Gazipaşa ilçesi kahyalar mahallesi 340 nolu parsel sahibiyim. Kahyalar mahallesi burhan mevkiin de yapılan ve askıya çıkartılan 1/1000 ölçekli imar planı dilekçenin ekinde sunulmuştur. 340 nolu parselimin kadastro ve imar durumunda da görüldüğü gibi tarımsal amaçlı camekan vardır. uygulanan imar planının da 15 metrelik yol açıldığında camekanlarımın bir kısmı yıkılmak zorunda kalacaktır. imar planındaki 15 metrelik yolun camekanlarımı kurtaracak şekilde düzenlenmesini saygıyla arz ederim.

Kerim COŞKUN varisi
Mustafa COŞKUN

E K L E R
Tapu kaydı
Kadastral cap
Askıda ki imar planı

ADRES
Lahyalar wiah.
Burhan melki

Tel: 05362376263

1561

09 06 2017

6. Energy and

WASA 67-1001
RE SEARCHED

THE ASIAN

References

W. MET BAYRO

(MANAR)

02.14.01 OKTAY

PLANCIS)

KUZU

2412)

101-387

· (A 100 元/人)

1000

0906 2

24

GAZİPAŞA BELDİYE BASKANLIĞINA

Gazipaşa ilçesi kahyalar mahallesi 417 nolu parsel sahibiyim. Kahyalar mahallesi burhan mevkiinde bulunan ve askıya çıkartılan 1/1000 ölçekli imar planı dilekçenin ekinde sunulmuştur. 417 nolu parselimin kadastral durumuna bakılınca parselim içerisinde gözüken havuz ve kuyunun bir kısmı imar yolunun içinde bulunmaktadır. Bugünün şartlarında havuzun yapılması ciddi bir maliyet olup kuyunu çıkarılması ise neredeyse imkansızdır. bunların mar planında yolun içinde kalması ileride tarımsal faaliyetlerimi engelleyecek ve mağduriyetime neden olacaktır. Askıda olan imar planındaki yolun havuz ve kuyumu kurtaracak şekilde düzenlenmesini saygıyla arz ederim.

Pakize COŞKUN

EKLER
Tapu kaydı
Kadastral cap
A ki imar planı

ADRES
Kahyalar mah.
Burhan mevki
Tel: 0.5362376263

1562

09.06.2017

GAZİPAŞA BELEDİYESİ
İMAR VE ŞEHİRCİLİK MÜDÜRLÜĞÜ

HALİL ASLAN
İMAR VE ŞEHİRCİLİK MÜD.

MEHMET BAYRU
(MİMAR)

NEVİN OKTAY
(MİMAR PLANCI)

İNAN KIZIL
(MİMAR)

MEHMET
(MİMAR)

09.06.2017

09-06-2017

27

GAZİPAŞA BELEDİYE BAŞKANLIĞI'NA

KONU :İtirazlarımızın Bildirilmesidir.

1-/Gazipaşa ilçesi Kahyalar mahallesi Bucak mevkii 221 ada 104 parsel sayılı taşınmazı da kapsar şekilde imar plan çalışması yapılmıştır. Bu çalışmalarda ve imar planında yoldan 5 metre çekme gösterilmiş ve kabul edilmiş olmasına rağmen zeminde mevcut olan ve yıllardır konut-ikamet olarak kullandığımız evimize müdahale eder şekilde yol geçtiği görülmüştür.5 metre çekme kuralına uyulmamıştır.Oysa imar planında 5 metre çekme olacağı kabul edilmiştir.Ev çok eskiden beri kullanılan bir evdir.Eski evin korunması gerekmektedir kaldı ki İmar planında yoldan çekmeler 5 metre olarak gösterilmesine rağmen buna uyulmamıştır. Gerekli imar değişikliğinin yapılarak Her iki yolunda evden 5 metre mesafeden geçirilmesi ve eve zarar verilmemesini talep ediyoruz.Aksi halde çok ciddi mağduriyet oluşacaktır.Eve müdahalenin önlenmesini talep ediyoruz.

2-/Diğer yandan yine Kahyalar mahallesi Köyiçi mevkii 452 ada 11 parsel ile ilgili olarak yapılan çalışmada park alanı olarak ayrılan yer üzerinde dedelerimizden kalma eski ev ve yapı bulunmakta olup parkın bu eski yapıya zarar verilmemesi için bir başka bir yerde park ayrılmasını parkın başka yere kaydırılmasını talep ediyoruz.Aynı mahalde park olarak ayrılacak çok daha uygun yerler mevcutken eski bir yapının bulunduğu taşınmazın park olarak ayrılması yerinde değildir.Bu nedenle bir başka yerden park alanı ayrılmasını talep ediyoruz.

09.06.2017

Kamil Akgöl

İtiraz Eden

Kademse AKBÖZ

Ümühanı Yılmaz





0537 419 74 10

1560

İdare ve Şikâyet Kurumlarına

09.06.2017

Belediye Başkanı'na

28

GAZİPAŞA BELDİYE BASKANLIĞINA

Gazipaşa ilçesi kahyalar mahallesi 221 ada 117 nolu parsel sahibiyim. Parselim üzerine uygulanan 1/1000 ölçekli imar planı dilekçenin ekinde sunulmuştur. Askıda olan imar planına bakıldığında parselimde kamuya ayrılan kısım taşınmaz alanımın yarısına tekamül etmektedir. Bu durum beni mağdur etmektedir mağduriyetimin giderilmesini saygıyla arz ederim.

EKLER

Tapu kaydı
Kadastral cap
Askıda ki imar planı

Recep AKBAŞ



ADRES:

Kahyalar mah.
Kenan evren cad.
No:22 Gazipaşa
D.5362376263

1524

İmar ve Şehircilik Müdürlüğüne

08.06.2017

Gazipaşa Belediye Başkanı

İrd.

GAZİPAŞA BELEDİYESİ
İMAR VE ŞEHİRCİLİK MÜDÜRLÜĞÜ

KALİL ASLAN

İMAR VE ŞEHİRCİLİK MÜD.

MEHMET BAYRA

(İMAR)

MEVİN OKTAY

(ŞEHİRCİLİK PLANCI)

MEHMET KUTLU

(İMAR)

MEHMET KUTLU

(İMAR)

MEHMET KUTLU

(İMAR)

MEHMET KUTLU

(İMAR)

MEHMET KUTLU

(İMAR)

MEHMET KUTLU

(İMAR)

08

06



29

GAZİPAŞA BELDİYE BASKANLIĞINA

Gazipaşa ilçesi kahyalar mahallesi 221 ada 115 nolu parsel sahibiyim. Parselim üzerine uygulanan 1/1000 ölçekli imar planı dilekçenin ekinde sunulmuştur. Askıda olan imar planına bakıldığında parselimde kamuya ayrılan kısım taşınmaz alanımın yarısına tekamül etmektedir. Bu durum beni mağdur etmektedir mağduriyetimin giderilmesini saygıyla arz ederim.

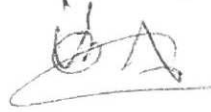
EKLER

Tapu kaydı

Kadastral cap

Askıda ki imar planı

Ülfet AKBAŞ



ADRES

kahyalar mah.

Kenan Evren cad.

NO:22 Gazipaşa

0536 237 62 63

1528

İmar ve Şehircilik Müdürlüğüne

08.06.2017

Beldiye Başkanı

GAZİPAŞA BELEDİYESİ	
İMAR VE ŞEHİRCİLİK MÜDÜRLÜĞÜ	
MALİL ASLAN	
İMAR VE ŞEHİRCİLİK MÜD.	
MEHMET BAYRU	
(MİMAR)	
MEVİN OKTAY	
(ŞEHİR PLANCISI)	X
ERŞEN KUZU	
(MİMAR)	
ALAN TEPE	
(MİMAR TEK.)	
ALAN DOĞRUKURT	
(MİMAR)	
ALAN TEPE	
(MİMAR TEK.)	

08.06.2017

30

GAZİPAŞA BELEDİYE BAŞKANLIĞI'NA

DİLEKÇEYİ SUNAN :Döndü BELEN Hüseyin Kızı TCKN :17122443886
Kahyalar Mahallesi GAZİPAŞA

KONUSU :1/1000 Ölçekli imar planına itirazımızdan ibarettir.

Kahyalar Mahallesi 121 Ada 66 parsel sayılı taşınmaz ve üzerindeki ev tapuda adıma kayıtlıdır.

İlişikte sunulan paftada da görüldüğü üzere 1/1000 Ölçekli imar planı uygulamasında evimin bir kısmı yol içerisinde kalmaktadır.Bu durum bende telafisi mümkün olmayan mağduriyet yaratacağından evimin kurtarılması için Başkanlığınıza müracaat etme gereği hasıl olmuştur.

SONUÇ :221 Ada 66 Parselde bulunan ve kısmen yol içerisinde kalan evimin yoldan kurtarılmasına karar verilmesini Saygıyla talep ederim.06.06.2017

EKİ :1 Adet ilgili pafta

İtiraz eden
Döndü BELEN

Döndü

0539 641 4507

1496
06/06/2017
Başkanlık

GAZİPAŞA BELEDİYESİ
İMAR VE ŞEHİRCİLİK MÜDÜRLÜĞÜ

HALİL ASLAN İMAR VE ŞEHİRCİLİK MÜD.	
MEHMET BAYRA (MİMAR)	
NEVİN OKTAY (ŞEHİR PLANCISI)	<i>A</i>
EVŞEN KUZU (MİMAR)	
ÖZLEM TEPE (HARİTA TEK.)	
MÜHÜR DOKKURT	
ŞEHİR PLANI (HARİTA GÖR.)	

06/06/2017
[Signature]

31

GAZİPAŞA BELEDİYE BAŞKANLIĞINA

KONU:Gazipaşa İlçesi,Burhan Mahallesi,Soğancı mevkiinde ve tapunun 455 ada 1 parsel (eski 278 parsel) sayısında kayıtlı taşınmaz üzerinde,belediyenizce yaptırılan ve askıya çıkartılan imar planı düzenlemesine karşı itirazlarının sunulmasıdır.

İTİRAZ NEDENLERİ:

1)Belediye imar planı sınırları içinde ve tapunun 455 ada 1 parsel (eski 278 parsel) sayısında kayıtlı taşınmazın maliki bulunmaktayım.Belediyenizce adı geçen parseller üzerinde imar düzenlemesi yapılmış olup halen askıda olmakla yasal süresi içinde itirazlarımı sunuyorum.

2)İmar planlarının amacı; insan,toplum ve çevre ilişkilerinde kişi ve aile mutluluğu ile toplum yaşamını yakından etkileyen fiziksel çevreyi sağlıklı bir yapıya kavuşturmak ve toprağın koruma ve kullanma dengesini en rasyonel şekilde belirlemektir.

Bu nedenle imar planı,3194 sayılı yasa ve yönetmeliklerin asgari istemlerine cevap vermelidir.Bu parseller üzerindeki imar düzenlemesi,şehircilik ilkelerine,planlama esaslarına yukarıda anlatılan hususlara bu haliyle aykırıdır.

3)İmara konu iş bu 455 ada 1 parsel (eski 278 parsel) sayılı taşınmaz üzerindeki mevcut planda zayıyat % 50 'ye çıkmaktadır.Yani % 40'ın üzerindedir.Bu yasal değildir.Diğer parsellerde de böyle bir durum söz konusu olmamıştır.Düzenleme ortaklık payı yasal sınırlardan fazla tutulmuştur.

Ayrıca parselin kuzey tarafındaki yolun kaldırılarak,mezarlık tarafındaki,mezarlık ile parsel arasındaki yolun geniş tutulması ve büyütülmesi halinde daha az zayıyat meydana gelecektir.

Açıklanan nedenlerle;

Halen askıda olan imar planının 455 ada 1 parsel (eski 278 parsel) üzerindeki düzenlemesine itiraz ediyorum ve açıklanan nedenlerle itirazlarım doğrultusunda bu parsel üzerindeki yasal olmayan zayıyatın giderilmesi hususunda,düzenlemenin yeniden yapılmasını ve gereğini saygı ile arz ve talep ederim.05.06.2017

İTİRAZ EDEN ALİ DOĞAN

EK: EK: 455 ada 1 parsel (eski 278 parsel) ait tapu kaydı.

Adı geçen parsel ait üzerine imar planı işlenmiş
çap aslı.

ADRES :

ALİ DOĞAN.RİFAT OĞLU.1951 D.LU
Kahyalar Mahallesi.Burhan mevkii.-GAZİPAŞA/ANTALYA.

1485

İmar ve Şehircilik Müdürlüğü'ne

05.06.2017

Belediye Başkanı

32

GAZİPAŞA BELEDİYE BAŞKANLIĞINA

KONU:Gazipaşa İlçesi,Burhan Mahallesi,Burhan Mevkiinde ve tapunun 230 ada 108 parsel (eski 494 parsel) ile 230 ada 107 parsel (eski 489 parsel) sayılarında kayıtlı taşınmazlar üzerinde,belediyenizce yaptırılan ve askıya çıkartılan imar planı düzenlemesine karşı itirazlarımın sunulmasıdır.

İTİRAZ NEDENLERİ:

1)Belediye imar planı sınırları içinde ve tapunun 230 ada 108 parsel (eski 494 parsel) sayısında kayıtlı taşınmazın büyük hissedarı bulunmaktayım.Aynı yer ve mevkideki 230 ada 107 parsel (eski 489 parsel) sayılı taşınmazın ise tamamında malik bulunmaktayım. Belediyenizce adı geçen parseller üzerinde imar düzenlemesi yapılmış olup halen askıda olmakla yasal süresi içinde itirazlarımı sunuyorum.

2)İmar planlarının amacı; insan,toplum ve çevre ilişkilerinde kişi ve aile mutluluğu ile toplum yaşamını yakından etkileyen fiziksel çevreyi sağlıklı bir yapıya kavuşturmak ve toprağın koruma ve kullanma dengesini en rasyonel şekilde belirlemektir.

Bu nedenle imar planı,3194 sayılı yasa ve yönetmeliklerin asgari istemlerine cevap vermelidir.Bu parseller üzerindeki imar düzenlemesi,şehircilik ilkelerine,planlama esaslarına yukarıda anlatılan hususlara bu haliyle aykırıdır.

3)İmara konu işbu 230 ada 108 parsel (eski 494 parsel) sayılı taşınmaz üzerinde iki adet ev bulunmaktadır.İmar yolu evin bitişiğinden geçmektedir.Bunun nedeni evin karşısında bulunan ve imar planı çizimi sırasında var olan ibadet yeri olan büyük caminin yanındaki belirli ve **planda 1 numara ile gösterilen bina olup,bu bina (1 nolu eski ibadet yeri) yıkılmış olup,olduğu yer boş taşınmazdır.Ev ile yol arasında 3 metre civarında kot farkı vardır.Evin önünden geçen 12 metrelik imar yolu,eve sıfır geçtiğinden,yolun açılması halinde eve zarar verecektir.**O nedenle bu zararın önlenmesi için,bana ait taşınmaz üzerindeki eve yakın olan yolun biraz aşağıya alınarak,yani camii tarafına doğru kaydırılarak, evin yol nedeniyle zarar görmesinden kurtarılmasını ve gereken düzenlemenin yapılmasını talep etmekteyim.Hatta buradan sonrasında, yolun devamı olmadığından yolun 10 metreye düşürülmesini de talep ediyorum.

Açıklanan nedenlerle;

Halen askıda olan imar planının 230 ada 108 parsel (eski 494 parsel) üzerindeki düzenlemesine itiraz ediyorum ve açıklanan nedenlerle bu parsel üzerindeki eve yakın olan yolun evi kurtaracak şekilde bir miktar aşağıya alınarak gereken düzenlemenin yeniden yapılmasını saygı ile arz ve talep ederim.05.06.2017

İTİRAZ EDEN RİFAT DOĞAN

EK: 230 ada 108 parsel (eski 494 parsel) ait tapu kaydı.
Adı geçen parsel için üzerine imar planı işlenmiş
çap aslı.

ADRES :
RİFAT DOĞAN.ALİ OĞLU.1969 D.LU.TC.NO:15805487772
Belediye İş merkezi.Kat:1.No:144.-GAZİPAŞA/ANTALYA.

14.06.2017
İmar ve Şehircilik Müdürlüğü'ne
05.06.2017
Belediye Başkanı

33

GAZİPAŞA BELEDİYE BAŞKANLIĞINA

Burhan mahallesi Soğanlık mevkii 454 ada 24 parsel numaralı taşınmazın malikiyim.Gazipaşa Belediye meclisinin 1/1000 ölçekli İlave Revizyon Uygulama İmar Planı, 01.08.2016 tarih ve 87 sayılı Gazipaşa Belediye Meclis Kararı ile uygun bulunmuş; 07.11.2016 gün ve 1207 sayılı Antalya Büyükşehir Belediye Meclis Kararı ile taşınmazımın bir kısmı park alanı olarak belirlenmiştir.Park alanı olarak belirlenen yerde 20 yılı aşkın süredir ekili bulunan portakal ağaçları vardır.Portakal ağaçlarının bulunduğu yerde elektrik ve su aboneliğim mevcuttur.Ayrıca 3 tane sondaj kuyusu bulunmaktadır.İmar planında ayrıca taşınmazım üzerinde 7 metrelik ve 5 metrelik 2 adet yol ayrılmıştır. Yol olarak ayrılan yerde yaklaşık 4,5 dönüm tarım arazisi üzerine cam seram bulunmaktadır.Geçimimi bu cam seradan karşılamaktayım. Buranın park haline dönüşmesi ve yol olarak ayrılması durumunda ciddi zararlarım doğacaktır.Gazipaşa Belediyesinin 15 /05/2017-13/06/2017 olarak belirlediği askı süresi içinde belediyenize itiraz ediyorum.31/05/2017

Gereğinin yapılmasını talep ederim.

MALİK

HASAN HÜSEYİN YILDIRIM

1470
02 06 17
Yd.

0531 705 9798 (Husat)

GAZİPAŞA BELEDİYESİ	
İMAR VE ŞEHİRCİLİK MÜDÜRLÜĞÜ	
HANİF ASLAN	
İMAR VE ŞEHİRCİLİK MÜD.	
MERHET BAYRA	
(MİMAR)	
MEVİN OKTAY	
(ŞEHİR PLANÇISI)	
EVGEN KUZU	
(MİMAR)	
ÖZLEM TEPE	
(MİMARİTEK.)	
EROL BOZKURT	
ŞEHİR PLANÇISI	
ŞEHİR PLANÇISI	

02 06 17
Yd.

34

GAZİPAŞA BELEDİYE BAŞKANLIĞI'NA

DİLEKÇEYİ SUNAN : Rahmi TOKSÖZ TCKN :11338636618
Kahyalar Mahallesi GAZİPAŞA

KONUSU :1/1000 Ölçekli imar planına itirazımızdan ibarettir.

Kahyalar Mahallesi 124 Ada 82 parsel sayılı taşınmaz ve üzerindeki ev tapuda adıma kayıtlıdır.

İlişikte sunulan paftada da görüldüğü üzere 1/1000 Ölçekli imar planı uygulamasında evimin bir kısmı yol içerisinde kalmaktadır.Bu durum bende telafisi mümkün olmayan mağduriyet yaratacağından evimin kurtarılması için Başkanlığınıza müracaat etme gereği hasıl olmuştur.

SONUÇ :224 Ada 82 Parselde bulunan ve kısmen yol içerisinde kalan evimin yoldan kurtarılmasına karar verilmesini Saygıyla talep ederim.29.05.2017

EKİ :1 Adet ilgili pafta

İtiraz eden
Rahmi TOKSÖZ


0543 809 1235

1397

Gazipaşa Belediye Başkanlığına

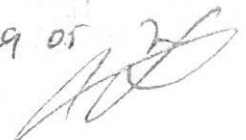
29.05.2017

Gazipaşa Belediye Başkanı

rd.

GAZİPAŞA BELEDİYESİ İMAR VE ŞEHİRCİLİK MÜDÜRLÜĞÜ	
HALİL ASLAN İMAR VE ŞEHİRCİLİK MÜD.	
MEHMET SAYRU (MİMAR)	
NEVİN OKTAY (ŞEHİR PLANCISI)	2
ENÇEN KUZU (MİMAR)	
İCLEM TEPE (MİMARİ TEK.)	
ERGİL BOZKURT	
YERİNDEN KONTROL	
İMZA	

29.05



(35)

Belediye Başkanlığına
GAZİPAŞA

Kahyalar Mahallesi Başkan Meclisinde
bulunan arazinin içerisinde evim bulunmaktadır
Teri yapılar inar planında 10 m genişli-
ğinde arazinin içinden yol geçmektedir.
Bu yolun geçişi yerde kendine ait
evim var. Aynısı Camı Seram var.

Yolun arazinin sınırına alınarak
Meclis yerden kaldırılması arz ederim.

30.05.2017

Erkin SERTGÖZ

Adres

Kahyalar Mah.
Başkan Meclisi

Çep = 0539 259 6930

EK - 1 Aalet Krali

1451

31 05 2017

rd.

36

GAZİPAŞA BELEDİYE BAŞKANLIĞINA

Antalya ili Gazipaşa ilçesi Burhan Mahallesi kadastro paftası P28B16C4D olan 454 ada 13 no'lu parselin hissedarıyım. Kahyalar mahallesinde başlayan İmar Planı tadilatı ve düzenleme işlemleri parsel sınırlarımızı kapsamakta ve 454 ada 13 no'lu parselimizin plana esasen zaiyatı fazla gözükmektedir. Buna istinaden hissedarı olduğum parselin zaiyatını düşürmek maksadında planda düzenleme yapılmasını istiyorum. (23.05.2017)

Gereğinin yapılmasını saygılarımla arz ederim.

ADRES: Kahyalar Mah. Burhan Mevkii

Şefik TOK

Tc: 15691491556

Tel: 0532 520 9453

1346
İmar ve Şehircilik Müdürlüğü'ne
23.05.2017
Gazipaşa Belediye Başkanı'na

[Signature]

GAZİPAŞA BELEDİYESİ	
İMAR VE ŞEHİRCİLİK MÜDÜRLÜĞÜ	
HALİL ASLAN	
İMAR VE ŞEHİRCİLİK MÜD.	
MEHMET BAYRÜ	
(MİMAR)	
NEVİN OKTAY	
(ŞEHİR PLANCISI)	
EYSEN KUZU	
(MİMAR)	
ÖZLEM TEPE	
(MİMARİ TEK.)	
MEHMET BAYRÜ	

23.05.2017

37

GAZİPAŞA BELEDİYE BAŞKANLIĞINA

KONU: Gazipaşa İlçesi, Burhan Mahallesi, Çıbık mevkiinde ve tapunun 221 ada 108 parsel (eski 300 parsel) sayısında kayıtlı taşınmaz üzerinde, belediyenizce yaptırılan ve askıya çıkartılan imar planı düzenlemesine karşı itirazlarımın sunulmasıdır.

İTİRAZ NEDENLERİ:

1) Belediye imar planı sınırları içinde ve tapunun 221 ada 108 parsel (eski 300 parsel) sayısında kayıtlı taşınmazın maliki bulunmaktayım. Belediyenizce adı geçen parsel üzerinde imar düzenlemesi yapılmış olup halen askıda olmakla yasal süresi içinde itirazlarımı sunuyorum.

2) İmar planı düzenlemesi yapılırken, belirli parseller üzerinde düzenleme sahaları (yol, park vb) seçilmekle, uygulamada eşit davranılmamış ve imar düzenlemesinden oluşan zayıflar yine belirli parseller üzerinde yoğunlaştırılmıştır. Şöyleki: **Maliki bulunduğum 221 ada 108 nolu parsel üzerinden bir grup yolu, üç adet bağlantı yolu geçirilmiş ve birde park yeri bırakılmıştır.** Ancak, bana ait parseli çevreleyen komşu ve eski numaralı parseller olan 414, 419, 299 ve 301 parseller üzerinde ise hiç yok denecek kadar az zayıflar oluşturulmuştur.

Hal böyle iken birde bana ait eski 300 parsel ve yeni 221 ada 108 parsel üzerinde inşaat için üç kat için düzenleme yapılmış, ancak komşu 419 ve 414 parseller üzerinde dört kat inşaat için izin verilmiştir. Bu parsellerin kotu yani yüksekliği bana ait parselden daha fazladır. Bu durumdan dolayı, bana ait parseldeki inşaat için öngörülen kat sayısının da bu parsellerle en azından aynı olması gerekir. Taşınmazın kot durumu, ana yol kenarında bulunması ve komşu parsellerin emsal niteliği bunu gerektirir.

3) Yapılan imar planından sonra, ileride yapılacak olan 3194 sayılı yasanın 18. madde uygulaması sonucunda, belediyenin alacağı düzenleme ortaklık payından sonra, bana bırakılacak olan yerin aynı yerden bırakılacak olması yasa gereği olduğundan; bu miktar kadar yerin bana ait **221 ada 108** nolu parsel üzerinde ve bulunduğu yerde kalacak şekilde taşınmazımın üzerindeki zayıfların giderilmesini, mesela park olan yerin biraz daha küçültülmesini de itirazla talep etmekteyim.

4) İmar planlarının amacı; insan, toplum ve çevre ilişkilerinde kişi ve aile mutluluğu ile toplum yaşamını yakından etkileyen fiziksel çevreyi sağlıklı bir yapıya kavuşturmak ve toprağın koruma ve kullanma dengesini en rasyonel şekilde belirlemektir.

Bu nedenle imar planı, 3194 sayılı yasa ve yönetmeliklerin asgari istemlerine cevap vermelidir. Bu parsel üzerindeki imar düzenlemesi, şehircilik ilkelerine, planlama esaslarına bu haliyle aykırıdır.

Açıklanan nedenlerle;

Halen askıda olan imar planının **221 ada 108** nolu parsel üzerindeki düzenlemesine itiraz ediyorum ve bu parsel üzerindeki düzenlenen kat sayısının kot durumu, yol kenarı olması ve komşu parsellerle aynı özellikler taşıyor olması nedeniyle, hakkaniyette bunu gerektirdiğinden, dört kata çıkarılmak suretiyle yeniden düzenlemesini ayrıca 3. maddede belirtilen nedenlerle taşınmaz üzerindeki park yerinin küçültülmesi suretiyle zayıfların en aza indirilmesi için de gereken düzenlemenin yapılmasını saygı ile arz ve talep ederim. 06.06.2017

İTİRAZ EDEN RİFAT DOĞAN

İmar ve Şehircilik Bakanlığı
06/06/2017
Gazipaşa Belediyesi

33

BELEDİYE BAŞKANLIĞINA

GAZİPAŞA

Gazipaşa ilçesi sınırları içerisinde bulunan Kahyalar Beldesi Burhan Mahallesi 230 ada 52 parselin malikiyim. Parselimin Kahyalar beldesinin askıda olan imar planı kapsamındadır. Parselimin olduğu planda yerin kuzey kısmında nedenini anlayamadığımız 240 m2 civarında yerin bütünlüğünü bozan park bulunmaktadır. Bu parkın konması gerekiyorsa yerin dahada kuzeyinde elektrik hattının ve üzerinde kalan küçük parçaya aktarılmasını istiyorum. Ayrıca Yerin güney batı kısmında çok küçük parça plan dışında kalmakta olup buranında planın içerisine alınmasını istiyorum. Ayrıca parselin kadastral sınırlarıyla plandaki sınırlar arasında yeri artık parsel durumuna düşürecek çok küçük uyumsuzluklar bulunmaktadır. Bunlarında düzeltilmesini istiyorum.

Gereğinin yapılmasını saygılarımla arz ederim.13.06.2017

Ahmet BELEN

ADRES: Kahyalar Beldesi Burhan mah.

Kenan Evren Cad. No:49

GAZİPAŞA

1599

İmar ve Şehircilik Müdürlüğü
13.06.2017
Eskişehir Büyükşehir Belediyesi

GAZİPAŞA BELEDİYESİ İMAR VE ŞEHİRCİLİK MÜDÜRLÜĞÜ	
HALİL ASLAN İMAR VE ŞEHİRCİLİK MÜD.	
MEHMET BAYRU (MİMAR)	
NEVİN OKTAY (ŞEHİR PLANCISI)	/
ERSEN KUZU (MİMAR)	
ÖZLEM TEPE (HARİTA TEK.)	
MÜHÜR BOZKURT	
ŞAHİN ER (YATIRIM GÖR.)	

13.06.2017

(39)

GariPaşa Belediye Başkanlığına

Kahyalar Mahallesi 450 ada 2 parselin
1/2 si bana arttır. parselimin ortesin
dan imar yolları geçirilmistir. maduri
yetimin piderilmesi için yolların parsel
sinirina alınması için gerekli islemleri
yapilmasını arz ederim - 13.06.2017

Mehmet Ali Çeliker

Adres: Kahyalar mah.
Tel: 05385046076

1598
Tarih ve saat: 13.06.2017
Başkanlık

40

GAZİPAŞA BELEDİYE BASKANLIĞINA

Gazipasa ilcesi kahyalar mahallesi köyü mevkiinde 452 ada 25 parsel sayılı taşınmaz şekilde imar planı çalışması yapılmıştır bu çalışmalarda yapmış olduğunuz imar planınızda bize ait olan 452 ada 25 parselin bir kısmı yolun içinde dışında veya baska parselde kaldırılmaktadır bizim parselimizin baska parsellerden ayrılarak yolun bizim parselimizin bitiminden itibaren geçirilmesine parselimizin küçük parçalara ayrılmasına ayrıca parselimizden yüzde 40 fazla alan alınmaması ve alanımız içindeki parkların uygun biyere kaldırılmasını arz ederim

KAMİL ARGÜL

12.06.2017

05374197410

1579

12.06.2017

Belediye Başkanı

GAZİPAŞA BELEDİYESİ
İMAR VE ŞEHİRCİLİK MÜDÜRLÜĞÜ

BALİL ASLAN	
İMAR VE ŞEHİRCİLİK MÜD.	
MEHMET BAYKU	
(MİMAR)	
NEVİN OKTAY	
(ŞEHİR PLANCISI)	
BÜŞEN KUZU	
(MİMAR)	
ÖZLEM TEPE	
(MİMARİTEK.)	
RAHİL DOZKURT	
(MİMARİTEK.)	
MEHMET ŞAHİN	
(MİMARİTEK.)	

12.06.2017

41

GAZİPAŞA BELEDİYE BAŞKANLIĞINA

UYGULAMA İMAR PLANINA İTİRAZ

EDEN : Numan GÜVEN

KONU : 1/1000 lik uygulama imar planına itiraz

Tarafıma ait Antalya ili Gazipaşa ilçesi Kahyalar mahallesi 359 ada 123 nolu parsel; kurumunuzca hazırlanan 1/1000 lik uygulama imar planında şehirlerarası otobüs terminali olarak ayrılmıştır.

Bu durum ;imar kanunu ve emsal Danıştay kararları ile uyumsuz; tarafımın mülkiyet hakkını zedeleyen bir karardır.

1.TAŞINMAZIMDA YAPILMASI PLANLANAN ŞEHİRLERARASI OTOBÜS TERMİNALİ ŞEHİRCİLİK İLKELERİNE VE KAMU YARARINA AYKIRI OLUP YÜKSEK ÖLÇEKLİ BÖLGE PLANI VE ÇEVRE DÜZENLEME PLANLARI İLE UYUMSUZDUR.

Dava konusu taşınmazım ;1/100 000 ölçekli Bölge planında 'kentsel gelişme alanı' olarak belirlenmiş; 1/25 000 lik Antalya çevre düzeni planında brüt 85 kişi/ha orta yoğunlukta gelişme konut bölgesinde kalmaktadır.

1/5000 lik nazım imar planında; bölgede oldukça fazla ticaret alanı olduğu da belirtilmiştir. Yani bölge; imar planlamalarında konut alanı olduğu kadar ticaret alanı olarak da düşünülmektedir.

Yüksek getirisi olacak olan bu ticaret ve konut bölgesinin hemen yanına yapılacak olan bir otobüs terminalinin bu bölgeye vereceği zararlar da tartışmasıdır.

Hatta daha evvel iş bu taşınmazım için Gazipaşa Belediyesi meclisinden 7.2.2008 tarih ve 7 nolu ekte sunulan belediye meclis kararı ile akaryakıt istasyonu açmak için karar da alınmıştır.

Yine bölgenin gelişmeye açık bir alan olduğu; imar planının sürekli büyüyen havacılık sektöründeki gelişmelere açık olması gerektiği ; havaalanlarının gelecekte oluşması muhtemel trafik projeksiyonları dikkate alınarak zaman içerisinde değişen ihtiyaçlara karşılık verebilecek düzeyde esnek ve geliştirilebilir olması gerektiği açıktır.

Gerçekten de havacılık sektörü bölgede çok hızlı gelişmiş; birkaç yıl ara ile havaalanı pistinin uzatılması yoluna gidilmiş; böylece yeni kamulaştırmalar yapılmıştır. Hava trafiğinin bu denli artması karşısında yakın zamanda yeni bir pist yapılması da gündemdedir. Hatta buna ilişkin yerel medyada haberler de yapılmıştır. Bir kısım haberler ekte sunulmuştur. Ayrıca yeni pist tartışmalarına ilişkin Alanya ticaret odası başkanlığı tarafından havacılık uzmanlarına yaptırılan araştırma neticesinin ekteki linkten de incelenmesini talep ederiz. www.yenicalanva.com/guncel/gzp-tilin-buyumesi-icin-yeni-pist-sarti-h242399.html

1556

İmar ve Şehircilik Müdürlüğü
09/06/2008
Belediye Başkanı'nın

Tarafımın arazisi;mevcut pistin yaklaşık 500 metre yanındadır.Bu pistin ilk 400 metresi özel güvenlik alanı ilan edilmiş olup tarafım bir kez daha mağdur edilmiştir. Zaten daha evvelki terminal alanı;bu pist değişikliği ile karartma alanı altında kaldığından bir kez değiştirilmiştir.

İkinci bir pist değişikliğinde; veya 2.bir pist yapılması halinde şehirler arası otobüs terminali pist altında veya özel güvenlik alanı içinde kalacaktır.Kamunun milyonlarca tl yatırım yaparak bu terminali yapması halinde;bu terminalin yıkımı gerekecek ve kamu milyonlarca tl zarara uğratılacaktır.Dolayısı ile kamu yararının varlığından söz etmek mümkün değildir.

Bu itibarla; yapılacak 2.bir pistte bu terminalin yıkılma ihtimali de vardır.Ayrıca bölge;bu denli bir trafik yoğunluğunu kaldıramayacaktır.

2.ŞEHİRCİLİK İLKELERİ ,KAMU YARARI İLE TARAFIMIN MÜLKİYET HAKKI ARASINDA ORANTILILIK SAĞLANMAMIŞTIR

İmar kanunu 10.maddesine göre Belediyeler; imar planlarının yürürlüğe girmesinden en geç 3 ay içinde, bu planı tatbik etmek üzere 5 yıllık imar programlarını hazırlarlar. Beş yıllık imar programlarının görüşülmesi sırasında ilgili yatırımcı kamu kuruluşlarının temsilcileri görüşleri esas alınmak üzere Meclis toplantısına katılır. Bu programlar, belediye meclisinde kabul edildikten sonra kesinleşir. Bu program içinde bulunan kamu kuruluşlarına tahsis edilen alanlar, ilgili kamu kuruluşlarına bildirilir. Beş yıllık imar programları sınırları içinde kalan alanlardaki kamu hizmet tesislerine tahsis edilmiş olan yerleri ilgili kamu kuruluşları, bu program süresi içinde kamulaştırırlar. Bu amaçla gerekli ödenek, kamu kuruluşlarının yıllık bütçelerine konulur.

İmar programlarında, umumi hizmetlere ayrılan yerler ile özel kanunları gereğince kısıtlama konulan gayrimenkuller kamulaştırılınca veya umumi hizmetlerle ilgili projeler gerçekleştirilinceye kadar bu yerlerle ilgili olarak diğer kanunlarla verilen haklar devam eder.

Yine aynı kanunun 13.maddesine göre

İmar programına alınan alanlarda kamulaştırma yapılınca kadar emlak vergisi ödenmesi durdurulur. Kamulaştırmanın yapılması halinde durdurma tarihi ile kamulaştırma tarihi arasında tahakkuk edecek olan emlak vergisi, kamulaştırmayı yapan idare tarafından ödenir. Birinci fıkrada yazılı yerlerin kamulaştırma yapılmadan önce plan değişikliği ile kamulaştırmayı gerektirmeyen bir maksada ayrılması halinde ise durdurma tarihinden itibaren geçen sürenin emlak vergisini mal sahibi öder.

(İPTAL EDİLEN FIKRA ANY. MAH. 29.12.1999 T. 1999/33 E. 1999/51 K.)

Onaylanmış imar planlarında, birinci fıkrada yazılı yerlerdeki arsa ve arazilerin, bu Kanunda öngörülen düzenleme ortaklık payı oranı üzerindeki miktarlarının mal sahiplerince ilgili idarelere bedelsiz olarak terk edilmesi halinde bu terk işlemlerinden ayrıca emlak alım ve satım vergisi alınmaz

Bu maddelere göre imar planlarında kamu hizmetine ayrılan taşınmazlar açısından mülkiyet hakkı açıkça zedelendiği için;bir an evvel bu kısıtlılığın ortadan kaldırılması ve koruyucu önlemler alınması gerektiği hüküm altına alınmıştır.

Bu uygulama İmar planı ile ben trilyonlarca tl zarara uğrayacağım.Bu zararın nasıl karşılanacağını tarafıma bildirilmesi gerekmektedir.Bu zarar;bu alanın gerçek değerinde kamulaştırılması ile veya 18.madde uygulanması ile giderilebilir.

Bölgede İmar kanunu 18.madde uygulanması yapılacağı da belli değildir.Bu yönde bir çalışma da yoktur.Ayrıca bölgede 1/ 5000 lik plan 2015 sonunda kabul edilmesine rağmen bugüne kadar,ne belediye tarafından 5 yıllık imar programı oluşturulmuş ne de bu taşınmazın kamulaştırılmasına ilişkin bir karar

alınmıştır..Oysa İmar kanunu 10.maddeye göre imar planının askıya çıkmasından sonra 3 ay içerisinde belediyeler 5 yıllık imar programı hazırlar ve 5 yıl içinde bu taşınmazın kamulaştırılması gerekir.

Bu açıdan;yapılan imar planı ve devamı uygulamaları ile; bireylerin faydaları ile kamu yararı arasında bir denge oluşturulmadığı;tarafıma ait trilyonlarca tl değerindeki taşınmazıma (ki bu taşınmaz için daha evvel belediye meclisinden lpg dolun istasyon tesisi yapılması konusunda karar alınmışken) adeta el konulduğu;yapılacak 18ç.madde uygulamasında bana verilebilecek aynı konumda ve değerde bir taşınmazın bulunmadığı ve anayasal hak olan mülkiyet hakkımın açıkça çiğnendiği sabittir.

Yine olası bir pist değişikliği ile (zaten daha önce pist birkaç yıl ara ile uzatılmıştır.Yeni bir pist yapılması tartışmaları da mevcuttur.) yapılacak terminalin iki pist arasında kalması;bu sebeple yıktırılması;bu sayede devletin trilyonlarca tl zarara uğraması da muhtemeldir.

Bu nedenle terminalin başka bir alana alınmasında kamu yararı bulunmaktadır.ekte sunulan Danıştay 6.dairesinin 2014/9101 e 2015/2572 k sayılı emsal kararı ile Danıştay idari dava daireleri kurulunun 2014/1615 e 2014/2763 k sayılı emsal kararlarında;imar planları ile kısıtlanan mülkiyet hakkının mutlaka geri iadesi gerektiği ,idarenin bu kısıtlamayı kamulaştırma ile veya başka bir eş değer taşınmaz vermek sureti ile kaldırması gerektiği açıkça belirtilmektedir.

Açıklanan nedenlerden ötürü 1/1000 lik uygulama imar planına yapılan itirazımızın kabulü ile şehirlerarası otobüs terminalinin başka bir alana alınmasını (bunun için bildiğimiz kadarı ile çobanlar mahallesinde bir alan ayrılmıştır) tarafıma ait arazinin konut alanı veya ticaret alanı yapılmasını saygı ile talep ederiz.

Numan GÜVEN

vekilsten

Ahmet GÜVEN



42

GAZİPAŞA BELEDİYE BAŞKANLIĞINA

Kahyalar mahallesi burhan mevkiiinde bulunan 361 Ada 1 nolu parsel sahibiyim.

Şuan askıda olan 1/1000 ölçekli imar Planı dilekçenin ekinde sunulmuştur.

361 Ada 1 nolu parselim daha önce 763 ve 765 nolu kadastro parseldi. Kahyalar belediyesi ve ilgili kurumlardan olumlu görüş alındıktan sonra $E=0,90$ $H_{max} 12,50$ olarak 2007 yılında imar Planı yaptırıldı. 2007 yılında yaptırdığım imar Planına göre Kahyalar belediyesinin 23.08.2007 tarih 35 Sayılı kararına göre tevhit ve bedelsiz kamuya terk yaptırıldı.

2007 yılında yaptırdığım imar planında $E=0,90$ $H_{max}=12,50$ olan imar planım Şuan $0,15/30$ olarak değiştirilmiştir. Bu durum beni ciddi anlamda mağdur etmiştir.

2007 yılında yaptırdığım imar planı, dikkat alınarak mevcut imar planının değiştirilmesini, Saygıyla arz ederim. 08.06.2017

Eklr

1. Adet Topu
1. Adet Yeni ve Eski imar planı,
1. Adet Encümen Kararı.
1. Adet Kadastro Durumu

ADRES: Pazarcı mah.
Uğurmumcu cad. Koz APT
No: 20/15 Tel: 0.5372913169

Gülşen KENAN

Gülşen Kenan

İmar ve Şehircilik Müdürlüğü'ne

08.06.2017

Belediye Başkanı

ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
GAZİPAŞA İLÇESİ-KAHYALAR MAHALLESİ
361 ADA 1 NOLU PARSEL (ESKİ 765 NOLU PARSEL)
1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ
PLAN AÇIKLAMA RAPORU

1. PLANLAMA ALANININ GENEL TANIMI

Planlama alanı; Antalya İli, Gazipaşa Belediyesi, Kahyalar Mahallesi sınırları içindeki 361 ada 1 nolu parsel numarasında kayıtlı 1/1000 ölçekli P28B-16C-2D nolu Uygulama İmar Planı paftasına giren 9770 m² büyüklüğündeki alanı kapsamaktadır.



Şekil 1. Hava Fotoğrafı

2. PLANLAMANIN AMAÇ VE KAPSAMI

361 ada 1 nolu parselde; 2007 yılında eski kadastro parsel numarası olan 765 parsel olarak onaylanan mevzii imar planı bulunmaktadır. Ancak Kahyalar'da yapılan ve haziran 2017 tarihinde askıya çıkan İmar Planı Revizyonu ile yeni 361 ada 1 nolu (eski 765 nolu) parselde yapılanma koşulları değiştirilmiştir. Hazırlanan ve önerilen 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği ile revizyon planla 361 ada 1 nolu parselde değiştirilen yapılanma koşullarının eski haline getirilmesi amaçlanmaktadır.

3. BUGÜNKÜ ARAZİ KULLANIMI VE KADASTRAL DURUM

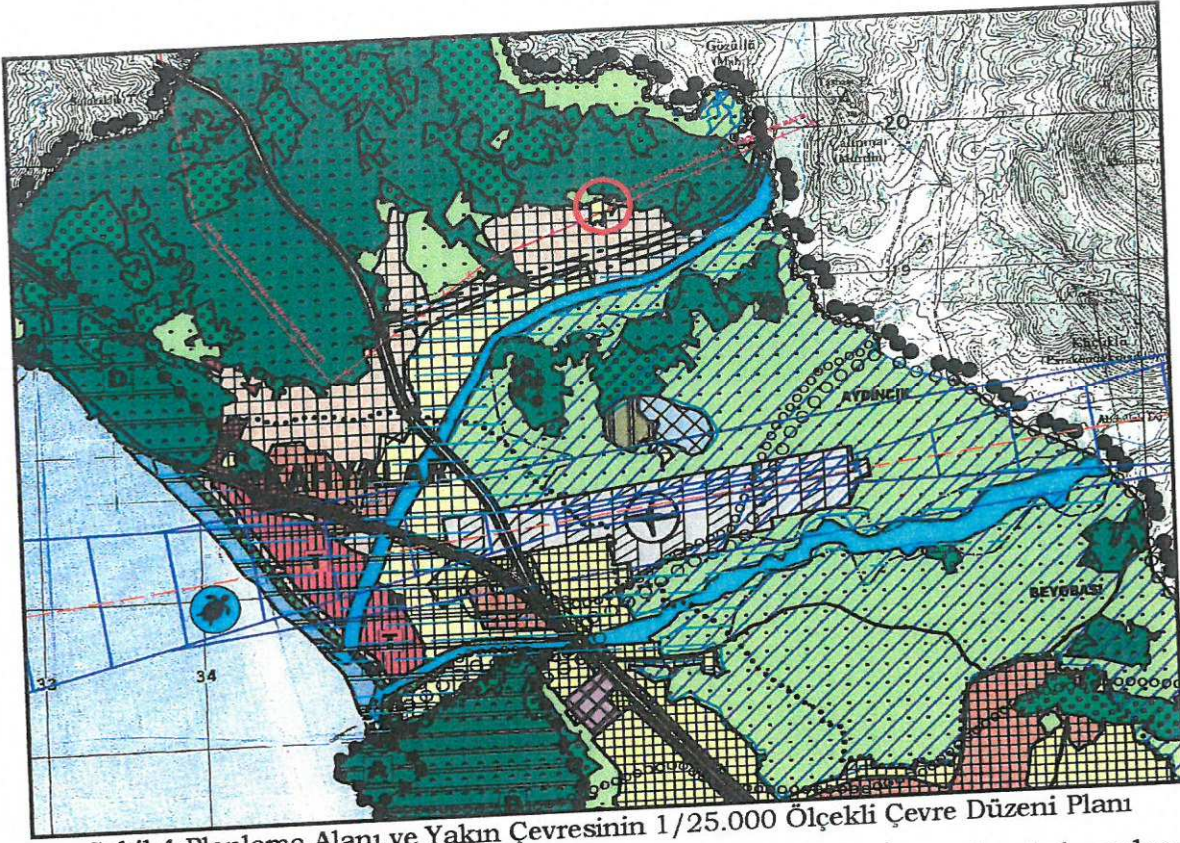
Mevcut uygulama imar planında konut kullanımı içerisinde kalan 361 ada 1 nolu parsel, Antalya-Mersin Karayolunun yaklaşık 1 km doğusunda yer almaktadır.

Söz konusu parsel kuzeyinde ve güneyinde orman alanı, güneydoğusunda tarım alanı ve batısında ve doğusunda konut alanları ile çevrili olup, parsel üzerinde herhangi bir yapı bulunmamaktadır.

Parsel, 17, 19 ve 24 nolu kadastro parselleri ile çevrilidir (Şekil 2). 361 ada 1 nolu parsel 22A kadastro yenilemesi yapılmadan önce çok az kısmı 763 ve büyük bir kısmı 765 nolu kadastro parseli olarak numaralandırılmıştır.

7.12

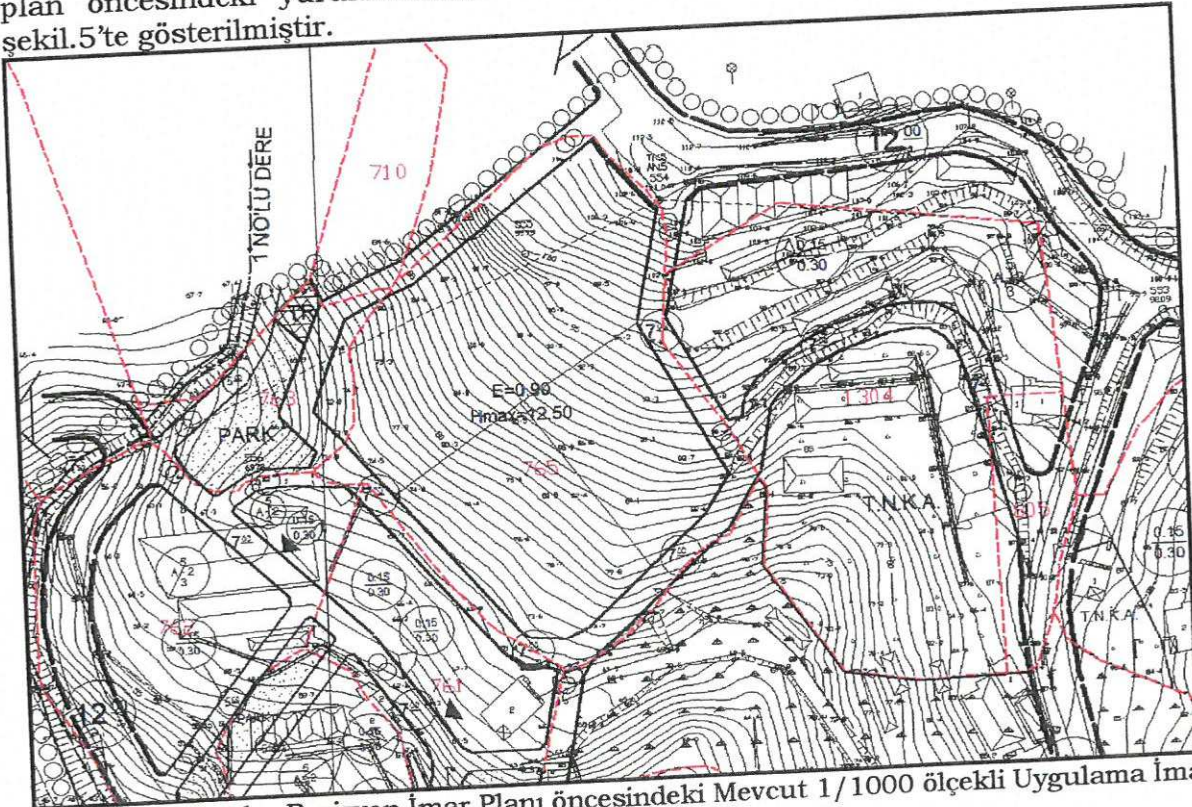
ul



Şekil 4: Planlama Alanı ve Yakın Çevresinin 1/25.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı

*Eski 763 ve 765 nolu parselde ilgili mevzuat hükümlerine uygun olarak hazırlanan Mevzii İmar planı yapılan planlama alanında 1/1000 ölçekli İmar Planı 05.06.2007 tarih 16 sayılı Kahyalar Belediye Meclisi tarafından onaylanmıştır. Bu plana göre bir kısmı park ve trafo alanı, bir kısmı konut alanı olarak ayrılan planda konut alanına 5,A-3,3 ve 0.30/0.90 yapılanma koşulları verilmiştir.

Daha sonra 03.04.2008 tarih 14 sayılı Kahyalar Belediye Meclis kararı ile sözkonusu konut alanında emsal sabit kalmak kaydıyla ($E=0.90$) $h_{max}=12.50$ m yapılanma koşulu eklenen plan değişikliği onaylanmıştır. Sonuç olarak revizyon plan öncesindeki yürürlükteki mevcut 1/1000 ölçekli imar planı aşağıdaki şekil.5'te gösterilmiştir.



Şekil 5: Kahyalar Revizyon İmar Planı öncesindeki Mevcut 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı

4.6

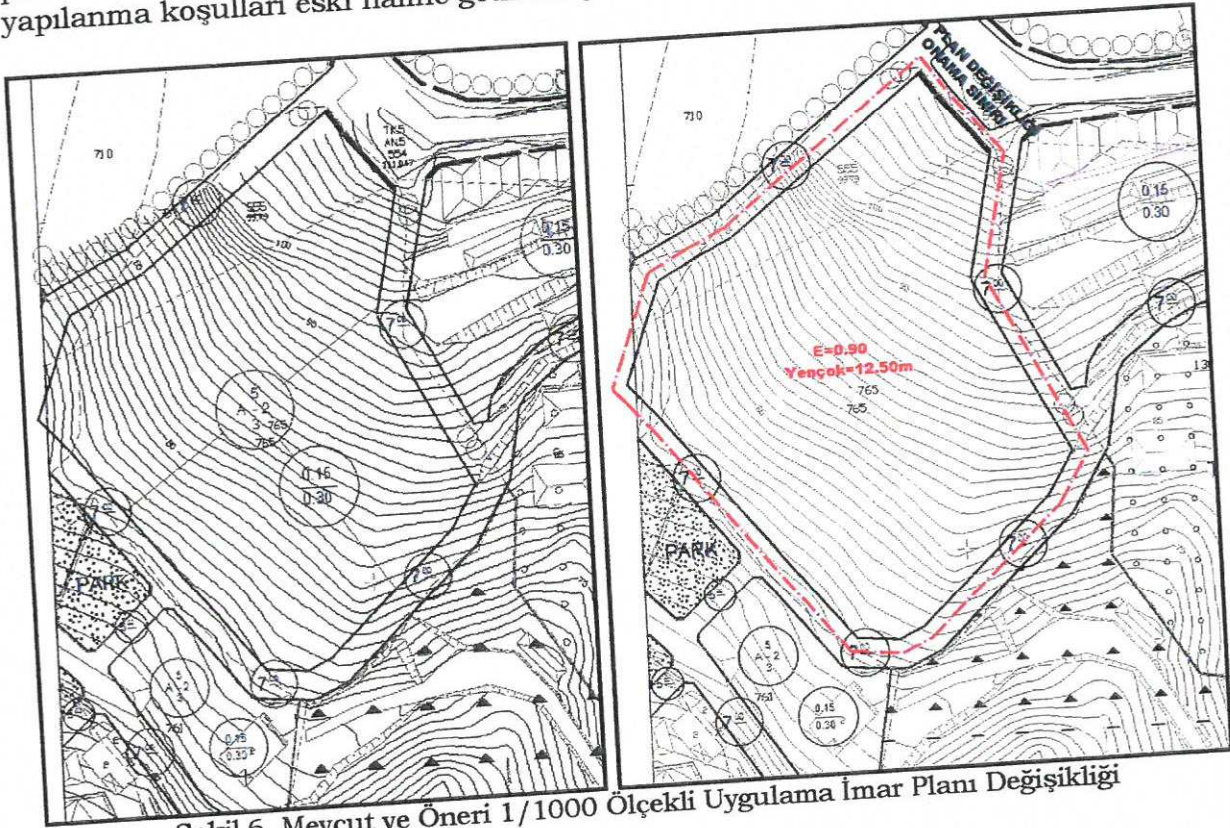
u

5. PLANLAMA KARARLARI

Yeni 361 ada 1 nolu (eski 765 nolu) parselde 2007 tarihinde ilgili mevcut hükümlerine uygun olarak onaylanan Mevzii imar planı bulunmaktadır. 2013 tarihinde onaylanan 1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni Planında da bu alan gelişme konut alanı olarak planlanmış, ayrıca plan hükümlerinin Genel Hükümler-3. Madde'de "Bu planın onama tarihinden önce mevzuata uygun olarak onaylanmış mevzi imar planları yürürlüktedir." Maddesi gereği sözkonusu mevzii imar planının geçerli olduğu belirtilmiştir.

Gazipaşa İlçesi Kahyalar Mahallesi sınırları içerisinde yer alan yaklaşık 864 hektar büyüklüğündeki alanda, 1/1000 ölçekli İlave Revizyon Uygulama İmar Planı, 01.08.2016 tarih ve 87 sayılı Gazipaşa Belediye Meclis Kararı ile uygun bulunmuş; 07.11.2016 gün ve 1207 sayılı Antalya Büyükşehir Belediye Meclis Kararı ile değiştirilerek onaylanmıştır. Belediye Meclis Kararları ve planlar 15.05.2017-13.06.2017 tarihleri arasında 30(otuz) gün süre ile ilan tahtasına asılmıştır. Sözkonusu bu plan ile mevcut plan ve plan hükmü gözardı edilmiş, 361 ada 1 nolu parseldeki yapılanma koşulları değiştirilmiştir.

Hazırlanan imar planı değişikliği ile gerek üst ölçekli, gerekse alt ölçekli onanlı imar planı bulunan planlama alanında Kahyalar İlave-Revizyon İmar Planı ile değiştirilen yapılanma koşulları eski haline getirilmiştir.



Şekil 6. Mevcut ve Öneri 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği

Saygılarımla arz ederim.

ada planlama
Mimarlık, inşaat, mühendislik ve diğer hizmetler
Etiler Mah. Karan menzilesi bulvarı
Futbol sah. A Blok Kat: 6/5515 ANTALYA
Tel: 0242 225 7744 Fax: 0242 227 73 71
E-posta: info@adaplanlama.com.tr

SERAP YURDAKUL AKSOY
Şehir Plancısı (İTÜ)
Oda Sicil No: 1625

NİLÜFER TORCUDÖĞLU
Şehir Plancısı
Yeterlilik Karne Grubu (A)
Diy. No: 5991 ÖDTÜ 1973
Oda Sicil No: 127

TMMOB Şehir Plancıları Odası		KAYDEDİLMİŞTİR
 NRZT20GE		MD Tarihi: 06.07.2017 Proje Kayıt No: 07-2017-2272 Üye: SERAP YURDAKUL AKSOY (1625)
Yukarıda bilgileri verilen planlama isini üstlenen yetkili plancının, Odamıza kayıt ve tescilinin bulunduğu; söz konusu iş için odamıza başvurduğu tarih itibarıyla herhangi bir mesleki kısıtlılığının bulunmadığı kaydedilerek, Üye Kayıt Sicil Durum Belgesi düzenlenmiştir.		

M

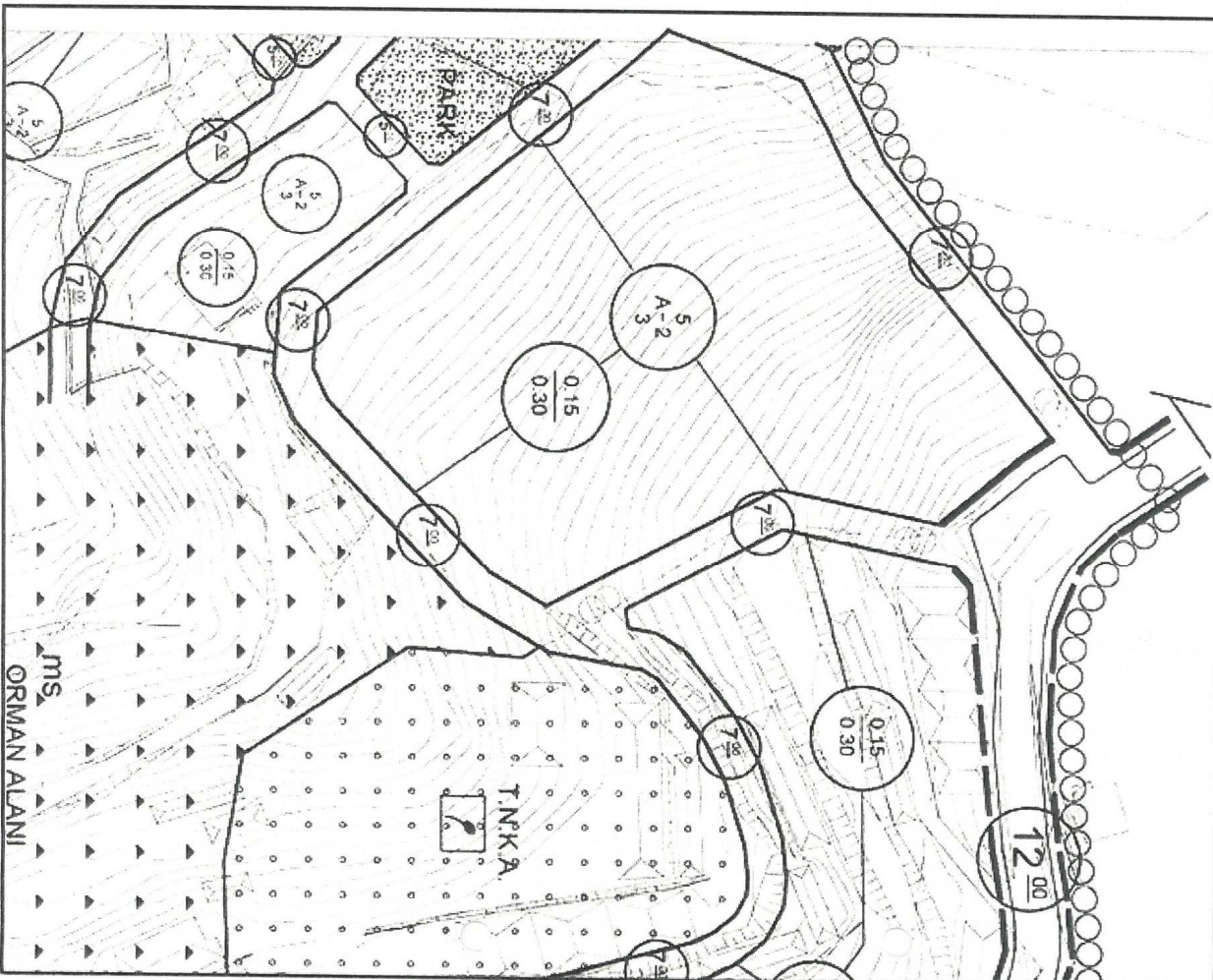
—

İLÇE:GAZİPAŞA
MAHALLE:KAHYALAR
ADA/PARSEL NO:361 ADA 1 NOLU PARSEL(ESKİ 765 NOLU PARSEL)
ALAN:9770 m²
PAFTA NO:P28B-16C-2D

MEVCUT PLAN

ÖLÇEK:1/10000

MEVCUT PLAN



UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ

ÖNERİ PLAN

ÖLÜMÜ 1999

