



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI
İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı

89

Sayı : 90852262-301.03-E.54

02.01.2018

Konu : Konyaaltı İlçesi, İl Sağlık Müdürlüğü
kavşağı UİP İtiraz.

BAŞKANLIK MAKAMINA

Konyaaltı Belediyesi sınırları içerisinde “Antalya Ulaşım Ana Planı Yapılması Hizmet Alımı İşi” kapsamında hazırlanan “Kavşak ve Koridor Projeleri” içerisinde yer alan, Konyaaltı İlçesi, Atatürk Bulvarı ile 14. Cadde kesişiminde bulunan İl Sağlık Müdürlüğü Kavşağında bölgede bulunan ağaçların korunabilmesi ve taşıtların kavşak alanına katılma/ayrılma “loop” mesafelerinin uzatılması amacıyla hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğine askı süresi içinde gelen itirazın incelenerek, karara bağlanmak üzere **Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim.**

e-imzalıdır

Hüsamettin ELMAS
İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanı

Ek :

1/1000 ölçekli UİP değ. fot.
İtiraz dilekçesi

Uygun görüşle arz ederim.
02.01.2018

e-imzalıdır

Bedrullah ERÇİN
Genel Sekreter Yardımcısı

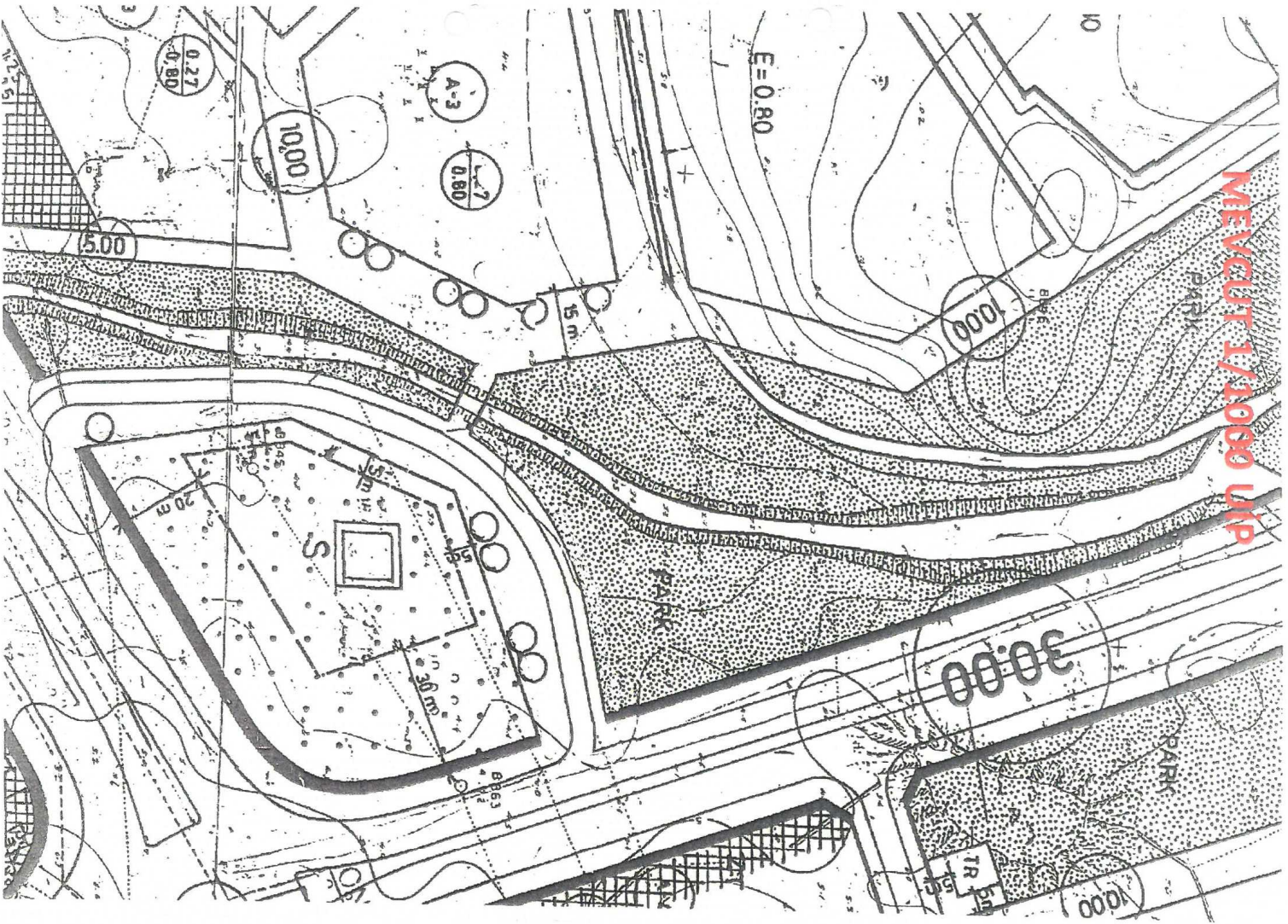
BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİNE

02.01.2018

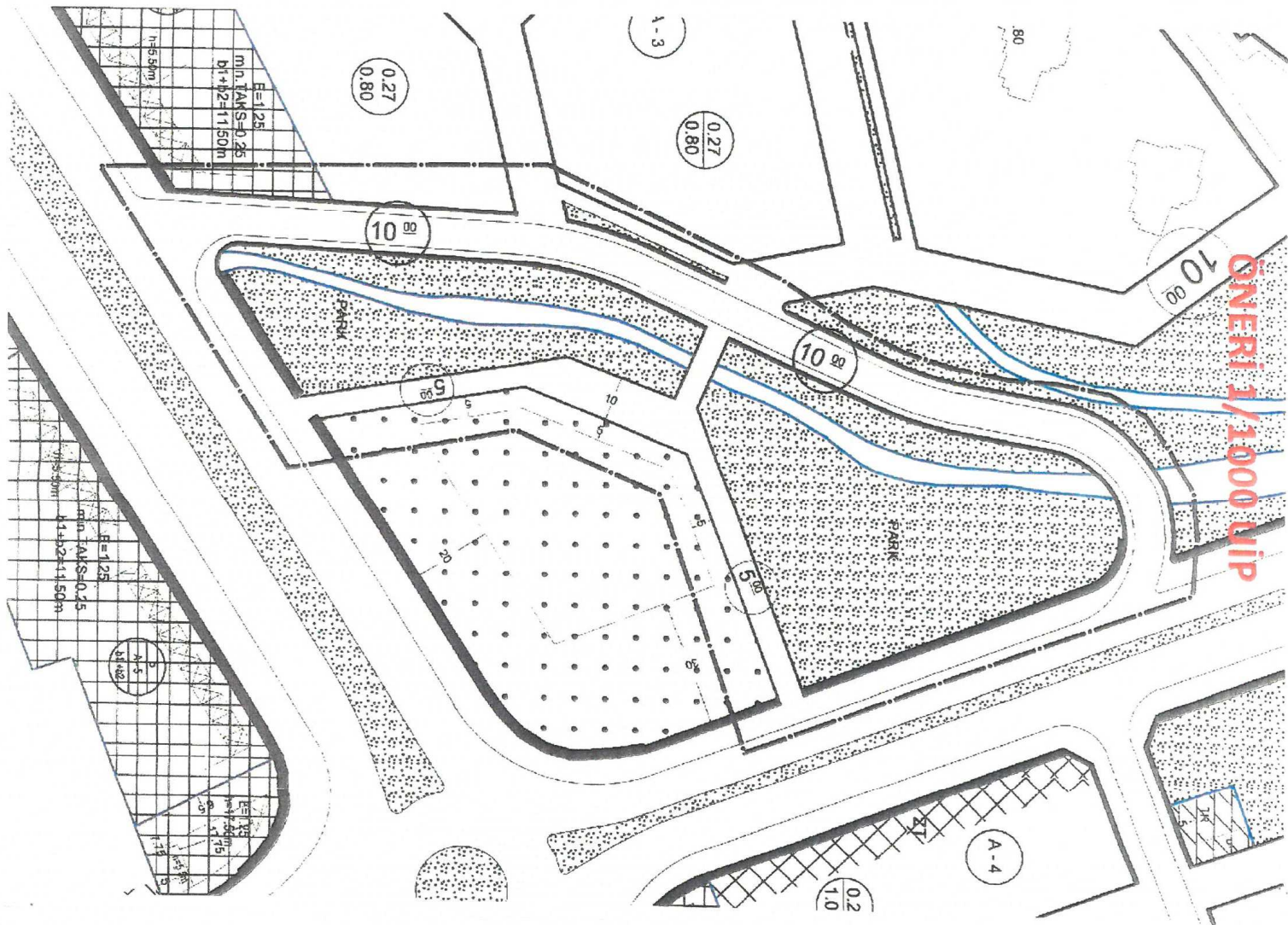
e-imzalıdır

Birol EKİCİ
Genel Sekreter





MEVCUT 1/1000 UİP



ÖNERİ 1/1000 UİP

T.C.
KONYAALTI BELEDİYE BAŞKANLIĞI
Emlak ve İstimlak Müdürlüğü



Sayı : 66632003 - 310.01.02 - 2825 / 11431
Konu : Sağlık İl Müdürlüğü kavşağı için
hazırlanan 1/5000 ve 1/1000 ölçekli
İmar Planı değişikliklerine İtiraz.

04.12.2017

ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İmar ve Planlama Dairesi Başkanlığı'na

ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	
KAYDI YAPAN BİRİM	Yazı İşleri Şube Müdürlüğü
DOSYA NO	2017-226568
EVRAK KAYIT NO	2017-87853
KAYIT TARİHİ	05-12-2017

İlgi : a) 16.06.2017 tarih ve 1609/5055 sayılı yazımız.
b) 06.07.2017 tarih ve 1771/5607 sayılı yazımız.

Belediyemiz sınırları içerisinde bulunan Arapsuyu Mahallesi İl Sağlık Müdürlüğü Kavşağına Antalya Ulaşım Ana Planı Yapılması Hizmet İş çerçevesinde Kavşak ve Koridor Projeleri kapsamında ağaçların korunabilmesi ve taşıtların kavşak alanına katılma/ayırılma "loop" mesafelerinin uzatılması amacıyla 1/5000 ölçekli nazım ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği hazırlanarak Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.11.2017 gün ve 1092 ile 1093 sayılı kararlarıyla uygun bulunmuş ve 22.11.2017 ile 22.12.2017 tarihleri arasında 1 ay süre ile askıya çıkarılmıştır.

Konuya ilişkin 08.05.2017 gün ve 398 ile 399 sayılı Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi tarafından onaylanan 1/5000 ölçekli nazım ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğine ilgi (a) ve ilgi (b) yazılarımızla itiraz edilmiş. Ancak Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.07.2017 gün ve 699 ile 700 sayılı kararıyla itirazlarımız red edilmiştir. İmar planı değişikliğine idareimiz tarafından Antalya 3. İdare Mahkemesi 2017/1216 Esas sayılı dosyası ile dava açılmıştır. Dava süreci devam ederken imar planı değişikliği ile dava konusuz bırakılmak istenmektedir.

Ayrıca idareniz tarafından yapılan ve Antalya Büyükşehir Belediye meclisi tarafından onaylanan 1/5000 ölçekli nazım ile 1/1000 ölçekli uygulama imar planları incelenmiş ve aşağıda belirtilen hususlar tespit edilmiştir. Bu kapsamda idareniz tarafından yapılan imar planı değişikliklerine itiraz edilmektedir. İtiraz gerekçeleri aşağıda maddeler halinde belirtilmektedir.

-3194 Sayılı İmar Kanununun Planların Hazırlanması ve Yürürlüğe Girmesi başlığı altında madde 8'de planların hazırlanmasında ve yürürlüğe konulmasında aşağıda belirtilen esaslara uyulur denilmekte ve (e)-bendinde Kamu kurum ve kuruluşları veya plan müellifleri; ilgili kamu kurum ve kuruluşlarından plana ilişkin görüşlerini alır. Kurum ve kuruluşlar, görüşlerini en geç otuz gün içerisinde bildirmek zorundadır. Görüş bildirilmesi için etüt ve analiz gibi uzun süreli çalışma yapılması gereken hallerde ilgili kamu kurum ve kuruluşlarının talebi üzerine otuz günü geçmemek üzere ilave süre verilir. Bu süre içerisinde görüş bildirilmediği takdirde plan hakkında olumsuz bir görüşün bulunmadığı kabul edilir." denilmektedir. Ayrıca Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Mekansal Planların Yapılmasına Dair Esaslar Başlığı altında Araştırma ve Analiz Madde 8 "(1) Mekânsal planların, plan değişikliklerinin, revizyon ve ilavelerin hazırlanması sürecinde, kamu kurum ve kuruluşları veya plan müelliflerince planın türüne ve kademesine göre bu Yönetmelikte genel başlıklar halinde belirtilen konularda ilgili kurum ve kuruluşlardan veri, görüş ve öneriler elde edilerek gerekli analiz, etüt, araştırma ve çalışmalar yapılır. (2) Kurum ve kuruluşlar, görüşlerini en geç otuz gün içerisinde bildirmek zorundadır.

Görüş bildirilmesi için etüt ve analiz gibi uzun süreli çalışma yapılması gereken hallerde ilgili kamu kurum ve kuruluşlarının talebi üzerine otuz günü geçmemek üzere ilave süre verilir" denilmektedir. Kanun ve yönetmeliklerde de belirtildiği üzere imar planı çalışmasına sırasında idareniz tarafından ilçe belediyemizin görüşü alınması yasal bir zorunluluktur. Kaldı ki imar planı değişikliği yapılan alan belediyemiz yetki ve sorumluluğunda bulunan ve 2008 yılında yapımı tamamlanan bölgemizin en önemli parklarından olan Mevlana parkıdır. İmar planı değişikliği ile park alanı ikiye bölünmekte ve yeşil alan bütünlüğü bozulmaktadır. Parkın adından da anlaşılacağı üzere birlik ve beraberliğin simgesi olan Mevlana Parkında yapılmak istenen imar planı değişikliği ile belediyemizin görüşü alınmamıştır. Plan bu yönüyle İmar Kanununa ve Uygulama Yönetmeliğe aykırıdır.

-Sekizinci Kalkınma Planı'nın "Ulaştırma Özel İhtisas Komisyonu Raporu Kentiçi Ulaşım Alt Komisyonu Raporu"nda; "Kentiçi Ulaşımında Yetki ve Sorumluluk Paylaşımı" başlığı altında; "Belediyeler kendi sınırları içinde imar planlaması ve ulaşım planlaması çalışmalarını yürütmekle ve uygulamakla sorumludur. Dolayısıyla belediyeler bu iki planlama kriter ve süreçleri arasında eşgüdümü ve ulaşım ana planının imar planına uygunluğunu sağlama sorumluluğunu da taşımaktadır." ifadeleri yer almasına karşın imar planı değişikliği meri imar planı ile bütünlük oluşturmamaktadır. Kaldı ki Ulaşım planlamasında Kent ulaşımında enerji verimliliğinin artırılması ve yakıt tüketiminin düşürülmesi için trafiğin güvenli ve akıcı olması gerekmektedir. Oysa ki imar planı değişikliği ile ulaşım verimliliği ve yakıt tüketimini azaltmak yerine arttırılmakta imar planı değişikliği bu yönüyle Ulaşım mastır planın temeline aykırıdır.

-Ulaşım planlaması kapsamında yapıldığı belirtilen imar planı değişikliği için gerekli olan ve özellikle düzenleme yapılacak kavşaklarda zirve saatlerde (sabah-öğle-akşam), en az hafta içi 1 gün ve hafta sonu 1 gün olmak üzere, dönüş hareketlerini de içerecek şekilde taşıt sınıflandırılmasının yapıldığı video kamera ile kayıt yapılan trafik sayımları yapılması gerekmektedir. İmar planı değişikliğinin açıklama raporunda ve plan notlarında bu yönde herhangi bir araştırma yapıp/yapılmadığı bildirilmemiştir. Plan bu yönüyle bilimsel ve teknik gerekçelerden uzak teknik araştırma(analiz-sentez) yapılmadan oluşturulduğundan planlama ve şehircilik ilkelerine aykırıdır.

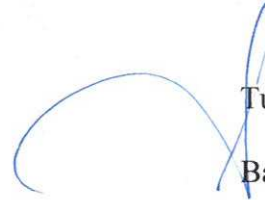
-İmar planı değişikliği ile 5 metrelik yaya yolu 10 metrelik taşıt yolu olarak planlanmıştır. Meri imar planında park alanının bir kısmı 10 metre olarak düzenlenmiştir. Ancak mevcut halihazır alımlar yapılmaması nedeniyle oluşturulan yolun dere yatağında, tahliye kanalında ve bölgenin en önemli menfezi üzerinde planlanmıştır. 10 metrelik taşıt yolu imar planı değişikliğine göre oluşturulduğu takdirde mevcut imalatı yapılan dere yatağının zemininin temizlenmesi, iyileştirilmesi ve dere yatağı güzergahının yeniden imal edilmesi gerekmektedir. Bu imalatların maliyet analizinin yapılması ve bu çerçevede analiz edilmesi gerekmektedir. Maliyet analizi yapılmadan uygulama yapılması halinde kamu zararı oluşabileceği değerlendirilmektedir. Belediyemizce Toros ve Pınarbaşı Mahalleleri genelinde tahliye kanalları, dere ıslah çalışmaları ve dere kesitleri hakkında Orman ve Su İşleri Bakanlığı, Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü 13.Bölge Müdürlüğü yetkilileri ile görüşülmüş ve 27.11.2017 gün ve 2773/10941 sayılı yazımız ile kurum görüşü talep edilmiştir. İmar planı değişikliğinin etkileyileyeceği hatta yolun imalatının mümkün olmayacağını düşündüğümüz dere ıslah çalışmaları ve sanat yapıları hakkında Devlet Su İşleri 13. Bölge Müdürlüğü ve Antalya Su ve Atıksu Genel Müdürlüğü'nün kurum görüşleri alınması gerekmekte iken imar planı değişikliğinde kurum görüşü alınmamıştır. Plan değişikliği ile bu yönüyle planlama ve şehircilik ilkelerine aykırıdır.

- Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği, İmar Planı Değişiklikleri başlığı madde 26-(7) "Yoğunluk artıran veya kentsel ulaşım sistemini etkileyen imar plan değişikliklerinde, kentsel teknik altyapıya yönelik etkilerin belirlenmesi ve gerekli önlemlerin alınması amacıyla ayrıca kentsel teknik altyapı etki değerlendirmesi raporu, analizi hazırlanır veya hazırlatılır." şeklinde ifade edilmektedir. Oysaki imar planı değişikliğine ait gerekli **teknik altyapı etki raporu, trafik etütleri ve araç sayımları imar planı değişikliği raporunda sunulmamıştır.** İmar planı değişikliği bu yönüyle planlama ve şehircilik ilkelerine aykırıdır.

- Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği, İmar Planı Değişiklikleri başlığı madde 26 –“(3a) İmar planlarında bulunan sosyal ve teknik altyapı alanlarının kaldırılması, küçültülmesi veya yerinin değiştirilmesine dair plan değişiklikleri zorunluluk olmadıkça yapılmaz. Zorunlu hallerde böyle bir değişiklik yapılabilmesi için: a) İmar planındaki durumu değiştirecek olan sosyal ve teknik altyapı alanındaki tesisi gerçekleştirecek ilgili yatırımcı Bakanlık veya kuruluşların görüşü alınır.” şeklinde ifade edilmektedir. "(3b) İmar planında yer alan yol hariç sosyal ve teknik altyapı alanlarının ve kamuya ait sosyal ve kültürel tesis alanlarının kaldırılabilmesi veya küçültülmesi ancak bu tesislerin hitap ettiği hizmet etki alanı içinde eşdeğer yeni bir alanın ayrılması suretiyle yapılabilir. Eşdeğer alanın ayrılmasında yüzölçümü ve konum özellikleri korunur. Bu alanların yerinin değiştirilmesinde, mevcut plandaki hizmet etki alanına göre aynı uygulama etabı veya bölge içinde kalması, yaya erişim mesafelerinin dikkate alınması ve yeni tespit edilen alanın tesisin yapılmasına müsait olması zorunludur." şeklinde ifade edilmektedir. Oysaki **imar planı değişikliği yapılarak onaylı 1/1000 ölçekli uygulama imar planındaki park alanı daraltılmakta(azaltılmakta) olup eşdeğer miktarda park alanı ayrılmamıştır.** İmar planı değişikliği bu yönüyle planlama ve şehircilik ilkelerine aykırıdır.

Yukarıda belirtilen gerekçeler doğrultusunda 1/5000 ve 1/1000 ölçekli imar planı değişikliklerine ayrı ayrı itiraz ediyoruz.

Gereğini bilgilerinize arz ederim.


Tuncay SARIHAN
Başkan a.
Başkan Yardımcısı

