



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI
İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı

117

Sayı : 90852262-301.03-E.395

31.01.2018

Konu : Gazipaşa İlçesi, Pazarcı Mahallesi,
891 ada 3 parsel UİP değ.

BAŞKANLIK MAKAMINA

Gazipaşa Belediye Meclisinin 03.01.2018 tarihli ve 1 sayılı kararı ile uygun bulunan, Pazarcı Mahallesi sınırları içerisinde yer alan, 891 ada 3 parselin mahkeme kararına istinaden spor alanı olarak planlanmasına ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere **Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim.**

e-imzalıdır

Hüsamettin ELMAS
İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanı

Ek :

- İlçe Belediye Meclis Kararı
- 1000 UİP Plan Değ.
- Plan Açıklama Raporu
- Mahkeme kararı

Uygun görüşle arz ederim.
31.01.2018

e-imzalıdır

Ahmet Alptekin CİLAVDAROĞLU
Genel Sekreter Yardımcısı

BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİNE

31.01.2018

e-imzalıdır

Birol EKİCİ
Genel Sekreter

Karar Tarihi : 03/01/2018	Karar Numarası : 001
Belediye Meclisini Teşkil Edenlerin Adı Soyadı	Dr.Adil ÇELİK, Kemal SARIYILDIRIM, Tefik KARAV, Ahmet BÜYÜKAKÇA, İsmet TOK, Nazmiye GÜL ÖZGÖRÜ, İbrahim TUNCER, İlker ERDOĞAN, Mahmut BAŞ, Mustafa AVCI, Şema ŞENLİ, Veli ASLAN, Semra YALÇIN, Şevket GÜLCAN, Eşref ÖZDEMİR, Mustafa TÜRKER
	(İbrahim TUNCER ,İlker ERDOĞAN ve Veli ASLAN toplantıya iştirak etmedi.)

Gazipaşa Belediye Meclisi, 2018 Ocak Ayı toplantısının I.Birleşiminin I.Oturumunu yapmak, gündeminde bulunan konular ile gündeme getirilecek konuları görüşmek üzere 5393 Sayılı Belediye Kanununun 20. ve 21. maddeleri ile 2017/06 sayılı Belediye Meclis Kararı gereğince 03.01.2018 Çarşamba günü saat 14.00'de yukarıda isimleri yazılı üyeler huzuru ile Belediye Toplantı Odasında, Belediye Başkanı Dr.Adil ÇELİK'in Başkanlığında toplanarak tafsilatı Meclis müzekker at tutanaklarında yazılı olduğu şekilde aşağıdaki hususu karara bağladı .

İlçemiz Pazarcı Mahallesi 891 Ada 3 nolu Parsel İle İlgili
1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinin Görüşülmesi :

11.09.2017 tarih ve 730 Sayılı Antalya Büyükşehir Belediyesi Meclis kararı gereğince Pazarcı Mahallesi 891 ada 3 nolu parselin "Spor Alanı " olarak planlanması konusunu içeren 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği Belediye İmar Komisyonunun 14.12.2017 tarihli toplantısında görüşülmüş olup; Komisyonda incelendiği ve uygun bulunduğu anlaşılmıştır.

Konunun Belediye Meclis Toplantısında Görüşülmesi sonucunda; Pazarcı Mahallesi 891 ada 3 nolu parselin "Spor Alanı " olarak planlanması konusunu içeren 20L-4D nolu 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin 3194 Sayılı İmar Kanununun 8/b ve 5393 sayılı Belediye Kanununun 18/c maddesi gereğince kabulüne ve onanmasına, karar suretinin ekli tadilat dosyasıyla birlikte İmar ve Şehircilik Müdürlüğüne tevdiine katılanların oybirliğiyle karar verildi.

Dr.Adil ÇELİK
Belediye Başkanı

K.SARIYILDIRIM
Üye

T.KARAV
Üye

A.BÜYÜKAKÇA
Üye

İ.TOK
Üye

N.GÜL ÖZGÖRÜ
Üye

İ.TUNCER
Üye
(Katılmadı.)

İ.ERDOĞAN
Üye
(Katılmadı.)

M.BAŞ
Üye

M.AVCI
Üye

Ş.ŞENLİ
Üye

V.ASLAN
Üye
(Katılmadı.)

S.YALÇIN
Üye

Ş.GÜLCAN
Üye

E.ÖZDEMİR
Üye

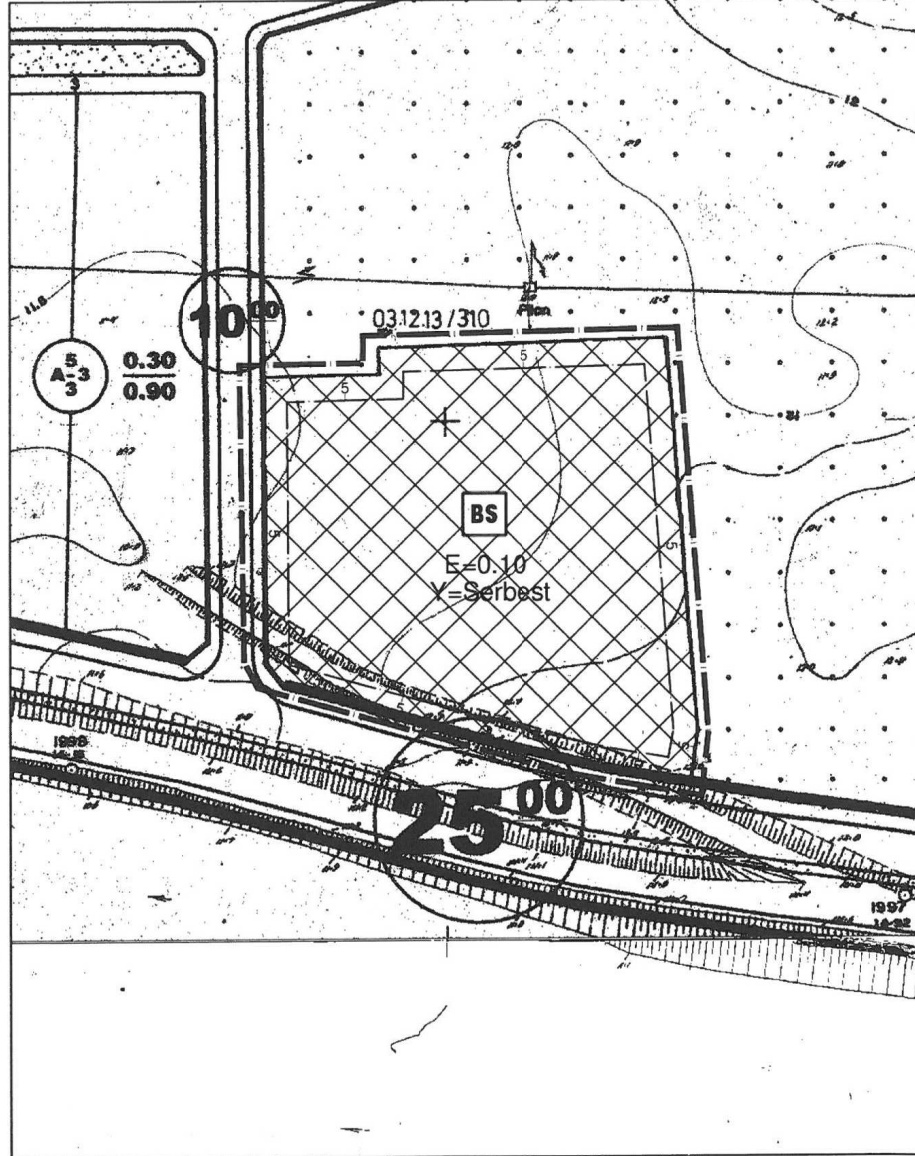
M.TÜRKER
Üye

GAZİPAŞA BELEDİYESİ

ADA/PARSEL NO: 891 ADA 3 PARSEL

PAFTA NO: 20L - 4D

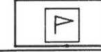
MEVCUT PLAN



UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ GÖSTERİM (LEJAND)



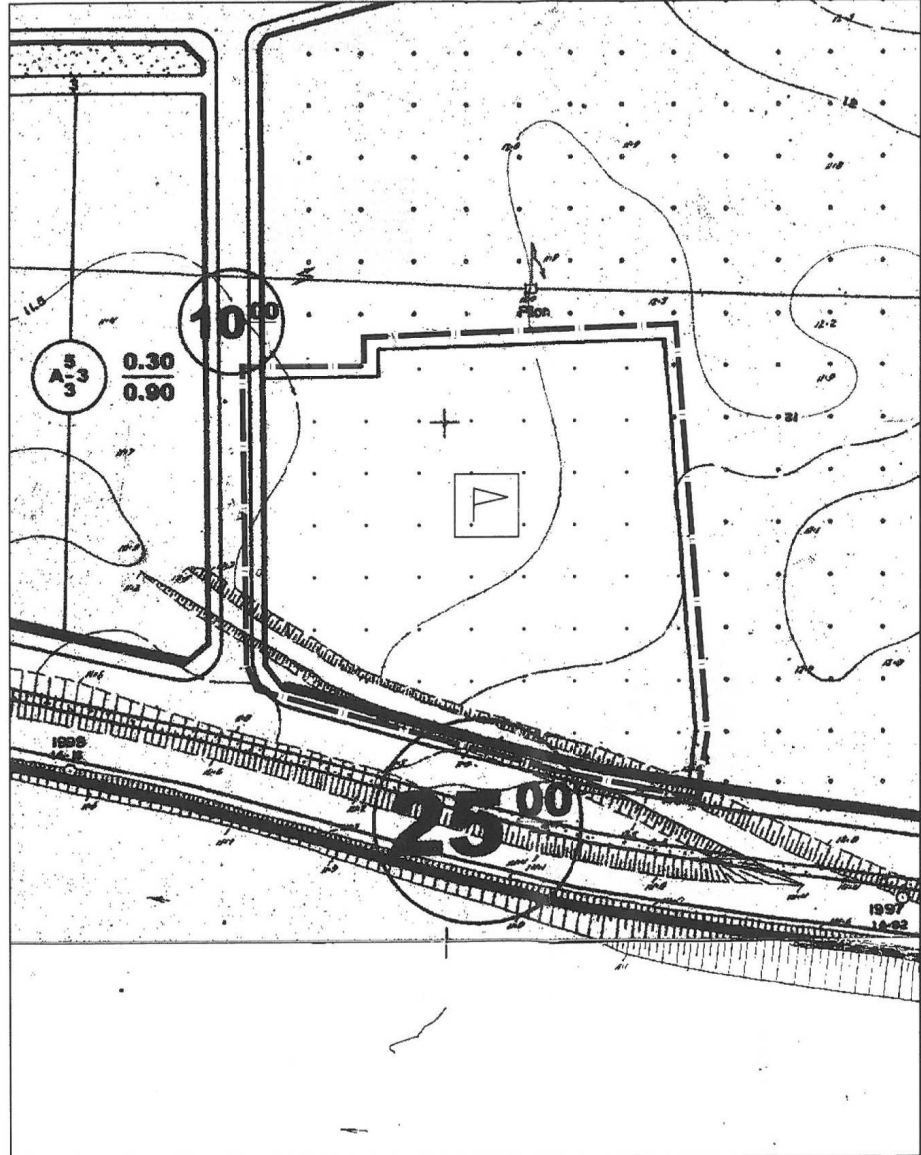
PLAN DEĞİŞİKLİĞİ ONAMA SINIRI



SPOR TESİS ALANI

ÖLÇEK: 1/1000

ÖNERİ PLAN



**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
(GAZİPAŞA BELEDİYESİ)**

KONU : 891 ADA 3 PARSEL

1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ AÇIKLAMA RAPORU

1. PLANLAMA ALANININ GENEL TANIMI

Antalya İli Gazipaşa İlçesi sınırları içerisinde 20L-4D nolu 1/1000 ölçekli uygulama imar planı paftasında yer almaktadır.



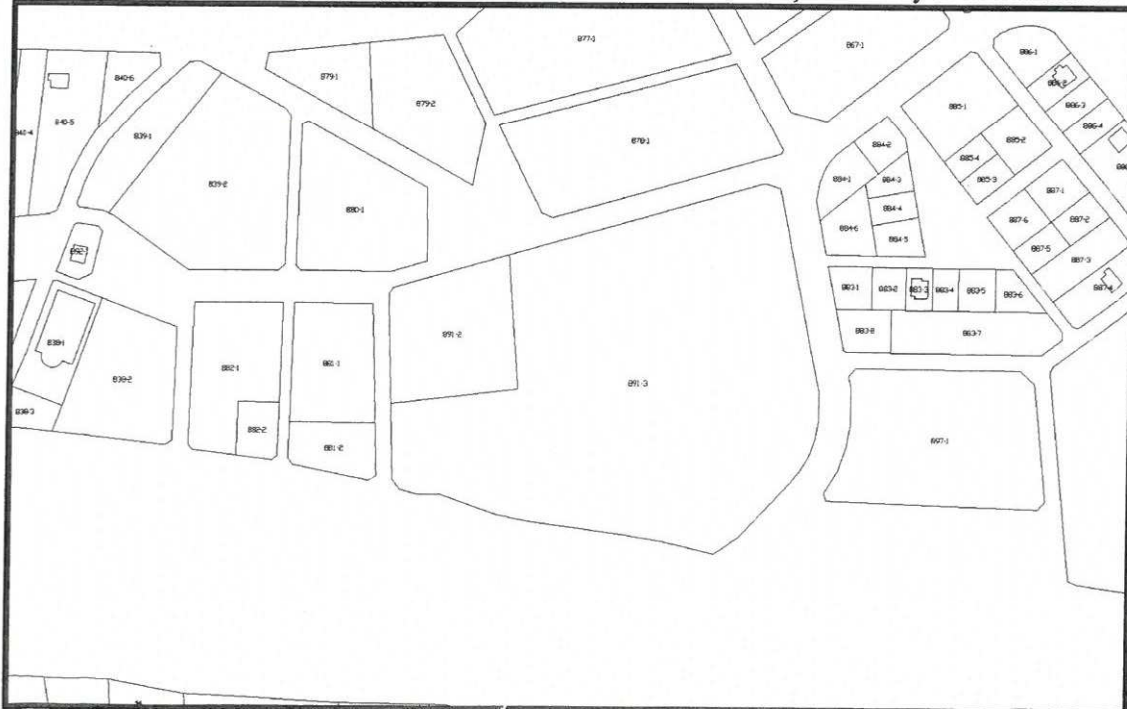
Şekil 1. Hava Fotoğrafı

2. PLANLAMANIN AMAÇ VE KAPSAMI

Plan değişikliği amacı; beton santrali alanı olarak planlı 891 ada 3 parselin güneybatı kısmının, Antalya 2.İdare Mahkemesinin 25.05.2017 tarih ve 2016/870 E., 2017/759 K. Sayılı kararı doğrultusunda spor tesis alanı olarak planlanmasını sağlamaktır.

3. BUGÜNKÜ ARAZİ KULLANIMI VE KADASTRAL DURUM

891 ada 3 parsel, Gazipaşa İlçesi Pazarcı Mahallesi sınırları içerisinde yer almaktadır.



Şekil 2. Kadastral Durum

ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
(GAZİPAŞA BELEDİYESİ)

KONU : 891 ADA 3 PARSEL

1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ AÇIKLAMA RAPORU

1. PLANLAMA ALANININ GENEL TANIMI

Antalya İli Gazipaşa İlçesi sınırları içerisinde 20L-4D nolu 1/1000 ölçekli uygulama imar planı paftasında yer almaktadır.



Şekil 1. Hava Fotoğrafı

2. PLANLAMANNIN AMAÇ VE KAPSAMI

Plan değişikliği amacı; beton santrali alanı olarak planlı 891 ada 3 parselin güneybatı kısmının, Antalya 2.İdare Mahkemesinin 25.05.2017 tarih ve 2016/870 E., 2017/759 K. Sayılı kararı doğrultusunda spor tesis alanı olarak planlanmasını sağlamaktır.

3. BUGÜNKÜ ARAZİ KULLANIMI VE KADASTRAL DURUM

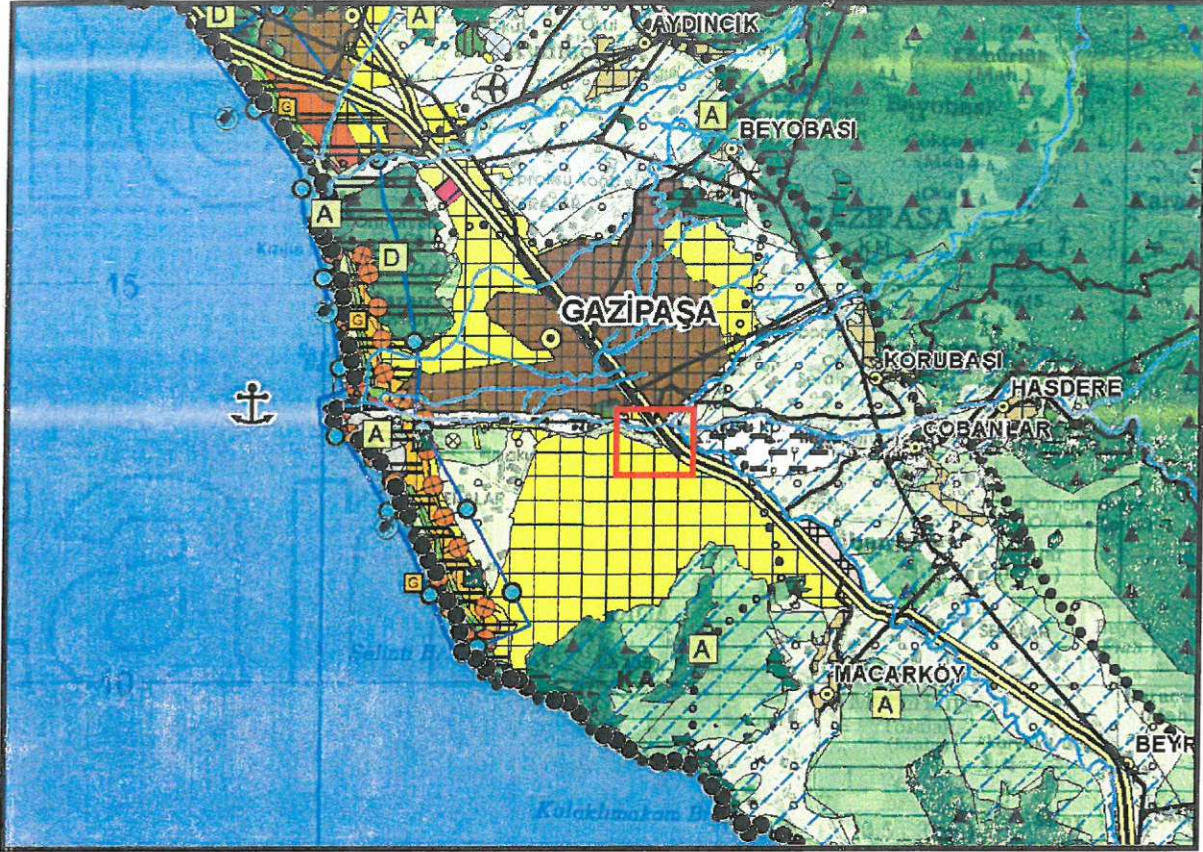
891 ada 3 parsel, Gazipaşa İlçesi Pazarcı Mahallesi sınırları içerisinde yer almaktadır.



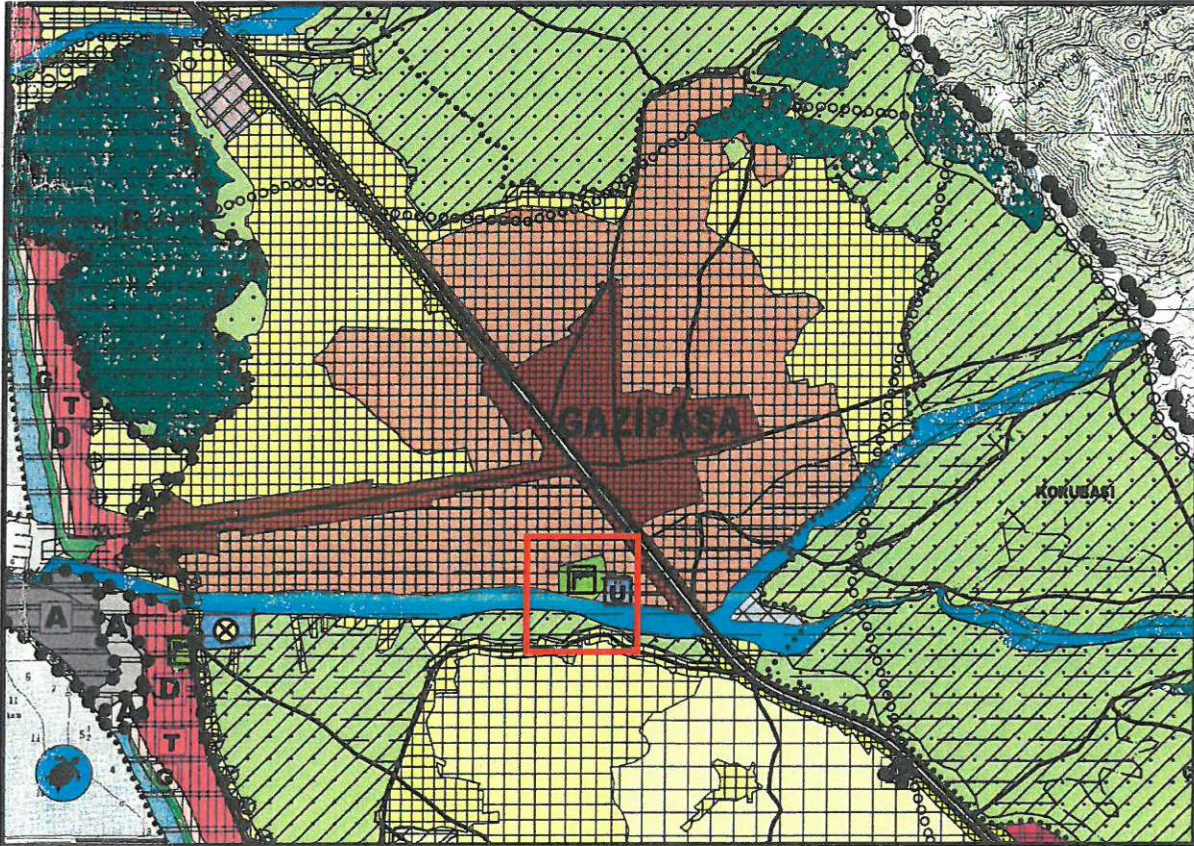
Şekil 2. Kadastral Durum

4. ÜST ÖLÇEKLİ PLAN KARARLARI

4.1. ÇEVRE DÜZENİ PLANLARI

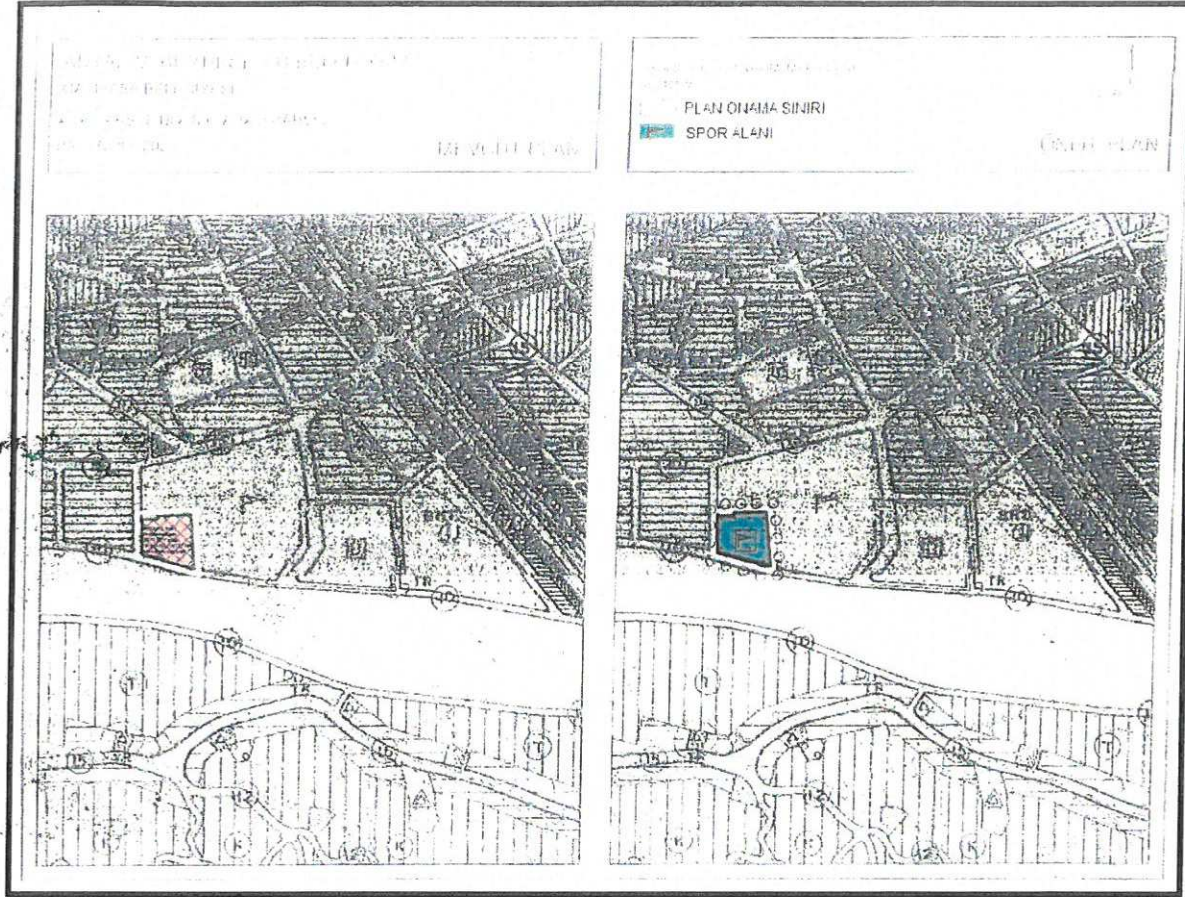


Şekil 3. Antalya-Burdur-Isparta 1/100.000 Ölçekli ÇDP
891 ada 3 parsel, Antalya-Burdur-Isparta 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planında
“Bölgesel/Kentsel Spor Alanı” lejantında kalmaktadır.



Şekil 4. Doğu Alanya Planlama Alt Bölgesi Gazipaşa-Kahyalar 1/125.000 Ölçekli ÇDP
891 ada 3 parsel, Doğu Alanya Planlama Alt Bölgesi Gazipaşa-Kahyalar 1/25000 ölçekli Çevre
Düzeni Planında “Bölgesel/Kentsel Spor Alanı” olarak planlıdır.

4.2. NAZIM İMAR PLANLARI



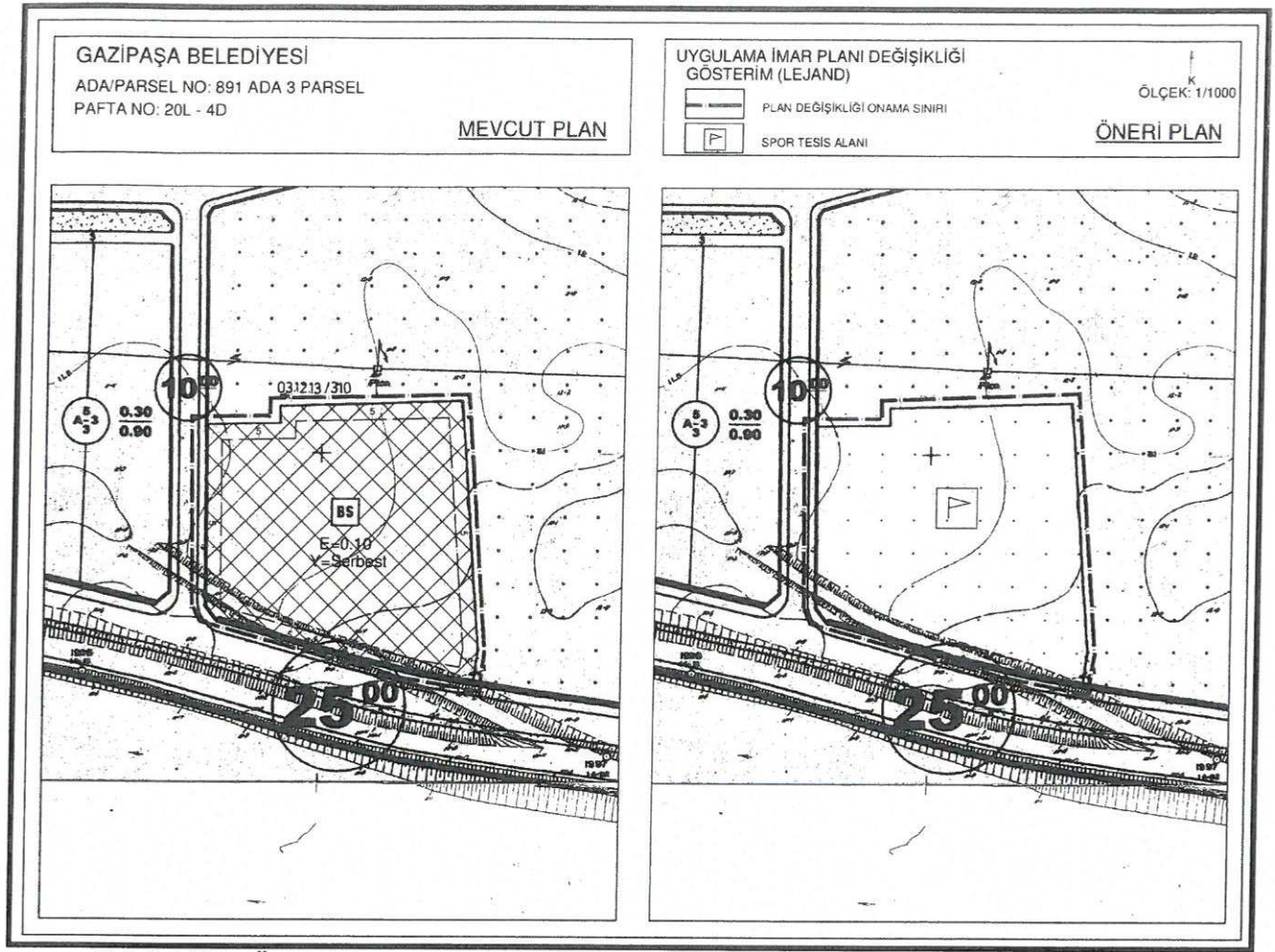
Şekil 5. 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı

891 ada 3 parselin, Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2017 tarih ve 730 sayılı kararı ile 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında spor alanı olarak planlanması onaylanmıştır.

5. PLANLAMA KARARLARI

Plan değişikliği amacı; beton santrali alanı olarak planlı 891 ada 3 parselin güneybatı kısmının, Antalya 2.İdare Mahkemesinin 25.05.2017 tarih ve 2016/870 E., 2017/759 K. Sayılı kararı doğrultusunda spor tesis alanı olarak planlanmasını sağlamaktır.

Planlama alanı olan 891 ada 3 parselin tamamı Spor Alanı ve Beton Santrali olarak planlıdır. Bu plan değişikliği ile 891 ada 3 parselin Beton Santrali Alanı olarak planlı olan kısmı Antalya 2.İdare Mahkemesinin 25.05.2017 tarih ve 2016/870 E., 2017/759/K. Sayılı mahkeme kararı doğrultusunda, Mahkeme kararında üst ölçekli planlarda parselin bütüncül spor alanı kullanımında olduğuna atıfta bulunulduğundan, söz konusu alan spor tesis alanı olarak planlanmıştır. Söz konusu planlama alanının Spor alanı olarak planlanmasına ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım imar planı Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.09.2017 tarih ve 730 No.lu kararı ile onaylanmıştır.



Şekil 6. Plan Örneği

Sayıt ÜLKER

Şehir Plancısı

Etiler Mh. Evliya Çelebi Cad. 880 Sk. V.I. Doğaner Apt.
No:10/20 Muratpaşa/ANTALYA/Şişli Sicil No:0711215
Tel:0242 247 17 74 San:05 26 41 62 12 Fax:0242 247 05 46
DÜZEN V.D. 156 415 074 12

Planevi Şehircilik
Planlama Ltd.Şti.
TMMOB ŞEHİR PLANCILAR ODASI
Büro Tescil No:06 40179
Meneviş Sokak No:72/1
06690 A. Ayrancı/ANKARA
Tel: (0312) 426 83 29-467 64 00
e-mail: planevi@planevi.com.tr
HİTİT V.D.: 730 004 2218
Ticaret Sicil No:83758

SEYDİHAN ÇAMUR
Şehir Plancısı ŞPO 590
O.D.T.Ü. 1966-23004

[Signature]

T.C.
ANTALYA
2. İDARE MAHKEMESİ

09 MAY 2017

ESAS NO : 2016/870
KARAR NO : 2017/759

DAVACI : TMMOB MİMARLAR ODASI ANTALYA ŞUBESİ
VEKİLLERİ : AV. ADEVİYE SEVDA MESCİ
Pınarbaşı Mah. Atatürk Bulv. No: 46 Zeynel Şahin Apt. K: 7 D: 15
Konyaaltı/ANTALYA
AV. ODHAN MESCİ
Pınarbaşı Mah. Atatürk Bulv. No: 46 Zeynel Şahin Apt. K: 7 D: 15
Konyaaltı/ANTALYA

DAVALI : 1- GAZİPAŞA BELEDİYE BAŞKANLIĞI
VEKİLİ : AV. MEHMET ÇELİK
Belediye İş Merkezi K: 1 No: 110 Gazipaşa/ANTALYA
DAVALI : 2- ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI
VEKİLİ : AV. GÜLŞAH GÜZEL GÜR SOY

Antalya Büyükşehir Belediyesi Hukuk Müdürlüğü Kazım Özalp
Cad. Sarılar İşh. No: 15/5 Muratpaşa/ANTALYA

DAVANIN ÖZETİ : Antalya İli, Gazipaşa İlçesi, 891 ada, 3 parselde "Belediye Hizmet Alanı" olarak planlı alanın "Beton Santrali Alanına" dönüştürülmesine ilişkin Gazipaşa Belediye Meclisinin 03/03/2016 tarih ve 38 sayılı kararı ile Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 11/03/2016 tarih ve 327 sayılı kararı ile uygun bulunan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği ve dayanağı Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 12/02/2016 gün ve 220 sayılı 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği kararının; hukuka ve planlama ilkelerine aykırı olduğu, yer seçiminin hatalı olduğu, alanın etrafında spor kompleksi ve okulların bulunduğu ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

GAZİPAŞA BELEDİYE BAŞKANLIĞI

SAVUNMASININ ÖZETİ : Davanın süresinde açılmadığı, sivil toplum örgütü durumunda olan davacının, bu davayı açmakta dava şartı olan hukuki yararı olmadığı, Gazipaşa Belediye Meclisince kabul edilen uygulama imar planı, Antalya Büyükşehir Belediye Meclisince kabul edilen üst ölçekli plana uygun olarak hazırlandığı için, planlama ve şehircilik ilkelerine de uygun olduğundan, Belediye Hizmet Alanı olarak planlanmış alanın hizmet alanı ihtiyacı fazlası bir kısmı, yerel halkın ve kamunun ihtiyacını karşılamak için, plan değişikliği ile Ticari Alan haline getirildiği, hazır beton tesislerinin çevreye zarar vermemesi için hazırlanmış yasa ve yönetmelik hükümlerine uygun tesis kurulması, gerekli tedbirlerin alınması halinde bu tesislerin de çevreye zarar vermeyecek halde kurulmasının mümkün olması karşısında davacının itirazlarının birçoğu yersiz, gerçekleşmesi olanaksız olasılıklardan kaynaklanmakta olduğu belirtilerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI

SAVUNMASININ ÖZETİ : Usul yönünden, davacının dava açma ehliyeti olmadığı, davanın süresinde açılmadığı, esasta ise, yürürlükte bulunan 1/100.000 ölçekli çevre düzeni planına uygun olarak hazırlanan 1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni Planının Antalya Büyükşehir

T.C.
ANTALYA
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2016/870

KARAR NO : 2017/759

Belediye Meclisinin 12.12.2014 tarih ve 647 sayılı kararı ile onaylandığı ve söz konusu parselin, 1/100.000 ve 1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni Planlarında "Spor Alanı" olarak planlı olduğu, dava konusu 891 ada, 3 parselin "Belediye Hizmet Alanı" olarak planlı kısmının "Sanayi Alanı" na dönüştürülmesine ilişkin 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğinin Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.02.2016 tarih ve 220 sayılı kararı ile de uygun bulunduğu, bir aylık askı süresi içerisinde plana yapılan itirazın, Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.05.2016 tarih ve 478 sayılı kararı ile reddedildiği, dava konusu parselin "Belediye Hizmet Alanı" olarak planlı alanının "Beton Santrali" olarak planlanmasına ilişkin 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinin, Gazipaşa Belediye Meclisinin 03.03.2016 tarih ve 38 sayılı kararı ile uygun bulunduğu ve Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.03.2016 tarih ve 327 sayılı kararı ile de onanmış olduğu, plan değişikliğinin, imar mevzuatına, şehircilik ilkelerine, planlama esaslarına ve kamu yararına aykırı olmadığı belirtilerek davanın reddine karar verilmesi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Antalya 2. İdare Mahkemesi'nce, dava dosyası incelenerek işin gereği görüldü:

Davalı idarelerin usul itirazları yerinde görülmeyerek işin esasına geçildi:

Dava: Antalya İli, Gazipaşa İlçesi, 891 ada, 3 parselde "Belediye Hizmet Alanı" olarak planlı alanın "Beton Santrali Alanına" dönüştürülmesine ilişkin Gazipaşa Belediye Meclisinin 03/03/2016 tarih ve 38 sayılı kararı ile Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 11/03/2016 tarih ve 327 sayılı kararı ile uygun bulunan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği ve dayanağı Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 12/02/2016 gün ve 220 sayılı 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği kararının iptali istemiyle açılmıştır.

3194 sayılı İmar Kanununun 5.maddesinde; **nazım imar planları**, varsa bölge ve çevre düzeni planlarına uygun olarak hali hazır haritalar üzerine yine varsa kadastral durumu işlenmiş olarak çizilen arazi parçalarının genel kullanım biçimlerini, başlıca bölge tiplerini, bölgelerin gelecekteki nüfus yoğunluklarını, gerektiğinde yapı yoğunluğunu, çeşitli yerleşme alanlarının gelişme, yön ve büyüklükleri ile ilkelerini, ulaşım sistemlerini ve problemlerin çözümü gibi hususları gösteren ve uygulama imar planının hazırlanmasında esas olmak üzere düzenlenen detayla bir raporla açıklanan ve raporu ile beraber bir bütün olan planlar, **uygulama imar planları ise**, nazım imar planları esaslarına göre çizilen ve çeşitli bölgelerin yapı adalarını, bunların yoğunluk ve düzenini, yolları ve uygulama için gerekli imar uygulama programlarına esas olacak uygulama etaplarını ve diğer bilgileri ayrıntıları ile gösteren planlar aynı maddenin 13.fıkrasında da **çevre düzeni planı**; ülke ve bölge plan kararlarına uygun olarak konut, sanayi, tarım, turizm, ulaşım gibi yerleşme ve arazi kullanılması kararlarını belirleyen plan olarak tanımlanmıştır.

Yukarıda yer alan yasa hükümleri uyarınca uygulama imar planının nazım imar planına, nazım imar planında varsa çevre düzeni planına uygun olarak yapılacağı açıktır.

Dosyanın İncelenmesinden; Antalya İli, Gazipaşa İlçesi, 891 ada, 3 parselde "Belediye Hizmet Alanı" olarak planlı alanın "Beton Santrali Alanına" dönüştürülmesine ilişkin Gazipaşa Belediye Meclisinin 03/03/2016 tarih ve 38 sayılı kararı ile Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 11/03/2016 tarih ve 327 sayılı kararı ile uygun bulunan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği ve dayanağı Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 12/02/2016 gün ve



T.C.
ANTALYA
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2016/870

KARAR NO : 2017/759

220 sayılı 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği kararının iptali istemiyle bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Uyuşmazlığın çözümüne esas olmak üzere mahallinde yapılan keşif-bilirkişi incelemesi sonrası sunulan raporda özetle; **"Davaya konu imar planları değişikliklerinin daha üst ölçekli plana uygun olup-olmadığı hususunun değerlendirilmesi:** Davaya konu 891 ada 3 parsel, davalı Antalya Büyükşehir Belediyesinin 05.09.2016 tarihli savunma yazısında belirttiği gibi, internet ortamından elde ettiğimiz "Antalya - Burdur - Isparta Planlama Bölgesi 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı" ile "Doğu Alanya Planlama Alt Bölgesi Gazipaşa - Kahyalar 1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı" nda, "Bölaesel/Kentsel Spor Alanı" olarak planlıdır. Zaten parselasyon planına göre de, parselin tamamının ilk planlarda "Spor Alanı" olarak planlanmış olduğunu düşünmekteyiz. Gazipaşa Belediyesi İmar Planlarında; üst ölçekli planlarda tamamı "Spor Alanı" olarak planlanmış olan tamamı yaklaşık 40.000 m2 büyüklüğündeki parselin yaklaşık 6.000 m2 lik kısmındaki "Belediye Hizmet Alanı (Asfalt Üretim Tesis)" olan plan kararı dava konusu plan değişikliklerinden öncede üst ölçekli plan kararıyla örtüşmemektedir. Dolayısı ile aynı alanda yapılan dava konusu Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.02.2016 tarih ve 220 sayılı kararı ile onanan 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğindeki "Sanayi Alanı" ve Gazipaşa Belediye Meclisinin 03.03.2016 tarih ve 38 sayılı kararı ile uygun bulunan ve Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.03.2016 tarih ve 327 sayılı kararı ile de onanan 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğindeki "Beton Santrali" plan kararları, üst ölçekli 1/100.000 ve 1/25.000 ölçekli Çevre düzeni planlarındaki "Spor Alanı" kullanım kararına uygun değildir. **Davaya Konu İmar Planları Değişikliklerinin Önceki Kullanım Kararlarına Göre Nasıl Bir Değişiklik Getirdiği ve Bölge Açısından Nasıl Sonuçlar Doğurduğu Hususunun Değerlendirilmesi:** Gazipaşa Belediyesi İmar Planlarında yapılan ve davaya konu 1/5.000 ve 1/1.000 ölçekli plan değişiklikleri ile belediyenin tasarrufunda olan bir alanda, davacı Mimarlar Odası Antalya Şubesi'nin dilekçe ekinde sunmuş olduğu "Hazır Beton Üretim Tesisleri" başlıklı teknik makaleden alıntılar yaparak detaylı olarak belirttiği gibi, toplum sağlığını dolayısı ile insan sağlığını olumsuz etkileyecek nitelikte bir tesisin yapılmasına olanak sağlayacak kullanım kararı getirilmiş olmaktadır. Plan değişikliği yapılan alandaki bir önceki plan kararı olan Belediye Hizmet Alanı adı altındaki "Asfalt Üretim Tesis" de en az "Beton Santrali" kadar toplum sağlığını dolayısı ile insan sağlığını olumsuz etkileyecek nitelikte bir tesistir. Gayri Sıhhi Müesseseler Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik'te Asfalt ve zifi üretme, işleme, kaynatma ve eritme yerleri-jle depoları, Birinci Sınıf Gayri Sıhhi Müesseseler listesinde 35.sırada yer almaktadır... Gerek plan değişikliği öncesi planda, gerekse plan değişikliklerinde Konut Alanları ile Anaokulu, İlköğretim Okulu, Meslek Yüksek Okulu, Çocuk Bahçesi ve Spor Alanı gibi kentsel donatılarının yer aldığı "Kentsel Yerleşme Alanı" içindeki bir konumda olan ve güneyinde Çörüş Çayı bulunan 891 ada 3 parselin yaklaşık 6.000 m2 lik kısmına plan kararlarıyla getirilen kullanımların yer seçiminin her iki kullanım için de yazılmış Teknik Makalelerde de belirtildiği gibi, toplum sağlığını dolayısı ile insan sağlığını olumsuz etkileyecek nitelikte olmaları nedeniyle Bölgesel Açından yanlış olduğu görüşündeyiz. Bu alanın üst ölçekteki planlardaki plan kararı olan "Spor Alanı" na tekrar dahil edilmesinin daha uygun olacağı görüşündeyiz. **Davaya Konu İmar Planları Değişikliklerinin İmar Mevzuatına, Planlama Tekniğine, Şehircilik İlkelerine, Kamu Yararına uygun biçimde yapılıp - yapılmadığı hususlarının Değerlendirilmesi:** Davaya konu 1/5.000 ve 1/1.000 ölçekli plan değişikliklerinin, diğer iki başlık altında değinmiş olduğumuz gerekçeler nedeniyle İmar Mevzuatına, Planlama Tekniğine, Şehircilik İlkelerine uygun olmadığı ve Kamu Yararlı yapılmadığı görüş ve



T.C.
ANTALYA
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2016 870

KARAR NO : 2017/759

kanaatindeyiz. Davalı Antalya Büyükşehir Belediyesi savunma yazısında 891 ada, 3 parselin Belediye Hizmet Alanı olarak planlı kısmının Sanayi Alanına dönüştürülmesine ilişkin 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğini, Büyükşehir İmar ve Bayındırlık Komisyonunca Antalya Şehircilik İl Müdürlüğünün 03.02.2016 tarih ve 2144 sayılı yazısı çerçevesinde uygun bularak onayladıklarını, davalı Gazipaşa Belediyesi de uygulama imar planı değişikliğinin, Antalya Büyükşehir Belediye Meclisince kabul edilen üst ölçekli plana uygun olarak hazırlandığını belirterek, değişikliklerin mevzuata uygun olduğunu beyan etmişlerdir. Davalı Antalya Büyükşehir Belediyesi aynı savunma yazısında "Söz konusu parsel, 1/100.000 ve 1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni Planlarında Spor Alanı olarak planlıdır." diyerek kendi hatalarını ikrar etmiş olmaktadır. Bu ifade bile planların mevzuata uygun ' yapılmadığı görüşümüzün güçlenmesine neden olmaktadır. Şehircilik İl Müdürlüğünün, plan değişikliğiyle getirilen "95 m3/saatlik kapasiteli hazır beton tesisi" projesi, 25.11.2014 tarih ve 29186 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren ÇED Yönetmeliği'nin Ek-2 listesinin 18. maddesinde (Hazır beton tesisleri, çimento veya diğer bağlayıcı maddeler kullanılarak şekillendirilmiş malzeme ürete tesisler, ön gerilimli beton elemanı, gaz beton, betopan ve benzeri üretim yapan tesisler, (Üretim kapasitesi 100 m3/saat ve üzeri) belirlenen eşik değerden az olması (5 m3 gibi çok az bir fark) sebebiyle kapsam dışında bırakılmıştır, ifadeli 03.04.2016 tarih ve 23822202/220.03 sayılı yazısı da ilginç bir yazıdır. Tarafımızca "Tesis" için önerilen ve yönetmelikteki eşğin 5 m3 altında kalan 95 m3/saat lik kapasite değerinin, bilinçli, önerildiği tahmin edilmektedir. ...Yapılan plan değişikliği ile getirilen kullanım kararı, toplum sağlığını dolayısı ile insan sağlığını olumsuz etkileyecek nitelikte bir tesis olup, tamamen "Ticari Amaçlı Bir Tesis" tir. Bu nedenle bu değişikliklerde "Kamu Yaran" ile ilgili bir durum söz konusu değildir. **Sonuç:** Değerlendirme bölümünde davaya konu tamamı yaklaşık 40.000 m2 büyüklüğündeki 891 ada 3 parselin yaklaşık 6.000 m2 lik kısmında yapılan Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.02.2016 tarih ve 220 sayılı kararı ile onanan "Sanayi Alanı" kullanım kararı getirilen 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ve Gazipaşa Belediye Meclisinin 03.03.2016 tarih ve 38 sayılı kararı ile uygun bulunan ve Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.03.2016 tarih ve 327 sayılı kararı ile de onanan "Beton Santrali" kullanım kararı getirilen 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği detaylı olarak ele alınmıştır. Bütün bunların sonucunda heyetimiz; 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğindeki "Sanayi Alanı" ile 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğindeki "Beton Santrali" plan kararları., üst ölçekli 1/100.000 ve 1/25.000 ölçekli-Çevre Düzeni planlarındaki "Spor Alanı" kullanım kararına uygun olmadığı, gerek plan değişikliği öncesi plandai gerekse plan değişikliklerinde Komut Alan arı ile Anaokulu, İlköğretim Okulu, Meslek Yüksek Okulu, Çocuk Bahçesi ve Spor Alanı gibi kentsel donatılarının yer aldığı "Kentsel Yerleşme Alanı" içindeki bir konumda olan ve güneyinde Çörüş Çayı bulunan 891 ada 3 parselin yaklaşık 6.000 m2 lik kısmına plan kararlarıyla getirilen kullanımların tamamen bilimsel gerçeklerden yoksun yer seçim kararlarının, sağlığını dolayısı ile insan sağlığını olumsuz etkileyecek nitelikte olmaları nedeniyle;3ölgesel Açıdan tamamen yanlış olduğu, davaya konu 1/5.000 ye 1/1.000 ölçekli plan-değişikliklerm^ değerlendirme bölümde değinmiş olduğumuz gerekçeler nedeniyle İmar Mevzuatına, Planlama Tekniğine, Şehircilik İlkelerine uygun olmadığı ve Kamu Yararlı yapılmadığı, görüş ve düşüncesindeyiz." kanaati belirtilmiştir.

Bilirkişi raporu taraflara tebliğ edilmiş, davalı idareler tarafından yapılan itirazlar yerinde görülmeyerek, bilirkişi raporu dayandığı gerekçeler nedeniyle Mahkememizce de hükme esas alınabilir nitelikte bulunmuştur.

Bu durumda, bilirkişi raporunda belirtilen görüşler ve dosyada mevcut bulunan bilgi ve



T.C.
ANTALYA
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2016/870

KARAR NO : 2017/759

belgelerin birlikte değerlendirilmesinden, davaya konu Antalya İli, Gazipaşa İlçesi, 891 ada, 3 parselde "Belediye Hizmet Alanı" olarak planlı alanın "Beton Santrali Alanına" dönüştürülmesine ilişkin Gazipaşa Belediye Meclisinin 03/03/2016 tarih ve 38 sayılı kararı ile Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 11/03/2016 tarih ve 327 sayılı kararı ile uygun bulunan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği ve dayanağı Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 12/02/2016 gün ve 220 sayılı 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği kararında şehircilik ilkeleri, planlama esasları ve kamu yararı bakımından hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin İPTALİNE, aşağıda dökümü yapılan 3.654,10 TL yargılama gideri ile Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 990,00 TL vekalet ücretinin davalı idarelerden alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücretinin hükmün kesinleşmesinden sonra davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Konya Bölge İdare Mahkemesine istinaf yolu açık olmak üzere 25/05/2017 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
CİHAN MEZKİT
37798

Üye
SONGÜL KARAKOÇ
ŞAHİN
36667

Üye
EMRAH BÜYÜK
182204

Yargılama Giderleri :	
Başvurma Harcı :	29,20 TL
Karar Harcı :	29,20 TL
Y.D. Harcı :	48,10 TL
Keşif Harcı :	206,30 TL
Bilirkişi Gid :	3.000,00 TL
Posta Gideri :	341,30 TL
Toplam :	3.654,10 TL

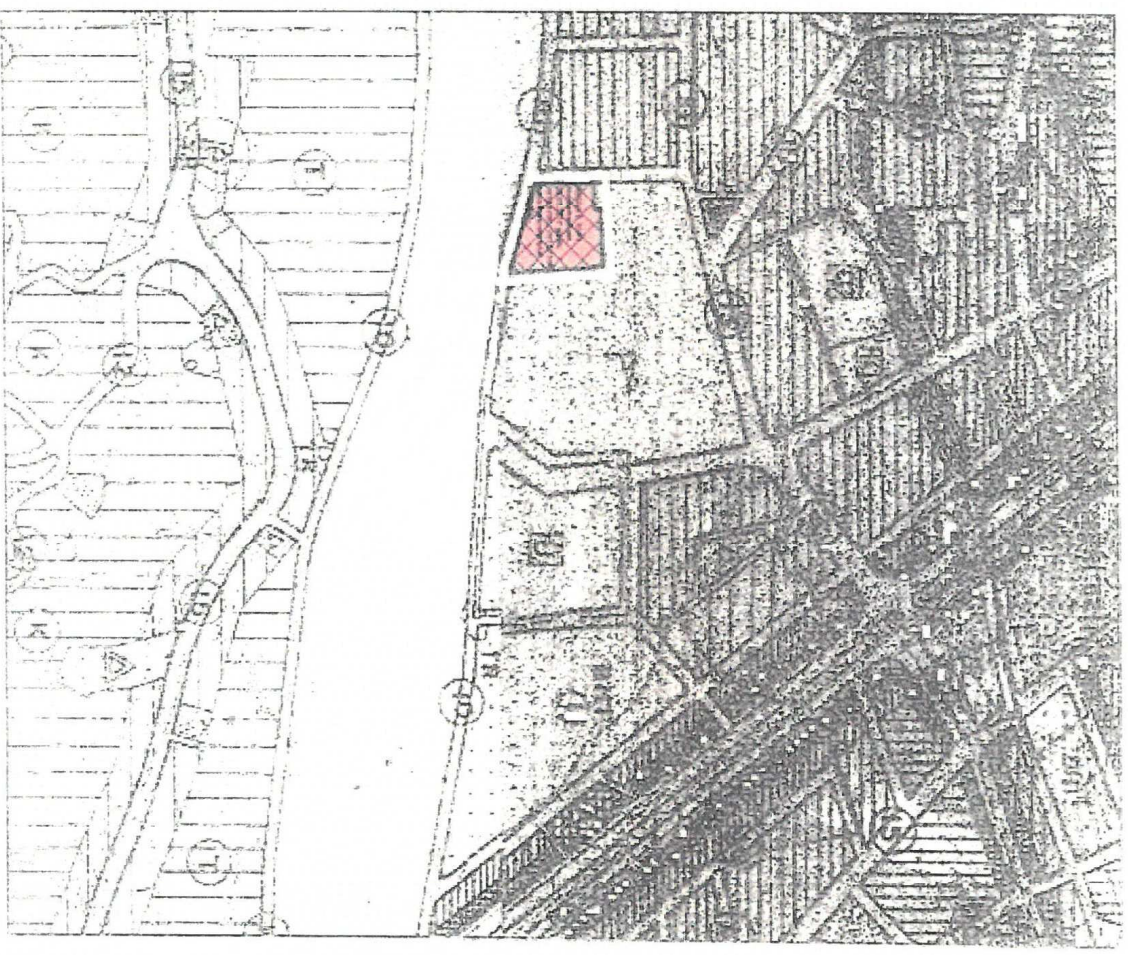
cm
ASLI GİZLİ



11.09.2017/730 BBMK

АТЛА НА ОУЛИЦАХ И ПУТИХ
КОРПАСА ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО
УНИВЕРСИТЕТА И ЕГО РАЙОНОВ
ИЗДАНИЕ 2000

ЛАВЧУК Е.А.



Содержание: 1. Общие сведения
2. План ОНМА СИРИ
3. СПОР АЛАНИ

ОПИСАНИЕ

