



ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU RAPORU

Tarih: 12.06.2019

BİRİM	İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI
TALEP SAHİBİ	ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS TOPLANTISININ TARİHİ VE GÜNDEM MADDESİ	Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.06.2019 tarihli toplantısında gündemin 83. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilmiştir.
TALEP KONUSU	Muratpaşa Belediye Meclisi'nin 15.05.2019 tarih ve 156 sayılı kararı ile Antalya Büyükşehir Belediyesi'nce 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı yapılması konusunda Yetki ve Muvafakat verilmesi uygun bulunan ve Antalya 2.İdare Mahkemesinin 26.02.2019 tarih ve 2018/865 E. sayılı kararı gereğince Demircikara Mahallesi, 13022 ada 1 parsel (yeni 3 ve 4 parseller) ve çevresinin, E=0.20 Yençok=2 kat yapılaşma koşullu Akaryakıt ve Servis İstasyonu Alanı, Semt Spor Alanı ile Park Alanı olarak planlanmasına ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Plan Değişikliği.
KOMİSYON RAPORU:	Muratpaşa Belediye Meclisi'nin 15.05.2019 tarih ve 156 sayılı kararı ile Antalya Büyükşehir Belediyesi'nce 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı yapılması konusunda Yetki ve Muvafakat verilmesi uygun bulunan ve Antalya 2.İdare Mahkemesinin 26.02.2019 tarih ve 2018/865 E. sayılı kararı gereğince Demircikara Mahallesi, 13022 ada 1 parsel (yeni 3 ve 4 parseller) ve çevresinin, E=0.20 Yençok=2 kat yapılaşma koşullu Akaryakıt ve Servis İstasyonu Alanı, Semt Spor Alanı ile Park Alanı olarak planlanmasına ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Plan Değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş uygun olduğu görüşüne varılmıştır. Komisyon Raporu imza altına alınarak, Meclisin takdirine sunulmuştur.

Mehmet HACIARİFOĞLU
İmar Kom. Başkanı

Erkan DEMİRCİ
İmar Kom. Üyesi

Sıdıka GÖKYAR KIZILCA
İmar Kom. Üyesi

Enver BARIŞ
İmar Kom. Üyesi

Ali ÇETİN
İmar Kom. Üyesi

Mehmet Ali KIRIŞ
İmar Kom. Üyesi

Hasan Cumhur GÖNCÜ
İmar Kom. Üyesi

Barış BULUT
İmar Kom. Üyesi

Adem ER
İmar Kom. Üyesi

ANTALYA MURATPAŞA BELEDİYE MECLİSİNİN
15.05.2019 TARİH VE 156 SAYILI KARARI

Gündemin 7. Maddesi
Karar No. 156

Özü: Planlama ve İmar Komisyonu raporu ile C.H.P grup sözcüsünün sözlü beyanı doğrultusunda, 13022 Ada 1 parsel ve çevresinde Antalya 2. İdare Mahkemesi'nin 26.02.2019 tarih ve 2018/865 E.sayılı kararı gereği 13022 Ada 1 parsel ve çevresinin E=0.20 yapılaşma koşullu Akaryakıt ve Servis İstasyonu Alanı, Semt Spor Alanı ve Park kullanımlı olarak planlanmasına ilişkin Antalya Büyükşehir Belediyesi'nce hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği, Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.05.2018 tarih 575 sayılı kararıyla onanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine göre anılan Mahkeme kararı doğrultusunda Antalya Büyükşehir Belediyesince 1/1000 ölçekli uygulama imar planı yapılması konusunda yetki ve muvafakat verilmesinin kabulüne oy birliği ile karar verildiği hk.

Gündemin 7.Maddesinde yer alan Plan ve Proje Müdürlüğü yazısına ilişkin **Planlama ve İmar Komisyon Raporu;** Belediye Meclisimizin 04.05.2019 tarihli toplantısında görüşülerek alınan 150 sayılı kararla Planlama ve İmar Komisyonumuza havale edilen 13022 Ada 1 parsel ve çevresinde Antalya 2. İdare Mahkemesi'nin 26.02.2019 tarih ve 2018/865 E.sayılı kararı gereği 13022 Ada 1 parsel ve çevresinin E=0.20 yapılaşma koşullu Akaryakıt ve Servis İstasyonu Alanı, Semt Spor Alanı ve Park kullanımlı olarak planlanmasına ilişkin Antalya Büyükşehir Belediyesi'nce hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği, Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.05.2018 tarih 575 sayılı kararıyla onanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine göre Planlama ve İmar Komisyonumuzca incelenmiş, anılan mahkeme kararı doğrultusunda Antalya Büyükşehir Belediyesince 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği yapılmasının uygun olduğu görüşüne varılmıştır. Konunun görüşülerek karara bağlanması için gereğini arz ederiz. 14.05.2019 tarihli Planlama ve İmar Komisyon Başkanı Ahmet Öztürk, Başkan Yardımcısı Gürsel Güler, Üye Ali Can Menekşe (T.Katılmadı), Zühtü Şahin ve Özdemir Manavoğlu imzalı komisyon raporu kayıt altına alındı.

Üye Canan Keleş söz alıp, Sayın Başkanım komisyon raporunun son cümlesini şu şekliyle değiştirilerek oylanmasını öneriyoruz "Komisyonumuzca incelenmiş anılan Mahkeme kararı doğrultusunda Antalya Büyükşehir Belediyesince 1/1000 ölçekli uygulama imar planı yapılması konusunda muvafakat verilmesi Belediye Meclisimizce uygun görülmüştür", dedi.

Başkan, yani sadece uygunluk lafını muvafakata çeviriyorsunuz yani emreder gibi değil tarif etmiş oluyorsunuz, dedi.

Üye Özlem Gözaçan Biçer söz alıp, bizim içinde uygundur, dedi.

Üye Kamil Korkmaz söz alıp, uygundur Başkanım, dedi.

Üye Ejder Karagöz söz alıp, uygundur Başkanım, dedi.

Başkan, gündemin 7. maddesinin kelime değişikliği içerikli iktidar partisi sözcüsünün önerisi doğrultusunda değiştirilerek kabulünü oylarınıza sunuyorum kabul edenler, etmeyenler oybirliği ile kabul edilmiştir, dedi.

./..



Yapılan oylamada;

Planlama ve İmar Komisyonu raporu ile C.H.P grup sözcüsünün sözlü beyanı doğrultusunda, 13022 Ada 1 parsel ve çevresinde Antalya 2. İdare Mahkemesi'nin 26.02.2019 tarih ve 2018/865 E.sayılı kararı gereği 13022 Ada 1 parsel ve çevresinin E=0.20 yapılaşma koşullu Akaryakıt ve Servis İstasyonu Alanı, Semt Spor Alanı ve Park kullanımlı olarak planlanmasına ilişkin Antalya Büyükşehir Belediyesi'nce hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği, Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.05.2018 tarih 575 sayılı kararıyla onanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine göre anılan Mahkeme kararı doğrultusunda Antalya Büyükşehir Belediyesince 1/1000 ölçekli uygulama imar planı yapılması konusunda yetki ve muvafakat verilmesinin kabulüne oy birliği ile karar verildi.


Ümit UYSAL
Belediye Başkanı
Belediye Meclis Başkanı

Serpil ÜSTÜN
Divan Katibi



Gürsel GÜLER
Divan Katibi

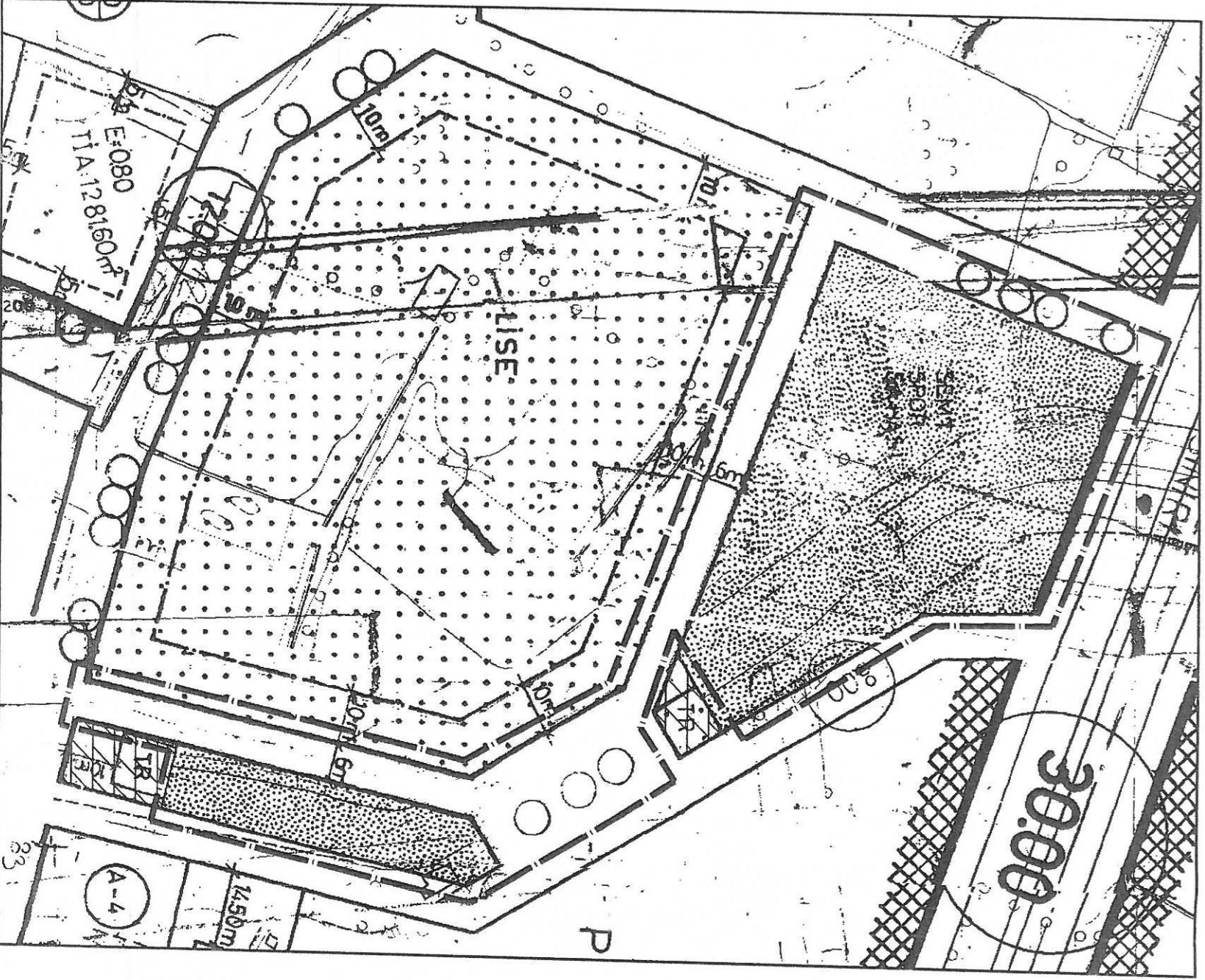


MURATPAŞA BELEDİYESİ

ADA/PARSEL NO: 13022 ADA 1 PARSEL VE ÇEVRESİ

PAFTA NO: 19L - 1A

MEVCUT PLAN



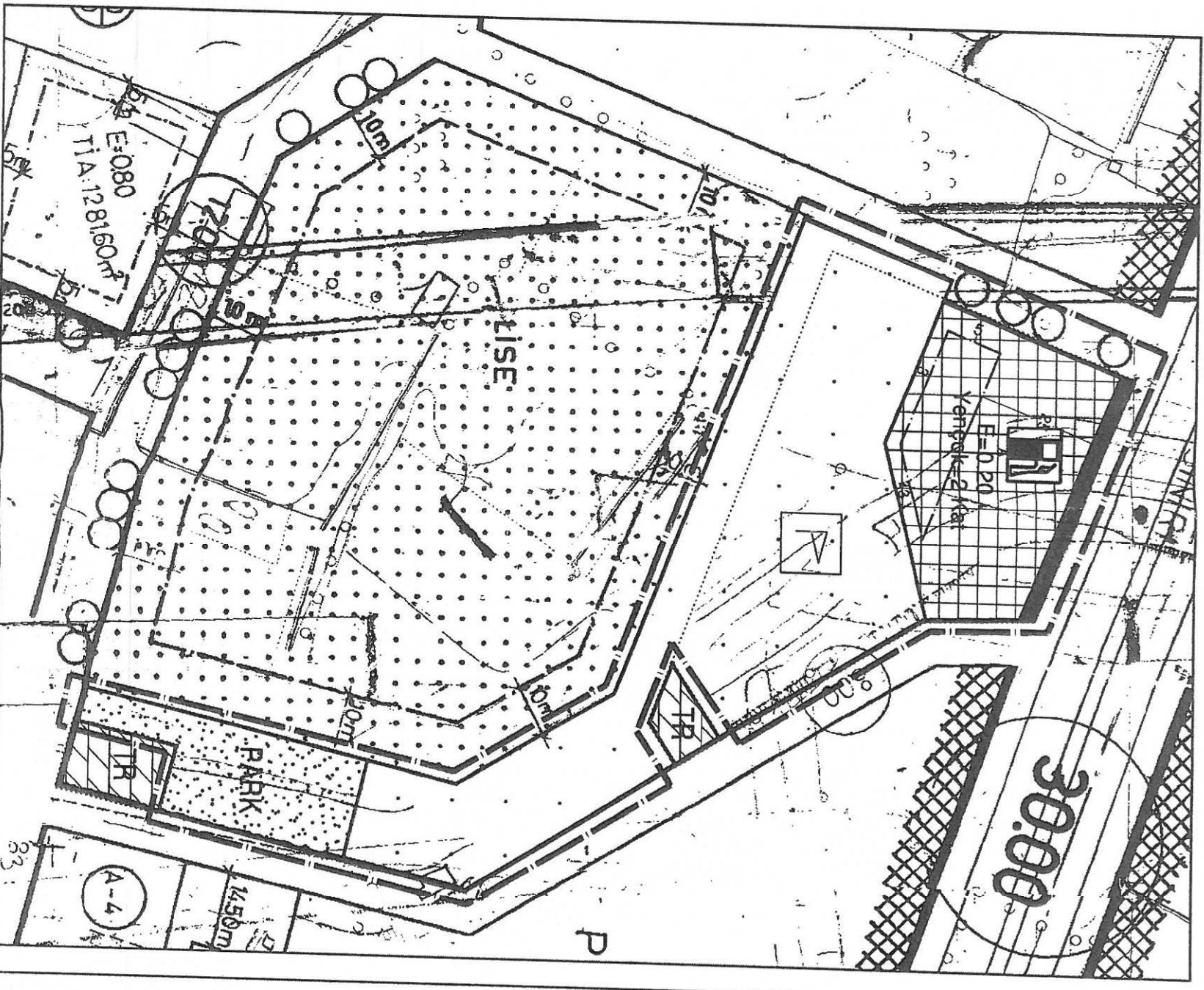
UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ

GÖSTERİM (LEJAND)

- PLAN DEĞİŞİKLİĞİ ONAMA SINIRI
- AKARYAKIT VE SERVİS İSTASYONU ALANI
- SEMT SPOR ALANI
- PARK

ÖLÇEK: 1/1000

ÖNERİ PLAN



**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
(MURATPAŞA BELEDİYESİ)**

**KONU: 13022 ADA 1 PARSEL VE ÇEVRESİ
1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ PLAN AÇIKLAMA
RAPORU**

1. PLANLAMA ALANININ GENEL TANIMI

Antalya İli Muratpaşa ilçesi sınırları içerisinde 19L-1A nolu 1/1000 ölçekli uygulama imar planı paftalarında yer almaktadır.



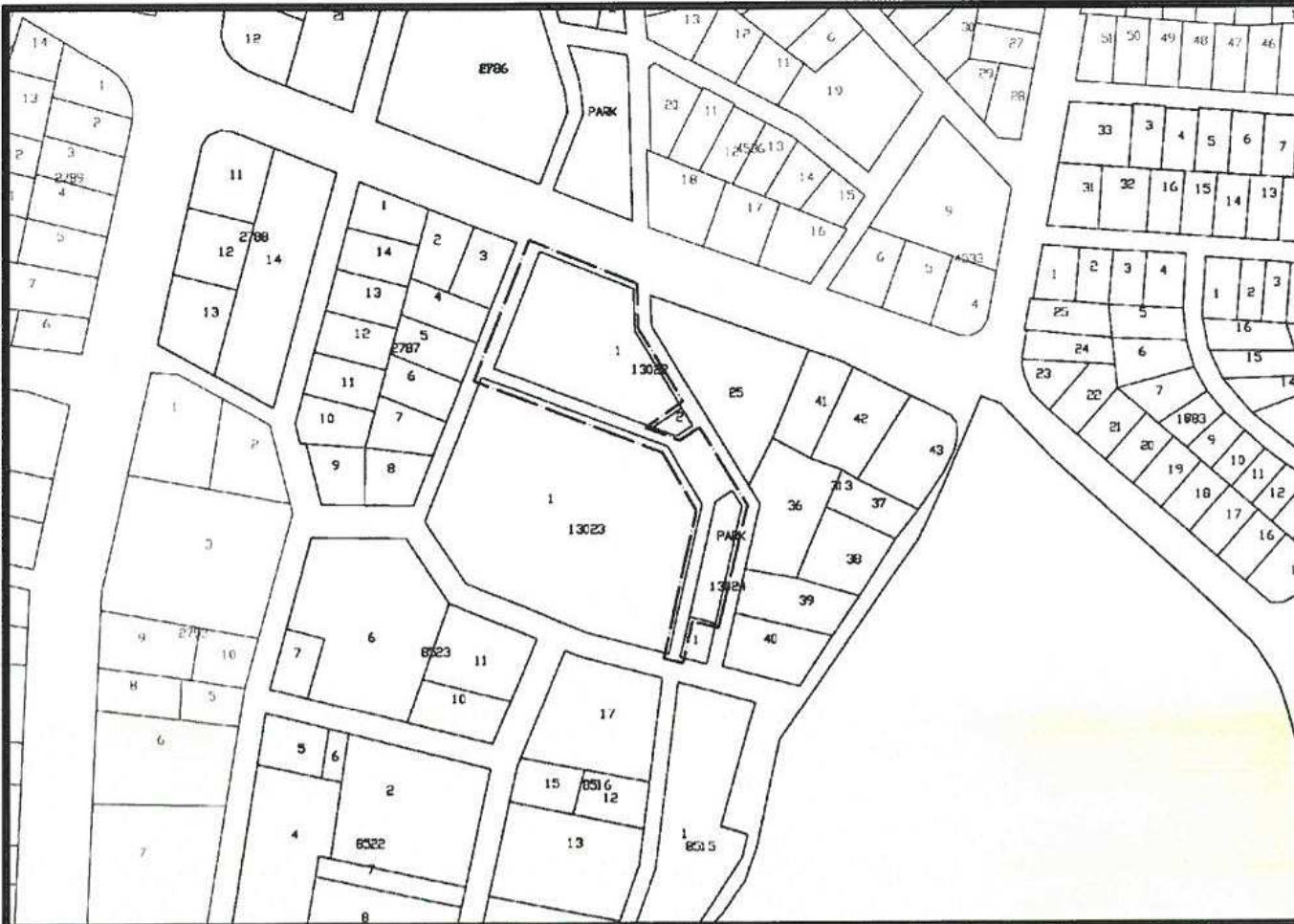
Şekil 1. Hava Fotoğrafı

2. PLANLAMAMANIN AMAÇ VE KAPSAMI

Plan değişikliği amacı; 13022 ada 1 parsel ve çevresinin yeniden düzenlenmesini sağlamaktır.

3. BUGÜNKÜ ARAZİ KULLANIMI VE KADASTRAL DURUM

13022 ada 1 parsel ve çevresi, Muratpaşa İlçesi Demircikara Mahallesi sınırları içerisinde yer almaktadır.



Şekil 2. Kadastral Durum

Ant 18

5. PLANLAMA SÜRECİ

Söz konusu alana ait 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.05.2018 tarih ve 575 sayılı kararı, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği 11.05.2018 tarih ve 576 sayılı kararı ile onaylanmıştır.

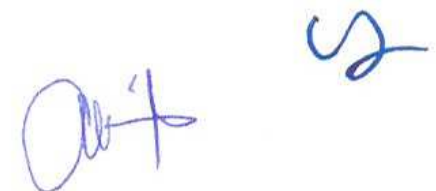
Antalya 2.İdare Mahkemesinin 26/02/2019 tarihli ve 2018/865 E. sayılı kararı ile davacılar İbrahim KAMALAK ve Alkım Bengüsen DUYGULU tarafından İdareміz aleyhine Muratpaşa İlçesi, Demircikara Mahallesi, 13022 ada 1 parsel ve çevresinin E:0,20 yapılaşma koşuluyla Akaryakıt ve Servis İstasyonu Alanı, Semt Spor Alanı ile Park Alanı olarak planlanması amacıyla gerçekleştirilen ve Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.05.2018 tarih ve 576 sayılı kararıyla kabul edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin, hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek yürütmesinin durdurulması ve iptali istemi ile dava açılmış ve mahkemece “yürütmenin durdurulmasına” karar verilmiştir.

6. PLANLAMA KARARLARI

Plan değişikliği amacı; 13022 ada 1 parsel ve çevresinin yeniden düzenlenmesini sağlamaktır. Bu amaç doğrultusunda mevcut büyüklüğü 4257 m² olan semt spor alanı olarak planlı 13022 ada 1 parsel ve 13024 ada 1 parselin kuzeyinde bulunan yaklaşık 780 m² büyüklüğündeki park alanı yeniden düzenlenmiştir. Bu plan değişikliği ile toplam büyüklüğü 4257 m² olan 13022 ada 1 parselin yaklaşık 1848 m² si akaryakıt ve servis istasyonu olarak planlanmıştır. Ayrıca 13022 ada 1 ve 2 parsellerin güneyinden geçerek 13024 ada 1 parsel boyunca devam eden 6 metre genişliğindeki yaya yolu kaldırılıp bu alan park ve semt spor alanı olarak planlanmıştır. Mevcut planda 13024 ada 1 parselin kuzeyinde bulunan mevcut büyüklüğü yaklaşık 780 m² olan park alanı, batısında bulunan 6 metre genişliğindeki yol da park olarak planlanarak düzenlenip yaklaşık 783 m² büyüklüğünde planlanmıştır. Ayrıca mevcut planda 13022 ada 1 parsel üzerinde büyüklüğü yaklaşık 4257 m² olan semt spor alanı söz konusu akaryakıt ve servis istasyonu alanının güneyinde yaklaşık 4262 m² olarak yeniden planlanmıştır. Plan değişikliği alanında bulunan Akaryakıt ve servis istasyonu alanı için yapılaşma koşulları emsal E=0,20 ve Yençok=2 kat tır.

	Mevcut	Öneri
<i>Semt Spor Alanı</i>	4257 m ²	4262 m ²
<i>Akaryakıt ve Servis İstasyonu</i>	-	1848 m ²
<i>Park</i>	780 m ²	783 m ²
<i>Yol</i>		-
<i>Toplam</i>		

Hazırlanan 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği ektedir.



MURATPAŞA BELEDİYESİ

ADA/PARSEL NO: 13022 ADA 1 PARSEL VE ÇEVRESİ

PAFTA NO: 19L - 1A

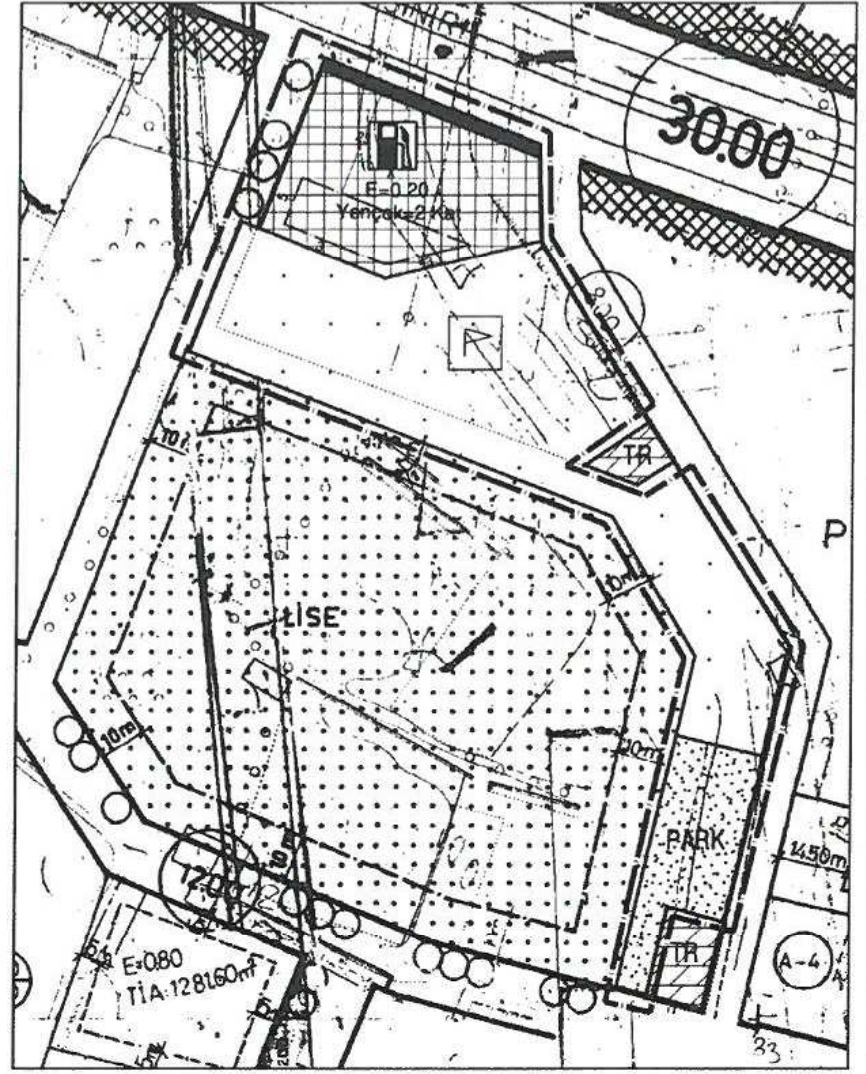
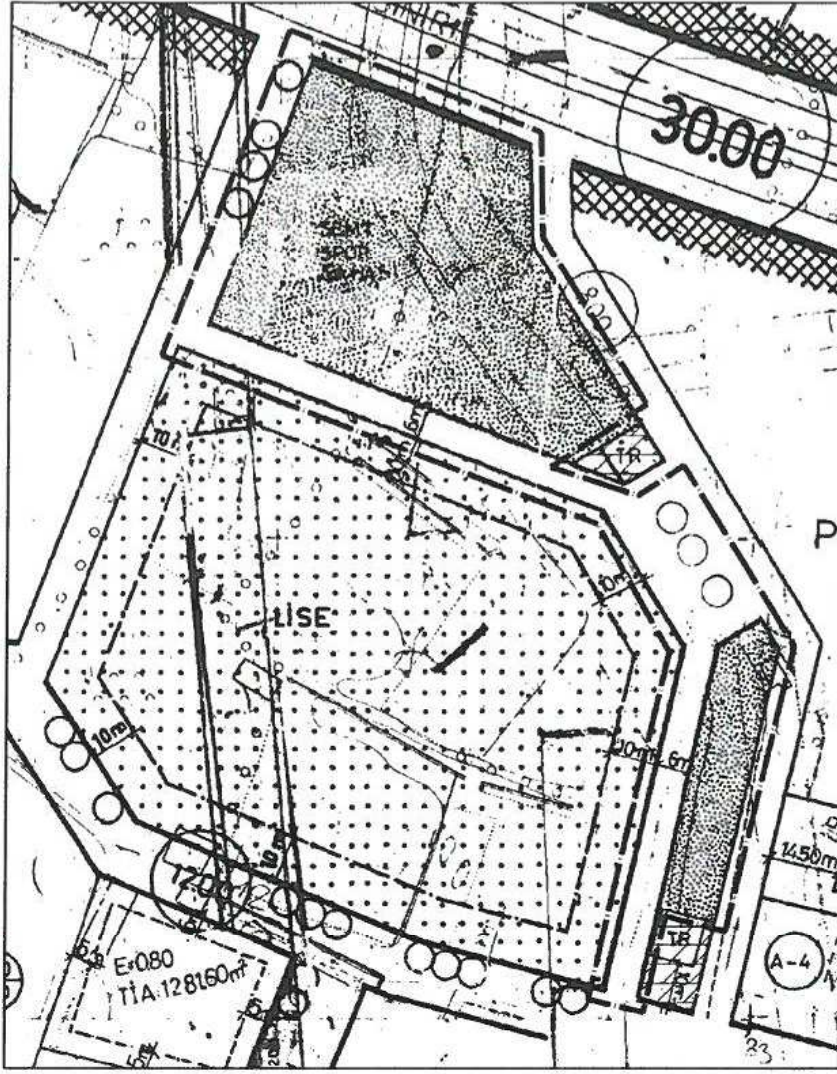
MEVCUT PLAN

**UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ
GÖSTERİM (LEJAND)**

- | | | | |
|--|-------------------------------------|--|-----------------|
| | PLAN DEĞİŞİKLİĞİ ONAMA SINIRI | | PARK |
| | AKARYAKIT VE SERVİS İSTASYONU ALANI | | SEMT SPOR ALANI |

ÖLÇEK: 1/1000

ÖNERİ PLAN



Şekil 5. 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Örneği

Muhammed ULUŞAN
Antalya Büyükşehir Belediyesi
Şehir Plancısı

Yurdanur Çelik AYDEMİR
Antalya Büyükşehir Belediyesi
Şehir Plancısı
Karne Grubu (A)

T.C.
ANTALYA
2. İDARE MAHKEMESİ

15 Mart 2019

ESAS NO : 2018/865

YÜRÜTMENİN DURDURULMASINI

İSTEYEN (DAVACI) : 1- İBRAHİM KAMALAK
VEKİLİ : AV. ALKIM BENGÜSEN DUYGULU
2- ALKIM BENGÜSEN DUYGULU

KARŞI TARAF (DAVALI) : ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI
VEKİLLERİ : AV. ZEYNEP BETÜL UÇAR - AV. AYŞE
ERSOYOĞLU
Büyükşehir Belediyesi Hukuk Müşavirliği Kazım Özalp
Cad.Sarılar İşhanı Kat:5 Muratpaşa/ANTALYA

İSTEMİN ÖZETİ : Davacılar tarafından; Muratpaşa İlçesi, Demircikara Mahallesi,13022 ada 1 parsel ve çevresinin E:0,20 yapılaşma koşuluyla Akaryakıt ve Servis İstasyonu Alanı,Semt Spor Alanı ile Park Alanı olarak planlanması amacıyla gerçekleştirilen ve Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.05.2018 tarih ve 576 sayılı kararıyla kabul edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin; üst ölçekli planın askı işlemleri tamamlanmadan ve kesinleşmeden tesis edildiği, sözü edilen alan Semt Spor Sahası iken Akaryakıt ve Servis İstasyonuna çevrildiği, plan değişikliği ve askı işlemlerinin usulüne uygun yapılmadığı, 3194 sayılı Yasa'nın 11. maddesine aykırı olduğu iddiaları ileri sürülerek yürütmesinin durdurulması ve iptali istenilmektedir.

SAVUNMA ÖZETİ : Davanın usule ilişkin olarak süresinde açılmadığı, esasa ilişkin olarak ise; Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi tarafından onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ile 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği'nin 23/05/2018-23/06/2018 tarihlerinde askıya çıkarıldığı, bu sürede herhangi bir itirazın olmadığı ve planların kesinleştiği, dava konusu edilen plan değişikliğinin amacının 13022 ada 1 parsel ve çevresinin düzenlenmesi olduğu, mevcut büyüklüğü 4257 m2 olan semt spor sahası olarak planlı 13022 ada 1 parsel ve 13024 ada 1 parselin kuzeyinde bulunan yaklaşık 780 m2 büyüklüğündeki park alanının yeniden düzenlendiği, böylece dava konusu parselin 1848 m2'sinin akaryakıt ve servis istasyonu olarak planlandığı, tesis edilen işlemin kamu yararına, imar mevzuatı ve şehircilik ilkelerine aykırı olmadığı belirtilerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Antalya 2. İdare Mahkemesi'nce dava dosyası incelenerek işin gereği görüldü:

Davalı idarenin davanın süresinde açılmadığı itirazı yerinde görülmeyle işin esasına geçildi.

Dava, davacılar tarafından Muratpaşa İlçesi, Demircikara Mahallesi,13022 ada 1 parsel ve çevresinin E:0,20 yapılaşma koşuluyla Akaryakıt ve Servis İstasyonu Alanı,Semt Spor Alanı ile Park Alanı olarak planlanması amacıyla gerçekleştirilen ve Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.05.2018 tarih ve 576 sayılı kararıyla kabul edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin iptali istemiyle açılmıştır.2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27/2. maddesinde: "İdari mahkemeler, idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya



T.C.
ANTALYA
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2018/865

imkânsız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda, davalı idarenin savunması alındıktan veya savunma süresi geçtikten sonra gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verebilirler. Uygulanmakla etkisi tükenen olan idari işlemlerin yürütülmesi, savunma alındıktan sonra yeniden karar verilmek üzere, idarenin savunması alınmaksızın da durdurulabilir. Yürütmenin durdurulması kararlarında idari işlemin hangi gerekçelerle hukuka açıkça aykırı olduğu ve işlemin uygulanması halinde doğacak telafisi güç veya imkânsız zararların neler olduğunun belirtilmesi zorunludur." hükmü yer almaktadır.

3194 sayılı İmar Kanunu'nun "tanımlar" başlıklı 5. maddesinde; "Nazım İmar Planı; varsa bölge veya çevre düzeni planlarına uygun olarak halihazır haritalar üzerine, yine varsa kadastral durumu işlemiş olarak çizilen ve arazi parçalarının; genel kullanım biçimlerini, başlıca bölge tiplerini, bölgelerin gelecekteki nüfus yoğunluklarını, gerektiğinde yapı yoğunluğunu, çeşitli yerleşme alanlarının gelişme yön ve büyüklükleri ile ilkelerini, ulaşım sistemlerini ve problemlerinin çözümü gibi hususları göstermek ve uygulama imar planlarının hazırlanmasına esas olmak üzere düzenlenen, detaylı bir raporla açıklanan ve raporuyla beraber bütün olan plandır. Uygulama İmar Planı; tasdikli halihazır haritalar üzerine varsa kadastral durumu işlenmiş olarak nazım imar planı esaslarına göre çizilen ve çeşitli bölgelerin yapı adalarını, bunların yoğunluk ve düzenini yolları ve uygulama için gerekli imar uygulama programlarına esas olacak uygulama etaplarını ve diğer bilgileri ayrıntıları ile gösteren plandır." şeklinde tanımlanmış, Aynı Kanunun 6.maddesinde plan kademeleri: "Planlar, kapsadıkları alan ve amaçları açısından; 'Bölge Planları' ve 'İmar Planları', imar planları ise, 'Nazım İmar Planları' ve 'Uygulama İmar Planları' olarak hazırlanır. Uygulama imar planları, gerektiğinde etaplar halinde de yapılabilir" şeklinde tarif edilmiştir.

14.06.2014 tarih ve 29030 Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin "Mekânsal planlama kademeleri ve ilişkileri" başlıklı 6. maddesinde: "(1) Mekânsal planlar kapsadıkları alan ve amaçları açısından Mekânsal Strateji Planları, Çevre Düzeni Planları ve İmar Planları olarak hazırlanır. Buna göre planlama kademeleri, üst kademeden alt kademeye doğru sırasıyla; Mekânsal Strateji Planı, Çevre Düzeni Planı, Nazım İmar Planı ve Uygulama İmar Planından oluşur. (2) Mekânsal planlar, plan kademelenmesine uygun olarak hazırlanır. Her plan, planlar arası kademeli birliktelik ilkesi uyarınca yürürlükteki üst kademe planların kararlarına uygun olmak, raporu ile bütün oluşturmak ve bir alt kademede planı yönlendirmek zorundadır. (3) Arazi kullanım ve yapılaşmada sadece mekânsal strateji planları, çevre düzeni planları ve imar planları kararlarına uyulur. (4) Plan kademelenmesi uyarınca il bütününde yapılan çevre düzeni planları, yürürlükteki bölge veya havza düzeyindeki çevre düzeni planının genel kararlarına aykırı olmamak kaydıyla hazırlanır. (5) Mekânsal strateji planları ve çevre düzeni planları hazırlanırken kalkınma planı, bölge planları, bölgesel gelişme stratejileri ve diğer strateji belgeleri ile ortaya konulan hedefler dikkate alınır. (...)" hükümlerine yer verilmek suretiyle planların kademeli birlikteliği olarak adlandırılan planlamadaki hiyerarşik yapı tanımlanmıştır.

Buna göre; planların kademeli birlikteliği ilkesi olarak adlandırılan hiyerarşik yapının üst kademeden alt kademeye doğru sırasıyla; Mekânsal Strateji Planı, Çevre Düzeni Planı, Nazım İmar Planı ve Uygulama İmar Planından oluştuğu, kentsel planlamanın en temel unsurlarından birisi olan bu ilkeye göre, 1/1000 ölçekli uygulama imar planının uygun olması gereken üst ölçekli planın kademeli olarak 1/5000 ölçekli nazım imar planı olduğu, söz konusu planın da, daha üst ölçekli 1/25.000 ölçekli plana uygunluk göstermesi gerektiği, bu hiyerarşik zincir içerisinde, alt ölçekli planların dayanağının üst ölçekli planlar olduğu ve alt ölçekli

ESAS NO : 2018/865

planların üst ölçekli planlar tarafından yönlendirilmesi ve ona uyumu noktasında denetlenmesi gerektiği anlaşılmaktadır.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 7. maddesinin (b) bendinde; "Çevre düzeni plânına uygun olmak kaydıyla, büyükşehir belediye (...) (3) sınırları içinde 1/5.000 ile 1/25.000 arasındaki her ölçekte nazım imar plânını yapmak, yaptırmak ve onaylayarak uygulamak; büyükşehir içindeki belediyelerin nazım plâna uygun olarak hazırlayacakları uygulama imar plânlarını, bu plânlarda yapılacak değişiklikleri, parselasyon plânlarını ve imar ıslah plânlarını aynen veya değiştirerek onaylamak ve uygulanmasını denetlemek; nazım imar plânının yürürlüğe girdiği tarihten itibaren bir yıl içinde uygulama imar plânlarını ve parselasyon plânlarını yapmayan ilçe (...) (2) belediyelerinin uygulama imar plânlarını ve parselasyon plânlarını yapmak veya yaptırmak", (c) bendinde; "Kanunlarla büyükşehir belediyesine verilmiş görev ve hizmetlerin gerektirdiği proje, yapım, bakım ve onarım işleriyle ilgili her ölçekteki imar plânlarını, parselasyon plânlarını ve her türlü imar uygulamasını yapmak ve ruhsatlandırmak, 20.7.1966 tarihli ve 775 sayılı Gecekondu Kanununda belediyelere verilen yetkileri kullanmak" ve (m) bendinde; "Büyükşehirin bütünlüğüne hizmet eden sosyal donatılar, bölge parkları, hayvanat bahçeleri, hayvan barınakları, kütüphane, müze, spor, dinlenme, eğlence ve benzeri yerleri yapmak, yaptırmak, işletmek veya işletirmek; gerektiğinde amatör spor kulüplerine nakdî yardım yapmak, malzeme vermek ve gerekli desteği sağlamak, amatör takımlar arasında spor müsabakaları düzenlemek, yurt içi ve yurt dışı müsabakalarda üstün başarı gösteren veya derece alan sporculara, teknik yönetici, antrenör ve öğrencilere belediye meclis kararıyla ödül vermek" büyükşehir belediyesinin görev, yetki ve sorumlulukları arasında sayılmıştır.

Dosyanın incelenmesinden; Muratpaşa İlçesi, Demircikara Mahallesi sınırları içerisinde yer alan 13022 ada 1 parselde hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ile 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği, Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.05.2018 tarihli toplantısında görüşülerek eş zamanlı olarak İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edildiği, imar planı değişikliklerinin İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 09.05.2018 tarihli toplantısında görüşülmesi neticesinde; 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğiyle, mevcut durumda "Parklar ve Dinlenme Alanları" ile "Uygulama Aşamasında Kesinleştirilecek Esnek/Tercihli Kentsel Sosyal ve Teknik Donatı Bölgeleri" olarak planlı bulunan alanın, "Akaryakıt ve Servis İstasyonu Alanı", "Spor Alanı" ve "Park ve Yeşil Alan" olarak planlandığı, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğiyle ise, mevcut durumda "Semt Spor Sahası", "Park Alanı" ve "Yaya Yolu" olarak planlı bulunan alan E=0.20 Yençok=2 kat yapılaşma koşullarına sahip "Akaryakıt ve Servis İstasyonu Alanı", "Semt Spor Alanı" ve "Park Alanı" olarak planlandığı, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği, Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.05.2018 tarih ve 575 sayılı kararı ile; 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinin ise Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.05.2018 tarih ve 576 sayılı kararı ile kabul edildiği, bakılan davanın Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.05.2018 tarih ve 576 sayılı kararıyla kabul edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin iptali istemiyle açıldığı anlaşılmaktadır.

Davacılar İbrahim Kamalak vekilince sunulan ve 24.09.2018 tarihinde Mahkememiz kayıtlarına giren dilekçede İbrahim Kamalak adına davadan feragat edildiği, ancak kendi adına asaleten davaya devam edildiği beyan edilmekte ise de;

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 31. maddesi ile göndermede bulunan Hukuk Muhakemeleri Kanununun 307. maddesinde feragat, davacının, talep sonucundan kısmen veya tamamen vazgeçmesi olarak tanımlanmış; 309. maddesinin 1. fıkrasında, feragat ve kabulün, dilekçeyle veya yargılama sırasında sözlü olarak yapılacağı, 2. fıkrasında, feragat ve



ESAS NO : 2018/865

kabulün hüküm ifade etmesinin, karşı tarafın ve mahkemenin muvafakatine bağlı olmadığı, 3. fıkrasında, kısmen feragat veya kabulde, feragat edilen veya kabul edilen kısmın, dilekçede yahut tutanakta açıkça gösterilmesi gerektiği, 4. fıkrasında, feragat ve kabulün, kayıtsız ve şartsız olması gerektiği, 311. maddesinde de feragat ve kabulün, kesin hüküm gibi hukuki sonuç doğuracağı kuralı getirilmiştir.

2577 sayılı Yasanın 31. maddesi, idari davalarda feragat istemleri üzerine Hukuk Muhakemeleri Kanunu hükümlerinin uygulanacağını hükme bağlamaktadır. Ancak yollamada bulunan Hukuk Muhakemeleri Kanunu hükümlerinin, idari davaların nitelikleri dikkate alınarak ve idari dava türleri ile bağdaştığı ölçüde uygulanabileceği kuşkusuzdur. Nitekim, Danıştay dava daireleri ve Danıştay Altıncı Dairesi tarafından, anılan atıf maddesi bu şekilde değerlendirilmektedir.

İdari yargıda iptal davası, kural olarak ilgililerin haklarını ve çıkarlarını korumanın yanında yürütme ve idarenin hukuka uygun davranmasını gerçekleştirmeye yöneliktir. Bu özelliği ile iptal davalarının objektif ve soyut nitelikte bir dava türü olduğu genel olarak ifade edilmekle birlikte istisnai olarak, iptal davalarının subjektif ve somut nitelikte örneklerinin olduğu da uygulamada gözlenmektedir.

Bu nedenle sadece davacının kişisel çıkarını ihlal eden somut, subjektif nitelikteki işlemlerin iptali istemiyle açılan davalarda, hüküm verildikten sonra karar kesinleşmeden ve davanın herhangi bir aşamasında davacının davasından feragat etmesi kabul edilebilir ise de genel kamu yararına ilişkin olarak açılan davalarda, feragatin, davanın açılış biçimi, hukuki niteliği ve geldiği aşama dikkate alınarak Mahkemelerce irdelenmesi gerekmektedir.

Bu bağlamda feragata ilişkin taleplerde, uyuşmazlık konusu olaydaki kamu yararı ve bireysel yarar ölçütünün belirlenmesinden sonra feragat hakkında karar vermek yerinde olacaktır. Gerçek veya tüzel kişiler veya kurum ve kuruluşlar tarafından belde veya semt sakini sıfatıyla ya da görev alanı ile ilgili olarak açılmış **objektif nitelikteki iptal davalarında** kamu yararı ölçütü mutlak olduğundan, davacılar İbrahim Kamalak'ın davasından feragat etmesi kabul edilemez.

Olayda; davalı idarece dava konusu edilen plan değişikliğinin amacının 13022 ada 1 parsel ve çevresinin yeniden düzenlenmesini sağlamak olduğu, bu amaç doğrultusunda mevcut büyüklüğü 4257 m2 olan semt spor alanı olarak planlı 13022 ada 1 parsel ve 13024 ada 1 parselin kuzeyinde bulunan yaklaşık 780 m2 büyüklüğündeki park alanının yeniden düzenlendiği, toplam büyüklüğü 4257 m2 olan 13022 ada 1 parselin 1848 m2 sinin akaryakıt ve servis istasyonu olarak planlandığı, 13022 ada 1 ve 2 parselin güneyinden geçerek 13024 ada 1 parsel boyunca devam eden 6 metre genişliğindeki yaya yolunun kaldırılıp park ve semt spor alanı olarak planlandığı, plan değişikliklerinin imar mevzuatına, şehircilik ilkelerine ve kamu yararına uygun olarak tesis edildiği iddia edilmekte ise de; yukarıda yer verilen mevzuat hükümleri değerlendirildiğinde; "nazım imar plânının yürürlüğe girdiği tarihten itibaren bir yıl içinde uygulama imar plânlarını ve parselasyon plânlarını yapmayan ilçe belediyelerinin uygulama imar plânlarını ve parselasyon plânlarını yapmak veya yaptırmak büyükşehir belediyelerinin yetki ve görevleri arasında sayılmışsa da bakılan davada Muratpaşa İlçesi, Demircikara Mahallesi sınırları içerisinde yer alan 13022 ada 1 parselde hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.05.2018 tarih ve 575 sayılı kararıyla kabul edildiği, üzerinden bir yıl geçmeden aynı gün ve 575 sayılı karar ile de 1/1000 ölçekli uygulama imar planının kabul edildiği, ayrıca kanunlarla büyükşehir belediyesine verilmiş görev ve hizmetlerin gerektirdiği proje, yapım, bakım ve onarım işleriyle ilgili bir plan değişikliği olmadığı, yine Büyükşehirin bütünlüğüne hizmet eden sosyal donatılar,



T.C.
ANTALYA
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2018/865

bölge parkları, hayvanat bahçeleri, hayvan barınakları, kütüphane, müze, spor, dinlence, eğlence ve benzeri yerler niteliğinde bir plan değişikliği olmadığı, dolayısıyla uyumsuzluk konusu 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği yapma yetkisinin ilçe belediyesi olan Muratpaşa Belediye Meclisine ait olduğu anlaşıldığından, davalı Antalya Büyükşehir Belediye Meclisince yapılan dava konusu 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinde yetki yönünden hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

Diğer yandan Mahkememizin 03/01/2019 tarihli ara kararıyla; Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.05.2018 tarih ve 576 sayılı kararıyla kabul edilen 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin Antalya Büyükşehir Belediyesince yapılmasına dair Muratpaşa Belediyesi Başkanlığınca yetki devri yapıp yapılmadığının sorulduğu, ara kararımıza Antalya Büyükşehir Belediyesi vekillerince verilen ve Mahkememiz kayıtlarına 13/02/2019 tarihinde giren cevaptan sözü edilen imar planı değişikliğine ilişkin herhangi bir yetki devrinin yapılmadığı anlaşılmaktadır.

Öte yandan dava konusu edilen imar planı değişikliği ile Muratpaşa İlçesi, Demircikara Mahallesi, 13022 ada 1 parsel ve çevresinin "Akaryakıt ve Servis İstasyonu Alanı", Semt Spor Alanı" ve "Park Alanı" olarak planlandığı anlaşıldığından; satışa konu olabileceği ve kamu zararına sebebiyet verilebileceği dikkate alındığında telafisi güç ve imkansız zararların doğması muhtemeldir.

Açıklanan nedenlerle; hukuka aykırılığı açık olan dava konusu işlemin; uygulanması halinde telafisi güç zararlar doğabileceğinden 2577 Sayılı Kanunun 27.maddesi uyarınca teminat alınmaksızın yürütülmesinin durdurulmasına, kararın tebliğinden itibaren 7 gün içerisinde Konya Bölge İdare Mahkemesi'ne itiraz yolu açık olmak üzere 26/02/2019 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
MEHMET GÖKÇE
101113

Üye
HAKAN ALAGÖZ
194987

Üye
DİLARA DOĞAN
192973

ASLI GİBİDİR
BAŞKAN



ANTALYA İLİ MURATPAŞA İLÇESİ
13022 ADA 1 PARSEL VE ÇEVRESİ
1/5000 ÖLÇEKLİ
NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ

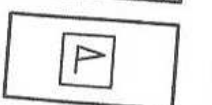
GÖSTERİM



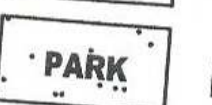
PLAN DEĞİŞİKLİĞİ ONAMA SINIRI



AKARYAKIT VE SERVİS İSTASYONU ALANI



SPOR ALANI



PARK VE YEŞİL ALAN

1. DERECE
BELEDİYE
FİDANLIĞI