



ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU RAPORU

Tarih:23.07.2020

BİRİM	İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI
TALEP SAHİBİ	ÖZEL ŞAHIS
MECLİS TOPLANTISININ TARİHİ VE GÜNDEM MADDESİ	Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.07.2020 tarihli toplantısında gündemin 166. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilmiştir.
TALEP KONUSU	Antalya Kültür Varlıkları Koruma Bölge Kurulu'nun 23.10.2017/6808 kararı ile Danıştay 6.İdaresinin 2016/2332 sayılı kararı ile onaylanan karar doğrultusunda mevcut planların iptal edilerek eski hali olan Tarım Alanı'na döndürülmesi ve plan notu eklenmesine ilişkin 1/5000 ölçekli koruma amaçlı nazım imar planı değişikliği.
KOMİSYON RAPORU:	Antalya Kültür Varlıkları Koruma Bölge Kurulu'nun 23.10.2017/6808 kararı ile Danıştay 6.İdaresinin 2016/2332 sayılı kararı ile onaylanan karar doğrultusunda mevcut planların iptal edilerek eski hali olan Tarım Alanı'na döndürülmesi ve plan notu eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli koruma amaçlı nazım imar planı değişikliğinin Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'na iletilmesinin uygun olduğu görüşüne varılmıştır. Komisyon Raporu imza altına alınarak, Meclisin takdirine sunulmuştur.

Mehmet HACIARİFOĞLU
İmar Kom. Başkanı

Erkan DEMİRÇİ
İmar Kom. Üyesi

Sıdıka GÖKYAR KIZILCA
İmar Kom. Üyesi

Envër BARİŞ
İmar Kom. Üyesi

Ali ÇETİN
İmar Kom. Üyesi

Mehmet Ali KIRIŞ
İmar Kom. Üyesi

Hasan Cumhuri GÖNCÜ
İmar Kom. Üyesi

Barış BULUT
İmar Kom. Üyesi

Adem ER
İmar Kom. Üyesi

T.C.
KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI
ANTALYA KÜLTÜR VARLIKLARINI KORUMA BÖLGE KURULU
KARAR

Toplantı Tarihi ve No. : 23.10.2017/191
Karar Tarihi ve No. : 23.10.2017/6808

Toplantı Yeri
ANTALYA

Antalya İli, Serik İlçesi, Belkıs Mahallesi, III. Derece Arkeolojik Sit Alanında kalan, özel mülkiyetteki 4 pafta 121 parselde yer alan Aspendos Arena Gösteri Merkezine yönelik yürütülen ön inceleme sırasında tespit edilen hususlara ilişkin Kültür ve Turizm Bakanlığı Teftiş Kurulu Başkanlığının 19.09.2017 tarih ve 50244865-663.04/3789 sayılı yazısı okundu, ekleri ve dosyası incelendi, yapılan görüşmeler sonucunda;

Antalya İli, Serik İlçesi, Belkıs Mahallesi, Aspendos Antik Kenti I. Derece Arkeolojik Sit Alanında açık hava tiyatrosu kurulması talebi Antalya Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 01.05.2008 tarih ve 2306 sayılı kararı ile uygun bulunmamış, Aspendos Antik Tiyatrosunun restorasyonu tamamlanıncaya kadar III. Derece Arkeolojik Sit Alanında, Müze Müdürlüğü ile Döner Sermaye İşletmeleri Merkez Müdürlüğü ve mülga Belkıs Belediye Başkanlığınca tespit edilecek bir alanda geçici olarak yapılabileceği belirtilerek Tiyatronun restorasyonunun tamamlanmasını müteakip geçici tesisin kaldırılıp, III. Derece Arkeolojik Sit Alanında seçilecek arazinin tesisin yerleştirilmesinden önceki haline getirilmesi istenmiştir.

Kurulun bu kararı doğrultusunda III. Derece Arkeolojik Sit Alanında, özel mülkiyette yer alan 121 parsel üzerinde Antalya Müze Müdürlüğü denetiminde "Aspendos Arena Gösteri Merkezi" adıyla geçici açık hava tiyatrosu inşa edilmiştir.

Aspendos Antik Kenti I. ve III. Derece Arkeolojik Sit Alanlarına yönelik Kültür ve Turizm Bakanlığınca hazırlanan 1/5000 ve 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı İmar Planı Antalya Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 20.04.2010 tarih ve 4002 sayılı kararıyla uygun bulunmuş, 1/25000 ölçekli Çevre Düzeni Planı değişikliğine ilişkin onaylamaya yetkili ilgili kurumlarca işlem yapılması ve konunun Kültür Varlıkları ve Müzeler Genel Müdürlüğü tarafından takibinin yapılarak Kurula bilgi verilmesi istenmiştir.

Uygun bulunan 1/5000 ve 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı İmar Planında "Aspendos Arena Gösteri Merkezi"nin içinde yer aldığı 121 parsel "Gösteri Merkezi", "Örenyeri Karşılama Merkezi" kararları getirilmiştir.

Planın onay süreci tamamlanmadan, 121 parsel maliki tarafından, söz konusu parselin tarım alanı niteliğinde olduğu gerekçe gösterilerek, plandaki "Gösteri Merkezi", "Örenyeri Karşılama Merkezi" kararlarının iptali için Antalya 3. İdare Mahkemesinin 2010/1453 esasında açılan dava, Mahkemenin 31.05.2012 tarih ve 2012/705 sayılı kararı ile Kültür ve Turizm Bakanlığı aleyhine sonuçlanmış, mahkeme kararı gereği de Kurulumuzun 11.12.2012 tarih ve 1243 sayılı kararıyla 121 parsel Koruma Amaçlı İmar Planında getirilen "Örenyeri Karşılama Merkezi" ve "Gösteri Merkezi" plan kararları iptal edilmiştir.

Çevre Düzeni Planı değişikliğinin onay sürecinin uzaması nedeniyle yürürlüğe giremeyen Aspendos I. ve III. Derece Arkeolojik Sit Alanları Koruma Amaçlı İmar Planı doğrultusunda yapılan yazışmalar ile ilgili Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü arşivinde yapılan incelemede, 1/25000 ölçekli Çevre Düzeni Planları değişikliklerinin onaylandığına yönelik bir bilginin bulunmadığı tespit edildiğinden söz konusu 1/25000 ölçekli Çevre Düzeni Planının onaylanıp onaylanmadığı, onaylandıysa alınan meclis kararları ile birlikte onaylı planların Kurul Müdürlüğüne iletilmesi Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığından istenilmiştir.



T.C.
KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI
ANTALYA KÜLTÜR VARLIKLARINI KORUMA BÖLGE KURULU
KARAR

Toplantı Tarihi ve No. : 23.10.2017/191
Karar Tarihi ve No. : 23.10.2017/6808

Toplantı Yeri
ANTALYA

-2-

Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığı İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 09.11.2015 tarih ve 41108 sayılı yazısıyla, Serik Belkıs Mahallesiine ait Antalya İl Genel Meclisi ve Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin kararı ile onaylanan 1/25000 ölçekli Çevre Düzeni Planının kurum arşivinde bulunduğu, ancak Çevre ve Şehircilik Bakanlığınca 27.08.2015 tarihinde onaylanan 1/100000 ölçekli Antalya-Burdur-Isparta Çevre Düzeni Planının 5.8 ve 5.13 nolu plan hükümleri kapsamında Serik Belkıs Mahallesiine ait Antalya İl Genel Meclisinin ve Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 2011 yılında onayladığı Çevre Düzeni Planının yürürlükten kaldırıldığı, ayrıca 6360 sayılı Yasa kapsamında Antalya Büyükşehir Belediyesi sınırlarına dahil edilen Serik İlçesinde 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planının hazırlandığı ve Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.04.2015 tarih ve 296 sayılı kararı ile onaylandığı, söz konusu plana askı süreci içerisinde yapılan itirazların değerlendirilmesi sonucu yapılan değişikliklerin Antalya Büyükşehir Belediyesinin 10.07.2015 tarih ve 583 sayılı kararı ile onaylandığı ifade edilmiştir.

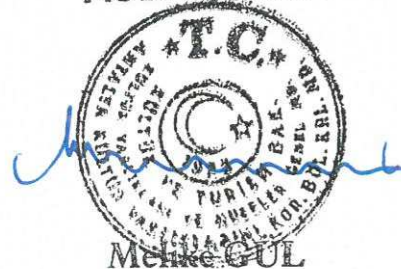
Söz konusu 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı ile Kurul kararıyla uygun bulunan Çevre Düzeni Planı arasında farklılıklar olması, Antalya 3. İdare Mahkemesinin 2012/705 sayılı kararıyla iptal edilen "Gösteri Merkezi ile Ören Yeri Karşılama Merkezi"ne yönelik plan kararının mevcutta gösteriminin yapılması nedenleriyle Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğünün 23.11.2015 tarih ve 4744 sayılı yazısıyla Antalya Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 20.04.2010 tarih ve 4002 sayılı kararıyla uygun bulunan 1/5000 ve 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı İmar Planı doğrultusunda uygulama yapıp yapılamayacağına ilişkin Kültür Varlıkları ve Müzeler Genel Müdürlüğünün görüşü istenilmiştir.

Kültür Varlıkları ve Müzeler Genel Müdürlüğünün 04.03.2016 tarih ve 43351 sayılı yazısıyla konuyla ilgili Hukuk Müşavirliği görüşü iletilmiştir.

Bu doğrultuda konu Kurulumuzun 17.05.2016 tarih ve 4960 sayılı kararıyla değerlendirilerek, Antalya Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 20.04.2010 tarih ve 4002 sayılı kararıyla uygun bulunan Koruma Amaçlı İmar Planının 121 parsel dışında kalan kısmının yürürlükte olduğu, 121 parsel ile ilişkin yargı kararı da dikkate alınarak hazırlanacak plan değişikliği önerisinin iletilmesi, 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planının yürürlükteki 1/5000 ve 1/1000 ölçekli Belkıs Koruma Amaçlı İmar Planı doğrultusunda düzeltilmesi gerektiği belirtilmiştir.

Diğer yandan, 121 parselde bulunan Aspendos Arena isimli Gösteri Merkeziyle ilgili Kültür Varlıkları ve Müzeler Genel Müdürlüğünün 22.02.2016 tarih ve 34085 sayılı yazısıyla Aspendos tiyatrosunun onarımının tamamlanıp tamamlanmadığı, Kurulun 01.05.2008 tarih ve 2306 sayılı kararı gereği geçici tesisin kaldırılıp kaldırılmadığının bildirilmesi istenilmiş, Kurul Müdürlüğünün 04.03.2016 tarih ve 847 sayılı yazısıyla da tesisin kaldırılmadığına ilişkin uzman raporu gönderilmiştir.

ASLI GİBİDİR



Melike GÜL
Bölge Kurulu Müdür V.

T.C.
KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI
ANTALYA KÜLTÜR VARLIKLARINI KORUMA BÖLGE KURULU
KARAR

Toplantı Tarihi ve No. : 23.10.2017/191
Karar Tarihi ve No. : 23.10.2017/6808

Toplantı Yeri
ANTALYA

-3-

Bunun üzerine, Kültür Varlıkları ve Müzeler Genel Müdürlüğünün 20.06.2016 tarih ve 52886439-182-116619 sayılı yazısında Aspendos antik tiyatrosunun onarımından sonra kaldırılacağı belirtilen ve geçici olarak konumlandırılan tesis ile ilgili, söz konusu parselde devam eden temyiz sürecinin sonuçlanmasından sonra mahkeme kararı doğrultusunda kurul kararının yerine getirilmesi gerektiği Kurul Müdürlüğüne bildirilmiş, Kurulumuzun 20.07.2016 tarih ve 5122 sayılı kararıyla da, dava konusu işleme ilişkin temyiz sürecinin devam ettiği anlaşıldığından temyiz sürecinin sonuçlanmasının ardından mahkeme kararı doğrultusunda plan değişikliğine ilişkin işlem yapılmasına karar verilmiştir.

Belkıs Koruma Amaçlı İmar Planı yapım işi sözleşmesi ve özel teknik şartnamesi kapsamında tamamlanan Belkıs Koruma Amaçlı İmar Planı onaylı kopyaları, Kültür Varlıkları ve Müzeler Genel Müdürlüğünün 17.01.2017 tarih ve E.9472 sayılı yazısıyla tüm kurumlara iletilmiştir.

Onaylı planda, III. Derece Arkeolojik Sit Alanında bulunan 121 parseldeki "Gösteri Merkezi", "Örenyeri Karşılama Merkezi" kararları iptal edilmiş, plan paftaları üzerinde "4 ada 121 parselde plan kararı, Antalya 3. İdare Mahkemesinin 2012/705 sayılı kararı ile iptal edilmiş olup, iptal kararı Danıştay 6. Dairesinin 2016/2332 sayılı kararı ile onanmıştır" ifadesi eklenmiştir.

Kurulumuzun 23.01.2017 tarih ve 5737 sayılı kararında da, Kültür ve Sanat Emekçileri Sendikası'nın 20.10.2008 tarihli başvurusuna konu Antalya Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 01.05.2008 tarih ve 2306 sayılı kararıyla III. Derece Arkeolojik Sit Alanında geçici olarak yapılmasına izin verilen gösteri merkezinin bulunduğu ve Koruma Amaçlı İmar Planında "Gösteri Merkezi" kararı getirilen alana ilişkin plan kararının mahkeme kararı doğrultusunda iptal edildiği ve söz konusu alanın halihazırda plansız bir alan durumunda kalmış olması nedenleriyle bu alana ilişkin plan değişikliğinin hazırlanarak Kurulumuza iletilmesi istenilmiştir.

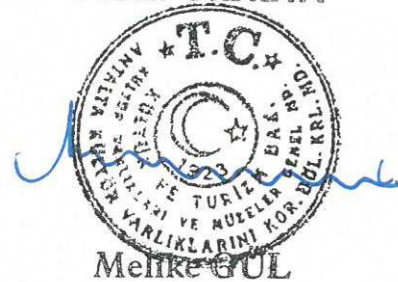
Geçen süreçte, Aspendos Antik Tiyatrosunun restorasyon çalışmaları tamamlanmış, 31.10.2016 tarihinde işin kesin kabulü yapılmıştır.

Tüm bu hususlar doğrultusunda, Aspendos Antik Kenti III. Derece Arkeolojik Sit Alanında kalan, özel mülkiyetteki 4 pafta 121 parselde yer alan Aspendos Arena Gösteri Merkezine yönelik Kültür ve Turizm Bakanlığı Teftiş Kurulu Başkanlığınca yürütülen ön inceleme tespitleri de dikkate alındığında;

Antalya Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 01.05.2008 tarih ve 2306 sayılı kararı ile Aspendos Tiyatrosunun restorasyonu tamamlanıncaya kadar III. Derece Arkeolojik Sit Alanında geçici süre ile tesis yapılmasına izin verildiğine ve restorasyonunun tamamlanmasını müteakip geçici tesisin kaldırılmasının istendiğine,

../.

ASLI GİBİDİR



Melike GÜL
Bölge Kurulu Müdür V.

T.C.
KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI
ANTALYA KÜLTÜR VARLIKLARINI KORUMA BÖLGE KURULU
KARAR

Toplantı Tarihi ve No. : 23.10.2017/191
Karar Tarihi ve No. : 23.10.2017/6808

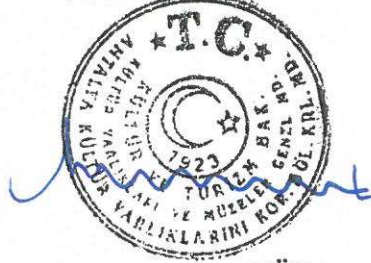
Toplantı Yeri
ANTALYA

-4-

Söz konusu karar sonrasında, Aspendos Antik Kenti III. Derece Arkeolojik Sit Alanında kalan, Antalya Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 20.04.2010 tarih ve 4002 sayılı kararıyla uygun bulunan Koruma Amaçlı İmar Planında getirilen "Örenyeri Karşılama Merkezi" ve "Gösteri Merkezi" plan kararları, Antalya 3. İdare Mahkemesinin 2012/705 sayılı kararı ile iptal edilen, iptal kararı Danıştay 6. Dairesinin 2016/2332 sayılı kararı ile onaylanan ve onaylı planda da bu şekilde not düşülen özel mülkiyetteki 121 parselde bulunan ve geçici süre ile yapımına izin verilen tesisin, Aspendos antik tiyatrosunun restorasyon sürecinin tamamlanması ve söz konusu parselin plan kararlarının yargı kararlarıyla iptal edilmiş olması nedenleriyle bahse konu geçici tesisin Müze Müdürlüğü denetiminde kaldırılarak alanın, tesisin yerleştirilmesinden önceki haline getirilmesine,

Plansız bir alan durumunda kalmış olması nedeniyle 121 parselle ilişkin, yargı kararları ile üst ölçekli çevre düzeni planı kararları dikkate alınarak Belediyelerince hazırlanacak plan değişikliği önerisinin Kurulumuza iletilmesine karar verildi.

ASLI GİBİDİR



Melike GÜL

Bölge Kurulu Müdür V.

BAŞKAN

Yrd.Doç.Dr.İbrahim BAKIR
İMZA

BAŞKAN YARDIMCISI
Prof.Dr.H.Sabri ALANYALI
İMZA

Üye

Prof.Dr. Ziya GENÇEL
İMZA

Üye

Prof.Dr. Osman ERAVŞAR
(BULUNMADI)

Üye

Esin SERTTAŞ YAREN
İMZA

Üye

Yaşar PARLAYÜKSEL
Ant.Büyükşehir Bld.Tem.
İMZA

Üye

Necmettin ARISOY
Serik Bld. Tem.
İMZA

Üye

Mustafa DEMİREL
Antalya Müze Md.
İMZA

Temyiz Eden (Davalı) : Kültür ve Turizm Bakanlığı - ANKARA
Vekili : I. Hukuk Müşaviri Aydan Kızıllarlan

Diğer Davalı İdare : Belkıs Belediye Başkanlığı
Vekili : Av. Mehmet Cüneyt Güzei
Merkez Mah. 2139 Sok. Uğurelli Apt. No:2/6
Serik/ANTALYA

Karşı Taraf (Davacı) : Hüseyin Avni Aykol
Vekili : Av. Ahmet Tosun
Kızıllarlan Mah. 88.Sk. 10/5 M.Korkut Apt. ANTALYA

İstemin Özeti : Antalya İli, Serik İlçesi, Belkıs Beldesi, Köleler Köyü, 4 pafta, 121 parsel sayılı taşınmaza ilişkin Kültür ve Turizm Bakanlığı Antalya Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 18.08.2009 tarihli, 3387 sayılı kararı ve Belkıs Belediye Meclisinin 07.10.2009 tarihli, 30 sayılı kararıyla kabul edilen 1/5000 ve 1/1000 ölçekli koruma amaçlı imar planlarının iptali istemiyle açılan davada; dava konusu işlemlerin iptali yolunda Antalya 3. İdare Mahkemesince verilen 31/05/2012 tarihli, E:2010/1453, K:2012/705 sayılı kararın, usul ve hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek bozulması istenilmektedir.

Savunmanın Özeti : Savunma verilmemiştir.

Danıştay Tetkik Hakimi : Yunus AYDIN
Düşüncesi : Temyiz isteminin reddi ile mahkeme kararının onanması gerektiği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Danıştay Altıncı Dairesince Tetkik Hakiminin açıklamaları dinlendikten ve dosyadaki belgeler incelendikten sonra işin gereği görüldü:

İdare ve vergi mahkemeleri tarafından verilen kararların temyiz yolu ile incelenerek bozulabilmeleri 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 49. maddesinde belirtilen nedenlerden birinin bulunması halinde mümkündür.

Antalya 3. İdare Mahkemesince verilen 31/05/2012 tarihli, E:2010/1453, K:2012/705 sayılı karar ve dayandığı gerekçe hukuk ve usule uygun olup, bozulmasını gerektirecek bir sebep bulunmadığından, temyiz isteminin reddi ile anılan kararın **ONANMASINA**, dosyanın adı geçen Mahkemeye gönderilmesine, bu kararın tebliğ tarihini izleyen günden itibaren 15 gün içerisinde kararın düzeltilmesi yolu açık olmak üzere, 28/04/2016 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan Vekili
Suna
TÜRKOĞLU

Üye
Ünal
DEMİRCİ

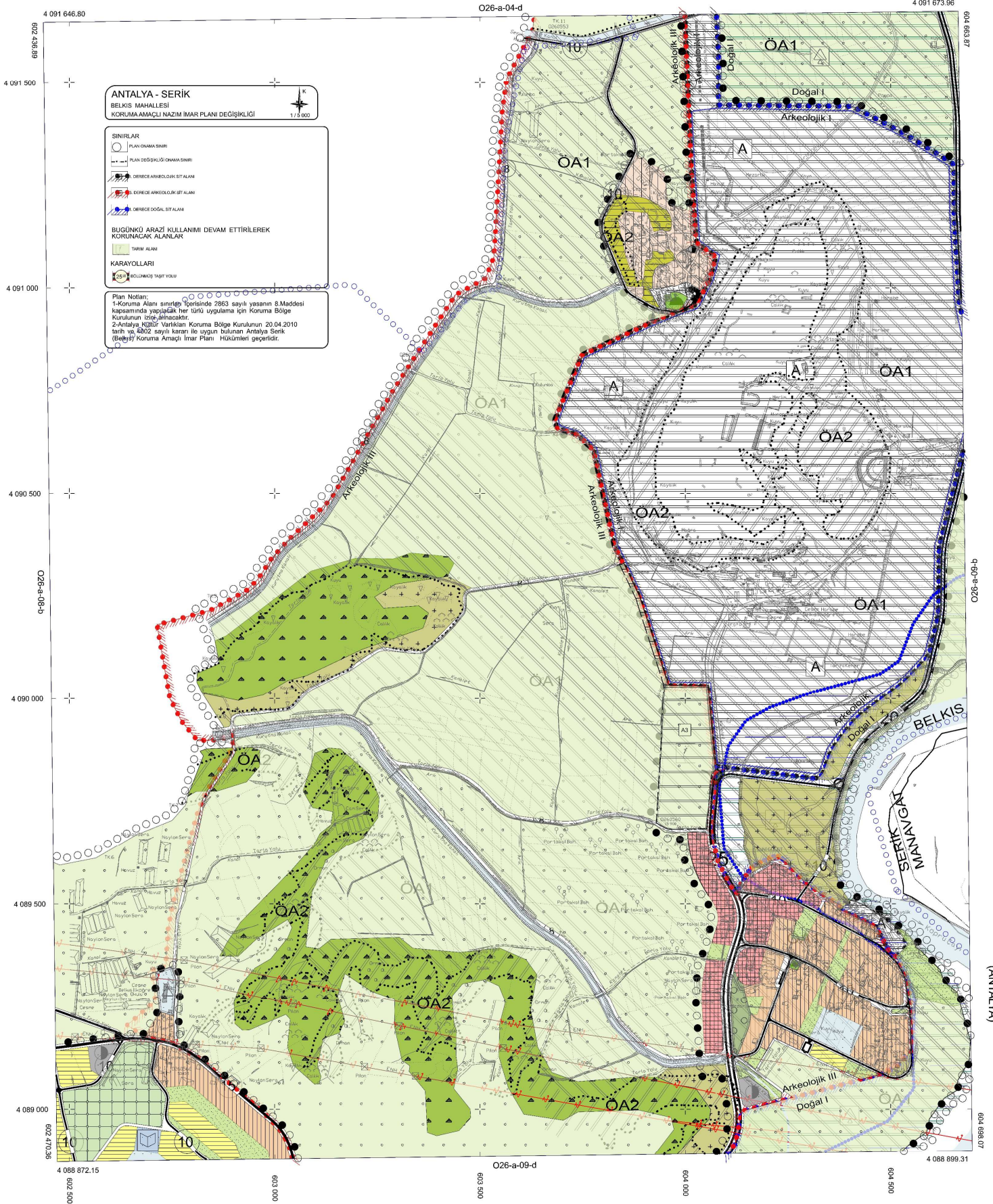
Üye
Emin
SINMAZ

Üye
Ramazan
EROL

Üye
Ramazan
ÖZDEMİR

01					
06					
11		A			
16					
21	22	23	24	25	

BELKIS
(ANTALYA)
O26-A-09-A



BELKIS-O26-A-09-A
(ANTALYA)

1/5000



"Çizgisel eskizden, uygulanabilir imara."
"Çizgisel eskizden, uygulanabilir imara."

PALA

PLANLAMA & TASARIM

MEHMET PALA
SERBEST ŞEHİR PLANCISI

ANTALYA İLİ SERİK İLÇESİ BELKIS MAHALLESİ
114 ADA 8 PARSEL 1/5000 ÖLÇEKLİ
KORUMA AMAÇLI NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ
PLAN AÇIKLAMA RAPORU

ADRES: İSTİKLAL MAHALLESİ 104. CAD. NO:28 DAİRE:4
(HAMAMCIOĞLU APT.) ISPARTA

TEL-FAX : 0246 223 72 52 CEP : 0532 282 53 96 E-mail : palaplanlama@hotmail.com

ANTALYA İLİ SERİK İLÇESİ BELKİS MAHALLESİ 114 ADA 8 PARSEL 1/5000 ÖLÇEKLİ KORUMA AMAÇLI NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ

1- PLANLAMA ALANININ GENEL TANIMI

Bu çalışma Antalya ili Serik ilçesi sınırları içerisinde Belkis mahallesinde bulunan 114 ada 8 parselde (eski 121 parsel) olan çalışma alanıdır. Planlama bölgesi O26A-09A paftası içerisinde kalmaktadır.

Planlama alanı yaklaşık olarak 5 (49.717,059 m²) hektardır.

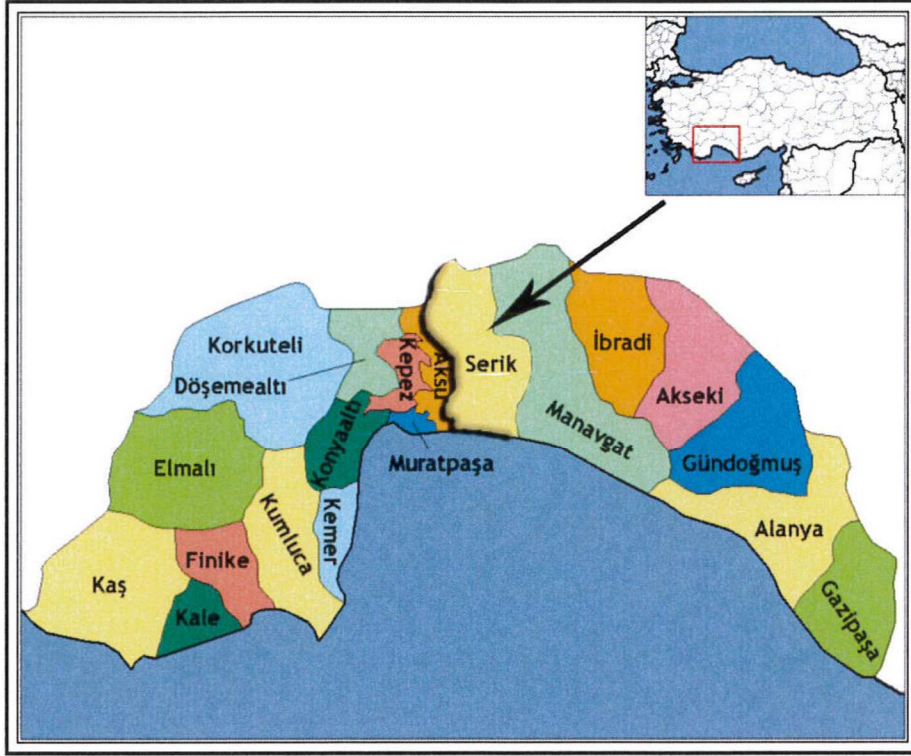
Antalya ili, Güneybatı Anadolu'da Göller Bölgesindedir. Antalya ili Türkiye'nin güneybatısında 29° 20' -32°35' doğu boylamları ile 36° 07' -37° 29' kuzey enlemleri arasındadır. İlin yüzölçümü 20.909 km² dir. Yüzölçümü bakımından Türkiye'nin altıncı büyük ilidir.



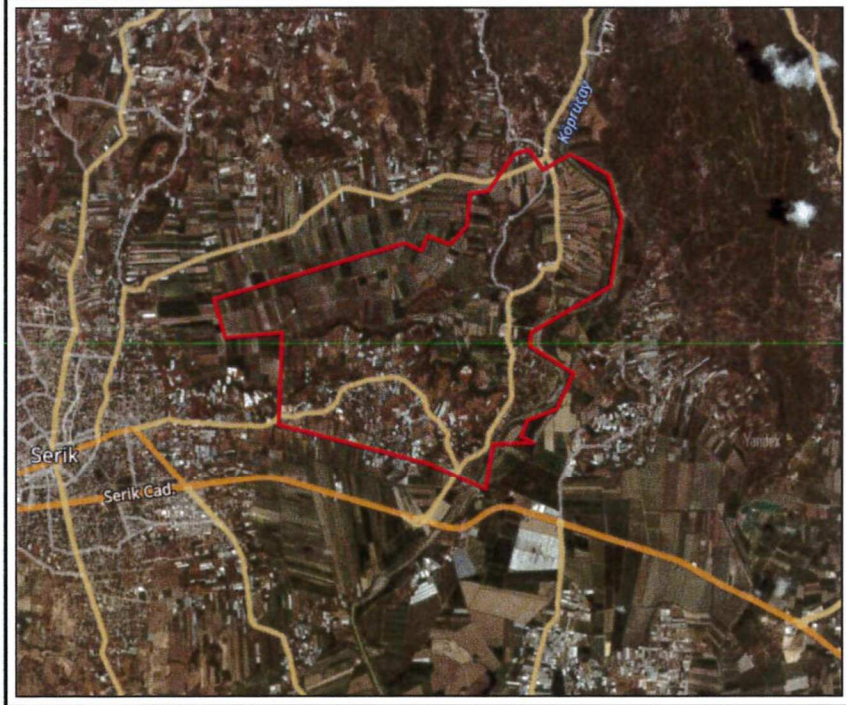
Harita 1: Antalya İlinin Konumu

Serik ilçe merkezi, Antalya'nın 38 km doğusundadır. Akdeniz'de 22 km kıyı şeridine sahip olan ilçe, merkezi 8 km içeride, denizden 26 m yüksekliktedir. Kısmen dalgalı ovalık bir arazi üzerinde kurulmuştur. İlçenin yüzölçümü 1.550 km²dir.





Harita 2: Serik İlçesi Konumu

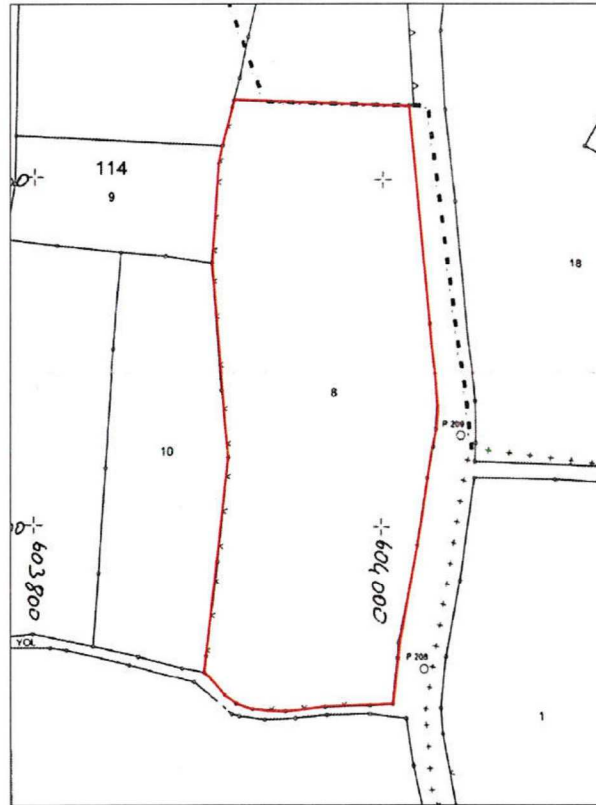


Harita 3: Belkıs Mahallesi Konumu

R. e



Resim 1: Çalışma Alanı Hava Fotoğrafi



Resim.2 Alanın Kadastro Durumu

R. A

2- GEREKÇE

Yukarıdaki gösterilen parselin bir kısmı Gösteri Merkezi bir kısmı Karşılama Merkezi planlanmıştır. Ancak Antalya 3. İdare Mahkemesinin 2012/705 sayılı kararı ile iptal edilmiş olup, iptal kararı Danıştay 6. İdaresinin 2016/2332 sayılı kararı ile onanmış olup bu alanın tarım alanına değişikliğini sağlamaktır.

T.C.
ANTALYA
3. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2010/1453
KARAR NO : 2012/705

DAVACI : HÜSEYİN AVNİ AYKOL
VEKİLİ : AV. AHMET TOSUN
Kızılsaray Mah. 88.Sk. 10/5 M.Korkut Apt.
Merkez/ANTALYA

DAVALI : 1- KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI -ANKARA
DAVALI : 2- BELKIS BELEDİYE BAŞKANLIĞI
VEKİLİ : AV. MEHMET CÜNEYT GÜZEL
Merkez Mah. 2139 Sok. Uğurelli Apt.No:2/6 Serik/ANTALYA

DAVANIN ÖZETİ : Antalya İli, Serik İlçesi, Belkis Beldesi Köleler Köyü 4 pafta 121 parselde plan değişikliği yapılmasına ilişkin, Kültür ve Turizm Bakanlığı Antalya Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 18.08.2009 tarih 3387 sayılı kararı ve Belkis Belediye Meclisinin 07.10.2009 tarih ve 30 sayılı kararıyla yapılan 1/5000 ve 1/1000 ölçekli koruma amaçlı imar planlarının; dava konusu taşınmaz 1. sınıf tarım toprağı özelliklerine haiz olup 14 dekarlık bölümünde halen erik ağaçları mevcut olduğu, taşınmazın 25 dekarlık bölümünde ise Aspendos Arena olarak isimlendirilen "geçici gösteri merkezi" bulunmakta olduğu. Gösteri Merkezi ve Ören Yeri Karşılama Merkezi olarak planlanan dava konusu taşınmaz Aspendos Antik Tiyatrosu'na 950 m mesafede olup esaslı onarım çalışmalarını müteakip gösterilere Aspendos Antik Tiyatrosu'nda devam edileceğinden taşınmaza ilişkin plan kararlarında kamu yararı bulunmadığı, diğer taraftan dava konusu taşınmazda kiracı konumundaki şirketin sözleşmeyi feshetmesi halinde gösteriler sona ereceğinden, kamu yararından bahsedilmesi söz konusu olmadığı, 29.03.2009 yerel seçimleri arifesinde, şimdiki Belediye Başkanının hazırlanmış olduğu seçim beyannamesinde "Arenanın olduğu yere otopark yapılacaktır. 50 dükkan, 30 Nisan'da teslim edilmek şartıyla yapılarak turizmin hizmetine sunulacaktır." şeklinde ifadeler yer aldığı, dava konusu taşınmazı kapsayan planlama çalışmalarında 1/25000 ölçekli Çevre Düzeni Planı değişikliğini yapmaya ve onaylamaya yetkili makamın mevzuata uygun olması gerektiği, Koruma Amaçlı İmar Planı kararları yürürlükteki 1/25000 Çevre Düzeni Planına aykırı olup yetkili organca değişiklikler yapılmadığı, dava konusu taşınmazın muhtlak tarım alanlarında olup yasal izinler alınmadığından gösteri merkezi ve karşılama merkezi olarak planlanması mevzuata aykırı olduğu, ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

DAVALI KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI SAVUNMASININ ÖZETİ : Koruma Amaçlı İmar Planı çalışmasında dava konusu 121 no.lu taşınmazın bir bölümü Tarımsal Niteliği Korunacak Alan, bir bölümü ise gösteri merkezi olarak planlandığı, Koruma Amaçlı İmar Planı yapılan alana ilişkin olarak Antalya-Burdur Planlama Bölgesi 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı plan kararları ve plan hükümleri uyarınca Koruma Bölge Kurulunca alınan kararlarda hukuka aykırılık bulunmadığı, dava konusu taşınmaz üzerindeki Karşılama Merkezi ve Gösteri Merkezi plan kararları, Aspendos Antik Tiyatrosu ve ören yeri olan I. Derece Arkeolojik Sit Alanı'ndaki ziyaretlerin ve etkinliklerin kontrol altına alınması ve planlı bir şekilde sürdürülebilmesi açısından önemli planlama araçları olduğu, Belkis Beldesi'nde gerçekleştirilen gösteriler nedeniyle bölgenin sahip olduğu "taziye" merkezi özelliğini kaybetmeden planlı bir şekilde sürdürülebilmesi amacıyla Karşılama Merkezi ve Gösteri Merkezi gibi planlama kararları, planın aynı zamanda uygulama amaçları olduğu belirtilerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

DAVALI BELKIS BELEDİYE BAŞKANLIĞI SAVUNMASININ ÖZETİ : Dava konusu taşınmazın üzerindeki yapılar geçici olmakla birlikte, yapılan yatırımlar gözetildiğinde taşınmaz uzun süreli olarak tarım amacı dışında kullanılmak üzere tahsis

T.C.
ANTALYA
3. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2010/1453

KARAR NO : 2012/705

edildiği, taşınmaz üzerinde kurulu olan Aspendos Arena Gösteri Merkezi'nin belde halkının tümüne fayda sağlamakta ve kültürel kalkınmaya yardımcı olduğu, kültürel etkinliklerin yoğun olduğu dönemlerde mevcut karşılama merkezi beldenin huzuru ve arkeolojik değerlerin korunması açısından büyük öneme sahip olduğu, dolayısıyla dava konusu taşınmaz üzerindeki plan kararında yüksek kamu yararı bulunduğu, 121 parsel no.lu taşınmaz, belediye hizmet binasının karşısında konumlanmış olup otopark ve öğren yeri karşılama merkezi ihtiyacını aynı anda ve tek parça olarak karşılayabilecek bölgedeki tek ve en elverişli taşınmaz olduğu, dava konusu taşınmazı da kapsayan alandaki Koruma Amaçlı İmar Planları ve Çevre Düzeni Planlarının mevzuata uygun şekilde gerçekleştirildiği, aksi takdirde Koruma Bölge Kurulu tarafından kabul edilmesi mümkün olmadığı belirtilerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Antalya 3. İdare Mahkemesi'nce işin gereği görüldü:

2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanununun 3/a-8. maddesinde; "Koruma amaçlı imar plânının", bu Kanun uyarınca belirlenen sit alanlarında, alanın etkileşim-geçiş sahasını da göz önünde bulundurarak, kültür ve tabiat varlıklarının sürdürülebilirlik ilkesi doğrultusunda korunması amacıyla arkeolojik, tarihi, doğal, mimari, demografik, kültürel, sosyo-ekonomik, mülkiyet ve yapılaşma verilerini içeren alan araştırmasına dayalı olarak; hali hazır haritalar üzerine, koruma alanı içinde yaşayan hane halkları ve faaliyet gösteren iş yerlerinin sosyal ve ekonomik yapılarını iyileştiren, istihdam ve katma değer yaratan stratejileri, koruma esasları ve kullanma şartları ile yapılaşma sınırlamalarını, sağlıklaştırma, yenileme alan ve projelerini, uygulama etap ve programlarını, açık alan sistemini, yaya dolaşımı ve taşıt ulaşımını, alt yapı tesislerinin tasarım esasları, yoğunluklar ve parsel tasarımlarını, yerel sahiplilik, uygulamanın finansmanı ilkeleri uyarınca katılımcı alan yönetimi modellerini de içerecek şekilde hazırlanan, hedefler, araçlar, stratejiler ile plânlama kararları, tutumları, plân notları ve açıklama raporu ile bir bütün olan nazım ve uygulama imar plânlarının gerektirdiği ölçekteki plânlar olduğu, 17/a maddesinde; bir alanın koruma bölge kurulunca sit olarak ilanının, bu alanda her ölçekteki plân uygulamasını durduracağı, sit alanının etkileşim çevresine ilişkin varsa 1/25.000 ölçekli plân kararları ve notlarının alanın sit statüsü dikkate alınarak yeniden gözden geçirilerek ilgili idarelerce onaylanacağı, koruma amaçlı imar plânı yapılmaya kadar, koruma bölge kurulu tarafından üç ay içinde geçiş dönemi koruma esasları ve kullanma şartları belirleneceği, belediyeler, valilikler ve ilgili kurumların söz konusu alanda ilgili meslek odaları, sivil toplum kuruluşları ve plândan etkilenen hemşerilerin katılımı ile toplantılar düzenleyerek koruma amaçlı imar plânını hazırlayıp, incelenmek ve sonuçlandırılmak üzere koruma bölge kuruluna vermek zorunda oldukları, (...) koruma bölge kurulunda görüşülen ve uygun görülen koruma plânlarının onaylanmak üzere ilgili idarelere gönderileceği, ilgili idarelerin, koruma amaçlı imar plânını en geç iki ay içinde görüşeceği ve varsa değişmesini istediği hususları koruma bölge kuruluna bildirecekleri, koruma bölge kurulunda bu hususların da değerlendirileceği ve kurul tarafından uygun görülen haliyle plânların ilgili idarelere onaylanmak üzere gönderileceği, altmış gün içerisinde onaylanmayan plânların kesinleşerek yürürlüğe gireceği, koruma amaçlı imar plânları ve çevre düzenleme projelerinde yapılacak değişikliklerin de yukarıdaki usullere tabi olduğu hükmü yer almaktadır.

Yukarıda anılan Yasa hükümlerinden de anlaşılacağı üzere 2863 sayılı Yasa uyarınca belirlenen sit alanlarında koruma amaçlı imar planı hazırlama görev ve yetkisi belediye sınırları içerisinde belediyele; hazırlanan bu planların sit özelliklerine uygun olup olmadığını inceleyerek uygun görme görev ve yetkisi koruma bölge kurullarına; koruma bölge kurullarınca uygun görülen planları onama görev ve yetkisi yine belediyelere verilmiştir;

nr. d

T.C.
ANTALYA
3. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2010/1453

KARAR NO : 2012/705

ancak, koruma bölge kurullarınca uygun görülen planların onama yetkisi her ne kadar belediyelere verilmiş ise de belediyelerin kendilerine gönderilen planları altmış gün içerisinde onaylamamaları halinde planların kendiliğinden kesinleşerek yürürlüğe gireceği hükmüne bağlanarak belediyelerin bu süre içerisinde onaylamamaları ve bu şekilde planın yürürlüğe girmemesi mümkün bulunmakla beraber hiçbir işlem tesis etmemeleri halinde planın yürürlüğüne bir etkisi bulunmamaktadır.

İmar planlarının gerek yapımında, gerekse değiştirilmesinde plan müellifi tarafından hazırlanan raporda planlama veya plan değişikliği nedenlerinin şehircilik ilkeleri, belde ihtiyaçları ve kamu yararı bakımından ortaya konulması imar mevzuatının gereği ve planlama teknikleri bakımından zorunludur.

Dava gossyasının incelenmesinden, Antalya İli, Serik İlçesi, Belkıs Beldesi Köleler Köyü 4 pafta 121 parselde değişiklik yapılmasına ilişkin olarak Kültür ve Turizm Bakanlığı Antalya Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 18.08.2009 tarih 3387 sayılı kararı ve Belkıs Belediye Meclisinin 07.10.2009 tarih ve 30 sayılı kararıyla yapılan 1/5000 ve 1/1000 ölçekli koruma amaçlı imar planlarının iptali istemiyle görülmekte olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Bakılan davada, dava konusu imar planı değişikliğinin planlama tekniklerine, belde ihtiyaçlarına, şehircilik ilkelerine ve kamu yararına uygun olarak yapıp yapılmadığı hususunun, İmar Kanunu ve Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmelik hükümlerine göre saptanması amacıyla mahallinde keşif ve bilirkişi incelemesi yapılmasına karar verilmiş, anılan karar gereğince res'en seçilen bilirkişiler; Dokuz Eylül Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü öğretim görevlisi Prof.Dr. Aliye Emei Gökse, Akdeniz Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Arkeoloji Bölümü öğretim görevlisi Prof.Dr.Taner Korkut, Yüksek Şehir ve Bölge Plancısı Dr. Oytun Eylem Doğmuş'un katılımıyla mahallinde yapılan keşif ve bilirkişi incelemesi sonucu bilirkişilerce düzenlenen ve 28.12.2010 gününde Mahkememiz kayıtlarına giren raporun sonuç kısmında;

"Antalya İli, Serik İlçesi, Belkıs Beldesi, Köleler Köyü, 4 pafta, 121 parselde değişiklik yapılmasına ilişkin olarak Antalya Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 18.08.2009 tarih ve 3387 sayılı kararı ile Belkıs Belediye Meclisi'nin 07.10.2009 tarih ve 30 sayılı kararı uyarınca yapılan 1/5000 ve 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı İmar Planlarının;

- Üst ölçekli 1/25000 ölçekli Çevre Düzeni Planının mevzuat gereği izlenmesi gereken onama sürelerine uygun olarak onaylanmamış olması,

- Antalya KTV Koruma Bölge Kurulu'nun geçici olarak açık hava tiyatrosu yapılabileceğine; antik tiyatroyun esaslı onarımını müteakip geçici tesisin kaldırılarak, seçilecek arazinin tesisin yerleştirilmesinden önceki haline getirilmesi gerektiği" yönündeki kararı ile çelişkili bir biçimde dava konusu Koruma Amaçlı İmar Planları ile mevcut "Gösteri Merkezi"nin kalıcı hale getiriliyor olması,

- E=0.50 yapılaşma yoğunluklu "Örenyeri Karşılama Merkezi"nde, mobil satış üniteleri, servis üniteleri ile giriş kontrol üniteleri, hediyelik eşya vb. satışı amacıyla pazar yeri ve idari birimlerin yer alacağı yönetim merkezi gibi fonksiyonların yanısıra otopark alanı bulunacağına ilişkin imar planı öngörüsünün, ören yeri çevresinde lütfiye fonelik kullanım kapasitesini yoğunlaştırması buna karşılık turist otobüsleri için arazinin karşılama merkezi kararının ören yeri bütününde hazırlanacak "Çevre Düzenleme Projesi" ile trafik-yaya ulaşım ilişkisinin ve arazi kullanım kararları karşısında bağlantı kurulmadan, ören yeri dışında dava konusu koruma amaçlı imar planı kararları ile oluşturulan plan kararları ile yönlendirici ve belirleyici olunması,

EW7/4

T.C.
ANTALYA
3. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2010/1453

KARAR NO : 2012/705

- Koruma mevzuatı ile tanımlanan sondaj kazısı zorunluluğu yerine getirilmeden uygulaması tamamlanmış olan ve toprak altı seviyesinde müdahalelerde bulunmak suretiyle koruma alanında tahribata neden olan mevcut "Gösteri Merkezi"nin kalıcı hale getirilmesi,

- Davaya konu taşınmazlar için öngörülen arazi kullanım kararlarının imar mevzuatı ile tanımlanan sosyal ve teknik altyapı alanları kapsamında tanımlanamaması nedeniyle kamulaşturmaya konu edilememesi,

- Ücretli özel gösterinlere açık olan "Gösteri Merkezi"nin, kamu yararı taşıyan hizmetler arasında değerlendirilemeyeceği,

- Davaya dosyasında dava konusu taşınmazın Toprak Koruma Kurulu'nca "tarım dışı amaçlı kullanımının" uygun görüldüğüne ilişkin bilgi ve belgenin yer almaması,

- 121 no.lu parsel ile ilişkin arazi kullanım kararlarının bilimsel veri ve esaslara dayanılarak hazırlanmamış olduğunun anlaşılması,

nedenleri ile şehircilik ilkeleri, planlama esasları, kamu yararı ve planlama mevzuatına aykırı olduğu kanaatine varılmıştır." yönünde görüş bildirilmiş olup söz konusu bilirkişi raporu Mahkememizce de yeterli ve itibar edilebilir nitelikte bulunmuştur.

Bu durumda, Antalya İli, Serik İlçesi, Belkıs Beldesi Köleler Köyü 4 pafta 121 parselde değişiklik yapılmasına ilişkin olarak Kültür ve Turizm Bakanlığı Antalya Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 18.08.2009 tarih 3387 sayılı kararı ve Belkıs Belediye Meclisinin 07.10.2009 tarih ve 30 sayılı kararıyla yapılan 1/5000 ve 1/1000 ölçekli koruma amaçlı imar planlarının şehircilik ilkelerine, planlama tekniklerine, kamu yararına ve hukuka ayarlık bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin iptaline, aşağıda dökümü yapılan yargılama giderinin ve Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 600,00 TL avukatlık ücretinin davalı idareler tarafından davacıya ödenmesine, artan posta ücretinin isteği halinde davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen 30 gün içerisinde Danıştay'a temyiz yolu açık olmak üzere 31/05/2012 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
KAMİL ERGÜN
27485

Üye
MUSTAFA BİLİCİ
107159

Üye
ALİYE BURCU ALIMLI
GENÇ
107220

YARGILAMA GİDERLERİ

Başvurma Harcı :	17,15 TL
Karar Harcı :	17,15 TL
Y.D. Harcı :	28,15 TL
Vekalet Harcı :	2,75 TL
Posta Gideri :	207,00 TL
Keşif+ Bilirkişi :	2.129,20 TL
TOPLAM :	2.401,40 TL

E.C. 12/06/2012



Antalya 3. İdare Mahkemesinin 2012/705 Sayılı Kararı

R. 

T.C.
DANIŞTAY
ALTINCI DAİRE
Esas No : 2012/5318
Karar No : 2016/2332

Temyiz Eden (Davalı) : Kültür ve Turizm Bakanlığı - ANKARA
Vekili : I. Hukuk Müşaviri Aydan Kızılarşlan

Diğer Davalı İdare : Belkıs Belediye Başkanlığı
Vekili : Av. Mehmet Cüneyt Güzei
Merkez Mah. 2139 Sok. Uğurelli Apt. No:2/6
Serik/ANTALYA

Karşı Taraf (Davacı) : Hüseyin Avni Aykol
Vekili : Av. Ahmet Tosun
Kızılsaray Mah. 88.Sk. 10/5 M.Korkut Apt. ANTALYA

İstemin Özeti : Antalya İli, Serik İlçesi, Belkıs Beldesi, Köleler Köyü, 4 pafta, 121 parsel sayılı taşınmaza ilişkin Kültür ve Turizm Bakanlığı Antalya Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 18.08.2009 tarihli, 3387 sayılı kararı ve Belkıs Belediye Meclisinin 07.10.2009 tarihli, 30 sayılı kararıyla kabul edilen 1/5000 ve 1/1000 ölçekli koruma amaçlı imar planlarının iptali istemiyle açılan davada; dava konusu işlemlerin iptali yolunda Antalya 3. İdare Mahkemesince verilen 31/05/2012 tarihli, E:2010/1453, K:2012/705 sayılı kararın, usul ve hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek bozulması istenilmektedir.

Savunmanın Özeti : Savunma verilmemiştir.

Danıştay Tetkik Hakimi : Yunus AYDIN
Düşüncesi : Temyiz isteminin reddi ile mahkeme kararının onanması gerektiği düşünülmektedir.


TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Danıştay Altıncı Dairesince Tetkik Hakiminin açıklamaları dinlendikten ve dosyadaki belgeler incelendikten sonra işin gereği görüldü:

İdare ve vergi mahkemeleri tarafından verilen kararların temyiz yolu ile incelenerek bozulabilmeleri 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 49. maddesinde belirtilen nedenlerden birinin bulunması halinde mümkündür.

Antalya 3. İdare Mahkemesince verilen 31/05/2012 tarihli, E:2010/1453, K:2012/705 sayılı karar ve dayandığı gerekçe hukuk ve usule uygun olup, bozulmasını gerektirecek bir sebep bulunmadığından, temyiz isteminin reddi ile anılan kararın **ONANMASINA**, dosyanın adı geçen Mahkemeye gönderilmesine, bu kararın tebliğ tarihini izleyen günden itibaren 15 gün içerisinde kararın düzeltilmesi yolu açık olmak üzere, 28/04/2016 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan Vekili	Üye	Üye	Üye	Üye
Suna	Ünal	Emin	Ramazan	Ramazan
TÜRKOĞLU	DEMİRCİ	SINMAZ	EROL	ÖZDEMİR



UYAP Bilgi Sistemlerinde yer alan bu dokümanın <http://vatandas.uyap.gov.tr> adresinden BgYn/Vt - jVDzA5S - nu8TuCr - K0IF7I= kodu ile erişebilirsiniz.

Danıştay 6. İdaresinin 2016/2332 Sayılı Kararı



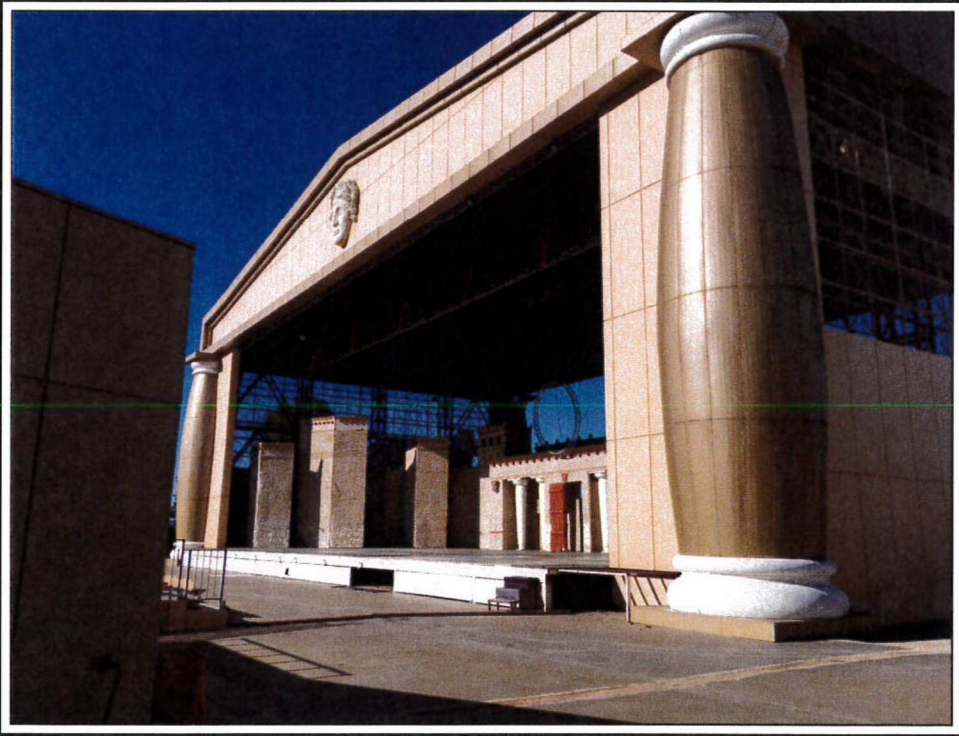
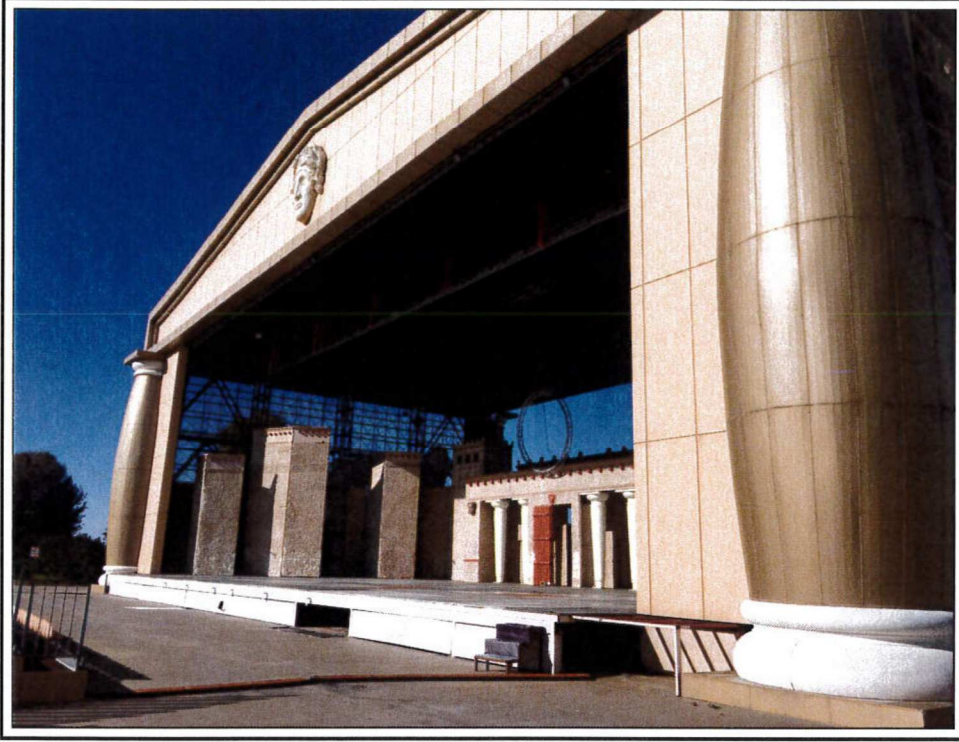
3- BUGÜNKÜ ARAZİ KULLANIMINDAN GÖRÜNTÜLER



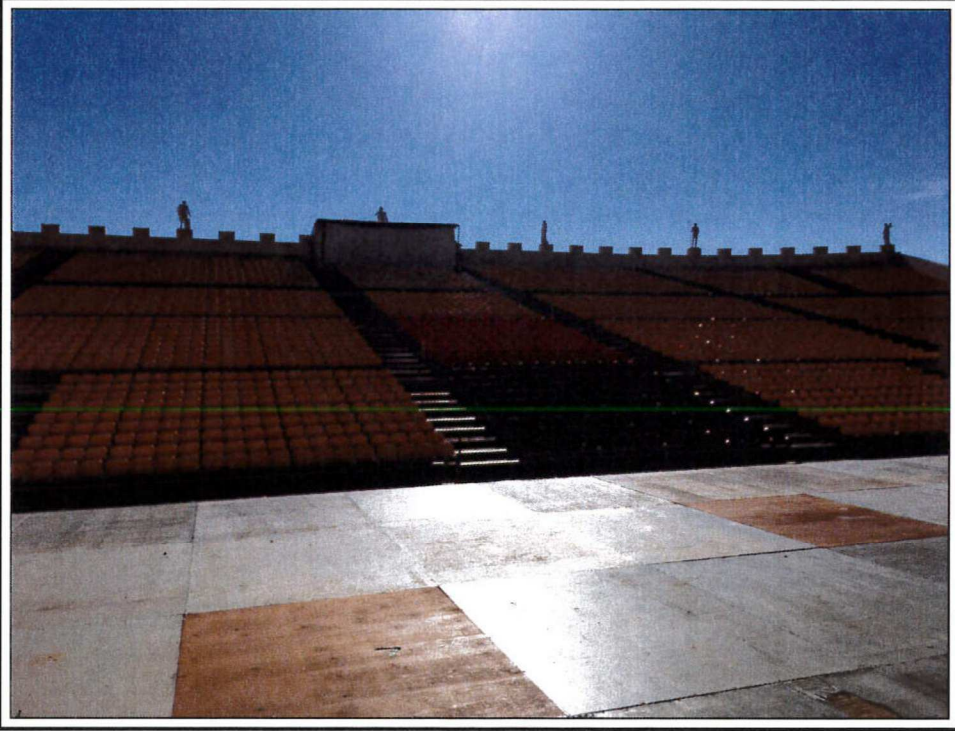
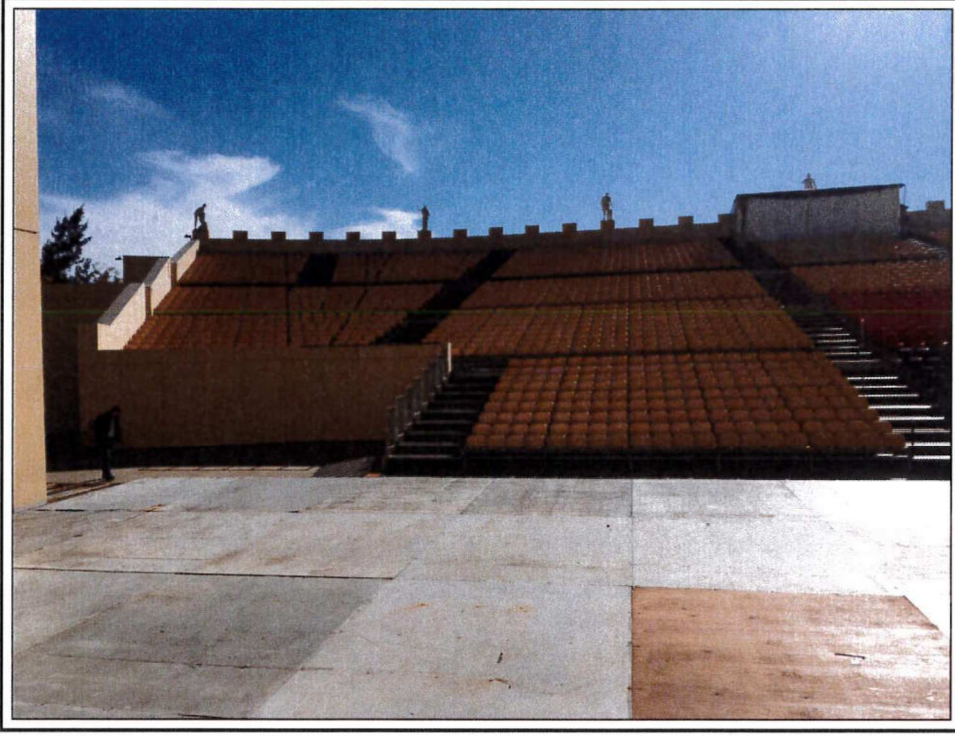
2. D



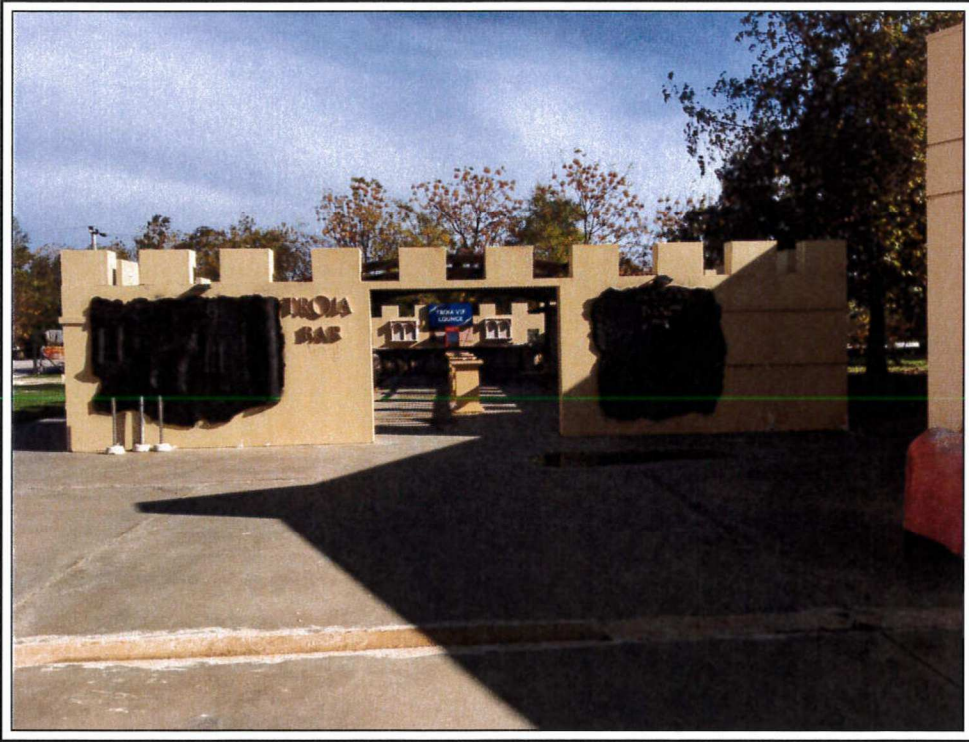
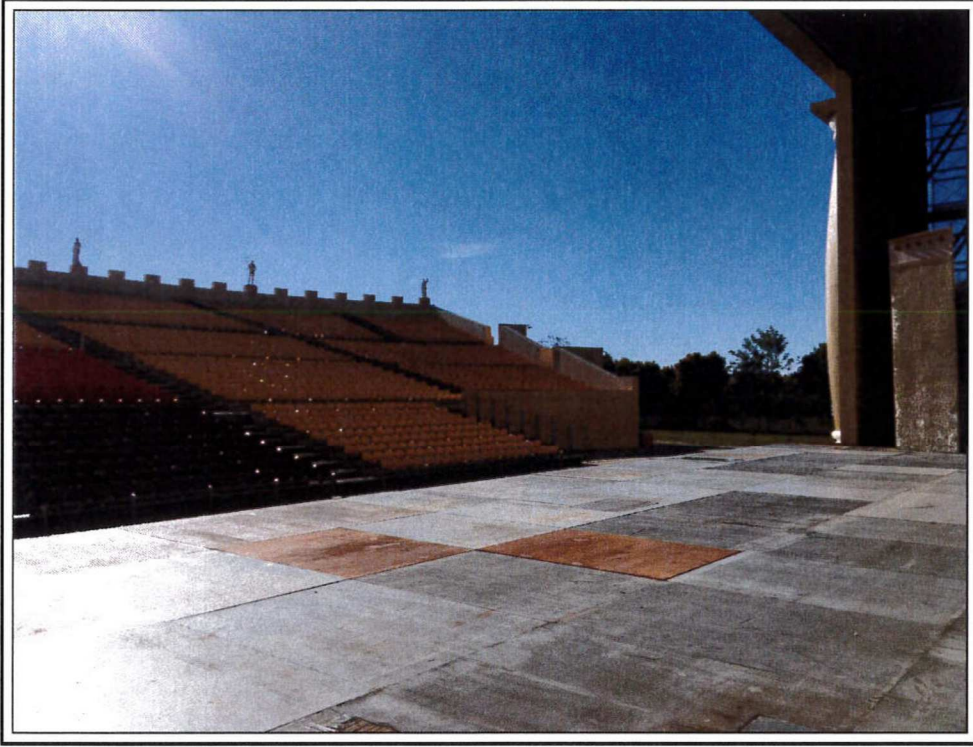
u. 



2. 9



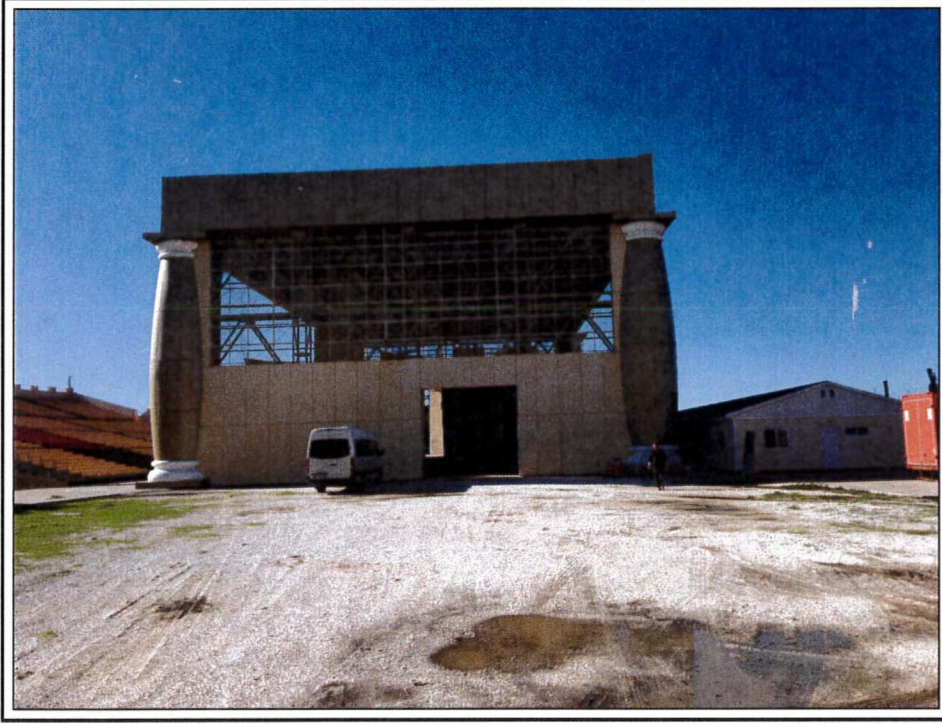
R. A.



U.



2. 



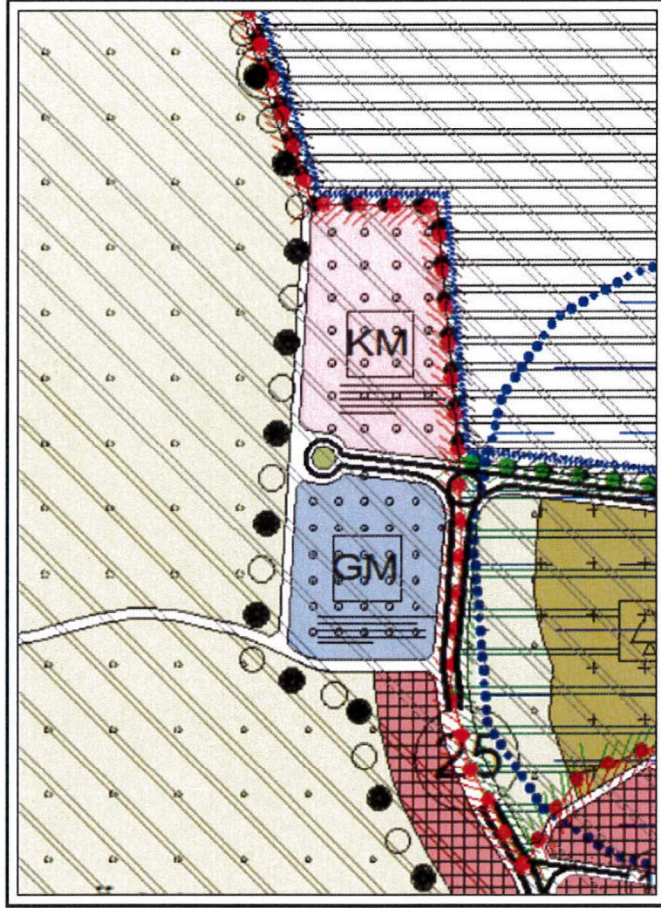
4- PLANLAMA ÇALIŞMASI

Planlama değişikliği yapılan alanının genel arazi kullanımı kültürel tesis (gösteri merkezi) te yer aldığı bir bölgede konumludur. Çalışma alanı Serik ilçesi Belkıs bölgesinde 114 ada 8 nolu parseli (eski 121 parsel) kapsamaktadır. Çalışma alanında mevcutta gösteri merkezi bulunmaktadır. Bu parselde plan kararı Antalya 3. İdare Mahkemesinin 2012/705 sayılı kararı ile iptal edilmiş olup, iptal kararı Danıştay 6. Dairesinin 2016/2332 sayılı kararı ile onanmıştır. Koruma amaçlı imar planı değişikliği yapılan alan gösteri merkezi (kültürel tesis) alanından çıkartılıp, mevcut ada kenarları korunarak tarım alanı olarak yeniden planlanmıştır. Plan Notları;

1-Koruma Alanı sınırları İçerisinde 2863 sayılı yasanın 8.Maddesi kapsamında yapılacak her türlü uygulama için Koruma Bölge Kurulunun izini alınacaktır.

2-Antalya Kültür Varlıkları Koruma Bölge Kurulunun 20.04.2010 tarih ve 4002 sayılı kararı ile uygun bulunan Antalya Serik (Belkıs) Koruma Amaçlı İmar Planı Hükümleri geçerlidir.

U. 



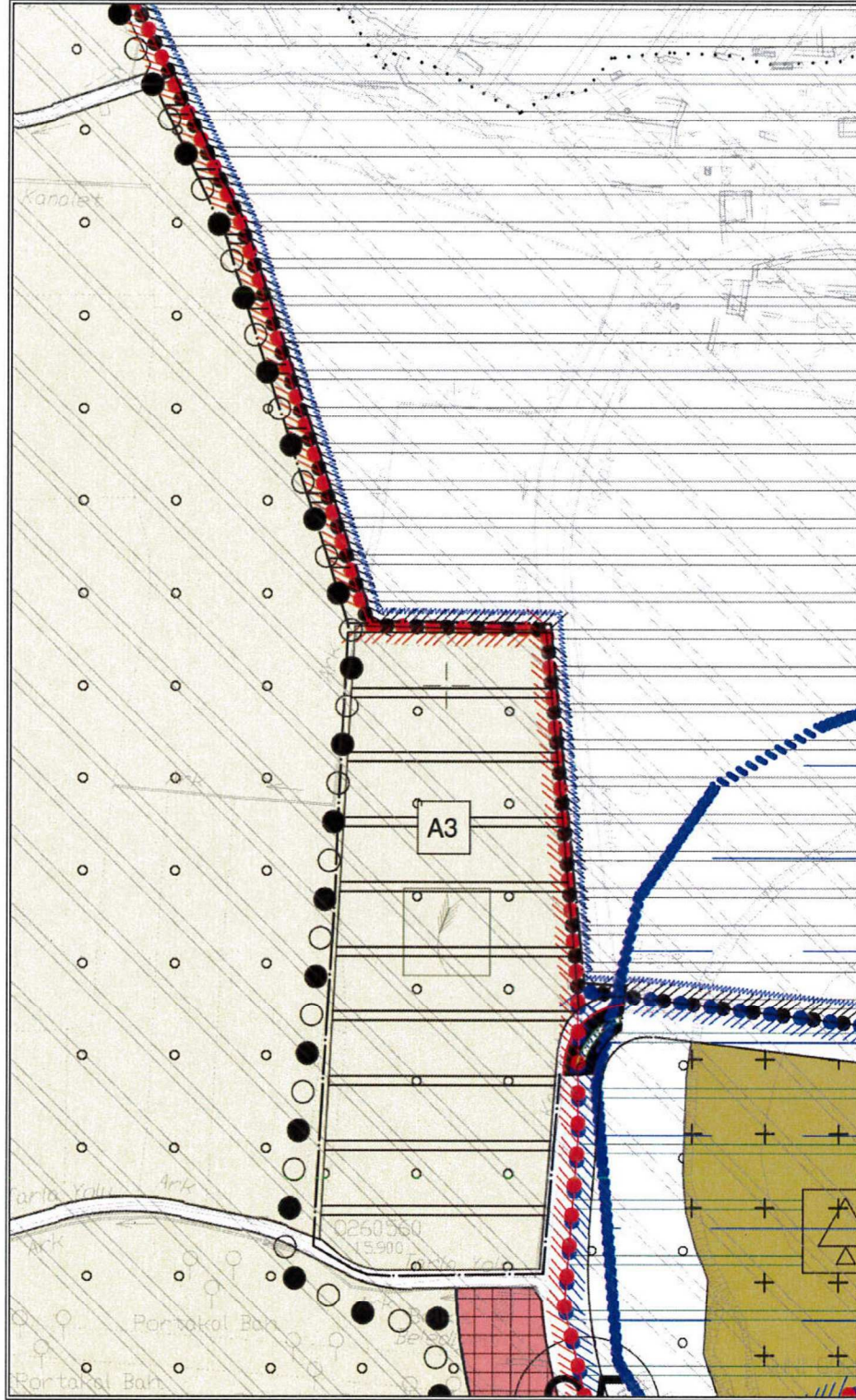
Şekil 1. Mevcut 1/5000 Nazım İmar Planı

114 ada 8 parseli kapsayan koruma amaçlı imar planı değişikliği, Koruma Amaçlı İmar Planları ve Çevre Düzenleme Projelerinin Hazırlanması, Gösterimi, Uygulaması, Denetimi ve Müelliflerine İlişkin Usul ve Esaslara Ait Yönetmelik'in 19. Maddesi b bendinde,

“b) Arkeolojik sit alanları için, şehir plancısı veya şehir ve bölge plancısı veya kent plancısı, restorasyon konusunda yüksek lisans yapmış mimar, arkeolog, sosyolog bulunması zorunludur” Denilmektedir.

Koruma Amaçlı İmar Planları ve Çevre Düzenleme Projelerinin Hazırlanması, Gösterimi, Uygulaması, Denetimi ve Müelliflerine İlişkin Usul ve Esaslara Ait Yönetmelik'in 19. Maddesi b bendi gereğince, planlama ekibini A Grubu Şehir Plancısı Murat BAYAR, Restoratör Y. Mimar Hakan KARAYILMAZ, Arkeolog Nesrin KAYA, Sosyolog Zeynep GÜNDÜZ tamamlamaktadır.

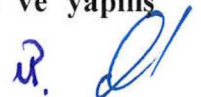




Şekil.3 Öneri 1/5000 Nazım İmar Planı

Ayrıca değişen yönetmelik gereğince planlama gösterimleri de farklılaşmış ve yapılan Koruma Amaçlı İmar Planı Değişikliği bu çerçevede hazırlanmıştır.

MADDE 10 – (1) Her türlü mekânsal plan, kendi kademesinin ve yapılış amacının gerektirdiği çizim ve gösterim tekniğine göre hazırlanır.



(2) Planlar, Bakanlıkça belirlenen ve EK-1 Gösterimler başlığı altında yer alan EK-1a Ortak Gösterimler, EK-1b Mekânsal Strateji Planları Gösterimleri, EK-1c Çevre Düzeni Planı Gösterimleri, EK-1ç Nazım İmar Planı Gösterimleri, EK-1d Uygulama İmar Planı Gösterimleri ve EK-1e Detay Kataloğuna uygun olarak hazırlanır

Diğer hususlarda 3194 sayılı imar kanunu ve ilgili yönetmelik hükümleri geçerlidir.

EKLER:

- 1-Sosyoloji Raporu
- 2-Mimari Raporu
- 3- Arkeoloji Raporu

Serbest Şehir Plancısı

Mehmet PALA

Murat BAYAR

A Grubu Şehir Plancısı
Dip. No: 3091 / Oda Sic. No: 3091
Kaleşe Dosya No: 1653