

İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI İNCELEME RAPORU

Belediye :Muratpaşa Belediyesi
Mahalle :Demircikara Mahallesi
Ada/Parsel :7273 ada 1 parsel
Ölçek :1/5000

Muratpaşa İlçesi, Demircikara Mahallesi sınırları içerisinde 7273 ada 1 parselin Özel Sosyal Tesis Alanından Sosyal Tesis Alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan itiraz, Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.10.2020 tarihli toplantısında görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilmiştir.

Söz konusu parselinde içinde yer aldığı 7273 ada 1 parsel ile 7282 ada 4 parselde yer alan Sosyal Donatı Alanlarına dair 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.12.2007 tarih ve 731 sayılı kararı ile reddedilmiş olup Karara dava açılmış ve Antalya 2. İdare Mahkemesinin 2008/488E. 2009/1103K. sayılı kararıyla iptal edilmiş ve Danıştay 6. Dairesinin 2011/8968E. 2013/1007K. iptal kararı onaylanmıştır.

Bu karar sonrasında parsellerin "Özel Sosyo-Kültürel Tesis Alanı" olarak planlanmasına ve plan notları eklenmesine yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.10.2013 tarih ve 602 sayılı kararıyla onaylanmıştır.

Ardından 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına uygun olarak hazırlanan Muratpaşa Belediye Meclisinin 04.05.2019 tarih ve 139 sayılı kararıyla uygun bulunan Demircikara Mahallesi 7273 ada 1 parselin "Sosyal tesis Alanından" "Özel Sosyal Tesis Alanına" dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği 3 ay süresi dolması nedeniyle Planlama Şube Müdürlüğünün yazısı ile belediyesine gönderilmiştir.

Muratpaşa Belediye Meclisinin 04.12.2019 tarih ve 358 sayılı kararıyla reddedilen Demircikara Mahallesi 7273 ada 1 parselin "Sosyal tesis Alanından" "Özel Sosyal Tesis Alanına" dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan itirazlar Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.01.2020 tarih ve 53 sayılı kararıyla kabul edilerek Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığınca 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında da Özel İbaresinin kaldırılmasına karar verilmiştir.

Büyükşehir Belediye Meclisimizin Kararı gereğince Daire Başkanlığımızca "Özel" ibaresinin kaldırılmasına yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.08.2020 tarih ve 446 sayılı kararıyla onaylanmıştır.

Onaylanan plana askı süresi içerisinde 08.09.2020 tarih 94814 kayıt sayılı dilekçe ile Ömer AKA vekili Av. Eser AKKAYA tarafından itiraz yapılmış olup konu bu itirazlar hakkındadır.

Konuya ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 30.10.2020 tarihli itirazın uygun olmadığına dair raporu bulunmaktadır.

1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan itiraz Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.11.2020 tarihli toplantısında görüşülmüş, 739 nolu karar ile İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığına gönderilmesine karar verilmiştir.

Ekte yer alan Danıştay 6. Dairesinin 2011/8968E. 2013/1007K. iptal kararı, plan örneği ve yapılan açıklamalar doğrultusunda 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan itirazın karara bağlanması hususunu;

Bilgilerinize arz ederim. 30.11.2020

Merve BERKMEN
Şehir Plancısı

Menekşe ALKAN
Planlama Şube M. V.

Hüsamettin ELMAŞ
İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanı



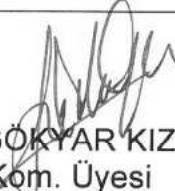
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU RAPORU

Tarih:30.10.2020

BİRİM	İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI
İTİRAZ SAHİBİ	ÖZEL ŞAHIS
MECLİS TOPLANTISININ TARİHİ VE GÜNDEM MADDESİ	Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.10.2020 tarihli toplantısında gündemin 131. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilmiştir.
TALEP KONUSU	Muratpaşa İlçesi, Demircikara Mahallesi sınırları içerisinde 7273 ada 1 parselin Özel Sosyal Tesis Alanından Sosyal Tesis Alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan itiraz.
KOMİSYON RAPORU:	Muratpaşa İlçesi, Demircikara Mahallesi sınırları içerisinde 7273 ada 1 parselin Özel Sosyal Tesis Alanından Sosyal Tesis Alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan itiraz Komisyonumuzca incelenmiş, uygun olmadığı görüşüne varılmıştır. Komisyon Raporu imza altına alınarak, Meclisin takdirine sunulmuştur.


Mehmet HACIARİFOĞLU
İmar Kom. Başkanı


Erkan DEMİRCİ
İmar Kom. Üyesi

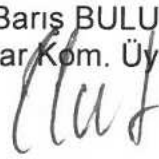

Sıdıka GÖKYAR KIZILCA
İmar Kom. Üyesi


Enver BARIŞ
İmar Kom. Üyesi


Ali ÇETİN
İmar Kom. Üyesi


Mehmet Ali KIRIŞ
İmar Kom. Üyesi


Hasan Cumhur GÖNCÜ
İmar Kom. Üyesi

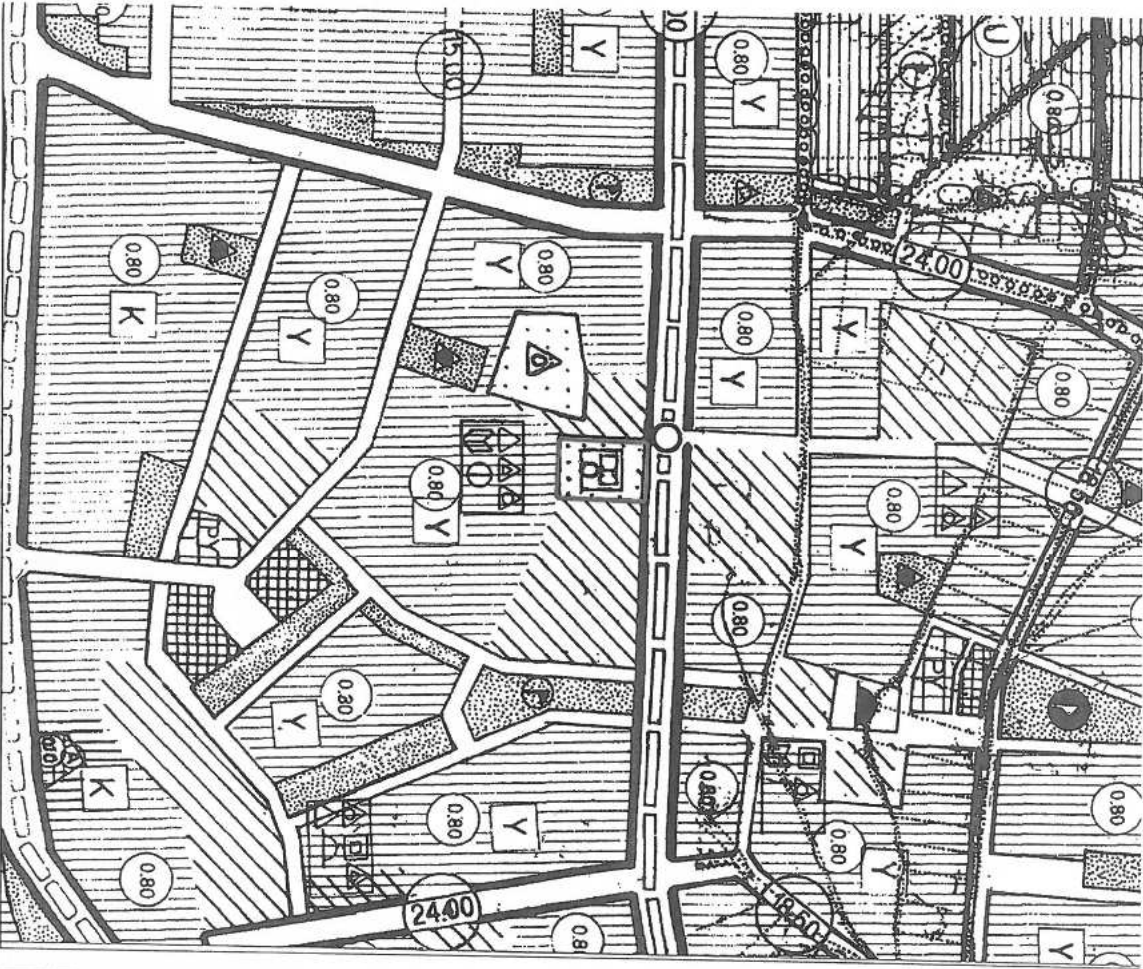

Barış BULUT
İmar Kom. Üyesi


Adem ER
İmar Kom. Üyesi

Toplantıya Katılmadı.

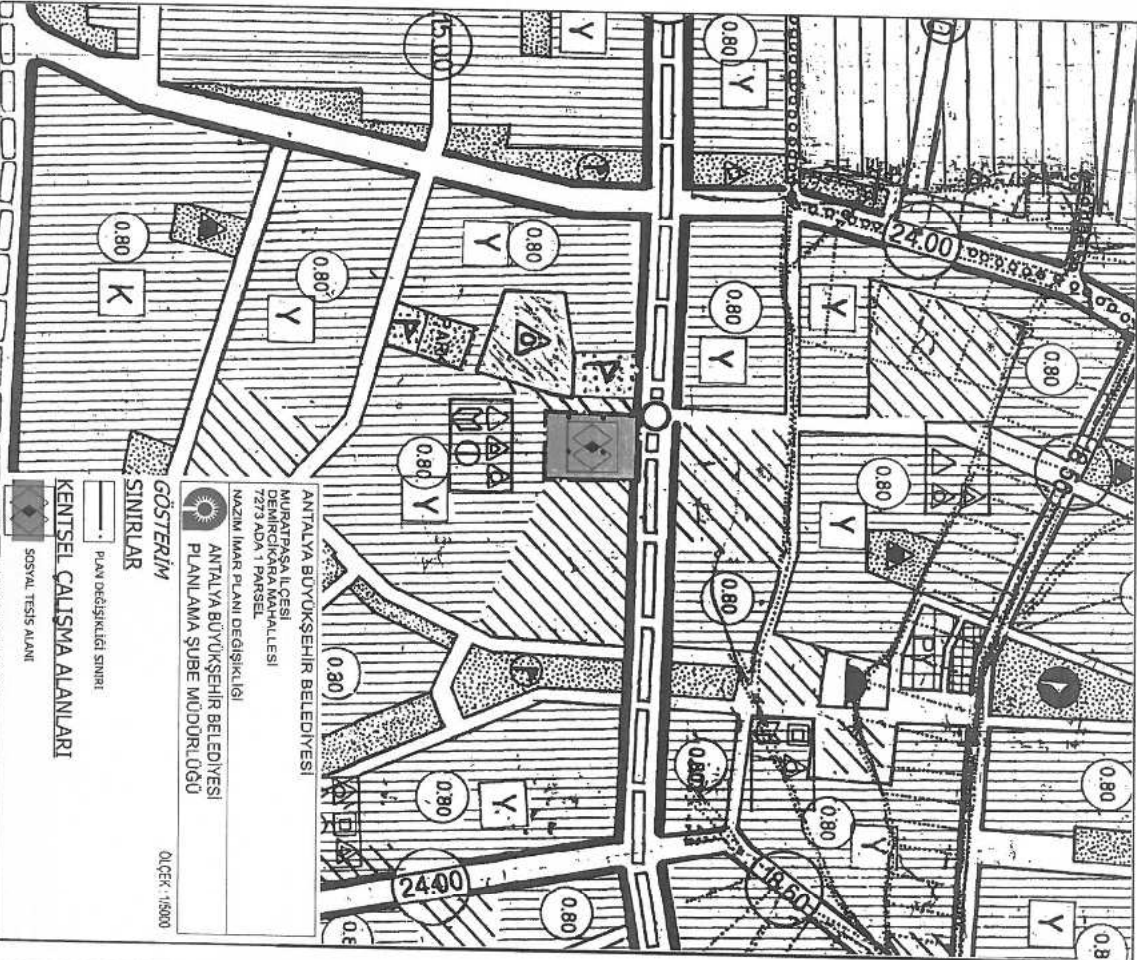
MURATPAŞA İLÇESİ
DEMİRCİKARA MAHALLESİ
7273 ADA 1 PARSEL
NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ
PAFTA NO:18M

MEVCUT PLAN



NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ

ÖLÇEK : 1/5000
K
ÖNERİ PLAN



ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MURATPAŞA İLÇESİ
DEMİRCİKARA MAHALLESİ
7273 ADA 1 PARSEL
NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ

ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
PLANLAMA ŞUBE MÜDÜRLÜĞÜ

ÖLÇEK: 1/5000

GÖSTERİM
SINIRLARI

PLAN DEĞİŞİKLİĞİ SINIRI

KENTSEL ÇALIŞMA ALANLARI

SOSYAL TESİS ALANI

ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	
Kayıt Yapan Birim	Yazı İşleri Şube Müdürlüğü
Evrak Kayıt No	94814
Kayıt Tarihi	8.9.2020

Eylül 2020

ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI' NA;
(İmar Ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı)

İTİRAZ EDEN : **ÖMER AKA (T.C.NO:12439613942)**
Güzelbağ Mah. Kanmaz Sok. No:14/2/2 Muratpaşa / ANTALYA

VEKİLİ : **Avukat ESER AKKAYA**

ASKIDAN İNİŞ TARİHİ : **19.09.2020**

KONUSU : 10.08.2020 Tarih 446 Sayılı Meclis Kararı ile kabul edilen 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğine Karşı İtirazlarımızın Sunulmasıdır.

AÇIKLAMALAR :

1- Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığınca 10.08.2020 Tarih ve 446 Karar No' lu Kararı "Muratpaşa Belediyesi sınırları içerisinde, Demircikara Mahallesi 7273 Ada 1 Parsel' in Sosyal Tesis Alanından, Özel Sosyal Tesis Alanına dönüştürülmesine ilişkin 1/1000 ölçekli uygulamalı imar planı değişikliğine askı süresi içinde yapılan itirazların değerlendirildiği, Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi' nin 10.01.2020 Tarih ve 53 Sayılı 'İtirazların Kabulüne ve Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığı' nca 1/5000 ölçekli nazım imar planında da Özel ibaresinin kaldırılmasına ilişkin plan değişikliği yapılmasına' şeklindeki kararına ve Başkanlık makamının 29.05.2020 Tarih ve 39210 Sayılı Olurlarına istinaden 1/5000 Nazım imar planı değişikliği kabulüne" şeklindeki karar ile 1/5000 ölçekli İmar Planı Değişikliği kabul edilmiştir. İşbu imar planı değişikliğine askı süresi içerisinde itiraz ediyoruz. Şöyle ki;

2- Antalya İli, Muratpaşa İlçesi, Demircikara Mahallesi 7273 Ada 1 Parsel Sayılı 5.214,00 metrekare yüzölçümlü taşınmazda; vekil edimiz Ömer Aka 526/745 hisse (3.681,29 metrekare) oranında hissedarı ve vekil edimizin yetkilisi/şirket müdürü olduğu GÜZELBAĞLILAR TARIM SANAYİ VE TİCARET LİMİTED ŞİRKETİ (Vergi No:4530044786) ise 219/745 hisse (1.532,00 metrekare) oranında hissedarı olup taşınmazda başkaca malik bulunmamaktadır.

3- Antalya İli, Muratpaşa İlçesi, Demircikara Mahallesi 7273 Ada 1 Parsel Sayılı taşınmaz, 30.07.1998 Günlü 36 Sayılı Antalya Büyükşehir Belediyesi Meclis Kararı ile onaylanan 1/5.000 ölçekli nazım imar planında "uygulama aşamasında kesinleştirilecek esnek/tercihli kentsel, sosyal ve teknik donatı bölgeleri" kullanımında kalmış, Antalya Belediyesi tarafından 11.03.1987 Günlü 93 Sayılı Belediye Meclis Kararı ile onaylanan 1/1.000 ölçekli uygulama imar planında ise "SOSYAL TESİS" alanı olarak belirlenmiştir.

Antalya İli, Muratpaşa İlçesi, Demircikara Mahallesi 7273 Ada 1 Parsel Sayılı taşınmazın KONUT ALANI' na dönüştürülmesi için (Nazım İmar Planı değişikliği için) 05.07.2007 tarihinde başvuru yapılmış, Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi' nin 14.12.2007 Tarih 731 Sayılı Kararı ile başvuru reddedilmiştir. Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi' nin 14.12.2007 Tarih 731 Sayılı Kararı' nın iptali istemi ile Antalya 2. İdare Mahkemesi' nin 2008/488 E., 2009/1103 K. Sayılı dosyası ile dava açılmış, yargılama sonunda davanın kabulüne, DAVA KONUSU İŞLEMİN İPTALİNE karar verilmiş ve karar Danıştay 6. Dairesi' nin 2011/8968 E., 2013/1007 K. Sayılı kararı ile ONANMIŞTIR.

4- Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi' nin 14.12.2007 Tarih 731 Sayılı Kararı, Antalya 2. İdare Mahkemesi' nin 2008/488 E., 2009/1103 K. Sayılı Kararı ile iptal edilince Antalya İli, Muratpaşa İlçesi, Demircikara Mahallesi 7273 Ada 1 Parsel, Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi' nin 08.10.2013 Tarih 602 Sayılı Kararı ile 1/5.000 ölçekli nazım imar planında değişiklik yapılarak "ÖZEL SOSYO KÜLTÜREL TESİS" alanı olarak planlanmıştır.

Antalya Muratpaşa Belediye Meclisi' nin 04.05.2019 Tarih 139 Sayılı Kararı ile de Antalya İli, Muratpaşa İlçesi, Demircikara Mahallesi 7273 Ada 1 Parsel' in ÖZEL SOSYAL TESİS ALANI kullanımına dönüştürülmesine ilişkin 1/1.000 ölçekli uygulama imar planının Planlama Ve İmar Komisyonu Raporu doğrultusunda KABULÜNE karar verilmiştir. İşbu meclis kararına askı süresi içerisinde itiraz edilmiş, Antalya Muratpaşa Belediye Meclisi' nin 04.12.2019 Tarih, 358 Sayılı Kararı ile Planlama Ve İmar Komisyonu Raporu doğrultusunda İTİRAZLARIN REDDİNE karar verilmiştir.

Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi' nin 10.01.2020 Tarih 53 Sayılı Kararı ile, Antalya İli, Muratpaşa İlçesi, Demircikara Mahallesi 7273 Ada 1 Parselin Sosyal Tesis Alanından, Özel Sosyal Tesis Alanına dönüştürülmesine ilişkin 1/1.000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan İTİRAZLARIN KABULÜNE ve Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığınca 1/5.000 ölçekli nazım imar planında da "ÖZEL" ibaresinin kaldırılmasına ilişkin plan değişikliği yapılmasının uygun olduğuna oylamaya katılanların oy çokluğu ile karar verilmiştir.

Tarafımızca işbu kararın iptali için Antalya 4. İdare Mahkemesi' nin 2020/224 E. sayılı dosyası ile yürütmeyi durdurma talepli iptal davası açılmıştır. Ancak açılan iptal davasının sonucu beklenilmeden Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığınca 10.08.2020 Tarih, 446 Karar No' lu Meclis Kararı ile "Muratpaşa Belediyesi sınırları içerisinde, Demircikara Mahallesi 7273 Ada 1 Parsel' in Sosyal Tesis Alanından, Özel Sosyal Tesis Alanına dönüştürülmesine ilişkin 1/1000 ölçekli uygulamalı imar planı değişikliğine askı süresi içinde yapılan itirazların değerlendirildiği, Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi' nin 10.01.2020 Tarih ve 53 Sayılı 'İtirazların Kabulüne ve Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığı' nca 1/5000 ölçekli nazım imar planında da Özel ibaresinin kaldırılmasına ilişkin plan değişikliği yapılmasına' şeklindeki kararına ve Başkanlık makamının 29.05.2020 Tarih ve 39210 Sayılı Olurlarına istinaden 1/5000 ölçekli Nazım imar planı değişikliği kabulüne" 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği kabul edilmiştir.

5- Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi' nin 10.08.2020 Tarih 446 Sayılı Kararı HATALI VE HUKUKA AYKIRIDIR. Şöyle ki;

Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi' nin 08.10.2013 Tarih 602 Sayılı Kararı ile 1/5.000 nazım imar planı MAHKEME KARARI DOĞRULTUSUNDA yapılmış ve kesinleşmiştir. Antalya Muratpaşa Belediye Meclisi' nin 04.05.2019 Tarih 139 Sayılı Kararı ile de 1/1.000 ölçekli uygulama imar planı, 1/5.000 ölçekli nazım imar planına uygun olarak yapılmıştır.

Ancak, Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi' nin 10.01.2020 Tarih 53 Sayılı Kararı ve 10.08.2020 Tarih 446 Sayılı Kararı ile mahkeme kararına aykırı şekilde düzenleme yapılmıştır/karar alınmıştır.

SONUÇ - TALEP: Ortada mahkeme kararı bulunmasına rağmen vekil edenimiz aleyhine kurulan meclis kararı ile vekil edenimizin mülkiyet hakkı da kısıtlanmakta olup, vekil edenimiz söz konusu taşınmazı ile ilgili olarak hiçbir tasarrufta da bulunamamaktadır.

Bu nedenle 10.08.2020 Tarih ve 446 Sayılı Karar doğrultusunda değiştirilen 1/5000 ölçekli nazım imar planında yapılan değişikliğin kaldırılmasını talep ederiz.

Şirinyalı Mh. İsmet Gökşen Cd.

No:111 Esra Apt. K:2 D:3

Muratpaşa / ANTALYA

TLF: 0532 666 19 79

İtiraz Eden ÖMER AKA

Vekili

Avukat ESER AKKAYA

Eki:

1- Tapu Kayıt Sureti.

2- Antalya Büyükşehir Belediyesi' nin 10.08.2020 Tarih ve 446 Sayılı Kararı.

Kararın Düzeltilmesini İsteyen (Davacı) : Ayten Karakoç

Vekili : Av. Mustafa Güran
Kuşdili Cd.Fazlıoğlu İş Mrk.No:19/13
Altıyol/Kadıköy/İSTANBUL

Karşı Taraf(Davacı) : Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığı

Vekili : Av. Seval Karabulut Serdar - (Aynı yerde)

İstemin Özeti : Danıştay Altıncı Dairesince verilen 15/03/2011 tarihli, E2010/1059, K:2011/638 sayılı kararın, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 54. Maddesi uyarınca düzeltilmesi istenilmektedir.

Savunmanın Özeti : Savunma verilmemiştir.

Danıştay Tetkik Hakimi : Sedeş Polat Türkdoğan

Düşüncesi : Kararın düzeltilmesi isteminin kabul edilerek mahkeme kararının onanması gerektiği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Danıştay Altıncı Dairesince Tetkik Hakiminin açıklamaları dinlendikten ve dosyadaki belgeler incelendikten sonra işin gereği görüldü:

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 54. maddesinin 1. fıkrasının (c) bendi uyarınca kararın düzeltilmesi istemi yerinde görüldüğünden, Dairemizin 15/03/2011 tarihli, E2010/1059, K:2011/638 sayılı kararı kaldırılarak işin esası incelendi.

Dava, Antalya İli, Merkez, Muratpaşa Beldesi sınırları içerisinde bulunan 7273 ada, 1 parsel ile 7282 ada, 4 sayılı parselde yer alan sosyal donatı alanlarına dair 1/5.000 ölçekli nazım imar planı değişikliği isteminin reddine ilişkin Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 14.12.2007 tarih, 731 sayılı kararının iptali istemiyle açılmış, İdare Mahkemesince; mahallinde yaptırılan keşif ve bilirkişi incelemesi sonucunda düzenlenen bilirkişi raporu ile dosyanın birlikte incelenmesinden, 7273 ada, 1 parsel ile 7282 ada 4 parsel sayılı dava konusu taşınmazların, 30.7.1998 günlü, 36 sayılı Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi kararı ile onaylanan 1/5.000 ölçekli nazım imar planında "uygulama aşamasında kesinleştirilecek esnek/tercihli kentsel, sosyal ve teknik donatı bölgeleri" kullanımında kaldığı, Antalya Belediyesi tarafından 11.3.1987 günlü, 93 sayılı belediye meclisi kararıyla onaylanan 1/1.000 ölçekli uygulama imar planında ise 7273 ada, 1 sayılı parselin "sosyal tesis", 7282 ada, 4 sayılı parselin de "kreş" alanı olarak belirlendiği, taşınmazların konut alanına dönüştürülmesi talebiyle yapılan başvuru üzerine Muratpaşa Belediye İmar Müdürlüğü'nün 12.10.2000 günlü yazısı ile yatırımcı kuruluş olan milli eğitim müdürlüğü ve sosyal hizmetler bölge müdürlüğünün olumlu görüşlerinin alınması gerektiğinin belirtildiği, Antalya İl Milli Eğitim Müdürlüğünün 22.8.2006 gün ve 25828 sayılı yazısı ile; Bakanlıkları hizmetleri arasında kreşler bulunmamakla birlikte kreş alanları ile doğrudan ilgili olduğu için bilgi istenilen, il sosyal hizmetler müdürlüğü'nün 16.8.2006 tarih ve 5334 sayılı yazısında; söz konusu yerde kreş ve gündüz bakımevi ihtiyacı olmadığı ve açılmasının düşünülmeyeceğinin ifade edildiğinin, Başbakanlık Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu Genel Müdürlüğü'nün 8.6.2006 tarih, 462 sayılı yazısında ise; imar planında sosyal tesis (kreş) alanı olarak ayrılan 7273 ada, 1 parsel sayılı taşınmazın genel müdürlük yatırım hizmetlerinde sosyal tesis (kreş) yapımının yer almadığından söz konusu taşınmazın kamulaştırılmasının düşünülmeyeceğinin belirtildiği, davacı tarafından uyuşmazlık konusu parsellere ilişkin olarak, 1/5.000 ölçekli nazım imar planı değişikliği yapılması yönündeki 5.7.2007 günlü başvurunun ise dava konusu meclis kararıyla reddedildiği,

**DANIŞTAY
ALTINCI DAİRE**

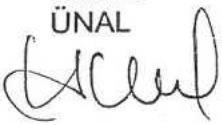
Esas No : 2011/8968

Karar No : 2013/1007

30.7.1998 tarih, 36 sayılı Antalya Büyükşehir Belediye Meclis kararı ile onaylanmış olan 1/5000 ölçekli nazım imar planında, dava konusu taşınmazlara ilişkin olarak, yukarıda ifade edilen imar uygulama sorunlarının sonucu olduğu anlaşılan, "uygulama aşamasında kesinleştirilecek esnek/tercihli kentsel sosyal ve teknik donatı bölgeleri" kullanımı öngörüldüğü, plan raporunun 14'üncü plan notunda bu kullanımın "Girişimlere bağlı olarak hazırlanacak 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planları ile kesinleşecek olan kentsel, sosyal ve teknik donatı alanlarıdır. Sosyal ve teknik donatıların, boyutları ve bölge içi konumları esnek olarak, bu amaçla ayrılan alanlar bütünü içinde tanımlanacaktır" şeklinde tanımlandığı, bu şekilde davalı Büyükşehir Belediyesinin, dava konusu taşınmazların bulunduğu bölgedeki uygulama sorunları nedeniyle sosyal ve teknik donatı alanlarının dağılımına ilişkin olarak, nazım imar planı düzeyinde bir esneklik getirdiği, 1/5000 ölçekli nazım imar planı kararından hareketle, dava örneğinde 1987 tarihinden bu yana imar programlarına alınmamış olan "kreş" ve "sosyal tesis" kullanımlarının gerçekleşmemiş olması veri alınacaksa, bu taşınmazlara ilişkin uygulama imar planı kararının gözden geçirilmesi ve yeniden değerlendirilmesi gerektiği, oysa 1/5000 ölçekli nazım imar planı kararını üreten davalı Büyükşehir Belediyesinin, söz konusu donatı alanının konut alanına dönüştürülmesi talebini, talep edilen sosyal donatı alanlarına eş değer yeni bir alan gösterilmemiş olması nedeniyle reddettiği, bu kararın davalı idarenin kararlarında önemli bir tutarsızlık oluşturduğu, çünkü anılan nazım imar planı kararının, bu tür alanlarda kullanım kararını ilçe belediyelerin sorumluluğundaki uygulama imar planı ölçeğine bırakarak belirsizlik ürettiği, bu "esnekliğin" kentsel işlevlere ilişkin bölgeleme ilkelerini ve düzenini belirleyen nazım imar planlamasının esasına aykırı olduğu, nazım imar planlamasının konusu olan düzenlemelerin alt ölçekli uygulama imar planları aşamasına bırakıldığı, sosyal ve teknik donatı alanlarının dağılımı konusunun sınırlı bir alana ilişkin bir planlamanın konusuna dönüştürüldüğü, oysa bu konunun kentteki diğer kullanımların ve yoğunlukların dağılımına, ulaşım sistemine ve merkez ve alt merkezlerin dağılımına ilişkin karşılıklı ilişkilendirmelere dayalı irdelemeleri gerektirdiği, bunun ise davalı idarenin sorumluluğuna girdiği, dava konusu taşınmazların da aralarında bulunduğu sosyal donatı alanlarının hangi kullanıma ayrıldığına 1/5.000 ölçekli nazım imar planı ile belirlenmesi gerekirken bunun alt ölçekli planlara bırakılması, bu taşınmazların bulunduğu bölgeye ilişkin imar planındaki kimi eksikliklerin yeni verilerin ışığında gözden geçirilmesi gerekirken 20 yıldan uzun bir süredir gerçekleşmemiş bir plan kararında ısrar edilerek ve kâmulastırma kararı da alınmayarak belirsizlik durumunun sürdürülmesi, yine bu sürede söz konusu kullanımlara neden ihtiyaç duyulmadığının ve bu kullanımları kimin gerçekleştireceğinin açıklanamaması nedenleriyle; şehircilik ilkeleri ve planlama esasları ile kamu yararı ve mülkiyet hakları yönünden hukuka uyarlık bulunmadığı gerekçesiyle iptaline karar verilmiş, karar davalı idare vekilince temyiz edilmiştir.

Dava konusu işlemin iptali yolundaki Antalya 2. İdare Mahkemesince verilen 25/09/2009 tarihli, E:2008/488, K:2009/1103 sayılı kararın dayandığı gerekçe hukuk ve usule uygun olup, bozulmasını gerektirecek bir sebep bulunmadığından temyiz isteminin reddi ile kararın **ONANMASINA**, dosyanın adı geçen Mahkemeye gönderilmesine, 20/02/2013 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
Habibe
ÜNAL



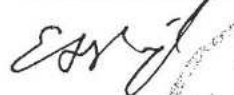
Üye
Ünal
DEMİRCİ



Üye
İlhan
HANAGASI



Üye
Ertuğrul
ARSLANOĞLU



Üye
Ramazan
EROL



ASLI GİPİDİR