



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI
İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı



135

Sayı : E-90852262-105.03-74982
Konu : Alanya İlçesi, Mahmutlar Mahallesi,
Uip. İtirazlar.

06/10/2020

BAŞKANLIK MAKAMINA

Alanya Belediyesi Meclisinin 01.09.2020 tarih ve 215 sayılı kararı ile reddedilen, Mahmutlar Mahallesiine ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı revizyonuna askı süresi içerisinde yapılan itirazların değerlendirilmesine ilişkin Alanya Belediye meclisinin 04.09.2018 tarih ve 184 sayılı kararı Antalya 2. İdare Mahkemesinin 24.06.2020 tarih ve 2018/1340 E. 2020/404 K. sayılı kararı ile iptal edildiğinden mahkeme kararına istinaden itirazların yeniden değerlendirilmesine ilişkin konunun incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim.

Hüsamettin ELMAS
İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanı

Ek: İlçe BMK itiraz dilekçeleri, mahkeme kararı, 04.09.2018 tarih ve 184 sayılı ilçe BMK.

Uygun görüşle arz ederim.
06/10/2020
Tuncay SARIHAN
Genel Sekreter Yardımcısı


BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİNE
06/10/2020
Av.Cansel TUNCER
Başkan a.
Genel Sekreter

*Bu belge elektronik imzalıdır. İmzalı suretinin aslını görmek için <https://dogrulama.belediye.gov.tr> adresine girerek (m2MHEk-RxpStv-LmEoef-NugXEK-TeSQHj55) kodunu yazınız.

Yüksekalan Mahallesi Adnan Menderes Bulvarı No:20 07310 Muratpaşa/Antalya
Telefon No: (242)249 50 00 Faks No: (242)249 52 75
e-Posta: info@antalya.bel.tr İnternet Adresi: <https://www.antalya.bel.tr>

Bilgi için: Ali Can TETİK
Şehir Plancısı
Telefon No:

T.C.
ALANYA BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

	Meclis Başkan V. : FAHRETTİN KERİM AYDOĞAN Divan Katibi : MUSTAFA TOKSÖZ Divan Katibi : NURİ TOKUŞ	Dönemi	Karar Tarihi
		2020	01-09-2020
		Birleşim	Oturum
		1	1
		Karar No	Eki
215			

Konu : İmar Planı İtiraz

Müdürlüğü : PLAN VE PROJE MÜDÜRLÜĞÜ

Evrak Ta.ve No : E.2505

İmar ve Bayındırlık Komisyonununun 10.08.2020 – 12.08.2020 – 14.08.2020 – 17.08.2020 –25.08.2020 – 27.08.2020 tarih ve 2 nolu kararında yer alan; Plan ve Proje Müdürlüğünün; Alanya Belediyesi Meclisinin 04.09.2018 tarih ve 184 sayılı kararının Antalya 2. İdare Mahkemesinin 24.06.2020 tarihli 2020/404 sayılı kararı ile iptal edilmesinden dolayı, ilgili meclis kararını oluşturan konuların tekrar gündeme alınması talebi incelenmiş olup ekli listede belirtilen itirazlar için Ali Rıza KAYACI söz konusu gündem maddesi üzerinde teknik çalışmalarını ve araştırmalarını neticelendirilemediğinden dolayı karar verememektedir. Ekli listede belirtilen itirazlar için Mehmet Ali TEKİN, Fatma Melike NAZİFOĞLU, Yılmaz BAĞIŞLAR'ın RED kararı ile oybirliği ile uygun görülmemiştir komisyon kararı, komisyondan geldiği şekli ile Meclis Başkanı Fahrettin Kerim AYDOĞAN tarafından oylamaya sunuldu karara Milliyetçi Hareket Partisi Meclis Üyelerinden Adem ER, Mustafa TUNA, Ali ŞAHİN, Mehmet Ali TEKİN, Fatma Melike NAZİFOĞLU, Mustafa TOKSÖZ, Kerim ERTEKİN, Nuri TOKUŞ, Mustafa SÜNBÜL, Kayhan BALTA, Mehmet BABAOĞLU, Cumhuriyet Halk Partisi Meclis üyelerinden Erkan DEMİRCİ, Nazmi ZAVLAK, Hüseyin YAMAN, Yılmaz BAĞIŞLAR, Serkan SALVUR, KABUL, İyi Parti Meclis üyelerinden Halit ÖZTÜRK, Fikret ARIK, Alper KAN ÇEKİMSER, Adalet ve Kalkınma Partisi Meclis Üyelerinden Mehmet Ali KIRIŞ, Katja Pauliina KARPPIJARVI MÜFTÜOĞLU, Muammer ÖZBUDAK, Bilal AZAK, Ali Rıza KAYACI, Meliha ARAS ERDOĞAN, Ahmet DAYANÇ, Alper BİRER, Arif TOK'un imar planı değişikliği hakkında yeterli teknik çalışma yapılmadığı düşünüldüğünden dolayı ÇEKİMSER oyları ile kararın kabulüne oy çokluğu ile karar verildi.

Gereği için kararın Plan Proje Müdürlüğüne havalesine.

ASLI GİBİDİR
17.09.2020
Hasan ERDOĞAN
Belediye Başkan Yrd.

2 NUMARALI KOMİSYON KARARI EKİDİR

No	Ada/Parsel	İtiraz Nedeni	Komisyon İncelemesi	Komisyon Görüşü
1	2610 ve 2611	2017 tarihli tescil edilen parseller şeklinde düzenleme, mağduriyetin	Fatma AKMAN'ın 2018-30950 tarihli dilekçesinde bahsedilen; mağduriyetin 3194/18 madde	OYBİRLİĞİ İLE UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.

		giderilmesi talebi.	uygulanması ile giderilebileceğinden talep;	
2	297 ve 298 adalar	297 ve 298 adaların eski hali ile korunması talebi.	Şükrü TURHAN-Sevinç AKDAĞ-Gülser TURHAN'ın 2018-31124 sayılı dilekçesinde bahsedilen; söz konusu adaların güney kısmından geçen 30 m'lik Karayolu güzergahını etkileyeceğinden yol güzergahının korunması, ilgili itirazın 3194/18 madde uygulaması ile giderilebileceğinden ve plan bütünlüğünün bozulmaması gerektiğinden talep;	OYBİRLİĞİ İLE UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
3	2579 parsel/906 ada 1 parsel	2579 parsel ve 906 ada 1 parsel için düzenleme talebi.	İbrahim ŞİMŞEK'in 2018/31166 sayılı dilekçesinde bahsedilen; mağduriyetin 3194/18 madde uygulaması ile giderilebileceğinden ve plan bütünlüğünün bozulmaması gerektiğinden talep	OYBİRLİĞİ İLE UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
4	297 ve 298 adalar	297 ve 298 adaların eski hali ile korunması talebi.	Fikri TURHAN, Cenk TURHAN'ın 2018-31195 sayılı dilekçesinde bahsedilen; söz konusu adaların güney kısmından geçen 30 m'lik Karayolu güzergahını etkileyeceğinden yol güzergahının korunması, ilgili itirazın 3194/18 madde uygulaması ile giderilebileceğinden ve plan bütünlüğünün bozulmaması gerektiğinden talep;	OYBİRLİĞİ İLE UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
5	297 ve 298 adalar	297 ve 298 adaların eski hali ile korunması talebi.	Hakkı TURHAN'IN 2018-31194 sayılı dilekçesinde bahsedilen; söz konusu adaların güney kısmından geçen 30 m'lik Karayolu güzergahını etkileyeceğinden yol güzergahının korunması, ilgili itirazın 3194/18 madde uygulaması ile giderilebileceğinden ve plan bütünlüğünün bozulmaması gerektiğinden talep;	OYBİRLİĞİ İLE UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
6	1586	1586 parsel içinde, parselin güney kısmında kalan evin yol güzergahından çıkartılması talebi.	Murat BAĞIŞLAR'ın 2018-31204 sayılı dilekçesinde bahsedilen; söz konusu yolun taşıt aksı olması ve yolun tekrar düzenlenmesinin plan bütünlüğünün bozulmasına neden olacağından talep;	OYBİRLİĞİ İLE UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
			Hüseyin ÖZTUNÇ-Sevinç AKDAĞ'ın	

ASLI GİBİDİR
12.12.2020
Hasan ERDOĞAN
Belediye Başkan Yrd.

7	297 ve 298 adalar	297 ve 298 adaların eski hali ile korunması talebi.	2018-31208 sayılı dilekçesinde bahsedilen; söz konusu adaların güney kısmından geçen 30 m'lik Karayolu güzergahını etkileyeceğinden yol güzergahının korunması, ilgili itirazın 3194/18 madde uygulaması ile giderilebileceğinden ve plan bütünlüğünün bozulmaması gerektiğinden talep;	OYBİRLİĞİ İLE UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
8	297 ve 298 adalar	297 ve 298 adaların eski hali ile korunması talebi.	Meryem TURHAN'ın 2018-31290 sayılı dilekçesinde bahsedilen; söz konusu adaların güney kısmından geçen 30 m'lik Karayolu güzergahını etkileyeceğinden yol güzergahının korunması, ilgili itirazın 3194/18 madde uygulaması ile giderilebileceğinden ve plan bütünlüğünün bozulmaması gerektiğinden talep;	OYBİRLİĞİ İLE UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
9	297 ve 298 adalar	297 ve 298 adaların eski hali ile korunması talebi.	Hıdır TURHAN'ın 2018-31355 sayılı dilekçesinde bahsedilen; söz konusu adaların güney kısmından geçen 30 m'lik Karayolu güzergahını etkileyeceğinden yol güzergahının korunması, ilgili itirazın 3194/18 madde uygulaması ile giderilebileceğinden ve plan bütünlüğünün bozulmaması gerektiğinden talep;	OYBİRLİĞİ İLE UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
10	727	727 parsel içerisinde binaya çok yaklaşan ada kenarının düzenlenmesi talebi.	Ramazan TASAR'ın 2018-31422 dilekçesinde bahsedilen; yol güzergahının korunması ve plan bütünlüğünün bozulmaması gerektiğinden talep;	OYBİRLİĞİ İLE UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
11	569,570,581,583 ve 587	569,570,581,583 ve 587 parsellerden geçen yolun eski haline getirilmesi talebi.	Naile KODAL'ın 2018-31507 sayılı dilekçesinde bahsedilen; plan bütünlüğünün korunması ve 3194/18 madde uygulaması ile parselasyon düzenleneceğinden talep;	OYBİRLİĞİ İLE UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
12	41	41 parsel güneyinde bulunan evin 30 m yolda kalması, yolun düzenlenmesi evin kurtarılması talebi	Latif AVCI'nın 2018-31507 sayılı dilekçesinde bahsedilen; söz konusu yolun 30 m'lik taşıt aksı olması ve yol güzergahının korunması gerektiğinden talep;	OYBİRLİĞİ İLE UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
13	73	73 numaralı parselin tarım alanından konut	Latif AVCI'nın 2018-31509 sayılı dilekçesinde bahsedilen; üst ölçekli plan kararlarında tarım alanı olduğundan, üst	OYBİRLİĞİ İLE UYGUN

ASLI GİBİDİR

19.09.2022

Hasan ERDOĞAN

Belediye Başkan Yrd.

[Signature]

		alanına dahil edilmesi	ölçekli karar değişikliği gerektirdiğinden talep;	GÖRÜLMEMİŞTİR.
14	1586	1586 parsel içinde, parselin güney kısmında kalan evin yol güzergâhından çıkartılması talebi.	Ali İhsan BAĞIŞLAR'ın 2018-31510 sayılı dilekçesinde bahsedilen; söz konusu yolun taşıt aksı olması ve yolun tekrar düzenlenmesinin plan bütünlüğünün bozulmasına neden olacağından talep;	OYBİRLİĞİ İLE UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
15	4401	4401 numaralı parselin 30 m'lik yol güzergâhından kurtarılması	Turgut ATMACA'nın 2018-30011 sayılı dilekçesinde bahsedilen; söz konusu yolun 30 m'lik taşıt aksı olması ve yol güzergâhının korunması gerektirdiğinden dolayı, ilgili itirazın 3194/18 madde uygulaması ile giderilebileceğinden ve plan bütünlüğünün bozulmaması gerektirdiğinden talep;	OYBİRLİĞİ İLE UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
16	569,570,581,583 ve 587	569,570,581,583 ve 587 parsellerden geçen yolun eski haline getirilmesi	Şükrü ANILGAN'ın 2018-31565 sayılı dilekçesinde bahsedilen; plan bütünlüğünün korunması ve 3194/18 madde uygulaması ile parselasyon düzenleneceğinden talep;	OYBİRLİĞİ İLE UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
17	569,570,581,583 ve 587	569,570,581,583 ve 587 parsellerden geçen yolun eski haline getirilmesi	Seher SARISOY'un 2018-31570 sayılı dilekçesinde bahsedilen; plan bütünlüğünün korunması ve 3194/18 madde uygulaması ile parselasyon düzenleneceğinden talep;	OYBİRLİĞİ İLE UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
18	569,570,581,583 ve 587	569,570,581,583 ve 587 parsellerden geçen yolun eski haline getirilmesi	Nazmiye ÇEBİÇ'in 2018-31571 sayılı dilekçesinde bahsedilen; plan bütünlüğünün korunması ve 3194/18 madde uygulaması ile parselasyon düzenleneceğinden talep;	OYBİRLİĞİ İLE UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
19	569,570,581,583 ve 587	569,570,581,583 ve 587 parsellerden geçen yolun eski haline getirilmesi	Mehmet ANILGAN'ın 2018-31572 sayılı dilekçesinde bahsedilen; plan bütünlüğünün korunması ve 3194/18 madde uygulaması ile parselasyon düzenleneceğinden talep;	OYBİRLİĞİ İLE UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
20	569,570,581,583 ve 587	569,570,581,583 ve 587 parsellerden geçen yolun eski haline getirilmesi	Yaşar ANILGAN'ın 2018-31573 sayılı dilekçesinde bahsedilen; plan bütünlüğünün korunması ve 3194/18 madde uygulaması ile parselasyon düzenleneceğinden talep;	OYBİRLİĞİ İLE UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.

ASLI GİBİDİR
15.1.2020
Hasan ERDOĞAN
Belediye Başkan Yrd.

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

21	569,570,581,583 ve 587	569,570,581,583 ve 587 parsellerden geçen yolun eski haline getirilmesi	Fatma PIŞKIN'ın 2018-31575 sayılı dilekçesinde bahsedilen; plan bütünlüğünün korunması ve 3194/18 madde uygulaması ile parselasyon düzenleneceğinden talep;	OYBİRLİĞİ İLE UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
----	------------------------	---	---	------------------------------------

Meclis Başkanı
FAHRETTİN KERİM AYDOĞAN

Divan Katibi
MUSTAFA TOKSÖZ

Divan Katibi
NURİ TOKUŞ

ASLI GİBİDİR
15.09.2022
Hasan ERDOĞAN
Belediye Başkan Yrd.

Cennet ÇELİK
Memur

İlkay SATILMIŞ
İlçe Yazı İşleri Müdürü

14.08.2018

1

ALANYA BELEDİYE BAŞKANLIĞI
PLAN VE PROJE MÜDÜRLÜĞÜNE

Antalya İli Alanya İlçesi Mahmutlar Mahallesi eski 2610 ve 2611 yeni 906 ada 5 ve 6 parsel nolu taşınmazların hissedarıyım. 25/07/2017 tarih ve 25486 yevmiye numaraları ile tescil edilen imar uygulamasında imar planı kaynaklı mağduriyetler giderilmişti ancak bölge idare mahkemesi kararıyla yürütmenin durdurulması kararı alınmış olup, neticesinde imar planı eski haline getirilmiştir. Bunun sonucunda da eskiden bu yana devam eden maduriyetimizi devam ettirecek şekilde plan tadilatı yapılmış ve askıya çıkarılmıştır.

Geçmişten bu yana devam eden maduriyetimizin giderilmesi için söz konusu taşınmaz üzerinde yapılan tadilatın hak kayıplarımızın önüne geçilmesi açısından tekrar incelenerek, ileride telafisi mümkün olmayacak maddi kayıplarımızın önüne geçilmesi açısından iptal edilen şekline dönmesi için gereğinin yapılmasını saygılarımla arz ederim.

Adres: Mah. Mahallesi Atatürk
Cad. Kartallar Apt Altı
Metilkoğulları Branşa

Fatma Akman
20644316084

İshak Köksal
14.08.2018

mm

0554 366 2711

İ.C.
ALANYA BELEDİYESİ
KODU: 14-08-2018 / 2018-30950
KURUM: 0281 - 0281 - 0281 - 0281 - 0281
MUTLAKA İMZA ETMELİDİR
PLAN VE PROJE MÜDÜRLÜĞÜ

Ek: Tapu ve kimlik fotokopisi

SAHI-2018/3308

2

Alanya Belediyesi
Başkanlığına

Mahmutlar mahallesi yan
deresi mevkiinde bulunan 297 ve
298 adadolu mevcut parseltekimizin
imar durumunun beyis memesini
esli imarın tatbik edilmesini
rica ederiz. Td:05359532993
Te:31036835308

Şekür Purhan

Sevinç (Purhan) Akdağ

Gülser Purhan

T.C.
ALANYA BELEDİYESİ
KAYIT NO: 15-08-2018 / 2018-31124
MÜHÜR: 45200-102 No. 102 No. 102 No. 102 No.
MAYALİ BELEDİYESİ
PLANYA VE İMAR MÜDÜRLÜĞÜ

SAYI-2018/3312

İshak KÖKSAL
15.08.2018
K.

BELEDİYE BAŞKANLIĞI'NA
ALANYA

İshak KÖKSAL
17.08.2018
3

Halen belediyenizde askıda olan Mahmutlar Mahallesi 1/1000 ölçekli uygulama imar planı sınırları içerisinde yer alan 2579 ve 906 ada 1 (eski 2539) parsel no'lu taşınmazların malikiyim.

906 ada 1 (eski 2539) parsel numaralı taşınmazım için getirilen plan kararına itirazım yoktur. Parselimde çekme mesafesi yoldan 10 metre komşudan 4 metre olarak belirlenmiştir. Maliki olduğum taşınmaz batıda dere ile sınırlanmaktadır. Halen Askıda olan imar planında dere gösterimini mevcut olup, çekme mesafesinin yan bahçeler için belirlenmiş olan 4 metre olarak uygulanması gerekmektedir. Konu hakkında gerekli değerlendirmenin yapılarak yan bahçenin 4 metre olarak planlara işlenmesini istemekteyim.

Maliki olduğum bir diğer taşınmaz olan 2579 no'lu taşınmaz askıdaki imar planına göre doğu batı ve kuzey güney yönlerinde önerilen yollar ve dere kenarındaki park nedeniyle kullanılamaz duruma getirilmiştir. Bölgenin yoğun olarak yapılaşmış olması nedeniyle 18. Madde uygulanması suretiyle tarafıma aynı konumda nitelikli yapılaşmaya müsait parsel verilmesi mümkün değildir.

Askıdaki planda 18. Madde uygulamasına esas olmak üzere parselim ve çevresinde mülkiyet sınırları ve yapılaşmalar esas alınarak yeniden düzenlenme yapılması durumunda hem belediyenin işi kolaylaşacak, hem de mağduriyetlerin önüne geçilmiş olacaktır. Askıdaki planda öngörülen konut ve park alanı yüzölçümleri esas alınarak diğer parsel maliklerini mağdur etmeyecek şekilde tarafıma hazırlanan plan değişikliği teklifinin değerlendirilmesi durumunda, hem bölgedeki artık parseller ortadan kaldırılmış olacak, hem uygulama görmüş parsel sınırları korunmuş olacak, hem de 18. Madde uygulamasının hukuki sorunlara yol açmadan gerçekleştirilmesi sağlanmış olacaktır.

Askıdaki plana itiraz niteliğinde tarafıma hazırlanan plan değişikliğinin gerekçeleri ve önerilen plan kararları aşağıda izah edilmektedir.

3292 ve 775 ada 4 parsellerde imar uygulaması tamamlanmış ve yapılaşma gerçekleşmiş olmasına rağmen imar planı ile mülkiyet arasında uyumsuzluklar bulunmaktadır. 3291, 2593 ve maliki olduğum 2579 numaralı parsellerde devamlılığı olmayan ve parselleri kullanılamaz hale getiren kuzey güney aksında 12 metre genişliğinde ortası refüjlü yaya yolu, doğu batı aksında 14.50 metre genişliğinde trafik yolu önerilmiştir. Bu yollar esas alındığında 3291 parselin 142,43 m²'lik kısmı yönetmelik ve plan notlarında tanımlı minimum parsel cephe ve derinlik şartlarını sağlamayacak şekilde artık parsel olarak kalmaktadır. Benzer şekilde aynı yol nedeniyle 2593 no'lu parselin de doğusunda 182 m²'lik artık ve kullanılamaz parsel oluşmaktadır.

Maliki olduğum 2579 no'lu parsel de aynı yollar nedeniyle ikiye bölünmekte yolun doğusunda 1220 m², güneyde ise 1700 m² olmak üzere iki parça halinde toplamda 2920 m² parselim kalmaktadır. Parsel yüzölçümünün 5016 m² olduğu düşünüldüğünde zayıyat yaklaşık %41.7'ye ulaşmaktadır. Zayıyattan kaynaklı mağduriyetin belediyenince yapılacak olan 18. Madde uygulaması ile çözümleneceği varsayımıyla tarafıma sunulan teklif imar planı ile iki parça halinde, içinde nitelikli yapılaşmanın mümkün olmadığı bozuk formülü taşınmazımın tek parça haline getirilmesi hedeflenmiştir.

Bu kapsamda 3291, 2593 ve 2579 numaralı taşınmazları bölen 12 metrelik refüjlü yaya yolu kaldırılmış, yerine 775 ada 4 parselin batısındaki trafik yolunun, devamlılığı sağlanarak, 3291 parsel içerisinde oluşan artık parsel ortadan kalkacak şekilde otopark önerilmiştir. Bu düzenleme yapılırken oluşmuş mülkiyet sınırları dikkate alınmış, diğer parsellerin etkilenmemesine dikkat edilmiştir. Otopark ile sonlanan trafik yolu güney yönünde 7 metrelik yaya yolu ile devam ettirilerek 2593 ve 2594 numaralı parsellerden doğu yönde dere kenarında önerilen diğer yaya yoluna bağlanmıştır. Yapılan düzenleme ile 2593 parseldeki artık parsel ile 3291 parseldeki artık parseller ortadan kaldırılmış, 2593 ve 2594 parseller ile birleştirilecek şekilde planlanmıştır.

12 metrelik refüjlü yaya yolunun kaldırılmasıyla maliki olduğum 2579 parsel doğuda dere, batıda komşu parseller, güneyde 14.50 metrelik trafik yolu, kuzeyde ise 7 metrelik yaya yoluyla çevrelenerek bütün hale getirilmiştir. Buna karşılık doğu batı aksındaki 14.50 metrelik trafik yolunun güneyinde kalan yaklaşık 1700 m² yüzölçümlü ticaret turizm konut alanı olarak planlı (TİCTK) artık parça ise park alanı olarak değiştirilerek, dere kenarının park alanı olarak düzenlenmesi sağlanmıştır.

Teklif edilen plan değişikliği sonucunda değişiklikten olumsuz olarak etkilenen parsel bulunmamaktadır.

775 ada 4 parsel açısından imar parseli ile imar planının çakışması sağlanmış, yüzölçümü değişmemiştir.

3291 parsel açısından başka parselle birleşmesi mümkün olmayan yönetmelikteki standartları karşılamayan artık parsel niteliğindeki 142 m²'lik kısmı otopark alanına dahil edilmiş, hak kaybı oluşmaması açısından 142 m²'lik bu alan 3292 parselin kenarında oluşan ihdastan gelecek alanla ya da 2593 no'lu parselle birleşecek şekilde düzenlenerek mağduriyet engellenmiştir.

3292 parsel açısından üzerindeki yapılaşma ile uyumlu olacak şekilde askıdaki plan kararları korunmuş, imar parseli sınırları ile kadastro parseli sınırları çakıştırılmıştır.

2594 parsel açısından askıdaki plan kararları korunmuştur.

2593 parsel açısından başka parselle birleşmesi mümkün olmayan yönetmelikteki standartları karşılamayan artık parsel niteliğindeki 182 m²'lik kısım otopark alanına dahil edilmiş, hak kaybı oluşmaması açısından 182 m²'lik bu alan aynı parselde yolun diğer tarafına kaydırılarak, yüzölçümü korunmak suretiyle parselin bütünleşmesi sağlanmıştır.

Maliki olduğum 2579 parsel açısından kuzey güney aksındaki yolun ve bu yol ile dere arasındaki parkın kaldırılmasıyla parselin tek parça halinde bütünleşmesi sağlanmış, doğu batı aksındaki trafik yolunun güneyindeki ticaret turizm konut (TİCTK) alanının park alanına dönüştürülmesiyle, askıdaki planda öngörülen konut alanı büyüklüğü sabit tutularak inşaat alan artışının önüne geçilmiştir.

Maliki olduğum 906 ada 1 (eski 2539) parsel açısından plan kararları değiştirilmeksizin korunmuş, sadece dere kenarından yapı yaklaşım mesafesi plan üzerindeki sembolde yan bahçeler için belirlenmiş olan 4 metre kararı doğrultusunda 4 metre olarak plan üzerine işlenmiştir.

Plan değişikliğinden etkilenen tüm parseller açısından mevcut ve öneri alan dağılımları şu şekilde gerçekleşmektedir:

PARSELLER	PARSEL YÜZÖLÇÜMÜ (m ²)	ASKI			ÖNERİ		
		KONUT, TİCTK (m ²)	PARK (m ²)	YOL, OTO PARK (m ²)	KONUT (m ²)	PARK (m ²)	YOL, OTO PARK (m ²)
3291	506	142.43	-	363.57	-	-	506
3292	2360	2346.68	-	13.32	2347.28	-	12.72
2593	1341	904.96	-	436.04	1042.58	-	298.42
2594	714	590.3	2.31	121.39	597.85	2.27	113.88
2579	5016	2920.47	855.71	1239.82	2927.11	1694.79	394.1
775/4	2066.54	2066.54	-	-	2066.54	-	-
TOPLAM	12003.54	8971.38	858.02	2174.14	8981.36	1697.06	1325.12
İhdas Alanı	-		108.22			127.51	

Yukarıda izah edilen gerekçeler çerçevesinde ekte sunulan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı teklifi çerçevesinde askıdaki imar planına itirazımın incelenerek gereğinin yapılmasını bilgilerinize arz ederim.

İbrahim ŞİMŞEK Vekili
Ahmet Şimşek (TC:16402457380)

Adres: Mahmutlar Mahallesi 201 Sok. 9/1
Şimşek Emlak Tel:0532 614 55 72 ALANYA

Ek: 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planına İtiraz dosyası

4

Alanya Belediyesi
Başkanlığına

Mahmutlar mahallesi Yar deresi
mekkinde bulunan ve tapununun 297, 298
adında kayıtlı özel imar parsellerini
zin üzerinde hiç bir değişikliğin yapılmı
ması, yaptığımız özel imarın uygulanmasını arz ederiz 16.8.2018
Saygılarımla

TIF = 05357221059

T.C : 19078417658

Filiz Tunhan

Canlı Tunhan

~~Delan~~

C. Tunhan

İshak Kökçü
17.08.2018
A

T.C.
ALANYA BELEDİYESİ
16-08-2018 / 2018-31195
4206 - Bulun - 11000 - Genel - 15072
ALANYA BELEDİYESİ
PLANYA PROJE MÜDÜRLÜĞÜ

SAHI = 2018/3328

5

Alanya Belediyesi
Başkanlığına

İshak Köksal
17.08.2018
[Signature]

Mahmut lan mahalleri yan
beresi mevkiinde, Tapunun 297,
298 cemasında kayıtlı özel imarlı
parselleriminin üzerinde hiçbir deyişik
liğin yapılmamasını yaptırdığımı özel
imarın aynen uygulanmasını arz ederim

16.08.2018
Saygılarımla

Haluk Turan

Tel 0536 932 64 18

T.C ; 113 411 47 316

[Signature]

T.C.
ALANYA BELEDİYESİ
KARAR NO 16-08-2018 / 2018-31194
KARAR TARİHİ 16.08.2018
KARAR YERİ ALANYA BELEDİYESİ
PLAN VE İZLENİM BÖLÜMÜ

SA41-2018/3319

6

ALANYA BELEDİYE BAŞKANLIĞINA

İlçemiz Mahmutlar Mah. 1586 parsel hissedarıyım. Belediyenizce askıya çıkartılan Mahmutlar Mah. 1/1000 ölçekli İmar Planında ekte sunmuş olduğum krokide de görüleceği üzere 3 katlı betonarme evim yolda kalmaktadır. Mağduriyetimin giderilmesi için söz konusu plana konan 10 metrelik yolun evi kurtaracak şekilde kaydırılması hususunda;

Gereğini arz ederim. 15.08.2018



Murat BAĞIŞLAR

T.C. 18685381482

EKLER:

- 1- Tapu (1 Adet)
- 2- Plan Çıktısı (1 Adet)

İstake KŞİKSÖZ
17.08.2018
Z.A.

ADRES: Mahmutlar Mah. Kadılar Sok. No:7

Alanya/ANTALYA

Tel: 0538 0293976

T.C.
ALANYA BELEDİYESİ
KİMLİK NO: 16-08-2018 / 2018-31204
MÜHÜR NO: 452034 - Ref.No:51003 - Genl.No:100414
MAYOR FOUKİSİRİZ
PLANNING DEPARTMENT

SAHI=1018/3330

⑦

Alanya Belediyesi
Başkanlığına

Matimudlor matalleri yar oleresi,
mevliinde Tapunun 298, adasında
kayıtlı özel imarlı parselimizin üzerinde
hiç bir deyişliliğin yapılmamasını yoptin
diğer bir özet imarın uygulamada esas
alınmasını arz ederim

Hüseyin Özdemir

TC: 36586525892

Rel: 5057374487

Sevinç Akdağ

TC: 51784630914

Rel: 5053870416

İshak Köksal
17.08.2018

16.08.2018

Saygılarımla

H. Özdemir

T.C.
ALANYA BELEDİYESİ
KURUM 16-08-2018 / 2018-31208
KİTAP 0208-16120-10041-0001-100000
ALANYA BELEDİYESİ
PLANSIZ FİZİKSEL İZLENİM

SAYI=2018/3331

2

Alanya Belediyesi
Başkanlığına

Mahmutlar mahalleri yarı dereci
mevkisinde bulunan Tapunun 297
ada 1 nolu parselim özel imarla
imarı yapılmış olup üzerinde hiç
bir değişiklik yapılmamasına
yaptığımı özel imarın uygulamada
esas alınmasını arz ederim

16.08.2018
Saglamulu

Menyem Turhan

T.C: 107 956 444 88

Del: 53 2816 5046

İshak KÖKSAL
17.08.2018

T.C.
ALANYA BELEDİYESİ
TARİHİ: 16-08-2018 / 2018-31290
KAYIT NO: 10001 - MÜHÜR NO: 10001
MÜHÜR NO: 10001
M. COŞKUN İYİDOĞAN

SAHI=2018/3337

ALANYA BELEDİYE BAŞKANLIĞINA

İfraz eden ve Hidir Turhan (Ahmet Cemil oğlu) T.C no 109336398012
talepte bulunan Şekerhane mah. cumapazarı mevkii 1115 sok
No 7/11 Alanya

Antalya ili Alanya ilçesi mahmutlar mah. yarıderesi
mevkii 298 ada 1 parsel nolu 1009,89 m² büyüklüğündeki
taşınmazın malikiyim.

Daha önce 2227 parsel nolu 11294,78 m² büyüklüğün
deki parselin 3/20 oranında hissedarı iken bu parsel
Mahmutlar Belediyesinin 25-11-1999 tarih ve 369 nolu
kararı ile %35 i bedelsiz olarak belediyeye terkedilerek
şu şekilde hissedarlar arasında ifraz edilmiştir.

298 ada 1 parsel nolu taşınmazımda usul ve yasaya
aykırı olarak gerek devlet su işleri ve Alanya sarnıçlı
ler yolundan dolayı karayollarına onay verilmesini
hayretler içinde gördüm.

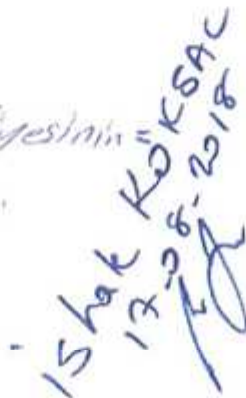
İmar durumu bozulan arsamın eski haline getiril-
mesi, önceki özel imar durumunun muhafaza
edilmesini ve bu hata giderilinceye kadar 297 ve
298 nolu imar adaları üzerinde herhangi bir inşaat
ruhsatı verilmesine karar verilmesini aksi
halde Alanya belediyesinin sorumlu tutulacağını
bilinmesini arz ederim.

16-8-2018

Hidir Turhan


EKI

- 1- mahmutlar belediyesinin
Encümen Kararı
- 2- Tapu fotokopisi

İshak KÖKSAC
13.06.2018


İ.C.
ALANYA BELEDİYESİ
KAYIT NO 16-08-2018 / 2018-31355
ALANYA BELEDİYESİ
MÜHÜR
PLANSIZ PROJE SİGORTASI

SAYI-2018/3342

10

BELEDİYE BAŞKANLIĞINA

ALANYA

Antalya İli Alanya İlçesi Mahmutlar Mahallesi 727 parsel numaralı taşınmazın malikiyiz. Parselimizin bulunduğu bölgede revizyon imar planının askıda olduğunu gördük. Askıdaki imar planını incelediğimizde parsel içerisinde bulunan binamıza yolun çok yaklaştığını gördük. Bu nedenle ekteki öneri plandaki gibi düzeltme işleminin yapılmasını arz ediyoruz.(16.08.2018)

Eki :

- Tapu Senedi fotokopisi
- Öneri imar planı

Adres :

Mahmutlar Mahallesi Sinanpaşa Caddesi

No: 37 ALANYA/ANTALYA

Tif: 0-533-224 32 10

SAYGILARIMLA


RAMAZAN TASAR :

204 163 23 108



T.C.
ALANYA BELEDİYESİ
KOD NO 17-08-2018 / 2018-31422
SAYI NO 42194 - 2018/31422 - 2018/31422
MÜHÜR NO 17-08-2018/31422
PLANYA PROJE MÜHÜRÜ

SAYI=2018/3353

27.08.2018
I. KÖKSAL


11

ALANYA BELEDİYE BAŞKANLIĞI'NA

Alanya İlçesi Mahmutlar Mahallesi 1/1000 ölçekli uygulanan imar planı 23.07.2018 tarihinde askıya çıkartılmıştır. Eski planda 569 parselin doğusundan geçen ve ekli planda işaretli olan yolun yeniden plana işlenmesi için gereğini bilgilerinize arz ederim.

EK; Yeni ve Eski plan fotokopileri

Adres; Mahmutlar Mah. Kodallar sk.

No:11 Alanya / ANTALYA

Tel; 0552 237 0007

Naile KODAL

12670581932

Naile Kodal
17.08.2018

İshak KOKSAL

İshak Koksak

T.C.
ALANYA BELEDİYESİ
KURUM 17-08-2018 / 2018-31495
KURUM 45020 - Ref No: 210833 - Genel No: 300044
MAYALF 2018 FİTİNLİK
PLAN VE PROJE MÜDÜRLÜĞÜ

SAYI-2018/3355

ALANYA BELEDİYE BAŞKANLIĞINA

12

Alanya İlçesi Mahmutlar Mahallesiinde bulunan 41 parselin malikiyim. Parselimde bulunan ev 30 metrelik yolda kalmaktadır. Parselimin güneyinden geçen 30 metrelik yolun küçültülerek evimin yoldan çıkarılmasını bilgilerinize arz ederim.17.08.2018

Latif AVCI



TC:13342559518

Adres: Mahmutlar Mah. Fevzi Çakmak Cad. No:7/A

Tel:0535 5731016

T.C.
ALANYA BELEDİYESİ
17-08-2018 / 2018-31507
KURUM NO: 452214 - Ref No: 508119 - Göz No: 1502017
KAYALIK BELEDİYESİ
PLANYA PROJE MÜDÜRLÜĞÜ

SAYI=2018/3357

27.08.2018
İ. KÖKSAL
97

13

17.08.2018

Alanya Belediye Başkanlığına:

Antalya ili Alanya ilçesi Mahmutlar mahallesi 73 parselin malikiyim. Belediyenizce yapılan 1/1000 ölçekli imar planı çalışmasında parselimiz tarım alanı olarak planlanmıştır.

Ekteki 12.02.2010 tarih, B.12.4.İLM.0.07.00.01.TAD.113/7221-2624 sayılı tarım il müdürlüğü yazısında ve ekli krokisinde parselimizi de kapsayan 313 ha alanda tarım dışı kullanım kararı verilmiş ve Mahmutlar Belediyesi tarafından parselimiz konut alanı olarak planlanmıştır.

Parselimizde daha önceden yapılan planlama çalışması kurum görüşü alınarak ve teknik işlemleri tamamlanarak yapıldığı için müktesep hakkımız olduğu kanaatindeyiz.

Parselimiz tarım alanından konut alanına dönüştürülerek mağduriyetimizin giderilmesini arz ederim.

Adres:

Mahmutlar mahallesi Fevzi Çakmak caddesi

Cezaevi yolu üzeri, 7/A

Telefon: 05355731016

Tc:13342559518

Ad-Soyad

LATİF AVCI

T.C.
ALANYA BELEDİYESİ
KURUM 17-08-2018 / 2018-31509
MUTEDİL 453210 - Ref No 510050 - Genel No 1300071
MAYALIE EĞİTİM BİRE
PLAN VE PROJELER MÜDÜRLÜĞÜ

SAYI=2018/3359

İ. KÖKSAL
27.08.2018

ALANYA BELEDİYE BAŞKANLIĞINA

14

İlçemiz Mahmutlar Mah. 1586 parsel hissedarıyım. Belediyenizce askıya çıkartılan Mahmutlar Mah. 1/1000 ölçekli İmar Planında ekte sunmuş olduğum krokide de görüleceği üzere evim yolda kalmaktadır. Mağduriyetimin giderilmesi için yolda kalan evi kurtaracak şekilde yolun kaydırılması hususunda;

Gereğini arz ederim. 17.08.2018

Ali İhsan BAĞIŞLAR

T.C. 18697381036



Eki: Plan Çıktısı (1 Adet)

ADRES: Mahmutlar Mah. Kadılar Sok. No:12

Alanya/ANTALYA

Tel: 0536 564 77 55

27.08.2018
I. KÖKSAL
OK

T.C.
ALANYA BELEDİYESİ
17-08-2018 / 2018-31510
MUTLAK İZİN - Ref No: 503451 - Cerid No: 3056423
HAYALE EĞİLENDİRME
PLAN VE PROJELER BÜROSU

SAYI-2018/3358

15

ALANYA BELEDİYE BAŞKANLIĞI'NA

(İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı)

Sahibi olduğum ANTALYA İli, ALANYA İlçesi MAHMUTLAR Mahallesi, Pafta, 4401 nolu parsel ,ALANYA Belediye Meclisince onaylanan (Revizyon) Nazım İmar Planında, yol...) alanında kalmaktadır. Bu plana itiraz ediyorum.30 senedir imar parselli olan arsam yol yapımı adı altında kaybolmuştur.arsanın gerekirse yeni yapılacak yolun bir kenarına verilerek mağduriyetimin önlenmesi zaruridir. Plan daha önceki düzenlemeler ve yasal mevzuat mucibince kazanmış olduğumuz müktesep haklara riayet etmemektedir.

Alanya Belediyesi Meclisinin 06.02.2018 tarih 68 nolu Meclis Kararı ile kabul edilen ve mahmutları kapsayan 1/1000 Ölçekli Nazım İmar Planına ve dayanağı olan tüm plan ve uygulamalara itirazımızın kabulü ile işlemin iptaline, yeniden yapılacak çalışmalarda yukanda belirtmiş olduğumuz haklarımızın dikkate alınmasına karar verilmesini talep ederiz.

Parselime isabet eden1695 M2 alanının tekrar değerlendirilerek mağduriyetliğimin giderilmesi hususunu bilgilerinize arz ederim.

Saygılarımla.

Eki:tapu fotokopisi

Kimlik fotokopisi

İshak Körsal
06.08.2018

T.C. 57022452546

07/08/2018

Adı Soyadı

Turgut ATMACA



Adres: kırkkonaklar mah 316.cad.351
sok.no:1/4 Çankaya/ANKARA

T.C.
ALANYA BELEDİYESİ
07-08-2018 / 2018-30011
PLAN VE PROJE MÜDÜRLÜĞÜ

Cep Tel: 0533 3374920

E-mail:turgutatmaca@yahoo.com

SAYI= 2018/3239

17

ALANYA BELEDİYE BAŞKANLIĞI'NA

Alanya İlçesi Mahmutlar Mahallesi 1/1000 ölçekli uygulanan imar planı 23.07.2018 tarihinde askıya çıkartılmıştır. Eski planda 569 parselin doğusundan geçen ve ekli planda işaretli olan yolun yeniden plana işlenmesi için gereğini bilgilerinize arz ederim.

EK; Yeni ve Eski plan fotokopileri

Adres; Mahmutlar Mah. Anılğanlar sk.

No:8/3 Alanya/ANTALYA

Tel;0536 676 8575

Şükrü ANILGAN

153 194 936 34



27.08.2018

27.08.2018
J. KÖKIAL


İ.C.
ALANYA BELEDİYESİ
KURUM 27-08-2018 / 2018-31565
KURUM ADI ALANYA BELEDİYESİ, Sayı No: 00000
KURUM ADI ALANYA BELEDİYESİ
KURUM ADI ALANYA BELEDİYESİ
KURUM ADI ALANYA BELEDİYESİ

SAHI-2018/3369

18

ALANYA BELEDİYE BAŞKANLIĞI'NA

Alanya İlçesi Mahmutlar Mahallesi 1/1000 ölçekli uygulanan imar planı 23.07.2018 tarihinde askıya çıkartılmıştır. Eski planda 569 parselin doğusundan geçen ve ekli planda işaretli olan yolun yeniden plana işlenmesi için gereğini bilgilerinize arz ederim.

EK; Yeni ve Eski plan fotokopileri

Adres; Mahmutlar Mah. Fevzi Çakmak Cad.

No:47 Alanya/ANTALYA

Tel;0554 942 1407

Nazmiye ÇEBİÇ

14.911507244

27.08.2018

İ. KÖKSAL
27.08.2018

T.C.
ALANYA BELEDİYESİ
KURUM: 27-08-2018 / 2018-31571
KURUM: ALANYA BELEDİYESİ - ÇEVRE, İKLİM BAKANLIĞI
MÜHÜR: ALANYA BELEDİYESİ
PLAN VE PROGRAM MÜDÜRLÜĞÜ

SAHI=2018/3371

19

ALANYA BELEDİYE BAŞKANLIĞI'NA

Alanya İlçesi Mahmutlar Mahallesi 1/1000 ölçekli uygulanan imar planı 23.07.2018 tarihinde askıya çıkartılmıştır. Eski planda 569 parselin doğusundan geçen ve ekli planda işaretli olan yolun yeniden plana işlenmesi için gereğini bilgilerinize arz ederim.


EK; Yeni ve Eski plan fotokopileri

Adres; Mahmutlar Mah. Anılğanlar sk.

No:8/1 Alanya/ANTALYA

Tel;0533 3214626

Mehmet ANILGAN


15370491976

27.08.2018

27.08.2018
İKÖKAL
AK

T.C.
ALANYA BELEDİYESİ
KURUM 27-08-2018 / 2018-31572
KİTAP NO 4000 - Bölge/İmarat - Genel No:100000
MAYOR İKÖKAL
PLAN VE PROJE MÜDÜRLÜĞÜ

SAYI=2018/3372

20

ALANYA BELEDİYE BAŞKANLIĞI'NA

Alanya İlçesi Mahmutlar Mahallesi 1/1000 ölçekli uygulanan imar planı 23.07.2018 tarihinde askıya çıkartılmıştır. Eski planda 569 parselin doğusundan geçen ve ekli planda işaretli olan yolun yeniden plana işlenmesi için gereğini bilgilerinize arz ederim.

EK; Yeni ve Eski plan fotokopileri

Adres; Mahmutlar Mah. Anılınlar Sk.

No:8/2 Alanya/ANTALYA

Tel:0537 211 2705

Yaşar ANILGAN



15355492486

27.08.2018

27.08.2018
1.6.2018
YAKAR

T.C.
ALANYA BELEDİYESİ
KURUM: 27-08-2018 / 2018-31573
KURUM: KAMU - Ref/No: 2018-31573 - Sayı: 10000
HAYALİ EĞİTİM
PLAN VE PROJE MÜDÜRLÜĞÜ

SAYI = 2018/3363

12

ALANYA BELEDİYE BAŞKANLIĞI'NA

Alanya İlçesi Mahmutlar Mahallesi 1/1000 ölçekli uygulanan imar planı 23.07.2018 tarihinde askıya çıkartılmıştır. Eski planda 569 parselin doğusundan geçen ve ekli planda işaretli olan yolun yeniden plana işlenmesi için gereğini bilgilerinize arz ederim.

EK; Yeni ve Eski plan fotokopileri

Adres; Mahmutlar Mah. Mehmet Gürkan sk.

Cücenoglu Apt. no:18 Alanya/ANTALYA

Tel;0534 288 7630

Fatma PIŞKIN

11782611568

27.08.2018

İ. KÖKSAL
27.08.2018

T.C.
ALANYA BELEDİYESİ
KURUM: 27-08-2018 / 2018-31575
KURUM: ALANYA BELEDİYESİ - Genel No: 330007
KURUM: İZMİR İLİ BELEDİYE BAŞKANLIĞI
KURUM: İZMİR İLİ BELEDİYE BAŞKANLIĞI

SAYI=2018/3367

T.C.
ANTALYA
2. İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2018/1340
KARAR NO : 2020/404

DAVACILAR : 1- ZAHİDE UĞUR
2- SABRİYE UĞUR
3- EMİNE SARIKAN
4- HAVVA KISA
5- FATMA UĞUR
6- MÜMÜN UĞUR
VEKİLİ : AV. ARZU TALAN

DAVALI : ALANYA BELEDİYE BAŞAKANLIĞI
VEKİLİ : AV. FULYA RAKICIOĞLU TÜRKTAŞ

DAVANIN ÖZETİ : Antalya İli, Alanya İlçesi, Mahmutlar Mahallesi Yar Dereşi Mevkiinde kain davacılara ait 725 ada 6 sayılı parseli de kapsayan alanda Alanya Belediye Meclisi'nin 06/02/2018 tarih ve 68 sayılı kararıyla onanan 1/1000 ölçekli Revizyon imar planına askı sürecinde yapılan itirazların değerlendirilmesine ilişkin Alanya Belediye Meclisi'nin 04/09/2018 tarih ve 184 sayılı işleminin; anılan revizyon neticesinde davacıların parsellerinden yol geçirileceği, bu yolun 725 ada 6 ve 7 parsel arasında bırakıldığı, bu nedenle 1963 yılından itibaren ikamet ettikleri binanın 19,25 m²'si yola tecavüzlü hale geleceğinden yıkılmak zorunda kalacağı, anayasal koruma altına alınmış mülkiyet hakkına ve hukuka aykırı olduğu iddia edilerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Antalya İli, Alanya İlçesi, Mahmutlar Mahallesinin mevcut imar planlarının Antalya 4. İdare Mahkemesi kararıyla iptal edilmesi üzerine imar planı revizyonu yapma zorunluluğunun ortaya çıktığı, Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 13/07/2018 tarih ve 647 sayılı kararı ile 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı revizyonunun, 13/07/2018 tarih ve 648 sayılı kararı ile de Alanya Belediye Meclisinin 06/02/2018 tarih ve 68 sayılı kararı ile uygun bulunan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının onaylandığı, davacıların mağduriyetlerinin 3194 sayılı Yasanın 18. maddesi kapsamında yapılacak uygulama neticesinde giderilmesinin mümkün olduğu, sözü edilen binanın ruhsatsız olduğu, tesis edilen işlemin usul ve yasaya uygun olduğu belirtilerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Antalya 2. İdare Mahkemesi'nce, duruşma için önceden belirlenen 24/06/2020 günü davacılar vekili Av. Arzu Talan'ın geldiği, davalı idareyi temsilen gelen olmadığı görülerek duruşma açıldı. Gelen tarafa usulüne uygun söz verilip dinlendikten sonra duruşmaya son verildi. Dava dosyası incelenerek işin gereği görüşüldü:

Dava; Antalya İli, Alanya İlçesi, Mahmutlar Mahallesi Yar Deresi Mevkiinde kain davacılara ait 725 ada 6 sayılı parseli de kapsayan alanda Alanya Belediye Meclisi'nin 06/02/2018 tarih ve 68 sayılı kararıyla onanan 1/1000 ölçekli Revizyon imar planına askı sürecinde yapılan itirazların değerlendirilmesine ilişkin Alanya Belediye Meclisi'nin 04/09/2018 tarih ve 184 sayılı işleminin iptali istemiyle açılmıştır.

3194 sayılı İmar Kanunu'nun 5. maddesinde; nazım imar planı, varsa bölge veya çevre düzeni planlarına uygun olarak halihazır haritalar üzerine, yine varsa kadastral durumu işlenmiş



T.C.
ANTALYA
2. İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2018/1340
KARAR NO : 2020/404

kain davacılar a ait 725 ada 6 sayılı parseli de kapsayan alanda Alanya Belediye Meclisi'nin 06/02/2018 tarih ve 68 sayılı kararıyla onanan 1/1000 ölçekli Revizyon imar planının; önceki kullanım kararlarına göre nasıl bir değişiklik getirdiği, dava konusu taşınmaz ve bu bölge açısından nasıl sonuçlar doğuracağı, varsa daha üst ölçekli plana uygun olup olmadığı, plan değişikliğini zorunlu kılan bir durum bulunup bulunmadığı, planın imar mevzuatına, planlama tekniğine, şehircilik ilkelerine, kamu yararına uygun biçimde yapılıp yapılmadığı hususlarının tespiti amacıyla Mahkememizin 07/10/2019 tarihli ara kararı uyarınca mahallinde 23/12/2019 tarihinde icra edilen keşif neticesinde Prof. Dr. Ali Türk (Şehir Plancısı) ve Doç. Dr. Duygu Gökce (Şehir Plancısı) ve Şener Aydoğmuş (Harita ve Kadastro Mühendisi) tarafından düzenlenen ve 24/01/2020 tarihinde Mahkememiz kayıtlarına giren bilirkişi raporunda özetle: Uyuşmazlığa konu revizyon uygulama imar planında; dava konusu 725 ada 6 sayılı parselin "konut alanı" fonksiyonunda kaldığı, ayrık nizam, 5 kat, ön bahçe 5 m., yan bahçe 3.5m., TAKS: 0.35, KAKS: 1.75 yapılaşma koşullarının bulunduğu, söz konusu parselin batısında 724 ada 7 sayılı parselle arasından geçen 7 metrelik yaya yolunun parsel sınırlarına (hattına) paralel geçtiği ve dava konusu parselin batı cephesi boyunca 1 metrelik kısmının yolda kaldığı (parsel içerisinde bulunan binanın batı cephesinin 1 metrelik kısmının da yolda kaldığı), bir önceki uygulama imar planında ise; dava konusu parselin uyuşmazlığa konu imar planındaki aynı yapılaşma koşullarıyla "konut alanı", "park", 10 ve 7 metrelik yaya yolunda kaldığı, söz konusu parselin batısındaki yapı adasında yer alan komşu parselle arasından geçen 7 metrelik yaya yolunun parsel sınırlarından (hattından) kuzeybatıya doğru açılı biçimde ve dava konusu parsel içerisinde bulunan binayı içine alacak biçimde geçtiğinin görüldüğü, uyuşmazlığa konu uygulama imar planı revizyonunda, dava konusu parselde yer alan binanın bir kısmının yaya yolunda kaldığı, bunun dava konusu parsel maliklerinin mağduriyetine neden olduğu, söz konusu yaya yolunun iki yapı adası arasından geçmesinin uygun olduğu, imar planı ulaşım sistemi hiyerarşisinde en sonda yer alan ve yayaların bölgedeki çeşitli kentsel işlev ve aktivitelere rahatça erişmesini ve dolaşımını sağlamak amacıyla ayrılan, taşıt trafiğine kapalı (taşıt trafiğinin servis amaçlı da kullanılabilirdiği ya da "park et-devam et" hizmeti amaçlı da kullanılabilen) yaya yollarının bölge için önemli ve gerekli olduğu, ancak yaya yolunun nereden geçirileceğine karar verilirken mevcut yapılaşma durumunun da gereken duyarlılıkla ele alınması gerektiği, davaya konu uygulama imar planı revizyonunun üst kademe nazım imar planı revizyonu plan kararlaıyla uyumlu olduğu, Mahmutlar Mahallesi'nin mevcut imar planlarının Antalya 4. İdare mahkemesi tarafından iptal edilmesi nedeni ile dava konusu parseli de içeren bölgede imar planı revizyonu yapılmasının zorunlu olduğu, ulaşım sisteminde taşıt yol güzergah ve genişliklerinin devamlılığının esas olduğu ve ana ulaşım sisteminin nazım imar planı ölçeğinde belirlendiği, yaya yollarının ise uygulama imar planlarında gösterildiği ve yaya yolunun kullanım amacı gereği plan bütününde yaya yol güzergahının hatta genişliğinin devamlılığının gerekli olmadığı (plan bütününde bir ana yaya aksı değilse, -ki dava kapsamında söz konusu yaya yolunun bu özellikte olmadığı), dolayısıyla davacının plan değişikliğine yaptığı itirazın reddedilme gerekçesinin yolun niteliği nedeniyle geçerli olmadığı" ortak görüş ve kanaatine varıldığı belirtilmektedir.

Anılan bilirkişi raporu davanın taraflarına tebliğ edilmiş olup, davalı idare tarafından sunulan itirazların bilirkişi raporunu kusurlandıracak nitelik ve yeterlilikte olmadığı görüldüğünden bilirkişi raporunda yer alan görüş ve kanaatler Mahkememiz'ce de hükme esas alınabilir nitelikte bulunmuştur.

Bu durumda dosyada yer alan bilgi ve belgeler ile 24/01/2020 tarihli bilirkişi raporunda arz ve izah olunan hususlar birlikte değerlendirildiğinde; dava konusu 725 ada 6 sayılı parselin uyuşmazlığa konu revizyon uygulamâ imar planında "konut alanı" fonksiyonunda kaldığı, söz konusu parselin batısında 724 ada 7 sayılı parselle arasından geçen 7 metrelik yaya yolunun parsel



T.C.
ANTALYA

2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2018/1340

KARAR NO : 2020/404

olarak çizilen ve arazi parçalarının, genel kullanım biçimlerini, başlıca bölge tiplerini, bölgelerin gelecekteki nüfus yoğunluklarını, gerektiğinde yapı yoğunluğunu, çeşitli yerleşme alanlarının gelişme yön ve büyüklükleri ile ilkelerini, ulaşım sistemlerini ve problemlerinin çözümü gibi hususları göstermek ve uygulama imar planlarının hazırlanmasına esas olmak üzere düzenlenen detaylı bir raporla açıklanan ve raporuyla beraber bütün olan plan; uygulama imar planı ise, tasdikli halihazır haritalar üzerine varsa kadastral durumu işlenmiş olarak nazım planı esaslarına göre çizilen ve çeşitli bölgelerin yapı adalarını, bunların yoğunluk ve düzenini, yolları ve uygulama için gerekli imar uygulama programlarına esas olacak uygulama etaplarını ve diğer bilgileri ayrıntıları ile gösteren plan olarak tanımlanmıştır.

3194 sayılı İmar Kanunu'nun 6. maddesinde, planlar kapsadıkları alan ve amaçları açısından bölge planları ve imar planları olarak iki ana kategoriye ayrılmış, imar planları da uygulamaya esas olan uygulama imar planları ve bu planın hazırlanmasındaki temel hedefleri, ilkeleri ve arazi kullanım kararlarını belirleyen nazım imar planları olarak sınıflandırılmıştır. Anılan Yasa'nın 8. maddesinde ise planların tanımlanmasına yer verilerek planlar, bölge planı, çevre düzeni planı, nazım imar planı ve uygulama imar planı olarak kademelendirilmiş ve alt ölçekli planların üst ölçekli planlarda belirlenen planlama ana ilkelerine, stratejilerine ve kararlarına uyumlu olması zorunluluğu getirilmiştir.

İmar planı insan, toplum, çevre münasebetlerinde kişi ve aile mutluluğu ile toplum hayatını yakından etkileyen fiziksel çevreyi sağlıklı bir yapıya kavuşturmak, yatırımların yer seçimlerini ve gelişme eğilimlerini yönlendirmek ve toprağı koruma, kullanma dengesini en rasyonel biçimde belirlemek amacıyla hazırlanır ve koşulların zorunlu kıldığı biçimde ve zamanda yasalarda öngörülen yöntemlere uygun olarak değiştirilebilir. Ayrıca imar planları, planlanan yörenin bugünkü durumunun, olanaklarının ve ilerideki gelişmesinin gerçeğe en yakın şekilde saptanabilmesi için coğrafi veriler, beldenin kullanılışı, donatımı ve mali bilgiler gibi konularda yapılacak araştırma ve anket çalışmaları sonucu elde edilecek bilgiler ışığında, çeşitli kentsel işlevler arasında var olan yada sağlanabilecek olanaklar ölçüsünde en iyi çözüm yollarını bulmak, belde halkına iyi yaşama düzeni ve koşulları sağlamak amacıyla, kentin kendine özgü yaşayış biçim ve karakteri, nüfus, alan ve yapı ilişkileri, yörenin gerek çevresiyle gerekse çeşitli alanları arasında olan bağlantıları, halkın sosyal ve kültürel gereksinimleri, güvenlik ve sağlığı ile ilgili konular göz önüne alınarak hazırlanır.

Dosyanın incelenmesinden; Antalya ili Alanya ilçesi, Mahmutlar Mahallesi 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının Antalya Büyükşehir Belediyesi'nin 12.06.2015 tarih 496 sayılı kararı ile onaylandığı, akabinde 01.09.2015 tarih 203 sayılı Alanya Belediye Meclis kararı ve 09.10.2015 tarih 833 sayılı Antalya Büyükşehir Belediye Meclis kararı ile 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının onaylandığı, Alanya Belediye Encümeninin 08.12.2016 tarih ve 2032 sayılı kararı, Antalya Büyükşehir Belediye Encümeninin 16.02.2017 tarih 341 sayılı kararı ile 18. madde uygulaması yapıldığı, söz konusu planların ve 18. madde uygulamasının iptali için Antalya 4. İdare Mahkemesinin 2017/1028 Esas. Sayılı dosyası ile açılan davada Antalya 4. İdare Mahkemesi'nin 26.09.2018 tarih 2018/621 Karar sayılı kararı ile dava konusu işlemlerin iptaline karar verildiği, Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.07.2018 tarih 647 sayılı kararı ile 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonunun, 13.07.2018 tarih 648 sayılı kararı ile Alanya Belediye Meclisinin 06.02.2018 tarih 68 sayılı kararı ile uygun bulunan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı revizyonunun onaylandığı, davacılar tarafından 15.08.2018 tarih 2018/31122 kayıt nolu dilekçe ile yapılan itirazın 04.09.2018 tarih ve 184 sayılı Alanya Belediye Meclis kararı ile reddedilmesi üzerine bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Bakılan davada; Antalya İli, Alanya İlçesi, Mahmutlar Mahallesi Yar Deresi Mevkiinde



T.C.
ANTALYA
2. İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2018/1340
KARAR NO : 2020/404

sınırlarına paralel geçtiği ve dava konusu parselin batı cephesi boyunca 1 metrelik kısmının yolda kaldığı, bir önceki uygulama imar planında ise; dava konusu parselin uyumsuzluğa konu imar planındaki aynı yapılaşma koşullarıyla "konut alanı", "park", 10 ve 7 metrelik yaya yolunda kaldığı, söz konusu parselin batısındaki yapı adasında yer alan komşu parselle arasından geçen 7 metrelik yaya yolunun parsel sınırlarından ve parsel içerisinde bulunan binayı içine alacak biçimde geçtiği, yaya yolunun kullanım amacı gereği plan bütününde yaya yol güzergahının, hatta genişliğinin devamlılığının gerekli olmadığı, uyumsuzluğa konu uygulama imar planı revizyonunda, dava konusu parselde yer alan binanın bir kısmının yaya yolunda kalmasının dava konusu parsel maliklerinin mağduriyetine neden olduğu, söz konusu yaya yolunun iki yapı adası arasından geçmesinin uygun olduğu, dava konusu parselin batısından geçen söz konusu yaya yolunun planlanmasının kamu yararı taşıdığı, yaya yolunun nereden geçirileceğine karar verilirken mevcut yapılaşma durumu da gereken duyarlılıkla ele alınması gerekirken aksi yönde düzenleme yapıldığı da dikkate alındığında, bu haliyle revizyon imar planının 3194 sayılı İmar Kanunu ve Meksansal Planlar Yapım Yönetmeliği, şehircilik ilkeleri, planlama esasları, planlama teknikleri ve kamu yararı açısından uygun olmadığı anlaşıldığından dava konusu edilen meclis kararında hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin İPTALİNE, aşağıda dökümü yapılan 3.507,90 TL yargılama gideri ile Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca duruşmalı işler için belirlenen 2.590,00 TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücretinin talep edilmemesi halinde hükmün kesinleşmesinden sonra re'sen davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Konya Bölge İdare Mahkemesine istinaf yolu açık olmak üzere, 24/06/2020 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
MEHMET GÖKÇE
101113

Üye
HAKAN ALAGÖZ
194987

Üye
DİLARA DOĞAN
192973

Yargılama Giderleri	:
Başvurma Harcı :	35,90 TL
Karar Harcı :	35,90 TL
Y.D. Harcı :	59,10 TL
Y.D. İtiraz Harcı :	121,30 TL
Keşif Harcı :	314,00 TL
Keşif Bil. Gid. :	2.650,00 TL
Dosya Masrafı :	1,00 TL
Posta Gideri :	290,70 TL
Toplam :	3.507,90 TL


ASLI GIBİDİR
BAŞKAN



ALANYA BELEDİYE BAŞKANLIĞI' NA

Yaşar Uğur' un ölümü ile 2012 tarihinde bizler Ahmet Uğur, Fatma Uğur, Sabriye Uğur, Emine Sarıkan, Mümün Uğur ve Havva Kısa' ya intikal eden Mahmutlar Mahallesi Kılıçarslan Cad. Yar Deresi Mevkii 725 ada 6 parselde bulunan 2.346,11m2 lik taşınmaz üzerinde ilk defa 2002 tarihindeki 18. Madde imar uygulaması yapılmıştır. Bu uygulamanın ardından ikinci kez de 2008 tarihinde bir imar uygulaması daha yapılarak taşınmaz son halini almıştır.

2008 yılında yapılan imar uygulamasında evimizin aşağısında belediye tarafından yapılacak bir yol görünmekte olup bu yol henüz açılmadan tarafınızdan şu an 1/1000 lik imar planı çalışmaları yapılmaktadır. Hatta yapılan çalışmalara ilişkin itiraz askı süresi 23.08.2018 tarihinde dolmaktadır. Yapılan çalışmalara ilişkin bilgi almaya gittiğimizde kapiya yapılandırılan askılardan parselimizin içinde bulunan baba yadigârı evin yapılması kararlaştırılan yolun ortasında kaldığını fark ettik. Eski imar uygulamalarında evimizin hemen altından geçeceği kararlaştırılan bu yolun evimizin tam da ortasından geçmesi bizi mağdur edecektir. Çünkü yol yapılması durumunda evimiz yıkılacaktır. Yapılan keşifte, tapu kayıtlarında, vergisi verildiği için belediyeniz kayıtlarında bu evin mevcut olduğu bellidir.

Bizler kamu yararına yolun açılmasına asla itiraz etmek istemiyoruz ancak evimizin yıkılmasını da istemiyoruz. Yapılacak yeni bir düzenleme ile evimizin yıkılmadan yol açılması/mevcut yol hizasının değiştirilmesi (eski imar planlarındaki gibi kalmasını konusunda) itirazlarımızı sunuyor, gereğinin yapılmasını saygılarımızla diliyoruz. Gerekli düzeltmenin yapılmaması/itirazlarımızın değerlendirilmemesi durumunda yasal yollara başvuracağımızı da bildiriyoruz.

Belediyeniz tarafından dilekçemize aşağıda belirtmiş olduğumuz adreslere yazılı olarak cevap verilmesini da ayrıca saygılarımızla diliyoruz.

SABRİYE UĞUR

TC NO:13732546562

Mahmutlar Mah.

Kılıç Aslan Cad.

No:39/1 Alanya



FATMA UĞUR

05 38 859 64 71
TC NO:13738546344

Mahmutlar Mah.

Kılıç Aslan Cad.

No:39/1 Alanya



EMİNE SARIKAN

TC NO:18970371938

Mahmutlar Mah.

Kılıç Aslan Cad.

No:39/1 Alanya




AHMET UĞUR

05 37 46 26 52 1
TC NO:13741546270

Mahmutlar Mah.

Kılıç Aslan Cad.

No:39/1 Alanya



HAVVA KISA

TC NO:13735546408

Mahmutlar Mah.

Kılıç Aslan Cad.

No:39/1 Alanya



MÜMÜN UĞUR


TC NO:13729546636

Mahmutlar Mah.


Kılıç Aslan Cad.

No:39/1 Alanya



İshak Köksal
19.08.2018


T.C.
ALANYA BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

	Meclis Başkanı : ADEM MURAT YÜCEL Meclis Katibi : MUSTAFA TOKSÖZ Meclis Katibi : MEHMET KULA	Dönemi	Karar Tarihi
		2018	04-09-2018
		Birleşim	Oturum
		1	2
		Karar No	Eki
		184	1

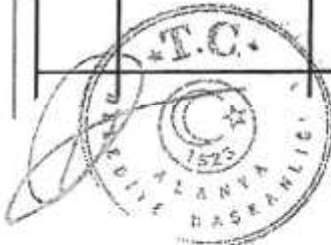
Konu : İmar Planı İtiraz

Müdürlüğü : PLAN VE PROJE MÜDÜRLÜĞÜ

Evrak Ta.ve No :

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 04.09.2018 tarih ve 4 nolu kararında yer alan; Alanya Belediyesi Meclisinin 06.02.2018 tarih 68 numaralı meclis kararı ile onayladığı İlçemiz Mahmutlar Mahallesi 1/1000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planına askı süreci içerisinde yapılan itirazlar değerlendirilmiş olup, ekli listede belirtilen 21 adet itirazın, 11,16,17,18,19,20,21 numaralı itirazlar Arif TOK'un KABUL, Mehmet Ali TEKİN , F. Melike NAZİFOĞLU, Adem ER, Hüseyin YAMAN'ın RED kararı ile oyçokluğu ile uygun görülmemiştir, 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,12,13,14,15 numaralı itirazların tamamı oybirliği ile uygun görülmemiştir şeklinde komisyon kararı Meclis Başkanı Adem Murat YÜCEL tarafından oylamaya sunuldu; komisyon kararının kabulüne oy birliği ile karar verildi.

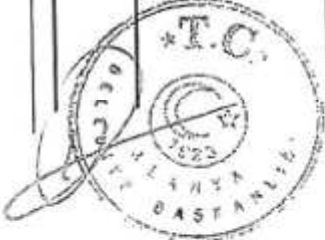
No	Ada/Parsel	İtiraz Nedeni	Komisyon İncelemesi	Komisyon Görüşü
1	2610 ve 2611	2017 tarihli itescil edilen parseller şeklinde düzenleme, mağduriyetin giderilmesi talebi.	Fatma AKMAN'ın 2018-30950 tarihli dilekçesinde bahsedilen; mağduriyetin 3194/18 madde uygulaması ile giderilebileceğinden talep;	OYBİRLİĞİ İLE UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
2	297 ve 298 adalar	297 ve 298 adaların eski hali ile korunması talebi.	Şükrü TURHAN-Sevinç AKDAĞ-Gülser TURHAN'ın 2018-31124 sayılı dilekçesinde bahsedilen; söz konusu adaların güney kısmından geçen 30 m'lik Karayolu güzergahını etkileyeceğinden yol güzergahının korunması, ilgili itirazın 3194/18 madde uygulaması ile giderilebileceğinden ve plan bütünlüğünün bozulmaması gerektiğinden talep;	OYBİRLİĞİ İLE UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.



ASLI GIBİDİR
20
Hasan ERDOĞAN
Belediye Başkanı Yrd.



3	2579 parsel/906 ada 1 parsel	2579 parsel ve 906 ada 1 parsel için düzenleme talebi.	İbrahim ŞİMŞEK'in 2018/31166 sayılı dilekçesinde bahsedilen; mağduriyetin 3194/18 madde uygulaması ile giderilebileceğinden ve plan bütünlüğünün bozulmaması gerektiğinden talep	OYBİRLİĞİ İLE UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
4	297 ve 298 adalar	297 ve 298 adaların eski hali ile korunması talebi.	Fikri TURHAN, Cenk TURHAN'ın 2018-31195 sayılı dilekçesinde bahsedilen; söz konusu adaların güney kısmından geçen 30 m'lik Karayolu güzergahını etkileyeceğinden yol güzergahının korunması, ilgili itirazın 3194/18 madde uygulaması ile giderilebileceğinden ve plan bütünlüğünün bozulmaması gerektiğinden talep;	OYBİRLİĞİ İLE UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
5	297 ve 298 adalar	297 ve 298 adaların eski hali ile korunması talebi.	Hakkı TURHAN'IN 2018-31194 sayılı dilekçesinde bahsedilen; söz konusu adaların güney kısmından geçen 30 m'lik Karayolu güzergahını etkileyeceğinden yol güzergahının korunması, ilgili itirazın 3194/18 madde uygulaması ile giderilebileceğinden ve plan bütünlüğünün bozulmaması gerektiğinden talep;	OYBİRLİĞİ İLE UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
6	1586	1586 parsel içinde, parselin güney kısmında kalan evin yol güzergahından çıkartılması talebi.	Murat BAĞIŞLAR'ın 2018-31204 sayılı dilekçesinde bahsedilen; söz konusu yolun taşıt aksı olması ve yolun tekrar düzenlenmesinin plan bütünlüğünün bozulmasına neden olacağından talep;	OYBİRLİĞİ İLE UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
7	297 ve 298 adalar	297 ve 298 adaların eski hali ile korunması	Hüseyin ÖZTUNÇ-Sevin AKDAĞ'ın 2018-31208 sayılı dilekçesinde bahsedilen; söz konusu adaların güney kısmından geçen 30 m'lik Karayolu güzergahını etkileyeceğinden yol	OYBİRLİĞİ İLE UYGUN ASLI GIBİDİR



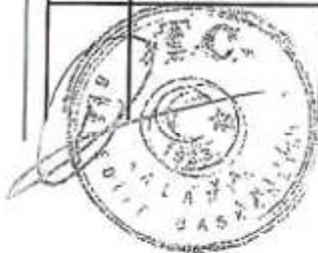
[Handwritten signature]

[Handwritten signature]



Hasan ERDOĞAN
Belediye Başkan Yard.

		talebi.	güzergâhının korunması, ilgili itirazın 3194/18 madde uygulaması ile giderilebileceğinden ve plan bütünlüğünün bozulmaması gerektiğinden talep;	GÖRÜLMEMİŞTİR.
8	297 ve 298 adalar	297 ve 298 adaların eski hali ile korunması talebi.	Meryem TURHAN'ın 2018-31290 sayılı dilekçesinde bahsedilen; söz konusu adaların güney kısmından geçen 30 m'lik Karayolu güzergahını etkileyeceğinden yol güzergâhının korunması, ilgili itirazın 3194/18 madde uygulaması ile giderilebileceğinden ve plan bütünlüğünün bozulmaması gerektiğinden talep;	OYBİRLİĞİ İLE UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
9	297 ve 298 adalar	297 ve 298 adaların eski hali ile korunması talebi.	Hıdır TURHAN'ın 2018-31355 sayılı dilekçesinde bahsedilen; söz konusu adaların güney kısmından geçen 30 m'lik Karayolu güzergahını etkileyeceğinden yol güzergâhının korunması, ilgili itirazın 3194/18 madde uygulaması ile giderilebileceğinden ve plan bütünlüğünün bozulmaması gerektiğinden talep;	OYBİRLİĞİ İLE UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
10	727 ve 725/6	727 parsel içerisinde binaya çok yaklaşan ada kenarının düzenlenmesi, 725/6 parselden geçen yolun düzenlenmesi talebi.	Ramazan TASAR'ın 2018-31422, Sabriye UĞUR ve Müst.'in 2018/31122 sayılı dilekçesinde bahsedilen; yol güzergâhının korunması ve plan bütünlüğünün bozulmaması gerektiğinden talep;	OYBİRLİĞİ İLE UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
11	569,570,581,583 ve 587	569,570,581,583 ve 587 parsellerden geçen yolun eski haline getirilmesi talebi.	Naile KODAL'ın 2018-31507 sayılı dilekçesinde bahsedilen; plan bütünlüğünün korunması ve 3194/18 madde uygulaması ile parselasyon düzenleneceğinden talep;	OYÇOKLUĞU İLE UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.



41 parsel güneyinde bulunan evin 30 m

[Handwritten signature]

Latif AVCI'nın 2018-31507 sayılı dilekçesinde bahsedilen; söz konusu

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]
OYBİRLİĞİ İLE UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
/...../20...
Hasan ERDOĞAN
 Belediye Başkan Yrd.

12	41	yolda kalması, yolun düzenlenmesi evin kurtarılması talebi	yolun 30 m'lik taşıt aksı olması ve yol güzergahının korunması gerektiğinden talep;	UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
13	73	73 numaralı parselin tarım alanından konut alanına dahil edilmesi	Latif AVCI'nın 2018-31509 sayılı dilekçesinde bahsedilen; üst ölçekli plan kararlarında tarım alanı olduğundan, üst ölçekli karar değişikliği gerektirdiğinden talep;	OYBİRLİĞİ İLE UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
14	1586	1586 parsel içinde, parselin güney kısmında kalan evin yol güzergahından çıkartılması talebi.	Ali İhsan BAĞIŞLAR'ın 2018-31510 sayılı dilekçesinde bahsedilen; söz konusu yolun taşıt aksı olması ve yolun tekrar düzenlenmesinin plan bütünlüğünün bozulmasına neden olacağından talep;	OYBİRLİĞİ İLE UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
15	4401	4401 numaralı parselin 30 m'lik yol güzergahından kurtarılması	Turgut ATMACA'nın 2018-30011 sayılı dilekçesinde bahsedilen; söz konusu yolun 30 m'lik taşıt aksı olması ve yol güzergahının korunması gerektiğinden dolayı, ilgili itirazın 3194/18 madde uygulaması ile giderilebileceğinden ve plan bütünlüğünün bozulmaması gerektiğinden talep;	OYBİRLİĞİ İLE UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
16	569,570,581,583 ve 587	569,570,581,583 ve 587 parsellerden geçen yolun eski haline getirilmesi	Şükrü ANILGAN'ın 2018-31565 sayılı dilekçesinde bahsedilen; plan bütünlüğünün korunması ve 3194/18 madde uygulaması ile parselasyon düzenleneceğinden talep;	OYÇOKLUĞU İLE UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
17	569,570,581,583 ve 587	569,570,581,583 ve 587 parsellerden geçen yolun eski haline getirilmesi	Seher SARISOY'un 2018-31570 sayılı dilekçesinde bahsedilen; plan bütünlüğünün korunması ve 3194/18 madde uygulaması ile parselasyon düzenleneceğinden talep;	OYÇOKLUĞU İLE UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
18	569,570,581,583 ve 587	569,570,581,583 ve 587 parsellerden geçen yolun eski haline getirilmesi	Nazmiye ÇEBİÇ'in 2018-31571 sayılı dilekçesinde bahsedilen; plan bütünlüğünün korunması ve 3194/18 madde uygulaması ile parselasyon düzenleneceğinden talep;	OYÇOKLUĞU İLE UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.

Mehmet ANILGAN'ın

ASLI GİBİDİR

Hasan ERDOĞAN
Belediye Başkan Yrd.

19	569,570,581,583 ve 587	569,570,581,583 ve 587 parsellerden geçen yolun eski haline getirilmesi	2018-31572 sayılı dilekçesinde bahsedilen; plan bütünlüğünün korunması ve 3194/18 madde uygulaması ile parselasyon düzenleneceğinden talep;	OYÇOKLUĞU İLE UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
20	569,570,581,583 ve 587	569,570,581,583 ve 587 parsellerden geçen yolun eski haline getirilmesi	Yaşar ANILGAN'ın 2018-31573 sayılı dilekçesinde bahsedilen; plan bütünlüğünün korunması ve 3194/18 madde uygulaması ile parselasyon düzenleneceğinden talep;	OYÇOKLUĞU İLE UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.
21	569,570,581,583 ve 587	569,570,581,583 ve 587 parsellerden geçen yolun eski haline getirilmesi	Fatma PIŞKIN'ın 2018-31575 sayılı dilekçesinde bahsedilen; plan bütünlüğünün korunması ve 3194/18 madde uygulaması ile parselasyon düzenleneceğinden talep;	OYÇOKLUĞU İLE UYGUN GÖRÜLMEMİŞTİR.

Gereği için kararın Plan ve Proje Müdürlüğüne havalesine.



Meclis Başkanı,
ADEM MURAT YÜCEL

Divan Katibi
MUSTAFA TOKSOZ



Divan Katibi
MEHMET KULA

[Handwritten signature]

Abant Belediye Başkanlığı'nın
01.09.2018 tarih ve 154 nolu Meclis Kararı
12.12.2018 tarihinde Kaymaklığımız
Meclis Kararları Dosyasına154 no'da
kayıtlı yapılarak teslim alınmıştır.

Latif GÜNGÖR
V. H. B.

İlkay SAĞLAM
İlçe Yazı İşleri Birim



ASLI GİBİDİR
...../...../20.....
Hasan ERDOĞAN
Belediye Başkan Yrd.