





ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU RAPORU

Tarih:30.09.2020

BİRİM	İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI
İTİRAZ SAHİBİ	ÖZEL ŞAHIS
MECLİS TOPLANTISININ TARİHİ VE GÜNDEM MADDESİ	Büyükşehir Belediye Meclisinin 07.09.2020 tarihli toplantısında gündemin 67. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilmiştir.
TALEP KONUSU	Alanya Belediyesi Meclisinin 02.07.2020 tarih ve 179 sayılı kararı ile reddedilen, Hacımehmetli ve Tepe Mahallelerini kapsayan alanda ilişkin 1/1000 ölçekli İlave ve Revizyon uygulama İmar Planına askı süresi içerisinde yapılan itiraz
KOMİSYON RAPORU:	Alanya Belediyesi Meclisinin 02.07.2020 tarih ve 179 sayılı kararı ile reddedilen, Hacımehmetli ve Tepe Mahallelerini kapsayan alanda ilişkin 1/1000 ölçekli İlave ve Revizyon uygulama İmar Planına askı süresi içerisinde yapılan itiraz Komisyonumuzca incelenmiş, Belediyesinden geldiği şekliyle itirazın reddinin uygun olduğu görüşüne varılmıştır. Komisyon Raporu imza altına alınarak, Meclisin takdirine sunulmuştur.


Mehmet HACIARİFOĞLU
İmar Kom. Başkanı

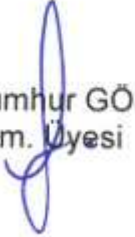

Erkan DEMİRCİ
İmar Kom. Üyesi


Sıdıka GOKYAR KIZILCA
İmar Kom. Üyesi


Enver BARIŞ
İmar Kom. Üyesi


Ali CETİN
İmar Kom. Üyesi



Mehmet Ali KIRIŞ
İmar Kom. Üyesi


Hasan Cumhuri GÖNCÜ
İmar Kom. Üyesi


Barış BULUT
İmar Kom. Üyesi


Adem ER
İmar Kom. Üyesi

T.C.
ALANYA BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

	Meclis Başkanı : ADEM MURAT YÜCEL Divan Katibi : MUSTAFA TOKSÖZ Divan Katibi : NURİ TOKUŞ	Dönemi	Karar Tarihi
		2020	02-07-2020
		Birleşim	Oturum
		1	2
		Karar No	Ekl
		179	

Konu : İmar Planı İtiraz

Müdürlüğü : PLAN VE PROJE MÜDÜRLÜĞÜ

Evrak Ta.ve No :

İmar ve Bayındırlık Komisyonununun 02.07.2020 tarih ve 4 nolu kararında yer alan; Alanya Belediyesi Meclisininin 03.12.2019 tarih ve 346 sayılı kararı ve Antalya Büyükşehir Belediyesi Meclisininin 10.02.2020 tarih ve 115 sayılı kararı ile onaylanan Hacımehmetli-Tepe Mahallelerini kapsayan alanda 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planına askı süreci içerisinde Özel Şahsın Belediyemiz Evrak Kaydına 20.03.2020 tarih ve 12605 sayılı dilekçesi ile itiraz talebi incelenmiş olup; Antalya Büyükşehir Belediyesi Meclisininin 10.02.2020 tarih ve 114 sayılı kararı ile değiştirilerek onaylanan 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı, Antalya Büyükşehir Belediye Meclisininin 11.02.2019 tarih ve 125 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli nazım imar planlarına uygun olduğu görülmüş olup, itiraza konu dilekçe oybirliği ile uygun görülmemiştir şeklindeki komisyon kararı komisyondan geldiği şekli ile Meclis Başkanı Adem Murat YÜCEL tarafından oylamaya sunuldu kararın kabulüne oy birliği ile karar verildi.

Gereği için kararın Plan ve Proje Müdürlüğüne havalesine.

Meclis Başkanı
ADEM MURAT YÜCEL

Divan Katibi
MUSTAFA TOKSÖZ

Divan Katibi
NURİ TOKUŞ

Alanya Belediyesi
02.07.2020
179
12605
125
125

Cennet ÇELİK
Memur

İlkay SATILMIŞ
İlçe Yazı İşleri Müdürü

ASLI GİBİDİR
/20
Hasan ERDOĞAN
Belediye Başkanı Vkr.

BELEDİYE BAŞKANLIĞINA

ALANYA

İTİRAZ EDEN :Süleyman Hilmi ERDOĞAN-T.C.NO:26416123904

ADRES : Cumhuriyet Mah.Yaşar Doğu Cad.no:54/13 ALANYA

İTİRAZ KONUSU: Antalya Büyükşehir Belediyesi Meclisinin 10/02/2020 tarih ve 115 sayılı kararıyla uygun görülerek kabul edilen Alanya Belediye Meclisinin 03/12/2019 tarih ve 346 sayılı kararına itirazımızdır.

ACIKLAMALAR:

Antalya İli Alanya İlçesi Antalya Büyükşehir Belediyesi Meclisinin 10/02/2020 tarih ve 115 sayılı kararıyla uygun görülerek kabul edilen Alanya Belediye Meclisinin 03/12/2019 tarih ve 346 sayılı kararına ile Hacı Mehmetli Mahallesi ve Tepe Mahallesi kapsayan alanda hazırlanan 1/1000 ölçekli ilave ve revizyon imar planı Alanya Belediyesi binasının 2.kat Plan ve Proje Müdürlüğünde 21.02.2020 tarihinde askıya çıkartılmış olup, tarafımda incelenmesi sonucu aşağıdaki konular nedeniyle itiraz ediyorum.

1. Konu yapılan askı tutanağında Hacı Mehmetli Mahallesi olarak gösterilen kadastral parseller 505-506-507-508-510-511-512-513-514-515-516-517-518-562-563-564-565-566-567-568 olarak askıya çıkartıldığı, ancak kadastral parsel sorguda bu parsellerin bulunmadığı, Kadastro parseller olarak 326 ada 2-3-4-5-6-7-8-9 ve 347 ada 1-2-3-4-6-7-8-9-10-11-12-13 şeklinde yenilendiği, bu yenileme çalışmasının askıya çıkan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı ile alakası olmadığı, askının amacı olan anlaşılabilirliği ve herkese açık olması amacı dışına çıkıldığı, askıya çıkan planın anlaşılamadığı (MEKÂNSAL PLANLAR YAPIM YÖNETMELİĞİ 34.maddesine aykırılık), bu nedenle yeni oluşan kadastral mülkiyetlerle tekrar askıya çıkması gerekmektedir.

2. Söz konusu 1/1000 ölçekli imar planı ölçeksiz olarak (okunmayacak boyutta, ölçeği belli olmayan) askıya çıkartılan plan yeterli olarak incelenemediği görülmüştür. Sanki formaliteden askıya çıkmış, incelemesi zor.

3. Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin İmar Planı Revizyonu ve İlaveleri başlıklı 25.Maddesi- (1) İmar planlarının ihtiyaca cevap vermediği veya uygulamasının mümkün olmadığı durumlar ile üst kademe plan kararlarına uygunluğunun sağlanması amacıyla planın tamamının veya plan ana kararlarını etkileyecek bir kısmının yenilenmesi için bu Yönetmelikte belirtilen ilke, esas ve standartlara uygun olarak imar planlarında revizyon yapılır. (2) İmar planlarının ihtiyaca cevap vermediği durumlarda, mevcut plana bitişik ve mevcut planın genel arazi kullanım kararları ile süreklilik, bütünlük ve uyum sağlayacak biçimde, bu Yönetmelikte belirtilen ilke, esas ve standartlara uygun olarak ilave imar planı yapılabilir.

i. KÖWAL
25.03.2020
H

H

Denilmektedir. İlave ve revizyon planı olarak askıya çıkarılan planı incelediğimizde bazı adalar E=0.60- 3 Kat , hemen bitiğinde bulunan bazı adalar ise E=0.40-2 kat olarak yapılaşma şartları belirlendiği görülmektedir. Yukarı 25. Maddede belirtildiği üzere (“...mevcut plana bitişik ve mevcut planın genel arazi kullanım kararları ile süreklilik, bütünlük ve uyum sağlayacak biçimde ...”) yapılan İlave ve revizyon planı arazinin kullanım kararları bölgede aynı olmasına rağmen farklı bir yapılaşma şartı olarak E:0.60, 3 Kat yaparak sürekliliği, bütünlüğü ve uyumu bozmaktadır ilgili maddeye tamamen aykırıdır.

4. Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Yürüme Mesafeleri başlıklı Madde 12-
(1) İmar planlarında yürüme mesafeleri: eğitim, sağlık ile yeşil alanların hizmet etki alanındaki nüfusun erişme mesafesi topoğrafya, yapılaşma, yoğunluk, mevcut doku, doğal ve yapay eşikler dikkate alınarak planlanır. Bu fıkrada belirtilen hususlar, uygun olması halinde, ikinci ve üçüncü fıkralardaki asgari yürüme mesafelerine uyulur. (2) İmar planlarında; çocuk bahçesi, oyun alanı, açık semt spor alanı, aile sağlık merkezi, kreş, anaokulu ve ilkokul fonksiyonları takriben 500 metre, ortaokullar takriben 1.000 metre, liseler ise takriben 2.500 metre mesafe dikkate alınarak yaya olarak ulaşılması gereken hizmet etki alanında planlanabilir. (3) Ayrıca imar planlarında; dini tesislerden küçük cami takriben 250 metre, orta (semt) cami takriben 400 metre mesafe dikkate alınarak yaya olarak ulaşılması gereken hizmet etki alanında planlanabilir. Mescitler ise yerleşik veya hareketli nüfusa göre takriben 150 metre hizmet etki alanında yapılabilir....denilmektedir. Askıdaki bulunan imar planının 12. Madde belirtilen yürüme mesafelerine aykırı olarak planlanmıştır. Bu bağlamda şu sonuç ortaya çıkmaktadır; Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği 22.Maddesi Eşik analiz başlıklı(3.Bendi; İmar planlarının hazırlanması sürecinde eşik analizinin yapılması zorunlu olup, plan kararlarının oluşturulmasında temel plan altlığı olarak kullanılır.),7 .Madde Genel Planlama Esasları başlıklı maddelerde belirtilen eşik analizi, sentez aşaması ve eşik analizinin yapılmadığı anlaşılmaktadır. Yapılan İlave ve revizyon planı bahsedilen maddelere ve özellikle planlama esaslarına aykırıdır.

5.Tepe Mahallesi içinde gösterilen 489 ada 6-7-8-9-10-11-12-13-14 bir kısmı ile 489 ada 15 parselin tamamı E=0,60 - 3 kat planlandığı, 489 ada 6-7-8-9-10-11-12-13-14 bir kısmı ile 489 ada 23-24-25-26-27-28-29-30-31-32-3-18-19-20-21 tamamının E=0,40 - 2 kat planlandığı askı tutanağı ile tespit ettim. Anayasanın Eşitlik ilkelisine aykırıdır. Türkiye Cumhuriyeti Anayasa'nın 10. maddesinin birinci fıkrasında “Herkes, dil, ırk, renk, cinsiyet, siyasî düşünce, felsefi inanç, din, mezhep ve benzeri sebeplerle ayırım gözetilmeksizin kanun önünde eşittir.”; dördüncü fıkrasında “Hiçbir kişiye, aileye, zümreye veya sınıfa imtiyaz tanınamaz.” ve son fıkrasında “Devlet organları ve idare

makamları bütün işlemlerinde ve her türlü kamu hizmetlerinden yararlanılmasında kanun önünde eşitlik ilkesine uygun olarak hareket etmek zorundadırlar.” denilmektedir. Anayasanın bu maddesine istinaden eşit olarak planlanmayan Hacımehmetli mahallesi ve Tepe Mahallesi kapsayan alanda hazırlanan 1/1000 ölçekli ilave ve revizyon imar planında ilave olarak eklenen Hacımehmetli Mahallesi yapışma koşullarının (E=0.60-3 kat), Mevcut Tepe Mahallesi belirtilen (E:0.40-2 Kat) yapışma koşulları olarak düzeltilmesi (Yapılan ilave ve revizyon imar planı Genel Planlama Esaslarına ve Çevre Düzeni Planında belirtilen projeksiyona uygunsu tabii ki...) gerekmektedir. Türkiye Cumhuriyeti Anayasası, 3194 sayılı kanun ve Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğe, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğine aykırılıklar olan ve 21.02.2010 tarihinde askıya çıkan plana 5393 Sayılı Belediye Kanunu'nun 13. Maddesi ("Herkes ikamet ettiği beldenin hemşehrisidir. Hemşehrilerin, belediye karar ve hizmetlerine katılma, belediye faaliyetleri hakkında bilgilenme"... hakları vardır.) hemşehrilik hukuku uyarınca itiraz ediyorum.

SONUÇ VE TALEP: Yukarıda açıklamaya çalıştığımız nedenlerle; Anayasaya, hukuka, Danıştay kararına ve yürürlükteki 3194 sayılı kanun ve Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğe, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğine açıkça aykırı olan Antalya Büyükşehir Belediyesi Meclisinin 10/02/2020 tarih ve 115 sayılı kararıyla uygun görülerek kabul edilen ve askıya çıkartılan Alanya Belediye Meclisinin 03/12/2019 tarih ve 346 sayılı kararının itirazen İPTALİNİ talep ederiz. .20/03/2020

Adı-Soyadı:

Süleyman Hilmi ERDOĞAN

T.C.NO:26416123904