




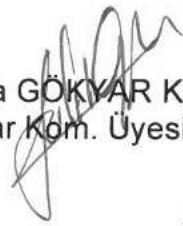
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU RAPORU


Tarih:30.09.2020

BİRİM	İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI
İTİRAZ SAHİBİ	ÖZEL ŞAHIS
MECLİS TOPLANTISININ TARİHİ VE GÜNDEM MADDESİ	Büyükşehir Belediye Meclisinin 07.09.2020 tarihli toplantısında gündemin 90. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilmiştir.
TALEP KONUSU	Muratpaşa Belediye Meclisi'nin 02.09.2020 tarih ve 206 sayılı kararı ile görüşülen, Tahıl pazarı Mahallesi 28033 ada 3 ve 4 parsellere ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan itiraz.
KOMİSYON RAPORU:	Muratpaşa Belediye Meclisi'nin 02.09.2020 tarih ve 206 sayılı kararı ile görüşülen, Tahıl pazarı Mahallesi 28033 ada 3 ve 4 parsellere ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan itiraz Komisyonumuzca incelenmiş, itiraza konu plan değişikliğinin Kurul Kararıyla yapılmış olduğundan itirazın da Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu tarafından değerlendirilmesi gerektiğinden Belediyesinden geldiği şekliyle Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kuruluna gönderilmesinin uygun olduğu görüşüne varılmıştır. Komisyon Raporu imza altına alınarak, Meclisin takdirine sunulmuştur.


Mehmet HACIARİFOĞLU
İmar Kom. Başkanı



Erkan DEMİRCİ
İmar Kom. Üyesi



Sıdika GÖKYAR KIZILCA
İmar Kom. Üyesi

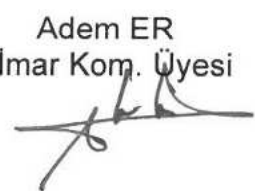

Erver BARIŞ
İmar Kom. Üyesi


Ali ÇETİN
İmar Kom. Üyesi


Mehmet Ali KIRIŞ
İmar Kom. Üyesi


Hasan Cumhuri GÖNCÜ
İmar Kom. Üyesi


Barış BULUT
İmar Kom. Üyesi


Adem ER
İmar Kom. Üyesi

ANTALYA MURATPAŞA BELEDİYE MECLİSİNİN
02.09.2020 TARİH VE 206 SAYILI KARARI

Gündemin 17. Maddesi
Karar No. 206

Özü: 28033 ada 3 ve 4 parsellere askı süresi içerisinde yapılan itiraz, itiraza konu plan değişikliği Kurul Kararıyla yapılmış olduğundan, söz konusu itirazın da yine Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu tarafından değerlendirilmesi gerektiği için, itiraz konusunun karar alınmak üzere Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kuruluna iletilmesinin Planlama ve İmar Komisyonu raporu doğrultusunda kabulüne oy birliği ile karar verildiği hk.

Gündemin 17.Maddesinde yer alan Plan ve Proje Müdürlüğünün, Tahılpazarı Mahallesi 28033 ada 3 ve 4 parsellere ilişkin Belediyemiz Meclisinin 04.12.2019 tarihli ve 343 sayılı kararı, Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.02.2020 tarihli 134 sayılı kararı ve Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 22.07.2019 tarihli ve 9591 sayılı kararları ile onanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan itiraz, Belediyemiz Meclisinin 01.07.2020 tarihli toplantısında görüşülerek Planlama ve İmar Komisyonuna havale edilmiş olup 17.08.2020 tarihli komisyon raporu ekte sunulmuştur. Konunun karara bağlanmak üzere Meclise havalesini isteyen 26.08.2020 tarih ve 2800 sayılı yazısı ve Planlama ve İmar Komisyonu Raporu; Belediye Meclisimizin 01.07.2020 tarihli toplantısında görüşülerek alınan 149 sayılı kararla Planlama ve İmar Komisyonumuza havale edilen Muratpaşa Belediye Meclisinin 04.12.2019 tarih 343 sayılı kararı, Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.02.2020 tarihli 134 sayılı kararı ve Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 22.07.2019 tarih ve 9591 sayılı kararları ile onanan 28033 ada 3 ve 4 parsellere ilişkin itiraz incelenmiş, itiraza konu plan değişikliği Kurul Kararıyla yapılmış olduğundan, söz konusu itirazın da yine Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu tarafından değerlendirilmesi gerektiği için, itiraz konusunun karar alınmak üzere Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kuruluna iletilmesine karar verilmiştir. Konunun görüşülerek karara bağlanması için gereğini arz ederiz. Planlama ve İmar Komisyon Başkanı Ahmet Öztürk, Başkan Vekili Ali Can Menekşe, Üye Hüseyin Öztaş, Ufuk Çiftçi ve Özdemir Manavoğlu imzalı komisyon raporu kayıt altına alındı.

Yapılan oylamada;

28033 ada 3 ve 4 parsellere askı süresi içerisinde yapılan itiraz, itiraza konu plan değişikliği Kurul Kararıyla yapılmış olduğundan, söz konusu itirazın da yine Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu tarafından değerlendirilmesi gerektiği için, itiraz konusunun karar alınmak üzere Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kuruluna iletilmesinin Planlama ve İmar Komisyonu raporu doğrultusunda kabulüne oy birliği ile karar verildi.

Murat ŞİMSEK
Meclis Başkan Vekili

Serpil ÜSTÜN
Divan Katibi

Gürsel GÜLER
Divan Katibi

MURATPAŞA BELEDİYE MECLİSİ'NE

SUNULMAK ÜZERE

MURATPAŞA BELEDİYESİ PLAN PROJE MÜDÜRLÜĞÜ'NE

Konu : 19/03/2020 – 17/04/2020 tarihleri arasında Müdürlüğünüz ilan panosunda askıya asılan Tahıl pazarı Mah. 28033 Ada 3 ve 4 parsellerin bulunduğu bölgede yapılan **1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğine itiraz**

ACIKLAMALAR:

Ek'te sunulan vekalet gereği itiraz edenler vekiliyiz. (Ek-1)

Tahıl pazarı Mah. 28033/3 ve 4 no'lu parsellerin mevcut 1/1000 ölçekli uygulama imar planında **h: 23.50 mt. yapılaşma koşulu** bulunmaktadır. Ancak askıdaki 1/1000 ölçekli uygulama imar planında, **h: 23.50 olan yapılaşma koşulunun Y = 8.50 mt.'ye düşürüldüğü** görülmektedir. Yapılaşma koşullarındaki yükseklik ibaresinin düşürülmesi, Anayasa ile güvence altına alınan "**belirlilik**" ilkesine aykırıdır. Zira söz konusu alanın yapılaşması ve planlaması çok çok eski tarihlere dayanmaktadır. Ayrıca söz konusu değişiklik, parsellerimizin değerini ciddi oranda düşüreceğinden yine Anayasa ile güvence altına alınan **mülkiyet hakkının da gaspı** sonucunu doğuracağı açıktır.

Diğer taraftan, söz konusu parsellerin bulunduğu koruma alan sınırına esas 28034 ada 6 no'lu parselde bulunan **tescilli binanın etrafında, (Ek-2) yüksek katlı pek çok binanın olduğu da sabit olmasına rağmen,** koruma alan sınırı içerisinde (subjektif olarak) **müvekkil parsellerine yönelik kat yüksekliğinin düşürülmesi** Anayasa ile güvence altına alınan "**eşitlik**" ilkesine de aykırıdır.

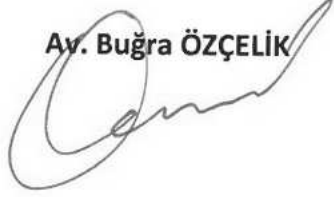
Son olarak belirtmek isteriz ki, itirazımıza konu plan değişikliğinden önceki (mevcut) 1/1000 ölçekli imar planındaki eksikliklerden kaynaklı yine mevcut (parselasyon) imar

uygulamasý sonucu mülkiyet hakkýmızın kabul edilemeyecek ölçüde ihlal edilmesi sebebi ile **Antalya 3. İdare Mahkemesi** nezdinde **2019/527 E.** ile plan ve parselasyon iptaline yönelik dava ikame etmiş idik. Henüz derdest olan bu dava sonuçlanmadan bir de iş bu itirazımıza konu plan değişikliğinin hayata geçirilmeye çalışılarak haklarımızın daha yüksek oranda ihlal edilmesine yol açacak plan değişikliğini kabul etmediğimizi belirterek, **itirazımızın değerlendirilerek** sayın meclis tarafından **kabul edilmesini** saygılarımızla dileriz..

İtiraz edenler Hafıza DİKİCİ

vekili

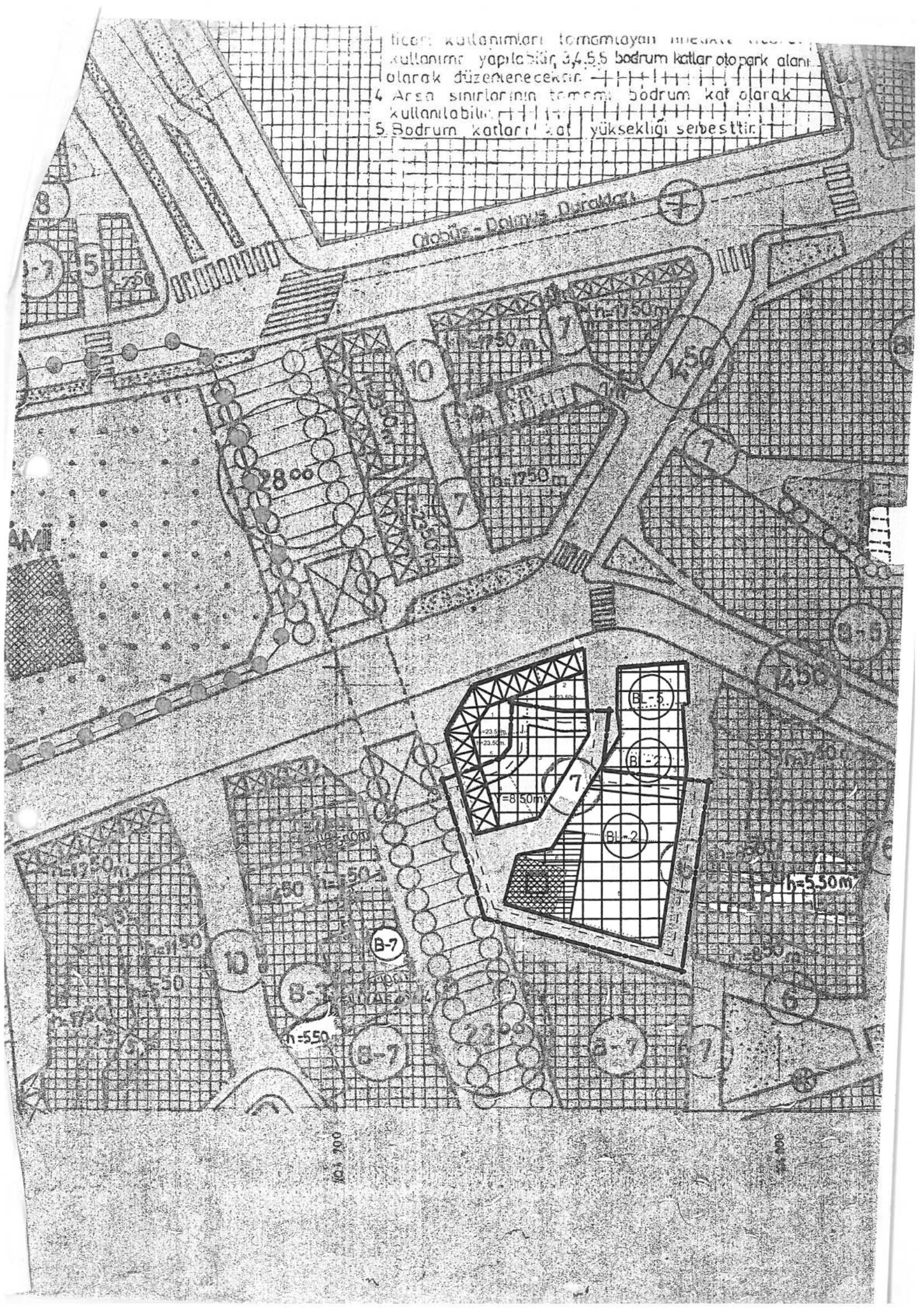
Av. Buęra ÖZÇELİK



Ekler:

- Vekaletnameler
- Söz konusu alanın krokisi

ticari kullanimlari tamamlayan inisive keser
kullanima yapilabilir, 3,4,5,5 bodrum katlar otopark alani
olarak duzenlenecek
4 Arsa sınırlarının tamamı bodrum kat olarak
kullanılabilir
5 Bodrum katları kat yüksekliği serbesttir.



Cirobüs - Dolmuş Durakları

h=7.50m

h=7.50m

+23.5m
-23.50m
y=8.50m

h=5.50m

B-7
B-3
h=5.50

B-7

B-7

101.700

101.700