



T.C.  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI**  
(10.08.2020)

**TOPLANTI** :5  
**BİRLEŞİM** :1  
**CELSE** :1  
**SAAT** :14.00

**Başkan** :Av. Deniz FİLİZ  
**Divan Kâtibi** :Zekeriya ALTUN  
**Divan Kâtibi** :Kerem Kaya TURAN

Yazılışl.veKar.Dai.Bşk. R.SAMİ :Sayın Başkanım, Sayın Meclis Üyelerim Antalya Büyükşehir Belediyesinin 10.08.2020 tarihli olağan toplantısına katılımı tespit edebilmek için parmak izi ile oturum açılması hususunu arz ederim.

**GÜNDEMİN 1. MADDESİ**  
**(YOKLAMA VE AÇILIŞ)**

**CHP Meclis Üyeleri;** Mustafa GEYİKÇİ, Mehmetali YILMAZ, Serkan KÜÇÜKKURU, Mustafa KÖLEOĞLU, Erkan DEMİRCİ, Ünal ÇETİNKAYA, Zekeriya ALTUN, Mehmet TUFAN, Sıdika GÖKYAR KIZILCA, Esin BİLGİÇ, Zafer TAN, Mehmet YÖRÜKOĞLU, Halil ARIKAN, Ahmet CAN, Mesut KOCAGÖZ, Enver BARIŞ, Şafak OTUZALTI, Ali POLAT, Osman MANİS, Batuhan Mutlu ENGİN, Erşan ÖZDEN, Bülent ÖZGÜVEN, Mehmet HACIARİFOĞLU, Ertuğrul ÜNAL, Deniz FİLİZ, Mithat ARAS, **AK Parti Meclis Üyeleri;** İbrahim ÖZKAN, Mehmet ÖZEREN, Enver APUTKAN, Mehmet Ali ERDOĞAN, Hasan ÖZDEMİR, Ali ÇETİN, Mehmet Ali KİRİŞ, Alper BİRER, Orhan AVCI, Şevket ÖZKAN, Musa BATU, Muhammet URAL, İsmail DEMİR, Mehmet GÜVEN, Serhat DEMİR, Hasan Cumhuri GÖNCÜ, Dilaver TANIK, Ferah Nur ÜNAL, İlhami YILDIRAN, Yusuf KARAMANCI, Nafiz TANIR, Özdemir MANAVOĞLU, Kemal YILDIRIM, Levent KONUR, Binnaz BÜYÜKKURT, **İYİ Parti Meclis Üyeleri;** Okan KOCAKAYA, Ramazan ÖZEN, Mustafa BASKAK, Barış BULUT, Kerem Kaya TURAN, Gürsel AŞIK, Yusuf Emre ERTUĞAN, Mehmet Cengiz BÜYÜKGEBİZ, Şerafettin ÖZER, **MHP Meclis Üyeleri;** Kemal KARA, Adem ER, Abdulkadir ÇELİK, Avni ATAY, Süleyman UĞURLU, Abdurrahman CARAN, Ziya YILDIRIM, **DSP Meclis Üyeleri;** Necati TOPALOĞLU, Mehmet Akif ORDU, **Saadet Meclis Üyesi;** Mehmet MANAVOĞLU, **Bağımsız Meclis Üyesi** Mehmet TOPRAKCI'nın toplantıya katıldıkları anlaşıldığından Büyükşehir Belediye Meclisi CHP 26, AK Parti 25, İyi Parti 9, MHP 7, DSP 2, Saadet Partisi 1, Bağımsız 1 meclis üyesi olmak üzere toplam 78 üye ile açıldı.

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Arkadaşlar yeterli çoğunluğumuz vardır.  
Toplantıyı açıyorum. Mazeretler var mı?

Yazılışl.veKar.Dai.Bşk. R.SAMİ :Sayın Başkanım...

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Evet...

Yazılışl.veKar.Dai.Bşk. R.SAMİ :Sayın Büşra ÖZDEMİR, Sayın Metin ALTUNBAŞ mazeretli olmaları yönünde dilekçe vermişlerdir. Mazeretli olanların oylanması hususunu arz ederim.

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Evet, Büşra Hanım ve Metin Bey'in mazeretli kabul edilmesini oylarınıza sunuyorum.



T.C.  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI**  
(10.08.2020)

CHP Meclis Üyeleri: Metin ALTUNBAŞ, ve Büşra ÖZDEMİR'in mazeretli sayılmasına oylamaya katılanların oybirliği ile karar verildi.

(CHP 23 kabul oyu, AK Parti 25 kabul oyu, İyi Parti 13 kabul oyu, MHP 6 kabul oyu, DSP 2 kabul oyu, Saadet 1 kabul, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 71 oy kullanılmıştır.)

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Oybirliğiyle mazeretli kabul edilmişlerdir.  
Yazışl.veKar.Dai.Bşk. R.SAMİ :Sayın Başkanım, 11.maddeye göre gündemimiz var, arz ederim.

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Buyurun.  
Yazışl.veKar.Dai.Bşk. R.SAMİ :**BAŞKANLIK MAKAMINA;** "İlgi: a) 09.12.2019 tarih ve E.3105 sayılı Kumluca Belediye Başkanlığı yazısı.

b) 08.06.2020 tarih ve E.41308 sayılı yazımız.

c) 21.07.2020 tarih ve E.2417 sayılı Kumluca Belediye Başkanlığı yazısı.

İlimiz, Kumluca İlçesi, Beykonak Mahallesi'nde bulunan 420.000,00 m2 yüzölçümlü Devletin Hüküm ve Tasarrufu Altındaki alan üzerinde Büyükşehir Belediyemiz tarafından hazırlanan ve Antalya Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü tarafından 3621 sayılı Kıyı Kanununun Uygulanmasına Dair Yönetmeliğin 13/c maddesi uyarınca uygun bulunan projede yer alan koordinat ve alanlardaki her biri 6 m2 yüzölçümlü olmak üzere toplam 6 adet büfe yeri, her biri 545 m2 yüzölçümlü olmak üzere toplam 4 adet şezlong yeri ve her biri 31 m2 yüzölçümlü olmak üzere toplam 3 adet bay-bayan-engelli wc yeri ile;

Kumluca İlçesi, Beykonak Mahallesi 197 ada 8 parsel numaralı taşınmaz üzerinde her biri 48 m2 yüzölçümlü 2 adet kafeterya ve 12 m2 yüzölçümlü 1 adet büfe yeri olmak üzere toplam 2.417,00 m2 yüzölçümlü alan 28/12/2016 tarihinde Kumluca Kaymakamlığı ile belediyemiz arasında imzalanan protokol kapsamında 10 yıl süre ile belediyemize kiraya verilmiştir.

Kumluca Belediyesi ilgi a) yazısı ile söz konusu alanı Kumluca halkına hizmet amacıyla Kumluca Belediyesine tahsisini talep etmiş olup ilgi b) yazımızda Belediyemiz ile Kumluca Kaymakamlığı (Milli Emlak Şefliği) arasında imzalanan protokolde belirtilen kiralamaya ilişkin şartlar Kumluca Belediyesine bildirilerek, protokol hükümlerine aynen uymak ve proje kapsamında bu alana yapılacak yapı ve tesislerin üçüncü kişi tarafından yapılması durumunda kiralamaya konu alanların alt işletmecilere Kumluca Kaymakamlığına (Milli Emlak Şefliği) ödenen maktu kira bedelleri ile ödenecek %30 arz bedelleri ödemek koşulları dikkate alınarak Kumluca Belediyesine kiraya verilebileceği bildirilmiştir.

Kumluca Belediyesi ilgi c) yazısı ile Belediyemiz ile Kumluca Kaymakamlığı (Milli Emlak Şefliği) arasında imzalanan protokolde belirtilen kiralamaya ilişkin şartların kabul edildiğini ve söz konusu alanın Kumluca Belediyesine kiraya verilmesini talep etmektedir.

İlimiz Kumluca İlçesi, Beykonak Mahallesi'nde bulunan 420.000,00 m2 yüzölçümlü Devletin Hüküm ve Tasarrufu Altındaki alan üzerinde Büyükşehir Belediyemiz tarafından hazırlanan ve Antalya Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü tarafından 3621 sayılı Kıyı Kanununun Uygulanmasına Dair Yönetmeliğin 13/c maddesi uyarınca uygun bulunan projede yer alan koordinat ve alanlardaki her biri 6 m2 yüzölçümlü olmak üzere toplam 6 adet büfe yeri, her biri 545 m2 yüzölçümlü olmak üzere toplam 4 adet şezlong yeri ve her biri 31 m2 yüzölçümlü olmak üzere toplam 3 adet bay-bayan-engelli wc yeri ile;



T.C.  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI**  
(10.08.2020)

Kumluca İlçesi, Beykonak Mahallesi 197 ada 8 parsel numaralı taşınmaz üzerinde her biri 48 m2 yüzölçümlü 2 adet kafeterya ve 12 m2 yüzölçümlü 1 adet büfe yeri olmak üzere toplam 2.417.00 m2 yüzölçümlü alanın 5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanununun 26. Maddesine göre kira bedeli ve kira süresinin belirlenerek Kumluca Belediyesine kiraya verilmesi hususunun görüşülerek karara bağlanmak üzere Belediye Çalışma Yönetmeliğinin 11. Maddesine göre Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim.” deyimli Emlak ve İstimlak Dairesi Başkanlığı'nın 10.08.2020 tarih ve 59213 sayılı teklif yazısı. Arz ederim.

**BAŞKANLIK MAKAMINA;** “Alanya Belediyesi sınırları içerisinde, Kellepınarı mevkiinde “Mendirek(Kum Tutucu)” amaçlı hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının karara bağlanmak üzere Meclis Çalışma Yönetmeliğinin 11. maddesi gereği Büyükşehir Belediye Meclisi gündemine alınmak üzere havalesini arz ederim. ” deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 10.08.2020 tarih ve E.59259 sayılı teklif yazısı. Arz ederim.

Yazılışl.veKar.Dai.Bşk. R.SAMİ :11.maddeye göre olan önergelerimiz bitti, arz ederim. Normal önergelerimiz var.

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Buyurun.

Yazılışl.veKar.Dai.Bşk. R.SAMİ :**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ MECLİS BAŞKANLIĞI'NA (ÖNERGE);** “Gazipaşa İlçesi İstiklal Mahallesi sınırları içerisinde yer alan bölgeye ilişkin olarak hazırlanan 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğinin meclis gündemine alınarak değerlendirilmesi hususunda gereğini arz ederim.” deyimli Meclis Üyesi Mehmet Ali YILMAZ, Meclis Üyesi Zafer TAN, Meclis Üyesi Mehmet YÜKSEL imzalı önerge. Arz ederim.

**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ MECLİS BAŞKANLIĞI'NA;**“İlgi:06.08.2020 tarih ve 049 sayılı Gazipaşa Belediye Meclis Kararı.

İlgi sayılı karar ile Gazipaşa Belediye Meclisi tarafından “İstiklal Mahallesi Şehit Süleyman Gür Bulvarı ve yakın çevresinde yapılmakta olan 3194 sayılı İmar Kanununun 18. Madde uygulamasına esas 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği onaylanmıştır. Bahse konu bölgede yapılmakta olan parselasyon planının onay süreçlerinin devam etmesi için aks çizgilerinin parselasyon planına göre düzenlenmesi gerekmekte olup; ekte gönderilen 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin gündem dışı konulara alınması hususunda;

Gereğinin arz ederiz.” deyimli Meclis Üyesi Mehmet Ali YILMAZ, Meclis Üyesi Zafer TAN, Meclis Üyesi Mehmet YÜKSEL imzalı önerge. Arz ederim.

**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ MECLİS BAŞKANLIĞI'NA;**“İlçemiz, Hasyurt Mahallesi, 232 ada 40 parsel ve çevresinde yapılan, 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğinin Belediye Meclisi gündemine alınması hususunda,

Gereğini arz ederim. 10/08/2020” deyimli Meclis Üyesi Sıdıka GÖKYAR KIZILCA, Meclis Üyesi Mustafa GEYİKÇİ imzalı önerge. Arz ederim.



T.C.  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI**  
(10.08.2020)

**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ MECLİS BAŞKANLIĞI'NA;**“İlçemiz, Merkez, Sahilkent, Hasyurt, Yeşilyurt ve Turunçova Mahallelerini kapsayan alanda hazırlanan 1/1000 ölçekli İlave+Revizyon Uygulama İmar Planı değişikliğinin Belediye Meclisi gündemine alınması hususunda,  
Gereğini arz ederim. 10/08/2020” deyimli Meclis Üyesi Sıdika GÖKYAR KIZILCA, Meclis Üyesi Mustafa GEYİKÇİ imzalı önerge. Arz ederim.

**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ MECLİS BAŞKANLIĞI'NA;**“İlçemiz, Hasyurt Mahallesi, 232 ada 40 parsel ve çevresinde yapılan, 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin Belediye Meclisi gündemine alınması hususunda;  
Gereğini arz ederim. 10/08/2020” deyimli Meclis Üyesi Sıdika GÖKYAR KIZILCA, Meclis Üyesi Mustafa GEYİKÇİ imzalı önerge. Arz ederim.

Yazılışl.veKar.Dai.Bşk. R.SAMİ :Önergelerimiz bitmiştir Sayın Başkanım, arz ederim.

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Okunan önergelerin gündem olarak alınmasının kabulünü oylarınıza sunuyorum.

(Meclis Salonundaki mikrofondan konuşmalar çözümlenememiştir.)

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Pardon ne dediniz Sayın SENİRLİ? Bir bakar mısınız, ekranda problem var.

(Meclis Salonundaki mikrofondan konuşmalar çözümlenememiştir.)

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Söz istenildiği zaman devreye giriyor Selçuk Bey. Önergeler oybirliğiyle meclis gündemimize alınmıştır.

(CHP: 30 kabul oyu, AK Parti: 27 kabul oyu, İYİ Parti: 12 kabul oyu, MHP: 10 kabul oyu, DSP: 2 kabul oyu, SAADET: 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 83 oy kullanılmıştır.)

Yazılışl.veKar.Dai.Bşk. R.SAMİ :Sayın Başkanım gündemimiz 149 maddeden oluşmuştur, arz ederim.

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Teşekkür ediyorum. Evet, değerli arkadaşlarımız Muhittin BÖCEK Başkanımız bir şehit nedeniyle, şehit cenazemiz nedeniyle Kalkan – Kınık'ta olduğu için meclisi ben yönetiyorum. Vefat eden bütün şehitlerimize, yurt savunmasında mücadele eden ve bu uğurda can veren bütün şehitlerimize tekrar Allah'tan rahmet, tüm yakınlarına sabır diliyorum.

Ölümler acı ama bir de doğum haberimiz var. Divan Katibimiz, sevgili Büşra Kardeşimiz Nehir isminde bir kız bebek sahibi oldu. Nehir bebeğe hayat yolunun açık olması ve aydınlık olması dileklerimizle tekrar bütün aileyi kutluyorum. Teşekkür ederim. Gruplar adına söz vereceğim. Grup konuşmamızı, görüşümüzü Sayın Esin BİLGİÇ Hanım söyleyecektir. Buyurun Esin Hanım.

Üye Esin BİLGİÇ :Sayın Başkan, Sayın Divan, Değerli Meclis Üyelerimiz; Sizleri Cumhuriyet Halk Partisi Grubumuz adına sevgi ve saygıyla selamlıyorum. 2020 yılının Ağustos ayı meclis toplantısını icra etmek üzere toplandığımız bugün, alınacak olan kararların şimdiden Antalya'mız ve ülkemiz için hayırlı olmasını temenni ediyoruz. Geçtiğimiz meclis toplantımızdan bu yana gerçekleşen olaylar ve Ağustos ayında gerçekleşecek bazı önemli etkinliklerle ilgili görüşlerimi sizlerle paylaşmak istiyorum.



T.C.  
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ  
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI  
(10.08.2020)

Öncelikle çok sıcak bir gelişme olan, Beyrut'ta yaşanan büyük felakette hayatını kaybedenlerin ailelerinin acısını paylaşıyor, yaralılara acil şifalar diliyoruz. Can kaybının artmaması dileğiyle, kardeş Lübnan halkına geçmiş olsun dileklerimizi sunuyoruz. Geçtiğimiz meclis toplantımızdan bu yana yurt savunmamız için kahramanca mücadele ederken Mersin Mut'da, Hatay Dörtüyl'da, Van'da, Siirt'de ve dün Hakkari Çukurca'da şehit düşen Mehmetçiklerimize ve polis memurlarımıza Allah'tan rahmet, yakınlarına sabır diliyoruz. Ulusumuzun başı sağ olsun. Kaş KINIK'lı Adnan KISAR'ın ailesine sabır diliyorum.

Yine 2 dönem İstanbul Çatalca'da Belediye Başkanlığı yapan Cem KARA Başkanımızın vefatını büyük bir üzüntü ile öğrendik, tüm sevenlerine sabır, başkanımıza rahmet diliyoruz. Antalya'daki meslektaşlarımızı ve tüm sevenlerini korkutan, verdiği hak, hukuk ve özgürlük mücadelesi ile hepimizin göğsünü kabartan çok değerli Antalya Barosu Başkanımız Polat BALKAN'a geçirdiği başarılı bypass operasyonu sonrası geçmiş olsun dileklerimizi iletiyoruz.

Birçok meclis toplantımızın belirli dönemlerde konusu muhakkak kadın olmuştur. Bu, kadının toplumdaki rolü düşünüldüğünde gayet doğal bir durum gibi gelebilir tabi ki. Ancak kadın kelimesi, maalesef ülkemizde, şiddet, tecavüz ve cinayet kelimeleri olmadan anılamaz oldu. Resmi verilere göre yalnızca Temmuz ayı içinde erkek şiddetiyle katledilen kadın sayısı 36. Onbir kadının ise ölümü şüpheli. Geçtiğimiz hafta Muratpaşa'da Hatice ŞİMŞEK adındaki vatandaşımız bir erkek tarafından bir hiç uğruna dövülerek öldürüldü. Bunu engellemek gerek kanunlar, gerekse önleyici uygulamalar ve en önemlisi de eğitimle hükümetin sorumluluğundadır.

Sevgili Meclis Üyeleri, bizler bu konu her açıldığında bazı rakamlar veriyoruz ve bu konuyu dikkatlerinize sunuyoruz. Ancak bu rakamların arasında annesiz kalan çocuklar, evlatlarını kaybeden aileler ve yaşam ışığı sönen binlerce insan var. İstanbul Sözleşmesine saldıranlar bilmeli ki bundan cesaret alanlar, yaptıklarının cezasız kalacağını düşünerek, kadına yönelik şiddetin düzeyini her geçen gün biraz daha arttırıyorlar. Bu sözleşmeyi feshetmek, kadına yönelik şiddeti kutsamak demektir. Bunun hiçbir insanoğlunun kabul etmesi mümkün değildir. Burada aynı sıralarda beraber, omuz omuza çalıştığımız tüm erkek meclis üyelerimizden de bu teşebbüse bir son verilmesi için seslerini yükseltmelerini ve gerekli adımların atılmasında biz kadınlara destek olmalarını bekliyoruz.

İstanbul sözleşmesi yaşatır!

Temmuz ayı sonu ve Ağustos ayının başında kutladığımız Kurban Bayramımızda, Belediyelerimizin sosyal mesafe ve hijyen koşullarını ciddi bir şekilde ele alarak vatandaşlarımıza ücretsiz kurban kesim hizmetini modern koşullarda verdiğini görmekten büyük mutluluk duyduk.

21 yıl önce, 17 ağustos 1999 gecesi, saatler 03:02'yi gösterdiğinde, ülkemiz tarihinin en büyük yıkımlarından birini yaşadık. 7,4 büyüklüğündeki Deprem, resmi rakamlara göre 17 bin 480 insanımızı hayattan kopardı. Deprem kurbanlarını rahmetle anıyoruz.

"Bilim, gerçeğe giden yolları aydınlatan ışıktır." Diyen Hacı Bektaş Veli bu anlamda günümüze ışık tutmaya devam ediyor. Deprem konusunu bilimsel çerçevede ele almadığımız ve konunun uzmanlarının öneri ve uyarılarına kulaklarımızı tıkadığımız sürece her an yeni bir 17 Ağustos felaketi yaşamamız işten bile değildir ki bu konuda en üst düzey sorumluluk bu şehrin karar vericileri olarak bizim omuzlarımızdadır. Bu vesile ve tesadüfle 16, 17, ve 18 Ağustos günlerinde Anadolu Müslümanlığının Ahlaki ve Felsefi temellerini oluşturan insan sevgisi, eşitlik, hoşgörü ve çoğulculuk gibi kavramların kalıcılaşmasına önemli katkılar yapan Hacı Bektaş Veli'yi minnetle anıyoruz.



T.C.  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI**  
(10.08.2020)

26 Ağustos 1922 günü başlayıp Başkomutan Mustafa Kemal'in komutasındaki ordumuzun 30 Ağustos günü zaferle sonuçlandığı Büyük Taarruz Meydan Muharebesi, Cumhuriyetimizin kuruluşunun en önemli aşamasıdır. 30 Ağustos, ulusumuzun kurtuluş inancının, azminin zaferidir. CHP grubu olarak, şehitlerimizin kanıyla yazılan bu büyük zaferi kutluyor, 5 Ağustos 1921 tarihinde, TBMM tarafından Başkomutan ilan edilmesinin bugün 99. yılını idrak ettiğimiz, büyük zaferin ve yurdumuzun ebedi Başkomutanı Mustafa Kemal ATATÜRK ve silah arkadaşlarını sevgi, saygı ve minnetle anıyoruz. Tüm Ulusumuzun Zafer Bayramı kutlu olsun.

Kırsal alan ekiplerimiz asfalt ve yol genişletme çalışmalarını ve ASAT Genel Müdürlüğümüz 19 İlçemizde çalışmalarını aralıksız sürdürüyor. Ayrıca Antalya'mızı doya doya yaşamak için Antalya'mızın tüm tarihi, kültürel ve doğal zenginlikleri, gastronomi kültürü, restoranları, aktiviteleri ve görülmeye değer güzellikleri 4 dilde antalya.com.tr'de yayınlanmaya başlandı. Büyükşehir Belediye Başkanımız Sayın Muhittin BÖCEK'in Antalya ilçeleri ziyaretlerinde, sorunların yerinde tespiti ve çözümü için tüm yerel yöneticilerle yaptığı görüşmeler "Biz Birlikte Yaparız" prensibinin sözde kalmadığının ve kalmayacağını göstermektedir. Teşekkür ediyorum.

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Ben teşekkür ediyorum. Ali ÇETİN Bey, buyurun lütfen.

Üye Ali ÇETİN :Teşekkür ediyorum. Sayın Başkan, Meclis Üyesi Arkadaşlarımız, Değerli Basın Mensupları ve Saygıdeğer Misafirlerimiz, Ağustos Ayı olağan meclis toplantımızın hayırlı olmasını diliyorum ben de. Kadına şiddetin ve şiddetin her türlüşünün karşısında olduğumuzu, lanetlediğimizi ve kınadığımızı belirtmek istiyorum Başkanımıza katkı koymak için. Kadınlar konusunda, kadın hakları konusunda hükümetimizin verdiği değer her yönüyle kıyaslanmayacak kadar açık seçik ortadadır.

Van'da keşif uçağının düşmesi ve Mersin'de trafik kazasında hayatını kaybeden askerlerimize ve tüm yurttaki, tüm şehitlerimize ülkemizi savunmada şehit düşenlere, yine Hakkari Yüksekova'da zırhlı polis aracımızın devrilmesi sonucu şehit olan Adnan KISAR ve Osman GÜL'e Allah'tan rahmet kederli ailelerine sabır diliyoruz. Şehidimiz Adnan KISAR bugün Kaş – Kınık'ta toprağa verilecektir. Milletimizin başı sağ olsun diyoruz.

Beyrut'ta meydana gelen patlamada hayatını kaybedenlere rahmet yaralılara acil şifalar dileriz. Lübnan halkına geçmiş olsun dileklerimizi iletiyoruz.

86 yıl sonra ibadete açılan Ayasofya Camii herkesin yüzünü güldürdü. Bu tarihi kararın hayırlara vesile olması en büyük temennimizdir.

30 Ağustos'ta kutlayacağımız Zafer Bayramı şimdiden ülkece, tüm vatandaşlarımızı tebrik ediyoruz.

31 Ağustos'ta açılması planlanan okullarımız coronavirus tedbirleriyle eğitim vermeye başlayacak. İnşallah yeni eğitim – öğretim yılı hayırlara vesile olur. Çocuklarımız sorunsuz bir şekilde eğitimlerini görebilirler. Bu vesileyle daha fazla tedbirlere uymayı, daha dikkatli davranmayı, sağlığımız, sevdiğimiz için bir kez daha temenni ediyorum. Toplantımızın tekrar hayırlı olmasını diliyorum Başkanım.

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Teşekkür ederim. Sayın SENİRLİ, buyurun.

Üye Selçuk SENİRLİ :Sayın Başkanım, Sayın Meclis Üyelerim, Milliyetçi Hareket Partisi Grubu adına hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Türk Milleti ve İslam âlemi olarak, idrak ettiğimiz Kurban Bayramınızı kutluyorum. Hemşerimiz Adnan Bey'in, Kaş – Kınık'ta bugün toprağa verilecek olan şehidimizin nezdinde bütün şehitlerimize Allah'tan rahmet diliyorum. Türk Milletine başsağlığı diliyorum.



T.C.  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI**  
(10.08.2020)

Ağustos Ayı; Anadolu'yu, Alparslan'ın ordusuyla Türk yurdu yaptığı, Mustafa Kemal'in askerlerinin "Ya istiklal, ya ölüm." diyerek, Büyük Taarruz ile bize son bağımsız Türk Devletini armağan ettiği, Türk tarihinin kahramanlıklar ve zaferler ayıdır. Bizlere zaferler gururu yaşatan ecdadımızı rahmet ve şükranla yâd ediyorum. Rabbim; tarih boyu vatan için, bayrak için, devletimizi ebet müddet kılmak için şahadet şerbeti içmiş şehitlerimize rahmet eylesin. Birliğimiz, dirliğimiz, bütünlüğümüz için; yurt içinde, yurt dışında, Suriye'de, Irak'ta, Libya'da, mavi vatan Akdeniz'de, kardeş can Azerbaycan'da görev yapan ordumuza, güvenlik unsurlarımıza rabbim güç kuvvet versin.

Sayın Meclis Üyeleri; Türk Milleti'nin özlemlerine, hukuka ve Türkiye Cumhuriyeti Devleti'nin egemenliğine uygun olarak, İstanbul'un fethinin sembolü Ayasofya Camisi, geçtiğimiz ay yeniden ibadete açılmıştır. Ayasofya'nın ibadete açılmasında emeği olan, destek veren herkese teşekkür ediyoruz.

Peygamberimizin müjdesine mazhar olan İstanbul'u fetheden, Ayasofya'yı İslam'ın mabedine dönüştüren Fatih Sultan Mehmet hanın, İstanbul'u ve ülkemizi düşman işgalinden kurtararak camilerimizden ezan seslerinin yeniden hür bir şekilde semaya yükselmesini sağlayan Türkiye Cumhuriyetimizin banisi ulu önder Gazi Mustafa ATATÜRK'ün hatıraları önünde saygıyla eğiliyoruz. Ecdadımıza, dinimize, kutsallarımıza ve atamıza saygısızlık eden, kendini bilmez densiz ve edepsizleri, Milliyetçi Hareket Partisi grubu olarak şiddetle kınıyoruz.

Sayın Başkan, Sayın Meclis Üyeleri, korona salgın hastalığı ile mücadelede; sağlık ordumuz canla başla çalışmaktadır. Maalesef, hastalık tüm alınan tedbirlere rağmen yeniden tırmanışa geçmiştir. Antalya'mızda da bu yükseliş gözlemlenmektedir.

Vatandaşlarımızın hassas bir şekilde tedbirlere uyması, kamu denetçilerinin de görevlerini etkin olarak yapmasıyla bu zorlu süreci kontrollü götürebiliriz. Kamu sağlığını koruma çalışmalarını fedakârca yürüten sağlık ordumuza defailete teşekkür ediyorum. Bu illet hastalıktan hayatını kaybedenlere Allah'tan rahmet, tedavisi devam edenlere acil şifalar diliyorum. Ağustos ayında alacağımız kararların Antalya'mıza hayırlı uğurlu olmasını diliyorum. Milliyetçi Hareket Partisi adına bir kez daha sevgi ve saygıyla yüce meclisi selamlıyorum. Saygılarımla.

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Teşekkür ederim Sayın SENİRLİ. Sayın YAZAR, buyurun efendim.

Üye Ertürk YAZAR :Teşekkür ederim. Sayın Başkanım, Sayın İlçe Belediye Başkanlarım, Belediye Meclis Üyelerim, Belediyemizin Kıymetli Yöneticileri, Basın Mensupları ve Kıymetli Antalyalılar; İYİ Parti grubum ve şahsım adına hepinizi saygı ve sevgiyle selamlıyorum.

Corona virüsü dünya ve ülke gündemini işgal etmeye, tedbirlerin gevşemesi, önlemlerin ihmal edilmeye başlamasıyla da can almaya devam ediyor. Lütfen küçümsemeyelim ve maskemizi takalım ve tedbiri elden bırakmayalım. Bu illetle yılmadan mücadele eden bu konuda canları pahasına çare arayan sağlık çalışanlarını da canı gönülden kutluyoruz.

Ağustos 1945; Hiroşima'ya atılan atom bombası. 2. Dünya Savaşının sonu ve 140.000'den fazla ölü. Tarih 04 Ağustos akşamı 2020, Lübnan'ın Beyrut Limanı Atom Bombası gibi, bir depoda sebebi belli olmayan bir patlama sonucu, yüzlerce ölü ve yaralının olduğunu ve bunların içinde vatandaşlarımızın da bulunduğunu üzümlere öğreniyoruz. Geçmiş olsun. Asıl dikkati çeken hususun da buna sebep 2750 ton amonyum nitratın 6 yıl önce Boğazlarımızdan geçerek Beyrut'a ulaşmasıdır.



T.C.  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI**  
(10.08.2020)

2018 Ağustos ayı Hakkari Yüksekova'da görevi başındaki Astsubay eşini görmeğe giden Nurcan Karakaya ve 11 aylık bebekleri; PKK'nın tuzakladığı ve geçiş sırasında patlatılarak şehit edilmelerine sebep olan hain tuzağı unutmamak unutmayacağız.

17 Ağustos 1999, Marmara depremi, 17000'den fazla ölü, 23000'den fazla yaralı. Allah bir daha böyle acıları bize yaşatmasın. Ağustos ayı aynı zamanda Türklüğün şan ve şeref ayıdır.

1071, 26 Ağustos, Selçuklu Sultanı Alparslan'ın Doğu Roma imparatoru Romen Diojen'i Malazgirt Meydan muharebesinde yenerek Anadolu'yu Türk yurdu yapmasıdır.

1922, 30 Ağustos Dumlupınar Meydan Muharebesiyle Büyük Taarruza geçen Mustafa Kemal Atatürk ve Türk Ordusu Kurtuluş Savaşını bitirmiş ve bu millete Zafer Bayramı'nı yaşatmıştır.

Şehitlerimiz var. Bu vatan var oldukça da her Türk uğrunda canını vermeye ve feda etmeye çekinmeyecektir. Bu vatan için şehitlerimizi rahmet ve minnetle anıyoruz. Ruhları şad olsun. Baro Başkanımıza da geçirmiş olduğu rahatsızlığından dolayı grubum adına geçmiş olsun dileklerini iletiyorum.

Beni dinlediğiniz için teşekkür ediyorum. Ağustos ayında alacağımız kararların Antalya'mıza hayırlı olmasını diliyorum.

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Teşekkür ederim Sayın YAZAR, Sayın TOPLAOĞLU buyurun efendim.

Üye Necati TOPALOĞLU :Sayın Başkan, Değerli Arkadaşlar hepinizi şahsım ve partim adına saygı ve sevgiyle selamlıyorum. Grup Sözcüsü Arkadaşlarımın yapmış olduğu iyi dileklerine katılıyorum. Alınacak olan kararların Antalya'mıza hayırlı olsun. İyi toplantılar.

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Teşekkürler. Sayın MANAVOĞLU, buyurun efendim.

Üye Mehmet MANAVOĞLU :Sayın Büyükşehir Belediyesi Başkan Vekilim, İlçe Belediye Başkanlarım, Değerli Meclis Üyesi arkadaşlarım, Basınıımızın Değerli Temsilcileri ve çok kıymetli misafirler, hepinizi sevgi, saygı ve muhabbetle selamlıyorum.

Öncelikle geçmiş kurban bayramımızı tebrik eder daha nice bayramlara hep beraber kavuşmayı rabbimden niyaz ederim. Bugün toprağa verdiğimiz Antalya şehidimiz Adnan KISAR'a ve geçtiğimiz günlerde görev ifa etmek üzere Kıbrıs'a gitmekte olan askerleri taşıyan otobüsün Mersin'de kaza yapması sonucunda şehit olan askerlerimize, yine terör örgütüne karşı yapılan operasyonlarda şehit olan askerlerimize ve polislerimize Allah'tan rahmet yaralı olanlara şifa, yakınlarına da sabır diliyorum.

24 Temmuz 2020 Cuma günü Ayasofya'nın yeniden ibadete açılmış, kubbelerinde yeniden tekbir, tehlil ve salavatlar, minarelerinden ezan ve salalar yükselmeye başlamıştır.

Ayasofya'nın ibadete açılması, başta Mescid-i Aksa olmak üzere yeryüzünün bütün mahzun ve mazlum mescitlerinin ümide kavuşmasıdır. Ayasofya'nın yeniden ibadete açılması beş asır boyunca cami olarak müminleri bağrına basan mukaddes bir mekânın asli vasfını kazanmasıdır. Ayasofya'nın ibadete açılması temeli tevhit, tuğlası ilim, harcı erdem olan medeniyetimizin yükselmeye devam edipidir.

Ayasofya, asırlardır öncesinden gelen gül rengi bir muştudur. Ayasofya, fethin nişanesi ve kıyamete kadar cami olması kaydıyla Fatih'in emanetidir. Bu nadide emanettin cemaatine kavuşması için başta Cumhurbaşkanımıza, dünden bugüne canla başla emek veren büyüklerimize, ilim ve fikir insanlarımıza, irfan ve ihsan öncülerimize, tüm kardeşlerimize şükranlarımı sunarım.





T.C.  
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ  
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI  
(10.08.2020)

20 Ağustos Perşembe günü Hicri Yılbaşı, 29 Ağustos Cumartesi günü de Aşure Gününü idrak edeceğiz. Bu vesile ile Hicri Yılbaşı ve Aşure Günü'nün tüm insanlık ve İslam alemi için barışa, huzura ve hayırlara vesile olmasını temenni ediyorum.

29 Ağustos'ta Anadolu topraklarını bize yurt kılan Malazgirt Zaferinin 949. yılını kutlayacağız. Bu vesile ile Sultan Alparslan'ı ve ordusundaki tüm kahramanları ve 1000 yıldır bu toprakların vatanımız olması için gözlerini kırpmadan canını veren tüm tüm şehitlerimizi, gazilerimizi hürmetle, saygıyla, rahmetle yad ediyorum.

Ağustos ayının sonunda tarihimizin en önemli dönüm noktalarından biri olan 30 Ağustos Zaferi'nin 98. Yıl dönümünü kutlayacağız. İstiklal Harbinin 30 Ağustos zaferiyle sonuçlanan tarihi kahramanlık destanı, bizim milli şuur ve vazife duygusuyla geleceğe taşıyacağımız güzide bir mirasımızdır. Bu zaferi armağan eden Kurtuluş Savaşımızın Başkomutanı Gazi Mustafa Kemal ATATÜRK'ü ve ordumuzun tüm mensuplarını rahmetle, şükranla yad ediyor, şehitlerimize ve gazilerimize Allah'tan rahmet diliyorum.

Bu duygu ve düşüncelerle Ağustos ayı olağan meclis toplantımızın ve alacak olduğumuz kararların Antalya'mıza hayırlar getirmesini diler, hepinizi sevgi, saygı ve muhabbetle selamlarım.

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Teşekkürler. Devam edelim Ruhiye Hanım.

Yazışl.veKar.Dai.Bşk. R.SAMİ :Sayın Başkanım, tüm Komisyon Raporlarının okundu kabul edilmesi hususunun oylanmasını arz ederim.

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Tüm Komisyon Raporlarının okundu kabul edilmesinin kabulünü oylarınıza sunuyorum.

(Meclis Salonundaki mikrofonsuz konuşmalar çözümlenememiştir.)

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Gözükmedi. Şu oylamayı kapatayım hemen size söz vereyim Sayın ÖZEREN. Evet, tüm Komisyon Raporlarının okundu kabul edilmesi oybirliğiyle kabul edilmiştir.

(CHP: 27 kabul oyu, AK Parti: 25 kabul oyu, İYİ Parti: 14 kabul oyu, MHP: 9 kabul oyu, DSP: 2 kabul oyu, SAADET: 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 79 oy kullanılmıştır.)

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Buyurun ÖZEREN Bey.

Üye Mehmet ÖZEREN :Sayın Başkanım, Değerli Meclis Üyesi Arkadaşlarım, Kıymetli Basın Mensupları hepinizi saygıyla, sevgiyle selamlıyorum. Geçtiğimiz günlerde İlçe Belediyesini ve Büyükşehir Belediyesinin yapmış olduğu bazı hizmetlerle ilgili yanlış anlaşılmalarda yerel basına yanlış aksettği için, bazı açıklamalar yapmak, bazı teşekkürler etmek ve birkaç tane de soru sormak için söz almış bulunuyorum, gündem dışı.

Sayın Başkanım, birincisi bir teşekkür borcumuz var bizim. Belediyemizin sitesinde de yayınlanan, ben uzun uzun okumayacağım; sadece başını okuyacağım; çünkü 6 madde var. Bu 6 maddenin içerisinde birer dakika konuşmak istiyorum fazla meclis üyesi arkadaşlarımızı yormamak için.



T.C.  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI**  
(10.08.2020)

Başlık şöyle; sitede yayınlandığı şekliyle Antalya Büyükşehir Belediyesi ASAT Genel Müdürlüğü ekipleri Gündoğmuş'un Karahisar Mahallesi, Baç Mevkiini suya kavuşturdu. Daha önce içme suyu şebekesi bulunmayan bölge sakinleri suya kavuşmanın sevincini yaşıyor. Antalya Büyükşehir Belediyesi ASAT Genel Müdürlüğü ekipleri Gündoğmuş'un Karahisar Mahallesi, Baç Mevkiini suya kavuşturdu. Kavuşmanın sevincini yaşıyor halk... uzun uzun devam ediyor bu 3 sayfa. Bunu devam ettirmeyeceğim. Şimdi burada diyeceksiniz nedir? Her şeyden önce teşekkür ediyorum.

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Teşekkür ederim.

Üye Mehmet ÖZEREN :2500 metre bir hat döşenmiş, teşekkür ediyorum.

ancak şimdi hem size hem de arkadaşlarıma sorsam tahmin ediyorum meclis üyesi arkadaşlarım ve belediye başkanı arkadaşlarımdan hiç kimse bilmiyor. Burada bu sudan kaç kişi faydalandı ya da kaç tane abone verildi? Cevabını ben söyleyeyim; 1 tane abone verildi. Yolda bekleyen, yani çardak, ahır, ağıl yaptırıp almak isteyen bir 6 tane daha vatandaş var hem de ben... Niye teşekkür ediyorsun diyeceksiniz? Abone verilen oradaki vatandaşımız da benim öğrencim. İlk görev yerim Karahisar Mahallesi, benim öğrencim. Çok sevindim çünkü ben geçen dönem Sayın Menderes Başkanımıza bu hususu arz ettiğim zaman Genel Müdürler, Genel Müdürümüz de hatırlayacaklar, dediler "Başkan, insaf. Bir kişi için oraya 2500 metre hat döşeyeceğiz. Daha yapacağımız bir sürü hat var, hat çalışması var." Yani sadece senin öğrencin olması ya da önceki dönem AK Parti Mahalle Temsilcisiydi, Mahalle Temsilcisi olmak bu iş için yeter mi, yetmez demişlerdi ve biz bu suyu alamamıştık. Aboneliği alamamıştık. Bu konuda Büyükşehir Belediyesi yetkililerine, Sayın Başkanım nezdinde tüm emeği geçenlere teşekkür ediyorum. Ancak...

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Pardon, kamu yararı noktasında, bir kişi bile olsa, herhangi bir parti...

Üye Mehmet ÖZEREN :Amenna...

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :...aidiyeti gözetilmeksizin biz bütün vatandaşlarımıza aynı duyarlılıkla hizmete devam edeceğiz. Teşekkür ederim. Buyurun.

Üye Mehmet ÖZEREN :Doğrudur efendim, doğrudur. Ben de onun için teşekkür ediyorum zaten. Ancak Narağacı – Nurçek Mevkiinde 164 vatandaş susuz. Yerel imkanlarla, benden de destek istiyorlar, yerel imkanlarla şu anda su temin ediliyor, yani su kaynağından kendi güçleriyle, muhtarlık ve ben oraya bir söz verdim. Büyükşehir'e biz bunu taşıdık, eğer büyükşehir bunu halletmezse ben size büyük bir depo yapacağım hiç olmazsa, 100 tonluk, 200 tonluk bir depo yapacağım ilçe belediyesi olarak dedim. Bu konuda bir çalışma olacak mı bu sene?

İkincisi Pembelik – Gelessandra, Gündoğmuşlu hemşerilerimizin değil Alanya'nın batısında Manavgat'ın doğusundaki mahallelerimizin de kullandığı bir yayla. 6 aydan daha fazla, kışlayan vatandaşlarımız da var. Burada su abonesi de verildi ama su yetmiyor, yakın bölgede aşağı yukarı 20'den fazla kaynak var. Bu kaynakları şahıslar kullanıyor. Burada bir çalışma yapılacak mı? Depo çalışması yapılacak mı?

Üçüncüsü Bedar – Kaynarca'da 63 vatandaşımız orada yaşıyor. Hala daha yerel imkanlarla taşıma suyla su ihtiyaçlarını karşılıyorlar. Bununla ilgili de muhtarlığımızın müracaatı vardı. Kendileri şu anda ekranları başında muhtemelen dinliyorlar. Seyrediyorlar. Bana dediler, soruverin. Ben tüm meclisin huzurunda öğrenmek istiyorum. Bu üç yerde Bedar – Kaynarca, Pembelik – Gelessandra, Narağacı – Nurçek, burada su deposu ve su şebekesi ile ilgili bir çalışma yapılacak mı?



T.C.  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI**  
(10.08.2020)

Değerli Başkanım, Sayın Meclis Üyeleri Halitağalar – Namaras yoluyla ilgili bir teşekkürüm var. Bir teşekkür borçluyuz. Gündoğmuş'un hakikaten... Şimdi şöyle bir durumumuz var bizim coğrafi olarak; Alanya'nın batısı ve Manavgat'ın doğusu bizim akrabalarımız, tarihteki Senir Beyliğinin hudutları içerisinde, Manavgat Çayıyla Serapsu Çayının arası Senir Beyliğinin hudutları içerisinde, bizim bunlarla bir gönül bağımız var. Yaylalar da bizde... Bizim yayla yollarımızı yani Gündoğmuş'a bağlanacak olan yolları kısaltacağı için bu yolu biz çok önemsiyoruz. Başkanımız nezdinde tüm emeği geçen teknik arkadaşlara da teşekkür ediyoruz o konuda. Ancak burada da bir şey sormak istiyorum. Sadece bu yol değil de, yol çalışması... Gündoğmuş'ta başka yol çalışması yapılacak mı? Bu Gündoğmuş'ta değil. Manavgat sınırları içerisinde ancak Gündoğmuş'ta yeni yol inşaatı ya da yol genişletme çalışması yapılacak mı bunu öğrenmek istiyorum efendim.

Üçüncüsü, Köprülü Mahallesi, burada 2800 metre daha önce 2014 – 2019 yılları arasında altyapısı yapılan, malzemesi hazırlanan bir yolumuz vardı. Köprülü Mahallemizde benim de şöyle bir sözüm vardı: o zamanki dönemde Menderes Başkanım'dan izin alarak söz vermiştim. Mahalle halkı da söz verdin, bu yolu yapmadın diye bana sitem ediyorlardı. Çok teşekkür ediyorum Başkanımız nezdinde tüm emeği geçenlere, teknik ekipleri de yürekten alkışlıyorum. Şu anda orada çalışma başladı. Ama çalışmalar biraz ağır gidiyor. Mahalle halkı da tedirgin. Yani diyorlar ki; çünkü bizim yaylalarda Ağustos ayı çıktığı zaman, Eylül ayında asfalt dökülmez. Dökülür, bir sene sonra bozulur. Onlar da mecliste söylememi, sormamı rica ettiler, çalışmalar hızlandırılıp da bu sene içerisinde asfalt çalışması dökülebilecek mi? Yoksa yeniden filler, efendim mıcır dökülüp de, özür dilerim, filler döküldükten sonra astar döküldükten sonra seneye mi kalacak, yeniden emekler boşa mı gidecek diye soruyorlar.

Benim bu konuyla ilgili bir de eklemek istediklerim var. Şimdi, Güneycik, Sörüçimen, Eğrigöl, Çiçekoluk, Pembelik, Yeşildere, Serinyaka bu yollar Büyükşehir Belediyesine ait. Buradaki vatandaşlarımız da hem Sayın Başkanım, Başkanımın yaptığı muhtarlık toplantısında onlar dile getirmişler, tekliflerini, taleplerini sunmuşlardı hem de bizim toplantıda aynı şekilde, beraber yaptığımız toplantıda Başkanıma arz etmişlerdi. Muhtarlarımız ve vatandaşlar merak ediyorlar. Bu yollarla ilgili Güneycik, Sörüçimen, Çiçekoluk, Pembelik, Yeşildere, Serinyaka... Bu yollarla ilgili bir çalışma yapılacak mı? Eğer yapılmayacaksa ben sunu da söyleyeyim. Biraz sonra, niye bunu söylüyorsun diyeceksiniz ama biraz sonra neden söylediğimi açıklayacağım. Ben buradaki yollardan Pembelik ve Yeşildere yollarına söz verdim. Büyükşehir yapmazsa ben yapacağım bu yolları diye söz verdim ilçe belediyesi olarak. Peki bunu niye burada söylüyorsunuz diyeceksiniz. Sayın Başkanım, Değerli Meclis Üyesi Arkadaşlarım Akyarı yolunda biz şu anda 13 kilometrelik bir asfalt çalışması yapıyoruz. Dün, Cumartesi – Pazar şöyle bir, size basına akseden bir şeyi okuyacağım. Kısacık, yine spot kısmını okuyacağım. Detaylarını okumayacağım. CHP İlçe Teşkilatı haftasonu boş durmadı. Yayla ve kırsal mahalle ziyaretlerini sürdüren CHP İlçe Yönetimi sorunların çözümü noktasında da vatandaşlara söz verdi. Cumhuriyet Halk Partisi İlçe Teşkilatı haftasonu yayla ve kırsal mahalleleri gezdi. Sorunları yerinde ve yöre halkının kendisinden dinleyerek çözüm noktasında Antalya Büyükşehir Belediyesiyle köprü görevini sağlamak amacıyla yola çıkan CHP Alanya İlçe Örgütü Yöneticileri, Meclis Üyeleri, Mahalle Temsilcileri ve Gençlik Kolları Yönetimiyle beraber, Gündoğmuş, Köprülü, Balur, Akyarı ve Tavşanalanı, tekrar ediyorum, Gündoğmuş, Köprülü, Balur, Akyarı ve Tavşanalanı'ndaki Büyükşehir yol çalışmaları ile asfalt şantiyelerini ziyaret ettiler.

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ

:Gazete haberi değil mi bu?

Üye Mehmet ÖZEREN

:Hayır efendim. Şeyin beyanı. İlçe Teşkilatının

beyanı.



T.C.  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI**  
(10.08.2020)

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ

:Ha, peki, teşekkür ederim.

Üye Mehmet ÖZEREN

:Şimdi oradaki Gündoğmuş, Balur, Akyarı, Tavşanalanda, Büyükşehir'in herhangi bir şeyi yok. Asfalt şantiyesi yok. Yalnız bizim yaptığımız yol Büyükşehir'in yol ağı içerisinde ve biz bunu İsa Başkanım ile paylaştığımız zaman, malzeme desteği istedik, çünkü altyapısını, belediye olarak araç – gereçlerimizle biz yapacağız, üstünü de Valiliğin kaynaklarından faydalanacağız dolayısıyla orada bir yanlış anlaşılma var, ben burada bunu özellikle söylüyorum. Değerli basın mensupları da bunu değerlendirsiner. Oradaki 2800 metrelik yol ağı, asfalt çalışması yapılan Köprülü yolu, Köprülü – Erikçiler yolu Büyükşehir tarafından yapılmakta, 13 kilometrelik Balur, Akyarı, Tavşanalanı yolu Gündoğmuş Belediyesi tarafından yapılmakta. Bu yanlışın düzeltilmesini istiyorum.

Efendim, yöre halkıyla görüşmeler yapan yönetim, halkın sorunlarını dinleyerek gidiyor...

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ

:Son 37 saniyeniz. Toparlayın, lütfen.

Üye Mehmet ÖZEREN

:Şimdi, yine bir haber çıktı ancak, onu da yine teşkilatın haberine dayandırarak veriyorlar. Gündoğmuş – Akyarı Mahallesi civarındaki mahallelere Menderes TÜREL döneminde parke taşı sözü verilmişti. Bölgeye o dönem Antalya Büyükşehir Belediye Başkanı Menderes TÜREL'in talimatıyla parke taşları gönderildi. Parke taşlarının bir kısmı döşendi ancak büyük kısmı döşenmeden yol kenarında kaderine terk edildi deyip gidiyor. Sayın Başkanım, oradaki taşlar, Menderes Başkanın getirdiği taşlar 2015 yılı içerisinde...

*(Meclis Salonundaki mikrofonlu konuşmalar çözümlenememiştir.)*

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ

:Tekrar söz isteyin. Buradan açmam lazım.

Buyurun.

Üye Mehmet ÖZEREN

:Ancak biz kilit taşı, 12.ayda, şeylere bakmayacağım, evraklara bakmayacağım, 12. Ayda son teslimatını aldık. 65.000 metrekare tüm mahallelerimize taş aldık. Döşenmesi pandemiden dolayı gecikti. Aynı zamanda İŞKUR işçi alımları da iptal edildi ya da ertelendiği için biz kendi işçilerimize döşetmekte geç kaldık. O taşlar da... Yani burada, Gündoğmuş Belediyesinin eti ne, budu ne? 7.000, 8.000, 10.000 nüfuslu bir ilçe bunları nasıl yapıyor diye hayret ediyorlar dolayısıyla hizmeti itibarsızlaştırmak ya da önceki dönem işte Menderes Başkan vardı, onun sayesinde hizmet ediyordu. Şu anda bu hizmetler Muhittin BÖCEK Başkan vasıtasıyla geliyor havası oluşturmak gayreti var orada. İstirham ediyorum, İlçe Teşkilatımız bu konularda, yapılan hizmetler noktasında bilgilendirilsin. Hizmetlerimize sahip çıkmasın. Son cümlem Sayın Başkanım. Şimdi vektörel mücadelede tüm ilçeler şikayet ediyor. Biz sesimizi çıkarmadık. Aslında yayla...

*(Meclis Salonundaki mikrofonlu konuşmalar çözümlenememiştir.)*

Üye Mehmet ÖZEREN

:Son cümlem. Sineklerle mücadelede de şu anda hakikaten insanlar yaylaya geldik diyorlar, havaların da sıcak gitmesiyle hiç yapılmamış gibi. Ben şimdiden burada söylüyorum. Hani az önce dedim ya falan filan köyün, mahallenin yolları Büyükşehir tarafından yapılmazsa ben, biz yapacağız, Nurçek'in suyu halledilmezse biz halledeceğiz diye, ben söz verdim. Eğer ilaçla ilgili de daha ciddi tedbirler alınmazsa yedi sene ben Gündoğmuş'ta ilaç mücadelesi yapacağım. İnşallah orada bir sinek problemi kalmazsa, kalmayacak, o zaman da ne olur teşkilatınızı bilgilendirin. Orada ilçe belediyesi de sinekle çalışma, haşeratla mücadele çalışması yaptı diye bilgilendirin. Tüm arkadaşlarımı sevgiyle saygıyla selamlıyorum. Söz verdiğiniz için size de teşekkür ediyorum. Sağolun.



T.C.  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI**  
(10.08.2020)

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Ben teşekkür ederim. Siz de konuşmanızda daha önceki yıllarda yapılmayan ya da başlanmayan çalışmaların bu dönemde başlanmasıyla ilgili açıklamaları yaptınız, teşekkür ederiz. Biz de bu açıklamalarınızdan ötürü size teşekkür ederiz. Diğer sorularla ilgili devam meclisinde arkadaşlarım, bu konuda size cevap verirler.

Bir de teşkilatlar arası yapılan açıklamaların muhatabı belediye meclisi ya da belediye başkanları değil efendim. Sizin de kendi ilçe örgütünüzün bu konularda gerekli cevapları muhataplarına vermesi gerektiğini düşünüyorum. Teşekkür ederim. Devam edelim.

Yazılısl.veKar.Dai.Bşk. R.SAMI :Sayın Başkanım, gündemin 2.maddesi Belediye Meclisimizin Temmuz ayında aldığı kararlara ait karar özetlerinin okundu kabulünü ve kabulünün oylanmasını arz ederim.

Yazılısl.veKar.Dai.Bşk. R.SAMI :Oylarınıza sunuyorum arkadaşlar.

**GÜNDEMİN 2. MADDESİ**  
**KARAR NO:407**

**ÖZÜ:** Belediye Meclisinin 10.07.2020 ve 14.07.2020 tarihlerinde yaptığı meclis toplantılarında alınan kararlara ait 135 adet karar özetinin kabulüne oybirliği ile karar verildi. (CHP: 32 kabul oyu, AK Parti: 26 kabul oyu, İYİ Parti: 13 kabul oyu, MHP: 10 kabul oyu, DSP: 2 kabul oyu, SAADET: 1 kabul oyu, Bağımsız: 1 kabul oyu ile toplam 85 oy kullanılmıştır.)

Tarih Saat	Karar No	İçtima Birleşim Oturum	Özet
10-07-2020 14:30	270	4 1 1	Büyükşehir Belediyesi Başkanı Muhittin BÖCEK, CHP Meclis Üyeleri: Turgay GENÇ, Mustafa GEYİKÇİ, Mehmetali YILMAZ, Serkan KÜÇÜKKURU, Semih ESEN, Mustafa KÖLEOĞLU, Şükrü SÖZEN, Ümit UYSAL, Erkan DEMİRCİ, Ünal ÇETİNKAYA, Mehmet TUFAN, Sıdıka GÖKYAR KIZILCA, Esin BİLGİÇ, Zafer TAN, Halil ARIKAN, Ahmet CAN, Mesut KOCAGÖZ, Enver BARIŞ, Oktay BAŞARAN, Şafak OTUZALTI, Büşra ÖZDEMİR, Ali POLAT, Şevket KORKUT, Osman MANİS, Batuhan Mutlu ENGİN, Erşan ÖZDEN, Bülent ÖZGÜVEN, Mehmet HACIARİFOĞLU, Ertuğrul ÜNAL, Deniz FİLİZ, Mithat ARAS, Mustafa BİLİCİ, AK Parti Meclis Üyeleri: İbrahim ÖZKAN, Mehmet ÖZEREN, Mutlu ULUTAŞ, Hakan TÖTÜNCÜ, Enver APUTKAN, Mehmet Ali ERDOĞAN, Hasan ÖZDEMİR, Ali ÇETİN, Mehmet Ali KIRIŞ, Alper BİRER, Orhan AVCI, Şevket ÖZKAN, İsmail DEMİR, İbrahim TUNCER, Mehmet GÜVEN, Fırat DEMİRCİ, Tevfik TANER, Serhat DEMİR, Hasan Cumhuri GÖNCÜ, Dilaver TANIK, Ferah Nur ÜNAL, Abdurrahman YILMAZ, Şefik DURDAŞ, Yusuf KARAMANCI, Nafiz TANIR, Özdemir MANAVOĞLU, Kemal YILDIRIM, Levent KONUR, Binnaz BÜYÜKKURT, İYİ Parti Meclis Üyeleri: Okan KOCAKAYA, Halil ÖZTÜRK, Hasan Can KAMBURUOĞLU, Recep KARATOP, Ertürk YAZAR, Mehmet YÜKSEL, Mustafa BASKAK, Barış BULUT, Kerem Kaya TURAN, Yusuf Emre ERTUĞAN, Mehmet Cengiz BÜYÜKGEBİZ, Şerafettin ÖZER, MHP Meclis Üyeleri: Adem Murat YÜCEL, Ömer Niyazi İŞLEK, Kemal KARA, Fahrettin Kerim AYDOĞAN, Ali ŞAHİN, Adem ER, Abdulkadir ÇELİK, Avni ATAY, Hüseyin BALYA, Ercan UĞUR, Mehmet DURUKAN, Abdurrahman ÇARAN, Selçuk SENİRLİ, Ziya YILDIRIM, DSP Meclis Üyeleri: Necati TOPALOĞLU, Mehmet Akif ORDU, Hasan Ali ACAR, Mustafa AKIN, Saadet Meclis Üyesi: Mehmet MANAVOĞLU, Bağımsız Meclis Üyesi Mehmet TOPRAKCI'nın toplantıya katıldıkları anlaşıldığından Büyükşehir Belediye Meclisi CHP 33, AK Parti 29, İyi Parti 12, MHP 14, DSP 4, Saadet Partisi 1, Bağımsız 1 meclis üyesi olmak üzere toplam 94 üye ile açıldı.
10-07-2020 14:30	271	4 1 1	Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.07.2020 tarihli Meclis Gündemi, birimlerden gelen teklifler ve önergeler ile birlikte toplam 219 maddeden oluşmuştur.



**T.C.**  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI**  
**(10.08.2020)**

Tarih Saat	Karar No	İçtima Birleşim Oturum	Özet
10-07-2020 14:30	272	4 1 1	Belediye Meclisinin 09.03.2020 ve 13.03.2020 tarihlerinde yaptığı meclis toplantılarında alınan kararlara ait 86 adet karar özeti'nin kabulüne oybirliği ile karar verildi. (CHP: 31 kabul oyu, AK Parti: 30 kabul oyu, İYİ Parti: 13 kabul oyu, MHP: 15 kabul oyu, DSP: 4 kabul oyu, SAADET: 1 kabul oyu, Bağımsız: 1 kabul oyu ile toplam 95 oy kullanılmıştır.) (EK: Oylama tablosu)
10-07-2020 14:30	273	4 1 1	5216 Sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun 16. maddesi gereği 2021 yılı Nisan ayına kadar görev yapmak üzere gizli oy usulü ile Büyükşehir Belediye Encümenine Meclis Üyesi Mesut KOCAGÖZ 56 oy, Meclis Üyesi Büşra ÖZDEMİR 54 oy, Meclis Üyesi Mithat ARAS 57 oy, Meclis Üyesi Şerafettin ÖZER 54 oy, Meclis Üyesi Mehmet Cengiz BÜYÜKGEBİZ 63 oy olarak seçildiler.(EK: Oylama Raporu)
10-07-2020 14:30	274	4 1 1	5216 Sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun 15. maddesi gereğince kurulması zorunlu olan Plan ve Bütçe Komisyonunun, Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliğinin 21. Maddesinin 1. Fıkrasına göre 9 üyeden oluşmasına ve görev süresi bir yılı geçmemek üzere: Meclis Üyesi Oktay BAŞARAN, Meclis Üyesi Mustafa Zafer TAN, Meclis Üyesi Ali POLAT, Meclis Üyesi Erkan DEMİRCİ, Meclis Üyesi Engin ENGİN, Meclis Üyesi Abdurrahman YILMAZ, Meclis Üyesi Serhat DEMİR, Meclis Üyesi Levent KONUR, Meclis Üyesi Avni ATAY ve Meclis Üyesi Mehmet YÜKSEL'in Plan ve Bütçe Komisyonu üyeliğine seçilmelerine oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 33 kabul oyu, AK Parti 32 kabul, İYİ Parti 14 kabul oyu, MHP 15 kabul oyu, DSP 4 kabul, SAADET 1 kabul, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplamda 100 oy kullanılmıştır.)(EK: Oylama Raporu)
10-07-2020 14:30	275	4 1 1	5216 Sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun 15. maddesi gereğince kurulması zorunlu olan İmar ve Bayındırlık Komisyonunun, Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliğinin 21. Maddesinin 1. Fıkrasına göre 9 üyeden oluşmasına ve görev süresi bir yılı geçmemek üzere: Meclis Üyesi Mehmet HACIARİFOĞLU, Meclis Üyesi Sıdıka GÖKYAR KIZILCA, Meclis Üyesi Erkan DEMİRCİ, Meclis Üyesi Enver BARIŞ, Meclis Üyesi Ali ÇETİN, Meclis Üyesi Hasan Cumhur GÖNCÜ, Meclis Üyesi Mehmet Ali KIRIŞ, Meclis Üyesi Adem ER ve Meclis Üyesi Barış BULUT'un İmar ve Bayındırlık Komisyonu üyeliğine seçilmelerine oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 31 kabul oyu, AK Parti 31 kabul, İYİ Parti 14 kabul oyu, MHP 12 kabul oyu, DSP 3 kabul, SAADET 1 kabul, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 93 kabul oyu kullanılmıştır.)(EK: Oylama Raporu)
10-07-2020 14:30	276	4 1 1	5216 Sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun 15. maddesi gereğince kurulması zorunlu olan Çevre ve Sağlık Komisyonunun, Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliğinin 21. Maddesinin 1. Fıkrasına göre 9 kişiden oluşmasına ve görev süresi bir yılı geçmemek üzere: Meclis Üyesi Şafak OTUZALTI, Meclis Üyesi Osman MANIS, Meclis Üyesi Mehmet YÖRÜKOĞLU, Meclis Üyesi Bülent ÖZGÜVEN, Meclis Üyesi Şevket ÖZKAN, Meclis Üyesi İsmail DEMİR, Meclis Üyesi Fırat DEMİRCİ, Meclis Üyesi Mustafa BASKAK ve Meclis Üyesi Kemal KARA'nın Çevre ve Sağlık Komisyonu üyeliğine seçilmelerine oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 27 kabul oyu, AK Parti 30 kabul, İYİ Parti 14 kabul oyu, MHP 14 kabul oyu, DSP 4 kabul, SAADET 1 kabul, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplamda 91oy kullanılmıştır.)(EK: Oylama Raporu)
10-07-2020 14:30	277	4 1 1	5216 Sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun 15. maddesi gereğince kurulması zorunlu olan Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonunun, Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliğinin 21. Maddesinin 1. Fıkrasına göre 9 üyeden oluşmasına ve görev süresi bir yılı geçmemek üzere: Meclis Üyesi Esin BİLGİÇ, Meclis Üyesi Metin ALTUNBAŞ, Meclis Üyesi Mithat ARAS, Meclis Üyesi Oktay BAŞARAN, Meclis Üyesi Kemal YILDIRIM, Meclis Üyesi Mehmet Ali ERDOĞAN, Meclis Üyesi Mehmet GÜVEN, Meclis Üyesi Mehmet DURUKAN ve Meclis Üyesi Yusuf Emre ERTUĞAN'ın Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu üyeliğine seçilmelerine oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 29 kabul oyu, AK Parti 30 kabul, İYİ Parti 12 kabul oyu, MHP 15 kabul oyu, DSP 4 kabul, SAADET 1 kabul, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplamda 92 oy kullanılmıştır.)(EK: Oylama Raporu)
10-07-2020 14:30	278	4 1 1	5216 Sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun 15. maddesi gereğince kurulması zorunlu olan Ulaşım Komisyonunun, Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliğinin 21. Maddesinin 1. Fıkrasına göre 9 üyeden oluşmasına ve görev süresi bir yılı geçmemek üzere: Meclis Üyesi Zekeriya ALTUN, Meclis Üyesi Ahmet CAN, Meclis Üyesi Deniz FILİZ, Meclis Üyesi Ertuğrul ÜNAL, Meclis Üyesi Muhammet URAL, Meclis Üyesi Dilaver TANIK, Meclis Üyesi İlhami YILDIRAN, Meclis Üyesi Abdurrahman CARAN ve Meclis Üyesi Gürsel AŞIK'ın Ulaşım Komisyonu üyeliğine seçilmelerine oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 29 kabul oyu, AK Parti 29 kabul, İYİ Parti 13 kabul oyu, MHP 14 kabul oyu, DSP 4 kabul, SAADET 1 kabul, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 91 oy kullanılmıştır.)(EK: Oylama Raporu)
10-07-2020 14:30	279	4 1 1	Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliğinin 22. maddesinin 5. fıkrasında "...Komisyon, çalışmasını 45 iş günü içinde tamamlar ve buna ilişkin raporunu Mart ayının sonuna kadar Meclis Başkanlığına sunar. Başkan Nisan ayı Meclis Toplantısında Denetim Raporunu okutmak üzere meclise bilgi verir..." hükmü gereğince, Antalya Büyükşehir Belediyesinin 01.01.2019 - 31.12.2019 Dönemine ait Denetim Komisyonu Raporu okunarak meclis üyeleri bilgilendirildi. (EK): 1 adet Denetim Komisyonu Raporu, Oylama Raporu)



**T.C.**  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI**  
**(10.08.2020)**

Tarih Saat	Karar No	İçtima Birleşim Oturum	Özet
10-07-2020 14:30	280	4 1 1	<p>5393 sayılı Belediye Kanununun 56. Maddesi gereğince Antalya Büyükşehir Belediye Meclisine sunulan Antalya Büyükşehir Belediyesi 2019 yılı Faaliyet Raporu oylamaya katılanların oy çokluğu ile KABUL edildi. (CHP 27 kabul oyu, AK Parti 20 kabul, 1 çekimser oyu, İYİ Parti 11 kabul oyu, MHP 11 kabul oyu, DSP 3 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu ile toplam 74 oy kullanılmıştır.) (EK: 1 adet faaliyet raporu, 1 adet oylama raporu)</p> <p>Antalya Büyükşehir Belediyesinin 06.05.2019 tarihli 274 sayılı meclis kararına istinaden Antalya Büyükşehir Belediyesi Başkanının yapmış olduğu protokoller hakkında; a-) Finike Belediyesi sorumluluk alanında İskele Mahallesi Üniversite Sokak, Kum Mahallesi 147.Sokak, İnönü Caddesi, Lise Caddesi, Dumlupınar Caddesi, 129.Sokak, Evren Caddesi, 125.Sokak, Köklü Kum Caddesi için plentmiks temel malzemesiyle yol alt yapısının hazırlanması, diğer cadde ve sokaklarda elektrik kazısı yamasının Antalya Büyükşehir Belediyesi tarafından yapılması ile ilgili imzalanan protokol hakkında, b-) Kent Tarihi ve Tanıtımı Dairesi Başkanlığına bağlı olarak hizmet vermekte olan Deniz Biyoloji Müzesinin bilimsel alt yapısının güçlendirilmesi, müzede sergilenen biyolojik eserlerin sağlıklı ve modern şartlarda korunması, sergilenmesi ve müze etkinliklerinin çağdaş eğitime uygun bilimsel çerçevede gerçekleştirilmesi amacıyla, Antalya Büyükşehir Belediyesi ile Akdeniz Üniversitesi Su Ürünleri Fakültesi arasında imzalanan işbirliği protokolü hakkında, Meclis bilgilendirildi.</p> <p>Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin, 13.09.2019 tarihi ve 562 sayılı kararı ile: toplu taşıma esnafının taşıdığı indirimli yolcu, öğrenci, aktarma yolcusu ve serbest yolcu başına 0,3 0-TL performansa dayalı ücret ödeme tutarının belirlenmesine, bu bedelin her yılın Ocak ayında ÜFE/TÜFE oranında artırılmasına karar verilmiştir. Taşıma esnafının mevcut oran karşısında zarara uğradığı, işletme maliyetlerini karşılamakta zorlandığı yönündeki talepleri dikkate alınarak: toplu taşıma sisteminde oluşması muhtemel aksamaların engellenmesi, vatandaş memnuniyetinin devamının sağlanması, Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin, 13.09.2019 tarihli ve 562 sayılı karar ile oluşturulan performansa dayalı destek ödemesi sisteminin sürdürülebilmesi amaçlarıyla, Antalya Ulaşım A.Ş tarafından işletilen Akıllı Kart Teknolojisiyle Elektronik Ücret Toplama ve Araç Otomasyon Sistemi kapsamında, Antalya kent merkezinde (Aksu, Döşemealtı, Kepez, Konyaaltı ve Muratpaşa ilçelerinde) "AU" tahditli plakayla çalışan taşımacılara, Elektronik Ücret Toplama Sisteminden alınan rapora göre yapılan performansa dayalı destek ödemelerinin Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.09.2019 tarihli ve 562 sayılı kararı ile belirlenmiş kriterlerinde, izah edilen sebeplerle aşağıda belirtilen değişikliklerin yapılmasına, Bu bağlamda: • Toplu Taşıma Esnafının taşıdığı indirimli yolcu, öğrenci, aktarma yolcusu ve serbest yolcu başına ödenecek aylık performansa dayalı destek ödemesi tutarından, elektronik ücret toplama sistemi işletme komisyonu kesilmesi yönündeki Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin, 13.09.2019 tarihli ve 562 sayılı kararı hükmün kaldırılması ve geçmişe dönük olarak da uygulanmaması ve tahsil edilmemesine, • 2020 yılı indirimli yolcu, öğrenci, aktarma yolcusu ve serbest yolcu başına ödenecek aylık performansa dayalı destek ödemesi tutarının 0,55-TL olarak belirlenmesine ve bu tutarın 1 Mart 2020 tarihinden itibaren uygulanmaya başlanması, Her yılın Ocak ayında belirlenecek performansa dayalı destek ödemesi tutarının: bir önceki yıl belirlenmiş yolcu başına ödenecek performansa dayalı destek ödemesi tutarının %100' ünü aşmamak kaydıyla belirlenmesi yetkisinin önümüzdeki 4 yıl için Antalya Büyükşehir Belediyesi Genel Sekreteri Av. Cansel TUNCER 'e verilmesine, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 28 kabul oyu, AK Parti 31 kabul oyu, İYİ Parti 12 kabul oyu, MHP 15 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 92 oy kullanılmıştır.) (EK1: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)</p>
10-07-2020 14:30	282	4 1 1	<p>Büyükşehir Belediye Meclisinin 05.02.2018 tarih ve 124 sayılı kararı ile yürürlükte bulunan "Antalya Büyükşehir Belediyesi AYKOME Uygulama Yönetmeliği" nde bahsi geçen ve Belediyemiz bünyesinde bulunan bazı birimlerin isminin değişmesi, Türksat Uydu Haberleşme Kablo TV ve İşletme A.Ş.' nin 04.02.2020 tarihinde gerçekleştirilen AYKOME Genel Kurul Toplantısında alınan karara istinaden genel kurul üyeliğine dahil edilmesine, arazide karşılaşılan aksaklıklar, koordinasyonda karşılaşılan sıkıntılar, vatandaşlardan gelen şikayetler ve ihtiyaçlar doğrultusunda, yapılan çalışmaların takibi, kontrolü, Antalya Büyükşehir Belediyesine gelen şikayetlerin azaltılması, altyapı çalışmalarının daha iyi koordine edilebilmesi için "Antalya Büyükşehir Belediyesi AYKOME Uygulama Yönetmeliği" nde revizyon yapılmasına, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 25 kabul oyu, AK Parti 31 kabul oyu, İYİ Parti 12 kabul oyu, MHP 15 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 89 oy kullanılmıştır.) (EK1: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Yönetmelik, 1 adet Oylama Raporu)</p>



**T.C.**  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI**  
**(10.08.2020)**

Tarih Saat	Karar No	İçtima Birleşim Oturum	Özet
10-07-2020 14:30	284	4 1 1	03.07.2017 tarih 30113 sayılı Resmî Gazetede yayınlanarak yürürlüğe giren Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği'nin 69. Maddesinin ilgili hükümleri gereğince, büyükşehirlerde, Büyükşehir Belediyeleri'ne İmar Yönetmeliği yapma yetkisi verilmiş olmasından dolayı, ilgili meslek odaları ve 19 ilçe belediyesi temsilcileri ile birlikte hazırlanmış ve imza altına alınmış olan "Antalya Büyükşehir Belediyesi İmar Yönetmeliği" taslağının; Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği'nin 69. Maddesinin ilgili hükümleri uyarınca onaylanmak üzere Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'na gönderilmesine, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 25 kabul oyu, AK Parti 31 kabul oyu, İYİ Parti 12 kabul oyu, MHP 15 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 89 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Yönetmelik, 1 adet Oylama Raporu)
10-07-2020 14:30	285	4 1 1	Kepez Belediyesi, Duraliler Mahallesi sınırları içerisinde toplam 86,18 hektarlık tarım alanının, tarım dışı kullanımını uygun gören, Antalya Valiliği İl Gıda Tarım ve Hayvancılık Müdürlüğü Antalya Toprak Koruma Kurulu'nun 10.02.2016 tarih ve 2016-02-01 sayılı işlemine ilişkin Antalya 3. İdare Mahkemesi'nin 2016/448 E. 2018/410 K. sayılı iptal kararı doğrultusunda Duraliler Mahallesi'ne ilişkin 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği hakkında, karar verilmesine yer olmadığına, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 25 kabul oyu, AK Parti 31 kabul oyu, İYİ Parti 12 kabul oyu, MHP 15 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 89 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
10-07-2020 14:30	286	4 1 1	Aksu Belediyesi sınırları içerisinde, Barbaros Mahallesi 16 ada 11 parselin "Kamu Hizmet Alanından" "Ticaret Alanına" dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZİM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 25 kabul oyu, AK Parti 31 kabul oyu, İYİ Parti 12 kabul oyu, MHP 15 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 89 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
10-07-2020 14:30	287	4 1 1	Alanya Belediyesi sınırları içerisinde, Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 14.02.2020 tarih ve 10491 sayılı kararı ile uygun bulunan; Sugözü Mahallesi, 1198 ada 5 parseldeki tescilli duvar kalıntısı: 539 ada 1 parseldeki Sugözü Köşkü, 579 adanın kuzeyinde yer alan tescilli hamam kalıntısının koruma alanlarının plana işlenerek plan notunun eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZİM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 25 kabul oyu, AK Parti 31 kabul oyu, İYİ Parti 12 kabul oyu, MHP 15 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 89 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
10-07-2020 14:30	288	4 1 1	Elmalı Belediyesi sınırları içerisinde, Yeni Mahalle 75 ada 18, 23, 27 parsellerin "(TICK) Konut+Ticaret Alanından" "Akaryakıt ve Servis İstasyonu Alanına" dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZİM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Elmalı Belediye Başkanlığının 11.06.2020 tarihli ve 1971 sayılı yazısına istinaden, oylamaya katılanların oy çokluğu ile RET edildi. (CHP 29 kabul oyu, AK Parti 29 ret oyu, İYİ Parti 12 kabul oyu, MHP 15 kabul oyu, DSP 3 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 89 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
10-07-2020 14:30	289	4 1 1	Elmalı Belediye Meclisinin 04.12.2018 tarih ve 101 sayılı kararı ile uygun bulunan, Yeni Mahalle 75 ada 18, 23, 27 parsellerin "(TICK) Konut+Ticaret Alanından" "Akaryakıt ve Servis İstasyonu Alanına" dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Elmalı Belediye Başkanlığının 11.06.2020 tarihli ve 1971 sayılı yazısına istinaden, oylamaya katılanların oy çokluğu ile RET edildi. (CHP 29 kabul oyu, AK Parti 29 ret oyu, İYİ Parti 12 kabul oyu, MHP 15 kabul oyu, DSP 3 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 89 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
10-07-2020 14:30	290	4 1 1	Finike ilçesi, Sahilkent Mahallesi, 446 ada 70 ve 71 parsellerin Antalya 3. İdare Mahkemesinin 2009/1090 E. 2011/960 K. sayılı kararına istinaden park alanı kullanımından tercihli konut kullanımına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği hakkında, Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 09.03.2020 tarih ve 191 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı kapsamında düzenlendiğinden, karar verilmesine yer olmadığına, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 27 kabul oyu, AK Parti 28 kabul oyu, İYİ Parti 12 kabul oyu, MHP 15 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 88 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)





**T.C.**  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI**  
**(10.08.2020)**

Tarih Saat	Karar No	İçtima Birleşim Oturum	Özet
10-07-2020 14:30	291	4 1 1	Kaş Belediyesi sınırları içerisinde İslamlar Mahallesi, 104 ada 285 parselin ticaret alanı, park ve yeşil alan planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının, İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığına gönderilmesine, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 23 kabul oyu, AK Parti 32 kabul oyu, İYİ Parti 9 kabul oyu, MHP 14 kabul oyu, DSP 3 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 83 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
10-07-2020 14:30	292	4 1 1	Kaş Belediyesi sınırları içerisinde İslamlar Mahallesi, 104 ada 285 parselin ticaret alanı ve park alanı olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının, İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığına gönderilmesine, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 23 kabul oyu, AK Parti 32 kabul oyu, İYİ Parti 9 kabul oyu, MHP 14 kabul oyu, DSP 3 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 83 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
10-07-2020 14:30	293	4 1 1	Kepez Belediyesi, Varsak Aktoprak Mahallesi sınırları içerisinde, E=1.00 yapılaşma koşullarına sahip Konut Alanı olarak planlı bulunan 2711 ada ve çevresinin, tescilli parsellere göre E=1,00 yapılaşma koşullu Konut Alanı ile Park ve Yeşil Alan olarak düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonuna askı süresi içerisinde yapılan itirazın kısmen kabulüne ve itirazın kısmen kabulü doğrultusunda tescilli parsellerin kuzeyindeki Hazineye ait 2046 parsel ve çevresinin planlama alanına dahil edilerek, E=1.00 emsalli Konut Alanı ile Park ve Yeşil Alan olarak planlanmasına, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 24 kabul oyu, AK Parti 27 kabul oyu, İYİ Parti 10 kabul oyu, MHP 15 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 82 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
10-07-2020 14:30	294	4 1 1	Korkuteli Belediye sınırları içerisinde, Bayatbademleri Mahallesi 120 Ada 1,3,4,5,9,10,11,12,22,23 parsellerin "Gelişme Konut Alanı, Sosyal tesis alanı, ibadet alanı, rekreasyon alanı, park ve yeşil alan ve 12 metrelik taşıt yolları planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI, Bayatbademleri Mahallesi'ne ilişkin 30.04.2018 tarihli Bakanlık Oluru ile 98 hektarlık alan için kamu yararı kararı alınmış olup, bu kapsamda bölgede bütüncül planlama çalışması yapılacağından, oylamaya katılanların oy birliği ile RET edildi. (CHP 24 kabul oyu, AK Parti 27 kabul oyu, İYİ Parti 10 kabul oyu, MHP 15 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 82 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
10-07-2020 14:30	295	4 1 1	Korkuteli Belediyesi sınırları içerisinde, Yazır Mahallesi 219 ada 1 parselin "Konut Alanı, Park Alanı ve Yol" olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ İLAVE NAZIM İMAR PLANI, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 24 kabul oyu, AK Parti 27 kabul oyu, İYİ Parti 10 kabul oyu, MHP 15 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 82 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
10-07-2020 14:30	296	4 1 1	Korkuteli Belediyesi sınırları içerisinde, Kiremitli Mahallesi 239 ada 3 parsel ve 168 ada 1 ve 21 parsellerin bir kısmı ve tescil harici alanın kamu hizmet alanından park alanına ve tescil harici alanda bulunan 441 ada batısındaki çocuk bahçesi, otopark alanının kamu hizmet alanına dönüştürülmesine ilişkin 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Belediyesinden geldiği şekliyle, oylamaya katılanların oy çokluğu ile KABUL edildi. (CHP 25 ret oyu, AK Parti 30 kabul oyu, İYİ Parti 13 ret oyu, MHP 15 kabul oyu, DSP 4 ret oyu, SAADET 1 ret oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 89 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
10-07-2020 14:30	297	4 1 1	Antalya 4. İdare Mahkemesinin 07.10.2019 tarih ve 2018/622 E. ve 2019/603 K. nolu mahkeme kararı doğrultusunda Korkuteli Belediyesi sınırları içerisinde, Uzunluk Mahallesi 128 ada 196 parselin tarım alanından ticaret alanı ve belediye hizmet alanına, 1367 ada 1 parsel kuzeyinde yer alan park alanının belediye hizmet alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, 1367 ada 1 parsel kuzeyinde yer alan park alanının sosyal tesis alanına dönüştürülmesi kaydıyla, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 24 kabul oyu, AK Parti 28 kabul oyu, İYİ Parti 13 kabul oyu, MHP 15 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 86 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
10-07-2020 14:30	298	4 1 1	Kumluca Belediye sınırları içerisinde, Mavikent Mahallesi Karaöz Mevkii 473 ada 1, 474 ada 1, 2, 3 ve 482 ada 1 parsellerin Ticaret-Turizm-Konut alanı, park, günübirlik tesis alanı ve içme suyu tesisleri alanlarının yeniden düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 24 kabul oyu, AK Parti 28 kabul oyu, İYİ Parti 13 kabul oyu, MHP 15 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 86 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)



**T.C.**  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI**  
**(10.08.2020)**

Tarih Saat	Karar No	İçtima Birleşim Oturum	Özet
10-07-2020 14:30	299	4 1 1	Muratpaşa Belediyesi sınırları içerisinde, Güzeloba Mahallesi, 13119 ada 2 parselin ağaçlandırılacak alandan konut alanı, park ve yeşil alana dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, üst ölçekli planlara aykırı olduğundan, oylamaya katılanların oy birliği ile RET edildi. (CHP 24 kabul oyu, AK Parti 28 kabul oyu, İYİ Parti 13 kabul oyu, MHP 15 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 86 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
10-07-2020 14:30	300	4 1 1	Aksu Belediye Meclisinin 04.02.2020 tarih ve 30 sayılı kararı ile uygun bulunan, Konak Mahallesi 13660 ada 2 ve 3 parsellere plan notu eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin Belediyesine iadesine, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 24 kabul oyu, AK Parti 28 kabul oyu, İYİ Parti 13 kabul oyu, MHP 15 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 86 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
10-07-2020 14:30	301	4 1 1	Alanya Belediye Meclisinin 07.01.2020 tarihli ve 39 sayılı kararı ile uygun bulunan, Güzelbağ Mahallesi 105 ada 552 parselde yer alan konut alanı ve park alanının yeniden düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Belediyesinden geldiği şekliyle, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 24 kabul oyu, AK Parti 28 kabul oyu, İYİ Parti 13 kabul oyu, MHP 15 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 86 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
10-07-2020 14:30	302	4 1 1	Döşemealtı Belediye Meclisinin 03.02.2020 tarih ve 18 sayılı kararı ile uygun bulunan, Altinkale Mahallesi 25362 ada 1 parselin yapılaşma koşullarının düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Belediyesinden geldiği şekliyle, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 24 kabul oyu, AK Parti 28 kabul oyu, İYİ Parti 13 kabul oyu, MHP 15 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 86 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
10-07-2020 14:30	303	4 1 1	Döşemealtı Belediye Meclisinin 03.02.2020 tarih ve 20 sayılı kararı ile uygun bulunan: Antaiya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 28.11.2019 tarih ve 10070 sayılı kararı ile düzeltilerek uygun bulunan Düzlerçamı Mahallesi, 416 ve 1030 No'lu parsellerin bulunduğu bölgede geçerli olan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı ile Antalya- Korkuteli Devlet Karayolu Kamulaştırma sınırları arasındaki uyumsuzluğun giderilmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Belediyesinden geldiği şekliyle, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 24 kabul oyu, AK Parti 28 kabul oyu, İYİ Parti 13 kabul oyu, MHP 15 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 86 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
10-07-2020 14:30	304	4 1 1	Döşemealtı Belediye Meclisinin 03.01.2020 tarih ve 07 sayılı kararı ile uygun bulunan, Yeşilbayır Mahallesi, 1353, 1354 ve 1357 adalardaki Enerji İletim Hattının altındaki Konut Alanının Park Alanına dönüştürülmesi, alanın kuzeyinde bulunan Park Alanında Konut Alanına dönüştürülmesi ve plan notu eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Belediyesinden geldiği şekliyle, oylamaya katılanların oy çokluğu ile KABUL edildi. (CHP 27 kabul oyu, AK Parti 31 ret oyu, İYİ Parti 14 kabul oyu, MHP 15 ret oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 93 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
10-07-2020 14:30	305	4 1 1	Elmalı Belediye Meclisinin 05.12.2019 tarih ve 72 sayılı kararı ile uygun bulunan, Gündoğan Mahallesi 61 ada 2 parsel ve çevresinde düzenleme yapılmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Belediyesinden geldiği şekliyle, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 26 kabul oyu, AK Parti 27 kabul oyu, İYİ Parti 11 kabul oyu, MHP 15 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 85 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
10-07-2020 14:30	306	4 1 1	Elmalı Belediye Meclisinin 06.02.2020 tarihli ve 14 sayılı kararı ile uygun bulunan, Karyağdı Mahallesi 269, 270, 271, 272, 273 ve 274 adalar ve çevresinin yeniden düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Belediyesinden geldiği şekliyle, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 26 kabul oyu, AK Parti 27 kabul oyu, İYİ Parti 11 kabul oyu, MHP 15 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 85 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)



**T.C.**  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI**  
**(10.08.2020)**

Tarih Saat	Karar No	İçtima Birleşim Oturum	Özet
10-07-2020 14:30	307	4 1 1	Kepez Belediye Meclisinin 03.02.2020 tarih ve 43 sayılı kararı ile uygun bulunan, Fevzi Çakmak Mahallesi 9356 ada 8 ve 9 parsellerin yapılaşma koşullarının düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Belediyesinden geldiği şekliyle, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 26 kabul oyu, AK Parti 27 kabul oyu, İYİ Parti 11 kabul oyu, MHP 15 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 85 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
10-07-2020 14:30	308	4 1 1	Kepez Belediye Meclisinin 02.03.2020 tarih ve 66 sayılı kararı ile uygun bulunan, 1/1000 ölçekli uygulama imar planı plan notlarına "Kepez Belediyesi sınırları içerisinde, 1/1000 ölçekli uygulama imar planlarında veya plan notlarında: kat sınırlaması getirilmemiş, serbest kat yapılaşma hakkına sahip imar parselleri ile, "Hmax: Serbest" ya da "YenÇok: Serbest" v.b. ibareli imar parsellerinde 15 kattan fazla yapı yapılamaz." Hükmünün eklenmesine ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı plan notu değişikliğinin, tekrar değerlendirilmek üzere Belediyesine iadesine, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 26 kabul oyu, AK Parti 27 kabul oyu, İYİ Parti 11 kabul oyu, MHP 15 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 85 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
10-07-2020 14:30	309	4 1 1	Kepez Belediye Meclisinin 02.01.2020 tarih ve 15 sayılı kararı ile uygun bulunan, Kepez Belediyesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planlarına "Kepez Belediyesi sınırları içerisinde, ekli haritada belirtilen taralı alanlar dışında imar planında 'ticaret alanı' olarak planlı alanlarda, planlı alanlar imar yönetmeliği 'parsel kullanım fonksiyonlarına göre yapılaşma koşulları' başlıklı maddesinde yer alan karma kullanım kararı uygulanabilir. Bu durumda parselin toplam inşaat alanının en az %25'inin ticaret olarak kullanılması zorunludur. Zemin üstü katlarda ayrı giriş tertiplenecektir." plan notu eklenmesine ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı plan notu değişikliğinin, tekrar değerlendirilmek üzere Belediyesine iadesine, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 26 kabul oyu, AK Parti 27 kabul oyu, İYİ Parti 11 kabul oyu, MHP 15 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 85 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
10-07-2020 14:30	310	4 1 1	Antalya 1. Idare Mahkemesinin 2018/446E, 2019/1016 sayılı iptal kararı doğrultusunda, Kepez Belediye sınırları içerisinde, Yenidoğan Mahallesi 28157 ada 8 ve 9 parseller ve çevresinde düzenleme yapılması ile plan notu eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 26 kabul oyu, AK Parti 27 kabul oyu, İYİ Parti 11 kabul oyu, MHP 15 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 85 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
10-07-2020 14:30	311	4 1 1	Kepez Belediye Meclisinin 02.01.2020 tarih ve 20 sayılı kararı ile uygun bulunan, Göçerler Mahallesi, konut alanı planlı 29011 ada 2 parselin emsali değiştirilmeden 3 kattan 7 kata çıkarılmasına ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği hakkında, talep sahibinin 14.05.2020 tarih ve 53604 kayıt nolu geri çekme dilekçesi doğrultusunda karar verilmesine yer olmadığına, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 26 kabul oyu, AK Parti 27 kabul oyu, İYİ Parti 11 kabul oyu, MHP 15 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 85 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
10-07-2020 14:30	312	4 1 1	Konyaaltı Belediye Meclisi'nin 06.02.2020 tarih ve 23 sayılı kararı ile uygun bulunan: Mollayusuf Mahallesi sınırları içerisinde yer alan 20021 ada 2 ve 3 parsellerde yer alan Belediye Hizmet Alanı'nda çekme mesafelerinin düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, kat yüksekliğinin "YenÇok:6kat" olarak belirlenmesi kaydıyla değiştirilerek, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 26 kabul oyu, AK Parti 27 kabul oyu, İYİ Parti 11 kabul oyu, MHP 15 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 85 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
10-07-2020 14:30	313	4 1 1	Korkuteli Belediye Meclisinin 07.01.2020 tarih ve 1 sayılı kararı ile uygun bulunan, Yukarı Karaman Mahallesi, 138 ada 30 parselin E=0.40 YenÇok=2 kat yapılaşma koşullu tarım ve hayvancılık tesisi alanı planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Belediyesinden geldiği şekliyle, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 26 kabul oyu, AK Parti 27 kabul oyu, İYİ Parti 11 kabul oyu, MHP 15 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 85 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)



**T.C.**  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI**  
**(10.08.2020)**

Tarih Saat	Karar No	İçtima Birleşim Oturum	Özet
10-07-2020 14:30	314	4 1 1	Muratpaşa Belediye Meclisi'nin 05.02.2020 tarih ve 70 sayılı kararı ve Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 17.10.2019 tarih ve 9915 sayılı kararı ile uygun bulunan: Gençlik Mahallesi, 1259 ada 1 parseldeki tescilli yapının ve koruma alanı sınırının plana işlenerek plan notunun eklenmesi ve koruma alanı sınırı içerisinde yer alan 1259 ada 2 parsel ve 30 parselin kat yüksekliklerinin 8366 sayılı Kurul Kararı gereği tescilli yapı yüksekliği dikkate alınarak sırasıyla B-2 ve A-2 olarak düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Belediyesinden geldiği şekliyle, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 26 kabul oyu, AK Parti 27 kabul oyu, İYİ Parti 11 kabul oyu, MHP 15 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 85 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
10-07-2020 14:30	315	4 1 1	Manavgat ilçesi 1/25.000 ölçekli Nazım İmar Planında Seydiler Mahallesi, 128 ada 110 numaralı parselde (eski parsel numarası: 819), Antalya 1. Idare Mahkemesinin E-2018/953, K2019/1346 sayılı iptal kararının yerine getirilmesine ilişkin hazırlanan 1/25.000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 26 kabul oyu, AK Parti 27 kabul oyu, İYİ Parti 11 kabul oyu, MHP 15 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 85 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
10-07-2020 14:30	316	4 1 1	Kemer Belediyesi sınırları içerisinde, Kuzdere Mahallesi 51, 52, 61, 511, 514 ve 515 adalarda düzenleme yapılmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Belediyesinden geldiği şekliyle, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 26 kabul oyu, AK Parti 28 kabul oyu, İYİ Parti 14 kabul oyu, MHP 14 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 88 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
10-07-2020 14:30	317	4 1 1	Kemer Belediye Meclisi'nin 05.02.2020 tarih ve 22 sayılı kararı ile uygun bulunan: Kuzdere Mahallesi sınırları içerisinde, 51, 52, 61, 511, 514 ve 515 adalarda düzenleme yapılmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Belediyesinden geldiği şekliyle, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 26 kabul oyu, AK Parti 28 kabul oyu, İYİ Parti 14 kabul oyu, MHP 14 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 88 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
10-07-2020 14:30	318	4 1 1	Kepez Belediyesi sınırları içerisinde, Sütçüler Mahallesi 27064 ada 1 parselin bir kısmının ticaret alanından özel sosyal tesis alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, oylamaya katılanların oy çokluğu ile KABUL edildi. (CHP 25 kabul oyu, AK Parti 25 ret oyu, İYİ Parti 13 kabul oyu, MHP 15 ret oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 84 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
10-07-2020 14:30	319	4 1 1	Konyaaltı Belediyesi sınırları içerisinde, Kuşkaşağı ve Öğretmenevleri Mahallelerinde yer alan, "Spor Alanlarının" "Rekreasyon Alanlarına" dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan İTİRAZLAR, Hukuk Müşavirliği'nin 27.05.2020 tarih ve 38739 sayılı yazısı doğrultusunda, oylamaya katılanların oy çokluğu ile RET edildi. (CHP 25 kabul oyu, AK Parti 26 ret oyu, İYİ Parti 12 kabul oyu, MHP 14 ret oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 83 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
10-07-2020 14:30	320	4 1 1	Korkuteli Belediyesi sınırları içerisinde, Güzle Mahallesi 118 ada 1, 3, 5, 6, 9, 16, 17, 119 ada 6, 7, 10, 124 ada 16 parsellerin Enerji Üretim Alanı(GES) olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI, plan notlarında kurum görüşlerinin tamamının yazılması kaydıyla, oylamaya katılanların oy çokluğu ile KABUL edildi. (CHP 26 kabul oyu, AK Parti 27 ret oyu, İYİ Parti 13 kabul oyu, MHP 15 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 87 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
10-07-2020 14:30	321	4 1 1	Korkuteli Belediyesi sınırları içerisinde, Kiremitli Mahallesi 155 ada 1 ve 3 parsel, 221 ada 1 ve 6 parsel, 222 ada 1- 4- 5 parsel, 223 ada 1-2-3-4 parsel, 224 ada 1 ila 33 parsel, 225 ada 5 ila 16 parsel, Kargalık Mahallesi 425 ada 1 parsel ve tescil harici alanın belediye hizmet alanı ve Pazar alanı olarak yeniden düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Belediyesinden geldiği şekliyle, oylamaya katılanların oy çokluğu ile RET edildi. (CHP 28 ret oyu, AK Parti 24 kabul oyu, İYİ Parti 11 ret oyu, MHP 15 kabul oyu, DSP 4 ret oyu, SAADET 1 ret oyu, Bağımsız 1 ret oyu ile toplam 84 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)



**T.C.**  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI**  
**(10.08.2020)**

Tarih Saat	Karar No	İçtima Birleşim Oturum	Özet
10-07-2020 14:30	322	4 1 1	Manavgat Belediyesi sınırları içerisinde, Salkımevler Mahallesi, 186 ada 10 parsel ve 182 ada 3 ve 4 parseller ile 2043 ada ve çevresinde düzenleme yapılmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Üniversite Alanı olarak planlı alanın batısında yer alan Sosyal ve Kültürel Tesis Alanının Sosyal Tesis Alanı olarak, planlama alanının kuzeyinde yer alan Sosyal Kültürel Tesis Alanının ise Kültürel Tesis Alanı olarak planlanması: öneri planda yer alan Spor Alanının plan onama sınırı dışına çıkarılması kaydıyla, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 26 kabul oyu, AK Parti 26 kabul oyu, İYİ Parti 11 kabul oyu, MHP 14 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 83 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
10-07-2020 14:30	323	4 1 1	Manavgat Belediye Meclisi'nin 03.03.2020 tarih 32 sayılı kararıyla uygun bulunan Salkımevler Mahallesi, 186 ada 10 parsel ve 182 ada 3 ve 4 parseller ile 2043 ada ve çevresinde düzenleme yapılmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Üniversite Alanı olarak planlı alanın batısında yer alan Sosyal ve Kültürel Tesis Alanının Sosyal Tesis Alanı olarak, planlama alanının kuzeyinde yer alan Sosyal Kültürel Tesis Alanının ise Kültürel Tesis Alanı olarak planlanması: öneri planda yer alan Spor Alanının plan onama sınırı dışına çıkarılması kaydıyla, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 26 kabul oyu, AK Parti 26 kabul oyu, İYİ Parti 11 kabul oyu, MHP 14 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 83 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
10-07-2020 14:30	324	4 1 1	Muratpaşa Belediyesi sınırları içerisinde, Güzeloba Mahallesi 8490 ada 9 parselin turizm tesis alanından konut alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 2039,55 Plan İşlem Numaralı 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ hakkında, karar verilmesine yer olmadığına, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 25 kabul oyu, AK Parti 25 kabul oyu, İYİ Parti 10 kabul oyu, MHP 14 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 80 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet İnceleme Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
10-07-2020 14:30	325	4 1 1	Kumluca Belediye Meclisinin 02.01.2020 tarih ve 3 sayılı kararı ile uygun bulunan, Mavikent(Yenice) Mahallesi, 2063 parselin konut alanından özel yurt alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Yençok=3 kat olması kaydıyla değiştirilerek, oylamaya katılanların oy çokluğu ile KABUL edildi. (CHP 28 kabul oyu, AK Parti 29 ret oyu, İYİ Parti 12 kabul oyu, MHP 11 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 86 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
10-07-2020 14:30	326	4 1 1	Manavgat Belediye Meclisinin 03.01.2020 tarih 13 sayılı kararı ile uygun bulunan Demirciler Mahallesi 145 ada 3 parselin Tarım ve Hayvancılık Tesis Alanı (Zeytinyağı Üretim Tesisi) olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI, Belediyesinden geldiği şekliyle, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 25 kabul oyu, AK Parti 26 kabul oyu, İYİ Parti 12 kabul oyu, MHP 13 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu ile toplam 81 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
10-07-2020 14:30	327	4 1 1	Muratpaşa Belediye Meclisinin 02.03.2020 tarih ve 105 sayılı kararı ile reddedilen, Meydankavağı Mahallesi 28019 ada 1 parselin "Belediye Hizmet Alanından" "Ticaret Alanına" dönüştürülmesi, yapı yaklaşma mesafelerinin düzenlenmesi ve plan notları eklenmesine ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan İTİRAZ, Belediyesinden geldiği şekliyle, oylamaya katılanların oy çokluğu ile RET edildi. (CHP 27 kabul oyu, AK Parti 29 ret oyu, İYİ Parti 13 kabul oyu, MHP 14 ret oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 89 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
10-07-2020 14:30	328	4 1 1	Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.07.2020 tarihli meclis toplantısında: a.Gündemin 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 205 ve 219. maddelerinin Plan ve Bütçe Komisyonu'na gönderilmesi oylamaya katılanların OYBİRLİĞİ ile kabul edildi. b.Gündemin 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 204, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217 ve 218. maddelerinin İmar ve Bayındırlık Komisyonu'na gönderilmesi oylamaya katılanların OYBİRLİĞİ ile kabul edildi. c.Gündemin 86, 87 ve 90. maddelerinin Ulaşım Komisyonu'na gönderilmesi oylamaya katılanların OYBİRLİĞİ ile kabul edildi. d.Gündemin 77 ve 78. maddelerinin Eğitim, Kültür, Gençlik ve



**T.C.**  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI**  
**(10.08.2020)**

Tarih Saat	Karar No	İçtima Birleşim Oturum	Özet
14-07-2020 14:00	329	4 2 1	<p>Spor Komisyonu'na gönderilmesi oylamaya katılanların OYBİRLİĞİ ile kabul edildi. e.Gündemin 206. maddesinde yer alan önergeye istinaden gündemin 16, 42 ve 57. maddeleri gündemden çıkartıldı. (CHP: 18 kabul oyu, AK Parti: 24 kabul oyu, İYİ Parti: 8 kabul oyu, MHP: 9 kabul oyu, DSP: 2 kabul oyu, Bağımsız: 1 kabul oyu ile toplam 62 oy kullanılmıştır.) (EK: Oylama tablosu)</p> <p>Büyükşehir Belediyesi Başkanı Muhittin BÖCEK, CHP Meclis Üyeleri: Turgay GENÇ, Mustafa GEYİKÇİ, Mehmetali YILMAZ, Serkan KÜÇÜKKURU, Semih ESEN, Mustafa KÖLEOĞLU, Şükrü SÖZEN, Erkan DEMİRCİ, Ünal ÇETİNKAYA, Zekeriya ALTUN, Mehmet TUFAN, Sıdika GÖKYAR KIZILCA, Esin BİLGİÇ, Zafer TAN, Mehmet YÖRÜKOĞLU, Halil ARIKAN, Ahmet CAN, Mesut KOCAGÖZ, Enver BARIŞ, Oktay BAŞARAN, Şafak OTUZALTI, Büşra ÖZDEMİR, Ali POLAT, Şevket KORKUT, Osman MANİS, Batuhan Mutlu ENGİN, Bülent ÖZGÜVEN, Ertuğrul ÜNAL, Deniz FİLİZ, Mithat ARAS, Mustafa BİLİCİ, AK Parti Meclis Üyeleri: Halil ŞAHİN, Mehmet ÖZEREN, Ali ÇETİN, Emin BAL, Mehmet Ali KIRIŞ, Alper BİRER, Orhan AVCI, Şevket ÖZKAN, Mehmet GÜVEN, Serhat DEMİR, Dilaver TANIK, Ferah Nur ÜNAL, Abdurrahman YILMAZ, Şefik DURDAŞ, Yusuf KARAMANCI, Nafiz TANIR, Özdemir MANAVOĞLU, Kemal YILDIRIM, Levent KONUR, MHP Meclis Üyeleri: Kemal KARA, Abdulkadir ÇELİK, Avni ATAY, Ercan UĞUR, Süleyman UĞURLU, Abdurrahman CARAN, Selçuk SENİRLİ, Ziya YILDIRIM, İYİ Parti Meclis Üyeleri: Okan KOCAKAYA, Ramazan ÖZEN, Hasan Can KAMBURUOĞLU, Ertürk YAZAR, Mehmet YÜKSEL, Mustafa BASKAK, Barış BULUT, Kerem Kaya TURAN, Gürsel AŞIK, Yusuf Emre ERTUĞAN, Mehmet Cengiz BÜYÜKGEBİZ, Şerafettin ÖZER, DSP Meclis Üyeleri: Necati TOPALOĞLU, Mehmet Akif ORDU, Hasan Ali ACAR, Mustafa AKIN, Saadet Meclis Üyesi: Mehmet MANAVOĞLU, Bağımsız Meclis Üyesi Mehmet TOPRAKCI'nın toplantıya katıldıkları anlaşıldığından Büyükşehir Belediye Meclisi CHP 32, AK Parti 19, İYİ Parti 12, MHP 8, DSP 4, Saadet 1, Bağımsız 1 meclis üyesi olmak üzere toplam 77 üye ile açıldı. AK Parti Meclis Üyesi: Fırat DEMİRCİ, İYİ Parti Meclis Üyesi: Recep KARATOP'un mazeretli sayılmasına oylamaya katılanların oybirliği ile karar verildi. (CHP 29 kabul oyu, AK Parti 18 kabul oyu, İYİ Parti 11 kabul oyu, MHP 8 kabul oyu, DSP 3 kabul oyu, Saadet 1, Bağımsız 1 kabul ile toplam 71 oy kullanılmıştır.)</p>
14-07-2020 14:00	330	4 2 1	<p>Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.07.2020 tarihli Meclis Gündemi, birimlerden gelen teklifler ve önergeler ile birlikte toplam 77 maddeden oluşmuştur.</p>
14-07-2020 14:00	331	4 2 1	<p>2018 yılından devam eden projeler için devreden ödenek 10.220.000,00TL, bütçe ile tahmin edilen 3.410.000.000,00TL, yıl içerisinde 432.140.527,66TL ek ödenek ile yıl sonu ödeneği 3.852.360.527,66 TL'ye ulaşmıştır. 2019 yılı 3.852.360.527,66TL ödeneğin, yıl sonu itibarıyla 2.032.990.061,98TL' si harcanmış, bakiye kalan 1.819.370.465,68TL ödeneğin 1.499.390.465,68TL' si imha edilmiş, 319.980.000,00TL TL'de 2020 yılına devam eden projeler için devretmiştir. Bütçenin gerçekleşme oranı %69'dur. 2019 Mali Yılı Gelir Bütçesi 2.887.050.000,00TL olup, yıl sonu tahsilat toplamı 1.743.612.329,23TL gelirden 13.043.620,20TL red ve iade yapılarak yıl sonu net tahsilatı 1.730.568.709,43TL' ye ulaşmış, gerçekleşme oranı %59,94'dür. Antalya Büyükşehir Belediyesi 2019 Mali yılı gerek tahakkuk ve tahsilat, gerekse yapılan harcamalar, Taşınır Kesin Hesabı ve Finansman Ekonomik Sınıflandırma Tabloları kayıtlarının, harcamaların bütçe ve muhasebe tekniğine uygun olarak yapıldığı tespit edilmiş olup, 5393 sayılı Belediye Kanununun 18 ve 64. Maddeleri ve Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Usul Yönetmeliğinin 40. Maddesinin 2. Fıkrası "Kesin hesabın görülmesi ve Kesinleşmesinde Bütçeye ilişkin hükümler uygulanır." hükmü gereğince ve aynı yönetmeliğin 29. Maddesine göre ayrı ayrı elektronik oylama sistemi çalıştırılarak yapılan oylama sonucunda oylamaya katılan Meclis Üyeleri tarafından oy birliği ile Antalya Büyükşehir Belediyesi 2019 Mali Yılı Kesin Hesabı KABUL edildi. (EKİ: 1 Adet Komisyon Raporu ve ekleri, 5 adet Oylama Raporu)</p>
14-07-2020 14:00	332	4 2 1	<p>Alanya Hal Yapım İşi, Antalya Camii ve İslam Eserleri Müzesi Yapım İşi, Kent Müzesi Kompleksi Zeminaltı Katlı Otopark (C ve B Blok Yapıları ile) Çevre Düzenlemesi Yapım İşi, Gazipaşa İlçesi Kültür Merkezi ve Çok Amaçlı Bina Yapımı (İkmal İnşaatı) İşi, Kaş Ova Spor Salonu Yapım İşi, Serik Kongre ve Kültür Merkezi İşi, Alanyaspor Tesisleri Yapım İşi, Kaş Kırık Hal Yapım İşi, Sokak Hayvanları Bakım Evi Yapımı İşi, Hıdırlık Kulesi Çevresi Arkeolojik Kazı Yapım İşi, Antalya Doğu Garajı Kültür ve Ticaret Merkezi Yapım İşi, Finike Kale Camii Yapım İşi, Mostar Cemal Bihedic Üniversitesi Gençlik Merkezi İkmal İnşaatı İşi, Elmali Otopark Yapım İşi, Antalya Nekropol Müzesi Yapımı Tamamlama İşi ve diğer devam yatırım projelerinin finansmanında kullanılmak üzere 70.000.000,00 TL. (Yetmiş milyon Türk Lirası) nakdin kamu bankaları ile özel bankalardan kısa, orta ve uzun vadeli olarak kredi kullandırılması, ipotek verilmesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 68. maddesi kapsamında kredi kullanmaya ve krediye konu işle ilgili her türlü işlemi yapmaya Büyükşehir Belediyesi Genel Sekreterinin yetkilendirilmesi hakkında, Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu doğrultusunda, oylamaya katılanların oy çokluğu ile karar verildi. (CHP 33 kabul oyu, AK</p>



T.C.  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI**  
(10.08.2020)

Tarih Saat	Karar No	İçtima Birleşim Oturum	Özet
14-07-2020 14:00	333	4 2 1	<p>Parti 19 çekimsiz oyu, İYİ Parti 13 kabul oyu, MHP 8 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 79 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)</p> <p>Antalya Büyükşehir Belediyesince HRS-3 Vagon Alımı da dahil olmak üzere devam eden yatırımların finansmanında kullanılacak üzere 200.000.000TL (ikiYüzMilyonTürkLirası) nakdin İller Bankası A.Ş. ve kamu bankaları ile özel bankalardan kısa, orta ve uzun vadeli olarak kredi kullanılması, ipotek verilmesi ayrıca: kredinin İller Bankası A.Ş. den kullanılması halinde krediden kaynaklanacak anapara, faiz, denetim giderleri, komisyon, vergi, resim, harç, ücret vs. ödemelerin, İller Bankası A.Ş. ce teminat olarak alınacak Belediye gelirlerinden ve İller Bankası A.Ş. ve Maliye Bakanlığınca dağıtılan yasal paylarımızın mevzuattan kaynaklanan herhangi bir kesinti oranına bağlı kalmaksızın tamamından (%40'ın dışında ve %100'üne kadar) karşılanmasına, kredi teminatına konu gelirlerden krediye ilişkin ödemelerin karşılanamaması halinde, bu krediyle elde edilen tesis, inşaat ve her nevi gayrimenkul ile araç, gereç ve malzemenin, İller Bankası A.Ş. ce talep edildiği takdirde aynı şartlarda ve talep tarihinde İller Bankası A.Ş. adına ipotek veya rehin edilmesine, İller Bankası A.Ş. ce Belediyesince kullanılacak krediye ilişkin olarak her türlü sözleşmeyi ve evrakı imzalamaya ve kredi ile ilgili devam eden işlemleri yürütmeye, Belediye mülkiyetindeki her türlü gayrimenkulü İller Bankası A.Ş. ye ipotek vermeye, Belediyenin her türlü gelir, hak ve alacaklarını İller Bankası A.Ş. ye terhin ve temlik etmeye, Belediyeye ait her türlü ticari işletmeyi İller Bankası A.Ş. ye rehin vermeye, İller Bankası A.Ş. nin mevcut mevzuatı ve bunda meydana gelebilecek her türlü değişiklik çerçevesinde, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 68. maddesinde yer alan koşulların yerine getirilmesi, 5393 Sayılı Kanunun 68 inci maddesinin birinci fıkrasının (e) bendi uyarınca " ... yüzde onunu geçmeyen iç borçlanmayı belediye meclisinin kararı: yüzde onunu geçen iç borçlanma için ise meclis üye tam sayısının salt çoğunluğunun kararı ve işçileri Bakanlığının onayı ile yapabilir hükmü gereği borçlanma limitleri dahilinde 200.000.000TL (ikiYüzMilyonTürkLirası) krediye konu işle ilgili her türlü işlemi yapmaya Antalya Büyükşehir Belediye Başkanı adına Büyükşehir Belediyesi Genel Sekreteri veya Mali Hizmetler Dairesi Başkanının ayrı ayrı yetkilendirilmesine, oylamaya katılanların oy çokluğu ile karar verildi. (CHP 32 kabul oyu, AK Parti 23 çekimsiz oyu, İYİ Parti 12 kabul oyu, MHP 8 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 81 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)</p>
14-07-2020 14:00	334	4 2 1	<p>17 Nisan 2020 tarih 31102 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan 7244 Sayılı Yeni Koronavirüs Salgınının Ekonomik ve Sosyal Hayata Etkilerinin Azaltılması Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun 1. Maddesinin ( ç ) bendinde yer alan "Büyükşehir belediyeleri, belediyeler, il özel idareleri ve bağlı kuruluşları ile bunların üyesi olduğu mahalli idare birliklerinin mülkiyetinde veya tasarrufunda olan taşınmazlara ilişkin olarak ilgili mevzuatınca yapılan satış, ecrimisil ve kiralamadan kaynaklanan bedellerin veya tutarların, 19/3/2020 tarihinden itibaren 3 aylık döneme ilişkin tahsil edilmesi gereken kısımlarının 3 ay ertelenmesine büyükşehir belediyeleri, belediyeler, il özel idareleri ve birliklerde meclis: bağlı kuruluşlarda ise yetkili karar organı yetkilidir. Bu süreler, bitiminden itibaren ilgisine göre Çevre ve Şehircilik Bakanı veya işçileri Bakanı tarafından 3 aya kadar uzatılabilir. Söz konusu alacaklar ertelenen süre sonunda, ertelenen süre kadar aylık eşit taksitler halinde, herhangi bir gecikme zammı ve faiz uygulanmadan tahsil edilir. Faaliyetleri durdurulan veya faaliyette bulunamayan işletmelerin faaliyette bulunmadığı döneme ilişkin olarak kira bedelleri tahsil edilmez." hükmü gereğince satış, ecrimisil ve kiralamadan kaynaklanan tutarların ertelenmesi: bu süreçte faaliyette bulunamayan işletmelerden tahsil edilmemesi ve aynı maddenin ( g ) bendinde yer alan "Faaliyetleri durdurulan veya faaliyette bulunamayan işletmelerin yıllık ilan ve reklam vergileri ile yıllık çevre temizlik vergilerinin, faaliyetleri durdurulan veya faaliyette bulunulamayan dönemlere isabet eden kısmı alınmaz." hükmü gereğince de faaliyetleri durdurulan veya faaliyette bulunmayan işletmelerden kanun hükmünde geçen vergilerin tahsil edilmemesi hususlarının kabulüne, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 29 kabul oyu, AK Parti 24 kabul oyu, İYİ Parti 12 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 78 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)</p>
14-07-2020 14:00	335	4 2 1	<p>İller Bankası A.Ş. tarafından yürütülen "Sürdürülebilir Şehirler Projesi Hibe Anlaşma" (TF0A5029) kapsamında bankanın Dünya Bankası (DB) kaynaklarından temin ettiği ve Antalya Büyükşehir Belediyesine "Sürdürülebilir Şehirler Projesi (Bileşen A)" projesinin finansmanı için kullanılacak avro hibeye ilişkin Alt Finansman anlaşması ve ekleri ile ilgili dokümanları imzalamaya, hibenin kullanılması ve hibe için gereken her türlü iş ve işlemleri yapmaya Antalya Büyükşehir Belediye Başkanı adına Genel Sekreter Av. Cansel TUNCER'in yetkilendirilmesine, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 29 kabul oyu, AK Parti 24 kabul oyu, İYİ Parti 12 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 78 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)</p>



**T.C.**  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI**  
**(10.08.2020)**

Tarih Saat	Karar No	İçtima Birleşim Oturum	Özet
14-07-2020 14:00	336	4 2 1	<p>Konyaaltı Belediye Meclisinin 21/05/2020 tarih ve 51 sayılı karar ile alınan 20.000.000TL ek ödenek hakkında: Mahalli idareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliğinin 33 ve 37.nci maddesi " Ek ödenek ancak bütçe yılı içerisinde verilebilir. Ek ödenek verilmesi meclis kararı ile yapılır. Büyükşehir ilçe belediyelerinde ise belediye meclislerince kabul edildikten sonra büyükşehir belediye meclisince karara bağlanır." Hükmü gereği: Konyaaltı Belediyesinin 2020 yılı ek ödenek bütçesi karşılığı gelir bütçesi: 46.07.22.05.01.3.1.5.03.5.1.04 İnsan Kaynakları ve Eğt.Müd. Müteahhitlik Hizmetleri bütçe tertibine 3.000.000 TL. ödenek, 46.07.22.10.01.3.9.5.03.2.7.11 Bilgi İşlem Müdürlüğü Güvenlik ve Savunmaya yönelik Makine Teçhizat Alınılan bütçe tertibine 250.000 TL. ödenek, 46.07.22.10.01.3.9.5.06.1.2.01 Bilgi İşlem Müdürlüğü Büro Makinaları Alınılan bütçe tertibine 250.000 TL. ödenek, 46.07.22.10.01.3.9.5.06.1.2.02 Bilgi İşlem Müdürlüğü Bilgisayar Alınılan bütçe tertibine 200.000 TL. ödenek, 46.07.22.10.01.3.9.5.06.1.2.90 Bilgi İşlem Müdürlüğü Diğer Makine Teçhizat alınılan bütçe tertibine 300.000 TL. ödenek, 46.07.22.31.06.1.0.5.03.4.2.90 Emlak ve İstimlak Müdürlüğü Diğer Yasal Giderler bütçe tertibine 10.000.000TL. ödenek, 46.07.22.35.01.1.2.5.08.1.9.90 Mali Hizmetler Müdürlüğü Diğer Borç Verme bütçe tertibine 2.000.000 TL. ödenek, 46.07.22.35.01.1.2.5.09.6.1.01 Mali Hizmetler Müdürlüğü Yedek Ödenek bütçe tertibine 2.000.000 TL. ödenek, 46.07.22.41.06.9.9.5.06.5.7.90 Etüt Proje Müdürlüğü Diğerleri bütçe tertibine 2.000.000TL. ödenek eklenmek üzere toplam 20.000.000TL ek ödeneğin karşılığı olarak: 06.01.05.01 Arsa Satışı Gelirleri bütçe tertibine 20.000.000TL karşılık gösterilerek denklik sağlanarak ek ödenek verilmesine, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 29 kabul oyu, AK Parti 24 kabul oyu, İYİ Parti 12 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 78 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)</p>
14-07-2020 14:00	337	4 2 1	<p>Kemer Belediye Meclisinin 02/04/2020 tarih ve 54 sayılı ile alınan 9.520.000,00 TL ek ödenek kararı hakkında: Mahalli idareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliğinin 33 ve 37.nci maddesi "Ek ödenek ancak bütçe yılı içerisinde verilebilir. Ek ödenek verilmesi meclis kararı ile yapılır. Büyükşehir ilçe belediyelerinde ise belediye meclislerince kabul edildikten sonra büyükşehir belediye meclisince karara bağlanır." Hükmü gereği: Kemer Belediyesinin 2020 yılı ek ödenek bütçesi karşılığı gelir bütçesi: 46.07.14.04.01.3.9.5.03.2.1.01 Destek Hizmetleri Şube Müdürlüğü Kırtasiye Alımları bütçe tertibine 100.000,00 TL. ödenek, 46.07.14.04.01.3.9.5.03.5.1.03 Destek Hizmetleri Şube Müdürlüğü Bilgisayar Hizmet Alınılan (Yazılım ve Donanım) bütçe tertibine 20.000,00 TL. ödenek, 46.07.14.04.01.3.9.5.03.8.1.90 Destek Hizmetleri Şube Müdürlüğü Diğer Hizmet Binası Bakım ve Onarım bütçe tertibine 50.000,00 TL. ödenek, 46.07.14.04.01.3.9.5.06.1.4.01 Destek Hizmetleri Şube Müdürlüğü Kara Taşıtlı Alımları bütçe tertibine 350.000,00 TL. ödenek, 46.07.14.04.01.3.9.5.06.1.5.30 Destek Hizmetleri Şube Müdürlüğü Hareketli İş Makinası Alınılan bütçe tertibine 500.000,00 TL. ödenek, 46.07.14.30.04.4.3.5.06.5.7.02 Fen İşleri Şube Müdürlüğü Hizmet Tesisleri bütçe tertibine 2.000.000,00 TL. ödenek, 46.07.14.30.04.4.3.5.06.5.7.04 Fen İşleri Şube Müdürlüğü Sosyal Tesisleri bütçe tertibine 6.000.000,00 TL. ödenek, 46.07.14.37.04.9.9.5.03.2.3.03 İşletme ve İştirakler Şube Müdürlüğü Elektrik Alımları bütçe tertibine 100.000,00 TL. ödenek, 46.07.14.37.04.9.9.5.03.2.4.01 İşletme ve İştirakler Şube Müdürlüğü Yiyecek Alınılan bütçe tertibine 50.000,00 TL. ödenek, 46.07.14.37.04.9.9.5.03.2.4.02 İşletme ve İştirakler Şube Müdürlüğü İçecek Alımları bütçe tertibine 50.000,00 TL. ödenek, 46.07.14.37.04.9.9.5.03.4.3.90 İşletme ve İştirakler Şube Müdürlüğü Diğer Vergi Resim ve Harç vb. bütçe tertibine 30.000,00 TL. ödenek, 46.07.14.37.04.9.9.5.03.7.1.02 İşletme ve İştirakler Şube Müdürlüğü Büro ve İşyeri Makine ve Teçhizat Alımları bütçe tertibine 85.000,00 TL. ödenek, 46.07.14.37.04.9.9.5.03.7.1.90 İşletme ve İştirakler Şube Müdürlüğü Diğer Dayanıklı Mal ve Malzeme Alınılan bütçe tertibine 85.000,00 TL. ödenek, 46.07.14.37.04.9.9.5.03.7.3.90 İşletme ve İştirakler Şube Müdürlüğü Diğer Bakım ve Onarım Giderleri bütçe tertibine 100.000,00 TL. eklenmek üzere toplam 9.520.000TL ek ödeneğin karşılığı olarak: 03.01.02.99 Diğer Hizmet Gelirleri bütçe tertibine 4.520.000,00 TL, 03.06.01.99 Diğer Taşınmaz Kira Gelirleri bütçe tertibine 5.000.000,00 TL karşılık gösterilerek denklik sağlanarak ek ödenek verilmesine, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 29 kabul oyu, AK Parti 24 kabul oyu, İYİ Parti 12 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 78 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)</p>
14-07-2020 14:00	338	4 2 1	<p>Kemer Belediye Meclisinin 12/06/2020 tarih 61 karar nolu meclis kararı onaylanan Kemer Belediyesi bütçe içi işletmesi olan sosyal ve iktisadi tesisler işletmesinde uygulanan fiyat tarifesinde değişiklik yapılması: yeni satışa sunulan ürünlerin ve WC fiyatının belirlenmesi hususlarının ilçe belediyesinden geldiği şekliyle kabulüne, Plan ve Bütçe Komisyon Raporu doğrultusunda, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 29 kabul oyu, AK Parti 24 kabul oyu, İYİ Parti 12 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 78 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)</p>

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*





**T.C.**  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI**  
**(10.08.2020)**

Tarih Saat	Karar No	İçtima Birleşim Oturum	Özet
14-07-2020 14:00	339	4 2 1	<p>Korkuteli Belediye Meclisinin 31/03/2020 tarih ve 47, 49, 50 sayılı kararları ile alınan 25.145.000TL ek ödenek hakkında: Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliğinin 33 ve 37.nci maddesi " Ek ödenek ancak bütçe yılı içerisinde verilebilir. Ek ödenek verilmesi meclis kararı ile yapılır. Büyükşehir ilçe belediyelerinde ise belediye meclislerince kabul edildikten sonra büyükşehir belediye meclisince karara bağlanır." Hükmü gereği: Korkuteli Belediyesinin 2020 yılı ek ödenek bütçesi karşılığı gelir bütçesi: 46.07.15.18.01.3.9.5.01.5.1.52 Yazı İşleri Müdürlüğü Belediye meclis üyelerine yapılan ödemeler bütçe tertibine 145.000 TL ödenek, 46.07.15.36.04.5.1.5.06.5.7.04 Fen İşleri Müdürlüğü sosyal tesisler bütçe tertibine 20.000.000 TL ödenek, 46.07.15.38.08.1.0.5.06.5.7.04 Park ve Bahçeler Müdürlüğü sosyal tesisler bütçe tertibine 5.000.000 TL ek ödeneğin karşılığı olarak: 06.01.04.01 Arazi Satış Gelirleri bütçe tertibine 5.000.000TL, 06.01.05.01 Arsa Satış Gelirleri bütçe tertibine 20.145.000TL karşılık gösterilerek denklik sağlanarak ek ödenek verilmesine, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 29 kabul oyu, AK Parti 24 kabul oyu, İYİ Parti 12 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 78 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)</p>
14-07-2020 14:00	340	4 2 1	<p>Kemer Belediye Meclisinin 12/06/2020 tarih ve 68 sayılı kararı ile alınan 300.000TL'lik ödenek aktarım kararı hakkında: Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliğinin 36/3 maddesi "Büyükşehir ilçe belediyelerinde: aktarmalarla ilgili meclis kararları bütçe ile ilgili meclis kararları gibi kesinleşir ve yürürlüğe girer." Hükmü gereği: Kemer Belediyesinin 2020 yılı gider bütçesinden: 46 07 14 34-06 2 0 00-5-06 4 1 90 İmar ve Şehircilik Müdürlüğü Diğer Gayrimenkul Alım ve Kamulaştırma Giderleri tertibinden 300.000TL ödeneğin, 46 07 14 36-08 1 0 00-5-06 4 2 90 Park ve Bahçeler Müdürlüğü Diğer Arsa Alım ve Kamulaştırma Giderleri tertibine 300.000 TL aktarılmasına, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 29 kabul oyu, AK Parti 24 kabul oyu, İYİ Parti 12 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 78 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)</p>
14-07-2020 14:00	341	4 2 1	<p>Kaş Belediyesinin 01.06.2020 tarih E.6920 sayılı yazısı ekinde gönderilen 2020 yılına esas Eysel Katı Atık Tarifesinin ilçesinden geldiği şekliyle kabulüne, Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu doğrultusunda, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 29 kabul oyu, AK Parti 24 kabul oyu, İYİ Parti 12 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 78 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)</p>
14-07-2020 14:00	342	4 2 1	<p>5393 Sayılı Belediye Kanununun 18. Maddesinin (o) bendi hükmünce merkezi Balıkesir olmak üzere kurulan "Yağlı Güreş Düzenleyen Kentler Birliği"ne üye olunmasına ve birlik tüzüğü'nün kabulüne, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 30 kabul oyu, İYİ Parti 12 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 48 oy kullanılmıştır.) Ayrıca Birlik Tüzüğü'nün 13. Maddesi doğrultusunda, Birliğin doğal üyesi olan Büyükşehir Belediye Başkanımız Sayın Muhittin BÖCEK'in yanı sıra, Meclis Üyeleri Şevket KORKUT, Meclis Üyesi Oktay BAŞARAN, Meclis Üyesi Mehmet TUFAN ve Meclis Üyesi Ramazan ÖZEN'in asil üye olarak, Meclis Üyesi Bülent ÖZGÜVEN ve Meclis Üyesi Barış BULUT'un yedek üye olarak seçilmelerine, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi (CHP 30 kabul oyu, İYİ Parti 10 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 46 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)</p>
14-07-2020 14:00	343	4 2 1	<p>Antalya Ulaşım A.Ş.'nin 28.02.2020 tarih ve 382 nolu Yönetim Kurulu Kararı ile 67.900.695,00 TL olan sermayenin 20.000.00,00 TL arttırılarak sermayenin 87.900.695,00 TL olması yönünde artış kararı almış ve ilgili karar şirket hissedarları olan Antalya Büyükşehir Belediyesi (%95, 577365 Pay) ve Aldaş Altyapı Yönetim ve Danışmanlık Hizmetleri San. ve Tic. A. Ş. (%4,422635 Pay)'ye bildirilmiş, şirketin ikinci büyük hissedarı olan Aldaş Altyapı Yönetim ve Danışmanlık Hizmetleri San. ve Tic. A. Ş.'nin sermaye artışına katılmayacağını bildirmesi üzerine ilgi "a" yazısı ile Antalya Büyükşehir Belediyesine bildirilmiş, bunun üzerine Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi 13.03.2020 tarih ve 248 nolu karar ile 20.000.000,00 TL sermaye artırımının tamamına katılım kararı almış; ancak Antalya Ulaşım A.Ş.'nin ilgi (b) sayılı yazısında Aldaş Altyapı Yönetim ve Danışmanlık Hizmetleri San. ve Tic. A. Ş.'nin hisseleri oranında sermaye artışına katılacağı bildirildiğinden, Antalya Büyükşehir Belediyesi Meclisinin 13.03.2020 tarih ve 248 nolu kararı ile Belediyemizin 20.000.000,00 TL sermaye artışının tamamına katılınması yönünde alınan kararın, Antalya Büyükşehir Belediyesinin Antalya Ulaşım A.Ş.'deki sermayesinin 84.013.168,00 TL'ye (%95, 577365 hisse) yükselmesi ile katılımın 19.115.473,00 TL olarak düzeltilmesine, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 28 kabul oyu, AK Parti 25 kabul oyu, İYİ Parti 10 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 76 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)</p>



**T.C.**  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI**  
**(10.08.2020)**

Tarih Saat	Karar No	İçtima Birleşim Oturum	Özet
14-07-2020 14:00	344	4 2 1	<p>Ulaşım Planlama ve Raylı Sistem Dairesi Başkanlığı denetimi altında çalışan toplu taşıma araçlarından Antalyakart kullanımı sağlayan emekli ve emekli eşlerinin mevcut ücret tarifesi üzerinden indirimli olarak yararlanmalarına, ayrıca ilimiz 5 merkez ilçede görevli muhtarların yine mevcut ücret tarifesi üzerinden ücretsiz olarak faydalanmalarına, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 28 kabul oyu, AK Parti 25 kabul oyu, İYİ Parti 10 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 76 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)</p>
14-07-2020 14:00	345	4 2 1	<p>12/07/2019 tarih ve 458 karar numaralı Antalya Büyükşehir Belediye Meclis Kararı ile İller İdaresi Genel Müdürlüğü ifadeli 9863 sayılı "LGS ve YKS Tecbirleri" konulu genelge çerçevesinde gerekli kararları almak üzere, 1593 sayılı Umumi Hıfzıssıhha Kanununun 26. maddesine istinaden 18.06.2020 tarihinde gerçekleşmiş olan olağanüstü görüşmede; tüm dünyayı etkileyen Koronavirüs (Covid19) salgını ile mücadele edildiği bir dönemde yapılacak olan Liselere Geçiş Sınavı ve Yükseköğretim Kurumları Sınavının halk sağlığı açısından en uygun koşullarda gerçekleştirilmesi amacıyla, belirtilen genelge uyarınca gerekli tedbirlerle ilişkin kararların alınması belirtilmiş olması ve ayrıca İl Umumi Hıfzıssıhha Kurulunun 4.Maddesi gereğince; LGS ve YKS sınavlarının yapılacağı günlerde başta sınava girecek adaylar ve yakınları ile sınav görevlilerinin şehir içi toplu ulaşımlarında (belediye/halk otobüsü, minibüs, dolmuş, taksi vb.) herhangi bir aksama olmaması için Belediyelerce gerekli tedbirlerin alınmasına, ihtiyaca göre sefer sayılarının artırılmasına denildiğinden; bu kapsamda, Antalya Büyükşehir Belediyesine ait olup, Antalya Ulaşım Hizmetleri Petrol Sanayi ve Ticaret A.Ş. tarafından işletilen resmi plakalı toplu taşıma araçları ve Hafif Raylı Sistem araçları 20 ve 27 Haziran 2020 tarihlerinde 07:00-17:00 saatleri arası ve 28 Haziran 2020 tarihinde 07:00-19:00 saatleri arası LGS ve YKS sınavına girecek olan öğrenci ve velisine ücretsiz toplu taşıma hizmeti verilmesine, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 28 kabul oyu, AK Parti 25 kabul oyu, İYİ Parti 10 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 76 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)</p>
14-07-2020 14:00	346	4 2 1	<p>Antalya ili, Serik ilçesi, ekte krokide gösterilen D-400 Karayolu (Antalya-Serik Karayolu) ile Alan Caddesi-Çamlık Caddesi kesişim kavşağı arasındaki, 30m genişliğinde, 6400 metre uzunluğundaki Atatürk Caddesi'nin Antalya Büyükşehir Belediyesinin kentsel yol ağına dâhil edilmesine, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 28 kabul oyu, AK Parti 25 kabul oyu, İYİ Parti 10 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 76 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 2 adet Komisyon Raporu, Kroki, 1 adet Oylama Raporu)</p>
14-07-2020 14:00	347	4 2 1	<p>Antalya ili, Muratpaşa ilçesi, ekte krokide gösterilen, Kırcaami Bölgesi imar yolları içerisinde bulunan, 45 metre genişliğindeki yolun 3470 metrelik kısmının, imar planında 30 metre genişliğinde, ekli krokide Şehitler Caddesi, Yol-1 ve Yol-2 olarak gösterilen toplam 2320 metre uzunluğundaki yolun Antalya Büyükşehir Belediyesi kentsel yol ağına alınmasına, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 28 kabul oyu, AK Parti 25 kabul oyu, İYİ Parti 10 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 76 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 2 adet Komisyon Raporu, Kroki, 1 adet Oylama Raporu)</p>
14-07-2020 14:00	348	4 2 1	<p>Antalya ili, Kepez ilçesi, ekte krokide gösterilen Kepez ve Santral Mahalleleri Kentsel Dönüşüm Projesi alanı içerisinde ve etrafında bulunan, 1350 metre uzunluğundaki 3281 Sokak, 1450 metre uzunluğundaki 3282 Sokak, 1100 metre uzunluğundaki 3283 Sokak ve 3284 Sokağın 970 metrelik kısmının Antalya Büyükşehir Belediyesinin kentsel yol ağına dâhil edilmesine, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 28 kabul oyu, AK Parti 25 kabul oyu, İYİ Parti 10 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 76 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 2 adet Komisyon Raporu, Kroki, 1 adet Oylama Raporu)</p>
14-07-2020 14:00	349	4 2 1	<p>Antalya Büyükşehir Belediyesi Meclisinin 10/01/2020 tarih ve 61 nolu Kararı ile onaylanarak Teftiş Kurulu Başkanlığı Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğinin Geçici Hükümler başlıklı Onbirinci Kısımına eklenen Geçici Madde 1'in, görüş alınarak yürürlüğe girmesi için Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Yerel Yönetimler Genel Müdürlüğüne gönderilmiş; ancak, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Yerel Yönetimler Genel Müdürlüğü'nün 28/04/2020 tarih ve 45730004-010.03-E.90852 sayılı cevap yazısında: "Yönetmelik Taslağının teklifte belirtilen şekilde düzenlenmesi uygun olacaktır." denildiğinden, teklif edilen görüşün Plan ve Bütçe Komisyonu Raporundaki tabloda belirtilen Geçici Maddenin, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Yerel Yönetimler Genel Müdürlüğü'nün görüşü doğrultusunda yeniden revize edilmesine ve revize edilen Antalya Büyükşehir Belediyesi Teftiş Kurulu Başkanlığı Çalışma Usul ve Esasları Hakkındaki Yönetmeliğin kabulüne, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 28 kabul oyu, AK Parti 25 kabul oyu, İYİ Parti 10 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 76 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, Yönetmelik, 1 adet Oylama Raporu)</p>



T.C.  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI**  
(10.08.2020)

Tarih Saat	Karar No	İçtima Birleşim Oturum	Özet
14-07-2020 14:00	350	4 2 1	Antalya Büyükşehir Belediyesi personelinin 36 ayını doldurmuş olan çocuklarının 6 yaşlarını tamamlayarak ilköğretime başlamalarına kadar fiziksel, zihinsel ve sosyal gelişimlerini artırmaya yönelik hizmet veren Antalya Büyükşehir Belediyesi Kreş ve Gündüz Bakımevlerinin hizmetlerinin işleyişine ilişkin esas ve usulleri belirlemek amacıyla Yönetmeliğinin düzenlenmesine esas Antalya Büyükşehir Belediyesi Kreş ve Gündüz Bakım Evleri Kuruluş ve İşleyişleri Hakkındaki Yönetmelik Taslağının kabulüne, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 28 kabul oyu, AK Parti 25 kabul oyu, İYİ Parti 10 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 76 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, Yönetmelik, 1 adet Oylama Raporu)
14-07-2020 14:00	351	4 2 1	10.01.2020 tarih ve 59 sayılı Meclis Kararı ile Çevre Koruma ve Kontrol Daire Başkanlığına bağlı "Deniz ve Kıyı Yönetimi Şube Müdürlüğü" ile " İklim Değişikliği ve Temiz Enerji Şube Müdürlüğü" kurulmuş olup: "Çevre Koruma ve Kontrol Dairesi Başkanlığı Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik" in ilgili meclis kararı doğrultusunda yeniden düzenlenmesi gerekliliği doğduğundan: Çevre Koruma ve Kontrol Dairesi Başkanlığı, Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğinin kabulüne, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 28 kabul oyu, AK Parti 25 kabul oyu, İYİ Parti 10 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 76 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, Yönetmelik, 1 adet Oylama Raporu)
14-07-2020 14:00	352	4 2 1	10.01.2020 tarih ve 201 sayılı Meclis gündemi ile Antalya Büyükşehir Belediyesi koordinasyonunda, çevre konusunda çalışmalar yürüten kurum, kuruluş, meslek odası, sivil toplum örgütü temsilcileri ve ilgili uzmanlar ile çevrenin korunmasına yönelik yapılabilecek çalışmalar hakkında görüş alışverişinde bulunarak çevre sorunlarının çözümüne yönelik çalışmaların yürütülmesine katkı sağlamak, çevrenin korunmasına yönelik hayata geçirilebilecek projelerin üretilmesi ve uygulama süreçlerinin planlanmasını sağlamak, etkin bir çevre yönetiminin sağlanması için strateji belirlemek ve toplumsal çevre bilincinin toplama yayılmasına yönelik eğitimsel faaliyetlerin düzenlenmesi ile ilgili tavsiye niteliğinde kararlar almak için Çevre Kurulu kurulmasına ve Çevre Kurulu Çalışma Usul Ve Esaslarına İlişkin Yönetmeliğinin kabulüne, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 28 kabul oyu, AK Parti 25 kabul oyu, İYİ Parti 10 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 76 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, Yönetmelik, 1 adet Oylama Raporu)
14-07-2020 14:00	353	4 2 1	Park ve Bahçeler Daire Başkanlığına bağlı Kıyı Yapıları Şube Müdürlüğü'nün yetki alanında bulunan Konyaaltı Sahili Alan Yönetiminin Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğinde yapılan değişiklikler doğrultusunda revize edilen Antalya Büyükşehir Belediyesi Konyaaltı Sahili Alan Yönetiminin Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğinin kabulüne, oylamaya katılanların oy çokluğu ile karar verildi. (CHP 29 kabul oyu, AK Parti 2 kabul oyu, İYİ Parti 11 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 48 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, Yönetmelik, 1 adet Oylama Raporu)
14-07-2020 14:00	354	4 2 1	Belediye ve Bağlı Kuruluşları ile Mahalli İdare Birlikleri Norm Kadro İlke ve Standartlarına Dair Yönetmelik gereğince Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığımızın ihtiyaçları doğrultusunda hazırlanan I sayılı Kadro İhdası Cetveli ve II sayılı Boş Kadro Değişiklik Cetvelinin kabulüne, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 27 kabul oyu, AK Parti 24 kabul oyu, İYİ Parti 11 kabul oyu, MHP 8 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 76 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, I Sayılı Kadro İhdas Cetveli, II Sayılı Boş Kadro Değişiklik Cetveli, 1 adet Oylama Raporu)
14-07-2020 14:00	355	4 2 1	657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun Ek Geçici 13, 15 ve 16 ncı maddeleri ile Belediye ve Bağlı Kuruluşları ile Mahalli İdare Birlikleri Norm Kadro İlke ve Standartlarına Dair Yönetmeliğinin 10 uncu maddesi gereğince 1 adet sözleşmeli sanatçı kadrosunun ihdas edilmesi ve bu kadroda istihdam edilecek sözleşmeli personele ödenecek brüt ücretin tespit edilmesi ve tip sözleşme örneği ile kadro pozisyonunun vize edilmesine ilişkin İnsan Kaynakları ve Eğitim Dairesi Başkanlığının 06.07.2020 tarihli ve E.48983 sayılı yazısı ile teklif edilmiş olup: 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun ek geçici 13, 15 ve 16 ncı maddeleri ile Bakanlar Kurulunun 07/05/1987 gün 87/1 1782 sayılı Kararı ile kabul edilen Devlet Sanatçıları ve Sanatçıların Sözleşmeli Olarak Çalıştırılmalarına Dair Esaslar uyarınca, sözleşmeli (sanatçı) personele ödenecek ücret, tip sözleşme örneği ve pozisyonlarının vize edilmesine, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 27 kabul oyu, AK Parti 24 kabul oyu, İYİ Parti 11 kabul oyu, MHP 8 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 76 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, Tip Sözleşme Örneği, Antalya Büyükşehir Belediyesi Norm Kadro Cetveli, Sözleşmeli Personele Öngörülen Puan Listesi Ücret Skalası, 1 adet Oylama Raporu)



T.C.  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI**  
(10.08.2020)

Tarih Saat	Karar No	İçtima Birleşim Oturum	Özet
14-07-2020 14:00	356	4 2 1	<p>3/7/2005 tarihli ve 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun "Diğer Kuruluşlarla İlişkiler" başlıklı 75 inci maddesinin ilgili kısmında: "Belediye, belediye meclisinin kararı üzerine yapacağı anlaşmaya uygun olarak görev ve sorumluluk alanlarına giren konulara... b) Mahalli idareler ile merkezî idareye ait aslî görev ve hizmetlerin yerine getirilmesi amacıyla gerekli aynı ihtiyaçları karşılayabilir, geçici olarak araç ve personel temin edebilir..." düzenlemesi yer almakta; 10/7/2004 tarihli ve 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun "Belediyeler Arası Hizmet İlişkileri ve Koordinasyon" başlıklı 27'nci maddesinde ise "Büyükşehir kapsamındaki belediyeler arasında hizmetlerin yerine getirilmesi bakımından uyum ve koordinasyon, büyükşehir belediyesi tarafından sağlanır..." hükmü yer almakta olup; Bu bağlamda yukarıda belirtilen mevzuat hükümlerine göre, 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu, 5393 sayılı Belediye Kanunu ve diğer mevzuat hükümlerine göre Büyükşehir Belediyemiz ve Büyükşehir Belediyemiz sınırları içinde kalan ilçe belediyelerinin yürüttüğü asli görev ve hizmetlerin yerine getirilmesinde, 1) Antalya Büyükşehir Belediyesi emrinde görev yapan ve statülerine bakılmaksızın hizmetine ihtiyaç duyulan personelin Antalya Büyükşehir Belediyesi sınırları içinde kalan ilçe belediyeleri emrine geçici olarak görevlendirilmelerine, 2) Antalya Büyükşehir Belediyesi sınırları içinde kalan ilçe belediyeleri emrinde görev yapan ve statülerine bakılmaksızın hizmetine ihtiyaç duyulan personelin Antalya Büyükşehir Belediyesi emrine geçici olarak görevlendirilmelerine, 3) Antalya Büyükşehir Belediyesi ile bağlı kuruluşu ASAT Genel Müdürlüğü emrinde görev yapan ve statülerine bakılmaksızın hizmetine ihtiyaç duyulan personelin bu idareler emrine geçici olarak görevlendirilmelerine, 4) Personelin geçici görevlendirilmesine ilişkin hususların Antalya Büyükşehir Belediyesi ile ilgili belediye arasında yapılacak sözleşme ile belirlenmesine, 5) Söz konusu sözleşmeyi imzalamak üzere Büyükşehir Belediye Başkanı ile Antalya Büyükşehir Belediyesi sınırları içinde kalan İlçe Belediye Başkanlarına yetki verilmesine, 6) Antalya Büyükşehir Belediyesi ile bağlı kuruluşu ASAT Genel Müdürlüğü arasında yapılacak olan geçici görevlendirmelerde Büyükşehir Belediye Başkanına yetki verilmesine, oylamaya katılanların oy çokluğu ile karar verildi. (CHP 30 kabul oyu, AK Parti 24 ret oyu, İYİ Parti 11 kabul oyu, MHP 8 ret oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 79 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, Geçici Personel Temin Yazısı, 1 adet Oylama Raporu)</p> <p>Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 14/01/2020 tarihli ve 70 sayılı kararı ile Büyükşehir Belediyesi 5393 sayılı Belediye Kanununun 49 uncu maddesi çerçevesinde çalıştırılacak sözleşmeli personel için 1/1/2020 tarihinden itibaren geçerli olan aylık net ücret tavanları belirlenmiş ve her bir kadro unvanı için kaç adet tam zamanlı sözleşmeli personel istihdam edileceğine ilişkin karar alınmış; 22.02.2007 tarihli ve 26442 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan Belediye ve Bağlı Kuruluşları ile Mahalli İdare Birlikleri Norm Kadro Like ve Standartlarına Dair Yönetmelik, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Yerel Yönetimler Genel Müdürlüğü'nün 02/01/2020 tarihli ve 2020/2 sayılı Genelgesi ile Hazine ve Maliye Bakanlığı Kamu Mali Yönetim ve Dönüşüm Genel Müdürlüğü'nün 09/01/2020 tarihli ve 3 sıra nolu Genelgesi hükümleri ve Büyükşehir Belediyesinin kadro durumu dikkate alınarak Büyükşehir Belediye Meclisinin 14/01/2020 tarihli ve 70 sayılı kararı ekindeki Sözleşmeli Personel Sayısı ve Ödenecek Net Ücret Cetvelinin ekli listede belirtildiği şekilde değiştirilmesine, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 28 kabul oyu, AK Parti 24 kabul oyu, İYİ Parti 10 kabul oyu, MHP 8 kabul oyu, DSP 3 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 75 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, Sözleşmeli Personel Sayısı ve Ödenecek Net Ücret Cetveli, 1 adet Oylama Raporu)</p> <p>Dünya genelinde etkisini gösteren Covid19 salgınının ekonomik ve sosyal hayata yaptığı olumsuz etkilerinin azaltılması amacıyla 17.04.2020 tarihinde yürürlüğe giren 7244 sayılı Kanunun 1 inci maddesinin (f) bendinde "Büyükşehir belediyeleri ile belediyeler, kendisinden izin veya ruhsat almak ya da hat kiralamak suretiyle çalışan gerçek ve tüzel kişilere, toplu taşıma hizmetinin kesintisiz olarak yürütülebilmesiyle sınırlı olacak şekilde, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren 3 aylık süreyle sınırlı olmak üzere meclis kararıyla: gelir desteği ödemesi yapabilir, belirlenen döneme tekabül eden ruhsat, izin, hat kirası borçlarını faizsiz olarak 3 ay erteleyebilir. Çevre ve Şehircilik Bakanı bu süreleri, bitiminden itibaren 3 aya kadar uzatmaya yetkilidir. Ruhsat, izin, hat kirası borçları ertelenen süre sonunda, ertelenen süre kadar aylık eşit taksitler halinde, herhangi bir gecikme zammı ve faiz uygulanmadan tahsil edilir." denilmekte; Antalya Büyükşehir Belediyesine ait olup Antalya Ulaşım A.Ş. tarafından işletilen toplu taşıma, nostalji ve hafif raylı sistem araçları, İçişleri Bakanlığının 23.03.2020 tarihli yazısı ile "İl/İlçelerimizdeki tüm şehir içi ve şehirlerarası çalışan toplu taşıma araçlarının araç ruhsatlarında belirtilen yolcu taşıma kapasitesinin %50'si oranında yolcu kabul edileceği" açıklanmış olması sebebiyle yolcu kapasitesinin altında hizmet vermiş dolayısıyla ciddi oranda gelir kaybı yaşandığından; 7244 sayılı kanunun (f) bendi kapsamında toplu taşıma hizmetinin kamu yararı adına devamının sağlanması, Antalya Büyükşehir Belediyesi İştiraki Antalya Ulaşım A.Ş.'nin mali yönden ayakta kalabilmesinin sağlanması amacıyla, 17.04.2020 - 16.06.2020 tarihleri arası Antray, Antobüs ve Nostalji</p>
14-07-2020 14:00	357	4 2 1	
14-07-2020 14:00	358	4 2 1	



**T.C.**  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI**  
**(10.08.2020)**

Tarih Saat	Karar No	İçtima Birleşim Oturum	Özet
14-07-2020 14:00	359	4 2 1	<p>tramvayı faaliyeti ile ilgili 11.571.841,61 TL gelir kaybı desteği ödemesi yapılmasına, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 26 kabul oyu, AK Parti 19 kabul oyu, İYİ Parti 8 kabul oyu, MHP 3 kabul oyu, DSP 3 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 61 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)</p> <p>Antalya Büyükşehir Belediyesi olarak, bu yıl 57.'si gerçekleştirilmesi planlanan "57. Antalya Altın Portakal Film Festivali" etkinliği kapsamında verilecek nakdi ödüllerin, Plan ve Bütçe Komisyonu Raporunda belirtilen şekilde kabulüne, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 26 kabul oyu, AK Parti 23 kabul oyu, İYİ Parti 9 kabul oyu, MHP 5 kabul oyu, DSP 2 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 67 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)</p> <p>Dünya genelinde etkisini hissettiren Koronavirüs salgını ile mücadelede vatandaşlarımızı korumak ve salgının ülkemizde yayılmasını engellemek amacıyla alınan önleyici ve kısıtlayıcı tedbirler arasında, İçişleri Bakanlığının 23.03.2020 tarihli ilgi (a) yazısı ile "İlilçelerimizdeki tüm şehir içi ve şehirlerarası çalışan toplu taşıma araçlarının taşıdığı yolcu ruhsatlarında belirtilen yolcu taşıma kapasitesinin % 50 'si oranında yolcu kabul edileceği" açıklanmış, Antalya Otobüsçüler Esnaf Sanatkarlar Odası Başkanlığının ilgi (b) yazısı ile: Sağlık Bakanlığı tarafından açıklanan tedbirler kapsamında, "zorunlu olmadıkça toplu taşıma kullanmayın" uyarısı etkisini göstermiş, toplu taşıma araçlarının taşıdığı yolcu sayısında %85 oranında 300.000 (üçyüzbin) yolcu kaybı meydana gelmiş ve toplu taşıma esnafı araçlarını çalıştırmakta zorlanmış, bu olağanüstü durum karşısında bir kamu hizmeti olan toplu taşımanın devamının sağlanabilmesi için: 2019/5 sayılı Cumhurbaşkanlığı Genelgesi ve 26.03.2020 tarih 5887 sayılı İçişleri Bakanlığı yazıları uyarınca Nisan, Mayıs ve Haziran ayı Meclis Toplantılarının ertelenmesi ve durumun aciliyeti sebebiyle yapılacak olan ilk Meclis Toplantısında onaya sunulmak üzere, toplu taşıma hizmeti normal değerlere ulaşıncaya kadar ilgi (c) 30.03.2020 tarihli Başkanlık Makamı Olur' u ile özel halk otobüslerinin 105 araçla faaliyetin devam ettirilmesi, ilgi (ç) 14.05.2020 tarihli Başkanlık Makamı Olur' u ile 50 taşıt artırılarak 155 araçla, ilgi (d) 08.06.2020 tarihli Başkanlık Makamı Olur' u ile 50 taşıt artırılarak 205 araçla ve ilgi (e) 01.07.2020 tarihli Başkanlık Makamı Olur' u ile 50 taşıt artırılarak 255 araçla faaliyet gösterilmesine onay verilmiş olup: Toplu ulaşım hizmetinin devamının sağlanması, gelirin ciddi oranda azalmasına rağmen tüm giderleri devam eden ulaşım esnafının ayakta kalabilmesinin sağlanması için kamu yararı gözetilerek zorunlu nedenlerle, ilgi (c), (ç), (d) ve (e) Başkanlık Makamı Olur' ları gereği, günlük çalışan ulaşım esnafına çalışmış olduğu hatta yapılan kilometresi, Antalya Şehir içi Hatları Km. Cetvelinde belirtilen hat km. si ve taşıtın günlük sefer sayısı ile çarpılarak bulunan günlük toplam kilometresine göre 1 TL. / Km. üzerinden aylık olarak hesaplanarak 30.03.2020-30.06.2020 tarihleri arasında Başkanlık Makamı Olurları ile yapılan yakıt destek ödemesinin kabulüne, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 26 kabul oyu, AK Parti 23 kabul oyu, İYİ Parti 9 kabul oyu, MHP 5 kabul oyu, DSP 2 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 67 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)</p> <p>Dünya genelinde etkisini hissettiren Koronavirüs salgını ile mücadelede vatandaşlarımızı korumak ve salgının ülkemizde yayılmasını engellemek amacıyla alınan önleyici ve kısıtlayıcı tedbirler arasında, 02/06/2020 tarih ve 2020/44 karar no'lu Antalya İ Umumi Hifzıssıhha Kurulu Kararında belirtildiği üzere, "Ulaşım araçları ile ilgili alınması gereken önlemlerin 14.2 yolcular alınması gereken önlemler başlıklı kısmının 4 fıkrasının "araçlara koltuk sayısı kadar müşteri alınabilir, ayakta yolcu alınmamalıdır. Karşılıklı dörtlü koltukların iki koltuğu kullanılmalı, yüz yüze gelinmeyecek şekilde çapraz olarak oturulmalıdır ve ayakta yolcu taşımaya uygun araçlara bu araçların teknik ve/veya tescil belgelerinde belirtilen ayakta yolcu kapasitesi en fazla %50' si kadar ayakta yolcu alınabileceği" belirtilmekte: bu sebeple, Elektronik Ücret Toplama ve Araç Takip Sistemi üzerinde yapılan kontroller neticesinde, pandemi öncesi toplu taşıma araçlarının taşıdığı günlük yolcu sayısı 370.000 iken, Temmuz ayı itibarıyla toplu taşıma araçlarında günlük taşınan yolcu sayısının %50 oranında, yaklaşık 200.000 (ikiyüzbin) civarında yolcu kaybının yaşandığı ve toplu taşıma esnafının mağduriyet yaşadığı ve araçlarını çalıştırmakta zorlandığı görülmekte olup: Bu olağanüstü durum karşısında kamu hizmeti yürüten toplu taşıma hizmetinin devamının sağlanabilmesi ve gelirin ciddi oranda azalmasına rağmen tüm giderleri devam eden ulaşım esnafının mağduriyetinin giderilebilmesi için, günlük çalışan ulaşım esnafına, çalışmış olduğu halta yapılan kilometresi, Antalya Şehir içi Hatları Km. Cetvelinde belirtilen hat km. si ve taşıtın günlük sefer sayısı ile çarpılarak bulunan günlük toplam kilometresine göre 1 TL. / Km. üzerinden aylık olarak hesaplanarak (%5 artı/eksi) 300 adet araçla sınırlı olmak kaydıyla 01.07.2020- 31.08.2020 tarihleri arasında yakıt destek ödemesi yapılmasına, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 26 kabul oyu, AK Parti 23 kabul oyu, İYİ Parti 9 kabul oyu, MHP 5 kabul oyu, DSP 2 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 67 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)</p>
14-07-2020 14:00	360	4 2 1	
14-07-2020 14:00	361	4 2 1	



**T.C.**  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI**  
**(10.08.2020)**

Tarih Saat	Karar No	İçtima Birleşim Oturum	Özet
14-07-2020 14:00	362	4 2 1	<p>Finike Orman İşletme Müdürlüğü ile Antalya Büyükşehir Belediyesi arasında düzenlenen sözleşme kapsamında Antalya Büyükşehir Belediyesine kiraya verilen Antalya ili, Finike ilçesi, Kale Mahallesi, Şerbetçi Bulvarı, No: 163 adresinde kain Altuncan Hatun plajının 5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanununun 26. maddesine göre ilk yıl kira bedeli 01.01.2021 tarihinde Finike Orman İşletme Müdürlüğü tarafından belirlenecek kira bedeli ve ilave bedeller olmak üzere, ayrıca bahse konu Altuncan Hatun plajında zaman içerisinde korozyondan ve deniz tuzu etkisinden dolayı oluşan bakım/ onarım zaruryeti hasıl olması nedeniyle, bakım/ onarım giderlerinin Finike Belediyesi tarafından karşılanması ve oluşacak bakım/onarım bedelinin kira bedeline mahsup edilmesi, müteakip yıllar maktu kira bedelleri; 18.01.2019 tarih 30659 sayılı Resmi Gazete yayınlanan 17.01.2019 tarih 7161 sayılı Vergi Kanunları ile Bazı kanun Ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanununun 56. maddesi ile değişikliğe uğrayan 6098 sayılı Türk Borçlar Kanununun 344. maddesi gereğince bir önceki yıl kira bedelinin Türkiye İstatistik Kurumunca yayınlanan Tüketici Fiyat Endeksindeki oniki aylık ortalamalara göre değişim oranında artırılması kaydıyla 30.09.2024 tarihine kadar Finike Belediyesine kiraya verilmesine, oylamaya katılanların oy çokluğu ile karar verildi. (CHP 30 kabul oyu, AK Parti 22 ret oyu, İYİ Parti 11 kabul oyu, MHP 4 ret oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 73 oy kullanılmıştır.) (EK1: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)</p>
14-07-2020 14:00	363	4 2 1	<p>Hatice DERİN (T.C.No:20425328466) adına kayıtlı Muratpaşa İlçesi Güvenlik Mahallesi 1428 ada 17 parseldeki 1 numaralı bağımsız bölümün: Hatice DERİN'in vefat edinceye kadar kullanması şartının tapu kütüğüne şerh düşülmesi kaydıyla bedelsiz olarak Büyükşehir Belediyesine bağışlama talebinin kabulüne, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 27 kabul oyu, AK Parti 23 kabul oyu, İYİ Parti 10 kabul oyu, MHP 6 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.) (EK1: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)</p>
14-07-2020 14:00	364	4 2 1	<p>Antalya ili, Finike ilçesi, Incirağacı Mahallesi'nde (Sahilkent Mahallesi) bulunan: mülkiyeti Belediyemize ait 243 ada 4 parsel numaralı, kat irtifakı tesisli: 32,83 m<sup>2</sup> yüzölçümlü 53 numaralı bağımsız bölüm: Finike Kaymakamlığı'nın (İlçe Gıda, Tarım ve Hayvancılık Müdürlüğü) 21.03.2018 tarih ve E.861148 sayılı yazısı doğrultusunda: "Büro amaçlı kullanılmak üzere" 5393 sayılı Kanununun 75. maddesi gereğince: Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 19.11.2018 tarih ve 1020 sayılı kararı ile: Finike İlçesi, Gıda Tarım ve Hayvancılık Müdürlüğü'ne: 25 yıl süreyle bedelsiz olarak tahsisi uygun görülmüş: Finike İlçesi Gıda Tarım ve Hayvancılık Müdürlüğü'ne tahsisi yapılan Antalya Büyükşehir Belediyesine ait 243 ada 4 parsel numaralı, kat irtifakı tesisli 32,83 m<sup>2</sup> yüzölçümlü 53 nolu bağımsız bölümün: Emlak Şube Müdürlüğü'nün yazısında da belirtildiği üzere, sehven başka bir işlem tesis edildiği belirtildiğinden, bu bağımsız bölüm için yapılan tahsis işleminin iptal edilerek: aynı ada ve parsel üzerindeki 51 nolu bağımsız bölümün: Kamu İdarelerine ait Taşınmazların Tahsis ve Devri Hakkında Yönetmeliğin 6. ve 12. maddeleri gereği "tahsisi yapılan taşınmazın, tahsis amacına uygun olarak kullanılmaması ve tahsis amacı dışında kullanılması halinde, tahsis işlemi herhangi bir yazışmaya gerek kalmaksızın geri alınması" kaydıyla: 5393 sayılı Belediye Kanununun 75. Maddesine göre: 25 yıl süreyle, Finike ilçesi, Gıda Tarım ve Hayvancılık Müdürlüğü'ne bedelsiz tahsis edilmesine, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 27 kabul oyu, AK Parti 23 kabul oyu, İYİ Parti 10 kabul oyu, MHP 6 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.) (EK1: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)</p>
14-07-2020 14:00	365	4 2 1	<p>Korkuteli Belediyesi sınırları içerisinde: Sülekler Mahallesi 268 ada 2 parselin Gelişme Konut Alanı olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan Korkuteli ilçesi 1/25000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 27 kabul oyu, AK Parti 23 kabul oyu, İYİ Parti 10 kabul oyu, MHP 6 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.) (EK1: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)</p>
14-07-2020 14:00	366	4 2 1	<p>Korkuteli Belediyesi sınırları içerisinde: afet konutları yapılmak üzere Sülekler Mahallesi 268 ada 2 parselin gelişme konut alanı, ticaret alanı, eğitim alanı, sağlık alanı, ibadet alanı, park ve yeşil alanı, yol olarak planlanması ve plan notları eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 27 kabul oyu, AK Parti 23 kabul oyu, İYİ Parti 10 kabul oyu, MHP 6 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.) (EK1: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)</p>
14-07-2020 14:00	367	4 2 1	<p>Antalya ili, Kepez ilçesi, Fevzi Çakmak ve Çankaya Mahallelerine ilişkin hazırlanan 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan İTİRAZIN KABULÜNE ve itirazın kabulü doğrultusunda hazırlanan 1/25000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİNİN KABULÜNE, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 27 kabul oyu, AK Parti 23 kabul oyu, İYİ Parti 10 kabul oyu, MHP 6 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu,</p>



**T.C.**  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI**  
**(10.08.2020)**

Tarih Saat	Karar No	İçtima Birleşim Oturum	Özet
14-07-2020 14:00	368	4 2 1	SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu) Kepez ilçesi, Fevzi Çakmak ve Çankaya Mahallesi sınırları içerisinde hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI REVİZYONU, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 27 kabul oyu, AK Parti 23 kabul oyu, İYİ Parti 10 kabul oyu, MHP 6 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
14-07-2020 14:00	369	4 2 1	Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.07.2019 tarihli ve 402 sayılı kararı ile Alanya Belediyesi sınırları içerisinde Saray Mahallesi 29 ada 49, 50 ve 51 parsellerin "Ticaret+Turizm (TİCT)" alanı olarak planlanmasına askı süresince yapılan itirazın kabulü doğrultusunda hazırlanan parsellerin Kültürel Tesis Alanı, Meskûn Konut Alanı ve Akaryakıt ve Servis İstasyonu olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Akaryakıt ve Servis İstasyonu olarak planlanan alanının TS 11939 ve TS 12820 standartlarını sağlaması kaydıyla, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 27 kabul oyu, AK Parti 23 kabul oyu, İYİ Parti 10 kabul oyu, MHP 6 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
14-07-2020 14:00	370	4 2 1	Alanya Belediye Meclisinin 02.07.2020 tarihli ve 189 sayılı kararı ile uygun bulunan Saray Mahallesi 29 ada 49, 50 ve 51 parsellerin "Ticaret+Turizm (TİCT)" alanı olarak planlanmasına askı süresince yapılan itirazın kabulü doğrultusunda parsellerin Kültürel Tesis Alanı, Konut Alanı, Trafo Alanı ve Akaryakıt ve Servis İstasyonu olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI, Akaryakıt ve Servis İstasyonu Alanına E=0.20 Yençok=6.50 m, yapılaşma koşulunun eklenmesi ve Akaryakıt ve Servis İstasyonu olarak planlanan alanının TS 11939 ve TS 12820 standartlarını sağlaması kaydıyla, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 27 kabul oyu, AK Parti 23 kabul oyu, İYİ Parti 10 kabul oyu, MHP 6 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
14-07-2020 14:00	371	4 2 1	Döğemealtı belediyesi sınırları içerisinde yer alan Altinkale Mahallesi 1901 ada 1 parsel, 1902 ada 1 parsel, 1905 ada 2 parseller ve çevresinin "Kamu Hizmet Alanı" "Spor Alanı" "Eğitim Alanı" "Park Alanı" ve yol olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 27 kabul oyu, AK Parti 23 kabul oyu, İYİ Parti 10 kabul oyu, MHP 6 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
14-07-2020 14:00	372	4 2 1	Kaş Belediyesi sınırları içerisinde yer alan Merkez "Balıkçı Barınağı" amaçlı olarak hazırlanan 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planının, Çevre ve Şehircilik Bakanlığının 03.07.2020 tarih ve E.135772 sayılı yazısında söz konusu talep Tarım ve Orman Bakanlığı, Ulaştırma ve Altyapı Hizmetleri Bakanlığı ile mutabık kalacak şekilde revize edileceği belirtildiğinden, dosyanın Bakanlığa iadesine, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 27 kabul oyu, AK Parti 23 kabul oyu, İYİ Parti 10 kabul oyu, MHP 6 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
14-07-2020 14:00	373	4 2 1	Kepez Belediyesi sınırları içerisinde, Duraliler Mahallesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına askı süresi içerisinde yapılan İTIRAZLAR, oylamaya katılanların oy birliği ile RET edildi. (CHP 27 kabul oyu, AK Parti 23 kabul oyu, İYİ Parti 10 kabul oyu, MHP 6 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
14-07-2020 14:00	374	4 2 1	Kepez Belediyesi sınırları içerisinde, Duraliler Mahallesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planına askı süresi içerisinde yapılan İTIRAZLAR, oylamaya katılanların oy birliği ile RET edildi. (CHP 27 kabul oyu, AK Parti 23 kabul oyu, İYİ Parti 10 kabul oyu, MHP 6 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
14-07-2020 14:00	375	4 2 1	Kepez Belediyesi, Şafak Mahallesi sınırları içerisinde, Konut Alanı olarak planlı bulunan 3476 ada doğusundaki alanın Belediye Hizmet Alanı ve Kentsel Yeşil Alan olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI REVİZYONU, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 27 kabul oyu, AK Parti 23 kabul oyu, İYİ Parti 10 kabul oyu, MHP 6 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)



**T.C.**  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI**  
**(10.08.2020)**

Tarih Saat	Karar No	İçtima Birleşim Oturum	Özet
14-07-2020 14:00	376	4 2 1	Kepez Belediyesi sınırları içerisinde, Baraj Mahallesi 26824 adada bulunan park alanı ile 78, 677, 683 numaralı kadastro parselleri üzerinde yer alan spor alanlarına ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI REVİZYONU, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 27 kabul oyu, AK Parti 23 kabul oyu, İYİ Parti 10 kabul oyu, MHP 6 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
14-07-2020 14:00	377	4 2 1	Konyaaltı Belediyesi sınırları içerisinde, Muhasara Mahallesi 21482 ada 1 ve 2 parsellerde parselasyon planlarına göre düzenleme yapılmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan İTİRAZ, itiraza konu parseller plan onama sınırı dışında olduğundan ve uygulamaya yönelik olduğundan, oylamaya katılanların oy birliği ile RET edildi. (CHP 27 kabul oyu, AK Parti 23 kabul oyu, İYİ Parti 10 kabul oyu, MHP 6 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
14-07-2020 14:00	378	4 2 1	Konyaaltı Belediyesi sınırları içerisinde, Muhasara Mahallesi 21482 ada 1 ve 2 parsellerde parselasyon planlarına göre düzenleme yapılmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan İTİRAZ, itiraza konu parseller plan onama sınırı dışında olduğundan ve uygulamaya yönelik olduğundan, oylamaya katılanların oy birliği ile RET edildi. (CHP 27 kabul oyu, AK Parti 23 kabul oyu, İYİ Parti 10 kabul oyu, MHP 6 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
14-07-2020 14:00	379	4 2 1	Konyaaltı Belediyesi sınırları içerisinde yer alan, Hurma Mahallesi 12131 ada 7 parselde yer alan Atıksu Tesisleri Alanına "Atıksu Arıtma Tesisleri Alanında Atıksu Çamuru Yakma Tesisi Yapılabilir" plan notu eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 27 kabul oyu, AK Parti 23 kabul oyu, İYİ Parti 10 kabul oyu, MHP 6 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
14-07-2020 14:00	380	4 2 1	Konyaaltı Belediyesi sınırları içerisinde yer alan, Hurma Mahallesi 12131 ada 7 parselde yer alan "Antalya Batı Bölgesi Kanalizasyon Arıtma Tesis Alanına" "Atıksu Arıtma Tesisleri Alanında Atıksu Çamuru Yakma Tesisi Yapılabilir" plan notu eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 27 kabul oyu, AK Parti 23 kabul oyu, İYİ Parti 10 kabul oyu, MHP 6 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
14-07-2020 14:00	381	4 2 1	Konyaaltı Belediyesi sınırları içerisinde, Pınarbaşı Mahallesi X Bölgesi olarak adlandırılan alanın çevresine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan İTİRAZ, imar uygulamasına yönelik olduğundan, oylamaya katılanların oy birliği ile RET edildi. (CHP 27 kabul oyu, AK Parti 23 kabul oyu, İYİ Parti 10 kabul oyu, MHP 6 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
14-07-2020 14:00	382	4 2 1	Konyaaltı Belediye Meclisinin 12.06.2020 tarih ve 57 sayılı kararı ile uygun bulunan, Dumlupınar Bulvarının Akdeniz Üniversitesinin güneyinden batı istikametinde ulaşım bağlantısının sağlanması amacıyla Pınarbaşı Mahallesi X Bölgesi olarak adlandırılan alanda hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 27 kabul oyu, AK Parti 23 kabul oyu, İYİ Parti 10 kabul oyu, MHP 6 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
14-07-2020 14:00	383	4 2 1	Kumluca Belediyesi sınırları içerisinde: Kavak Mahallesi 103 parselin Mezarlık alanına dönüştürülmesi ve çevresinin yeniden düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI REVİZYONU, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 27 kabul oyu, AK Parti 23 kabul oyu, İYİ Parti 10 kabul oyu, MHP 6 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
14-07-2020 14:00	384	4 2 1	Kumluca Belediyesi sınırları içerisinde: Kavak Mahallesi 103 parselin Mezarlık alanına dönüştürülmesi ve çevresinin yeniden düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI REVİZYONU, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 27 kabul oyu, AK Parti 23 kabul oyu, İYİ Parti 10 kabul oyu, MHP 6 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)





**T.C.**  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI**  
**(10.08.2020)**

Tarih Saat	Karar No	İçtima Birleşim Oturum	Özet
14-07-2020 14:00	385	4 2 1	Muratpaşa Belediyesi sınırları içerisinde. Sınan Mahallesi 1114 ada 1 nolu parselin "Ticaret Alanından" "Sağlık Alanına" dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 27 kabul oyu, AK Parti 23 kabul oyu, İYİ Parti 10 kabul oyu, MHP 6 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
14-07-2020 14:00	386	4 2 1	Muratpaşa Belediyesi sınırları içerisinde. Yüksekalan Mahallesi 4426 ada 2 nolu parselin "Park ve Konut Alanından" "Sağlık Alanına" dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 27 kabul oyu, AK Parti 23 kabul oyu, İYİ Parti 10 kabul oyu, MHP 6 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
14-07-2020 14:00	387	4 2 1	Alanya Belediyesi sınırları içerisinde, Türkler ve Soğukpınar Mahalleleri, Kargı Serisi 123, 124, 125, 170, 171, 173, 174, 175 ve 178 nolu orman bölmelerinde bulunan "Katı Atık Tesisleri Alanında (Boşaltma, Bertaraf, İşleme, Transfer ve Depolama)" yapılaşma koşullarında ve plan notlarında değişiklik yapılmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 27 kabul oyu, AK Parti 23 kabul oyu, İYİ Parti 10 kabul oyu, MHP 6 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
14-07-2020 14:00	388	4 2 1	Demre Belediyesi sınırları içerisinde. Beymelek Mahallesi 347 ada 25 parselin bir kısmının TİCTK alanından Belediye Hizmet Alanına dönüştürülmesi ve plan notu eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 27 kabul oyu, AK Parti 23 kabul oyu, İYİ Parti 10 kabul oyu, MHP 6 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
14-07-2020 14:00	389	4 2 1	Kepez Belediye Meclisinin 02.03.2020 tarih ve 59 sayılı kararı ile uygun bulunan, Altınova Orta Mahallesi sınırları içerisinde, 25107 ada ve çevresinde düzenlenme yapılarak ilkokul ve park alanı planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI REVİZYONU, Belediyesinden geldiği şekliyle, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 27 kabul oyu, AK Parti 23 kabul oyu, İYİ Parti 10 kabul oyu, MHP 6 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
14-07-2020 14:00	390	4 2 1	Kepez Belediye Meclisinin 03.07.2020 tarih ve 125 sayılı kararı ile uygun bulunan, Ünsal Mahallesi sınırları içerisinde, 3553 ada 1, 3624 ada 1, 10502 ada 1, 10503 ada 1 parseller ve çevresinde düzenlenme yapılmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI REVİZYONU, Belediyesinden geldiği şekliyle, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 27 kabul oyu, AK Parti 23 kabul oyu, İYİ Parti 10 kabul oyu, MHP 6 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
14-07-2020 14:00	391	4 2 1	Kepez Belediye Meclisinin 03.07.2020 tarih ve 126 sayılı kararı ile uygun bulunan, Göksu Mahallesi sınırları içerisinde E=0.20 Diyanet İşleri Eğitim Tesisleri Alanı, E=0.60 Ticaret Alanı, Trafo Alanı, Pasif Yeşil Alan, Park Alanı ile 12m ve 10m genişliğinde Taşıt Yolu olarak planlı bulunan 733 ada 18 parsel ve çevresinin, E=1.20 Yençok=7kat yapılaşma koşullu Özel Kültürel Tesis Alanı, Cami Alanı, E=1.20 Yençok=5 kat yapılaşma koşullu ilkokul Alanı, E=0.60 yapılaşma koşullu Ticaret Alanı, Trafo Alanı, Genel Otopark Alanı, Pasif Yeşil Alan, Park Alanı ile 20m ve 15m genişliğinde Taşıt Yolu olarak planlanması ve Plan Notu eklenmesine yönelik olarak hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI REVİZYONU, Belediyesinden geldiği şekliyle, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 27 kabul oyu, AK Parti 23 kabul oyu, İYİ Parti 10 kabul oyu, MHP 6 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
14-07-2020 14:00	392	4 2 1	Kepez Belediye Meclisinin 03.07.2020 tarih ve 128 sayılı kararı ile uygun bulunan, Kepez Mahallesi sınırları içerisinde yer alan 28124 ada 2 parselin bir kısmı ile ormandan tahsisli alanda planlanan Hastane Alanına yönelik Plan Notu Eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, 3.1. Plan Notunun "Nato Akaryakıt Boru Hattı Kamulaştırma Sınırının Sağından ve Solundan 2,5 m. İçerisinde İnşaat Yapılamaz ve Ruhsat Verilemez." Olarak değiştirilmesi kaydıyla değiştirilerek, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 27 kabul oyu, AK Parti 23 kabul oyu, İYİ Parti 10 kabul oyu, MHP 6 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)



**T.C.**  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI**  
**(10.08.2020)**

Tarih Saat	Karar No	İçtima Birleşim Oturum	Özet
14-07-2020 14:00	393	4 2 1	Kepez Belediye Meclisinin 03.02.2020 tarih ve 44 sayılı kararı ile uygun bulunan, Kepez İlçesi 1/1000 ölçekli uygulama imar planı plan notlarına "Antalya ili, Kepez ilçesi sınırları kapsamında, Altınova Bölgesinde, paftada sınırları belirlenmiş olan alanlarda: 1. Ticaret ve toplu iş yerleri alanlarında özellikli yapı niteliği taşıyan binalarda ihtiyaca göre kat içi yüksekliğinin 8.50 metreyi aşması durumunda yükseklik estetik komisyonunca belirlenir." maddesinin eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI PLAN NOTU DEĞİŞİKLİĞİ, Altınova Bölgesinde, paftada sınırları belirlenmiş olan alanlarda: 1.Ticaret ve toplu iş yerleri alanlarında özellikli yapı niteliği taşıyan binalarda ihtiyaca göre zemin katında, kat içi yüksekliğinin 8.50 metreyi aşması durumunda, saçak kotu 17.50 metreyi aşmamak, kat ilave etmeden çatı ile sonlandırmak şartıyla yükseklik estetik komisyonunca belirlenir." Şeklinde düzenlenmesi kaydıyla DEĞİŞTİRİLEREK, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 27 kabul oyu, AK Parti 23 kabul oyu, İYİ Parti 12 kabul oyu, MHP 6 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu ile toplam 73 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
14-07-2020 14:00	394	4 2 1	Konyaaltı Belediye Meclisi'nin 12.06.2020 tarih ve 58 sayılı kararı ile uygun bulunan, Gürsu ve Uluç Mahalleleri sınırları içerisinde Boğaçayı taşkın koruma alanları sedde projesinin imar planlarına işlenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Belediyesinden geldiği şekliyle, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 27 kabul oyu, AK Parti 24 kabul oyu, İYİ Parti 9 kabul oyu, MHP 6 kabul oyu, DSP 3 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu ile toplam 70 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
14-07-2020 14:00	395	4 2 1	Konyaaltı Belediye Meclisi'nin 12.06.2020 tarih ve 56 sayılı kararı ile uygun bulunan, 3285 parselde yer alan Sosyal Tesis Alanında düzenleme yapılmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Belediyesinden geldiği şekliyle, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 27 kabul oyu, AK Parti 24 kabul oyu, İYİ Parti 9 kabul oyu, MHP 6 kabul oyu, DSP 3 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu ile toplam 70 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
14-07-2020 14:00	396	4 2 1	Korkuteli Belediyesi sınırları içerisinde, Bozova Mahallesi 264 ada 1 parselin Park ve Yeşil Alandan Enerji Üretim ve Depolama Alanına, 174 ada 2 parselin Kamu Hizmet Alanından Rekreasyon Alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/25000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, 264 ada 1 parselin Park ve Yeşil Alandan Enerji Üretim ve Depolama Alanına Dönüştürülmesi, 174 ada 2 parselin Kamu Hizmet Alanı olarak korunması kaydıyla, oylamaya katılanların oy çokluğu ile KABUL edildi. (CHP 27 kabul oyu, AK Parti 25 ret oyu, İYİ Parti 11 kabul oyu, MHP 6 ret oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu ile toplam 74 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
14-07-2020 14:00	397	4 2 1	Korkuteli Belediyesi sınırları içerisinde, Bozova Mahallesi 264 ada 1 parselin Mesire Alanından Enerji Üretim Alanına, 174 ada 2 parselin İdari Tesisler Alanından Rekreasyon Alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, 264 ada 1 parselin Park ve Yeşil Alandan Enerji Üretim ve Depolama Alanına Dönüştürülmesi, 174 ada 2 parselin Resmi Kurum Alanı olarak korunması kaydıyla, oylamaya katılanların oy çokluğu ile KABUL edildi. (CHP 27 kabul oyu, AK Parti 24 ret oyu, İYİ Parti 10.kabul oyu, MHP 6 ret oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
14-07-2020 14:00	398	4 2 1	Korkuteli Belediyesi sınırları içerisinde, Bozova Mahallesi 264 ada 1 parselin Mesire Alanından Yenilenebilir Enerji Kaynaklarına Dayalı Üretim Tesisi Alanına (GES), 174 ada 2 parselin Resmi Kurum Alanından Rekreasyon Alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, 264 ada 1 parselin Park ve Yeşil Alandan Enerji Üretim ve Depolama Alanına Dönüştürülmesi, 174 ada 2 parselin Resmi Kurum Alanı olarak korunması kaydıyla, oylamaya katılanların oy çokluğu ile KABUL edildi. (CHP 27 kabul oyu, AK Parti 25 ret oyu, İYİ Parti 11 kabul oyu, MHP 6 ret oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu ile toplam 74 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
14-07-2020 14:00	399	4 2 1	Konyaaltı İlçesi, Liman Mahallesi sınırları içerisinde: Şamandıra Tesisleri Dönüşüm Projesi kapsamında hazırlanan "İskele Alanı" planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ hakkında: İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu doğrultusunda, oylamaya katılanların oy çokluğu ile karar verildi. (CHP 26 kabul oyu, AK Parti 25 ret oyu, İYİ Parti 10 kabul oyu, MHP 6 ret oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)



**T.C.**  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI**  
**(10.08.2020)**

Tarih Saat	Karar No	İçtima Birleşim Oturum	Özet
14-07-2020 14:00	400	4 2 1	Manavgat Belediye Meclisinin 03.03.2020 tarih ve 39 sayılı kararı ile uygun bulunan, Sarılar Mahallesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Plan Notlarında düzenleme yapılmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLI UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Belediyesinden geldiği şekliyle, oylamaya katılanların oy çokluğu ile KABUL edildi. (CHP 26 kabul oyu, AK Parti 1 kabul, 23 ret oyu, İYİ Parti 10 kabul oyu, MHP 5 kabul oyu, DSP 3 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 70 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
14-07-2020 14:00	401	4 2 1	Manavgat Belediye Meclisinin 03.03.2020 tarih ve 40 sayılı kararı ile uygun bulunan 1. Etap (Merkez Bölgesi) 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Plan Notlarında düzenleme yapılmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLI UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Belediyesinden geldiği şekliyle, oylamaya katılanların oy çokluğu ile KABUL edildi. (CHP 25 kabul oyu, AK Parti 22 ret oyu, İYİ Parti 12 kabul oyu, MHP 6 kabul oyu, DSP 2 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 69 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
14-07-2020 14:00	402	4 2 1	Antalya Büyükşehir Belediyesi olarak, her yıl Uluslararası Antalya Piyano Festivali gerçekleştirilmekte ve bu bağlamda, ülkemizin, şehrimizin ve festivallerimizin, uluslararası platformlarda tanıtılabilmesi ve prestijinin artırılması için European Festivals Association (Avrupa Festivaller Birliği) kuruluşuna üye olunmasına ve üyelik aidatının ödenmesine, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 25 kabul oyu, AK Parti 18 kabul oyu, İYİ Parti 11 kabul oyu, MHP 4 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 64 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 2 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
14-07-2020 14:00	403	4 2 1	Antalya Büyükşehir Belediyesi olarak, her yıl Uluslararası Antalya Altın Portakal Film Festivali gerçekleştirilmekte ve bu bağlamda, ülkemizin, şehrimizin ve festivallerimizin, uluslararası platformlarda tanıtılabilmesi ve prestijinin artırılması için Federation International Des Associations De Producteurs De Films (Uluslararası Film Üreticileri Birliği Federasyonu) kuruluşuna üye olunması ve üyelik aidatının ödenmesine, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 28 kabul oyu, AK Parti 21 kabul oyu, İYİ Parti 11 kabul oyu, MHP 4 kabul oyu, DSP 3 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 69 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 2 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)
14-07-2020 14:00	404	4 2 1	Çin Wuhan kentinde ortaya çıkıp kısa sürede bir pandemiye dönüşen Covid 19 virüsü ülkemizi olduğu gibi tüm dünyayı sağlık, eğitim ve ekonomi alanlarında ciddi problemlerle yüz yüze getirmiş, özellikle dost ve kardeş Türki Cumhuriyetlerde bahse konu virüsün etkileri artarak devam etmekte olup: Antalya Büyükşehir Belediyesi tarafından dost ve kardeş Türki Cumhuriyetlere pandemi ile mücadelede kullanılmak üzere maske, dezenfektan vb. tıbbi malzeme ile diğer aynı yardımların yapılabilmesi amacıyla Antalya Büyükşehir Belediye Başkanı Sayın Muhittin BÖCEK'e yetki verilmesine, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 30 kabul oyu, AK Parti 21 kabul oyu, İYİ Parti 12 kabul oyu, MHP 6 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 75 oy kullanılmıştır.) (EKİ: 1 adet Komisyon Raporu, 1 adet Oylama Raporu)

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Evet, Temmuz ayı kararlarımız okundu kabul edilerek, kabul edilmiştir. Teşekkürler.

(CHP: 32 kabul oyu, AK Parti: 26 kabul oyu, İYİ Parti: 13 kabul oyu, MHP: 10 kabul oyu, DSP: 2 kabul oyu, SAADET: 1 kabul oyu, Bağımsız: 1 kabul oyu ile toplam 85 oy kullanılmıştır.)

Yazılışl.veKar.Dai.Bşk. R.SAMİ :Sayın Başkanım, gündemin 3 ilâ 5. Maddeleri bilgilendirmeler, arz ederim.



T.C.  
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ  
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI  
(10.08.2020)

**GÜNDEMİN 3 ilâ 5. MADDELERİ**  
**KARAR NO:408**

**ÖZÜ:** Antalya Büyükşehir Belediyesinin 06.05.2019 tarihli 274 sayılı meclis kararına istinaden Antalya Büyükşehir Belediyesi Başkanının yapmış olduğu protokoller hakkında;

a-) Yerli ve yabancı turistlerin Antalya'da toplu taşıma araçlarını daha etkin bir şekilde kullanabilmeleri amacıyla halka açık olan ve <http://ulasim.antalya.bel.tr> adresinde de yayınlanan toplu taşıma hareket saatlerinin Google, Yandex vb. harita hizmeti sağlayan kurum - kuruluşlarla paylaşılması amacıyla bilgilerin servisleştirilmesi ve paylaşılması konusunda imzalanan protokol hakkında,

b-) Antalya Büyükşehir Belediyesi ile Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı arasında, Antalya Büyükşehir Belediyesi toplu taşımada vatandaşlara indirimli kart verilmesinde öğrencilere ait eğitim bilgilerin teyidi için Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı Bilgi Sisteminde tutulan öğrenci bilgilerinin elektronik olarak paylaşımını sağlamak amacı ile 05.05.2020 tarihinde veri erişim, paylaşım ve kullanım esaslarına dair imzalanan protokol hakkında,

c-) Antalya Büyükşehir Belediyesi ile Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü arasında, Tapu Müdürlükleri ve Büyükşehir Belediye Başkanlığı birimlerindeki işlem yoğunluğunu azaltmak, işlem süreçlerini kısaltarak verimliliği artırmak ve sürekli kılmak, tapu ve belediye hizmetlerinin etkin, hızlı, güvenli ve elektronik ortamda sunumu ile personelin iş yükünün azaltılması suretiyle çalışan ve vatandaş memnuniyetini sağlamak, yazışma usulüyle yapılan bütün kamu haczi ile Belediye Gelirleri Kanununa göre yapılan belirtmeler ile belediyece talep edilen ve TKGM tarafından uygun görülen diğer tapu ve kadastro işlemlerinin WEB TAPU sistemi aracılığıyla TAKBİS üzerinden güvenli elektronik ortamda yapılmasını sağlamak amacı ile, 13.03.2020 tarihinde web tapu sistemi üzerinden elektronik ortamda işlem yapılmasına ilişkin imzalanan protokol hakkında, Meclis bilgilendirildi.

**Gündemin 3. Maddesinde yer alan;** "Yerli ve yabancı turistlerin Antalya'da toplu taşıma araçlarını daha etkin bir şekilde kullanabilmeleri amacıyla halka açık olan ve <http://ulasim.antalya.bel.tr> adresinde de yayınlanan toplu taşıma hareket saatlerinin Google Yandex vb. harita hizmeti sağlayan kurum - kuruluşlarla paylaşılması amacıyla bilgilerin servisleştirilmesi ve paylaşılması konusunda Büyükşehir Belediye Meclisinin bilgilendirilmesi hususunu;

OLUR'larınıza arz ederim." deyimli Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığı'nın 05.08.2020 tarih ve E.58113 sayılı bilgilendirme yazısı.



T.C.  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI**  
(10.08.2020)

**Gündemin 4. Maddesinde yer alan;** "Antalya Büyükşehir Belediyesi ile Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı arasında, Antalya Büyükşehir Belediyesi toplu taşımada vatandaşlara indirimli kart verilmesinde öğrencilere ait eğitim bilgilerin teyidi için Yüksek Öğretim Kurulu Başkanlığı Bilgi Sisteminde tutulan Öğrenci bilgilerinin elektronik olarak paylaşımını sağlamak amacı ile 05.05.2020 tarihinde Veri Erişim, Paylaşım ve Kullanım Esaslarına Dair Protokol imzalanmıştır.

Söz konusu protokol hakkında Büyükşehir Belediye Meclisinin bilgilendirilmesi hususunu; OLUR'larınıza arz ederim." deyimli Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığı'nın 05.08.2020 tarih ve E.58007 sayılı bilgilendirme yazısı.

**Gündemin 5. Maddesinde yer alan;** "Antalya Büyükşehir Belediyesi ile Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü arasında, Tapu Müdürlükleri ve Büyükşehir Belediye Başkanlığı birimlerindeki işlem yoğunluğunu azaltmak işlem süreçlerini kısaltarak verimliliği artırmak ve sürekli kılmak, tapu ve belediye hizmetlerinin etkin, hızlı, güvenli ve elektronik ortamda sunumu ile personelin iş yükünün azaltılması suretiyle çalışan ve vatandaş memnuniyetini sağlamak, yazışma usulüyle yapılan bütün kamu haczi ile Belediye Gelirleri Kanununa göre yapılan belirtmeler ile belediyece talep edilen ve TKGM tarafından uygun görülen diğer tapu ve kadastro işlemlerinin WEB TAPU sistemi aracılığıyla TAKBİS üzerinden güvenli elektronik ortamda yapılmasını sağlamak amacı ile 13.03.2020 tarihinde Web Tapu Sistemi Üzerinden Elektronik Ortamda İşlem Yapılmasına İlişkin Protokol imzalanmıştır.

Söz konusu protokol hakkında Büyükşehir Belediye Meclisinin bilgilendirilmesi hususunu; OLUR'larınıza arz ederim." deyimli Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığı'nın 05.08.2020 tarih ve E.58009 sayılı bilgilendirme yazısı.

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Teşekkürler. 3.maddemiz toplu ulaşımda, Google ve Yandex artı diğer firmaların işbirliğiyle yapılan çalışma. 4.maddemiz Yüksek Öğrenim Kurumuyla Belediyemiz arasında yine düzenlenen bir protokol. 5.maddemiz de Tapu Kadastro Genel Müdürlüğüyle Belediyemiz arasındaki işbirliği protokolü. 6.maddemiz.

**GÜNDEMİN 6. MADDESİ**  
**KARAR NO:409**

**ÖZÜ:** Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.04.2018 tarihli ve 426 sayılı kararı ile sorumluluğu Büyükşehir Belediyesine devredilen Sampi Kavşağı (Lara Caddesi başlangıcı) ve Düden Çayı projesi arasında kalan bisiklet yolları da dahil olmak üzere, Tevfik Işık Caddesi, Lara Caddesi, M. Kasapoğlu Caddesi, Düden Park. Barınaklar Bulvarı, 2134 Sokak ve Çağlayangil Caddesi üzerinde bulunan ekteki bisiklet yollarının Büyükşehir Belediyesince açılan ve açılacak olan diğer bisiklet yolları ile entegrasyonunun bozulmayacak şekilde, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı ile imzalanan protokol hükümleri saklı kalmak ve bu protokol uyarınca Büyükşehir Belediyesi tarafından yapılan proje aynen muhafaza edilmek kaydı ile bakım, onarım ve her türlü kontrol yetkisinin Muratpaşa Belediyesine verilmesine, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 32 kabul oyu, AK Parti 23 kabul oyu, İYİ Parti 14 kabul oyu, MHP 10 kabul oyu, DSP 2 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 83 oy kullanılmıştır.)



T.C.  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI**  
(10.08.2020)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 06.05.2019 tarihli toplantısında gündemin 76. maddesinde görüşülerek Plan ve Bütçe ile Ulaşım Komisyonlarına havale edilen; Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.04.2018 tarihli ve 426 sayılı kararı ile Muratpaşa Belediyesi sorumluluk alanındaki parklar ve yolların arasında kalan 1.5 mt enindeki Sampi Kavşağı ve Düden Çayı Projesi arasında kalan bisiklet yollarının sorumluluğunun Antalya Büyükşehir Belediyesine geçmesine karar verilmiş olup, bahse konu bisiklet yolunun bakım onarım ve kontrol yetkisinin Muratpaşa Belediyesine verilmesinin değerlendirilmesi hakkındaki;

**Plan ve Bütçe Komisyonunun 08.05.2019 tarihli raporunda;**

Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.04.2018 tarihli ve 426 sayılı kararı ile sorumluluğu Büyükşehir Belediyesine devredilen Sampi Kavşağı ve Düden Çayı projesi arasında kalan ortalama 1.5 m enindeki bisiklet yollarının, Büyükşehir Belediyesince açılan ve açılacak olan diğer bisiklet yolları ile entegrasyonunun bozulmayacak şekilde bakım, onarım ve kontrol yetkisinin Muratpaşa Belediyesine iade edilmesinin komisyonumuzca uygun olduğu görüşüne varılmış olup,

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Batuhan Mutlu ENGİN toplantıya katılmadı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

**Ulaşım Komisyonunun 09.05.2019 tarihli raporunda;**

Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.04.2018 tarihli ve 426 sayılı kararı ile sorumluluğu Büyükşehir Belediyesine devredilen Sampi Kavşağı (Lara Caddesi başlangıcı) ve Düden Çayı projesi arasında kalan bisiklet yolları da dahil olmak üzere, Tevfik Işık Caddesi, Lara Caddesi, M. Kasapoğlu Caddesi, Düden Park. Barınaklar Bulvarı, 2134 Sokak ve Çağlayangil Caddesi üzerinde bulunan ekteki bisiklet yollarının Büyükşehir Belediyesince açılan ve açılacak olan diğer bisiklet yolları ile entegrasyonunun bozulmayacak şekilde bakım, onarım ve kontrol yetkisinin Muratpaşa Belediyesine devredilmesinin uygun olduğu görüşüne varılmış olup,

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :6.madde ile ilgili grup görüşlerini alayım.  
Üye Ertuğrul ÜNAL :Sayın Başkan, oybirliğiyle alınmış Komisyon Raporunun son kısmının aşağıdaki şekliyle değiştirilerek kabulü öneriyoruz. "Çevre Şehircilik Bakanlığı ile imzalanan protokol hükümleri saklı kalmak ve bu protokol uyarınca Büyükşehir Belediyesi tarafından yapılan projeyi aynen muhafaza etmek kaydıyla bakım, onarım ve her türlü kontrol yetkisinin Muratpaşa Belediyesine verilmesi uygundur." Şekliyle değiştirilerek...

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Eklenerak oylansın istiyorsunuz.  
Üye Ertuğrul ÜNAL :Değiştirilerek kabulünü öneriyoruz.  
Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Evet, öneriyorsunuz. ÇETİN.  
Üye Ali ÇETİN :Uygundur.  
Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Sayın SENİRLİ.  
Üye Selçuk SENİRLİ :Uygundur.



**T.C.**  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI**  
**(10.08.2020)**

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Sayın YAZAR.  
Üye Ertürk YAZAR :Uygundur.  
Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Sayın TOPLAOĞLU.  
Üye Necati TOPALOĞLU :Uygundur.  
Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Sayın MANAVOĞLU.  
Üye Mehmet MANAVOĞLU :Uygundur.  
Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Yapılan açıklamalar doğrultusunda 6.maddenin kabulünü oylarınıza sunuyorum. Evet, gündemimizin 6.maddesi grup sözcümüzün yaptığı açıklamalar doğrultusunda oybirliğiyle kabul edilmiştir.

*(CHP 32 kabul oyu, AK Parti 23 kabul oyu, İYİ Parti 14 kabul oyu, MHP 10 kabul oyu, DSP 2 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 83 oy kullanılmıştır.)*

Yazışl.veKar.Dai.Bşk. R.SAMİ :Gündemin 7.maddesi arz ederim.  
Üye Ertuğrul ÜNAL :Sayın Başkan, 7 dahil 9 dahil toplu oylanmasını  
ve...

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Toplu oylanmasını...  
Üye Ertuğrul ÜNAL :Komisyon Kararı doğrultusunda kabulünü öneriyoruz.

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Sayın ÇETİN.  
Üye Ali ÇETİN :AK Parti Grubu olarak uygundur.  
Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Sayın SENİRLİ.  
Üye Selçuk SENİRLİ :Uygundur.  
Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Sayın YAZAR.  
Üye Ertürk YAZAR :Uygundur.  
Üye Necati TOPALOĞLU :Uygundur.  
Üye Mehmet MANAVOĞLU :Uygundur.  
Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Evet, gündemin 7 dahil 9 dahil toplu oylanmasını ve ve komisyondan geldiği şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum.

**GÜNDEMİN 7. MADDESİ**  
**KARAR NO:410**

**ÖZÜ:** Antalya ili, Merkez 6 ilçe (Aksu, Döşemealtı, Kepez, Konyaaltı, Muratpaşa ve Serik) kapsamında; hazırlanan 1/25.000 ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planına askı süresi içerisinde gelen itirazlar ve kabul edilen itiraz doğrultusunda hazırlanan 1/25000 ölçekli Nazım İmar Plan Değişikliğinin kabulüne, İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu doğrultusunda, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. *(CHP 30 kabul oyu, AK Parti 26 kabul oyu, İYİ Parti 13 kabul oyu, MHP 10 kabul oyu, DSP 2 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu ile toplam 82 oy kullanılmıştır.)*



T.C.  
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ  
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI  
(10.08.2020)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.07.2020 tarihli toplantısında gündemin 99. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Antalya ili, Merkez 6 ilçe (Aksu, Döşemealtı, Kepez, Konyaaltı, Muratpaşa ve Serik) kapsamında; hazırlanan 1/25.000 ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planına askı süresi içerisinde gelen itirazlar hakkındaki;

**İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 23.07.2020 tarihli raporunda;**

Antalya ili, Merkez 6 ilçe (Aksu, Döşemealtı, Kepez, Konyaaltı, Muratpaşa ve Serik) kapsamında; hazırlanan 1/25.000 ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planına askı süresi içerisinde gelen 8 adet itiraz Komisyonumuzca incelenmiş;

Ek listede yer alan,

1, 2, 3, 4, 5 ve 6 numaralı Kepez İlçesi Duacı Mahallesi sınırları içerisinde yer alan Üniversite Alanı, Kamu Hizmet Alanı ve Teknik Altyapı Alanının kaldırılmasına yönelik 6 adet itirazın reddi,

7 nolu Muratpaşa İlçesi Ermenek Mahallesi 27943 ada 30 parselin Yerleşme Alanı Planlanması talebi Tarım dışı kullanımının uygun olduğuna dair görüşün bulunmaması nedeniyle itirazın reddi,

8 nolu Aksu Belediye Başkanlığının

8.1a Karaçalı Mahallesinde bulunan yerleşme alanının doğusunda bulunan bölgenin de yerleşme alanı olarak planlanması talepli itirazın, bölgenin yerleşik alan tespiti veya Tarım dışı kullanımının uygun olduğuna dair görüşün bulunmaması nedeniyle reddi,

8.1b Kemerağzı Mahallesinde yer alan Spor Alanı ve Turizm Alanı olarak onaylı planları bulunan alanın onaylı planları doğrultusunda plana işlenmesi talepli itirazın kabulü,

8.2a Hızlı Tren Projesinin planlara işlenmesi talepli itirazın Proje hattının uygulama projesinin kesinleşmemiş olması ve uygulama projesi kesinleştikten sonra değerlendirilmesinin uygun olacağı düşünüldüğünden itirazın reddi,

8.2b Yeşilkaraman Mahallesinin bulunduğu alanda "Kırsal Yerleşme Alanı" olarak planlanması talepli itirazın, bölgenin yerleşik alan tespiti veya Tarım dışı kullanımının uygun olduğuna dair görüşün bulunmaması nedeniyle reddi,

8.2c Yeşilkaraman Mahallesi sınırları içerisinde onaylı planları bulunan "Günöbirlik Tesis Alanı" nın plana işlenmesi talepli itirazın, 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı Plan Hükümlerinde yer alan 3.6.5. nolu hüküm doğrultusunda 5 hektarı geçmeyen kullanımlarda 1/25.000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğine gerek kalmaksızın uygulama işlemleri yürütülebileceğinden ve ölçek gereği gösteriminin yapılamayacağından reddi,

8.2d Yeşilkaraman Mahallesi sınırları içerisinde onaylı planları bulunan "Savunma Tesis Alanı" nın plana işlenmesi talepli itirazın, 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı Plan Hükümlerinde yer alan 3.6.5. nolu hüküm doğrultusunda 5 hektarı geçmeyen kullanımlarda 1/25.000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğine gerek kalmaksızın uygulama işlemleri yürütülebileceğinden ve ölçek gereği gösteriminin yapılamayacağından reddi,





**T.C.**  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI**  
**(10.08.2020)**

8.2e, 8.2f, 8.2g, 8.2h nolu Topallı Mahallesiine ilişkin taleplerin, kısmen kabul edilerek alt ölçekli planların öncelikli olarak revize edilmesi bu süreç içerisinde imar çapı verilmemesi, itirazların alt ölçekli plan çalışmaları kapsamında tekrar değerlendirilmesi uygun görülmüş olup; Kabul edilen itiraz doğrultusunda hazırlanan 1/25.000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğinin, uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

**GÜNDEMİN 8. MADDESİ**  
**KARAR NO:411**

**ÖZÜ:** Akseki, Gündoğmuş, İbradı Planlama Bölgesi Akseki İlçe Merkezi 1/25000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLAN DEĞİŞİKLİĞİ, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 30 kabul oyu, AK Parti 26 kabul oyu, İYİ Parti 13 kabul oyu, MHP 10 kabul oyu, DSP 2 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu ile toplam 82 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.02.2020 tarihli toplantısında 154. maddesi; 10.07.2020 tarihli toplantısında 207. maddesinde önerge verilip görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Akseki, Gündoğmuş, İbradı Planlama Bölgesi Akseki İlçe Merkezi 1/25.000 ölçekli Nazım İmar Plan değişikliği hakkındaki;

**İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 23.07.2020 tarihli raporunda;**

Akseki, Gündoğmuş, İbradı Planlama Bölgesi Akseki İlçe Merkezi 1/25000 ölçekli Nazım İmar Plan değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

**GÜNDEMİN 9. MADDESİ**  
**KARAR NO:412**

**ÖZÜ:** Akseki İlçe Merkezi 1/5000 ölçekli Revizyon-İlave Nazım İmar Planının;

Plan notlarında; - 3.2.1.1. "Bu alanlarda planlı alanlar tip imar yönetmeliğinde ticaret alanı tanımında yer alan kullanımlar, ticaret+konut olanlarda konut kullanımları ticaret+turizm+konut olanlarda turizm ve konut kullanımları yer alabilir." Maddesinin Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinde belirtildiği şekliyle; "Ticaret+Konut.Turizm+Ticaret.Turizm+Ticaret+Konut gibi karma kullanım alanları: Tek başına konut olarak kullanılmamak koşuluyla, ticaret, turizm, konut kullanımlarından konut hariç sadece birinin veya ikisinin veya tamamının birlikte yer aldığı alanlardır" şeklinde değiştirilmesine,



T.C.  
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ  
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI  
(10.08.2020)

- Eğitim tesis alanlarına ilişkin 3.3.1.1. maddesinde yer alan “Özel Eğitim” ibaresinin kaldırılmasına,

- Teknik altyapı alanlarına ilişkin 3.5.1, 3.5.2. maddelerinin kaldırılarak, 3.5. maddesinin Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğine uygun olarak Teknik Altyapı Alanları: Kamu veya özel sektör tarafından yapılacak elektrik, petrol ve doğalgaz iletim hatları, içme ve kullanma suyu ile yer altı ve yer üstü her türlü arıtma kanalizasyon, atık işleme tesisleri, trafo, her türlü enerji, ulaştırma, haberleşme gibi servislerin temini için yapılan tesisler ile açık veya kapalı otoparkların yer aldığı alanlardır.” şeklinde değiştirilmesi kaydıyla kabulüne, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 30 kabul oyu, AK Parti 26 kabul oyu, İYİ Parti 13 kabul oyu, MHP 10 kabul oyu, DSP 2 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu ile toplam 82 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.02.2020 tarihli toplantısında 154. maddesi; 10.07.2020 tarihli toplantısında 207. Maddesinde önerge verilip görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Akseki İlçe Merkezi 1/5000 ölçekli Revizyon - İlave Nazım İmar Planı hakkındaki;

**İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 23.07.2020 tarihli raporunda;**

Akseki İlçe Merkezi 1/5000 ölçekli Revizyon-İlave Nazım İmar Planı Komisyonumuzca incelenmiş; plan notlarında;

- 3.2.1.1. “Bu alanlarda planlı alanlar tip imar yönetmeliğinde ticaret alanı tanımında yer alan kullanımlar, ticaret+konut olanlarda konut kullanımları ticaret+turizm+konut olanlarda turizm ve konut kullanımları yer alabilir.” Maddesinin Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinde belirtildiği şekliyle;

Ticaret+Konut.Turizm+Ticaret.Turizm+Ticaret+Konut gibi karma kullanım alanları: Tek başına konut olarak kullanılmamak koşuluyla, ticaret, turizm, konut kullanımlarından konut hariç sadece birinin veya ikisinin veya tamamının birlikte yer aldığı alanlardır” şeklinde değiştirilmesi,

- Eğitim tesis alanlarına ilişkin 3.3.1.1. maddesinde yer alan “Özel Eğitim” ibaresinin kaldırılması,

- Teknik altyapı alanlarına ilişkin 3.5.1, 3.5.2. maddelerinin kaldırılarak, 3.5. maddesinin Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğine uygun olarak Teknik Altyapı Alanları: Kamu veya özel sektör tarafından yapılacak elektrik, petrol ve doğalgaz iletim hatları, içme ve kullanma suyu ile yer altı ve yer üstü her türlü arıtma kanalizasyon, atık işleme tesisleri, trafo, her türlü enerji, ulaştırma, haberleşme gibi servislerin temini için yapılan tesisler ile açık veya kapalı otoparkların yer aldığı alanlardır.” Şeklinde değiştirilmesi kaydıyla uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ

:Oybirliğiyle kabul edilmiştir. 10.madde...



T.C.  
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ  
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI  
(10.08.2020)

(CHP 30 kabul oyu, AK Parti 26 kabul oyu, İYİ Parti 13 kabul oyu, MHP 10 kabul oyu, DSP 2 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu ile toplam 82 oy kullanılmıştır.)

**GÜNDEMİN 10. MADDESİ**  
**KARAR NO:413**

**ÖZÜ:** Antalya ili, Finike ilçesi sınırları içerisinde kalan ve Antalya Büyükşehir Belediyesi yetki alanı kapsamında bulunan alanlar içerisinde hazırlanan Finike İlçesi 1/25.000 ölçekli Nazım İmar Planına askı süresi içerisinde gelen itirazın, parsel ve çevresine ilişkin tarım dışı kullanım görüşü alındıktan sonra tekrar değerlendirilmek üzere reddine, ayrıca 426 ada 36 ve 39 parsellerin 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planında “Tarım Alanı” olarak planlı olması nedeniyle “Tarım ve Hayvancılık Tesis Alanları” olarak planlanmasına; Hasyurt (Hasköy) Mahallesi 123, 124, 125 adaların ‘Düşük Yoğunlukta – 1 Gelişme Konut/Yerleşme Alanı’ndan ‘Düşük Yoğunlukta – 2 Gelişme Konut/Yerleşme Alanı’ olarak değiştirilmesine,

Finike Belediye Başkanlığı’nın 22.07.2020 tarih ve 3124 sayılı yazısı ile teklif edilen, Sahilkent (İncirağacı) Mahallesi 284 ada 1 parselin Konut Alanı olarak düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğinin kabulüne, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 33 kabul oyu, AK Parti 24 kabul oyu, İYİ Parti 13 kabul oyu, MHP 11 kabul oyu, DSP 2 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 85 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.07.2020 tarihli toplantısında gündemin 100. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Antalya ili, Finike ilçesi sınırları içerisinde kalan ve Antalya Büyükşehir Belediyesi yetki alanı kapsamında bulunan alanlar içerisinde hazırlanan Finike İlçesi 1/25.000 ölçekli Nazım İmar Planına askı süresi içerisinde gelen İtiraz hakkındaki;

**İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 23.07.2020 tarihli raporunda;**

Antalya ili, Finike ilçesi sınırları içerisinde kalan ve Antalya Büyükşehir Belediyesi yetki alanı kapsamında bulunan alanlar içerisinde hazırlanan Finike İlçesi 1/25.000 ölçekli Nazım İmar Planına askı süresi içerisinde gelen itiraz Komisyonumuzca incelenmiş, parsel ve çevresine ilişkin tarım dışı kullanım görüşü alındıktan sonra tekrar değerlendirilmek üzere itirazın reddine, ayrıca 426 ada 36 ve 39 parsellerin 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planında “Tarım Alanı” olarak planlı olması nedeniyle “Tarım ve Hayvancılık Tesis Alanları” olarak planlanmasına;



**T.C.**  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI**  
**(10.08.2020)**

Finike Belediye Başkanlığı'nın 22.07.2020 tarih ve 3124 sayılı yazısı ile teklif edilen, Sahilkent (İncirağacı) Mahallesi 284 ada 1 parselin Konut Alanı olarak düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğinin uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Bir açıklama var sanıyorum. Mehmet Bey, buyurun. Buyurun.

Üye Mehmet HACIARİFOĞLU :Sayın Başkanım, gündemin 10.maddesine eklenmek üzere İmar Komisyonumuzun hazırladığı metni okumak üzere söz almış bulunuyorum. "Hasyurt Mahallesi 123, 124 ve 125 adaların düşük yoğunlukta 1.gelişme konut yerleşme alanından düşük yoğunlukta 2.gelişme konut yerleşme alanı olarak değiştirilmesi" ibaresinin eklenerek oylanmasını talep ediyoruz.

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Teşekkür ederim.

Üye Mehmet HACIARİFOĞLU :Ben teşekkür ederim.

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Sayın ÇETİN.

Üye Ali ÇETİN :1'den, tekrarlar mısın Mehmet abi, tam anlamadım.

Üye Mehmet HACIARİFOĞLU :Hasyurt Mahallesi 123, 124 ve 125 adaların düşük yoğunlukta 1.gelişme konut alanı ve yerleşme alanından, isterseniz şurada bir açıklık getireyim, 1.gelişme konut yerleşme alanı dediğimizde 0,40 ve 0,90 emsalleri kastediyoruz yani 0,40'la 0,90 arasında emsal verilebilir. Düşük yoğunlukta 2.gelişme konut yerleşme alanı olarak değiştirilmesi ibaresinin eklenmesi, burada da 0,90'la 1,60 bir emsalden bahsediyoruz. Bunu niye böyle yapıyoruz. Eski planlardan gelen bu bahsettiğimiz adaların hemen yanındaki adalarda emsal 1,20. Burada yanlışlıkla 1.düşük yoğunlukta gelişme konut alanına işlendiği için burada bir düzeltme yapmamız gerekiyor. İmar komisyonu toplantımızda atlamışız bunu. Bu şekilde bir değişiklik öneriyoruz.

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Eklenerek oylanmasını öneriyorsunuz.

(Meclis Salonundaki mikrofonsuz konuşmalar çözümlenememiştir.)

Üye Mehmet HACIARİFOĞLU :Yani hemen yanındaki adada emsal 1,20.

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Sayın ÇETİN.

Üye Ali ÇETİN :Tamam, uygundur Başkanım.

Üye Selçuk SENİRLİ :Uygundur.

Üye Ertürk YAZAR :Uygundur.

Üye Necati TOPALOĞLU :Uygundur.

Üye Mehmet MANAVOĞLU :Uygundur.

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Yapılan açıklamalar doğrultusunda 10.maddenin kabulünü oylarınıza sunuyorum. Oybirliğiyle kabul edilmiştir.

(CHP 33 kabul oyu, AK Parti 24 kabul oyu, İYİ Parti 13 kabul oyu, MHP 11 kabul oyu, DSP 2 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 85 oy kullanılmıştır.)

Yazılışl.veKar.Dai.Bşk. R.SAMİ :Gündemin 11.maddesi, arz ederim.

Üye Ertuğrul ÜNAL :Sayın Başkan, 11, 11 dahil 21 dahil toplu oylanmasını ve Komisyon Kararı doğrultusunda kabulünü öneriyoruz.



T.C.  
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ  
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI  
(10.08.2020)

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Sayın ÇETİN.  
Üye Ali ÇETİN :Uygundur.  
Üye Selçuk SENİRLİ :Uygundur.  
Üye Ertürk YAZAR :Uygundur.  
Üye Necati TOPALOĞLU :Uygundur.  
Üye Mehmet MANAVOĞLU :Uygundur.  
Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Gündemimizin 11 dahil 21 dahil gündem maddelerinin toplu oylanmasını ve komisyondan geldiği şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum.

**GÜNDEMİN 11. MADDESİ**  
**KARAR NO:414**

**ÖZÜ:** Finike Belediyesi sınırları içerisinde yer alan Merkez, Sahilkent, Yeşilyurt, Hasyurt ve Turunçova Mahallelerini kapsayan alanda hazırlanan 1/5000 ölçekli İlave+Revizyon Nazım İmar Planına askı süresi içerisinde yapılan itirazlar hakkında, İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu doğrultusunda, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 22 kabul oyu, AK Parti 18 kabul oyu, İYİ Parti 14 kabul oyu, MHP 11 kabul oyu, DSP 2 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 69 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.07.2020 tarihli toplantısında gündemin 122. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Finike Belediyesi sınırları içerisinde yer alan Merkez, Sahilkent, Yeşilyurt, Hasyurt ve Turunçova Mahallelerini kapsayan alanda hazırlanan 1/5000 ölçekli İlave+Revizyon Nazım İmar Planına askı süresi içerisinde yapılan itirazlar hakkındaki;

**İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 23.07.2020 tarihli raporunda;**

Finike Belediyesi sınırları içerisinde yer alan Merkez, Sahilkent, Yeşilyurt, Hasyurt ve Turunçova Mahallelerini kapsayan alanda hazırlanan 1/5000 ölçekli İlave+Revizyon Nazım İmar Planına askı süresi içerisinde yapılan itirazlar Komisyonumuzca incelenmiş,

•Yeni Mahalle 365 ada 1 parsel ile ilişkin itirazın, DSİ 13. Bölge Müdürlüğü'nün dere yataklarına ilişkin ayrılan alanın 08.06.2020 tarihli ve E.309345 sayılı görüşü doğrultusunda yeniden düzenlenerek kabulünün uygun olduğu,

•Yeni Mahalle 368 ada 7-8-9 parsellere ilişkin itirazın, DSİ 13. Bölge Müdürlüğü'nün dere yataklarına ilişkin ayrılan alanın 08.06.2020 tarihli ve E.309345 sayılı görüşü doğrultusunda yeniden düzenlenerek kabulünün uygun olduğu,

•İskele Mahallesi 523 ada 1 parsel ile ilişkin itirazın, parselin Eğitim Alanı olarak planlanarak kabulünün uygun olduğu,

•Yeni Mahalle 341 ada 1 parsel ile ilişkin itirazın, DSİ 13. Bölge Müdürlüğü'nün dere yataklarına ilişkin ayrılan alanın 08.06.2020 tarihli ve E.309345 sayılı görüşü doğrultusunda yeniden düzenlenerek kabulünün uygun olduğu,

•İskele Mahallesi 557 ada 58-59 parsel ile ilişkin itirazın, parsel ve çevresinin tarım dışı kullanım görüşü alındıktan sonra yeniden değerlendirilmek üzere uygun olmadığı,



**T.C.**  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI**  
**(10.08.2020)**

•Sahilkent Mahallesi 426 ada 36 parselin 1/100000 ölçekli Çevre Düzeni Planında “Tarım Alanı” olarak planlı olması nedeni ile 40 metrelik yolun kuzeyinde kalan kısmının “Tarım ve Hayvancılık Tesis Alanı” olarak planlanmasının, batısındaki yolun önceki plan kararları doğrultusunda kaldırılmasının uygun olduğu,

•Sahilkent Mahallesi 426 ada 39 parselin 1/100000 ölçekli Çevre Düzeni Planında “Tarım Alanı” olarak planlı olması nedeni ile kuzey kısmının önceki plan kararı doğrultusunda Eğitim Alanı olarak, geriye kalan kısmının “Tarım ve Hayvancılık Tesis Alanı” olarak planlanmasının, batısındaki yolun kaldırılmasının uygun olduğu;

Finike Belediye Başkanlığı'nın 22.07.2020 tarih ve 3124 sayılı yazısı ile teklif edilen;

•Hallaç Mahallesi 146 ve 147 adalarda 18 metre genişliğindeki yola cephesi olan parsellerin “TİCK (Ticaret+Konut) Alanı” olarak planlanmasının uygun olduğu,

•Hasyurt (Hasköy) Mahallesi 123, 124 ve 125 adaların Yoğun Yerleşme Alanı (E: 1.20 Yençok=5 kat) olarak düzenlenmesinin uygun olduğu,

•Sahilkent (İncirağacı) Mahallesi 284 ada 1 parselin Konut Alanı olarak düzenlenmesinin uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

**GÜNDEMİN 12. MADDESİ**  
**KARAR NO:415**

**ÖZÜ:** Serik ilçesi Yukarıkocayatak Mahallesi sınırları içerisinde Antalya Valiliği'nin 19.02.1991 tarih ve 1 numaralı kararı ile 3367 sayılı kanuna göre imar planı ve uygulaması yapılan 101 ila 126 adaları (eski köy tüzel kişiliğine ait 296 ve 512 parseller) kapsayan alanın Kırsal Nitelikli Yerleşim Alanı olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/25.000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 22 kabul oyu, AK Parti 18 kabul oyu, İYİ Parti 14 kabul oyu, MHP 11 kabul oyu, DSP 2 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 69 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.07.2020 tarihli toplantısında gündemin 107. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Serik İlçesi Yukarıkocayatak Mahallesi sınırları içerisinde Antalya Valiliği'nin 19.02.1991 tarih ve 1 numaralı kararı ile 3367 sayılı kanuna göre imar planı ve uygulaması yapılan 101 ila 126 adaları (eski köy tüzel kişiliğine ait 296 ve 512 parseller) kapsayan alanın Kırsal Nitelikli Yerleşim Alanı olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/25.000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği hakkındaki;



T.C.  
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ  
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI  
(10.08.2020)

**İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 23.07.2020 tarihli raporunda;**

Serik İlçesi Yukarıkocayatak Mahallesi sınırları içerisinde Antalya Valiliği'nin 19.02.1991 tarih ve 1 numaralı kararı ile 3367 sayılı kanuna göre imar planı ve uygulaması yapılan 101 ila 126 adaları (eski köy tüzel kişiliğine ait 296 ve 512 parseller) kapsayan alanın Kırsal Nitelikli Yerleşim Alanı olarak planlanmasına ilişkin 1/25.000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği, Komisyonumuzca incelenmiş, uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

**GÜNDEMİN 13. MADDESİ  
KARAR NO:416**

**ÖZÜ:** Antalya ili, Aksu ilçesi, Soğucaksu, Cumhuriyet, Çamköy ve Konak Mahallelerine ilişkin hazırlanan, 13.03.2020 tarih 253 sayılı Büyükşehir Belediye Meclis Kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonuna askı süresi içerisinde gelen 7 adet itiraz hakkında ve kabul edilen itirazlar doğrultusunda hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğinin kabulüne; İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu doğrultusunda, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 22 kabul oyu, AK Parti 18 kabul oyu, İYİ Parti 14 kabul oyu, MHP 11 kabul oyu, DSP 2 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 69 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.07.2020 tarihli toplantısında gündemin 108. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Antalya ili, Aksu ilçesi, Soğucaksu, Cumhuriyet, Çamköy ve Konak Mahallelerine ilişkin hazırlanan, 13.03.2020 tarih 253 sayılı Büyükşehir Belediye Meclis Kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonuna askı süresi içerisinde gelen itirazlar hakkındaki;

**İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 23.07.2020 tarihli raporunda;**

Antalya ili, Aksu ilçesi, Soğucaksu, Cumhuriyet, Çamköy ve Konak Mahallelerine ilişkin hazırlanan, 13.03.2020 tarih 253 sayılı Büyükşehir Belediye Meclis Kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonuna askı süresi içerisinde gelen 7 adet itiraz Komisyonumuzca incelenmiş;

Ek listede yer alan,

1 nolu, 13325 ada 139 parselde yer alan park alanının doğuya kaydırılması talepli itirazın kabulü ile park alanının doğusunda yer alan "Kent Ormanı" ile birleştirilmesi,

2 nolu 13325 ada 99 ve 124 parsellerin Ticaret-Konut olarak planlanması talepli itirazın reddi,

3 nolu 13321 ada 17 parselden geçen 10m genişliğindeki yolun yerinin değiştirilmesi talepli itirazın reddi,

4 nolu 13325.ada 99 parselin Ticaret-Konut olarak planlanması talepli itirazın reddi,

5 nolu 231 ada 7 parselde yer alan evin bir bölümü yolda kalmasından dolayı evin korunması ve yolun değiştirilmesi talepli itirazın reddi,



**T.C.**  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI**  
**(10.08.2020)**

6 nolu 13327 ada 3 parselde yer alan evin bir bölümü yolda evin korunması ve yolun değiştirilmesi talepli itirazın reddi,

7 nolu Aksu Belediye Başkanlığı itirazının;

7.1 ve 7.2 nolu Ticaret-Konut karma kullanım alanlarının Emsal Değerinin 0,80, Konut alanlarının emsal değerinin 0.70 olması talepli itirazın kısmen kabulü ile plan hükümlerinde yer alan Gelişme Konut Alanı 0,60 emsal değerinin 0,70 olarak değiştirilmesi,

7.3 nolu Hızlı Tren Gar Alanının batısında yer alan 20 m'lik yolun yaya trafiğini rahatlatarak şekilde düzenleme yapılması talepli itirazın kabulü ile yolun 25 m olarak düzenlenmesi,

7.4 nolu Soğucaksu köprüsünün bulunduğu alandan geçen yolu yeniden düzenlenmesi talepli itirazın kabulü ile yolun yeniden düzenlenmesi uygun görülmüş olup;

Kabul edilen itirazlar doğrultusunda hazırlanan 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğinin, uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

**GÜNDEMİN 14. MADDESİ**  
**KARAR NO:417**

**ÖZÜ:** Aksu Belediyesi sınırları içerisinde, Çalkaya Mahallesi 309, 310, 311, 312, 313, 314, 13461 adalar ve çevresinin "Ticaret Alanı, Belediye Hizmet Alanı, Park ve Yeşil Alan, Pasif Yeşil Alan, İkinci Derece Yol, Genel Otopark Alanı ve Teknik Altyapı Alanı" olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ İLAVE NAZİM İMAR PLANI, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 22 kabul oyu, AK Parti 18 kabul oyu, İYİ Parti 14 kabul oyu, MHP 11 kabul oyu, DSP 2 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 69 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.07.2020 tarihli toplantısında gündemin 109. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Aksu Belediyesi sınırları içerisinde, Çalkaya Mahallesi 309, 310, 311, 312, 313, 314, 13461 adalar ve çevresinin "Ticaret Alanı, Belediye Hizmet Alanı, Park ve Yeşil Alan, Pasif Yeşil Alan, İkinci Derece Yol, Genel Otopark Alanı ve Teknik Altyapı Alanı" olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli İlave Nazım İmar Planı hakkındaki;

**İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 23.07.2020 tarihli raporunda;**

Aksu Belediyesi sınırları içerisinde, Çalkaya Mahallesi 309, 310, 311, 312, 313, 314, 13461 adalar ve çevresinin "Ticaret Alanı, Belediye Hizmet Alanı, Park ve Yeşil Alan, Pasif Yeşil Alan, İkinci Derece Yol, Genel Otopark Alanı ve Teknik Altyapı Alanı" olarak planlanmasına ilişkin 1/5000 ölçekli İlave Nazım İmar Planı Komisyonumuzca incelenmiş, uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.





**T.C.**  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI**  
**(10.08.2020)**

**GÜNDEMİN 15. MADDESİ**  
**KARAR NO:418**

**ÖZÜ:** Alanya Belediyesi sınırları içerisinde, Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 13.05.2020 tarih ve 10732 sayılı kararı ile uygun bulunan; Cıkıllı Mahallesi, 199 ada 1 parsel ve 200 ada 5 parselin kuzeyindeki kadastro harici alanda yer alan tescilli köprünün koruma alanının plana işlenerek plan notunun eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 22 kabul oyu, AK Parti 18 kabul oyu, İYİ Parti 14 kabul oyu, MHP 11 kabul oyu, DSP 2 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 69 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.07.2020 tarihli toplantısında gündemin 111. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Alanya Belediyesi sınırları içerisinde, Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 13.05.2020 tarih ve 10732 sayılı kararı ile uygun bulunan; Cıkıllı Mahallesi, 199 ada 1 parsel ve 200 ada 5 parselin kuzeyindeki kadastro harici alanda yer alan tescilli köprünün koruma alanının plana işlenerek plan notunun eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği hakkındaki;

**İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 23.07.2020 tarihli raporunda;**

Alanya Belediyesi sınırları içerisinde, Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 13.05.2020 tarih ve 10732 sayılı kararı ile uygun bulunan; Cıkıllı Mahallesi, 199 ada 1 parsel ve 200 ada 5 parselin kuzeyindeki kadastro harici alanda yer alan tescilli köprünün koruma alanının plana işlenerek plan notunun eklenmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

**GÜNDEMİN 16. MADDESİ**  
**KARAR NO:419**

**ÖZÜ:** Alanya Belediyesi sınırları içerisinde, Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 24.05.2019 tarih ve 9400 sayılı kararı ile uygun bulunan Tosmur 115 ada 9 parselin konut alanı olarak planlanmasına ilişkin 1/5000 ölçekli İlave Nazım İmar Planı ve koruma alan sınırının işlenmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Alanya İlçesi 1/100000 ölçekli Çevre Düzeni Planı ve 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planları Antalya 3. İdare Mahkemesi'nin E.2018/701 ve K.2019/502 sayılı kararı ile iptal edildiğinden, oylamaya katılanların oy birliği ile RET edildi. (CHP 22 kabul oyu, AK Parti 18 kabul oyu, İYİ Parti 14 kabul oyu, MHP 11 kabul oyu, DSP 2 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 69 oy kullanılmıştır.)



**T.C.**  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI**  
**(10.08.2020)**

Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.07.2019 tarihli toplantısında gündemin 49. Maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Alanya Belediyesi sınırları içerisinde, Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 24.05.2019 tarih ve 9400 sayılı kararı ile uygun bulunan Tosmur 115 ada 9 parselin konut alanı olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli İlave Nazım İmar Planı ve koruma alan sınırının işlenmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği hakkındaki;

**İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 23.07.2020 tarihli raporunda;**

Alanya Belediyesi sınırları içerisinde, Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 24.05.2019 tarih ve 9400 sayılı kararı ile uygun bulunan Tosmur 115 ada 9 parselin konut alanı olarak planlanmasına ilişkin 1/5000 ölçekli İlave Nazım İmar Planı ve koruma alan sınırının işlenmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, Alanya İlçesi 1/100000 ölçekli Çevre Düzeni Planı ve 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planları Antalya 3. İdare Mahkemesi'nin E.2018/701 ve K.2019/502 sayılı kararı ile iptal edildiğinden uygun olmadığı görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

**GÜNDEMİN 17. MADDESİ**  
**KARAR NO:420**

**ÖZÜ:** Demre Belediyesi sınırları içerisinde; Davazlar Mahallesi 101 ada 215 parselin Enerji Üretim Alanı(Güneş Enerjisine Dayalı Elektrik Üretim Santrali) olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 22 kabul oyu, AK Parti 18 kabul oyu, İYİ Parti 14 kabul oyu, MHP 11 kabul oyu, DSP 2 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 69 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.07.2020 tarihli toplantısında gündemin 117. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Demre Belediyesi sınırları içerisinde; Davazlar Mahallesi 101 ada 215 parselin Enerji Üretim Alanı(Güneş Enerjisine Dayalı Elektrik Üretim Santrali) olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı hakkındaki;

**İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 23.07.2020 tarihli raporunda;**

Demre Belediyesi sınırları içerisinde; Davazlar Mahallesi 101 ada 215 parselin Enerji Üretim Alanı(Güneş Enerjisine Dayalı Elektrik Üretim Santrali) olarak planlanmasına ilişkin 1/5000 ölçekli nazım imar planı Komisyonumuzca incelenmiş, uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.



**T.C.**  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI**  
**(10.08.2020)**

**GÜNDEMİN 18. MADDESİ**  
**KARAR NO:421**

**ÖZÜ:** Döşemealtı belediyesi sınırları içerisinde yer alan Yağca Mahallesi 138 ada 1 parseldeki “Sanayi Alanının” “Ticaret Alanına” dönüştürülmesine yönelik hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 22 kabul oyu, AK Parti 18 kabul oyu, İYİ Parti 14 kabul oyu, MHP 11 kabul oyu, DSP 2 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 69 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.07.2020 tarihli toplantısında gündemin 120. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Döşemealtı belediyesi sınırları içerisinde yer alan Yağca Mahallesi 138 ada 1 parseldeki “Sanayi Alanının” “Ticaret Alanına” dönüştürülmesine yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği hakkındaki;

**İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 23.07.2020 tarihli raporunda;**

Döşemealtı belediyesi sınırları içerisinde yer alan Yağca Mahallesi 138 ada 1 parseldeki “Sanayi Alanının” “Ticaret Alanına” dönüştürülmesine yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

**GÜNDEMİN 19. MADDESİ**  
**KARAR NO:422**

**ÖZÜ:** Finike Belediyesi sınırları içerisinde yer alan Hallaç Mahallesi 146 ada 2 ve 3 parsellerin "Konut Alanı" kullanımından “Konut Altı Ticaret Alanı” kullanımına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği hakkında, Merkez, Sahilkent, Yeşilyurt, Hasyurt ve Turunçova Mahallelerini kapsayan alanda hazırlanan 1/5000 ölçekli İlave+Revizyon Nazım İmar Planına askı süresi içerisinde yapılan itirazlar kapsamında değerlendirildiğinden, karar verilmesine yer olmadığına, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 22 kabul oyu, AK Parti 18 kabul oyu, İYİ Parti 14 kabul oyu, MHP 11 kabul oyu, DSP 2 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 69 oy kullanılmıştır.)



T.C.  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI**  
(10.08.2020)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.07.2020 tarihli toplantısında gündemin 123. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Finike Belediyesi sınırları içerisinde yer alan Hallaç Mahallesi 146 ada 2 ve 3 parsellerin “Konut Alanı” kullanımından “Konut Altı Ticaret Alanı” kullanımına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği hakkındaki;

**İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 23.07.2020 tarihli raporunda;**

Finike Belediyesi sınırları içerisinde yer alan Hallaç Mahallesi 146 ada 2 ve 3 parsellerin "Konut Alanı" kullanımından "Konut Altı Ticaret Alanı" kullanımına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, Merkez, Sahilkent, Yeşilyurt, Hasyurt ve Turunçova Mahallelerini kapsayan alanda hazırlanan 1/5000 ölçekli İlave+Revizyon Nazım İmar Planına askı süresi içerisinde yapılan itirazlar kapsamında değerlendirildiğinden karar verilmesine yer olmadığı görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

**GÜNDEMİN 20. MADDESİ**  
**KARAR NO:423**

**ÖZÜ:** Finike Belediyesi sınırları içerisinde, Boldağ Mahallesi 101 ada 45, 118, 119, 120, 123, 124, 125, 126, 168, 169 parsellerin ticaret-turizm-konut alanı, park ve yeşil alan, ibadet alanı ve yol olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI, 101 ada 45 parselin üst ölçekli plan kararı olan 1/25000 ölçekli nazım imar planında orman alanı olarak planlı olması ve parselin bir kısmının sit alanında kalması nedeniyle plan dışına çıkarılması, plan notlarında kurum görüşlerinin düzenlenerek tamamının yazılması, 101 ada 123 ve 124 parsellerin içerisinde park alanının karşına gelecek şekilde bir adet sosyal tesis alanı planlanması ve güncel parsel sınırlarına göre düzenleme yapılması kaydıyla, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 22 kabul oyu, AK Parti 18 kabul oyu, İYİ Parti 14 kabul oyu, MHP 11 kabul oyu, DSP 2 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 69 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 06.05.2019 tarihli toplantısında önerge verilip gündemin 74. Maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Finike Belediyesi sınırları içerisinde, Boldağ Mahallesi 101 ada 45, 118, 119, 120, 123, 124, 125, 126, 168, 169 parsellerin ticaret-turizm-konut alanı, park ve yeşil alan, ibadet alanı ve yol olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı hakkındaki;



T.C.  
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ  
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI  
(10.08.2020)

**İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 23.07.2020 tarihli raporunda;**

Finike Belediyesi sınırları içerisinde, Boldağ Mahallesi 101 ada 45, 118, 119, 120, 123, 124, 125, 126, 168, 169 parsellerin ticaret-turizm-konut alanı, park ve yeşil alan, ibadet alanı ve yol olarak planlanmasına ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Komisyonumuzca incelenmiş, 101 ada 45 parselin üst ölçekli plan kararı olan 1/25000 ölçekli nazım imar planında orman alanı olarak planlı olması ve parselin bir kısmının sit alanında kalması nedeniyle plan dışına çıkarılması, plan notlarında kurum görüşlerinin düzenlenerek tamamının yazılması, 101 ada 123 ve 124 parsellerin içerisinde park alanının karşına gelecek şekilde bir adet sosyal tesis alanı planlanması ve güncel parsel sınırlarına göre düzenleme yapılması kaydıyla uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

**GÜNDEMİN 21. MADDESİ  
KARAR NO:423**

**ÖZÜ:** Gazipaşa Belediyesi sınırları içerisinde, Beyrebucak Mahallesi 213 ada 2 parselin “Tarım ve Hayvancılık Tesis Alanı” olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 22 kabul oyu, AK Parti 18 kabul oyu, İYİ Parti 14 kabul oyu, MHP 11 kabul oyu, DSP 2 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 69 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.07.2020 tarihli toplantısında gündemin 124. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Gazipaşa Belediyesi sınırları içerisinde, Beyrebucak Mahallesi 213 ada 2 parselin “Tarım ve Hayvancılık Tesis Alanı” olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı hakkındaki;

**İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 23.07.2020 tarihli raporunda;**

Gazipaşa Belediyesi sınırları içerisinde, Beyrebucak Mahallesi 213 ada 2 parselin “Tarım ve Hayvancılık Tesis Alanı” olarak planlanmasına ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Komisyonumuzca incelenmiş, uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Buyurun Sayın HACIARİFOĞLU.  
Üye Mehmet HACIARİFOĞLU :Sayın Başkanım, gündemin 22.maddesi içerisinde söz almış bulunuyorum. Burada da Gömbe Mahallesi...

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Pardon ben önce şeyi... 11 ve 21’le ilgili... Evet, gündemimizin 11 dahil 21 dahil toplu olarak oylanması ve komisyondan geldiği şekliyle kabulünü oylarınıza sunmuştum. Oybirliğiyle kabul edilmiştir.



**T.C.**  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI**  
**(10.08.2020)**

(CHP 22 kabul oyu, AK Parti 18 kabul oyu, İYİ Parti 14 kabul oyu, MHP 11 kabul oyu, DSP 2 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 69 oy kullanılmıştır.)

(Meclis Salonundaki mikrofonsuz konuşmalar çözümlenememiştir.)

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Oldu. Oylama yapıldı arkadaşlar. Evet. Erşan Bey, buyurun.

Üye Erşan ÖZDEN :Sayın Başkanım, 16.maddeyle ilgili iade konuşmuştuk. Dairesine ya da... Toplu olarak herhalde gözden kaçtı. Bir eksiklik vardı. Onu arz etmek istedim. 16.madde...

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Gündemin 16.maddesiyle ilgili bir itiraz var.

Üye Erşan ÖZDEN :Gündemin 16.maddesi komisyona iade edilecekti. Toplu oylamada herhalde gözden kaçtı diye düşünüyorum.

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Evet, Sayın Grup Sözcümüz gündemin 16.maddesiyle ilgili İmar ve Şehircilik Başkanlığına iade edilecektir şeklinde bir görüş... Buyurun. Evet, buyurun.

Üye Mehmet HACIARİFOĞLU :Sayın Başkanım, 16.maddede Tosmur ilave planı vardı hepinizin bildiği gibi. Şimdi burada bizim 5.000'lik çalışma yapmamız için 1/25.000'lik ve 100.000'lik planların yürürlükte olması gerekiyor. Fakat hepinizin bildiği gibi bizim 1/100.000'lik planlarımız iptal oldu. Bu 25.000'lik ve 100.000'lik planlarımız iptal olduğu için de 5.000'lik yapmak için bir dayanağımız kalmadı. Onun için de karar almaya gerek yoktur.

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Tamam, teşekkür ederim. 22.maddemiz.

**GÜNDEMİN 22. MADDESİ**  
**KARAR NO:425**

**ÖZÜ:** Kaş Belediyesi sınırları içerisinde yer alan Gömbe Mahallesi'ne ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonuna askı süresi içerisinde yapılan itirazlar hakkında,

• Gömbe Mahallesi Uçarsu Mevkii 200 ada 29 ve 30 parsellerin batısından 12 metre genişliğindeki yol aksının yeniden düzenlenerek itirazların kısmen kabulüne,

• Gömbe Mahallesi 268 ada 1 parsel ile ilişkin itirazın plan onama sınırı dışında kalması nedeni ile reddine,

• Gömbe Mahallesi Köyiçi Mevkii 364 parsel ile ilişkin itirazın uygulamaya ilişkin olması nedeni ile reddine,

• Gömbe Mahallesi 205 ada 14 parsel ile ilişkin itirazın uygulamaya ilişkin olması nedeni ile reddine,

• Gömbe Mahallesi 202 ada 3-4-5 parsellere ilişkin itirazın uygulamaya ilişkin olması nedeni ile reddine,

• Gömbe Mahallesi Uçarsu Mevkii 158 ada 71 parsel ile ilişkin itirazın parselin plan onama sınırı dışında kaldığı, mevcut plan kararlarının geçerli olması nedeni ile reddine,



T.C.  
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ  
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI  
(10.08.2020)

- Gömbe Mahallesi 222 ada 7 parsel ile ilişkin itirazın uygulamaya ilişkin olması nedeni ile reddine, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 30 kabul oyu, AK Parti 24 kabul oyu, İYİ Parti 14 kabul oyu, MHP 11 kabul oyu, DSP 2 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu ile toplam 82 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.07.2020 tarihli toplantısında gündemin 126. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Kaş Belediyesi sınırları içerisinde yer alan Gömbe Mahallesi ile ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonuna askı süresi içerisinde yapılan itirazlar hakkındaki;

**İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 23.07.2020 tarihli raporunda;**

Kaş Belediyesi sınırları içerisinde yer alan Gömbe Mahallesi ile ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonuna askı süresi içerisinde yapılan itirazlar Komisyonumuzca incelenmiş,

- Gömbe Mahallesi Uçarsu Mevkii 200 ada 29 ve 30 parsellerin batısından 12 metre genişliğindeki yol aksının yeniden düzenlenerek itirazların kısmen uygun olduğu,
- Gömbe Mahallesi 268 ada 1 parsel ile ilişkin itirazın plan onama sınırı dışında kalması nedeni ile uygun olmadığı,
- Gömbe Mahallesi Köyiçi Mevkii 364 parsel ile ilişkin itirazın uygulamaya ilişkin olması nedeni ile uygun olmadığı,
- Gömbe Mahallesi 205 ada 14 parsel ile ilişkin itirazın uygulamaya ilişkin olması nedeni ile uygun olmadığı,
- Gömbe Mahallesi 202 ada 3-4-5 parsellere ilişkin itirazın uygulamaya ilişkin olması nedeni ile uygun olmadığı,
- Gömbe Mahallesi Uçarsu Mevkii 158 ada 71 parselin plan onama sınırı dışında kaldığı, mevcut plan kararlarının geçerli olması nedeni ile uygun olmadığı görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

- Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Tekrar söz isteyin. Buyurun.  
Üye Mehmet HACIARİFOĞLU :Sayın Başkanım, gündemin 22.maddesine yine bir ilave yapmak istiyoruz. Burada da Gömbe Mahallesi 222 ada 7 parsel ile ilişkin itirazın uygulamaya ilişkin olması nedeniyle uygun olmadığı ibaresinin eklenmesini talep ediyoruz.  
Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Sayın ÇETİN, Komisyon Raporunda sanıyorum unutulmuş o konudaki açıklama.  
Üye Mehmet HACIARİFOĞLU :Evet.  
Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :İtirazla ilgili...  
Üye Ali ÇETİN :Uygundur Başkanım.  
Üye Selçuk SENİRLİ :Uygundur.  
Üye Necati TOPALOĞLU :Uygundur.  
Üye Mehmet MANAVOĞLU :Uygundur.



**T.C.**  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI**  
**(10.08.2020)**

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Teşekkürler. Gündemin 22.maddesini yapılan açıklamalar ve ek doğrultusunda kabulünü oylarınıza sunuyorum. Oybirliğiyle kabul edilmiştir.

(CHP 30 kabul oyu, AK Parti 24 kabul oyu, İYİ Parti 14 kabul oyu, MHP 11 kabul oyu, DSP 2 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu ile toplam 82 oy kullanılmıştır.)

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Gündemin 23.maddesi.

**GÜNDEMİN 23. MADDESİ**  
**KARAR NO:426**

**ÖZÜ:** Kemer Belediyesi sınırları içerisinde yer alan, Göynük I. Bölge 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI PLAN NOTLARI DEĞİŞİKLİĞİ, Kent Estetiği Dairesi Başkanlığının 28.07.2020 tarih ve 79379 sayılı görüşü doğrultusunda, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 27 kabul oyu, AK Parti 24 kabul oyu, İYİ Parti 13 kabul oyu, MHP 11 kabul oyu, DSP 2 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 79 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.07.2020 tarihli toplantısında gündemin 128. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Kemer Belediyesi sınırları içerisinde yer alan, Göynük I. Bölge 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Plan Notları Değişikliği hakkındaki;

**İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 04.08.2020 tarihli raporunda;**

Kemer Belediyesi sınırları içerisinde yer alan, Göynük I. Bölge 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Plan Notları Değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, Kent Estetiği Dairesi Başkanlığının 28.07.2020 tarih ve 79379 sayılı görüşü doğrultusunda uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Ali ÇETİN, Meclis Üyesi Mehmet Ali KIRIŞ, Meclis Üyesi Hasan Cumhur GÖNCÜ ve Meclis Üyesi Adem ER toplantıya katılmadı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Üye Ertuğrul ÜNAL :Komisyon Raporu doğrultusunda kabulünü öneriyoruz.

Üye Selçuk SENİRLİ :Toplu oylama var mı Başkanım?

Üye Ertuğrul ÜNAL :Yok.

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Hayır yok.

Üye Ertuğrul ÜNAL :Şu anda yok.

Üye Ali ÇETİN :Uygundur.

Üye Selçuk SENİRLİ :Uygundur.

Üye Ertürk YAZAR :Uygundur.

Üye Necati TOPALOĞLU :Uygundur.





**T.C.**  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI**  
**(10.08.2020)**

Üye Mehmet MANAVOĞLU :Uygundur.  
Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Gündemin 23.maddesini komisyondan geldiği  
şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum. Oybirliğiyle kabul edilmiştir.

*(CHP 27 kabul oyu, AK Parti 24 kabul oyu, İYİ Parti 13 kabul oyu, MHP 11 kabul oyu, DSP 2 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 79 oy kullanılmıştır.)*

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :24.madde...

**GÜNDEMİN 24. MADDESİ**  
**KARAR NO:427**

**ÖZÜ:** Kemer Belediye Meclisi'nin 03.03.2020 tarih ve 35 sayılı kararı ile uygun bulunan; Göynük I. Bölge 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI PLAN NOTLARI DEĞİŞİKLİĞİ, Belediyesinden geldiği şekliyle, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. *(CHP 26 kabul oyu, AK Parti 23 kabul oyu, İYİ Parti 11 kabul oyu, MHP 11 kabul oyu, DSP 2 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 75 oy kullanılmıştır.)*

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.07.2020 tarihli toplantısında gündemin 129. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Kemer Belediye Meclisi'nin 03.03.2020 tarih ve 35 sayılı kararı ile uygun bulunan; Göynük I. Bölge 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Plan Notları Değişikliği hakkındaki;

**İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 04.08.2020 tarihli raporunda;**

Kemer Belediye Meclisi'nin 03.03.2020 tarih ve 35 sayılı kararı ile uygun bulunan; Göynük I. Bölge 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Plan Notları Değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, Kent Estetiği Dairesi Başkanlığı'nın 28.07.2020 tarih ve 79379 sayılı görüşü doğrultusunda " 1.47.2-Çatı arası kullanım hakkı bulunan binalarda 120 cm parapet yapılabilir ve çatılar parapet üzerine oturtulabilir." öneri plan notunun kaldırılması kaydıyla değiştirilerek uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Ali ÇETİN, Meclis Üyesi Mehmet Ali KİRİŞ, Meclis Üyesi Hasan Cumhur GÖNCÜ ve Meclis Üyesi Adem ER toplantıya katılmadı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Üye Ertuğrul ÜNAL :24.madde, belediyesinden geldiği şekliyle kabulünü öneriyoruz.

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Sayın ÇETİN.

Üye Ali ÇETİN :Uygundur.

Üye Selçuk SENİRLİ :Uygundur.

Üye Ertürk YAZAR :Uygundur.



**T.C.**  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI**  
**(10.08.2020)**

Üye Necati TOPALOĞLU :Uygundur ve teşekkür ediyoruz.  
Üye Mehmet MANAVOĞLU :Uygundur.  
Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Evet, Komisyon Raporu aksine gündeme, belediyesinden geldiği şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum. Oybirliğiyle kabul edilmiştir.

(CHP 26 kabul oyu, AK Parti 23 kabul oyu, İYİ Parti 11 kabul oyu, MHP 11 kabul oyu, DSP 2 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 75 oy kullanılmıştır.)

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :25.madde.

**GÜNDEMİN 25. MADDESİ**  
**KARAR NO:428**

**ÖZÜ:** Kemer Belediyesi sınırları içerisinde yer alan, Göynük II. Bölge 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI PLAN NOTLARI DEĞİŞİKLİĞİ, Kent Estetiği Dairesi Başkanlığı'nın 28.07.2020 tarih ve 79379 sayılı görüşü doğrultusunda, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 25 kabul oyu, AK Parti 24 kabul oyu, İYİ Parti 12 kabul oyu, MHP 11 kabul oyu, DSP 2 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu ile toplam 75 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.07.2020 tarihli toplantısında gündemin 130. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Kemer Belediyesi sınırları içerisinde yer alan, Göynük II. Bölge 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Plan Notları Değişikliği hakkındaki;

**İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 04.08.2020 tarihli raporunda;**

Kemer Belediyesi sınırları içerisinde yer alan, Göynük II. Bölge 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Plan Notları Değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, Kent Estetiği Dairesi Başkanlığı'nın 28.07.2020 tarih ve 79379 sayılı görüşü doğrultusunda uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Ali ÇETİN, Meclis Üyesi Mehmet Ali KIRIŞ, Meclis Üyesi Hasan Cumhur GÖNCÜ ve Meclis Üyesi Adem ER toplantıya katılmadı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Üye Ertuğrul ÜNAL :Komisyon Raporu doğrultusunda kabulünü öneriyoruz.

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Sayın ÇETİN.

Üye Ali ÇETİN :Uygundur.

Üye Selçuk SENİRLİ :Uygundur.

Üye Ertürk YAZAR :Uygundur.

Üye Necati TOPALOĞLU :Uygundur.

Üye Mehmet MANAVOĞLU :Uygundur.



**T.C.**  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI**  
**(10.08.2020)**

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Gündemin 25.maddesini Komisyon Raporu doğrultusunda kabulünü oylarınıza sunuyorum. Oybirliğiyle kabul edilmiştir.

(CHP 25 kabul oyu, AK Parti 24 kabul oyu, İYİ Parti 12 kabul oyu, MHP 11 kabul oyu, DSP 2 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu ile toplam 75 oy kullanılmıştır.)

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :26.madde...

**GÜNDEMİN 26. MADDESİ**  
**KARAR NO:429**

**ÖZÜ:** Kemer Belediye Meclisi'nin 03.03.2020 tarih ve 36 sayılı kararı ile uygun bulunan; Göynük II. Bölge 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI PLAN NOTLARI DEĞİŞİKLİĞİ, Belediyesinden geldiği şekliyle, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 25 kabul oyu, AK Parti 23 kabul oyu, İYİ Parti 12 kabul oyu, MHP 11 kabul oyu, DSP 2 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 75 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.07.2020 tarihli toplantısında gündemin 131. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Kemer Belediye Meclisi'nin 03.03.2020 tarih ve 36 sayılı kararı ile uygun bulunan; Göynük II. Bölge 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Plan Notları Değişikliği hakkındaki;

**İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 04.08.2020 tarihli raporunda;**

Kemer Belediye Meclisi'nin 03.03.2020 tarih ve 36 sayılı kararı ile uygun bulunan; Göynük II. Bölge 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Plan Notları Değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, Kent Estetiği Dairesi Başkanlığı'nın 28.07.2020 tarih ve 79379 sayılı görüşü doğrultusunda " 1.47.2-Çatı arası kullanım hakkı bulunan binalarda 120 cm parapet yapılabilir ve çatılar parapet üzerine oturtulabilir." öneri plan notunun kaldırılması kaydıyla değiştirilerek uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Ali ÇETİN, Meclis Üyesi Mehmet Ali KİRİŞ, Meclis Üyesi Hasan Cumhur GÖNCÜ ve Meclis Üyesi Adem ER toplantıya katılmadı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Üye Ertuğrul ÜNAL :Komisyon Raporu aksine belediyesinden geldiği şekliyle kabulünü öneriyoruz.

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Sayın ÇETİN.

Üye Ali ÇETİN :Uygundur.

Üye Selçuk SENİRLİ :Uygundur.

Üye Necati TOPALOĞLU :Uygundur.

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Sayın YAZAR.

(Meclis Salonundaki mikrofondan konuşmalar çözümlenmemiştir.)

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Teşekkürler.



T.C.  
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ  
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI  
(10.08.2020)

Üye Necati TOPALOĞLU :Komşu olduğundan uygun dedi zaten.  
(Meclis Salonundaki mikrofondan konuşmalar çözümlenememiştir.)  
Üye Ertürk YAZAR :Onun ifadesi daha uygundur diye onu bekledik.  
Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Teşekkür ederim. Sayın MANAVOĞLU.  
Üye Mehmet MANAVOĞLU :Uygundur.  
Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Evet. Belediyesinden geldiği şekliyle kabulü  
oylarınıza sunuyorum 26.maddenin. Oybirliğiyle kabul edilmiştir.

(CHP 25 kabul oyu, AK Parti 23 kabul oyu, İYİ Parti 12 kabul oyu, MHP 11 kabul oyu, DSP 2 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 75 oy kullanılmıştır.)

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :27.madde.

**GÜNDEMİN 27. MADDESİ**  
**KARAR NO:430**

**ÖZÜ:** Kemer Belediyesi sınırları içerisinde yer alan, Göynük III. Bölge 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI PLAN NOTLARI DEĞİŞİKLİĞİ, Kent Estetiği Dairesi Başkanlığının 28.07.2020 tarih ve 79379 sayılı görüşü doğrultusunda, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 25 kabul oyu, AK Parti 24 kabul oyu, İYİ Parti 13 kabul oyu, MHP 11 kabul oyu, DSP 2 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 77 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.07.2020 tarihli toplantısında gündemin 132. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Kemer Belediyesi sınırları içerisinde yer alan, Göynük III. Bölge 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Plan Notları Değişikliği hakkındaki;

**İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 04.08.2020 tarihli raporunda;**

Kemer Belediyesi sınırları içerisinde yer alan, Göynük III. Bölge 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Plan Notları Değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, Kent Estetiği Dairesi Başkanlığının 28.07.2020 tarih ve 79379 sayılı görüşü doğrultusunda uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Ali ÇETİN, Meclis Üyesi Mehmet Ali KIRIŞ, Meclis Üyesi Hasan Cumhur GÖNCÜ ve Meclis Üyesi Adem ER toplantıya katılmadı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Buyurun Sayın ÜNAL.  
Üye Ertuğrul ÜNAL :Komisyon Raporu doğrultusunda kabulü  
uygundur.  
Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Sayın ÇETİN.  
Üye Ali ÇETİN :Uygundur.



T.C.  
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ  
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI  
(10.08.2020)

Üye Selçuk SENİRLİ :Uygundur.

Üye Ertürk YAZAR :Uygundur.

Üye Necati TOPALOĞLU :Uygundur.

Üye Mehmet MANAVOĞLU :Uygundur.

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Gündemin 27.maddesinin Komisyon Raporu

doğrultusunda kabulünü oylarınıza sunuyorum. Gündemin 27.maddesi Komisyon Raporu doğrultusunda kabul edilmiştir.

(CHP 25 kabul oyu, AK Parti 24 kabul oyu, İYİ Parti 13 kabul oyu, MHP 11 kabul oyu, DSP 2 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 77 oy kullanılmıştır.)

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :28.madde...

### GÜNDEMİN 28. MADDESİ

**KARAR NO:431**

**ÖZÜ:** Kemer Belediye Meclisi'nin 03.03.2020 tarih ve 37 sayılı kararı ile uygun bulunan; Göynük III. Bölge 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI PLAN NOTLARI DEĞİŞİKLİĞİ, Belediyesinden geldiği şekliyle, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 25 kabul oyu, AK Parti 24 kabul oyu, İYİ Parti 13 kabul oyu, MHP 11 kabul oyu, DSP 2 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 77 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.07.2020 tarihli toplantısında gündemin 133. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Kemer Belediye Meclisi'nin 03.03.2020 tarih ve 37 sayılı kararı ile uygun bulunan; Göynük III. Bölge 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Plan Notları Değişikliği hakkındaki;

#### **İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 04.08.2020 tarihli raporunda;**

Kemer Belediye Meclisi'nin 03.03.2020 tarih ve 37 sayılı kararı ile uygun bulunan; Göynük III. Bölge 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Plan Notları Değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, Kent Estetiği Dairesi Başkanlığı'nın 28.07.2020 tarih ve 79379 sayılı görüşü doğrultusunda " 1.47.2-Çatı arası kullanım hakkı bulunan binalarda 120 cm parapet yapılabilir ve çatılar parapet üzerine oturtulabilir." öneri plan notunun kaldırılması kaydıyla değiştirilerek uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Ali ÇETİN, Meclis Üyesi Mehmet Ali KİRİŞ, Meclis Üyesi Hasan Cumhur GÖNCÜ ve Meclis Üyesi Adem ER toplantıya katılmadı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.



**T.C.**  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI**  
**(10.08.2020)**

Üye Ertuğrul ÜNAL :Komisyon Raporunun aksine belediyesinden geldiği şekliyle kabulü uygundur.  
Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Sayın ÇETİN.  
Üye Ali ÇETİN :Uygundur.  
Üye Selçuk SENİRLİ :Uygundur.  
Üye Ertürk YAZAR :Uygundur.  
Üye Necati TOPALOĞLU :Uygundur.  
Üye Mehmet MANAVOĞLU :Uygundur.  
Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Belediyesinden geldiği şekliyle kabulünü oylarımıza sunuyorum. Oybirliğiyle kabul edilmiştir.

*(CHP 25 kabul oyu, AK Parti 24 kabul oyu, İYİ Parti 13 kabul oyu, MHP 11 kabul oyu, DSP 2 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 77 oy kullanılmıştır.)*

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :29.madde...  
Üye Ertuğrul ÜNAL :Sayın Başkan, 29 dahil 33 dahil toplu oylanmasını ve Komisyon Raporları doğrultusunda kabulünü öneriyoruz.  
Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Sayın ÇETİN.  
Üye Ali ÇETİN :Uygundur.  
Üye Selçuk SENİRLİ :Uygundur.  
Üye Ertürk YAZAR :Uygundur.  
Üye Necati TOPALOĞLU :Uygundur.  
Üye Mehmet MANAVOĞLU :Uygundur.  
Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :29 dahil 33 dahil toplu oylanmasını ve komisyondan geldiği şekliyle kabulünü oylarımıza sunuyorum.

**GÜNDEMİN 29. MADDESİ**  
**KARAR NO:432**

**ÖZÜ:** Kemer Belediyesi sınırları içerisinde, Arslanbucak Mahallesi 401 ada 1 parsel doğusunda yer alan park alanının 'Pazar Alanına' ve 269 ada 2 ve 7 parsellerde yer alan konut alanının 'Park Alanına' dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. *(CHP 26 kabul oyu, AK Parti 23 kabul oyu, İYİ Parti 14 kabul oyu, MHP 11 kabul oyu, DSP 2 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 78 oy kullanılmıştır.)*

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.07.2020 tarihli toplantısında önerge verilip, gündemin 215. Maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Kemer Belediyesi sınırları içerisinde, Arslanbucak Mahallesi 401 ada 1 parsel doğusunda yer alan park alanının "Pazar Alanına" ve 269 ada 2 ve 7 parsellerde yer alan konut alanının "Park Alanına" dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği hakkındaki;



T.C.  
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ  
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI  
(10.08.2020)

**İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 23.07.2020 tarihli raporunda;**

Kemer Belediyesi sınırları içerisinde, Arslanbucak Mahallesi 401 ada 1 parsel doğusunda yer alan park alanının 'Pazar Alanına' ve 269 ada 2 ve 7 parsellerde yer alan konut alanının 'Park Alanına' dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

**GÜNDEMİN 30. MADDESİ  
KARAR NO:433**

**ÖZÜ:** Kemer Belediye Meclisi'nin 12.06.2020 tarih ve 63 sayılı kararı ile uygun bulunan; Arslanbucak Mahallesi 401 ada 1 parsel doğusunda yer alan park alanının "Pazar Alanına" ve 269 ada 2 ve 7 parsellerde yer alan konut alanının "Park Alanına" dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Belediyesinden geldiği şekliyle, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 26 kabul oyu, AK Parti 23 kabul oyu, İYİ Parti 14 kabul oyu, MHP 11 kabul oyu, DSP 2 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 78 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.07.2020 tarihli toplantısında önerge verilip, gündemin 215. Maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Kemer Belediye Meclisi'nin 12.06.2020 tarih ve 63 sayılı kararı ile uygun bulunan; Arslanbucak Mahallesi 401 ada 1 parsel doğusunda yer alan park alanının "Pazar Alanına" ve 269 ada 2 ve 7 parsellerde yer alan konut alanının "Park Alanına" dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği hakkındaki;

**İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 23.07.2020 tarihli raporunda;**

Kemer Belediye Meclisi'nin 12.06.2020 tarih ve 63 sayılı kararı ile uygun bulunan; Arslanbucak Mahallesi 401 ada 1 parsel doğusunda yer alan park alanının "Pazar Alanına" ve 269 ada 2 ve 7 parsellerde yer alan konut alanının "Park Alanına" dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, Belediyesinden geldiği şekliyle uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.



T.C.  
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ  
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI  
(10.08.2020)

**GÜNDEMİN 31. MADDESİ**  
**KARAR NO:434**

**ÖZÜ:** Kepez Belediyesi, Varsak Karşıyaka Mahallesi sınırları içerisinde yer alan 5 nolu kadastro parseli ve çevresinin orman sınırına göre yeniden düzenlenmesi ve plan uyumsuzluklarının giderilmesine yönelik hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI REVİZYONU, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 26 kabul oyu, AK Parti 23 kabul oyu, İYİ Parti 14 kabul oyu, MHP 11 kabul oyu, DSP 2 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 78 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.07.2020 tarihli toplantısında gündemin 136. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Kepez Belediyesi, Varsak Karşıyaka Mahallesi sınırları içerisinde yer alan 5 nolu kadastro parseli ve çevresinin orman sınırına göre yeniden düzenlenmesi ve plan uyumsuzluklarının giderilmesine yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu hakkındaki;

**İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 23.07.2020 tarihli raporunda;**

Kepez Belediyesi, Varsak Karşıyaka Mahallesi sınırları içerisinde yer alan 5 nolu kadastro parseli ve çevresinin orman sınırına göre yeniden düzenlenmesi ve plan uyumsuzluklarının giderilmesine yönelik 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu Komisyonumuzca incelenmiş, uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

**GÜNDEMİN 32. MADDESİ**  
**KARAR NO:435**

**ÖZÜ:** Kepez Belediye Meclisinin 03.02.2020 tarih ve 42 sayılı kararı ile uygun bulunan, Varsak Karşıyaka Mahallesi sınırları içerisinde yer alan 5 nolu kadastro parseli ve çevresinin orman sınırına göre yeniden düzenlenmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI REVİZYONU, Orman alanının doğudaki konut alanına, park alanının ise kuzeyindeki konut alanına kaydırılarak aradaki 10m'lik yaya yolunun kaldırılması ve ulaşım bağlantısının yeniden düzenlenerek, Plan Açıklama Raporunun bu değişiklikler doğrultusunda düzeltilmesi kaydıyla değiştirilerek, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 26 kabul oyu, AK Parti 23 kabul oyu, İYİ Parti 14 kabul oyu, MHP 11 kabul oyu, DSP 2 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 78 oy kullanılmıştır.)





**T.C.**  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI**  
**(10.08.2020)**

Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.03.2020 tarihli toplantısında gündemin 96. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Kepez Belediye Meclisinin 03.02.2020 tarih ve 42 sayılı kararı ile uygun bulunan, Varsak Karşıyaka Mahallesi sınırları içerisinde yer alan 5 nolu kadastro parseli ve çevresinin orman sınırına göre yeniden düzenlenmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu hakkındaki;

**İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 23.07.2020 tarihli raporunda;**

Kepez Belediye Meclisinin 03.02.2020 tarih ve 42 sayılı kararı ile uygun bulunan, Varsak Karşıyaka Mahallesi sınırları içerisinde yer alan 5 nolu kadastro parseli ve çevresinin orman sınırına göre yeniden düzenlenmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu Komisyonumuzca incelenmiş, Orman alanının doğudaki konut alanına, park alanının ise kuzeyindeki konut alanına kaydırılarak aradaki 10m'lik yaya yolunun kaldırılması ve ulaşım bağlantısının yeniden düzenlenerek, Plan Açıklama Raporunun bu değişiklikler doğrultusunda düzeltilmesi kaydıyla değiştirilerek uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

**GÜNDEMİN 33. MADDESİ**  
**KARAR NO:436**

**ÖZÜ:** Kepez Belediyesi sınırları içerisinde, Teomanpaşa Mahallesi 10350 ada 6 parselin Konut Alanından Belediye Hizmet (BHA) alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI REVİZYONU, İl Sağlık Müdürlüğü'nün 09.03.2020 tarih ve E.1279 sayılı yazısı, Milli Emlak Dairesi Başkanlığı'nın 31.03.2020 tarih ve 26890 sayılı yazısı ve Kepez Belediye Başkanlığı'nın 22.07.2020 tarih ve 13294 sayılı yazısı doğrultusunda sağlık alanı olarak planlanması kaydıyla, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 26 kabul oyu, AK Parti 23 kabul oyu, İYİ Parti 14 kabul oyu, MHP 11 kabul oyu, DSP 2 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 78 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.07.2020 tarihli toplantısında gündemin 138. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Kepez Belediyesi sınırları içerisinde, Teomanpaşa Mahallesi 10350 ada 6 parselin Konut Alanından Belediye Hizmet (BHA) alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu hakkındaki;



**T.C.**  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI**  
**(10.08.2020)**

**İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 23.07.2020 tarihli raporunda;**

Kepez Belediyesi sınırları içerisinde, Teomanpaşa Mahallesi 10350 ada 6 parselin Konut Alanından Belediye Hizmet (BHA) alanına dönüştürülmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu Komisyonumuzca incelenmiş, İl Sağlık Müdürlüğü'nün 09.03.2020 tarih ve E.1279 sayılı yazısı, Milli Emlak Dairesi Başkanlığı'nın 31.03.2020 tarih ve 26890 sayılı yazısı ve Kepez Belediye Başkanlığı'nın 22.07.2020 tarih ve 13294 sayılı yazısı doğrultusunda sağlık alanı olarak planlanması kaydıyla uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Oybirliğiyle kabul edilmiştir.

*(CHP 26 kabul oyu, AK Parti 23 kabul oyu, İYİ Parti 14 kabul oyu, MHP 11 kabul oyu, DSP 2 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 78 oy kullanılmıştır.)*

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :34.madde.

**GÜNDEMİN 34. MADDESİ**  
**KARAR NO:437**

**ÖZÜ:** Konyaaltı Belediyesi sınırları içerisinde yer alan, Hurma Mahallesi 8884 ada 2 parsel ve 8855 ada 1 parsel ile ilişkin Antalya 2.İdare Mahkemesi'nin 2015/614 E. 2016/392 K. sayılı iptal kararının yerine getirilmesi hakkında; Yürürlükteki 1/5000 ölçekli nazım imar planında "Eğitim Alanı" olarak planlı 8855 ada 1 parselin ve "Spor Alanı" olarak planlı 8884 ada 2 parselin parsel hissedarlarının birinin konut, ticaret planlanmasına ilişkin talep Milli Eğitim Bakanlığı'nın 18.11.2013 gün 3410090 sayılı yazısı ile uygun görülmediğinden, ayrıca Konyaaltı Belediye Başkanlığı'nın 10.03.2014 tarih ve 1785 sayılı yazısında ilgili sosyal ve teknik altyapı alanının kaldırılması halinde mer-i mevzuat hükümleri çerçevesinde eşdeğer alanın bulunmadığı yönünde olumsuz görüşü bulunduğu ve özel mülkiyete konu çoklu hisseli taşınmazın maliklerinin tamamının muvafakatı bulunmadığından 1/5000 ölçekli Nazım İmar Plan Değişikliği talebinin reddine, oylamaya katılanların oy çokluğu ile karar verildi. *(CHP 30 kabul oyu, AK Parti 5 kabul oyu, İYİ Parti 2 kabul, 2 çekimser oyu, MHP 1 kabul oyu, DSP 1 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 çekimser oyu ile toplam 42 oy kullanılmıştır. Salonda oturuma katılan diğer meclis üyeleri oy kullanmamışlardır. Oturumdaki yoklamada hazırın 71'dir.)*



T.C.  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI**  
**(10.08.2020)**

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.06.2016 tarihli toplantısında gündemin 147. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Konyaaltı Belediyesi sınırları içerisinde yer alan, Hurma Mahallesi 8884 ada 2 parsel ve 8855 ada 1 parsel ile ilgili Antalya 2.İdare Mahkemesi'nin 2015/614 E. 2016/392 K. sayılı iptal kararının yerine getirilmesi hakkındaki;

**İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 28.06.2016 tarihli raporunda;**

Konyaaltı Belediyesi sınırları içerisinde yer alan, Hurma Mahallesi 8884 ada 2 parsel ve 8855 ada 1 parsel ile ilgili Antalya 2.İdare Mahkemesi'nin 2015/614 E. 2016/392 K. sayılı iptal kararı ve iptale konu Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 09.03.2015 günlü ve 214 sayılı kararı Komisyonumuzca incelenmiş; iptal kararı gerekçelerinin yerine getirilmesi (mülkiyet durumlarının incelenmesi, ilgisince özel şahıslara ait tüm hissedarların muvafakatlarının alınması vb.) yönünde yeniden değerlendirilmek üzere İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'na gönderilmesinin uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

**İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI İNCELEME RAPORU**

Belediye: Konyaaltı Belediyesi  
Mahalle: Hurma  
Ada/ Parsel: 8884 ada 2 parsel ve 8855 ada 1 parsel

Konyaaltı Belediyesi sınırları içerisinde, Hurma Mahallesi imar planlarında semt spor alanı olarak planlı 8884 ada 2 parsel ile meslek lisesi olarak planlı 8855 ada 1 parselin konut ya da ticari alan olarak belirlenmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği yapılması talebini içeren 04.10.2011 tarih ve 32685 kayıt numaralı dilekçe ile Belediyemize başvuruda bulunulmuştur. Konu Daire Başkanlığımızca incelenmiş ve özel mülkiyete konu parsel bazındaki plan değişikliği talebinin Belediye Meclisince görüşülüp karara bağlanabilmesi için "A grubu yeterlilik belgesine sahip şehir plancısı tarafından Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.06.2009 gün ve 226 sayılı kararı ile kabul edilen Ortak Gösterim Kılavuzundaki koşullara uygun olarak hazırlatılarak" dosya halinde Belediyemize sunulması gerektiği 13.10.2011 gün ve 27466 sayılı yazımız ile ilgisine iletilmiştir.

Daha sonra ilgilisi tarafından 13.10.2011 gün ve 27466 sayılı işlemin ve bu işleme dayanak teşkil eden Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.06.2009 gün ve 226 sayılı kararının iptali isteği ile Antalya 1.İdare Mahkemesine dava açılmış olup, açılan bu dava sonucunda Antalya 1.İdare Mahkemesinin 30.04.2012 günlü E:2011/1768 K:2012/617 sayılı kararı ile; "13.10.2011 gün ve 27466 sayılı yazımız ile belirtilen işlemin iptaline, 12.06.2009 gün ve 226 sayılı Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi kararının iptaline dönük istemin incelenmeksizin reddine" karar verilmiştir.



**T.C.**  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI**  
**(10.08.2020)**

Daha sonra ilgilisi tarafından 10.09.2012 gün ve 29305 sayılı dilekçe ile söz konusu parsellerde 1/5000 ölçekli nazım imar planında değişiklik yapılması talebinin Antalya Büyükşehir Belediye Meclisine intikal ettirilerek gerekli imar planı değişikliği kararının alınması istenilmiş, talep konusu Antalya 1.İdare Mahkemesi'nin 2011/1768 E. 2012/617 K. sayılı kararla istinaden Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.11.2012 günlü toplantısında görüşülmüş olup, alınan 588 sayılı karar ile "parsel sahibi tarafından A grubu yeterlilik belgesine sahip şehir plancısı tarafından Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.06.2009 gün ve 226 sayılı kararı ile kabul edilen Ortak Gösterim (Lejant) Kılavuzundaki koşullara uygun olarak hazırlanacak 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğinin (tapu kayıt suretlerinin, parsellerdeki hisse sahiplerinin muvafakat belgelerinin, ilgili kurum/kuruluş görüşlerinin ve jeolojik etütlerin yaptırılarak) ve Belediyemizin Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığına yatırılacak tadilat ücret makbuzunun bulunduğu dosyanın hazırlanması gerektiğine" karar verilmiştir. Bunun üzerine; ilgilisi tarafından Antalya 1.İdare Mahkemesi'nin 2012/1577 E. sayılı dosyasıyla, 13.11.2012 gün 588 sayılı Büyükşehir Belediye Meclis kararı ile bu kararın dayanağı 12.06.2009 gün 226 sayılı kararın iptali istemli dava açılmış ve mahkemenin 2012/1577 E. ve 2013/950 K. sayılı kararıyla; "... davacının nazım imar planı değişikliği yapılması talebiyle yaptığı başvurusunun mülkiyet durumu, hisseli maliklerin muvafakati ve öneri kullanım kararları yönünden incelenerek nihayetinde kamu yararına ve şehircilik ilke ve esaslarına uygun olup olmadığının değerlendirilmesi suretiyle bir karar verilmesi gerekirken aksi yönde tesis edilen Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.11.2012 tarih ve 588 sayılı kararı ile bu kararın dayanağı ortak gösterim (lejant) kılavuzunun kabulüne ilişkin 12.06.2009 tarih ve 226 sayılı kararında hukuka uyarlık bulunmamaktadır." gerekçeleri ile iptal edilmiştir.

İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 28.maddesi gereğince iptal kararını yerine getirmek üzere konu Meclis gündemine alınmış, Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2013 tarihli toplantısında görüşülmüş ve alınan 593 sayılı kararlar,

"Antalya 1.İdare Mahkemesi'nin E:2012/1577, K:2013/950 sayılı kararı ile iptal edilen 12.06.2009 tarih ve 226 sayılı Büyükşehir Belediye Meclis kararı ile onanan "Her Ölçekteki Plan ve Plan Değişikliği İçin Hazırlanacak Dosyalara İlişkin Kılavuz ve Lejant" konusu, 08.09.2013 tarih ve 28759 sayılı Resmi Gazetede, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından yayımlanan Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğinin de yürürlüğe girdiği gerekçesi ile anılan mahkeme kararı doğrultusunda da iptaline,

Yine, bahse konu mahkeme kararı ile iptal edilen 13.11.2012 tarih ve 588 sayılı Büyükşehir Belediye Meclis Kararı uyarınca,1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında meslek lisesi ve semt spor sahası olarak planlı özel mülkiyete konu söz konusu parseller için parsel sahibi tarafından 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği yapılması talebinin değerlendirilmesi hususunda Antalya Büyükşehir Belediyesince 3194 sayılı İmar Kanunu'nun Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmelik uyarınca gerekli iş ve işlemlerin yürütülmesine" karar verilmiştir.

Anılan meclis kararı ile söz konusu parsellerde İdaremizce hazırlanacak 1/5000 ölçekli nazım imar planı çalışmalarına esas olacak ilgili kurum görüşleri alınmaya başlanmıştır.

Öncelikle parsellerin mülkiyet durumları Konyaaltı Tapu Müdürlüğü'nden istenilmiş ve özel şahıslar adına çok hisseli olarak tescilli olduğu tespit edilmiştir.



T.C.  
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ  
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI  
(10.08.2020)

İmar planlarında Meslek lisesi olarak planlı 8855 ada 1 parsel için Milli Eğitim Bakanlığı'nın 18.11.2013 gün 3410090 sayılı yazısında; İl Milli Eğitim Müdürlüğü'nün 25.11.2013 gün 3515142 sayılı yazısı ile kurum görüşleri "uygulama imar planında okul alanı olarak gösterilen yerler, taşınmaz arsanın bulunduğu bölgede yapılaşma mevcut okul sayısı ve öğrenci sayıları da dikkate alınarak kamulaştırma yapılmakta olup, okul arsası hissedarlarından bireysel başvuruda bulunanların hisselerinin uzlaşma yoluyla satın alınabileceği konusunda mevzuatta hüküm bulunmadığı düşünüldüğünden, hissedarların müştereken uzlaşma talebinde bulunmaları halinde talebin değerlendirilbileceği" şeklinde iletilmiştir.

İmar planlarında semt spor alanı olarak planlı 8884 ada 2 parsel için de Gençlik ve Spor Bakanlığı'nın ve Spor İl Müdürlüğü'nün görüşü alınmış olup Gençlik ve Spor Bakanlığı'nın 26.11.2013 gün 13317 sayılı yazısında; plan değişikliği yapılması yönünde Bakanlıkça muvafakat edildiği bildirilmiştir.

Konyaaltı Belediye Başkanlığı'nın 10.03.2014 tarih ve 1785 sayılı yazısında; "parsellerin kullanımına ve kamulaştırılmalarına yönelik kısa, orta ve uzun vadede alınmış bir karar bulunmadığı, aynı uygulama sahası içerisinde eşdeğer bir alan bulunmasının mümkün olmadığı" belirtilmiştir.

Planlama çalışmaları sürdürülürken, kamu kullanımına ayrılan alanların kamulaştırmasının yapılamaması halinde plan değişikliği yapılıp yapılmayacağına ilişkin olarak; Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın 21.04.2014 tarih 35430 sayılı yazısı ve Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü'nün 02.05.2014 tarih 7724 sayılı yazısında Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği'nin 21.maddesinde, umumi hizmetlere ayrılan alanlarda kamulaştırma yapılmaması halinde plan değişikliği yapılabileceğine ilişkin bir düzenleme içermemektedir. Bu madde ile sadece, imar planlarında umumi hizmetlere ayrılan alanlarda, yürürlükteki imar planı uygulanmaya kadar sahiplerinin talepleri halinde muvakkat yapı yapılarak, bu yapılara geçici yapı ruhsatı ve yapı kullanma izni verilmesine ilişkin düzenlemeler getirilmiş ve yürürlükteki imar planında umumi hizmetlere ayrılmış olmakla beraber kamulaştırma kararı alınamayan alanlarda, imar planı kararına uygun olmak, ilgili yatırımcı kamu kuruluşunun izni ve projeler hakkında uygunluk görüşü alınmak kaydıyla, özel tesislerin yapılabilmesine olanak sağlanmıştır." şeklinde ifade edilmiştir.

Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 09.03.2015 tarih ve 214 sayılı kararı ile Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın 21.04.2014 tarih 35430 sayılı ve Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü'nün 02.05.2014 tarih 7724 sayılı görüşlerine istinaden Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğinin 21. Maddesi kapsamında değerlendirilebileceğinden, 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği yapılması talebi reddedilmiştir.

Davacı tarafından bu kararın iptali isteği ile açılan davada mahkemenin 2015/614 E. 2016/392 K. sayılı kararı ile; "...davacının nazım imar planı değişikliği yapılması talebiyle yaptığı başvurusunun mülkiyet durumu, hisseli maliklerin muvafakati ve öneri kullanım kararları yönünden incelenerek nihayetinde kamu yararına ve şehircilik ilke ve esaslarına uygun olup olmadığı yönünde bir değerlendirme yapılarak bir karar verilmesi gerekmekte iken, plan değişikliği talebinin Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği'nin 21.maddesi kapsamında değerlendirilebileceği gerekçesiyle reddedilmesine ilişkin dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmamaktadır." denilerek iptaline karar verilmiştir.

Hurma Mahallesi 8884 ada 2 parsel ve 8855 ada 1 parsel için Antalya 2.İdare Mahkemesi'nin 2015/614 E. 2016/392 K. sayılı iptal kararının yerine getirilmesi konusu Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.06.2016 tarihli toplantısında gündemin 147. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilmiştir.



**T.C.**  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI**  
**(10.08.2020)**

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 28.06.2016 tarihinde “iptal kararı gerekçelerinin yerine getirilmesi (mülkiyet durumlarının incelenmesi, ilgisince özel şahıslara ait tüm hissedarların muvafakatlarının alınması vb.) yönünde yeniden değerlendirilmek üzere İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı’na gönderilmesinin uygun olduğuna” dair raporu bulunmaktadır.

Konu Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 15.07.2016 tarihli toplantısında görüşülmüş, alınan 774 sayılı karar ile yeniden değerlendirilmek üzere İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı’na havale edilmiştir.

Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 15.07.2016 tarihli ve 774 sayılı kararı, 26.07.2016 tarihli ve 31972 sayılı yazımız ile davacıya iletilerek parsellerdeki özel şahıslara ait tüm hissedarların muvafakatlarının alınması belirtilmiştir.

Davacının 03.08.2016 tarihli ve 46924 kayıt sayılı dilekçesi ile Antalya Büyükşehir Belediyesi Meclisi’nce 15.07.2016 günlü 774 sayılı kararında belirtilen özel şahıslara ait tüm hissedarların muvafakatlarının davacı tarafından toplanmasının hukuken ve fiilen mümkün olamayacağından İdaremizce yerine getirilmesi talebinde bulunulmuştur.

08.08.2016 tarihli ve 33679 sayılı yazımız ile özetle; “... Büyükşehir Belediyelerinin yetki ve sorumlulukları 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununda tanımlanmış, anılan kanunun 7.maddesi b bendi ve 14.madde uyarınca imar plan ve plan değişikliklerine ne şekilde işlem yapacağı belirtilmiştir.

Belediyemiz asli görevi olan imar planlarının hazırlanması ve onaylanması işlemlerini yürütmekte, ancak özel mülkiyete konu parsel ve/veya parseller için ise plan hazırlaması gibi bir görev tanımı yasal mevzuatta yer almamaktadır. Ayrıca hisseli maliklerin muvafakatını alma gibi bir görevi bulunmamaktadır.” şeklinde belirtilerek ilgisine iletilmiştir.

İlgilisinin 02.11.2016 tarihli ve 67051 kayıt sayılı dilekçesi ile; “ ... iptal kararında imar planı değişikliği yapılabilmesi için 8884 ada 2 parsel ile 8855 ada 1 parseldeki tüm hissedarların muvafakatlarının müvekkil tarafından alınarak Büyükşehir Belediyesine bildirilmesi gerektiği yolunda herhangi bir gerekçe yer almadığından, mahkeme kararına aykırı olarak 8884 ada 2 parsel ile 8855 ada 1 parseldeki tüm hissedarların muvafakatlarının müvekkil tarafından alınmasının istenilmesinin yargı kararına açıkça aykırılık teşkil edeceği” belirtilerek imar planı değişikliği talebinin isteğe bağlı imar planı değişikliği talebi olarak değil mahkeme kararının uygulanması olarak ele alınması ve Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi’ne intikal ettirilmesi istenilmektedir.

Bahsi geçen konuya ilişkin yürütülecek olan iş ve işlemler hakkında 28.11.2016 tarihli ve 7286 sayılı yazımız ile Hukuk Müşavirliği’nin görüşü talep edilmiş olup Hukuk Müşavirliği’nin 26.12.2016 tarihli ve 8544 sayılı yazısı ile “... mahkeme kararının gerekçesi doğrultusunda, taşınmazın hisseli maliklerinin muvafakatlarının bulunup bulunmadığının da araştırılmak suretiyle işlem yapılabileceği...” şeklinde belirtilmiştir.

İlgilisinin 13.07.2020 tarihli ve 72765 sayılı dilekçesi ile; Hurma Mahallesi 8884 ada 2 parsel ve 8855 ada 1 parsel ile ilişkin Antalya 2.İdare Mahkemesi’nin 2015/614 E. 2016/392 K. sayılı iptal kararının Antalya Büyükşehir Belediye Meclisine intikal ettirilmesi ve mahkeme kararının uygulanması böylece sonuç olarak ilgili parsellerin komşu parsellerde olduğu gibi “Konut ve Ticari Alan” olarak planlanması istenilmektedir.

Yürürlükteki 1/5000 ölçekli nazım imar planında 8884 ada 2 parsel “Spor Alanı”, 8855 ada 1 parsel “Eğitim Alanı” olarak planlıdır.

Yürürlükteki 1/1000 ölçekli uygulama imar planında ise 8884 ada 2 parsel “Açık Spor Tesisi Alanı”, 8855 ada 1 parsel “Mesleki ve Teknik Öğretim Tesisi Alanı” olarak planlıdır.



T.C.  
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ  
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI  
(10.08.2020)

Konyaaltı İlçesi 1/1000 ölçekli uygulama imar planı plan notlarında düzenleme yapılmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği, Konyaaltı Belediye Meclisinin 03.05.2018 tarih ve 49 sayılı kararı ile uygun bulunmuş, Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.05.2018 tarih ve 568 sayılı kararı ile onaylanmıştır.

Yapılan bu düzenleme ile; donatı alanları üzerinde gerek kamusal ve gerekse de yeni yasal düzenlemeler ile kamu dışında özel yatırımcılar için genel yapılaşma koşulları belirlenmiştir.

Bu plan notlarına göre; 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planına göre yapılaşma koşulları belirlenmemiş ise, spor alanlarında  $E=0.03 \max h=4.50$  m. olarak, meslek lisesi alanlarında ise  $E=0.50 \max h=4$  kat olarak uygulama yapılır. Yaklaşma mesafeleri belirtilmemiş ise yollardan ve komşu parsellerden min 5 metrelik çekme mesafesi dahilinde yapı yapılabilir.

14.06.2014 tarih 29030 sayılı Resmi Gazete' de yayımlanan Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 26. Maddesinde; "İmar planlarında sosyal ve teknik alt yapı hizmetlerinin iyileştirilmesi esastır. Yürürlükteki imar planlarında öngörülen sosyal ve teknik altyapı standartlarını düşüren plan değişikliği yapılamaz.

İmar planlarında bulunan sosyal ve teknik altyapı alanlarının kaldırılması, küçültülmesi veya yerinin değiştirilmesine dair plan değişiklikleri zorunluluk olmadıkça yapılmaz. Zorunlu hallerde böyle bir değişiklik yapılabilmesi için, İmar planındaki durumu geçişecek olan sosyal ve teknik altyapı alanındaki tesisi gerçekleştirecek ilgili yatırımcı Bakanlık ve kuruluşların görüşü alınacaktır.

İmar planında yer alan yol hariç sosyal ve teknik alt yapı alanlarının ve kamuya ait sosyal ve kültürel tesis alanlarının kaldırılabilmesi veya küçültülmesi ancak bu tesislerin hitap ettiği hizmet etki alanı içinde eşdeğer yeni bir alanın ayrılması suretiyle yapılabilir. Eşdeğer alanın ayrılmasında yüzölçümü ve konum özellikleri korunur. Bu alanların yerinin değiştirilmesinde, mevcut plandaki hizmet etki alanına göre aynı uygulama etabı veya bölge içinde kalması, yaya erişim mesafelerinin dikkate alınması ve yeni tespit edilen alanın tesisin yapılmasına müsait olması zorunludur." denilmektedir.

Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinin 61. Maddesinin 17.bendinde "...kamulaştırılması gerektiği halde kamulaştırma kararı alınmayan, uygulama imar planına göre üzerinde yapı yapılması mümkün olan taşınmazlarda, malikinin talebi üzerine ilgili yatırımcı kamu kuruluşunun izni ve projeler hakkında uygunluk görüşü alınarak özel tesis olarak işletilmek üzere yürürlükteki imar planının yapılaşma ve kullanım kararlarına uygun yapı inşa edilebilir." denilmektedir.

Ayrıca Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Mekânsal Planlama Genel Müdürlüğü'nün 21.04.2014 tarihli ve 35430 sayılı yazısı ile mülga Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği'nin 21. maddesi (Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği 61. madde) uyarınca plan değişikliği yapılmasına gerek olmadığı gibi, bu maddenin umumi hizmetlere ayrılan alanlarda kamulaştırma yapılmaması halinde plan değişikliği yapılabileceğine ilişkin bir düzenlemeyi de içermemekte olduğu, bu madde ile sadece, imar planlarında umumi hizmetlere ayrılan alanlarda yürürlükteki imar planı uygulanıncaya kadar sahiplerinin talepleri halinde muvakkat yapı yapılarak, bu yapılara geçici yapı ruhsatı ve yapı kullanma izni verilmesine ilişkin düzenlemeler getirildiği, yürürlükteki imar planında umumi hizmetlere ayrılmış olmakla beraber kamulaştırma kararı alınamayan alanlarda, imar planı kararına uygun olmak, ilgili yatırımcı kamu kuruluşunun izni ve projeler hakkında uygunluk görüşü alınmak kaydıyla, özel tesislerin yapılabilmesine olanak sağlandığı belirtilmiştir.



**T.C.**  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI**  
**(10.08.2020)**

Yürürlükteki 1/5000 ölçekli nazım imar planında “Eğitim Alanı” olarak planlı 8855 ada 1 parselin ve “Spor Alanı” olarak planlı 8884 ada 2 parselin başkaca bir nitelikte planlanması, ilgili yatırımcı Bakanlık olan Milli Eğitim Bakanlığı'nın 18.11.2013 gün 3410090 sayılı yazısı ile uygun görülmemesi, ayrıca Konyaaltı Belediye Başkanlığı'nın 10.03.2014 tarih ve 1785 sayılı yazısında ilgili sosyal ve teknik altyapı alanının kaldırılması halinde mer-i mevzuat hükümleri çerçevesinde eşdeğer alanın bulunmadığı yönünde olumsuz görüşünün bulunması ve özel mülkiyete konu çoklu hisseli taşınmazın maliklerinin tamamınca muvafakatının bulunmaması sebepleri ile söz konusu sosyal ve teknik altyapı alanlarının başkaca niteliğe dönüştürülmesi işlemi Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğine aykırı olacağı değerlendirilmektedir.

Açıklamalar doğrultusunda 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği talebine ilişkin konunun karar verilmesine yer olmadığı şeklinde görüşülerek karara bağlanması hususunu;

Bilgilerinize arz ederim. 30.07.2020

İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanı Hüsamettin ELMAS, Planlama Şube Müd. V. Menekşe ALKAN, Şehir Plancısı Özlem KOCABAŞ imzalı İnceleme Raporu.

Üye Mehmet HACIARİFOĞLU :Başkanım bir ilavemiz daha vardı burada. Onu okumak istiyorum. Son ilavemiz. Yürürlükteki 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında eğitim alanı olarak planlı 8855 ada 1 parselin ve spor alanı olarak planlı 8884 ada 2 parselin parsel hissedarlarının birinin konut – ticaret planlamasına ilişkin talebi Milli Eğitim Bakanlığının 18.01.2013 gün 3410090 sayılı yazısıyla uygun görülmediğinden, ayrıca Konyaaltı Belediye Başkanlığının 10.03.2014 tarih ve 1785 sayılı yazısında ilgili sosyal ve teknik altyapı alanının kaldırılması halinde mâr-i mevzuat hükümleri çerçevesinde eşdeğer alanın bulunmadığı yönünde olumsuz görüşü bulunduğu ve özel mülkiyete konu çoklu hisseli taşınmazın maliklerinin tamamının muvafakati bulunmadığından reddinin kabulü şeklinde oylanmasını talep ediyoruz.

Üye Ali ÇETİN :Mahkeme Kararına aykırı görüş mü? Anlayamadık tam olarak. Yani Daire Başkanımız mı bildirdin, biri bildirdin...

Üye Mehmet HACIARİFOĞLU :Şimdi bu konuyu hatırlarsanız bir firmanın müracaatı vardı. KOP'tan gelen bir parseldi bu Ali Bey.

Üye Ali ÇETİN :Evet.

Üye Mehmet HACIARİFOĞLU :Bu parsele, semt spor alanıydı yer. Burayı konut veya ticarete çevirin diye bir talebi vardı. Konyaaltı Belediyemizin de burada hissesi vardı. Fakat bütün maliklerin de muvafakatını toplamadığından tek başına bir müracaatı var vatandaşın. Burada bahsettiğim toplam maliklerin tamamının muvafakatının bulunmadığından reddini dediğim konu bu. Onun için reddinin kabulü şeklinde oylanmasını talep ediyoruz.

Üye Ali ÇETİN :Burada Mahkeme Kararı var mıydı?

Üye Mehmet HACIARİFOĞLU :Hayır Mahkeme Kararı yok.

Üye Ali ÇETİN :Burada yok.

Üye Mehmet HACIARİFOĞLU :Milli Eğitim Bakanlığının olumsuz görüşü var.

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :İdare Mahkemesi Kararı var.

Üye Mehmet HACIARİFOĞLU :Var mı?

Üye Ali ÇETİN :2.İdare Mahkemesinin Kararı diyor da ondan

dolayı yani karara aykırı bir şey mi tam onu...





T.C.  
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ  
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI  
(10.08.2020)

Üye Mehmet HACIARİFOĞLU :Hayır, benim yazdığım raporda öyle bir şeyden bahsetmedim ben de, belki vardır ama zaten arsanın maliklerinin tamamının muvafakatı yokken böyle bir şey yapılması zaten mümkün değil. Yani mahkeme kararı olması bir şey değiştirmiyor sonuçta.

Üye Ali ÇETİN :Mahkeme Kararı ne yöndeydi onu kastettik biz burada biz mahkemeden...

Üye Mehmet HACIARİFOĞLU :Var mı rapor?

Üye Ali ÇETİN :Daire Başkanımızdan bir bilgi alsak, buradaysa.

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Hüsamettin Bey buyurun.

Üye Mehmet HACIARİFOĞLU :Evet, Hüsamettin Bey burada mısınız?

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Yukarıda, evet.

İmar ve Şeh. Dai. Bşk. H. ELMAS :Sayın Başkanım, değerli meclis üyeleri yargı kararında vatandaşın daha önce bize müracaatı olmuştu planlamamızı yapın şeklinde. Yargı kararında özetle şunu kastediyor. Parsel maliklerinin muvafakatını incelemeyen bu şekilde reddinin uygun olmadığı yönünde olduğu için Daire Başkanlığımıza gönderilmişti. Vatandaşımız tekrar parsel maliklerinden Ahmet KORKUT adındaki şahsın müracaatı üzerine konu gündemimize gelmiştir. Parsel maliklerinin tamamının muvafakatının alınması yönünde biz kendisine yazıyla bildirdik. Bu muvafakatnameler şu anda bize gelmediği için Komisyon Başkanımızın teklifi önerilen isteğin reddi yönünde karar almamızdır. Daire Başkanlığımızın Raporunda özetle şunu kastedmiştik. Parsel maliklerinin tamamının muvafakatının iletilemediği, Milli Eğitim, Milli Eğitim İl Müdürlüğü ve Konyaaltı Belediyesinin öneri plan teklifine ilişkin uygun görmediğinden dolayı kara verilmesine yer olmadığı şeklindeydi. Komisyon Başkanımızın da karar verilmesine yer olmadığına değil plan teklifinin reddi yönünde karar alınmasına ilişkin önergesidir efendim. Arz ederim.

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Teşekkürler.

Üye Selçuk SENİRLİ :Sayın Başkanım, Daire Başkanım, bizim bu alacağımız karar mahkeme kararıyla çelişmiyor değil mi yani?

İmar ve Şeh. Dai. Bşk. H. ELMAS :Mahkeme Kararında özellikle bir yazı ile başvurmuştu parsel maliklerinden bir tanesi. Bunu reddi şeklinde karar çıkmıştı daha önceki dönemde. Diyor ki Yargı Kararında özellikle, parsel maliklerinin tamamının muvafakatının araştırılarak bir karar alınması gerekirken...

Üye Selçuk SENİRLİ :Ben anladım da, bizim bu vereceğimiz karar mahkeme kararıyla çelişiyor mu, çelişmiyor mu? Onu söyleyin bize, o kadar. Başka bir şey gerek yok.

İmar ve Şeh. Dai. Bşk. H. ELMAS :Daha önce Sayın Başkanım, meclis gündemine buna ilişkin bir plan teklifi gelmedi. Sadece parsel maliklerinin bir tanesinin isteği dile getirildi. Yazıyla başvurusu dile getirildi. Öneri bir plan teklifi sunulmadı hiçbir zaman.

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Mahkeme Kararı diğer hissedarların muvafakatının olup olmadığının araştırılması yönünde bir karar alınması şeklinde tecelli etmiş. Daha sonra talep sahibi bu muvafakatı sağlayamadığı için biz de aynı şekilde mahkeme kararının muvafakat alınmadığı noktasından hareketle biz de talebin reddine karar veriyoruz.

*(Meclis Salonundaki mikrofonsuz konuşmalar çözümlenememiştir.)*

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Hüsamettin Bey mahkeme kararıyla çelişip çelişmediğine ilişkin bir açıklama istiyor meclis grubumuz.

İmar ve Şeh. Dai. Bşk. H. ELMAS :Sayın Başkanım istek burada bir KOP parselinin, donatı alanının ticaret veya konuta çevrilmesi yönünde, zaten bu konuda geldiği zaman meclis gündemine bu tür kararları bugüne kadar hep reddettik. Arz ederim.



T.C.  
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ  
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI  
(10.08.2020)

- Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Tamam mıdır arkadaşlar?  
(Meclis Salonundaki mikrofondan konuşmalar çözümlenememiştir.)
- Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Anladım, anladım evet. KOP parselinin...  
(Meclis Salonundaki mikrofondan konuşmalar çözümlenememiştir.)
- Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Aynen arkadaşlar, mahkeme komisyon, pardon, kararında diğer hissedarların...
- Üye Mehmet HACIARİFOĞLU :Tamamının...
- Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :...muvafakatının olup olmadığı ile ilgili bir araştırma yapıldıktan sonra bunun değerlendirilmesine ilişkin bir karar vermiş. Bizim Daire Başkanlığımız da diğer hissedarların...
- Üye Mehmet HACIARİFOĞLU :Bir kişi müracaat eden. Müracaat eden bir kişi.
- Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :...muvafakatının olmadığını tespit etmiş...
- Üye Mehmet HACIARİFOĞLU :Muvafakat yok.
- Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :...ve o şekilde.
- Üye Ali ÇETİN :Çelişmiyoruz değil mi?
- Üye Mehmet HACIARİFOĞLU :Çelişmiyor tabii.
- Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Yapılan açıklamalar bu doğrultuda... Buyurun Ali Bey.
- Üye Ali ÇETİN :Başkanım, şöyle bir, kafalar biraz karıştı da bu konuyla ilgili, yani komisyona sevkini...  
(Meclis Salonundaki mikrofondan konuşmalar çözümlenememiştir.)
- Üye Ali ÇETİN :Dairenden geliyor. Komisyona sevkini bence gündeme alalım. İnceleyelim bu konuyu.
- Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Zaten bu daha önce 2016 yılında Komisyon tarafından İmar Şehircilik Daire Başkanlığına gönderilmiş. Yani daha önce bu konuda bir karar var. İmar Şehircilik Daire Başkanlığı da mahkemenin istediği muvafakatların alınmadığı noktadan hareketle talebin reddedilmesinin uygun olacağını açıklıyor.
- Üye Ali ÇETİN :Yok anladım Sayın Başkanım da komisyona gelmiş bir konu değil. Belki daha önce gelmiş olabilir.
- Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Hayır, gelmiş efendim. Komisyon İmar Daire Başkanlığına havale etmiş, İmar Daire Başkanlığı da Mahkeme Kararları doğrultusunda...
- Üye Ali ÇETİN :Eski Komisyondan geliyor o zaman zannedersen. Çünkü buradaki arkadaşlarımızın çoğu bilmiyor konuyu.
- Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Evet,2016, Devlette devamlılık vardır. Mahkeme Kararı doğrultusunda Daire Başkanlığı diğer muvafakatların alınmadığının tespitini yaparak görüşü doğrultusunda demiş ki bu talep yerinde değildir. Diğer hissedarların muvafakatı yoktur mahkemenin istediği şekilde.
- Üye Ali ÇETİN :Sayın Başkanım konuyu anladığım kadarıyla az çok yorum yapabiliyorum ama sağlıklı değil dolayısıyla arkadaşların da çoğunluğunun kanaati bu noktada belirsiz duyuyor.
- Üye Mehmet HACIARİFOĞLU :Ali Bey, bir açıklama daha yapayım size. Bakın şehrin herhangi bir yerinde hiçbir semt spor alanı, maliklerin tamamının muvafakatı almadan hiçbir şekilde kullanıma açılmaz zaten. Bu bir kanun zaten yani bunun aksi düşünülemez. Bunun dışında burada tek bir şahsın müracaatı var. Yani diğer malikler, maliklerin bir tanesi de Konyaaltı Belediyemiz, hissedarlardan bir tanesi... ve burada eşdeğer alan yaratmadan siz semt spor alanını konuta veya ticarete çevirebilir misiniz?



T.C.  
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ  
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI  
(10.08.2020)

Böyle bir şey var mı? Mümkün değil zaten. Böyle bir şey yapmamız. Onun için yargı kararına da çelişmeyen tamamen uygun...

Üye Ali ÇETİN :Yok Mahkeme Kararıyla çelişmiyor gözüküyor  
Sayın Başkanım. Kendi şahsi kanaatim benim. Ya dedğiniz...

Üye Mehmet HACIARİFOĞLU :Hala tereddütteyseniz...

Üye Ali ÇETİN :Yok, mahkemeye çelişmiyor gözüküyor.

Üye Mehmet HACIARİFOĞLU :...acelesi olan bir konu değil... Bizce hiçbir mahsuru yok. Nasıl dersenez öyle yapalım.

Üye Ali ÇETİN :Yani Mahkeme Kararıyla çelişen bir tarafı yok gibi gözüküyor ama tam şey yapamadık.

İmar ve Şeh. Dai. Bşk. H. ELMAS :Sayın Başkanım bir ekleme yapabilir miyim?

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Buyurun.

İmar ve Şeh. Dai. Bşk. H. ELMAS :Sayın Başkanım az önce ifade etmeye çalıştım belki ama öneri plan, istek öneri istek, daha doğrusu plan teklifi sunulmuş değil idaremize, bu tür hissedar olduğu parselin semt spor sahasından ve lise, meslek lisesi alanından konut veya ticarete dönüştürülmesi şeklindedir. Yazılı talebi bu şekildedir. Halbuki Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğinde bir donatının kaldırılabilmesi için ancak eşdeğer bir alan gösterilmesi halinde mümkündür. Bu şartları taşıyor zaten istek.

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Teşekkür ederim. Evet, grup görüşleri, Ali Bey.

Üye Ali ÇETİN :Grup serbest Başkanım.

Üye Selçuk SENİRLİ :Uygundur.

Üye Ertürk YAZAR :Grup serbest.

Üye Necati TOPALOĞLU :Uygundur.

Üye Mehmet MANAVOĞLU :Uygundur.

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :34.maddenin yapılan açıklamalar doğrultusunda talebin reddini oylarınıza sunuyorum. Ona bakacağım. Karar yeter sayısı kaçtı Ruhiye Hanım?

Yazı İşl.ve Kar.Dai.Bşk. R.SAMİ :Sayın Başkanım, ilk hazirun 71. 36... ama yasada meclis üyelerimiz evet, hayır veya çekimser oy kullanıp, hani toplantıda olduğunu bildirmeleri gerekir diye bir açıklama da var. Burada hiç oy kullanmamak acaba toplanma yeter sayısını gündeme getirir mi, onu ben bilemem. Takdir meclisindir. Arz ederim.

(Meclis salonundaki mikrofonsuz konuşmalar çözümlenememiştir.)

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Oylama yapmadıkları için onu tespit edemiyorum. 71 kişilik ilk baştaki katılımın...

(Meclis salonundaki mikrofonsuz konuşmalar çözümlenememiştir.)

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Arkadaşlar bir saniye. İlk meclis açıldığında 71 kişi varmış dolayısıyla karar yeter sayısı ile ilgili yaptığımız oylama şu anda yeterlidir. Yarıdan fazladır yapılan oylamadaki sonuç.

(Meclis salonundaki mikrofonsuz konuşmalar çözümlenememiştir.)

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Hayır, siz grup serbest kararı dahilinde çekimser oy kullanabilirsiniz ama hiç kullanmadığımız için bu noktada bir tereddüt oluştu.

(Meclis salonundaki mikrofonsuz konuşmalar çözümlenememiştir.)

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Efendim?

Üye Selçuk SENİRLİ :Sayın Başkanım, karar sayısı yeterli burada, yeterli.

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Yeterli. Evet, arkadaşlar gündemin 34.maddesi yapılan oylamada karar yeterli sayıyla ilgili, talebin reddine karar verilmiştir.



**T.C.**  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI**  
**(10.08.2020)**

*(CHP 30 kabul oyu, AK Parti 5 kabul oyu, İYİ Parti 2 kabul, 2 çekimser oyu, MHP 1 kabul oyu, DSP 1 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 çekimser oyu ile toplam 42 oy kullanılmıştır. Salonunda oturuma katılan diğer meclis üyeleri oy kullanmamışlardır. Oturumdaki yoklamada hazirun 71'dir.)*

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :35.madde...  
Üye Ertuğrul ÜNAL :Sayın Başkan, 35 dahil 37 dahil toplu oylanmasını ve Komisyon Raporları doğrultusunda kabulünü öneriyoruz.  
Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Sayın ÇETİN.  
Üye Ali ÇETİN :Uygundur.  
Üye Selçuk SENİRLİ :Uygundur.  
Üye Ertürk YAZAR :Uygundur.  
Üye Necati TOPALOĞLU :Uygundur.  
Üye Mehmet MANAVOĞLU :Uygundur.  
Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :35 dahil...  
Üye Ertürk YAZAR :7 dahil...  
Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :37 dahil toplu oylanmasını ve komisyondan geldiği şekliyle kabulünü oylarımıza sunuyorum.

**GÜNDEMİN 35. MADDESİ**  
**KARAR NO:438**

**ÖZÜ:** Korkuteli Belediyesi sınırları içerisinde yer alan Yazır Mahallesi 832 parselin Gelişme konut Alanı, Park Alanı ve 10 metrelik Taşıt Yolu olarak planlanması ve plan notları eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. *(CHP 26 kabul oyu, AK Parti 21 kabul oyu, İYİ Parti 10 kabul oyu, MHP 11 kabul oyu, DSP 2 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.)*

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.07.2020 tarihli toplantısında gündemin 146. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Korkuteli Belediyesi sınırları içerisinde yer alan Yazır Mahallesi 832 parselin Gelişme konut Alanı, Park Alanı ve 10 metrelik Taşıt Yolu olarak planlanması ve plan notları eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı hakkındaki;

**İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 23.07.2020 tarihli raporunda;**

Korkuteli Belediyesi sınırları içerisinde yer alan Yazır Mahallesi 832 parselin Gelişme konut Alanı, Park Alanı ve 10 metrelik Taşıt Yolu olarak planlanması ve plan notları eklenmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Komisyonumuzca incelenmiş, uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.



T.C.  
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ  
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI  
(10.08.2020)

**GÜNDEMİN 36. MADDESİ**  
**KARAR NO:439**

**ÖZÜ:** Korkuteli Belediyesi sınırları içerisinde yer alan Yazır Mahallesi 3379 ve 3380 parsellerin Gelişme konut Alanı, Park Alanı, Taşıt Yolu olarak planlanması ve plan notu eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI, planda gelişme konut alanı olarak belirlenen imar adası derinliğinin, Planlı alanlar İmar Yönetmeliğinin “Arsalara İlişkin hükümler” başlıklı üçüncü bölümünün “Parsel Büyüklükleri” başlıklı 6. Maddesinin “parsel derinlikleri” başlıklı 3. Bendi hükümleri koşullarını sağlamaması sebebiyle, oylamaya katılanların oy birliği ile RET edildi. (CHP 26 kabul oyu, AK Parti 21 kabul oyu, İYİ Parti 10 kabul oyu, MHP 11 kabul oyu, DSP 2 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.07.2020 tarihli toplantısında gündemin 147. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Korkuteli Belediyesi sınırları içerisinde yer alan Yazır Mahallesi 3379 ve 3380 parsellerin Gelişme konut Alanı, Park Alanı, Taşıt Yolu olarak planlanması ve plan notu eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı hakkındaki;

**İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 23.07.2020 tarihli raporunda;**

Korkuteli Belediyesi sınırları içerisinde yer alan Yazır Mahallesi 3379 ve 3380 parsellerin Gelişme konut Alanı, Park Alanı, Taşıt Yolu olarak planlanması ve plan notu eklenmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Komisyonumuzca incelenmiş, planda gelişme konut alanı olarak belirlenen imar adası derinliğinin, Planlı alanlar İmar Yönetmeliğinin “Arsalara İlişkin hükümler” başlıklı üçüncü bölümünün “Parsel Büyüklükleri” başlıklı 6. Maddesinin “parsel derinlikleri” başlıklı 3. Bendi hükümleri koşullarını sağlamaması sebebi ile uygun olmadığı görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

**GÜNDEMİN 37. MADDESİ**  
**KARAR NO:440**

**ÖZÜ:** Korkuteli Belediyesi sınırları içerisinde yer alan Akyar Mahallesi 216 ada 21 parselin Tarım ve Hayvancılık Tesisi Alanı (Mantar ve Kompost Üretim Tesisi) olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 26 kabul oyu, AK Parti 21 kabul oyu, İYİ Parti 10 kabul oyu, MHP 11 kabul oyu, DSP 2 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.)



T.C.  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI**  
(10.08.2020)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.07.2020 tarihli toplantısında gündemin 148. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Korkuteli Belediyesi sınırları içerisinde yer alan Akyar Mahallesi 216 ada 21 parselin Tarım ve Hayvancılık Tesisi Alanı (Mantar ve Kompost Üretim Tesisi) olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı hakkındaki;

**İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 23.07.2020 tarihli raporunda;**

Korkuteli Belediyesi sınırları içerisinde yer alan Akyar Mahallesi 216 ada 21 parselin Tarım ve Hayvancılık Tesisi Alanı (Mantar ve Kompost Üretim Tesisi) olarak planlanmasına ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Komisyonumuzca incelenmiş, uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Oybirliğiyle karar kabul edilmiştir.

*(CHP 26 kabul oyu, AK Parti 21 kabul oyu, İYİ Parti 10 kabul oyu, MHP 11 kabul oyu, DSP 2 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.)*

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Buyurun Sayın ÜNAL.

**GÜNDEMİN 38. MADDESİ**  
**KARAR NO:441**

**ÖZÜ:** Kumluca Belediyesi sınırları içerisinde, Altınyaka Mahallesi 101 ada 62 parselin Enerji Üretim Alanı (Güneş Enerjisine Dayalı Elektrik Üretim Santrali) olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının, İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığına gönderilmesine, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. *(CHP 26 kabul oyu, AK Parti 20 kabul oyu, İYİ Parti 12 kabul oyu, MHP 11 kabul oyu, DSP 1 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.)*

Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.07.2019 tarihli toplantısında gündemin 53. Maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Kumluca Belediyesi sınırları içerisinde, Altınyaka Mahallesi 101 ada 62 parselin Enerji Üretim Alanı (Güneş Enerjisine Dayalı Elektrik Üretim Santrali) olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı hakkındaki;



T.C.  
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ  
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI  
(10.08.2020)

**İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 23.07.2020 tarihli raporunda;**

Kumluca Belediyesi sınırları içerisinde, Altınyaka Mahallesi 101 ada 62 parselin Enerji Üretim Alanı (Güneş Enerjisine Dayalı Elektrik Üretim Santrali) olarak planlanmasına ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Komisyonumuzca incelenmiş, Antalya Orman Bölge Müdürlüğü görüşü olmadığından uygun olmadığı görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Üye Ertuğrul ÜNAL : Sayın Başkan, 38.maddenin ilgili dairesine iadesini öneriyoruz.

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ : Sayın ÇETİN.

Üye Ali ÇETİN : 38.madde mi?

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ : Evet.

Üye Ali ÇETİN : Uygundur.

Üye Selçuk SENİRLİ : Uygundur.

Üye Necati TOPALOĞLU : Uygundur.

Üye Mehmet MANAVOĞLU : Uygundur.

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ : Gündemin 38.maddesinin İmar ve Bayındırlık Komisyonuna iadesini oylarınıza sunuyorum.

Üye Selçuk SENİRLİ : İmar Şehircilik Dairesine mi, İmar Bayındırlık Komisyonuna mı? Komisyona mı, Dairesine mi?

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ : Dairesine. Pardon. İmar ve Şehircilik Daire Başkanlığına. Oybirliğiyle kabul edilmiştir.

*(CHP 26 kabul oyu, AK Parti 20 kabul oyu, İYİ Parti 12 kabul oyu, MHP 11 kabul oyu, DSP 1 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.)*

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ : Sayın ÜNAL.

Üye Ertuğrul ÜNAL : Sayın Başkan, 39 dahil 41 dahil Komisyon Raporları doğrultusunda, toplu oylanmasını ve Komisyon Raporları doğrultusunda kabulünü öneriyoruz.

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ : Sayın ÇETİN.

Üye Ali ÇETİN : Uygundur.

Üye Selçuk SENİRLİ : Uygundur.

Üye Ertuğrul ÜNAL : 39 dahil 41 dahil.

Üye Necati TOPALOĞLU : Uygundur.

Üye Mehmet MANAVOĞLU : Uygundur.

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ : 39 dahil 41 dahil toplu oylanmasını ve Komisyon Raporları doğrultusunda kabulünü oylarınıza sunuyorum.



T.C.  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI**  
(10.08.2020)

**GÜNDEMİN 39. MADDESİ**  
**KARAR NO:442**

**ÖZÜ:** 09.03.2020 tarih ve 204 sayılı Antalya Büyükşehir Belediyesi Meclis Kararı ile onaylanan Manavgat İlçesi, Şeydiler, Kızılağaç ve Karacalar Mahallesi D-400 Karayolu Çevresi 1/5.000 ölçekli İlave Nazım İmar Planına (2. Etap) askı süresi içinde yapılan 3 adet itirazdan, 1 numaralı itiraza konu parselin tarım dışı kullanım izni ve imar planına esas kurum görüşlerinin bulunmaması, 2 ve 3 numaralı itiraza konu parselin imar uygulama sınırına dahil edilmiş olması nedeniyle İTİRAZLARIN REDDİNE, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 29 kabul oyu, AK Parti 24 kabul oyu, İYİ Parti 13 kabul oyu, MHP 10 kabul oyu, DSP 1 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 79 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.07.2020 tarihli toplantısında gündemin 151. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; 09.03.2020 tarih ve 204 sayılı Antalya Büyükşehir Belediyesi Meclis Kararı ile onaylanan Manavgat İlçesi, Seydiler, Kızılağaç ve Karacalar Mahallesi D-400 Karayolu Çevresi 1/5.000 ölçekli İlave Nazım İmar Planına (2. Etap) askı süresi içinde yapılan itirazların değerlendirilmesi hakkındaki;

**İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 23.07.2020 tarihli raporunda;**

09.03.2020 tarih ve 204 sayılı Antalya Büyükşehir Belediyesi Meclis Kararı ile onaylanan Manavgat İlçesi, Şeydiler, Kızılağaç ve Karacalar Mahallesi D-400 Karayolu Çevresi 1/5.000 ölçekli İlave Nazım İmar Planına (2. Etap) askı süresi içinde yapılan 3 adet itiraz Komisyonumuzca incelenmiş, 1 numaralı itiraza konu parselin tarım dışı kullanım izni ve imar planına esas kurum görüşlerinin bulunmaması, 2 ve 3 numaralı itiraza konu parselin imar uygulama sınırına dahil edilmiş olması nedeniyle itirazların reddine karar verilmiştir.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

**GÜNDEMİN 40. MADDESİ**  
**KARAR NO:443**

**ÖZÜ:** Manavgat Belediyesi sınırları içerisinde, Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 12.03.2020 tarih ve 10593 sayılı kararı ile plan hükümleri pafta başlığının "1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım ve 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Plan Hükümleri" olarak düzeltildiği şekliyle uygun bulunan; Taşağıl Mahallesi'nde 16.08.2013 tarih ve 1956 sayılı Koruma Bölge Kurulu kararı ile tescil edilen I. ve III. Derece Arkeolojik Sit Alanına ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ KORUMA AMAÇLI NAZIM İMAR PLANI, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 29 kabul oyu, AK Parti 24 kabul oyu, İYİ Parti 13 kabul oyu, MHP 10 kabul oyu, DSP 1 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 79 oy kullanılmıştır.)





**T.C.**  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI**  
**(10.08.2020)**

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.07.2020 tarihli toplantısında gündemin 153. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Manavgat Belediyesi sınırları içerisinde, Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 12.03.2020 tarih ve 10593 sayılı kararı ile plan hükümleri pafta başlığının "1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım ve 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Plan Hükümleri" olarak düzeltildiği şekliyle uygun bulunan; Taşağıl Mahallesi'nde 16.08.2013 tarih ve 1956 sayılı Koruma Bölge Kurulu kararı ile tescil edilen I. ve III. Derece Arkeolojik Sit Alanına ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı hakkındaki;

**İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 23.07.2020 tarihli raporunda;**

Manavgat Belediyesi sınırları içerisinde, Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 12.03.2020 tarih ve 10593 sayılı kararı ile plan hükümleri pafta başlığının "1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım ve 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Plan Hükümleri" olarak düzeltildiği şekliyle uygun bulunan; Taşağıl Mahallesi'nde 16.08.2013 tarih ve 1956 sayılı Koruma Bölge Kurulu kararı ile tescil edilen I. ve III. Derece Arkeolojik Sit Alanına ilişkin 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı Komisyonumuzca incelenmiş, uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

**GÜNDEMİN 41. MADDESİ**  
**KARAR NO:444**

**ÖZÜ:** Manavgat Belediye Meclisi'nin 04.03.2019 tarih ve 23 sayılı kararı ile uygun; Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 12.03.2020 tarih ve 10593 sayılı kararı ile plan hükümleri pafta başlığının "1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım ve 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Plan Hükümleri" olarak düzeltildiği şekliyle uygun bulunan; Taşağıl Mahallesi'nde 16.08.2013 tarih ve 1956 sayılı Koruma Bölge Kurulu kararı ile tescil edilen I. ve III. Derece Arkeolojik Sit Alanına ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ KORUMA AMAÇLI UYGULAMA İMAR PLANI, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 29 kabul oyu, AK Parti 24 kabul oyu, İYİ Parti 13 kabul oyu, MHP 10 kabul oyu, DSP 1 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 79 oy kullanılmıştır.)



T.C.  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI**  
(10.08.2020)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.07.2020 tarihli toplantısında gündemin 154. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Manavgat Belediye Meclisi'nin 04.03.2019 tarih ve 23 sayılı kararı ile uygun; Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 12.03.2020 tarih ve 10593 sayılı kararı ile plan hükümleri pafta başlığının "1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım ve 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Plan Hükümleri" olarak düzeltildiği şekliyle uygun bulunan; Taşağıl Mahallesi'nde 16.08.2013 tarih ve 1956 sayılı Koruma Bölge Kurulu kararı ile tescil edilen I. ve III. Derece Arkeolojik Sit Alanına ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı hakkındaki;

**İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 23.07.2020 tarihli raporunda;**

Manavgat Belediye Meclisi'nin 04.03.2019 tarih ve 23 sayılı kararı ile uygun; Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 12.03.2020 tarih ve 10593 sayılı kararı ile plan hükümleri pafta başlığının "1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım ve 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Plan Hükümleri" olarak düzeltildiği şekliyle uygun bulunan; Taşağıl Mahallesi'nde 16.08.2013 tarih ve 1956 sayılı Koruma Bölge Kurulu kararı ile tescil edilen I. ve III. Derece Arkeolojik Sit Alanına ilişkin 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı Uygulama İmar Planı Komisyonumuzca incelenmiş, uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Oybirliğiyle kabul edilmiştir.

*(CHP 29 kabul oyu, AK Parti 24 kabul oyu, İYİ Parti 13 kabul oyu, MHP 10 kabul oyu, DSP 1 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 79 oy kullanılmıştır.)*

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Buyurun Sayın ÜNAL 42.madde.

**GÜNDEMİN 42. MADDESİ**  
**KARAR NO:445**

**ÖZÜ:** Manavgat ilçesi, Doğançam Mahallesi sınırları içerisinde yer alan 117 ada 93 parselin "Ticaret Alanı" olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının, İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığına iadesine, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. *(CHP 28 kabul oyu, AK Parti 21 kabul oyu, İYİ Parti 11 kabul oyu, MHP 10 kabul oyu, DSP 1 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 73 oy kullanılmıştır.)*

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.07.2020 tarihli toplantısında gündemin 155. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Manavgat ilçesi, Doğançam Mahallesi sınırları içerisinde yer alan 117 ada 93 parselin "Ticaret Alanı" olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı hakkındaki;



**T.C.**  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI**  
**(10.08.2020)**

**İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 23.07.2020 tarihli raporunda;**

Manavgat ilçesi, Doğançam Mahallesi sınırları içerisinde yer alan 117 ada 93 parselin "Ticaret Alanı" olarak planlanmasına ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Komisyonumuzca incelenmiş, uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Üye Ertuğrul ÜNAL :Sayın Başkan, 42.maddenin ilgili dairesine iadesini öneriyoruz.

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Sayın ÇETİN.

Üye Ali ÇETİN :Uygundur.

Üye Selçuk SENİRLİ :Uygundur.

Üye Ertürk YAZAR :Uygundur.

Üye Necati TOPALOĞLU :Uygundur.

Üye Mehmet MANAVOĞLU :Uygundur.

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Gündemin 42.maddesinin İmar ve Şehircilik Daire Başkanlığına iadesini oylarınıza sunuyorum. Oybirliğiyle kabul edilmiştir.

*(CHP 28 kabul oyu, AK Parti 21 kabul oyu, İYİ Parti 11 kabul oyu, MHP 10 kabul oyu, DSP 1 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 73 oy kullanılmıştır.)*

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :43.madde...

Üye Ertuğrul ÜNAL :Sayın Başkan, 43 ve 44.maddelerin birlikte oylanmasını ve Komisyon Raporları doğrultusunda kabulünü öneriyoruz.

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Sayın ÇETİN.

Üye Ali ÇETİN :Uygundur.

Üye Selçuk SENİRLİ :Uygundur.

Üye Ertürk YAZAR :Uygundur.

Üye Necati TOPALOĞLU :Uygundur.

Üye Mehmet MANAVOĞLU :Uygundur.

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Gündemin 43 ve 44.maddelerinin toplu oylanmasını ve Komisyon Raporu doğrultusunda kabulünü oylarınıza sunuyorum.

**GÜNDEMİN 43. MADDESİ**

**KARAR NO:446**

**ÖZÜ:** Muratpaşa Belediyesi sınırları içerisinde, Demircikara Mahallesi, 7273 ada 1 parselin "Sosyal Tesis Alanından", "Özel Sosyal Tesis Alanına" dönüştürülmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan itirazların değerlendirildiği, Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.01.2020 tarih ve 53 sayılı "İtirazların Kabulüne ve Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığınca 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında da "Özel" ibaresinin kaldırılmasına ilişkin plan değişikliği yapılmasına" şeklindeki kararına ve Başkanlık Makamının 29.05.2020 tarih ve 39210 sayılı OLUR'larına istinaden hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. *(CHP 27 kabul oyu, AK Parti 20 kabul oyu, İYİ Parti 12 kabul oyu, MHP 10 kabul oyu, DSP 1 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.)*



T.C.  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI**  
(10.08.2020)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.07.2020 tarihli toplantısında gündemin 161. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Muratpaşa Belediyesi sınırları içerisinde, Demircikara Mahallesi, 7273 ada 1 parselin “Sosyal Tesis Alanından”, “Özel Sosyal Tesis Alanına” dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan itirazların değerlendirildiği, Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.01.2020 tarih ve 53 sayılı “İtirazların Kabulüne ve Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığınca 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında da “Özel” ibaresinin kaldırılmasına ilişkin plan değişikliği yapılmasına” şeklindeki kararına ve Başkanlık Makamının 29.05.2020 tarih ve 39210 sayılı OLUR’larına istinaden hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği hakkındaki;

**İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 23.07.2020 tarihli raporunda;**

Muratpaşa Belediyesi sınırları içerisinde, Demircikara Mahallesi, 7273 ada 1 parselin “Sosyal Tesis Alanından”, “Özel Sosyal Tesis Alanına” dönüştürülmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan itirazların değerlendirildiği, Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.01.2020 tarih ve 53 sayılı “İtirazların Kabulüne ve Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığınca 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında da “Özel” ibaresinin kaldırılmasına ilişkin plan değişikliği yapılmasına” şeklindeki kararına ve Başkanlık Makamının 29.05.2020 tarih ve 39210 sayılı OLUR’larına istinaden hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

**GÜNDEMİN 44. MADDESİ**  
**KARAR NO:447**

**ÖZÜ:** Muratpaşa Belediyesi sınırları içerisinde, Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu’nun 11.05.2020 tarih ve 10686 sayılı kararı ile uygun bulunan Güzeloba Mahallesi, 6732 ada 1 parsel ve çevresinde yer alan 1. Derece Arkeolojik Sit Alanında plan hükümlerinde değişiklik yapılması ile alanın çevresinde yer alan oyun alanları-semt spor tesisleri alanının konut ve park alanı olarak, çocuk bahçeleri alanının spor alanı olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 27 kabul oyu, AK Parti 20 kabul oyu, İYİ Parti 12 kabul oyu, MHP 10 kabul oyu, DSP 1 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.)



**T.C.**  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI**  
**(10.08.2020)**

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.07.2020 tarihli toplantısında gündemin 162. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Muratpaşa Belediyesi sınırları içerisinde, Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 11.05.2020 tarih ve 10686 sayılı kararı ile uygun bulunan Güzeloba Mahallesi, 6732 ada 1 parsel ve çevresinde yer alan 1. Derece Arkeolojik Sit Alanında plan hükümlerinde değişiklik yapılması ile alanın çevresinde yer alan oyun alanları-semt spor tesisleri alanının konut ve park alanı olarak, çocuk bahçeleri alanının spor alanı olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği hakkındaki;

**İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 23.07.2020 tarihli raporunda;**

Muratpaşa Belediyesi sınırları içerisinde, Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 11.05.2020 tarih ve 10686 sayılı kararı ile uygun bulunan Güzeloba Mahallesi, 6732 ada 1 parsel ve çevresinde yer alan 1. Derece Arkeolojik Sit Alanında plan hükümlerinde değişiklik yapılması ile alanın çevresinde yer alan oyun alanları-semt spor tesisleri alanının konut ve park alanı olarak, çocuk bahçeleri alanının spor alanı olarak planlanmasına ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Oybirliğiyle kabul edilmiştir.

*(CHP 27 kabul oyu, AK Parti 20 kabul oyu, İYİ Parti 12 kabul oyu, MHP 10 kabul oyu, DSP 1 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.)*

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Gündemin 45.maddesi.

**GÜNDEMİN 45. MADDESİ**  
**KARAR NO:448**

**ÖZÜ:** Muratpaşa ilçesi sınırları içerisinde 4438 ada 2, 3, 4 4440 ada 5 4463 ada 16, 17 4464 ada 16,17 4490 ada 5, 6 4491 ada 8, 9, 10, 11 nolu parseller ile yakın çevresine ilişkin Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.11.2019 tarih ve 641 sayılı Kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına askı süresi içerisinde yapılan İTİRAZ, oylamaya katılanların oy çokluğu ile RET edildi. *(CHP 28 kabul oyu, AK Parti 23 ret oyu, İYİ Parti 8 kabul oyu, MHP 11 ret oyu, DSP 1 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 ret oyu ile toplam 73 oy kullanılmıştır.)*



T.C.  
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ  
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI  
(10.08.2020)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.03.2020 tarihli toplantısında 232 sayılı karar ile hukuk görüşü alınmak üzere İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığına havale edilen; Muratpaşa ilçesi sınırları içerisinde 4438 ada 2, 3, 4 4440 ada 5 4463 ada 16, 17 4464 ada 16, 17 4490 ada 5,6 4491 ada 8, 9, 10, 11 nolu parseller ile yakın çevresine ilişkin Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.11.2019 tarih ve 641 sayılı Kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına askı süresi içerisinde yapılan itiraz hakkındaki;

**İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 02.03.2020 tarihli raporunda;**

Muratpaşa ilçesi sınırları içerisinde 4438 ada 2, 3, 4 4440 ada 5 4463 ada 16, 17 4464 ada 16,17 4490 ada 5, 6 4491 ada 8, 9, 10, 11 nolu parseller ile yakın çevresine ilişkin Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.11.2019 tarih ve 641 sayılı Kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına askı süresi içerisinde yapılan itiraz Komisyonumuzca incelenmiş, konunun Büyükşehir Belediye Meclisi'nde değerlendirilmesinin uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Sıdıka GÖKYAR KIZILCA toplantıya katılmadı, Meclis Üyesi Barış BULUT imzasız, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

**İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI İNCELEME RAPORU**

Belediye :Muratpaşa Belediyesi  
Mahalle :Konuksever Mahallesi  
Ada/ Parsel :4438 ada 2,3,4 nolu, 4440 ada 5 nolu, 4463 ada 16,17 nolu, 4464 ada 16,17 nolu, 4490 ada 5,6 nolu, 4491 ada 8,9,10,11 nolu parseller ve yakın çevresi.  
Ölçek :1/5000

Söz konusu alana ilişkin planlama süreci ve Belediyemizce yapılan iş ve işlemler irdelendiğinde; 1/5000 ölçekli nazım İmar plan değişikliği başvurusu ilk olarak 07.07.2008 tarihli dilekçe ile yapılmış konu Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.07.2008 günlü toplantısında görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilmiştir. İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 14.08.2008 tarihli Komisyon raporunda plan değişikliğinin İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığına gönderilmesi uygun bulunmuştur. Bahse konu plan değişikliği Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.09.2008 tarih ve 420 sayılı kararıyla da İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığına havale edilmiştir. Konu Komisyonca yeniden değerlendirilerek, 04.11.2008 tarihli raporunda da plan değişikliği uygun bulunmuştur. Plan değişikliği Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 15.12.2008 tarihli toplantısında da görüşülerek alınan 618 sayılı karar ile uygun bulunmuştur.

İlgi karara askı süresi içerisinde yapılan itiraz yine Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.02.2009 gün ve 125 sayılı kararı ile İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilmiştir. Komisyonun 05.05.2009 tarihli raporu ile "plan değişikliği üst ölçekli plan kararlarına uymadığından emsal artışı içerdiğinden itirazın yerinde olduğu" görüşüne varılmıştır. Plan değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan itiraz Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.05.2009 gün 171 sayılı kararı ile de uygun bulunmuştur. Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 15.12.2008 tarih ve 618 sayılı karar ile uygun bulunan plan değişikliği itirazın kabulü ile geçersiz kalmıştır.



**T.C.**  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI**  
**(10.08.2020)**

İlgilisince 30.01.2012 tarihli dilekçe ile aynı 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği ile tekrar başvuru yapılmış, plan değişikliği konusu Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 06.02.2012 günlü toplantısında görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilmiştir. Konu komisyonca incelenirken ilgisince 26.06.2012 tarihli dilekçe ile 1/5000 nazım plan değişikliği ile birlikte değerlendirilmesi talebi ile 1/25000 ölçekli nazım imar planı değişikliği sunulmuştur. Parsellerin yerleşim alanından alt merkez alanına dönüştürülmesine ilişkin 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği ise Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.11.2012 günlü toplantısında görüşülerek alman 614 sayılı karar ile uygun bulunmuştur. İlgili karara askı süresi içerisinde yapılan itiraz da Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.01.2013 tarih ve 65 sayılı kararı ile reddedilmiştir.

Söz konusu 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğine yapılan itirazların görüşüldükten sonra değerlendirilmesi için 08.01.2013 tarih ve 29 sayılı Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi kararı ile İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığına gönderilmiştir. 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği, 09.01.2013 tarihli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı İnceleme Raporu ile birlikte tekrar 13.03.2013 tarihli meclis gündemine alınmış, görüşmeler sonucunda 13.03.2013 tarih ve 141 sayılı meclis kararı ile 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planına ilişkin hukuki süreçlerin bulunduğu bu nedenle hukuki süreçler sonuçlanıncaya kadar konunun tekrar İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığına gönderilmesine karar verilmiştir.

Bu süreç içerisinde söz konusu plan değişikliğine ilişkin mülkiyet sahibi Antalya 1 Gayrimenkul A.Ş. vekilince Dairemize sunulan 30.04.2013 tarihli dilekçe ile 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planına ilişkin devam eden hukuki süreçlerde herhangi bir Yürütmeyi Durdurma Kararı bulunmadığı, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğine ilişkin taleplerinin haklı bir gerekçeye dayanmaksızın ertelenmesinin hukuka uygun olmadığı bu nedenle 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği tekliflerinin meclis gündemine alınması, değerlendirilerek kabulü veya reddi yönünde karar oluşturulması aksi halde gecikmeden kaynaklanacak tüm maddi manevi kayıpların tazmini yoluna gidileceği belirtilmiştir.

Söz konusu dilekçe Antalya Büyükşehir Belediyesi'nin 09.05.2013 tarihli meclis toplantısı gündemine alınarak, İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilmiştir. İmar ve Bayındırlık Komisyonu 21.05.2013 tarihli raporu ile "dilekçede bahsi geçen 13.03.2013 tarih ve 141 sayılı meclis kararı ile yeniden değerlendirilmek üzere İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığına havale edilen plan değişikliği dosyasının görüşülerek karara bağlanması uygun olduğu görüşü" kararını vermiştir. Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 17.06.2013 tarihli toplantısında önerge ile gündemden çıkarılan bahse konu parsellere ilişkin nazım imar plan değişikliği, komisyon raporu, Daire Başkanlığı Raporu, Ulaşım Planlama ve Raylı Sistem Dairesi Başkanlığı görüşü ve talep sahibinin 01.07.2013 gün ve 27469 sayılı dilekçesi doğrultusunda değerlendirilmek üzere Antalya Büyükşehir Belediyesi'nin 13.08.2013 tarihli meclis toplantısı gündemine alınarak alman 481 sayılı kararla da konut alanından ticaret alanına dönüştürülmesi uygun bulunmuştur.

Söz konusu plan değişikliğine askı süresinde Şehir Plancıları Odası ve Muratpaşa Belediyesince itiraz edilmiş, itirazlar Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.10.2013 tarihli toplantısında gündeme alınmış ve incelenmek üzere İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilmiştir. Komisyon 22.10.2013 tarihli raporunda itirazların oy çokluğu ile uygun olmadığı görüşüne varmıştır. Antalya Büyükşehir Belediyesi'nin 12.11.2013 tarihli meclis toplantısında görüşülen itirazlar alınan 667 sayılı kararla oy çokluğu ile reddedilmiştir. Söz konusu meclis kararı 5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanununun 14. Maddesinin 1. Fıkrası gereğince yeniden görüşülmek üzere meclise iade edilmiştir.



**T.C.**  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI**  
**(10.08.2020)**

Konu Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 10.12.2013 tarihli toplantısında yeniden görüşülmüş ve alınan 762 sayılı kararla oyçokluğu ile itirazların kabulüne konut alanının ticaret alanına dönüştürülmesine ilişkin nazım imar plan değişikliği reddedilmiştir. Bu Meclis kararı doğrultusunda alanın kullanım kararının konut alanına dönüştürülmesine ilişkin nazım imar plan değişikliği hazırlanarak askıya çıkarılmış, askı süresinde yapılan itirazlar Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.02.2014 tarihli toplantısında görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilmiştir.

İtirazlar İmar ve Bayındırlık Komisyonunca incelenmiş ve 04.03.2014 tarihli raporuyla uygun bulunmuştur. İtirazlar konusu alınan komisyon kararı ile 05.03.2014 tarih ve 466-891 sayılı yazımızla meclis gündemine alınmak üzere Başkanlık Makamına iletilmiş ancak gündeme alınmamıştır. Daha sonra konu, 04.06.2014 tarih ve 1017-2059 sayılı yazımızla meclis gündemine alınmak üzere Başkanlık Makamına iletilmiş Belediye Meclisimizin 13.06.2014 tarihli toplantısının 31. maddesinde görüşülerek alınan 300 sayılı kararla yeniden değerlendirilmek üzere İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığına havale edilmiştir. İmar ve Şehircilik Daire Başkanlığımızın 13.06.2014 tarihli ve "Yürürlükte bulunan ve 13.01.2014 tarih ve 35 sayılı Büyükşehir Belediye Meclis kararıyla kesinleşen 1/25000 ölçekli nazım imar plan revizyonunda söz konusu alanın "K" Plan kararları korunacak yerleşim alanları olarak planlanmış olduğu bununla birlikte plan notu 3.1.1 maddesinde "Yerleşme Alanları İçerisinde İmar Planlarında Gösterilmek Kaydı İle, Konut Alanları, Konut Alanlarına Hizmet Veren Sosyal Ve Teknik Altyapı Alanları, Ölçek Nedeni İle Planda Gösterilmemiş Olan Alt Merkez, Çarşı Ve Pazar Yerleri, Turizm Ve Rekreasyon Alanları, Eğitim, Sağlık, Kültür, Sosyal Tesis, İbadet Yeri, Semt Spor Alanı, Parklar Ve Oyun Alanları Belediye Hizmet Alanı Gibi Kamu Kullanım Alanları, Vb. Kentsel Kullanımlar Yer Alabilir." denildiği yine yapılan incelemelere göre önerilen 1/5000 ölçekli nazım imar plan değişikliğinin üst ölçekli plan kararlarına uygun olduğu ancak emsal artışı yapıldığı, emsal artışı nedeniyle alana ilişkin jeolojik etüdün hazırlanmadığı, mevcut planlarla sağlanmış olan yol devamlılığının bozulduğu tespit edildiği ve bu konuda da ulaşım planlama ve raylı sistem dairesi başkanlığının da uygun olmadığına yönelik görüşünün bulunduğunu" belirten inceleme raporu bulunmaktadır. İtirazlar Daire Başkanlığımız raporu doğrultusunda Belediye Meclisimizin 16.06.2014 tarihinde yapılan toplantısında görüşülerek alınan 316 sayılı karar ile reddedilmiştir.

Söz konusu alana ilişkin hukuki süreç irdelendiğinde ise; Belediye Meclisimizin 13.11.2012 tarih ve 614 sayılı kararı ile uygun bulunan, Parsellerin Yerleşim Alanından Alt Merkez Alanına Dönüştürülmesine ilişkin 1/25000 Ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin iptali istemli ve E:2013/700, K:2013/1305, E:2013/201, E:2013/123 K:2014/866, E:2013/151, K:672, E:2013/617 K:2014/867 karar sayılı Antalya 3. İdare Mahkemesinde görülen davalarda "davanın reddi ile Süre aşımından reddine" yönelik kararlar alınmış olup Antalya 3. İdare Mahkemesinin E:2013/617 K:2014/867 sayılı kararı davacı tarafından temiz edilmiş ve Danıştay 6. Dairesi'nin 2014/ 8959 esas no ile görülen davada nihai karar verilmemiş olup yargı süreci halen devam etmektedir.

Öte yandan Antalya 3. İdare Mahkemesinin 29.01.2015 tarih ve 2014/403 Esas,2015/108 karar nolu iptal kararının gereğinin yerine getirilmesine ilişkin ilgililerin 26.02.2015 tarih ve 04732 sayılı talep yazısı 06.03.2015 tarih ve 13267 kayıt no ile Yazı İşleri ve Kararlar Dairesine 06.03.2015 tarih ve 1714 kayıt no ile Daire Başkanlığımıza, 09.03.2015 tarih ve 973 kayıt no ile de Müdürlüğümüze havale edilmiştir. Söz konusu talebe 23.03.2015 tarih ve 11562 sayılı yazımızla işlem tesis edilmiş olup anılan mahkeme kararı gereği için Hukuk Müşavirliğimizin 11.03.2015 tarih ve 1900 sayılı yazısı ile de; 16.03.2015





T.C.  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI**  
(10.08.2020)

tarikh ve 1914 sayı ile Daire Başkanlığımıza 17.03.2015 tarih 1076 sayı ile Müdürlüğümüze bildirilmiştir. Bununla birlikte 03.04.2015 tarih ve 19628 kayıt nolu dilekçe ise aynı tarihte Hukuk Müşavirliğimiz ve Daire Başkanlığımıza havale edilmiş olup, anılan dilekçe Hukuk Müşavirliğimizin 24.04.2015 tarih ve 3155 sayılı yazısı ile Daire Başkanlığımıza da iletmiştir. Konu 03.04.2015 tarih ve 1957 sayılı yazımızla süresinde işlem yapılmak suretiyle Meclis gündemine alınmak üzere Başkanlık Makamına iletilmiş olup Antalya Büyükşehir Belediyesi Meclisinin 09.04.2015 tarihli toplantısının 124. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilmiştir.

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 1/25000 ölçekli nazım imar planına ilişkin 28.04.2015 tarihli raporunda; "... anılan mahkeme kararında söz konusu parsellerin konut alanı olarak gösterildiği ifade edilmişse de davaya konu parsellerin yürürlükte bulunan 1/25000 ölçekli planlarda "D Plan Kararları Değiştirilerek İyileştirilecek Yüksek Yoğunluklu Yerleşim Alanı olarak planı olduğu, plan hükümleri 3.1.1.'de "YERLEŞME ALANLARI İÇERİSİNDE İMAR PLANLARINDA GÖSTERİLMEK KAYDI İLE, KONUT ALANLARI, KONUT ALANLARINA HİZMET VEREN SOSYAL VE TEKNİK ALTYAPI ALANLARI, ÖLÇEK NEDENİ İLE PLANDA GÖSTERİLMEMİŞ OLAN ALT MERKEZ, ÇARŞI VE PAZAR YERLERİ, TURİZM VE REKREASYON ALANLARI, EĞİTİM, SAĞLIK, KÜLTÜR, SOSYAL TESİS, İBADET YERİ, SEMT SPOR ALANI, PARKLAR VE OYUN ALANLARI BELEDİYE HİZMET ALANI GİBİ KAMU KULLANIM ALANLARI, VB. KENTSEL KULLANIMLAR YER ALABİLİR." denildiğinden 1/25000 ölçekli plan değişikliği hazırlanmasına gerek olmadığı, aynı tarihli 1/5000 ölçekli nazım imar planına ilişkin komisyon raporunda ise "...söz konusu parsellerin Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 29.08.2013 tarih ve 496 sayılı kararı ile kabul edilerek 13.01.2014 tarih ve 35 sayılı kararla kesinleşen 1/25000 ölçekli nazım imar planı revizyonunda " D Plan Kararları Değiştirilerek İyileştirilecek Yüksek Yoğunluklu Yerleşim Alanı olarak planı olduğu ve alt ölçekli planda gösterilmek üzere ticaret yapılabileceği ancak yine 1/25000 ölçekli nazım imar planı plan hükümlerine göre söz konusu parsellerin bulunduğu bölgenin plan hükümleri 3.4.6. kapsamında Merkez Yayılma ve Gelişme Aksı olarak nitelendirilebileceği, anılan plan hükümlerinde de "... ticari amaçlı 4000m<sup>2</sup> den fazla inşaat alanı oluşturulamaz." Denildiğinden, dava konusu meclis kararı ile iptal edilen 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğinde ise öngörülen ticari amaçlı inşaat alanının 1/25000 ölçekli plan hükümleri ile getirilen inşaat alanının çok üzerinde olduğu gerekçeleri ile söz konusu parsellerin; bulunduğu alandaki ilk nazım imar plan kararındaki ulaşım bağlantıları da değiştirilmeden çocuk bahçesi korunarak 4000m<sup>2</sup> inşaat alanını geçmeyecek şekilde 4438 ada 2,3,4 nolu parsellerin ticaret alanı ve diğer parsellerin ise konut, olarak planlanmasına yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının uygun bulunmuştur.

Muratpaşa ilçesi sınırları içerisinde yer alan 4438 ada 2,3,4 4440 ada 5 4463 ada 16,17 4464 ada 16,17 4490 ada 5,6 4491 ada 8,9,10,11 nolu parseller ile yakın çevresinde hazırlanan 10.12.2013 tarih ve 762 sayılı Antalya Büyükşehir Belediyesi Meclis kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına Antalya 3. İdare Mahkemesinin 2014/403 E. 2015/108 K. sayılı iptal kararının yerine getirilmesine yönelik 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı müdürlüğümüzün 04.05.2015 tarih ve 2563 Sayılı yazısıyla meclis gündemine alınmak üzere Başkanlık Makamına iletilmiş olup Antalya Büyükşehir Belediyesi Meclisinin 08.05.2015 tarihli toplantısının 14. maddesinde görüşülerek hukuk müşavirliği görüşü alınmak üzerine İmar ve Şehircilik Dairesine havale edilmiştir.



**T.C.**  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI**  
**(10.08.2020)**

Meclis kararı gereğince Hukuk Müşavirliğine görüş sorulmuş, Hukuk Müşavirliği 11.06.2015 tarih ve 4267 sayılı cevabi yazısında "...mahkemece 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planına ilişkin dava konusu parseller yönünden davacı tarafça yapılan itirazın reddine dair işlemin iptaline karar verilmiş olduğundan yapılacak olan planlama çalışmalarında 1/25000 ölçekli plan bütünlüğü içinde şehircilik ilkelerine, planlama esaslarına ve kamu yararına uygun olarak mahkeme kararına ilişkin gerekçelerle birlikte değerlendirilerek yapılması gerektiği, Dava konusu yerde yapılacak olan planlama işlemlerinde 1/5000 ölçekli planın da planların kademeli birlikteliğine uygun şekilde düzenlenmesi gerektiğini..." bildirmiştir.

Konuya ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 28.04.2015 tarihli, söz konusu parsellerin Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 29.08.2013 tarih ve 496 sayılı kararı ile kabul edilerek 13.01.2014 tarih ve 35 sayılı kararla kesinleşen 1/25000 ölçekli nazım imar planı revizyonunda " D Plan Kararları Değiştirilerek İyileştirilecek Yüksek Yoğunluklu Yerleşim Alanı olarak planı olduğu ve alt ölçekli planda gösterilmek üzere ticaret yapılabileceği ancak yine 1/25000 ölçekli nazım imar planı plan hükümlerine göre söz konusu parsellerin bulunduğu bölgenin plan hükümleri 3.4.6. kapsamında Merkez Yayılma ve Gelişme Aksı olarak nitelendirilebileceği, anılan plan hükümlerinde de "... ticari amaçlı 4000m<sup>2</sup> den fazla inşaat alanı oluşturulamaz." Denildiğinden, dava konusu meclis kararı ile iptal edilen 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğinde ise öngörülen ticari amaçlı inşaat alanının, 1/25000 ölçekli plan hükümleri ile getirilen inşaat alanının çok üzerinde olduğu gerekçeleri ile söz konusu parsellerin; bulunduğu alandaki ilk nazım imar plan kararındaki ulaşım bağlantıları da değiştirilmeden çocuk bahçesi korunarak 4000m<sup>2</sup> inşaat alanını geçmeyecek şekilde 4438 ada 2, 3, 4 nolu parsellerin ticaret alanı ve diğer parsellerin ise konut, olarak planlanmasına yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının uygun olduğu dair raporu bulunmaktadır.

Akabinde 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı kararlarına uygun, ilk nazım imar plan kararındaki ulaşım bağlantıları da değiştirilmeden çocuk bahçesi korunarak söz konusu parsellerin ticaret alanı olarak planlanması ve "1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı ile oluşturulan yollar ve donatı alanları korunacaktır." plan notunun eklenmesine yönelik 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı hazırlanmış ancak Büyükşehir Belediye Meclisinin 15.07.2015 tarih ve 674 sayılı kararıyla üst ölçekli plan teklifi olan 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı kabul edilmediğinden KARAR VERİLMESİNE GEREK OLMADIĞI kararı verilmiştir.

Antalya 3. İdare Mahkemesinin 2017/1508 E. 2019/281 K. sayılı kararı ile 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği iptal edildiğinden, Antalya 3. İdare Mahkemesinin 2014/403 E. 2015/108 K. sayılı mahkeme kararı ile 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı plansız kaldığından söz konusu alana ilişkin planlama çalışmalarına tekrar başlanılmıştır.

Söz konusu parseller Antalya 3. İdare Mahkemesinin 2017/1508 E. 2019/281 K. sayılı kararının yerine getirilmesine yönelik hazırlanan 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planında "Ticaret Alanı" olarak planlanmıştır.

Sonrasında ise parseller Antalya 3. İdare Mahkemesinin 2014/403 E. 2015/108 K. sayılı mahkeme kararı ile iptal edilen 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planına uygun "Ticaret Alanı" olarak planlanmış ve plan notları eklenmiştir.

Hazırlanan planlar Antalya Büyükşehir Belediye meclisine sunulmuş olup 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği 12.06.2019 tarih ve 58. gündem, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ise 10.09.2019 tarih ve 72. gündem maddelerinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilmiştir.



T.C.  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI**  
(10.08.2020)

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 10.09.2019 tarihli, Muratpaşa İlçesi sınırları içerisinde yer alan 4438 ada 2, 3, 4 4440 ada 5 4463 ada 16, 17 4464 ada 16, 17 4490 ada 5,6 4491 ada 8, 9, 10, 11 nolu parsellerin Antalya 3. İdare Mahkemesinin 2017/1508 E. 2019/281 K. sayılı kararıyla iptal olan kısmında mahkeme kararının yerine getirilerek Ticaret Alanı olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin ve Muratpaşa İlçesi sınırları içerisinde yer alan 4438 ada 2, 3, 4 4440 ada 5 4463 ada 16,17 4464 ada 16, 17 4490 ada 5,6 4491 ada 8, 9, 10, 11 nolu parseller ile yakın çevresinde hazırlanan 10.12.2013 tarih ve 762 sayılı Antalya Büyükşehir Belediyesi Meclis kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına Antalya 3. İdare Mahkemesinin 2014/403 E. 2015/108 K. sayılı iptal kararı sonrasında plansız kalan bölgenin ticaret alanı olarak planlanması ve plan notu eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının uygun olduğuna dair raporları bulunmaktadır.

Anılan mahkeme kararlarının yerine getirilmesine ilişkin hazırlanan 1/25000 ve 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planları Antalya Büyükşehir Belediye meclisine sunulmuş olup alınan 13.09.2019 tarih ve 533 ve 534 sayılı kararları ile tekrar İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığına havale edilmiştir.

İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığına gelen konular inceleme raporu yazılarak tekrar meclise sunulmuş olup açıklamalar doğrultusunda, 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planında söz konusu parseller "Ticaret Alanı" olarak Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.11.2019 tarih ve 640 sayılı kararıyla, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ise ilk nazım imar plan kararındaki ulaşım bağlantıları da değiştirilmeden çocuk bahçesi korunarak "Ticaret Alanı" olarak planlanması ve "5000 m<sup>2</sup>"den büyük parsel oluşturulamaz. ve otopark ihtiyacı kendi parseli içerisinde karşılanacaktır." plan notlarının eklenmesi şeklinde Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.11.2019 tarih ve 641 sayılı kararıyla onaylanmıştır.

Söz konusu planlar 22.11.2019-21.12.2019 tarihleri arasında Planlama Şube Müdürlüğü ilan panosunda 30 gün süreyle askıya çıkarılmış olup askıda kaldığı sürede 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına 1 adet itiraz bulunmaktadır.

İtiraz; Antalya Büyükşehir Belediye meclisine sunulmuş olup 10.01.2020 tarih ve 96. gündem maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilmiştir.

Konuya ilişkin İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 05.02.2020 tarihli itirazın komisyonca görüşüldüğüne dair raporu bulunmaktadır.

1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına askı süresi içerisinde yapılan itiraz, Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.02.2020 tarihli toplantısında 111 sayılı karar ile tekrar görüşülmek üzere İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığına gönderilmiştir.

Konuyu Dairesi Başkanlığımız tekrar görüşülmek üzere İmar ve Bayındırlık Komisyonu gündemine getirmiş ve Komisyonunun 02.03.2020 tarihli konunun Büyükşehir Belediye Meclisinde değerlendirilmesinin uygun olduğuna dair raporu bulunmaktadır.

1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına askı süresi içerisinde yapılan itiraz, Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.03.2020 tarihli toplantısında 232 sayılı karar ile hukuk görüşü alınmak üzere İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığına gönderilmiştir. Toplantı sırasında süreç ve mahkeme kararları konusunda tekrar bilgi istenilmiş olup konu hakkında meclise sözlü bilgi verilmiştir.

02.04.2020 tarih ve 30141 sayılı Planlama Şube Müdürlüğü yazı ile hukuk görüşü istenilmiş olup Hukuk Müşavirliğinin 05.06.2020 tarih ve 41012 sayılı yazısı ile görüşleri iletilmiştir. Ekteki hukuk görüşü ve açıklamalar doğrultusunda 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına askı süresi içerisinde yapılan itirazın karara bağlanması hususunda bilgilerinizi ve gereğini arz ederiz. 03.07.2020



T.C.  
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ  
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI  
(10.08.2020)

İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanı Hüsamettin ELMAS, Planlama Şube Müd. V. Menekşe ALKAN, Şehir Plancısı Merve Pınar DAL imzalı İnceleme Raporu.

Üye Ertuğrul ÜNAL :45.maddede grup görüşümüz itirazın reddi yönündedir.

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Sayın ÇETİN.

Üye Ali ÇETİN :Başkanım bu maddede biz itirazı uygun buluyoruz.

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Sayın SENİRLİ.

Üye Selçuk SENİRLİ :Sayın Başkanım ben bununla ilgili açıklama istiyorum. Yani şöyle söyleyeyim; bu yıllara sarıh bir iş. Her gün geliyor. Hatta komisyon da bir karar verdi. Komisyon Kararının arkasında durulamadı. Dairesiydi, hukuk görüşüydü... Şimdi bir kere bir AVM karşıtlığı var. O tamamdır. Ona, hiç kimseye hiçbir şey demeyiz. Bizim tekliflerimiz var. Bir; buradan AVM oluyor mu bu şekliyle olmuyor mu? İki, AVM'yi önlemek için Büyükşehir Belediyesinin kamulaştırma yetkisi varsa biz Milliyetçi Hareket Partisi olarak kamulaştırma yetkisi veriyoruz. Bununla ilgili kredi talebi varsa, kredi yetkisi de veriyoruz. Bizim sadece bugüne kadar iktidardan bununla ilgili bir çözüm önerisi alamadık. Güreşte arkadan dolanıp puan alabilirsin ama Hukuk'ta arkadan dolanarak puan alınmaz. Büyükşehir Belediyesi dünden bugüne kadar döneminde hem AK Parti vardır hem Cumhuriyet... Hiç kimseyi yargılamıyorum. Hiç kimseye de doğru, yanlış yaptınız demiyorum. Amma velakin bize bir müspet bir öneriyle, kamu yararına uygun, Antalya Büyükşehir Belediyesinin görüşü budur. Bu konuda şey yapalım diye bir teklifle karşılaşmadık. Şimdi açalım bunu. Konu AVM konusu. Buradan AVM oluyor mu, olmuyor mu Sayın İmar Daire Başkanımız bir açıklasın veya İmar Komisyonu Başkanımız. Kendisi Harita Mühendisidir. Meslektendir. İmar Komisyonu Başkanıdır. Bir açıklasın. Haritayı bir açalım.

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Sayın YAZAR.

Üye Ertürk YAZAR :Reddi noktasında kararımız.

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Sayın ÇETİN. Pardon.

Üye Necati TOPALOĞLU :Uygundur.

Üye Mehmet MANAVOĞLU :Uygundur.

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Evet, Hüsamettin Bey bu konuda bir açıklama yapar mısınız Sayın SENİRLİ'ye.

Üye Selçuk SENİRLİ :İmar Komisyonu Başkanı da açıklayabilir. Sayın Başkanım, bu plandaki itiraz eden, 5000 metre, sınır, inşaat sınırlaması getirmişiz. Hukukla dalga geçilmez. Daha önce Sayın Ümit Başkan da bilir. 7500 metrekare mi, 10000 metrekare mi, Kırcaami planlarının içerisinde, yeri de Carefour'undur. Hep beraber geçen dönem, 50000 metrekare yerleri vardı. 7500 metrekare... Mahkeme iptal etti aynı. Sen bu kısıtlamayı getiremezsin diyor. Bize başka bir öneriyle gelin. Başka bir öneriyle gelin.

Üye Ali ÇETİN :Mahkeme Kararının uygulanması doğrultusunda olduğu için biz de...

Üye Selçuk SENİRLİ :Başka bir öneriyle gelin. Deyin ki biz iktidar olarak şunu, şunu, şunu hukuka uygun şöyle yapmak durumundayız deyin. Bakın hukuk bir gün döner. Dün haksız yargılayanlar bugün yargılanıyorlar. Bugün haksız yargılıyorsa yarın yine yargılarlar. Onun için risk almak iktidara düşer. Bize hukuka uygun... ha, biz diyoruz ki Milliyetçi Hareket Partisi olarak kamulaştırıyorsanız, buyurun. Yaptırmayın.



T.C.  
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ  
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI  
(10.08.2020)

Kredi istiyorsanız, kredilerin borçlanma yetkisi de, onu da veriyoruz. Bir açıklama getirin yani. Şu planları açın da bir açıklayın bakalım. Buraya AVM oluyor mu, olmuyor mu? Önce bir onu açıklayın.

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Mehmet Bey buyurun.

Üye Mehmet HACIARİFOĞLU :Sayın SENİRLİ, beni niye attın bu işin içine? 2008'den beri 12 senedir bu meclis bunu çözememiş, ben mi çözeceğim şimdi, bana attın?

Üye Selçuk SENİRLİ :Bakın bu işler, Sayın Başkanım, bu meclisin itibarına zarar verir. Bu siyaset kurumlarına zarar verir.

Üye Mehmet HACIARİFOĞLU :Şimdi...

Üye Selçuk SENİRLİ :Bunları korumak hem siyaset kurumunu hem Antalya'nın itibarını korumak hepimizin asli görevidir. Birinci sorumluluk da size düşer. Makamda siz varsınız. İktidar sizsiniz. Ya bir haklı gerekçe koyun ya. Bizi uğraştırmayın. Deyin ki biz bunun hukuken arkasındayız. Buna kefiliz. Biz de yürüyelim dedik. Ama komisyonu, hukuk görüşüydü, dairesiydi, gidip gidip... Bir netleşelim yani. Önce bu AVM oluyor mu, olmuyor mu onu görelim.

Üye Mehmet HACIARİFOĞLU :Sayın SENİRLİ şu haliyle buraya AVM olması mümkün değil bizim aldığımız kararlarla. Biliyorsunuz orada geçen yıl Komisyonda aldığımız bir kararla işlediğimiz plan notlarında buranın 5000 metrekareden büyük parsel yapılamaz diye bir plan notu işlemiştik biliyorsunuz. Onun için bu vatandaşların yeri şu an 7 – 8 parçaya bölünmüş vaziyette zaten şu anda AVM yapmaları mümkün değil. Şimdi bize açtıkları davada da bu 5000 metrekareden büyük parsel yapılamaz plan notunun kaldırılmasını istiyorlar bizden. Bunu mahkeme büyük ihtimalle iptal edecek. Bunu hepimiz biliyoruz ama hiç kimse elini taşın altına koymuyor şu anda. Bu konuyla ilgili hareket yapmamız mümkün değil. Kamuoyu baskısı var. Bu konu bekleyecek gibi görünüyor. Eğer o maddeyi kaldırırsa bile şu an oraya AVM yapılması mümkün değil. Mevcut adaların arasında yollar var. Yani bu yolları da kaldırıp sıfırdan, yeniden bir plan yapmanız gerekiyor oraya AVM yapılması için. Eğer mahkeme bu planı iptal ederde yeniden bir plan yapar yeni bir şart getirirse oraya. Bilemem yani o zaman AVM yapılabilir ama...

Üye Ali ÇETİN :Yani şu anda...

Üye Mehmet HACIARİFOĞLU :Şu anda yapılması mümkün değil burada AVM.

Üye Ali ÇETİN :AVM yapmayı oyluyor değiliz.

Üye Mehmet HACIARİFOĞLU :Kesinlikle. Öyle bir oylama yapılmıyor zaten şu anda.

Üye Ali ÇETİN :Hatalı bir durum.

Üye Mehmet HACIARİFOĞLU :Şu anda oylanan oradaki bizim işlediğimiz plan notlarının kaldırılıp kaldırılmaması...

Üye Ali ÇETİN :Kamuoyunu bilgilendirmek için...

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Plan notlarına yapılan itirazın değerlendirilmesi.

Üye Mehmet HACIARİFOĞLU :Evet.

Üye Selçuk SENİRLİ :Şimdi Sayın Başkanım, bu şekliyle biz adama AVM karşılıklı yaparak, AVM yapmasının önünü açıyoruz. Çünkü daha önce 7500 metre, geçirdiğimiz Kırcaami planlarının... Çünkü Antalya'da başka bir örneği var mı? Kısıtlama örneği var mı? Sayın İmar Daire Başkanım kısıtlama örneği var mı? Başka bir tane var mı?

Üye Mehmet HACIARİFOĞLU :Bu şartı getirebiliyorsunuz.

Üye Selçuk SENİRLİ :Peki...

Üye Mehmet HACIARİFOĞLU :Şu kadar metrekareden küçük parsel yapamazsın diyoruz.



T.C.  
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ  
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI  
(10.08.2020)

Üye Selçuk SENİRLİ :Peki 2008'den bu güne kadar...  
Üye Mehmet HACIARİFOĞLU :Ama büyüklük için yok.  
Üye Selçuk SENİRLİ :2008'den bu güne kadar kaç tane yapıldı  
Antalya'da?

Üye Mehmet HACIARİFOĞLU :Çok tane.  
Üye Selçuk SENİRLİ :Çok tane. Bu AVM'de olmuyor. Bak şimdi  
adamın eline şimdi AVM yapması için 30000'lik kütle inşaat için yol veriyorsunuz. Buna bir  
liderlik edin. Bir karar verelim. Bizi çünkü çok ilgilendirmiyor. Ama biz sadece hukukla  
çalışmak istemiyoruz. Ama Büyükşehir Belediyesinin ve Cumhuriyet Halk Partisi Grubunun  
buna liderlik etmesi lazım. Biz şöyle şöyle bir karar aldık. Arkasındayız. Biz onu size açık  
teklif ettik zaten. Bir karar alın biz arkasında duralım dedik yani.

Üye Mehmet HACIARİFOĞLU :Evet.  
Üye Selçuk SENİRLİ :Ama bu kararsızlık da yani hakikaten meclisin  
itibarına zarar veririz. Hukuk arkada. Kaç tane, ne kadar plan yaptysak adam mahkemeden  
kazanmış gelmiş kardeşim. Hukukla oyun olmaz.

*(Meclis salonundaki mikrofonsuz konuşmalar çözümlenememiştir.)*

Üye Selçuk SENİRLİ :İyi, peki o zaman. Biz itirazın kabulü yönünde  
oy kullanacağız.

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Evet, oylarınıza sunuyorum. İtirazların reddini  
oylariınıza sunuyorum. Hayır, zaten bunu kabul etmezseniz karşıtı itirazlar kabul edilmiş olur.  
İtirazların reddinin kabulünü oylariınıza sunuyorum. İtirazların oyçokluğuyla reddine karar  
verilmiştir.

*(CHP 28 kabul oyu, AK Parti 23 ret oyu, İYİ Parti 8 kabul oyu, MHP 11 ret oyu, DSP  
1 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 ret oyu ile toplam 73 oy kullanılmıştır.)*

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Evet, devam ediyoruz.  
Yazı İşl.ve Kar.Dai.Bşk. R.SAMİ :Gündemin 46.maddesi arz ederim.  
Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Buyurun. Ertuğrul Bey.  
Üye Ertuğrul ÜNAL :Sayın Başkan, 46 dahil 73 dahil toplu  
oylanmasını ve Komisyon Raporları doğrultusunda kabulünü öneriyoruz. 46 dahil 73 dahil.  
Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :46 dahil 73 dahil. Evet.  
Üye Ali ÇETİN :46 dahil 51 dahil şeklindedir önerimiz.  
Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Öyle mi?  
Üye Ali ÇETİN :Evet.  
Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Sayın SENİRLİ. Sayın YAZAR.  
Üye Ertürk YAZAR :Uygundur.  
Üye Necati TOPALOĞLU :Uygundur.  
Üye Mehmet MANAVOĞLU :Uygundur.  
Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :46 dahil 51 dahil toplu oylanmasını ve  
komisyondan geldiği şekliyle kabulünü oylariınıza sunuyorum.



T.C.  
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ  
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI  
(10.08.2020)

**GÜNDEMİN 46. MADDESİ**  
**KARAR NO:449**

**ÖZÜ:** Serik Belediyesi sınırları içerisinde, Antalya Kültür Varlıkları Koruma Bölge Kurulu'nun 23.10.2017/6808 kararı ile Danıştay 6. İdaresinin 2016/2332 sayılı kararı ile onaylanan karar doğrultusunda mevcut planların iptal edilerek eski hali olan Tarım Alanı'na döndürülmesi ve plan notu eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli koruma amaçlı nazım imar planı değişikliğinin Antalya Kültür Varlıkları Koruma Bölge Kurulu'na iletilmesine, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. *(CHP 25 kabul oyu, AK Parti 23 kabul oyu, İYİ Parti 13 kabul oyu, MHP 10 kabul oyu, DSP 2 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 75 oy kullanılmıştır.)*

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.07.2020 tarihli toplantısında gündemin 166. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Serik Belediyesi sınırları içerisinde, Antalya Kültür Varlıkları Koruma Bölge Kurulu'nun 23.10.2017/6808 kararı ile Danıştay 6.İdaresinin 2016/2332 sayılı kararı ile onaylanan karar doğrultusunda mevcut planların iptal edilerek eski hali olan Tarım Alanı'na döndürülmesi ve plan notu eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli koruma amaçlı nazım imar planı değişikliği hakkındaki;

**İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 23.07.2020 tarihli raporunda;**

Antalya Kültür Varlıkları Koruma Bölge Kurulu'nun 23.10.2017/6808 kararı ile Danıştay 6. İdaresinin 2016/2332 sayılı kararı ile onaylanan karar doğrultusunda mevcut planların iptal edilerek eski hali olan Tarım Alanı'na döndürülmesi ve plan notu eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli koruma amaçlı nazım imar planı değişikliğinin Antalya Kültür Varlıkları Koruma Bölge Kurulu'na iletilmesinin uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

**GÜNDEMİN 47. MADDESİ**  
**KARAR NO:450**

**ÖZÜ:** Serik Belediyesi sınırları içerisinde yer alan Yukarıkocayatak Mahallesi 191 Ada 1 parselin eğitim alanından konut alanına dönüştürülmesi; konut kullanımındaki 202 Ada 1 parselin bir kısmının eğitim alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. *(CHP 25 kabul oyu, AK Parti 23 kabul oyu, İYİ Parti 13 kabul oyu, MHP 10 kabul oyu, DSP 2 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 75 oy kullanılmıştır.)*



T.C.  
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ  
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI  
(10.08.2020)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.07.2020 tarihli toplantısında gündemin 168. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Serik Belediyesi sınırları içerisinde yer alan Yukarıkocayatak Mahallesi 191 Ada 1 parselin eğitim alanından konut alanına dönüştürülmesi; konut kullanımındaki 202 Ada 1 parselin bir kısmının eğitim alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği hakkındaki;

**İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 23.07.2020 tarihli raporunda;**

Serik Belediyesi sınırları içerisinde yer alan Yukarıkocayatak Mahallesi 191 Ada 1 parselin eğitim alanından konut alanına dönüştürülmesi; konut kullanımındaki 202 Ada 1 parselin bir kısmının eğitim alanına dönüştürülmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

**GÜNDEMİN 48. MADDESİ  
KARAR NO:451**

**ÖZÜ:** Serik Belediye Meclisinin 02.03.2020 tarih ve 30 sayılı kararı ile uygun bulunan, Yukarıkocayatak Mahallesi 191 Ada 1 parselin ilkokul alanından konut alanına dönüştürülmesi; konut kullanımındaki 202 Ada 1 parselin bir kısmının ilkokul alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 25 kabul oyu, AK Parti 23 kabul oyu, İYİ Parti 13 kabul oyu, MHP 10 kabul oyu, DSP 2 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 75 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.07.2020 tarihli toplantısında gündemin 169. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Serik Belediye Meclisinin 02.03.2020 tarih ve 30 sayılı kararı ile uygun bulunan, Yukarıkocayatak Mahallesi 191 Ada 1 parselin ilkokul alanından konut alanına dönüştürülmesi; konut kullanımındaki 202 Ada 1 parselin bir kısmının ilkokul alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği hakkındaki;

**İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 23.07.2020 tarihli raporunda;**

Serik Belediye Meclisinin 02.03.2020 tarih ve 30 sayılı kararı ile uygun bulunan, Yukarıkocayatak Mahallesi 191 Ada 1 parselin ilkokul alanından konut alanına dönüştürülmesi; konut kullanımındaki 202 Ada 1 parselin bir kısmının ilkokul alanına dönüştürülmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.





**T.C.**  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI**  
**(10.08.2020)**

**GÜNDEMİN 49. MADDESİ**  
**KARAR NO:452**

**ÖZÜ:** Serik Belediyesi sınırları içerisinde yer alan Merkez Mahallesi 1057 ada ve çevresinde yapılan plan değişikliğinde devamlılığı olmaması nedeniyle yol aksının kaldırılması ile 3 ve 10 parsellerde ada kenar hatlarındaki uyumsuzluğun giderilmesine ilişkin maddi hatanın giderilmesine yönelik hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 25 kabul oyu, AK Parti 23 kabul oyu, İYİ Parti 13 kabul oyu, MHP 10 kabul oyu, DSP 2 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 75 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.07.2020 tarihli toplantısında gündemin 170. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Serik Belediyesi sınırları içerisinde yer alan Merkez Mahallesi 1057 ada ve çevresinde yapılan plan değişikliğinde devamlılığı olmaması nedeniyle yol aksının kaldırılması ile 3 ve 10 parsellerde ada kenar hatlarındaki uyumsuzluğun giderilmesine ilişkin maddi hatanın giderilmesine yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği hakkındaki;

**İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 23.07.2020 tarihli raporunda;**

Serik Belediyesi sınırları içerisinde yer alan Merkez Mahallesi 1057 ada ve çevresinde yapılan plan değişikliğinde devamlılığı olmaması nedeniyle yol aksının kaldırılması ile 3 ve 10 parsellerde ada kenar hatlarındaki uyumsuzluğun giderilmesine ilişkin maddi hatanın giderilmesine yönelik 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

**GÜNDEMİN 50. MADDESİ**  
**KARAR NO:453**

**ÖZÜ:** Aksu Belediye Meclisinin 03.03.2020 tarih ve 49 sayılı kararı ile reddedilen, Macun, Konak ve Fatih Mahalleleri sınırları içerisinde yaklaşık 365 ha. alanda hazırlanan 1/1000 ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planına askı süresi içerisinde yapılan itirazlar doğrultusunda hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliklerine askı süresi içerisinde Macun Mahallesi 13434 ada 2 ve 13 parsellere yapılan İTİRAZ, Belediyesinden geldiği şekliyle, oylamaya katılanların oy birliği ile RET edildi. (CHP 25 kabul oyu, AK Parti 23 kabul oyu, İYİ Parti 13 kabul oyu, MHP 10 kabul oyu, DSP 2 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 75 oy kullanılmıştır.)



T.C.  
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ  
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI  
(10.08.2020)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.07.2020 tarihli toplantısında gündemin 172. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Aksu Belediye Meclisinin 03.03.2020 tarih ve 49 sayılı kararı ile reddedilen, Macun, Konak ve Fatih Mahalleleri sınırları içerisinde yaklaşık 365 ha. alanda hazırlanan 1/1000 ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planına askı süresi içerisinde yapılan itirazlar doğrultusunda hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliklerine askı süresi içerisinde Macun Mahallesi 13434 ada 2 ve 13 parsellere yapılan itiraz hakkındaki;

**İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 23.07.2020 tarihli raporunda;**

Aksu Belediye Meclisinin 03.03.2020 tarih ve 49 sayılı kararı ile reddedilen, Macun, Konak ve Fatih Mahalleleri sınırları içerisinde yaklaşık 365 ha. alanda hazırlanan 1/1000 ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planına askı süresi içerisinde yapılan itirazlar doğrultusunda hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliklerine askı süresi içerisinde Macun Mahallesi 13434 ada 2 ve 13 parsellere yapılan itiraz Komisyonumuzca incelenmiş, Belediyesinden geldiği şekliyle itirazın reddinin uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

**GÜNDEMİN 51. MADDESİ**  
**KARAR NO:454**

**ÖZÜ:** Aksu Belediye Meclisi'nin 03.03.2020 tarih ve 47 sayılı kararı ile uygun bulunan; Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 28.11.2019 tarih ve 10063 sayılı kararı ile plan notlarına "Koruma alanı içinde yeni yapı yapılması durumunda parsel ölçeğinde etüd çalışması hazırlanarak Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kuruluna sunulmasından sonra yapılaşma koşulları belirlenecektir" hükmünün eklendiği ve planda belirtilen "E:0,90 Yençok: 4 kat" ifadesinin iptal edildiği şekliyle düzeltilerek uygun bulunan Macun Mahallesi, 240 ada 6 parselde yer alan tescilli Köy Enstitüsü yapılarının ve koruma alanı sınırının planlara işlenerek plan notu eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 25 kabul oyu, AK Parti 23 kabul oyu, İYİ Parti 13 kabul oyu, MHP 10 kabul oyu, DSP 2 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 75 oy kullanılmıştır.)



T.C.  
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ  
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI  
(10.08.2020)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.07.2020 tarihli toplantısında gündemin 173. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Aksu Belediye Meclisi'nin 03.03.2020 tarih ve 47 sayılı kararı ile uygun bulunan; Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 28.11.2019 tarih ve 10063 sayılı kararı ile plan notlarına "Koruma alanı içinde yeni yapı yapılması durumunda parsel ölçeğinde etüd çalışması hazırlanarak Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kuruluna sunulmasından sonra yapılaşma koşulları belirlenecektir" hükmünün eklendiği ve planda belirtilen "E:0,90 Yençok: 4 kat" ifadesinin iptal edildiği şekliyle düzeltilerek uygun bulunan Macun Mahallesi, 240 ada 6 parselde yer alan tescilli Köy Enstitüsü yapılarının ve koruma alanı sınırının planlara işlenerek plan notu eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği hakkındaki;

**İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 23.07.2020 tarihli raporunda;**

Aksu Belediye Meclisi'nin 03.03.2020 tarih ve 47 sayılı kararı ile uygun bulunan; Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 28.11.2019 tarih ve 10063 sayılı kararı ile plan notlarına "Koruma alanı içinde yeni yapı yapılması durumunda parsel ölçeğinde etüd çalışması hazırlanarak Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kuruluna sunulmasından sonra yapılaşma koşulları belirlenecektir" hükmünün eklendiği ve planda belirtilen "E:0,90 Yençok: 4 kat" ifadesinin iptal edildiği şekliyle düzeltilerek uygun bulunan Macun Mahallesi, 240 ada 6 parselde yer alan tescilli Köy Enstitüsü yapılarının ve koruma alanı sınırının planlara işlenerek plan notu eklenmesine ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.02.2020 tarih ve 85 sayılı kararı ile onanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğine göre Komisyonumuzca incelenmiş, uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Oybirliğiyle kabul edilmiştir.

*(CHP 25 kabul oyu, AK Parti 23 kabul oyu, İYİ Parti 13 kabul oyu, MHP 10 kabul oyu, DSP 2 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 75 oy kullanılmıştır.)*

**GÜNDEMİN 52. MADDESİ  
KARAR NO:455**

**ÖZÜ:** Döşemealtı Belediye Meclisinin 06.03.2020 tarih ve 43 sayılı kararı ile uygun bulunan, Nebiler Mahallesi 9764 ada 48 parselin "Ticaret Alanı, Konut Alanı ve Çay Bahçesi Alanından" "Akaryakıt ve Servis İstasyonu Alanı, Konut Alanı ve Çay Bahçesi Alanına" dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Belediyesinden geldiği şekliyle, oylamaya katılanların oy çokluğu ile KABUL edildi. *(CHP 26 kabul oyu, AK Parti 25 ret oyu, İYİ Parti 9 kabul oyu, DSP 2 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu ile toplam 63 oy kullanılmıştır.)*



T.C.  
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ  
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI  
(10.08.2020)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.07.2020 tarihli toplantısında gündemin 176. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Döşemealtı Belediye Meclisinin 06.03.2020 tarih ve 43 sayılı kararı ile uygun bulunan, Nebiler Mahallesi 9764 ada 48 parselin "Ticaret Alanı, Konut Alanı ve Çay Bahçesi Alanından" "Akaryakıt ve Servis İstasyonu Alanı, Konut Alanı ve Çay Bahçesi Alanına" dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği hakkındaki;

**İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 04.08.2020 tarihli raporunda;**

Döşemealtı Belediye Meclisinin 06.03.2020 tarih ve 43 sayılı kararı ile uygun bulunan, Nebiler Mahallesi 9764 ada 48 parselin "Ticaret Alanı, Konut Alanı ve Çay Bahçesi Alanından" "Akaryakıt ve Servis İstasyonu Alanı, Konut Alanı ve Çay Bahçesi Alanına" dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.02.2020 tarihli ve 139 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar planına göre incelenmiş, Belediyesinden geldiği şekliyle uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Ali ÇETİN, Meclis Üyesi Mehmet Ali KİRİŞ, Meclis Üyesi Hasan Cumhur GÖNCÜ ve Meclis Üyesi Adem ER toplantıya katılmadı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :52.gündem maddemiz. Sayın ÜNAL.  
Üye Ertuğrul ÜNAL :52 dahil 73 dahil toplu oylanmasını ve  
Komisyon Raporları doğrultusunda kabulünü...  
Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Ali Bey.  
Üye Ali ÇETİN :52 maddenin, 52.maddenin oylanmasını sadece  
öneriyoruz.  
Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Tamam, peki.  
Üye Ali ÇETİN :Bununla alakalı bir görüşümüz vardır.  
Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :52.maddeyle ilgili grup görüşümüz nedir  
Ertuğrul Bey?  
Üye Ertuğrul ÜNAL :Komisyon Raporu doğrultusunda kabulü...  
Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Tamam. Ali Bey.  
Üye Ali ÇETİN :Şimdi Sayın Başkanım 52.gündem maddesiyle  
alakalı konuya olan durumla ilgili AK Parti Grubu olarak komisyonlarda daha önce de bir  
ilkesel bir duruş sergiledik. Bu duruşumuz neydi? İmar yasasıyla ilgili 2221 nolu Kanunun  
yönetmeliği çıkmadığı için, yönetmelik çıkmak üzere olduğu için komisyona gelen bu  
konularla ilgili durumu bu yönetmelik çıkmadığından dolayı şerh, ret yönünde şerhimizi de  
düşerek komisyonda 50'ye yakın veya 50'den fazla bir konuyu reddettik ve böyle bir gündem  
de bu güne kadar gelmedi yanılmıyorsam. Şimdi bu 50'ye yakın veya 50'den fazla bu şerh  
düştüğümüz retli, bekleyen 2 – 3 aydır, 4 aydır maddelerden bu gündeme 3 tanesi düştü. Biz  
burada ret verirken şerhimizi de belirtirken İmar Kanununun Yönetmeliğinin çıkmadığını  
beyan ettiğimizden dolayı şerhimizi düşmüştük. Dolayısıyla bunun içerisinde ilkesel de bir  
duruş sergilediğimiz için ne o belediye, ne bu belediye, ne o arkadaş, ne bu arkadaş herhangi  
bir şeye bakmadan bir duruş sergiledik.



**T.C.**  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI**  
**(10.08.2020)**

Bu konunun, tabi Büyükşehir Belediye Başkanımız gündemi belirliyor, bu kadar şerhli madde varken 3 tane maddenin alınıp gündeme getirilmesini uygun bulmadığımızı belirtiyoruz öncelikle.

Diğer bir konu, tabi bu madde yönetmelik çıkmadığı için kamu zararını kapsıyor aynı zamanda. Şimdi diğer bir konu da İmar Komisyonu Bayramdan sonraki ilk gün Salı mı, Çarşamba mı toplanmayla ilgili bir karışıklık oldu veya belirlendi yanlış anlaşılma oldu diyelim. Bir art niyet aramıyoruz orada. Salı günü komisyon toplandı. Komisyonun toplandığı saatte yeter sayı 9 kişilik komisyonun 4 kişisi vardı. 5 kişi yoktu. 5.kişi 3 – 4 saat sonra getirildi, imzalandı. Bu madde de bunlardan birisi. Yani ilkesel bir durumun söz konusu olmadığını, bu komisyonun her zaman zaten Antalya'nın lehine olan konuda beraber hareket ettiğini arkadaşlar da teşekkür ederekten... Ama bu konuda da eleştirimi, haklı eleştirimi dile getirerekten bir açıklık getirmek istedim.

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Teşekkürler.

Üye Ali ÇETİN :9 kişilik komisyon 5 kişiyle karar almıştır. 5.kişi toplantı saatinden epey sonra gelmiş imzalamıştır. Kanunun yönetmeliği de çıkmadığı için bu madde kamu zararını kapsamaktadır. Dolayısıyla Komisyon Kararına katılmıyoruz. Ret.

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Teşekkürler. Sayın SENİRLİ.

Üye Selçuk SENİRLİ :Katılmıyoruz Başkanım.

Üye Ertürk YAZAR :Sayın YAZAR. Sayın TOPALOĞLU.

Üye Necati TOPALOĞLU :Uygundur.

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Sayın MANAVOĞLU.

Üye Mehmet MANAVOĞLU :Uygundur.

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Komisyondan geldiği şekliyle kabulünü oylarımıza sunuyorum. Oyçokluğuyla kabul edilmiştir.

*(CHP 26 kabul oyu, AK Parti 25 ret oyu, İYİ Parti 9 kabul oyu, DSP 2 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu ile toplam 63 oy kullanılmıştır.)*

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Gündemin 53.maddesi.

Üye Ertuğrul ÜNAL :Sayın Başkan, 53 dahil 73 dahil toplu oylanmasını ve Komisyon Raporları doğrultusunda kabulünü...

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Ali Bey, uygun mudur?

Üye Ali ÇETİN :53 dahil 70 dahil Başkanım. 71'de bir eklememiz olacaktı.

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :70 dahil.

Üye Ali ÇETİN :70 dahil.

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Evet. Sayın SENİRLİ.

Üye Selçuk SENİRLİ :Uygundur.

Üye Necati TOPALOĞLU :Uygundur.

Üye Mehmet MANAVOĞLU :Uygundur.

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Gündemin 53 dahil 70 dahil gündem maddelerinin toplu oylanmasını ve komisyondan geldiği şekliyle kabulünü oylarımıza sunuyorum.



T.C.  
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ  
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI  
(10.08.2020)

**GÜNDEMİN 53. MADDESİ**  
**KARAR NO:456**

**ÖZÜ:** Döşemealtı Belediye Meclisinin 03.03.2020 tarih ve 33 sayılı kararı ile uygun bulunan, Çıplaklı Mahallesi 9477 ada Park Alanı içerisine ve Yeşilbayır Mahallesi 1391 ada 1 parselin kuzeyinde bulunan Park Alanı içerisine Trafo Alanı ayrılmasına yönelik hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Belediyesinden geldiği şekliyle, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 24 kabul oyu, AK Parti 21 kabul oyu, İYİ Parti 11 kabul oyu, MHP 8 kabul oyu, DSP 2 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu ile toplam 67 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.07.2020 tarihli toplantısında gündemin 177. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Döşemealtı Belediye Meclisinin 03.03.2020 tarih ve 33 sayılı kararı ile uygun bulunan, Çıplaklı Mahallesi 9477 ada Park Alanı içerisine ve Yeşilbayır Mahallesi 1391 ada 1 parselin kuzeyinde bulunan Park Alanı içerisine Trafo Alanı ayrılmasına yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği hakkındaki;

**İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 23.07.2020 tarihli raporunda;**

Döşemealtı Belediye Meclisinin 03.03.2020 tarih ve 33 sayılı kararı ile uygun bulunan, Çıplaklı Mahallesi 9477 ada Park Alanı içerisine ve Yeşilbayır Mahallesi 1391 ada 1 parselin kuzeyinde bulunan Park Alanı içerisine Trafo Alanı ayrılmasına yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, Belediyesinden geldiği şekliyle uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

**GÜNDEMİN 54. MADDESİ**  
**KARAR NO:457**

**ÖZÜ:** Döşemealtı Belediye Meclisinin 06.03.2020 tarih ve 42 sayılı kararı ile uygun bulunan, Yeşilbayır Mahallesi 398 nolu imar adasındaki mağduriyetin giderilmesi, Antalya- Burdur Devlet Karayolu üzerindeki köprülü kavşak projesinin imar planına işlenmesine ve plan notu eklenmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Belediyesinden geldiği şekliyle, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 24 kabul oyu, AK Parti 21 kabul oyu, İYİ Parti 11 kabul oyu, MHP 8 kabul oyu, DSP 2 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu ile toplam 67 oy kullanılmıştır.)



T.C.  
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ  
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI  
(10.08.2020)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.07.2020 tarihli toplantısında gündemin 178. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Döşemealtı Belediye Meclisinin 06.03.2020 tarih ve 42 sayılı kararı ile uygun bulunan, Yeşilbayır Mahallesi 398 nolu imar adasındaki mağduriyetin giderilmesi, Antalya-Burdur Devlet Karayolu üzerindeki köprülü kavşak projesinin imar planına işlenmesine ve plan notu eklenmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği hakkındaki;

**İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 23.07.2020 tarihli raporunda;**

Döşemealtı Belediye Meclisinin 06.03.2020 tarih ve 42 sayılı kararı ile uygun bulunan, Yeşilbayır Mahallesi 398 nolu imar adasındaki mağduriyetin giderilmesi, Antalya-Burdur Devlet Karayolu üzerindeki köprülü kavşak projesinin imar planına işlenmesine ve plan notu eklenmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.02.2020 tarihli ve 90 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar planına göre incelenmiş, Belediyesinden geldiği şekliyle uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

**GÜNDEMİN 55. MADDESİ**  
**KARAR NO:458**

**ÖZÜ:** Döşemealtı Belediye Meclisinin 03.07.2020 tarih ve 56 sayılı kararı ile uygun bulunan, Bağdemağacı Mahallesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu plan notlarındaki Gelişme Konut Alanlarına ilişkin hükmün yeniden düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI PLAN NOTU DEĞİŞİKLİĞİ, Belediyesinden geldiği şekliyle, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 24 kabul oyu, AK Parti 21 kabul oyu, İYİ Parti 11 kabul oyu, MHP 8 kabul oyu, DSP 2 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu ile toplam 67 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.07.2020 tarihli toplantısında önerge verilip gündemin 211. Maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Döşemealtı Belediye Meclisinin 03.07.2020 tarih ve 56 sayılı kararı ile uygun bulunan, Bağdemağacı Mahallesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu plan notlarındaki Gelişme Konut Alanlarına ilişkin hükmün yeniden düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı plan notu değişikliği hakkındaki;

**İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 23.07.2020 tarihli raporunda;**

Döşemealtı Belediye Meclisinin 03.07.2020 tarih ve 56 sayılı kararı ile uygun bulunan, Bağdemağacı Mahallesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu plan notlarındaki Gelişme Konut Alanlarına ilişkin hükmün yeniden düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı plan notu değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, Belediyesinden geldiği şekliyle uygun olduğu görüşüne varılmıştır.



T.C.  
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ  
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI  
(10.08.2020)

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

**GÜNDEMİN 56. MADDESİ**  
**KARAR NO:459**

**ÖZÜ:** Döşemealtı Belediye Meclisinin 03.07.2020 tarih ve 61 sayılı kararı ile uygun bulunan, Çıplaklı Mahallesi bina yüksekliği serbest olarak belirlenmiş olan "Toplu Konut Alanı" sınırları içerisindeki Toplu Konut Alanlarında Yençok:60.50m, Ticaret Alanlarında Yençok:11.50m, Umumi Hizmet Alanlarında Yençok:4 kat ve 9473 ada 1 parseldeki Sağlık Tesis Alanının ise Yençok: 12 kat olarak belirlenmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Belediyesinden geldiği şekliyle, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 24 kabul oyu, AK Parti 21 kabul oyu, İYİ Parti 11 kabul oyu, MHP 8 kabul oyu, DSP 2 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu ile toplam 67 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.07.2020 tarihli toplantısında önerge verilip gündemin 212. Maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Döşemealtı Belediye Meclisinin 03.07.2020 tarih ve 61 sayılı kararı ile uygun bulunan, Çıplaklı Mahallesi bina yüksekliği serbest olarak belirlenmiş olan "Toplu Konut Alanı" sınırları içerisindeki Toplu Konut Alanlarında Yençok:60.50m, Ticaret Alanlarında Yençok:11.50m, Umumi Hizmet Alanlarında Yençok:4 kat ve 9473 ada 1 parseldeki Sağlık Tesis Alanının ise Yençok: 12 kat olarak belirlenmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği hakkındaki;

**İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 04.08.2020 tarihli raporunda;**

Döşemealtı Belediye Meclisinin 03.07.2020 tarih ve 61 sayılı kararı ile uygun bulunan, Çıplaklı Mahallesi bina yüksekliği serbest olarak belirlenmiş olan "Toplu Konut Alanı" sınırları içerisindeki Toplu Konut Alanlarında Yençok:60.50m, Ticaret Alanlarında Yençok:11.50m, Umumi Hizmet Alanlarında Yençok:4 kat ve 9473 ada 1 parseldeki Sağlık Tesis Alanının ise Yençok: 12 kat olarak belirlenmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, Belediyesinden geldiği şekliyle uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Ali ÇETİN, Meclis Üyesi Mehmet Ali KİRİŞ, Meclis Üyesi Hasan Cumhur GÖNCÜ ve Meclis Üyesi Adem ER toplantıya katılmadı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.





**T.C.**  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI**  
**(10.08.2020)**

**GÜNDEMİN 57. MADDESİ**  
**KARAR NO:460**

**ÖZÜ:** Finike Belediye Meclisi'nin 04.03.2020 tarihli ve 18 sayılı kararı ile uygun bulunan, İncirağacı Mahallesi 292 ve 287 adalar arasında kalan park alanı ve 385 ada güneyinde yer alan park alanı içerisinde 2 adet trafo yeri planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Belediyesinden geldiği şekliyle, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 24 kabul oyu, AK Parti 21 kabul oyu, İYİ Parti 11 kabul oyu, MHP 8 kabul oyu, DSP 2 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu ile toplam 67 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.07.2020 tarihli toplantısında gündemin 179. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Finike Belediye Meclisi'nin 04.03.2020 tarihli ve 18 sayılı kararı ile uygun bulunan, İncirağacı Mahallesi 292 ve 287 adalar arasında kalan park alanı ve 385 ada güneyinde yer alan park alanı içerisinde 2 adet trafo yeri planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği hakkındaki;

**İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 23.07.2020 tarihli raporunda;**

Finike Belediye Meclisi'nin 04.03.2020 tarihli ve 18 sayılı kararı ile uygun bulunan, İncirağacı Mahallesi 292 ve 287 adalar arasında kalan park alanı ve 385 ada güneyinde yer alan park alanı içerisinde 2 adet trafo yeri planlanmasına ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, Belediyesinden geldiği şekliyle uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

**GÜNDEMİN 58. MADDESİ**  
**KARAR NO:461**

**ÖZÜ:** Gazipaşa Belediye Meclisinin 06.01.2020 tarih ve 1 sayılı kararı ile uygun bulunan, Yeni Mahalle 742 ada 2 parselin yapılaşma koşullarının yeniden düzenlenmesi ve plan notu eklenmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği hakkında, ilgisininin 23.07.2020 tarih ve 77105 sayılı geri çekme dilekçesi doğrultusunda, karar verilmesine yer olmadığına, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 24 kabul oyu, AK Parti 21 kabul oyu, İYİ Parti 11 kabul oyu, MHP 8 kabul oyu, DSP 2 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu ile toplam 67 oy kullanılmıştır.)



T.C.  
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ  
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI  
(10.08.2020)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.02.2020 tarihli toplantısında gündemin 131. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Gazipaşa Belediye Meclisinin 06.01.2020 tarih ve 1 sayılı kararı ile uygun bulunan, Yeni Mahalle 742 ada 2 parselin yapılaşma koşullarının yeniden düzenlenmesi ve plan notu eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği hakkındaki;

**İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 23.07.2020 tarihli raporunda;**

Gazipaşa Belediye Meclisinin 06.01.2020 tarih ve 1 sayılı kararı ile uygun bulunan, Yeni Mahalle 742 ada 2 parselin yapılaşma koşullarının yeniden düzenlenmesi ve plan notu eklenmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, ilgisinin 23.07.2020 tarih ve 77105 sayılı geri çekme dilekçesi doğrultusunda karar verilmesine yer olmadığı görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

**GÜNDEMİN 59. MADDESİ  
KARAR NO:462**

**ÖZÜ:** Kemer Belediye Meclisi'nin 03.03.2020 tarih ve 38 sayılı kararı ile uygun bulunan; Arslanbucak Mahallesi 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI PLAN NOTLARI DEĞİŞİKLİĞİ, Kent Estetiği Dairesi Başkanlığının 28.07.2020 tarih ve 79379 sayılı görüşü doğrultusunda Belediyesinden geldiği şekliyle, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 24 kabul oyu, AK Parti 21 kabul oyu, İYİ Parti 11 kabul oyu, MHP 8 kabul oyu, DSP 2 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu ile toplam 67 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.07.2020 tarihli toplantısında gündemin 180. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Kemer Belediye Meclisi'nin 03.03.2020 tarih ve 38 sayılı kararı ile uygun bulunan; Arslanbucak Mahallesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Plan Notları Değişikliği hakkındaki;

**İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 04.08.2020 tarihli raporunda;**

Kemer Belediye Meclisi'nin 03.03.2020 tarih ve 38 sayılı kararı ile uygun bulunan; Arslanbucak Mahallesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Plan Notları Değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, Kent Estetiği Dairesi Başkanlığının 28.07.2020 tarih ve 79379 sayılı görüşü doğrultusunda Belediyesinden geldiği şekliyle uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Ali ÇETİN, Meclis Üyesi Mehmet Ali KIRIŞ, Meclis Üyesi Hasan Cumhur GÖNCÜ ve Meclis Üyesi Adem ER toplantıya katılmadı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.



**T.C.**  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI**  
**(10.08.2020)**

**GÜNDEMİN 60. MADDESİ**  
**KARAR NO:463**

**ÖZÜ:** Kemer Belediye Meclisi'nin 03.03.2020 tarih ve 39 sayılı kararı ile uygun bulunan; Kuzdere Mahallesi 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI PLAN NOTLARI DEĞİŞİKLİĞİ, Kent Estetiği Dairesi Başkanlığı'nın 28.07.2020 tarih ve 79379 sayılı görüşü doğrultusunda, 1.45.1 maddesine "Bu maddeyle getirilebilecek emsal harici tüm alanların toplamı; imar parseli alanının yüzde otuzunu aşamaz" hükmünün eklenmesi kaydıyla değiştirilerek, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 24 kabul oyu, AK Parti 21 kabul oyu, İYİ Parti 11 kabul oyu, MHP 8 kabul oyu, DSP 2 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu ile toplam 67 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.07.2020 tarihli toplantısında gündemin 181. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Kemer Belediye Meclisi'nin 03.03.2020 tarih ve 39 sayılı kararı ile uygun bulunan; Kuzdere Mahallesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Plan Notları Değişikliği hakkındaki;

**İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 04.08.2020 tarihli raporunda;**

Kemer Belediye Meclisi'nin 03.03.2020 tarih ve 39 sayılı kararı ile uygun bulunan; Kuzdere Mahallesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Plan Notları Değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, Kent Estetiği Dairesi Başkanlığı'nın 28.07.2020 tarih ve 79379 sayılı görüşü doğrultusunda, 1.45.1 maddesine "Bu maddeyle getirilebilecek emsal harici tüm alanların toplamı; imar parseli alanının yüzde otuzunu aşamaz" hükmünün eklenmesi kaydıyla, değiştirilerek uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Ali ÇETİN, Meclis Üyesi Mehmet Ali KIRIŞ, Meclis Üyesi Hasan Cumhur GÖNCÜ ve Meclis Üyesi Adem ER toplantıya katılmadı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

**GÜNDEMİN 61. MADDESİ**  
**KARAR NO:464**

**ÖZÜ:** Kepez Belediye Meclisi'nin 02.03.2020 tarih ve 58 sayılı kararı ile uygun bulunan, Güneş Mahallesi sınırları içerisinde, 27724 ada 4 parselin kuzeyindeki Cami Alanının kuzeye kaydırılarak genişletilmesi ve 27033 ada 1 parselin kuzeyi ve batısındaki yaya yollarının kaldırılarak Park Alanına dahil edilmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI REVİZYONU, Belediyesinden geldiği şekliyle, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 24 kabul oyu, AK Parti 21 kabul oyu, İYİ Parti 11 kabul oyu, MHP 8 kabul oyu, DSP 2 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu ile toplam 67 oy kullanılmıştır.)



T.C.  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI**  
**(10.08.2020)**

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.07.2020 tarihli toplantısında gündemin 182. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Kepez Belediye Meclisi'nin 02.03.2020 tarih ve 58 sayılı kararı ile uygun bulunan, Güneş Mahallesi sınırları içerisinde, 27724 ada 4 parselin kuzeyindeki Cami Alanının kuzeye kaydırılarak genişletilmesi ve 27033 ada 1 parselin kuzeyi ve batısındaki yaya yollarının kaldırılarak Park Alanına dahil edilmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu hakkındaki;

**İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 23.07.2020 tarihli raporunda;**

Kepez Belediye Meclisi'nin 02.03.2020 tarih ve 58 sayılı kararı ile uygun bulunan, Güneş Mahallesi sınırları içerisinde, 27724 ada 4 parselin kuzeyindeki Cami Alanının kuzeye kaydırılarak genişletilmesi ve 27033 ada 1 parselin kuzeyi ve batısındaki yaya yollarının kaldırılarak Park Alanına dahil edilmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu Komisyonumuzca incelenmiş, Belediyesinden geldiği şekliyle uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

**GÜNDEMİN 62. MADDESİ**  
**KARAR NO:465**

**ÖZÜ:** Kepez Belediye Meclisi'nin 02.03.2020 tarih ve 60 sayılı kararı ile uygun bulunan, Varsak Aktoprak Mahallesi sınırları içerisinde E=1.00 yapılaşma koşullu Konut Alanı, Park Alanı ile 10m genişliğinde Yaya Yolu olarak planlı bulunan 2711 ada ve çevresinin tescilli parsellere yöre yeniden düzenlenerek E=1.00 yapılaşma koşullu Konut Alanı ile Park Alanı olarak planlanmasına yönelik olarak hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI REVİZYONU, tescilli parsellerin kuzeyindeki hâzineye ait 2046 parsel ve çevresinin planlama alanına dahil edilerek E=1.00 yapılaşma koşullu Konut Alanı, Park Alanı, 10m genişliğinde Taşıt Yolu ile 5m genişliğinde Yaya Yolu olarak planlanması ve 2711 ile 2712 adaların 60m'lik yola cepheli kısımlarının Yüksek Zemin Kat Ticaret Alanı olarak planlanması kaydıyla değiştirilerek, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 24 kabul oyu, AK Parti 21 kabul oyu, İYİ Parti 11 kabul oyu, MHP 8 kabul oyu, DSP 2 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu ile toplam 67 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.07.2020 tarihli toplantısında gündemin 183. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Kepez Belediye Meclisi'nin 02.03.2020 tarih ve 60 sayılı kararı ile uygun bulunan, Varsak Aktoprak Mahallesi sınırları içerisinde E=1.00 yapılaşma koşullu Konut Alanı, Park Alanı ile 10m genişliğinde Yaya Yolu olarak planlı bulunan 2711 ada ve çevresinin tescilli parsellere yöre yeniden düzenlenerek E=1.00 yapılaşma koşullu Konut Alanı ile Park Alanı olarak planlanmasına yönelik olarak hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu hakkındaki;



T.C.  
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ  
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI  
(10.08.2020)

**İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 23.07.2020 tarihli raporunda;**

Kepez Belediye Meclisi'nin 02.03.2020 tarih ve 60 sayılı kararı ile uygun bulunan, Varsak Aktoprak Mahallesi sınırları içerisinde E=1.00 yapılaşma koşullu Konut Alanı, Park Alanı ile 10m genişliğinde Yaya Yolu olarak planlı bulunan 2711 ada ve çevresinin tescilli parsellere yöre yeniden düzenlenerek E=1.00 yapılaşma koşullu Konut Alanı ile Park Alanı olarak planlanmasına yönelik olarak hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu Komisyonumuzca Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.07.2020 tarih ve 293 sayılı kararı ile itirazlar doğrultusunda onanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına göre incelenmiş, tescilli parsellerin kuzeyindeki hâzineye ait 2046 parsel ve çevresinin planlama alanına dahil edilerek E=1.00 yapılaşma koşullu Konut Alanı, Park Alanı, 10m genişliğinde Taşıt Yolu ile 5m genişliğinde Yaya Yolu olarak planlanması ve 2711 ile 2712 adaların 60m'lik yola cepheli kısımlarının Yüksek Zemin Kat Ticaret Alanı olarak planlanması kaydıyla değiştirilerek uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

**GÜNDEMİN 63. MADDESİ  
KARAR NO:466**

**ÖZÜ:** Kepez Belediye Meclisinin 02.03.2020 tarih ve 61 sayılı kararı ile reddedilen, Habibler Mahallesi sınırları içerisinde, 26754, 26756 ve 26757 adalar ile çiftesarnıç koruma alanı çevresinde düzenleme yapılmasına ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan İTİRAZLAR, Belediyesinden geldiği şekliyle, oylamaya katılanların oy birliği ile RET edildi. (CHP 24 kabul oyu, AK Parti 21 kabul oyu, İYİ Parti 11 kabul oyu, MHP 8 kabul oyu, DSP 2 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu ile toplam 67 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.07.2020 tarihli toplantısında gündemin 185. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Kepez Belediye Meclisinin 02.03.2020 tarih ve 61 sayılı kararı ile reddedilen, Habibler Mahallesi sınırları içerisinde, 26754, 26756 ve 26757 adalar ile çiftesarnıç koruma alanı çevresinde düzenleme yapılmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan itirazlar hakkındaki;

**İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 23.07.2020 tarihli raporunda;**

Kepez Belediye Meclisinin 02.03.2020 tarih ve 61 sayılı kararı ile reddedilen, Habibler Mahallesi sınırları içerisinde, 26754, 26756 ve 26757 adalar ile çiftesarnıç koruma alanı çevresinde düzenleme yapılmasına ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan itirazlar Komisyonumuzca incelenmiş, Belediyesinden geldiği şekliyle itirazların reddinin uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.



**T.C.**  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI**  
**(10.08.2020)**

**GÜNDEMİN 64. MADDESİ**  
**KARAR NO:467**

**ÖZÜ:** Kepez Belediye Meclisinin 02.07.2020 tarih ve 93 sayılı kararı ile uygun bulunan, Yeniemek Mahallesi sınırları içerisinde, 29344 ada 3 parselin PTT alanından Belediye Hizmet Alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, belediyesinden geldiği şekliyle, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 24 kabul oyu, AK Parti 21 kabul oyu, İYİ Parti 11 kabul oyu, MHP 8 kabul oyu, DSP 2 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu ile toplam 67 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.07.2020 tarihli toplantısında gündemin 186. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Kepez Belediye Meclisinin 02.07.2020 tarih ve 93 sayılı kararı ile uygun bulunan, Yeniemek Mahallesi sınırları içerisinde, 29344 ada 3 parselin PTT alanından Belediye Hizmet Alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği hakkındaki;

**İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 23.07.2020 tarihli raporunda;**

Kepez Belediye Meclisinin 02.07.2020 tarih ve 93 sayılı kararı ile uygun bulunan, Yeniemek Mahallesi sınırları içerisinde, 29344 ada 3 parselin PTT alanından Belediye Hizmet Alanına dönüştürülmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Komisyonumuzca Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 10.02.2020 tarih ve 98 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli nazım imar planına göre incelenmiş, belediyesinden geldiği şekliyle uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

**GÜNDEMİN 65. MADDESİ**  
**KARAR NO:468**

**ÖZÜ:** Kepez Belediye Meclisinin 03.07.2020 tarih ve 129 sayılı kararı ile uygun bulunan, Varsak Süleyman Demirel Bulvarı doğusunda haritada sınırları belirtilmiş olan bölgede 1/1000 ölçekli uygulama imar planına “ Kepez Belediyesi bütününde yapılaşma şartlarında bütünlük sağlanması, kazanılmış hakların korunması fiili imkansızlık doğmaması, yapılaşma şartları açısından mülkiyet hakkının devamlılığı ve korunması, şehir silüetinin ve kentsel dönüşümün vatandaş eliyle sürekliliği açısından, ekli paftada sınırları belirlenmiş alanlarda; yapılaşması tamamlanmış, başlamamış ve/veya devam edip etmemesine bakılmaksızın, bu alanlarda taban ve katlar alanı hesabı 20.02.2020 tarihi itibarıyla yapılan ruhsat işlemlerindeki taban ve katlar alanı hesabı esas alınarak yapılacaktır.” Plan notunun eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI PLAN NOTU DEĞİŞİKLİĞİ, Belediyesinden geldiği şekliyle, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 24 kabul oyu, AK Parti 21 kabul oyu, İYİ Parti 11 kabul oyu, MHP 8 kabul oyu, DSP 2 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu ile toplam 67 oy kullanılmıştır.)



T.C.  
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ  
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI  
(10.08.2020)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.07.2020 tarihli toplantısında önerge verilip gündemin 214. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Kepez Belediye Meclisinin 03.07.2020 tarih ve 129 sayılı kararı ile uygun bulunan, Varsak Süleyman Demirel Bulvarı doğusunda haritada sınırları belirtilmiş olan bölgede 1/1000 ölçekli uygulama imar planına “ Kepez Belediyesi bütününde yapılaşma şartlarında bütünlük sağlanması, kazanılmış hakların korunması fiili imkansızlık doğmaması, yapılaşma şartları açısından mülkiyet hakkının devamlılığı ve korunması, şehir silüetinin ve kentsel dönüşümün vatandaş eliyle sürekliliği açısından, ekli paftada sınırları belirlenmiş alanlarda; yapılaşması tamamlanmış, başlamamış ve/veya devam edip etmemesine bakılmaksızın, bu alanlarda taban ve katlar alanı hesabı 20.02.2020 tarihi itibariyle yapılan ruhsat işlemlerindeki taban ve katlar alanı hesabı esas alınarak yapılacaktır.” plan notunun eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Plan Notu Değişikliği hakkındaki;

**İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 23.07.2020 tarihli raporunda;**

Kepez Belediye Meclisinin 03.07.2020 tarih ve 129 sayılı kararı ile uygun bulunan, Varsak Süleyman Demirel Bulvarı doğusunda haritada sınırları belirtilmiş olan bölgede 1/1000 ölçekli uygulama imar planına “ Kepez Belediyesi bütününde yapılaşma şartlarında bütünlük sağlanması, kazanılmış hakların korunması fiili imkansızlık doğmaması, yapılaşma şartları açısından mülkiyet hakkının devamlılığı ve korunması, şehir silüetinin ve kentsel dönüşümün vatandaş eliyle sürekliliği açısından, ekli paftada sınırları belirlenmiş alanlarda; yapılaşması tamamlanmış, başlamamış ve/veya devam edip etmemesine bakılmaksızın, bu alanlarda taban ve katlar alanı hesabı 20.02.2020 tarihi itibariyle yapılan ruhsat işlemlerindeki taban ve katlar alanı hesabı esas alınarak yapılacaktır.” Plan notunun eklenmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Plan Notu Değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, Belediyesinden geldiği şekliyle uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

**GÜNDEMİN 66. MADDESİ**  
**KARAR NO:469**

**ÖZÜ:** Muratpaşa Belediye Meclisinin 02.03.2020 tarih ve 95 sayılı kararı ile uygun bulunan, Antalya 2. İdare Mahkemesinin 04.04.2019 tarihli ve E:2018/905 K:2019/345 ve Antalya 4. İdare Mahkemesinin 08.05.2019 tarihli ve E:2018/806 K:2019/328 sayılı kararları doğrultusunda hazırlanan Topçular Mahallesi, 733 ada 9 parselin “Muratpaşa Belediyesi Hizmet Alanı” olarak planlanmasına ilişkin 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI, Belediyesinden geldiği şekliyle, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 24 kabul oyu, AK Parti 21 kabul oyu, İYİ Parti 11 kabul oyu, MHP 8 kabul oyu, DSP 2 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu ile toplam 67 oy kullanılmıştır.)



**T.C.**  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI**  
**(10.08.2020)**

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.07.2020 tarihli toplantısında gündemin 191. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Muratpaşa Belediye Meclisinin 02.03.2020 tarih ve 95 sayılı kararı ile uygun bulunan, Antalya 2. İdare Mahkemesinin 04.04.2019 tarihli ve E:2018/905 K:2019/345 ve Antalya 4. İdare Mahkemesinin 08.05.2019 tarihli ve E:2018/806 K:2019/328 sayılı kararları doğrultusunda hazırlanan Topçular Mahallesi, 733 ada 9 parselin “Muratpaşa Belediyesi Hizmet Alanı” olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı hakkındaki;

**İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 23.07.2020 tarihli raporunda;**

Muratpaşa Belediye Meclisinin 02.03.2020 tarih ve 95 sayılı kararı ile uygun bulunan, Antalya 2. İdare Mahkemesinin 04.04.2019 tarihli ve E:2018/905 K:2019/345 ve Antalya 4. İdare Mahkemesinin 08.05.2019 tarihli ve E:2018/806 K:2019/328 sayılı kararları doğrultusunda hazırlanan Topçular Mahallesi, 733 ada 9 parselin “Muratpaşa Belediyesi Hizmet Alanı” olarak planlanmasına ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı komisyonumuzca incelenmiş, Belediyesinden geldiği şekliyle uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

**GÜNDEMİN 67. MADDESİ**  
**KARAR NO:470**

**ÖZÜ:** Muratpaşa Belediye Meclisinin 02.03.2020 tarih ve 96 sayılı kararı ile reddedilen, Demircikara Mahallesinde yürürlükteki imar planında Semt Spor Sahası ve Trafo olarak planlı 6293 ada 1 parselde 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişiklik talebi, Belediyesinden geldiği şekliyle, oylamaya katılanların oy birliği ile RET edildi. (CHP 24 kabul oyu, AK Parti 21 kabul oyu, İYİ Parti 11 kabul oyu, MHP 8 kabul oyu, DSP 2 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu ile toplam 67 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.07.2020 tarihli toplantısında gündemin 192. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Muratpaşa Belediye Meclisinin 02.03.2020 tarih ve 96 sayılı kararı ile reddedilen, Demircikara Mahallesinde yürürlükteki imar planında Semt Spor Sahası ve Trafo olarak planlı 6293 ada 1 parselde 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişiklik talebi hakkındaki;

**İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 23.07.2020 tarihli raporunda;**

Muratpaşa Belediye Meclisinin 02.03.2020 tarih ve 96 sayılı kararı ile reddedilen, Demircikara Mahallesinde yürürlükteki imar planında Semt Spor Sahası ve Trafo olarak planlı 6293 ada 1 parselde 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişiklik talebi Komisyonumuzca incelenmiş, Belediyesinden geldiği şekliyle reddinin uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.





T.C.  
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ  
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI  
(10.08.2020)

**GÜNDEMİN 68. MADDESİ**  
**KARAR NO:471**

**ÖZÜ:** Muratpaşa Belediye Meclisinin 02.03.2020 tarih ve 97 sayılı kararı ile kısmen uygun ve kısmen reddedilen, Gebizli Mahallesi 20L-1b ve 20L-1c nolu imar paftalarında yer alan Açık ve Kapalı Spor Tesisi Alanı kullanımlı 28377 ada 1 parsel ile Çocuk Bahçesi kullanımlı 12066 ada doğusuna “Trafo” eklenmesine ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği hakkında, Belediyesinden geldiği şekliyle Açık ve Kapalı Spor Tesisi Kullanımlı 28377 ada 1 parsel ile trafo eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin kabulüne, Çocuk Bahçesi kullanımlı 12066 ada doğusuna trafo eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin reddine, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. *(CHP 24 kabul oyu, AK Parti 21 kabul oyu, İYİ Parti 11 kabul oyu, MHP 8 kabul oyu, DSP 2 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu ile toplam 67 oy kullanılmıştır.)*

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.07.2020 tarihli toplantısında gündemin 193. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Muratpaşa Belediye Meclisinin 02.03.2020 tarih ve 97 sayılı kararı ile kısmen uygun ve kısmen reddedilen, Gebizli Mahallesi 20L-1b ve 20L-1c nolu imar paftalarında yer alan Açık ve Kapalı Spor Tesisi Alanı kullanımlı 28377 ada 1 parsel ile Çocuk Bahçesi kullanımlı 12066 ada doğusuna “Trafo” eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği hakkındaki;

**İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 23.07.2020 tarihli raporunda;**

Muratpaşa Belediye Meclisinin 02.03.2020 tarih ve 97 sayılı kararı ile kısmen uygun ve kısmen reddedilen, Gebizli Mahallesi 20L-1b ve 20L-1c nolu imar paftalarında yer alan Açık ve Kapalı Spor Tesisi Alanı kullanımlı 28377 ada 1 parsel ile Çocuk Bahçesi kullanımlı 12066 ada doğusuna “Trafo” eklenmesine ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği komisyonumuzca incelenmiş, Belediyesinden geldiği şekliyle Açık ve Kapalı Spor Tesisi Kullanımlı 28377 ada 1 parsel ile trafo eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin kabulünün, Çocuk Bahçesi kullanımlı 12066 ada doğusuna trafo eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin reddinin uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.



**T.C.**  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI**  
**(10.08.2020)**

**GÜNDEMİN 69. MADDESİ**  
**KARAR NO:472**

**ÖZÜ:** Muratpaşa Belediye Meclisinin 02.03.2020 tarih ve 98 sayılı kararı ile kısmen uygun ve kısmen reddedilen, Şirinyalı Mahallesi 18L-2c nolu imar paftasında yer alan Konserve Koyu Mevkiine ilişkin Jeolojik Etüt Raporunda belirlenen sınırların işlenmesi ve plan notu eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan itirazların ve itiraz doğrultusunda hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği hakkında, Belediyesinden geldiği şekliyle 1 numaralı itirazın reddine, 2 numaralı itirazın kabulüne ve kabul edilen itiraz doğrultusunda hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinin kabulüne, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. *(CHP 24 kabul oyu, AK Parti 21 kabul oyu, İYİ Parti 11 kabul oyu, MHP 8 kabul oyu, DSP 2 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu ile toplam 67 oy kullanılmıştır.)*

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.07.2020 tarihli toplantısında gündemin 194. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Muratpaşa Belediye Meclisinin 02.03.2020 tarih ve 98 sayılı kararı ile kısmen uygun ve kısmen reddedilen, Şirinyalı Mahallesi 18L-2c nolu imar paftasında yer alan Konserve Koyu Mevkiine ilişkin Jeolojik Etüt Raporunda belirlenen sınırların işlenmesi ve plan notu eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan itirazların ve itiraz doğrultusunda hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği hakkındaki;

**İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 23.07.2020 tarihli raporunda;**

Muratpaşa Belediye Meclisinin 02.03.2020 tarih ve 98 sayılı kararı ile kısmen uygun ve kısmen reddedilen, Şirinyalı Mahallesi 18L-2c nolu imar paftasında yer alan Konserve Koyu Mevkiine ilişkin Jeolojik Etüt Raporunda belirlenen sınırların işlenmesi ve plan notu eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan itirazların ve itiraz doğrultusunda hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği komisyonumuzca incelenmiş, Belediyesinden geldiği şekliyle 1 numaralı itirazın reddinin, 2 numaralı itirazın kabulü ve itiraz doğrultusunda hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinin uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.



T.C.  
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ  
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI  
(10.08.2020)

**GÜNDEMİN 70. MADDESİ**  
**KARAR NO:473**

**ÖZÜ:** Muratpaşa Belediye Meclisinin 02.03.2020 tarih ve 99 sayılı kararı ile uygun bulunan, Güzeloba, Güzelbağ ve Ermenek Mahallelerinde kalan ve Havaalanı Güneyi olarak adlandırılan alana ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ İLAVE VE REVİZYON UYGULAMA İMAR PLANI, Belediyesinden geldiği şekliyle, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 24 kabul oyu, AK Parti 21 kabul oyu, İYİ Parti 11 kabul oyu, MHP 8 kabul oyu, DSP 2 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu ile toplam 67 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.07.2020 tarihli toplantısında gündemin 195. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Muratpaşa Belediye Meclisinin 02.03.2020 tarih ve 99 sayılı kararı ile uygun bulunan, Güzeloba, Güzelbağ ve Ermenek Mahallelerinde kalan ve Havaalanı Güneyi olarak adlandırılan alana ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı hakkındaki;

**İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 23.07.2020 tarihli raporunda;**

Muratpaşa Belediye Meclisinin 02.03.2020 tarih ve 99 sayılı kararı ile uygun bulunan, Güzeloba, Güzelbağ ve Ermenek Mahallelerinde kalan ve Havaalanı Güneyi olarak adlandırılan alana ilişkin 1/1000 ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı komisyonumuzca incelenmiş, Belediyesinden geldiği şekliyle uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Oybirliğiyle kabul edilmiştir.

(CHP 24 kabul oyu, AK Parti 21 kabul oyu, İYİ Parti 11 kabul oyu, MHP 8 kabul oyu, DSP 2 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu ile toplam 67 oy kullanılmıştır.)

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Gündemin 71.maddesi.

**GÜNDEMİN 71. MADDESİ**  
**KARAR NO:474**

**ÖZÜ:** Serik Belediye Meclisinin 02.03.2020 tarih ve 32 sayılı kararı ile uygun bulunan, Cumalı Mahallesi, 192 Ada 1 parseldeki trafo yerinin değiştirilmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Belediyesinden geldiği şekliyle, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 25 kabul oyu, AK Parti 25 kabul oyu, İYİ Parti 13 kabul oyu, MHP 10 kabul oyu, DSP 1 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 76 oy kullanılmıştır.)



T.C.  
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ  
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI  
(10.08.2020)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.07.2020 tarihli toplantısında gündemin 197. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Serik Belediye Meclisinin 02.03.2020 tarih ve 32 sayılı kararı ile uygun bulunan, Cumalı Mahallesi, 192 Ada 1 parseldeki trafo yerinin değiştirilmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği hakkındaki;

**İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 23.07.2020 tarihli raporunda;**

Serik Belediye Meclisinin 02.03.2020 tarih ve 32 sayılı kararı ile uygun bulunan, Cumalı Mahallesi, 192 Ada 1 parseldeki trafo yerinin değiştirilmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, ilgili kurum görüşü alınmak üzere Belediyesine iadesinin uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Üye Ertuğrul ÜNAL :Komisyon Raporu doğrultusunda kabulü uygundur.

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Sayın ÇETİN.

Üye Ali ÇETİN :Sayın Başkanım komisyonda trafo yeri ile ilgili kamu kurum görüşü olmadığı için oybirliğiyle reddetmiştik. Kurum görüşü geldi. Komisyon üyesi arkadaşlara da bilgi verdim. Dolayısıyla ilçe belediyesinden geldiği şekliyle oylanmasını talep ediyoruz. Komisyondaki arkadaşlar da uygun görmüştü. Teşekkürler.

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Sayın SENİRLİ.

Üye Selçuk SENİRLİ :AK Partinin söylediği şekliyle uygundur.

Üye Ertuğrul ÜNAL :Uygundur.

Üye Ali ÇETİN :İlçe belediyesinden geldiği şekliyle.

Üye Ertürk YAZAR :Uygundur.

Üye Necati TOPALOĞLU :Uygundur.

Üye Mehmet MANAVOĞLU :Uygundur.

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Gündemin 71.maddesini ilçe belediyesinden geldiği şekliyle kabulünü oylarımıza sunuyorum. Oybirliğiyle kabul edilmiştir.

(CHP 25 kabul oyu, AK Parti 25 kabul oyu, İYİ Parti 13 kabul oyu, MHP 10 kabul oyu, DSP 1 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 76 oy kullanılmıştır.)

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Gündemin 72.maddesi.

Üye Ertuğrul ÜNAL :72 ve 73.maddelerin birlikte oylanmasını ve Komisyon Raporları doğrultusunda kabulünü öneriyoruz.

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Sayın ÇETİN.

Üye Ali ÇETİN :72 ve 73 birlikte oylanması uygundur.

Kanaatimiz rettir. Kamu zararı 73.maddede vardır yine.

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Sayın SENİRLİ.

Üye Selçuk SENİRLİ :Komisyon Raporları uygundur. Uygundur.

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Uygundur.

Üye Ertürk YAZAR :Uygundur.

Üye Necati TOPALOĞLU :Uygundur.



**T.C.**  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI**  
**(10.08.2020)**

- Üye Mehmet MANAVOĞLU :Uygundur.  
Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Gündemin 72.ve 73...  
Üye Mehmet HACIARİFOĞLU :Başkanım bir söz alabilir miyim burada?  
Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Kim söz istiyor?  
Üye Mehmet HACIARİFOĞLU :72.maddeyle ilgili söz alabilir miyim?  
Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Buyurun.  
Üye Mehmet HACIARİFOĞLU :Ali arkadaşım kamu zararından bahsetti.  
Üye Ali ÇETİN :73`te dedim.  
Üye Mehmet HACIARİFOĞLU :73 için mi dedin? Pardon. Ben 72 için konuşacaktım.  
Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Aynı zaten.  
Üye Mehmet HACIARİFOĞLU :Ha, 1000`liği. Tamam. 5000, 1000.  
Üye Ali ÇETİN :Doğru aynı konu.  
Üye Mehmet HACIARİFOĞLU :5000, 1000.  
Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :5000`liği ve 1000`liği.  
Üye Mehmet HACIARİFOĞLU :Evet. Evet. Ben de atladım.  
Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Buyurun HACIARİFOĞLU.  
Üye Mehmet HACIARİFOĞLU :Şimdi burada 1/5000`lik planlarda ticaretten tarım ve hayvancılığa dönmek istiyor. Vatandaşın talebi böyle. Bunun da bir aylık bir süresi kaldı. Hibe kredi kullanacak vatandaş. Bir aylık süresi var. Şimdi burada kamu zararından bahsediyorsunuz fakat burada emsal 2`den 0,50`ye düşüyor. Dikkat edin 4`te 1 emsal düşüklüğü var. Yani 2`den 0,50`ye düşüyor. 5 kattan 10,50`ye düşüyor yükseklik olarak da. Nereden bakarsanız bakın ciddi bir kaybı var ve sonuç olarak adı tarım ve hayvancılık tesisine dönse de buraya soğuk hava tesisi yapılacak. Etrafına hiçbir zararı yok ve değerlendirme uzmanı bir firmadan da şey var, görüşü var yani değer kazancı olmadığına dair. Bunları bilmiyorum gördünüz mü veya raporda olmayabilir. Bunları açıklamak zorunda hissettim kendimi. Ona göre değerlendirmenizi rica ediyoruz. Çünkü adamın bir aylık bir vakti var hibesini kullanmak için.  
Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Teşekkürler. Gündemin 72.ve 73.maddelerinin birlikte oylanmasını ve Komisyon Raporu doğrultusunda kabulünü oylarınıza sunuyorum.

**GÜNDEMİN 72. MADDESİ**  
**KARAR NO:475**

**ÖZÜ:** Finike Belediyesi sınırları içerisinde, Turunçova (Çavdır) Mahallesi 277 ada 1 parselin bir kısmının Ticaret Alanından Tarım ve Hayvancılık Tesis Alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Finike Belediye Başkanlığı'nın 29.05.2020 tarihli ve E.2177 sayılı yazısı ile Turunçova (Çavdır) Mahallesi 277 ada 1 parselin ifraz edildiği bildirildiğinden Turunçova (Çavdır) Mahallesi 277 ada 4 parsel olarak düzeltilmesi kaydıyla, oylamaya katılanların oy çokluğu ile KABUL edildi. (CHP 26 kabul oyu, AK Parti 20 ret oyu, İYİ Parti 11 kabul oyu, MHP 10 kabul oyu, DSP 1 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 70 oy kullanılmıştır.)



**T.C.**  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI**  
**(10.08.2020)**

Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.03.2020 tarihli toplantısında önerge verilip gündemin 125. Maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Finike Belediyesi sınırları içerisinde, Turunçova (Çavdır) Mahallesi 277 ada 1 parselin bir kısmının Ticaret Alanından Tarım ve Hayvancılık Tesis Alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği hakkındaki;

**İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 08.06.2020 tarihli raporunda;**

Finike Belediyesi sınırları içerisinde, Turunçova (Çavdır) Mahallesi 277 ada 1 parselin bir kısmının Ticaret Alanından Tarım ve Hayvancılık Tesis Alanına dönüştürülmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, Finike Belediye Başkanlığı'nın 29.05.2020 tarihli ve E.2177 sayılı yazısı ile Turunçova (Çavdır) Mahallesi 277 ada 1 parselin ifraz edildiği bildirildiğinden Turunçova (Çavdır) Mahallesi 277 ada 4 parsel olarak düzeltilmesi kaydıyla uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Ali ÇETİN 'Ret' şerhli imzalı, Meclis Üyesi Mehmet Ali KİRİŞ toplantıya katılmadı, Meclis Üyesi Hasan Cumhur GÖNCÜ '7221 nolu Kanunun uygulama yönetmeliği yayımlanmadan planlanması durumunda kamu zararı oluşabilecektir. Kanuna aykırıdır.' şerhli imzalı, Meclis Üyesi Adem ER toplantıya katılmadı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

**GÜNDEMİN 73. MADDESİ**  
**KARAR NO:476**

**ÖZÜ:** Finike Belediye Meclisi'nin 04.03.2020 tarihli ve 25 sayılı kararı ile uygun bulunan, Turunçova (Çavdır) Mahallesi 277 ada 1 parselin bir kısmının Ticaret Alanından Tarım ve Hayvancılık Tesis Alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Finike Belediye Başkanlığı'nın 29.05.2020 tarihli ve E.2177 sayılı yazısı ile Turunçova (Çavdır) Mahallesi 277 ada 1 parselin ifraz edildiği bildirildiğinden Turunçova (Çavdır) Mahallesi 277 ada 4 parsel olarak düzeltilmesi kaydıyla değiştirilerek, oylamaya katılanların oy çokluğu ile KABUL edildi. (CHP 26 kabul oyu, AK Parti 20 ret oyu, İYİ Parti 11 kabul oyu, MHP 10 kabul oyu, DSP 1 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 70 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.03.2020 tarihli toplantısında önerge verilip gündemin 126. Maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Finike Belediye Meclisi'nin 04.03.2020 tarihli ve 25 sayılı kararı ile uygun bulunan, Turunçova (Çavdır) Mahallesi 277 ada 1 parselin bir kısmının Ticaret Alanından Tarım ve Hayvancılık Tesis Alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği hakkındaki;



T.C.  
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ  
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI  
(10.08.2020)

**İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 08.06.2020 tarihli raporunda;**

Finike Belediye Meclisi'nin 04.03.2020 tarihli ve 25 sayılı kararı ile uygun bulunan, Turunçova (Çavdır) Mahallesi 277 ada 1 parselin bir kısmının Ticaret Alanından Tarım ve Hayvancılık Tesis Alanına dönüştürülmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, Finike Belediye Başkanlığı'nın 29.05.2020 tarihli ve E.2177 sayılı yazısı ile Turunçova (Çavdır) Mahallesi 277 ada 1 parselin ifraz edildiği bildirildiğinden Turunçova (Çavdır) Mahallesi 277 ada 4 parsel olarak düzeltilmesi kaydıyla değiştirilerek uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Ali ÇETİN 'Ret' şerhli imzalı, Meclis Üyesi Mehmet Ali KIRIŞ toplantıya katılmadı, Meclis Üyesi Hasan Cumhur GÖNCÜ '7221 nolu Kanunun yönetmeliği yayınlanmadan plan değişikliği Kanuna aykırıdır.' şerhli imzalı, Meclis Üyesi Adem ER toplantıya katılmadı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Oyçokluğuyla kabul edilmiştir komisyondan geldiği şekliyle.

(CHP 26 kabul oyu, AK Parti 20 ret oyu, İYİ Parti 11 kabul oyu, MHP 10 kabul oyu, DSP 1 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 70 oy kullanılmıştır.)

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Gündemin 74.maddesi.

**GÜNDEMİN 74. MADDESİ**  
**KARAR NO:477**

**ÖZÜ:** Kepez Belediyesi, Teomanpaşa Mahallesi sınırları içerisinde yer alan 27696 ada ve çevresinde, trafo yerinin yola cepheli hale getirilerek, alanın batısındaki yolun kapatılması ve Park Alanında yeniden düzenleme yapılmasına yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğinin İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığına iadesine, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 28 kabul oyu, AK Parti 24 kabul oyu, İYİ Parti 12 kabul oyu, MHP 9 kabul oyu, DSP 1 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 76 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.03.2020 tarihli toplantısında gündemin 74. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Kepez Belediyesi, Teomanpaşa Mahallesi sınırları içerisinde yer alan 27696 ada ve çevresinde, trafo yerinin yola cepheli hale getirilerek, alanın batısındaki yolun kapatılması ve Park Alanında yeniden düzenleme yapılmasına yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği hakkındaki;



T.C.  
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ  
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI  
(10.08.2020)

**İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 23.07.2020 tarihli raporunda;**

Kepez Belediyesi, Teomanpaşa Mahallesi sınırları içerisinde yer alan 27696 ada ve çevresinde, trafo yerinin yola cepheli hale getirilerek, alanın batısındaki yolun kapatılması ve Park Alanında yeniden düzenleme yapılmasına yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, uygun olmadığı görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Ali ÇETİN 'Ret, ekli krokideki planlama uygundur.' şerhli imzalı, Meclis Üyesi Mehmet Ali KİRİŞ 'Ret, ekteki plan uygundur.' şerhli imzalı, Meclis Üyesi Hasan Cumhur GÖNCÜ 'Ret, ekli krokideki planlama uygundur.' şerhli imzalı, Meclis Üyesi Adem ER 'Ret, ekli krokideki gibi.' şerhli imzalı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Üye Ertuğrul ÜNAL	:74.maddenin ilgili dairesine iadesini öneriyoruz.
Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ	:Sayın ÇETİN.
Üye Ali ÇETİN	:Uygundur Başkanım.
Üye Selçuk SENİRLİ	:Uygundur.
Üye Necati TOPALOĞLU	:Uygundur.
Üye Mehmet MANAVOĞLU	:Uygundur.
Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ	:Gündemin 74.maddesinin İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığına gönderilmesini oylarına sunuyorum. Oybirliğiyle kabul edilmiştir.

*(CHP 28 kabul oyu, AK Parti 24 kabul oyu, İYİ Parti 12 kabul oyu, MHP 9 kabul oyu, DSP 1 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 76 oy kullanılmıştır.)*

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :75.madde.

**GÜNDEMİN 75. MADDESİ**  
**KARAR NO:478**

**ÖZÜ:** Kepez Belediye sınırları içerisinde Yükseliş Mahallesi 1716 ada 1 ve 20 parsellerin konut alanından Özel Sağlık Tesis Alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, oylamaya katılanların oy çokluğu ile KABUL edildi. *(CHP 29 kabul oyu, AK Parti 26 ret oyu, İYİ Parti 7 kabul, 1 çekimser oyu, MHP 10 ret oyu, DSP 1 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 ret oyu ile toplam 76 oy kullanılmıştır.)*

Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.03.2020 tarihli toplantısında gündemin 73. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Kepez Belediye sınırları içerisinde Yükseliş Mahallesi 1716 ada 1 ve 20 parsellerin konut alanından Özel Sağlık Tesis Alanına dönüştürülmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği hakkındaki;





**T.C.**  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI**  
**(10.08.2020)**

**İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 08.06.2020 tarihli raporunda;**

Kepez Belediye sınırları içerisinde Yükseliş Mahallesi 1716 ada 1 ve 20 parsellerin konut alanından Özel Sağlık Tesis Alanına dönüştürülmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Ali ÇETİN 'Ret' şerhli imzalı, Meclis Üyesi Mehmet Ali KİRİŞ toplantıya katılmadı, Meclis Üyesi Hasan Cumhur GÖNCÜ 'Ret, 7221 nolu kanuna aykırıdır.' şerhli imzalı, Meclis Üyesi Barış BULUT imzasız, Meclis Üyesi Adem ER toplantıya katılmadı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Üye Ertuğrul ÜNAL	:Komisyon Raporunun kabulü yönündedir.
Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ	:Sayın ÇETİN.
Üye Ali ÇETİN	:İlgili madde yönetmeliği olmadığı için kamu zararından dolayı rettir Başkanım.
Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ	:Sayın SENİRLİ.
Üye Selçuk SENİRLİ	:Komisyon Raporuna katılmıyoruz.
Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ	:Katılmıyorsunuz. Anladım. Sayın...
Üye Ertürk YAZAR	:Uygundur.
Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ	:Uygundur.
Üye Necati TOPALOĞLU	:Uygundur.
Üye Mehmet MANAVOĞLU	:Uygundur.
Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ	:Evet, gündemin 75.maddesini komisyondan geldiği şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum. Oy kullanmayanlar var, görüyorum. Oyçokluğuyla kabul edilmiştir.

*(CHP 29 kabul oyu, AK Parti 26 ret oyu, İYİ Parti 7 kabul, 1 çekimser oyu, MHP 10 ret oyu, DSP 1 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 ret oyu ile toplam 76 oy kullanılmıştır.)*

Yazı İşl.ve Kar.Dai.Bşk. R.SAMİ	:Sayın Başkanım gündemin 76 ilâ 149.maddelerinin ilgili komisyonlara havale edilmesi hususunun oylanmasını arz ederim.
Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ	:Oylarınıza sunuyorum.

**GÜNDEMİN 76 ilâ 149. MADDELERİ**  
**KARAR NO:479**

**ÖZÜ:** Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.08.2020 tarihli meclis toplantısında;

a.Gündemin 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91 ve 143. maddelerinin Plan ve Bütçe Komisyonu'na gönderilmesi oylamaya katılanların OYBİRLİĞİ ile kabul edildi.

b.Gündemin 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 144, 145, 146, 147, 148 ve 149. maddelerinin İmar ve Bayındırlık Komisyonu'na gönderilmesi oylamaya katılanların OYBİRLİĞİ ile kabul edildi, *(CHP: 23 kabul oyu, AK Parti: 24 kabul oyu, İYİ Parti: 13 kabul oyu, MHP: 9 kabul oyu, DSP: 1 kabul oyu, Bağımsız: 1 kabul oyu ile toplam 71 oy kullanılmıştır.)*



**T.C.**  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI**  
**(10.08.2020)**

**Gündemin 76. Maddesinde yer alan;** "Çağdaş Türk Tiyatrosuna onlarca yıl öncülük etmiş Sayın Yıldız Kenter'in adının gelecek nesillere duyurulması ve tanıtılması için Karaalioğlu Parkı içerisinde bulunan ve modernize edilerek açılacak olan Belediye Kültür Salonumuzun isminin "Yıldız Kenter Sahnesi" olarak anılmasını arzu etmekteyiz.

Makamınızca uygun görülmesi halinde konunun Büyükşehir Belediye Meclisinde görüşülmesini arz ederim. " deyimli Şehir Tiyatrosu Şube Müdürlüğü'nün 29.07.2020 tarih ve E.56260 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 77. Maddesinde yer alan;** "07.07.2012 tarihli ve 28346 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan Sebze ve Meyve Ticareti ve Toptancı Halleri Hakkında Yönetmeliğin "Toptancı Hali Kuruluş Komisyonu" başlıklı 10 uncu maddesinin birinci fıkrası "İmar planlarında toptancı hal yeri olarak belirlenen veya belirlenecek alanın, 5 inci maddenin yedinci fıkrası ile 6 ncı maddeye uygunluğunu değerlendirmek üzere bir komisyon kurulur. Komisyon tarafından hazırlanan rapor belediye meclisine sunulur." hükmü gereğince; Başkanlık Makamının 16.07.2020 tarihli ve 92800895-195.02.99-E.52136 sayılı olur yazısı ile Toptancı Hali Kuruluş Komisyonu kurulmuştur.

Söz konusu Toptancı Hali Kuruluş Komisyonu tarafından Manavgat İlçesi Demirciler Mahallesi 148 ada 1 parselde bulunan taşınmaz üzerine yeni Manavgat Toptancı Hali Şubesinin kurulmasının, mevcut Manavgat Toptancı Hali Şubesinin, yeni toptancı hali yapıldıktan sonra kapatılmasının ve bu karara istinaden yeni yapılacak Manavgat Toptancı Hali Şubesine taşınmasının uygunluğunun değerlendirildiği 23.07.2020 tarihli, ekteki Toptancı Hali Kuruluş Komisyon Raporunun anılan Yönetmeliğin 10 uncu maddesinin birinci fıkrası gereğince karara bağlamak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli Zabıta Dairesi Başkanlığı'nın 28.07.2020 tarih ve E.55848 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 78. Maddesinde yer alan;** "Daire Başkanlığımız tarafından, Dışişleri Bakanlığı Avrupa Birliği Başkanlığı Türkiye Ulusal Ajansı Avrupa Dayanışma programı kapsamında gönüllülük projelerine başvurusu yapılmış ve "2019-3-TR01-ESC-079219" referans numaralı "Kültürel Diplomasi Takımı" projesi Türkiye Ulusal Ajansı tarafından kabul edilmiştir.

Söz konusu proje kapsamında öngörülen eş finansmanın sağlanmasına, proje kapsamında hibe sözleşmesi imzalamaya, sunulan projeye ilişkin olarak kurumumuzu temsile, ilzama ve proje belgelerini imzalamaya, proje hesabını açarak bu hesaba para aktarmaya, bu hesaptan harcama yapmaya ve/veya bu işlemleri gerçekleştirecek kişi/kişileri yetkilendirmeye "Dış İlişkiler Dairesi Başkanı Alperen ERKAZANCI" nın yetkili kılınarak karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim." deyimli Dış İlişkiler Dairesi Başkanlığı'nın 05.08.2020 tarih ve E.58090 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 79. Maddesinde yer alan;** "İlgi: 24.07.2020 tarihli ve 993421 16-940/55167 sayılı yazı.

Sosyal Hizmetler Daire Başkanlığının ilgi yazısında belirtildiği üzere kurs kayıt ücretlerinin ( Kış Dönemi Kurs Başına - Yaz Dönemi Kurs Başına ) 2020 yılı gelir tarifesinden çıkarılması hususunun görüşülerek karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesi hususunu arz ederim." deyimli Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığı'nın 29.07.2020 tarih ve E.56295 sayılı teklif yazısı.



**T.C.**  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI**  
**(10.08.2020)**

**Gündemin 80. Maddesinde yer alan;** "İlgi: 16.07.2020 tarihli ve 28442621-841.01.01 -3347/E. 10951 sayılı yazı.

Manavgat Belediye Başkanlığı'nın ilgi yazısı ekinde gönderilen Manavgat sınırları içerisinde atık su alt yapısı bulunmayan bölgelere vidanjör hizmeti vermek amacıyla vidanjör kiralama ücretinin belirlenmesine ait 02.07.2020 tarih 47 nolu Manavgat Belediye Meclis Kararının görüşülerek karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesi hususunu arz ederim. " deyimli Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığı'nın 29.07.2020 tarih ve E.56308 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 81. Maddesinde yer alan;** "İlgi: 14.07.2020 tarihli ve 24864625-940-1309 sayılı yazı.

Demre Belediye Başkanlığı'nın ilgi yazısı ekinde gönderilen 02.07.2020 tarih 36 nolu Demre Belediye Meclis Kararı'nın görüşülerek karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesi hususunu arz ederim. " deyimli Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığı'nın 29.07.2020 tarih ve E.56309 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 82. Maddesinde yer alan;** "İlgi: 20.07.2020 tarihli ve 58478951-105.04/E.15228 sayılı yazı.

Alanya Belediye Başkanlığı'nın ilgi yazısı ekinde gönderilen 02.07.2020 tarih 149 nolu Alanya Belediye Meclis Kararı'nın görüşülerek karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesi hususunu arz ederim." deyimli Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığı'nın 29.07.2020 tarih ve E.56310 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 83. Maddesinde yer alan;** "İlgi: 10.07.2020 tarihli ve 33045792-105.04-E.2250 sayılı yazı.

Kumluca Belediye Başkanlığı'nın ilgi yazısı ekinde gönderilen 06.07.2020 tarih 55 nolu Kumluca Belediye Meclis Kararı'nın görüşülerek karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesi hususunu arz ederim." deyimli Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığı'nın 29.07.2020 tarih ve E.56319 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 84. Maddesinde yer alan;** "İlgi: 10.07.2020 tarihli ve 33045792-105.04-E.2250 sayılı yazı.

Kumluca Belediye Başkanlığı'nın ilgi yazısı ekinde gönderilen 06.07.2020 tarih 58 nolu Kumluca Belediye Meclis Kararı'nın görüşülerek karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesi hususunu arz ederim. " deyimli Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığı'nın 29.07.2020 tarih ve E.56320 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 85. Maddesinde yer alan;** "İlgi: 13.07.2020 tarihli ve 99493101-841.01.01-E.4324 sayılı yazı.

Kemer Belediye Başkanlığı'nın ilgi yazısı ekinde gönderilen 01.07.2020 tarih 81 nolu Kemer Belediye Meclis Kararı'nın görüşülerek karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesi hususunu arz ederim." deyimli Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığı'nın 29.07.2020 tarih ve E.56321 sayılı teklif yazısı.



T.C.  
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ  
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI  
(10.08.2020)

**Gündemin 86. Maddesinde yer alan;** "İlgi: Kemer Belediye Başkanlığı'nın 13.07.2020 tarihli ve 99493101-841.01.01-E.4324 sayılı yazısı.

Kemer Belediye Başkanlığı'nın Müdürlükler arası Bütçe Aktarması hakkında ilgi sayılı yazısı, 01/07/2020 tarih ve 83 sayılı Meclis Kararının Mahalli İdareler Bütçe Muhasebe Yönetmeliğinin 36/3 maddesi gereğince Büyükşehir Belediye Meclisine havalesi hususunu takdir ve tensiplerinize arz ederim. " deyimli Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığı'nın 05.08.2020 tarih ve E.58086 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 87. Maddesinde yer alan;** "İlgi: 06.04.2020 tarihli ve 99493101-841.01.01 -E.2703 sayılı yazı.

Kemer Belediye Başkanlığı'nın ilgi yazısı ekinde gönderilen 02.04.2020 tarih 54 nolu Kemer Belediye Meclis Kararı'nın gelir tarifesi ile ilgili kısmının görüşülerek karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesi hususunu arz ederim." deyimli Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığı'nın 29.07.2020 tarih ve E.56326 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 88. Maddesinde yer alan;** "İlgi: 16.07.2020 tarihli ve 59318246-840-E.9163 sayılı yazı.

Kaş Belediye Başkanlığı'nın ilgi yazısı ekinde gönderilen 01.07.2020 tarih 37 nolu Kaş Belediye Meclis Kararı'nın görüşülerek karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesi hususunu arz ederim." deyimli Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığı'nın 29.07.2020 tarih ve E.56325 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 89. Maddesinde yer alan;** "İlgi: 09.03.2020 tarihli ve 19472610-841.02.15/23633 sayılı yazı.

Kent Tarihi ve Tanıtımı Dairesi Başkanlığı ilgi yazısında belirtildiği üzere Belediyemiz 2020 yılı Gelir Tarifesinin Kent Tarihi ve Tanıtımı Dairesi Başkanlığı tarifesinin notlar bölümüne "Müzelerimizin açık olduğu günlerde; Ulusal ve Dini Bayramlarda, ayrıca Uluslararası Dünya Müzeler Gününde müzelerimizin ücretsiz olarak ziyaret edilebilmesi" ibaresinin eklenmesi hususunun görüşülerek karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesi hususunu arz ederim." deyimli Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığı'nın 23.06.2020 tarih ve E.45468 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 90. Maddesinde yer alan;** "İç ve dış denetimlerdeki bulgu sonuçlarına göre sosyal yardım sürecine ilişkin prosedürlerin ve yardım kriterlerinin yetersiz ve esnek olması yönetmeliğin değiştirilmesi ve güncellemesi ihtiyacını doğurmuştur. Bu kapsamda sosyal yardımlar yönetmeliği taslağı, gerekçe raporu ve hukuki görüş yazımız ekinde sunulmaktadır.

Söz konusu yönetmeliğin karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediyesi Meclisine havalesini arz ederim." deyimli Sosyal Hizmetler Dairesi Başkanlığı'nın 29.07.2020 tarih ve E.56332 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 91. Maddesinde yer alan;** "Antalya ili, Kepez ilçesi, Güneş mahallesi sınırları içerisinde kalan mülkiyeti Antalya Büyükşehir Belediyesine ait yaklaşık 9,7 ha büyüklüğündeki alan 6306 sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkındaki Kanun kapsamında 27.12.2016 tarihli ve 2016/9724 sayılı Bakanlar Kurulu kararına istinaden 20.01.2017 tarihli ve 29954 sayılı resmi gazetede yayımlanarak 'Riskli Alan' ilan edilmiştir.



**T.C.**  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI**  
**(10.08.2020)**

14.03.2017 tarih 87914382-E.501.99-E.3493 sayılı Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, Altyapı ve Kentsel Dönüşüm Hizmetleri Genel Müdürlüğü yazısı ile

a) Hak sahiplerinin tespiti, hak sahipleri ile anlaşma yapılması, anlaşma ile tahliye edilen yapıların maliklerine ve malik olmasalar bile kiracı veya sınırlı aynı hak sahibi olarak bu yapılarda ikamet edenlere veya bu yapılarda işyeri bulunanlara geçici konut veya işyeri tahsisi ya da kira yardımı yapılması,

b) Alandaki taşınmazların üzerindeki köhnemiş yapılar da dahil olmak üzere, muhdesatı ile birlikte değer tespiti işlemleri ve dönüşüm ile oluşacak taşınmazların değerlemelerinin yapılması veya yaptırılması,

c) Bakanlıkça onaylanmak üzere, ilan edilen riskli alana ilişkin her tür harita, imar planı, tasarım projesi, arazi ve arsa düzenleme işlemleri ile toplulaştırma çalışmalarının yapılması,

d) Kamulaştırmaya ilişkin tüm iş ve işlemler,

e) Alan içerisindeki yapıların tahliye ve yıkım işlemlerinin yapılması,

f) Alan içerisinde bulunan taşınmazları trampa etme, taşınmaz mülkiyetini ve imar haklarını başka bir alana aktarma,

g) Kamu ve özel sektör işbirliğine dayanan usuller uygulama, kat veya hasılat karşılığı usulleri de dahil olmak üzere inşaat yapma veya yaptırma, arsa paylarını belirleme,

h) 23.06.1965 tarihli ve 634 sayılı Kat Mülkiyeti Kanunundaki esaslara göre paylaşırma, paylara ayırma veya birleştirme, 22.11.2001 tarihli ve 4721 sayılı Türk Medeni Kanunu uyarınca sınırlı aynı hak tesis etme,

i) Söz konusu riskli alanlarda uygulama yapılan etaplarda veya adalarda hisseleri oranında maliklerin en az üçte iki çoğunluğu ile alınan karara katılmayanların hisselerinin satışına ilişkin iş ve işlemlerin 6306 sayılı Kanunun Uygulama Yönetmeliği'nin 15 ve 15/A maddeleri kapsamında yapılma hususlarında belediyemiz geçici olarak yetkilendirilmiştir.

Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.03.2018 tarihli ve 304 sayılı kararı ile bu yetkilerden (g) maddesinde yer alan "Kamu ve özel sektör işbirliğine dayanan usuller uygulama, kat veya hasılat karşılığı usulleri de dahil olmak üzere inşaat yapma veya yaptırma, arsa paylarını belirleme işi kapsamında, Büyükşehir Belediyesi tarafından hak sahiplerine verilecek inşaatların yapılarak teslimatlarının yapılabilmesi için Antalya Büyükşehir Belediyesi ve yüklenici arasında imza altına alınacak Kat Karşılığı Sözleşme için Bakanlar Kurulu Kararı ile riskli alan ilan edilen sınırlar içerisinde kalan 29427 ada 1 parsel, 29428 ada 1 parsel ve 29431 ada 1 parsel numaralı taşınmazlar için 2886 Sayılı Kanun kapsamında Kat Karşılığı ihale yapılması, sözleşme imzalanması ve imzalanan sözleşmenin tapuya şerh edilmesi veya ettirilmesi yetkisinin Büyükşehir Belediyesi Encümenine verilmesi uygun bulunmuştur.

09.03.2018 tarihli ve 304 sayılı Meclis Kararı doğrultusunda 20.07.2018 tarihli ve 1060 sayılı Encümen Kararı ile 16.08.2018 Perşembe günü saat: 14:00'da 2886 sayılı kanun kapsamında kat karşılığı ihaleye çıkılmış olup katılım sağlanmamıştır. 08.11.2018 tarihli ve 1615 sayılı Encümen Kararı ile 13.12.2018 Perşembe günü saat: 14:00'da 2886 sayılı kanun kapsamında kat karşılığı ihaleye ikinci defa çıkılmış olup yine katılım sağlanmamıştır.

09.03.2018 tarihli ve 304 sayılı Meclis Kararında belirtilen Bakanlar Kurulu Kararı ile riskli alan ilan edilen sınırlar içerisinde kalan 29427 ada 1 parsel, 29428 ada 1 parsel ve 29431 ada 1 parsel numaralı taşınmazlara ilave olarak yine riskli alan sınırları içerisinde kalan 29429 ada 1 parsel ile 29430 ada 1 parselin eklenmesi ve Riskli Alan sınırları içerisinde kalan söz konusu 29427 ada 1 parsel, 29428 ada 1 parsel, 29429 ada 1 parsel, 29430 ada 1 parsel ve 29431 ada 1 parsel numaralı 5 (beş) adet taşınmaz için;



T.C.  
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ  
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI  
(10.08.2020)

-Kat Karşılığı İnşaat Oranının belirlenmesi,  
-2886 Sayılı Kanun kapsamında Kat Karşılığı İhale yapılması,  
-Sözleşme imzalanması ve imzalanan sözleşmenin tapuya şerh edilmesi veya ettirilmesi Myetkilerinin Büyükşehir Belediyesi Encümenine verilmesi hususlarının görüşülerek karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediyesi Meclis Toplantı gündemine alınmasını olurlarınıza arz ederim." deyimli Kent Estetiği Dairesi Başkanlığı'nın 05.08.2020 tarih ve E.58112 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 92. Maddesinde yer alan;** "Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 06.09.2010 tarihli ve 409 sayılı kararı ile; 5393 sayılı Belediye Kanununun 73.maddesine göre Antalya ili, Muratpaşa ilçesi, Yüksekalan mahallesinde belirlenen sınırlar dahilindeki bölge 'Kentsel Dönüşüm Alanı' ilan edilmiştir. Anılan Kentsel Dönüşüm Alanı dahilinde kalan 5246 ada 13 ila 20 ve 22, 24 parseller, 5247 ada 1 ila 9 ve 12, 14, 15, 18, 19 parseller ve 5248 ada 19 ila 24 numaralı parseller ve çevresine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonunun görüşülerek karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediyesi Meclis gündemine havalesini Olurlarınıza arz ederim. " deyimli Kent Estetiği Dairesi Başkanlığı'nın 05.08.2020 tarih ve E.58116 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 93. Maddesinde yer alan;** "Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 06.09.2010 tarihli ve 409 sayılı kararı ile; 5393 sayılı Belediye Kanununun 73.maddesine göre Antalya ili, Muratpaşa ilçesi, Yüksekalan Mahallesinde belirlenen sınırlar dahilindeki bölge 'Kentsel Dönüşüm Alanı' ilan edilmiştir. Anılan Kentsel Dönüşüm Alanı dahilinde kalan 5246 ada 13 ila 20 ve 22, 24 parseller, 5247 ada 1 ila 9 ve 12, 14, 15, 18, 19 parseller ve 5248 ada 19 ila 24 numaralı parseller ve çevresine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonunun görüşülerek karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediyesi Meclis gündemine havalesini Olurlarınıza arz ederim." deyimli Kent Estetiği Dairesi Başkanlığı'nın 05.08.2020 tarih ve E.58126 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 94. Maddesinde yer alan;** "Gazipaşa Belediye Başkanlığı'nın 13.07.2020 tarih 1823 sayılı yazısı ile tarafımıza iletilen, Gazipaşa Belediye Meclisi'nin 03.07.2020 tarih ve 34 sayılı kararı ile uygun bulunan, Gazipaşa İlçesi sınırları içerisinde plansız alanlarda yapılacak olan konutlarda çatı yapma zorunluluğunun kaldırılması ile ilgili hususun görüşülerek karara bağlanması için Büyükşehir Belediye Meclisi gündemine alınmak üzere havalesini olurlarınıza arz ederim. " deyimli Kent Estetiği Dairesi Başkanlığı'nın 05.08.2020 tarih ve E.58129 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 95. Maddesinde yer alan;** "Döşemealtı Belediyesi sınırları içerisinde; Yeşilbayır Mahallesi 9432 adada yeniden düzenlenme yapılmasına ilişkin 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Belediye Meclisine havalesini arz ederim." deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 05.08.2020 tarih ve E.58088 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 96. Maddesinde yer alan;** "Döşemealtı Belediyesi sınırları içerisinde; Yeşilbayır Mahallesi 9432 adada yeniden düzenlenme yapılmasına ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 05.08.2020 tarih ve E.58089 sayılı teklif yazısı.



T.C.  
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ  
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI  
(10.08.2020)

**Gündemin 97. Maddesinde yer alan;** "Konyaaltı Belediyesi sınırları içerisinde yer alan Zümrüt Mahallesi Boğaçayı, Çandır Kolu Kuzeyi ulaşım akslarının düzenlenmesine ilişkin 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği konusunun incelenerek, karara bağlanmak üzere Belediye Meclisine havalesini arz ederim." deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 06.08.2020 tarih ve E.58460 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 98. Maddesinde yer alan;** "Konyaaltı Belediyesi sınırları içerisinde yer alan Zümrüt Mahallesi Boğaçayı, Çandır Kolu Kuzeyi ulaşım akslarının düzenlenmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu konusunun incelenerek, karara bağlanmak üzere Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 06.08.2020 tarih ve E.58461 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 99. Maddesinde yer alan;** "Konyaaltı Belediyesi sınırları içerisinde yer alan Zümrüt Mahallesi Boğaçayı, Çandır Kolu Kuzeyi ulaşım akslarının düzenlenmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu konusunun incelenerek, karara bağlanmak üzere Belediye Meclisine havalesini arz ederim." deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 06.08.2020 tarih ve E.58462 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 100. Maddesinde yer alan;** "Akseki Belediyesi sınırları içerisinde; Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 10.07.2009 tarih ve 3264 sayılı kararına istinaden, Yarpuz Mahallesi, 186 ada 7 parsel, 209 ada 1 parsel, 114 ada 8 parsel, 112 ada 6 parsel ve 117 ada 1-3-11 parsellerde yer alan korunması gerekli taşınmaz kültür varlığı olarak tescilli yapıların koruma alanı sınırlarının işlenmesi ve plan notlarının belirlenmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının incelenerek, karara bağlanmak üzere Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 05.08.2020 tarih ve E.58091 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 101. Maddesinde yer alan;** "Aksu Belediyesi sınırları içerisinde Altıntaş Mahallesi 15534 Ada 1 parseldeki mülkiyet sorununun giderilmesi amacıyla, 15535 Ada 1 parsel ve 15535 ada 6 parselde düzenleme yapılmasına ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin incelenerek karara bağlanmak üzere, Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 05.08.2020 tarih ve E.58122 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 102. Maddesinde yer alan;** "Aksu Belediyesi sınırları içerisinde yer alan Altıntaş Mahallesi, 15534 Ada 1 parselde mülkiyet sorununun giderilmesi amacıyla 15534 ada 1 parsel, 15535 ada 1p. ve 6 parsel, 15537, 15538, 15539 adalar arasında kalan alanda düzenleme yapılmasına ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin incelenerek karara bağlanmak üzere, Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 05.08.2020 tarih ve E.58123 sayılı teklif yazısı.



T.C.  
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ  
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI  
(10.08.2020)

**Gündemin 103. Maddesinde yer alan;** "Demre Belediyesi sınırları içerisinde, Gökyazı Mahallesi mevcutta konut alanı ve park alanı olarak planlı 304 ada 5 ve 6 parsellerin İbadet alanı, 202 ada 65 ve 204 parsellerin ibadet alanı olan kısmının park alanı olarak yeniden düzenlenmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 30.07.2020 tarih ve E.56974 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 104. Maddesinde yer alan;** "Demre Belediyesi sınırları içerisinde, Gökyazı Mahallesi, 184 ada 3 parselde yer alan "Pazar Yeri" alanını "Belediye Hizmet Alanı" olarak düzenlenmesi ve plan notlarının eklenmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 05.08.2020 tarih ve E.58098 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 105. Maddesinde yer alan;** "Döşemealtı Belediyesi sınırları içerisinde, Aşağıoba Mahallesi 27634 ada 1 parselin akaryakıt ve servis istasyonu olarak planlanmasına ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim." deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 30.07.2020 tarih ve E.56950 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 106. Maddesinde yer alan;** "Kepez Belediyesi, Odabaşı Mahallesi sınırları içerisinde yer alan 28221 Ada 20 parselin Tarım ve Hayvancılık Tesisi olarak düzenlenmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının incelenerek, karara bağlanmak üzere Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 30.07.2020 tarih ve E.56929 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 107. Maddesinde yer alan;** "Kepez İlçesi, Karşıyaka Mahallesi sınırları içerisinde yer alan 5371 ada, 5401 ada 3 parsel ve 5397 ada 6 parsellerin yeniden düzenlenmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonunun incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 30.07.2020 tarih ve E.56966 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 108. Maddesinde yer alan;** "Kepez İlçesi, Karşıyaka Mahallesi sınırları içerisinde yer alan 206 ve 209 adaların yeniden düzenlenmesi ile 2046 ada batısındaki Park Alanının "Pazar Yeri" olarak düzenlenmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonunun incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 30.07.2020 tarih ve E.56965 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 109. Maddesinde yer alan;** "Kepez Belediyesi sınırları içerisinde, Sütçüler Mahallesi 27059 ada 1 parselde yer alan Kepez Devlet Hastanesi Alanında 1/5000 ölçekli nazım imar planı ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planı arasındaki uyumsuzluğun düzenlenmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 30.07.2020 tarih ve E.56979 sayılı teklif yazısı.





T.C.  
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ  
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI  
(10.08.2020)

**Gündemin 110. Maddesinde yer alan;** "Kepez Belediyesi sınırları içerisinde; Kızıllı Mahallesi Entegre Atık Değerlendirme, Geri Dönüşüm ve Bertaraf Tesisi içerisinde yer alan Enerji Üretim Alanında düzenleme yapılmasına ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Belediye Meclisine havalesini arz ederim." deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 06.08.2020 tarih ve E.58643 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 111. Maddesinde yer alan;** "Kepez Belediyesi sınırları içerisinde; Kızıllı Mahallesi Entegre Atık Değerlendirme, Geri Dönüşüm ve Bertaraf Tesisi içerisinde yer alan Enerji Üretim Alanında düzenleme yapılmasına ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Belediye Meclisine havalesini arz ederim." deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 06.08.2020 tarih ve E.58464 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 112. Maddesinde yer alan;** "Konyaaltı Belediyesi sınırları içerisinde yer alan, Hurma Mahallesi 12131 ada 7 parselde yer alan Atıksu Arıtma Tesisleri Alanında "Enerji Üretim Alanı" planlanmasına ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Belediye Meclisine havalesini arz ederim." deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 30.07.2020 tarih ve E.56982 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 113. Maddesinde yer alan;** "Konyaaltı Belediyesi sınırları içerisinde yer alan, Hurma Mahallesi 12131 ada 7 parselde yer alan Atıksu Arıtma Tesisleri Alanında "Enerji Üretim Alanı" planlanmasına ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Belediye Meclisine havalesini arz ederim." deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 30.07.2020 tarih ve E.56983 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 114. Maddesinde yer alan;** "Konyaaltı Belediyesi, Sarısu Mahallesi sınırları içerisinde 9976 ada 8 parseldeki Belediye Hizmet Alanının, 20093 ada 2 parseldeki Belediye Hizmet Alanı olarak planlı alana taşınarak, 9976 ada ve çevresinin Kamyon Garajı, Park Alanı, Pasif Yeşil Alan, Rekreasyon Alanı olarak planlanması ve Taşıt Yolu akslarının yeniden düzenlenmesine yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim." deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 30.07.2020 tarih ve E.56951 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 115. Maddesinde yer alan;** "Kumluca Belediyesi, Karşıyaka Mahallesi sınırları içerisinde orman vasfındaki 342 ada 2 parsel ve çevresinde bulunan "Sağlık Alanı, Eğitim Alanı, Orman Alanı, Terminal Alanı, Yol ve Tarım Alanı" kullanımlarında düzenleme yapılmasına ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim." deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 30.07.2020 tarih ve E.56969 sayılı teklif yazısı.



T.C.  
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ  
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI  
(10.08.2020)

**Gündemin 116. Maddesinde yer alan;** "Serik Belediyesi sınırları içerisinde; Gedik Mahallesi 104 ada 1 parselde yer alan Sosyal Tesis Alanı ve kuzeyinde yer alan Rekreasyon Alanında düzenleme yapılmasına ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 30.07.2020 tarih ve E.56958 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 117. Maddesinde yer alan;** "Serik Belediye Meclisi'nin 02.07.2020 tarih ve 52 sayılı kararı ile uygun bulunan; Gedik Mahallesi 104 ada 1 parselde yer alan Sosyal Tesis Alanı ve kuzeyinde yer alan Rekreasyon Alanında düzenleme yapılmasına ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 30.07.2020 tarih ve E.56959 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 118. Maddesinde yer alan;** "Serik Belediyesi sınırları içerisinde; Kökez Mahallesi 70 ada 89 ve 285 parsel, 1834 ada, Gedik Mahallesi 120 ada 695, 696, 697, 699, 700, 705, 706, 707 ve 708 parsellerde yer alan konut alanları, eğitim tesis alanları, kültürel tesis alanları ve park alanlarında düzenleme yapılmasına ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Belediye Meclisine havalesini arz ederim." deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 30.07.2020 tarih ve E.56956 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 119. Maddesinde yer alan;** "Serik Belediye Meclisi'nin 02.07.2020 tarih ve 47 sayılı kararı ile uygun bulunan; Kökez Mahallesi 70 ada 89 ve 285 parsel, 1834 ada, Gedik Mahallesi 120 ada 695, 696, 697, 699, 700, 705, 706, 707 ve 708 parsellerde yer alan konut alanları, eğitim tesis alanları, kültürel tesis alanları ve park alanlarında düzenleme yapılması ve plan notu eklenmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 30.07.2020 tarih ve E.56957 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 120. Maddesinde yer alan;** "Alanya Belediye Meclisi'nin 02.07.2020 tarih ve 178 sayılı kararıyla uygun bulunan. Güllerpınarı Mahallesi 215 ada 167 parselin yapılaşma koşullarının yeniden düzenlenmesi ve plan notu eklenmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim." deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 30.07.2020 tarih ve E.56935 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 121. Maddesinde yer alan;** "Döşemealtı Belediye Meclisi'nin 03.02.2020 tarih ve 19 sayılı kararı ile uygun bulunan, K.Yeniköy Mahallesi, Atatürk Caddesi boyunca parsellerin çekme mesafelerinin düzenlenmesi ile 595 ada 16 parselin TİA verilmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 30.07.2020 tarih ve E.56987 sayılı teklif yazısı.



T.C.  
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ  
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI  
(10.08.2020)

**Gündemin 122. Maddesinde yer alan;** "Döşemealtı Belediye Meclisinin 03.03.2020 tarih ve 32 sayılı kararı ile uygun bulunan, Çıplaklı Mahallesi, 314, 315, 316 adalarda konut, park ve trafo alanını kapsayan alanda düzenleme yapılmasına ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 30.07.2020 tarih ve E.56988 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 123. Maddesinde yer alan;** "Döşemealtı Belediye Meclisi'nin 03.03.2020 tarih ve 34 sayılı kararı ile uygun bulunan, Yeşilbayır ve Çıplaklı Mahallesi, Çiftlik Caddesi ile Fatih Sultan Mehmet Caddeleri arşındaki Enerji Nakil Hattı güzergahındaki yol genişliğinin 50 metre olarak düzenlenmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Belediye Meclisine havalesini arz ederim." deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 30.07.2020 tarih ve E.56989 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 124. Maddesinde yer alan;** "Döşemealtı Belediye Meclisi'nin 03.07.2020 tarih ve 57 sayılı kararı ile uygun bulunan, Yeşilbayır Mahallesi, 380+154 kv Serbest Bölge-Antalya DGKÇS Enerji İletim Hattının işlenmesi ve plan notu eklenmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Belediye Meclisine havalesini arz ederim." deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 30.07.2020 tarih ve E.56990 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 125. Maddesinde yer alan;** "Döşemealtı Belediye Meclisi'nin 03.07.2020 tarih ve 58 sayılı kararı ile uygun bulunan, K. Yeniköy Mahallesi konut kullanımlı 874 ada 8 parselde konutaltı ticaret kullanımı verilmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Belediye Meclisine havalesini arz ederim." deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 30.07.2020 tarih ve E.56991 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 126. Maddesinde yer alan;** "Döşemealtı Belediye Meclisi'nin 03.07.2020 tarih ve 59 sayılı kararı ile uygun bulunan, K. Yeniköy Mahallesi konut kullanımlı 872 ada 6 parselde konutaltı ticaret kullanımı verilmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Belediye Meclisine havalesini arz ederim." deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 30.07.2020 tarih ve E.56992 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 127. Maddesinde yer alan;** "Elmalı Belediye Meclisi'nin 02.07.2020 tarih ve 34 sayılı kararı ile uygun bulunan, Karyağdı Mahallesi 307 ada 19 parselin içerisinden geçen yolun kaldırılmasına ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim." deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 30.07.2020 tarih ve E.56949 sayılı teklif yazısı.



T.C.  
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ  
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI  
(10.08.2020)

**Gündemin 128. Maddesinde yer alan;** "Finike Belediye Meclisinin 03.07.2020 tarih ve 42 sayılı kararı ile uygun bulunan, Yeni Mahalle 20K-2a nolu imar paftasında yer alan Çocuk Bahçesi kullanımlı 150 ada 1 parselde "Trafo" eklenmesine ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim." deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 30.07.2020 tarih ve E.56952 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 129. Maddesinde yer alan;** "Gazipaşa Belediye Meclisi'nin 03.07.2020 tarih ve 35 sayılı kararı ile uygun bulunan; Pazarcı Mahallesi 1965 ada 1 parselin konut alanından otel alanına dönüştürülmesine ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim." deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 30.07.2020 tarih ve E.56394 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 130. Maddesinde yer alan;** "Gazipaşa Belediye Meclisi'nin 03.07.2020 tarih ve 36 sayılı kararı ile uygun bulunan; Pazarcı Mahallesi 194 ada 1 ve 2 parsellerin yapılaşma koşullarının yeniden düzenlenmesine ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim." deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 30.07.2020 tarih ve E.56391 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 131. Maddesinde yer alan;** "Gazipaşa Belediye Meclisi'nin 03.07.2020 tarih ve 37 sayılı kararı ile uygun bulunan; Beyobası Mahallesi 118 ada 1 parselin Akaryakıt ve LPG İstasyonu alanından konut alanına dönüştürülmesine ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim." deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 30.07.2020 tarih ve E.56390 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 132. Maddesinde yer alan;** "Gazipaşa Belediye Meclisi'nin 03.07.2020 tarih ve 38 sayılı kararı ile reddedilen; Yeni Mahalle 1156 ada 1 ve 2 parsellerin yapılaşma koşullarının yeniden düzenlenmesine ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim." deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 30.07.2020 tarih ve E.56933 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 133. Maddesinde yer alan;** "Kepez Belediye Meclisi'nin 02.07.2020 tarih ve 92 sayılı kararı ile reddedilen: Zeytinlik Mahallesi 1596 ve 2965 parsellerin çevresinin düzenlenmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinin itirazın incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim." deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 30.07.2020 tarih ve E.56939 sayılı teklif yazısı.



T.C.  
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ  
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI  
(10.08.2020)

**Gündemin 134. Maddesinde yer alan;** "Kepez Belediye Meclisi'nin 02.07.2020 tarih ve 94 sayılı kararı ile uygun bulunan; Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 28.11.2019 tarih ve 10076 sayılı kararı ile uygun bulunan Varsak Altıayak Mahallesi, 2016 ada doğusunda bulunan koruma alanına ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim." deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 30.07.2020 tarih ve E.56978 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 135. Maddesinde yer alan;** "Kepez Belediye Meclisi'nin 03.07.2020 tarihli ve 127 sayılı kararı ile uygun bulunan; Yükseliş Mahallesi 1710 ada 25 nolu parselde yer alan "PTT Alanı"nın "Aile Sağlığı Merkezi Alanı" olarak düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonunun incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 30.07.2020 tarih ve E.56940 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 136. Maddesinde yer alan;** "Konyaaltı Belediye Meclisi'nin 12.06.2020 tarih ve 59 sayılı kararı ile uygun bulunan; Gürsu Mahallesi sınırları içerisinde yer alan 6414 ada 1 parsel, 6429 ada 1 parsel ve çevresinde yer alan Rekreasyon alanlarında düzenleme yapılmasına ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planını Değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 30.07.2020 tarih ve E.56938 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 137. Maddesinde yer alan;** "Kumluca Belediye Meclisi'nin 02.07.2020 tarih ve 46 sayılı kararı ile uygun bulunan, Meydan Bağlık Mahallesi sınırları içerisinde yer alan 604 ada 1 parsel ile 21 ada 8-9 parseller ve çevresinde bulunan Park Alanı ve Yol kullanımında yeniden düzenleme yapılmasına ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Belediye Meclisine havalesini arz ederim." deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 30.07.2020 tarih ve E.56973 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 138. Maddesinde yer alan;** "Kumluca Belediye Meclisinin 02.07.2020 tarih ve 47 sayılı kararı ile uygun bulunan Temel Eğitim (Bağlık) Mahallesi sınırları içerisinde yer alan 127 ada 256 ile 261 parseller ve çevresinde bulunan Tarım Alanı ve Park kullanımının Özel Eğitim Alanı, Park Alanı ve Yol kullanımına dönüştürülmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 30.07.2020 tarih ve E.56968 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 139. Maddesinde yer alan;** "Kumluca Belediye Meclisininin 06.07.2020 tarih ve 59 sayılı kararı ile reddedilen, Merkez Bağlık Mahallesi sınırları içerisinde yer alan 46 ada 1 parselin tarım kredi kooperatifi alanından resmi kurum alanına (tarım kredi kooperatifi) dönüştürülmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan itirazın incelenerek, karara bağlanmak üzere Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 30.07.2020 tarih ve E.56967 sayılı teklif yazısı.



T.C.  
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ  
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI  
(10.08.2020)

**Gündemin 140. Maddesinde yer alan;** "Manavgat Belediye Meclisinin 02.07.2020 tarih ve 51 sayılı kararı ile uygun bulunan, Hocalar Mahallesi 263 ada 12 parselin Akaryakıt ve Servis İstasyonu Alanı olarak yeniden düzenlenmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 30.07.2020 tarih ve E.56932 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 141. Maddesinde yer alan;** "Serik Belediye Meclisi'nin 02.07.2020 tarih ve 45 sayılı kararı ile uygun bulunan; Eminceler Mahallesi sınırları içerisinde yer alan 103 ada 169 parselin "Toplu İşyeri" olarak planlanmasına ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının incelenerek, karara bağlanmak üzere Belediye Meclisine havalesini arz ederim." deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 30.07.2020 tarih ve E.56937 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 142. Maddesinde yer alan;** "Serik Belediye Meclisi'nin 02.07.2020 tarih ve 44 sayılı kararı ile uygun bulunan; Cumalı Mahallesi sınırları içerisinde yer alan 1279, 1281 ve 1285 adalar ve çevresine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan itirazlar ve itirazların kabulü doğrultusunda hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin incelenerek, karara bağlanmak üzere Belediye Meclisine havalesini arz ederim. " deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 30.07.2020 tarih ve E.56963 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 143. Maddesinde yer alan;** "İlgi: a) 09.12.2019 tarih ve E.3105 sayılı Kumluca Belediye Başkanlığı yazısı.

b) 08.06.2020 tarih ve E.41308 sayılı yazımız.

c) 21.07.2020 tarih ve E.2417 sayılı Kumluca Belediye Başkanlığı yazısı.

İlimiz, Kumluca İlçesi, Beykonak Mahallesinde bulunan 420.000,00 m<sup>2</sup> yüzölçümlü Devletin Hüküm ve Tasarrufu Altındaki alan üzerinde Büyükşehir Belediyemiz tarafından hazırlanan ve Antalya Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü tarafından 3621 sayılı Kıyı Kanununun Uygulanmasına Dair Yönetmeliğin 13/c maddesi uyarınca uygun bulunan projede yer alan koordinat ve alanlardaki her biri 6 m<sup>2</sup> yüzölçümlü olmak üzere toplam 6 adet büfe yeri, her biri 545 m<sup>2</sup> yüzölçümlü olmak üzere toplam 4 adet şezlong yeri ve her biri 31 m<sup>2</sup> yüzölçümlü olmak üzere toplam 3 adet bay-bayan-engelli wc yeri ile;

Kumluca İlçesi, Beykonak Mahallesi 197 ada 8 parsel numaralı taşınmaz üzerinde her biri 48 m<sup>2</sup> yüzölçümlü 2 adet kafeterya ve 12 m<sup>2</sup> yüzölçümlü 1 adet büfe yeri olmak üzere toplam 2.417,00 m<sup>2</sup> yüzölçümlü alan 28/12/2016 tarihinde Kumluca Kaymakamlığı ile belediyemiz arasında imzalanan protokol kapsamında 10 yıl süre ile belediyemize kiraya verilmiştir.

Kumluca Belediyesi ilgi a) yazısı ile söz konusu alanı Kumluca halkına hizmet amacıyla Kumluca Belediyesine tahsisini talep etmiş olup ilgi b) yazımızda Belediyemiz ile Kumluca Kaymakamlığı (Milli Emlak Şefliği) arasında imzalanan protokolde belirtilen kiralamaya ilişkin şartlar Kumluca Belediyesine bildirilerek, protokol hükümlerine aynen uymak ve proje kapsamında bu alana yapılacak yapı ve tesislerin üçüncü kişi tarafından yapılması durumunda kiralamaya konu alanların alt işletmecilere Kumluca Kaymakamlığına (Milli Emlak Şefliği) ödenen maktu kira bedelleri ile ödenecek %30 arz bedelleri ödemek koşulları dikkate alınarak Kumluca Belediyesine kiraya verilebileceği bildirilmiştir.



T.C.  
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ  
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI  
(10.08.2020)

Kumluca Belediyesi ilgi c) yazısı ile Belediyemiz ile Kumluca Kaymakamlığı (Milli Emlak Şefliği) arasında imzalanan protokolde belirtilen kiralamaya ilişkin şartların kabul edildiğini ve söz konusu alanın Kumluca Belediyesine kiraya verilmesini talep etmektedir.

İlimiz Kumluca İlçesi, Beykonak Mahallesinde bulunan 420.000,00 m2 yüzölçümlü Devletin Hüküm ve Tasarrufu Altındaki alan üzerinde Büyükşehir Belediyemiz tarafından hazırlanan ve Antalya Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü tarafından 3621 sayılı Kıyı Kanununun Uygulanmasına Dair Yönetmeliğin 13/c maddesi uyarınca uygun bulunan projede yer alan koordinat ve alanlardaki her biri 6 m2 yüzölçümlü olmak üzere toplam 6 adet büfe yeri, her biri 545 m2 yüzölçümlü olmak üzere toplam 4 adet şezlong yeri ve her biri 31 m2 yüzölçümlü olmak üzere toplam 3 adet bay-bayan-engelli wc yeri ile;

Kumluca İlçesi, Beykonak Mahallesi 197 ada 8 parsel numaralı taşınmaz üzerinde her biri 48 m2 yüzölçümlü 2 adet kafeterya ve 12 m2 yüzölçümlü 1 adet büfe yeri olmak üzere toplam 2.417.00 m2 yüzölçümlü alanın 5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanununun 26. Maddesine göre kira bedeli ve kira süresinin belirlenerek Kumluca Belediyesine kiraya verilmesi hususunun görüşülerek karara bağlanmak üzere Belediye Çalışma Yönetmeliğinin 11. Maddesine göre Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim. ” deyimli Emlak ve İstimlak Dairesi Başkanlığı'nın 10.08.2020 tarih ve 59213 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 144. Maddesinde yer alan;** “Alanya Belediyesi sınırları içerisinde, Kellepmarı mevkiinde “Mendirek(Kum Tutucu)” amaçlı hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının karara bağlanmak üzere Meclis Çalışma Yönetmeliğinin 11. maddesi gereği Büyükşehir Belediye Meclisi gündemine alınmak üzere havalesini arz ederim. ” deyimli İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 10.08.2020 tarih ve E.59259 sayılı teklif yazısı.

**Gündemin 145. Maddesinde yer alan;** “Gazipaşa İlçesi İstiklal Mahallesi sınırları içerisinde yer alan bölgeye ilişkin olarak hazırlanan 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğinin meclis gündemine alınarak değerlendirilmesi hususunda gereğini arz ederim.” deyimli Meclis Üyesi Mehmet Ali YILMAZ, Meclis Üyesi Zafer TAN, Meclis Üyesi Mehmet YÜKSEL imzalı önerge.

**Gündemin 146. Maddesinde yer alan;** “İlgi:06.08.2020 tarih ve 049 sayılı Gazipaşa Belediye Meclis Kararı.

İlgi sayılı karar ile Gazipaşa Belediye Meclisi tarafından “İstiklal Mahallesi Şehit Süleyman Gür Bulvarı ve yakın çevresinde yapılmakta olan 3194 sayılı İmar Kanununun 18. Madde uygulamasına esas 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği onaylanmıştır. Bahse konu bölgede yapılmakta olan parselasyon planının onay süreçlerinin devam etmesi için aks çizgilerinin parselasyon planına göre düzenlenmesi gerekmekte olup; ekte gönderilen 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin gündem dışı konulara alınması hususunda; Gereğinin arz ederiz.” deyimli Meclis Üyesi Mehmet Ali YILMAZ, Meclis Üyesi Zafer TAN, Meclis Üyesi Mehmet YÜKSEL imzalı önerge.

**Gündemin 147. Maddesinde yer alan;** “İlçemiz, Hasyurt Mahallesi, 232 ada 40 parsel ve çevresinde yapılan, 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğinin Belediye Meclisi gündemine alınması hususunda, Gereğini arz ederim. 10/08/2020” deyimli Meclis Üyesi Sıdıka GÖKYAR KIZILCA, Meclis Üyesi Mustafa GEYİKÇİ imzalı önerge.



**T.C.**  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI**  
**(10.08.2020)**

**Gündemin 148. Maddesinde yer alan;** “İlçemiz, Merkez, Sahilkent, Hasyurt, Yeşilyurt ve Turunçova Mahallelerini kapsayan alanda hazırlanan 1/1000 ölçekli İlave+Revizyon Uygulama İmar Planı değişikliğinin Belediye Meclisi gündemine alınması hususunda, Gereğini arz ederim. 10/08/2020” deyimli Meclis Üyesi Sıdika GÖKYAR KIZILCA, Meclis Üyesi Mustafa GEYİKÇİ imzalı önerge.

**Gündemin 149. Maddesinde yer alan;** “İlçemiz, Hasyurt Mahallesi, 232 ada 40 parsel ve çevresinde yapılan, 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin Belediye Meclisi gündemine alınması hususunu; Gereğini arz ederim. 10/08/2020” deyimli Meclis Üyesi Sıdika GÖKYAR KIZILCA, Meclis Üyesi Mustafa GEYİKÇİ imzalı önerge.

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :İlgili gündem maddeleri ilgili komisyonlara havale edilmiştir.

*(CHP: 23 kabul oyu, AK Parti: 24 kabul oyu, İYİ Parti: 13 kabul oyu, MHP: 9 kabul oyu, DSP: 1 kabul oyu, Bağımsız: 1 kabul oyu ile toplam 71 oy kullanılmıştır.)*

Yazı İşl.ve Kar.Dai.Bşk. R.SAMİ :Sayın Başkanım Cuma günü 14 Ağustos 2020 tarihinde saat 14.30'da meclisimiz...

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Devam meclisimiz...

Yazı İşl.ve Kar.Dai.Bşk. R.SAMİ :...tekrar toplanmak üzere, arz ederim.

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Teşekkür ediyorum. Arkadaşlar devam meclisimiz 14 Ağustos saat 14.30'dadır. Görüşmek üzere.

  
**Av. Deniz FİLİZ**  
**Meclis 1. Başkan V.**

  
**Zekeriya ALTUN**  
**Divan Kâtibi**

  
**Kerem Kaya TURAN**  
**Divan Kâtibi**