



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI
İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı



Sayı : 90852262-105.03-E.66356
Konu : Alanya İlçesi, Hacımehmetli ve Tepe
Mahalleleri, UİP İtiraz

03/09/2020

BAŞKANLIK MAKAMINA

Alanya Belediyesi Meclisinin 02.07.2020 tarih ve 179 sayılı kararı ile reddedilen, Hacımehmetli ve Tepe Mahallelerini kapsayan alanda ilişkin 1/1000 ölçekli İlave ve Revizyon uygulama İmar Planına askı süresi içerisinde yapılan itirazın incelenerek, karara bağlanmak üzere Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim.

Hüsamettin ELMAS
İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanı

Ek: İlçe BMK, İtiraz dilekçesi.

Uygun görüşle arz ederim.

03/09/2020

(e-İmzalıdır)

Tuncay SARIHAN

Genel Sekreter Yardımcısı

BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE MECLİSİNE

03/09/2020

(e-İmzalıdır)

Av.Cansel TUNCER

Başkan a.


Genel Sekreter

*Bu belge elektronik imzalıdır. İmzalı suretinin aslını görmek için <https://dogrulama.belediye.gov.tr> adresine girerek (UpgA5x-Imiqs8-xZjt16-ViBaVX-g49bNeI9) kodunu yazınız.

Yüksekalan Mahallesi Adnan Menderes Bulvarı No:20 07310 Muratpaşa/Antalya
Telefon No: (242)249 50 00 Faks No: (242)249 52 75
e-Posta: info@antalya.bel.tr İnternet Adresi: <https://www.antalya.bel.tr>

Bilgi için: Ali Can TETİK
Şehir Plancısı
Telefon No:

T.C.
ALANYA BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

	Meclis Başkanı : ADEM MURAT YÜCEL Divan Katibi : MUSTAFA TOKSÖZ Divan Katibi : NURİ TOKUŞ	Dönemi	Karar Tarihi
		2020	02-07-2020
		Birleşim	Oturum
		1	2
		Karar No	Eki
		179	

Konu : İmar Planı İtiraz

Müdürlüğü : PLAN VE PROJE MÜDÜRLÜĞÜ

Evrak Ta.ve No :

İmar ve Bayındırlık Komisyonununun 02.07.2020 tarih ve 4 nolu kararında yer alan; Alanya Belediyesi Meclisininin 03.12.2019 tarih ve 346 sayılı kararı ve Antalya Büyükşehir Belediyesi Meclisininin 10.02.2020 tarih ve 115 sayılı kararı ile onaylanan Hacımehmetli-Tepe Mahallelerini kapsayan alanda 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planına askı süreci içerisinde Özel Şahsın Belediyemiz Evrak Kaydına 20.03.2020 tarih ve 12605 sayılı dilekçesi ile itiraz talebi incelenmiş olup; Antalya Büyükşehir Belediyesi Meclisininin 10.02.2020 tarih ve 114 sayılı kararı ile değiştirilerek onaylanan 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı, Antalya Büyükşehir Belediye Meclisininin 11.02.2019 tarih ve 125 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli nazım imar planlarına uygun olduğu görülmüş olup, itiraza konu dilekçe oybirliği ile uygun görülmemiştir şeklindeki komisyon kararı komisyondan geldiği şekli ile Meclis Başkanı Adem Murat YÜCEL tarafından oylamaya sunuldu kararın kabulüne oy birliği ile karar verildi.

Gereği için kararın Plan ve Proje Müdürlüğüne havalesine.

Meclis Başkanı
ADEM MURAT YÜCEL

Divan Katibi
MUSTAFA TOKSÖZ

Divan Katibi
NURİ TOKUŞ

Alanya Belediyesi İmar ve Bayındırlık Komisyonu
02.07.2020 Tarih ve 4 Nolu Kararı ile onaylanan Hacımehmetli-Tepe Mahallelerini kapsayan alanda 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planına askı süreci içerisinde Özel Şahsın Belediyemiz Evrak Kaydına 20.03.2020 tarih ve 12605 sayılı dilekçesi ile itiraz talebi incelenmiş olup; Antalya Büyükşehir Belediyesi Meclisininin 10.02.2020 tarih ve 114 sayılı kararı ile değiştirilerek onaylanan 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı, Antalya Büyükşehir Belediye Meclisininin 11.02.2019 tarih ve 125 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli nazım imar planlarına uygun olduğu görülmüş olup, itiraza konu dilekçe oybirliği ile uygun görülmemiştir şeklindeki komisyon kararı komisyondan geldiği şekli ile Meclis Başkanı Adem Murat YÜCEL tarafından oylamaya sunuldu kararın kabulüne oy birliği ile karar verildi.

Cennet ÇELİK
Memur

İlkay SATILMIŞ
İlçe Yazı İşleri Müdürü

ASLI GİBİDİR

Hasan ERDOĞAN
Belediye Başkanı

BELEDİYE BAŞKANLIĞINA

ALANYA

İTİRAZ EDEN :Süleyman Hilmi ERDOĞAN-T.C.NO:26416123904

ADRES : Cumhuriyet Mah.Yaşar Doğu Cad.no:54/13 ALANYA

İTİRAZ KONUSU: Antalya Büyükşehir Belediyesi Meclisinin 10/02/2020 tarih ve 115 sayılı kararıyla uygun görülerek kabul edilen Alanya Belediye Meclisinin 03/12/2019 tarih ve 346 sayılı kararına itirazımızdır.

AÇIKLAMALAR:

Antalya İli Alanya İlçesi Antalya Büyükşehir Belediyesi Meclisinin 10/02/2020 tarih ve 115 sayılı kararıyla uygun görülerek kabul edilen Alanya Belediye Meclisinin 03/12/2019 tarih ve 346 sayılı kararına ile Hacımehmetli Mahallesi ve Tepe Mahallesi kapsayan alanda hazırlanan 1/1000 ölçekli ilave ve revizyon imar planı Alanya Belediyesi binasının 2.kat Plan ve Proje Müdürlüğünde 21.02.2020 tarihinde askıya çıkartılmış olup, tarafımca incelenmesi sonucu aşağıdaki konular nedeniyle itiraz ediyorum.

1. Konu yapılan askı tutanağında Hacımehmetli Mahallesi olarak gösterilen kadastral parseller 505-506-507-508-510-511-512-513-514-515-516-517-518-562-563-564-565-566-567-568 olarak askıya çıkartıldığı, ancak kadastral parsel sorguda bu parsellerin bulunmadığı, Kadastro parseller olarak 326 ada 2-3-4-5-6-7-8-9 ve 347 ada 1-2-3-4-6-7-8-9-10-11-12-13 şeklinde yenilendiği, bu yenileme çalışmasının askıya çıkan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı ile alakası olmadığı, askının amacı olan anlaşırılığı ve herkese açık olması amacı dışına çıkıldığı, askıya çıkan planın anlaşılacağı (MEKÂNSAL PLANLAR YAPIM YÖNETMELİĞİ 34.maddesine aykırılık), bu nedenle yeni oluşan kadastral mülkiyetlerle tekrar askıya çıkması gerekmektedir.

2. Söz konusu 1/1000 ölçekli imar planı ölçeksiz olarak (okunmayacak boyutta,ölçeği belli olmayan) askıya çıkartılan plan yeterli olarak incelenemediği görülmüştür.Sanki formaliteden askıya çıkmış,incelemesi zor.

3. Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin İmar Planı Revizyonu ve İlaveleri başlıklı 25.Maddesi- (1) İmar planlarının ihtiyaca cevap vermediği veya uygulamasının mümkün olmadığı durumlar ile üst kademe plan kararlarına uygunluğunun sağlanması amacıyla planın tamamının veya plan ana kararlarını etkileyecek bir kısmının yenilenmesi için bu Yönetmelikte belirtilen ilke, esas ve standartlara uygun olarak imar planlarında revizyon yapılır. (2) İmar planlarının ihtiyaca cevap vermediği durumlarda, mevcut plana bitişik ve mevcut planın genel arazi kullanım kararları ile süreklilik, bütünlük ve uyum sağlayacak biçimde, bu Yönetmelikte belirtilen ilke, esas ve standartlara uygun olarak ilave imar planı yapılabilir.

i. KÖMÜRCÜ
25.03.2020
H

oh

Denilmektedir. İlave ve revizyon planı olarak askıya çıkarılan planı incelediğimizde bazı adalar E=0.60- 3 Kat , hemen bitiğinde bulunan bazı adalar ise E=0.40-2 kat olarak yapılaşma şartları belirlendiği görülmektedir. Yukarı 25. Maddede belirtildiği üzere (“...mevcut plana bitişik ve mevcut planın genel arazi kullanım kararları ile süreklilik, bütünlük ve uyum sağlayacak biçimde ...”) yapılan İlave ve revizyon planı arazinin kullanım kararları bölgede aynı olmasına rağmen farklı bir yapılaşma şartı olarak E:0.60, 3 Kat yaparak sürekliliği, bütünlüğü ve uyumu bozmaktadır ilgili maddeye tamamen aykırıdır.

4. Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Yürüme Mesafeleri başlıklı Madde 12- (1) İmar planlarında yürüme mesafeleri; eğitim, sağlık ile yeşil alanların hizmet etki alanındaki nüfusum erişme mesafesi topoğrafya, yapılaşma, yoğunluk, mevcut doku, doğal ve yapay eşikler dikkate alınarak planlanır. Bu fıkrada belirtilen hususlar, uygun olması halinde, ikinci ve üçüncü fıkralardaki asgari yürüme mesafelerine uyulur. (2) İmar planlarında; çocuk bahçesi, oyun alanı, açık semt spor alanı, aile sağlık merkezi, kreş, anaokulu ve ilkokul fonksiyonları takriben 500 metre, ortaokullar takriben 1.000 metre, liseler ise takriben 2.500 metre mesafe dikkate alınarak yaya olarak ulaşılması gereken hizmet etki alanında planlanabilir. (3) Ayrıca imar planlarında; dini tesislerden küçük cami takriben 250 metre, orta (semt) cami takriben 400 metre mesafe dikkate alınarak yaya olarak ulaşılması gereken hizmet etki alanında planlanabilir. Mescitler ise yerleşik veya hareketli nüfusa göre takriben 150 metre hizmet etki alanında yapılabilir....denilmektedir. Askıdaki bulunan imar planının 12. Madde belirtilen yürüme mesafelerine aykırı olarak planlanmıştır. Bu bağlamda şu sonuç ortaya çıkmaktadır; Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği 22.Maddesi Eşik analiz başlıklı(3.Bendi; İmar planlarının hazırlanması sürecinde eşik analizinin yapılması zorunlu olup, plan kararlarının oluşturulmasında temel plan altlığı olarak kullanılır.),7 .Madde Genel Planlama Esasları başlıklı maddelerde belirtilen eşik analizi, sentez aşaması ve eşik analizinin yapılmadığı anlaşılmaktadır. Yapılan İlave ve revizyon planı bahsedilen maddelere ve özellikle planlama esaslarına aykırıdır.

5.Tepe Mahallesi içinde gösterilen 489 ada 6-7-8-9-10-11-12-13-14 bir kısmı ile 489 ada 15 parselin tamamı E=0,60 - 3 kat planlandığı, 489 ada 6-7-8-9-10-11-12-13-14 bir kısmı ile 489 ada 23-24-25-26-27-28-29-30-31-32-3-18-19-20-21 tamamının E=0,40 - 2 kat planlandığı askı tutanağı ile tespit ettim. Anayasanın Eşitlik ilkelisine aykırıdır. Türkiye Cumhuriyeti Anayasa'nın 10. maddesinin birinci fıkrasında “Herkes, dil, ırk, renk, cinsiyet, siyasî düşünce, felsefî inanç, din, mezhep ve benzeri sebeplerle ayırım gözetilmeksizin kanun önünde eşittir.”; dördüncü fıkrasında “Hiçbir kişiye, aileye, zümreye veya sınıfa imtiyaz tanınamaz.” ve son fıkrasında “Devlet organları ve idare

makamları bütün işlemlerinde ve her türlü kamu hizmetlerinden yararlanılmasında kanun önünde eşitlik ilkesine uygun olarak hareket etmek zorundadırlar.” denilmektedir. Anayasanın bu maddesine istinaden eşit olarak planlanmayan Hacımehmetli mahallesi ve Tepe Mahallesi kapsayan alanda hazırlanan 1/1000 ölçekli ilave ve revizyon imar planında ilave olarak eklenen Hacımehmetli Mahallesi yapışma koşullarının (E=0.60-3 kat), Mevcut Tepe Mahallesi belirtilen (E:0.40-2 Kat) yapışma koşulları olarak düzeltilmesi (Yapılan ilave ve revizyon imar planı Genel Planlama Esaslarına ve Çevre Düzeni Planında belirtilen projeksiyona uygunsu tabii ki...) gerekmektedir. Türkiye Cumhuriyeti Anayasası, 3194 sayılı kanun ve Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğe, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğine aykırılıklar olan ve 21.02.2010 tarihinde askıya çıkan plana 5393 Sayılı Belediye Kanunu'nun 13. Maddesi (“Herkes ikamet ettiği beldenin hemşehrisidir. Hemşehrilerin, belediye karar ve hizmetlerine katılma, belediye faaliyetleri hakkında bilgilenme”... hakları vardır.) hemşehrilik hukuku uyarınca itiraz ediyorum.

SONUÇ VE TALEP: Yukarıda açıklamaya çalıştığımız nedenlerle; Anayasaya, hukuka, Danıştay kararına ve yürürlükteki 3194 sayılı kanun ve Planlı Alanlar İmar Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğe, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğine açıkça aykırı olan Antalya Büyükşehir Belediyesi Meclisinin 10/02/2020 tarih ve 115 sayılı kararıyla uygun görülerek kabul edilen ve askıya çıkartılan Alanya Belediye Meclisinin 03/12/2019 tarih ve 346 sayılı kararının itirazen İPTALİNİ talep ederiz. .20/03/2020

Adı-Soyadı:

Süleyman Hilmi ERDOĞAN

T.C.NO:26416123904