



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI
İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı



Sayı : E-90852262-105.03-84261

05/11/2020

Konu : Serik İlçesi, Belkıs Mah. 114 ada 8 parsel 1/1000 UİP.

BAŞKANLIK MAKAMINA

Serik Belediye Meclisi'nin 01.10.2020 tarih ve 77 sayılı kararı ile uygun bulunan, Belkıs Mahallesi 114 ada 8 parsel ile ilişkin Danıştay 6. İdaresi'nin 2016/2332 sayılı kararı doğrultusunda parselin Tarım Alanı'na dönüştürülmesine ilişkin ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının incelenerek, karara bağlanmak üzere **Büyükşehir Belediye Meclisine havalesini arz ederim.**

Hüsamettin ELMAS
İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanı

Ek: -İlçe BMK. -1/1000 UİP. -Açıklama Raporu.

Uygun görüşle arz ederim.

05/11/2020

Tuncay SARIHAN
Genel Sekreter Yardımcısı

O L U R
05/11/2020

Av.Cansel TUNCER
Başkan a.
Genel Sekreter

*Bu belge elektronik imzalıdır. İmzalı suretinin aslını görmek için <https://dogrulama.belediye.gov.tr> adresine girerek (eIdDNy-JchuuF-bznkh7-UDtrFQ-I7vebzTh) kodunu yazınız.

plan

T.C
SERİK BELEDİYE BAŞKANLIĞI
MECLİS KARARI

Dönem : 2020
Karar Tarihi : 01/10/2020
Karar No : 77

Toplantı : 8
Birleşim : 1
Oturum : 1

Serik Belediye Meclisi, 01/10/2020 Perşembe günü saat 15.00 itibarıyla Belediye Meclis toplantı salonunda Ekim ayı Meclis toplantısını yapmak üzere Belediye Başkanı Enver APUTKAN Başkanlığında üyelerden Levent KONUR, Hüseyin KANTOZ, İsmail MECEK, Kemal YILDIRIM, Binnaz BÜYÜKKURT, Ramazan DOLAY, Erdem AKSU, Mustafa OKUR, Mücahit MİNDİLOĞLU, Mustafa AKIN, Ahmet KAHYA, Halime Ceren HODA, Mehmet OKUDAN, Mehmet ŞAHİN, Mehmet Cengiz BÜYÜKGEBİZ, İzzeddin Fatih CANSIZ, Fikret GÜLER, Ahmet DURMAZ, Mehmet Ali KARACAN, Ayşegül YILMAZ, Okan ŞAHİN, Ali İŞ, Ziya YILDIRIM, Mustafa ALKAN, Hasan Ali TUNCER, Ercan ERKAN, Hasan İLTAR, Süleyman ERTÜRK, Kerim KUŞ ve Nermin CAN'ın iştiraki ile toplandı. Meclis üyelerinden Mahmut YAĞCILAR toplantıya katılmadı.

Konunun Özeti : Belkıs Mahallesi 114 ada 8 parsel Plan İptali.

Meclis gündeminin 4. maddesinde yer alan ve daha önce İmar Komisyonuna havale edilen Belkıs Mahallesi 114 ada 8 parsel Plan İptali konusu ile ilgili olarak;

İmar Komisyonunun 02.09.2020 tarihli raporunda;

Antalya İli, Serik İlçesi Belkıs Mahallesi 114 ada 8 parsel ile ilgili kurulun 23.10.2017 tarih ve 6808 sayılı kararında bahsedilen Antalya 3. İdare Mahkemesinin 2012/705 sayılı plan iptal kararı Danıştay 6. İdaresinin 2016/2332 sayılı kararı ile onanmıştır. Mahkeme kararı doğrultusunda Antalya Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 18.08.2009 tarih ve 3387 sayılı kararı ve mülga Belkıs Belediye Meclisinin 07.10.2009 tarih ve 30 sayılı kararı ile onaylanan planın iptal edilerek eski hali olan Tarım Alanı'na döndürülmesi konusunun İmar Komisyonu tarafından oybirliği ile uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Konu görüşmeye açılarak yapılan müzakereler sonucunda İmar Komisyonundan geldiği şekliyle oylamaya sunulmuştur.

KARAR TARİHİ :
01/10/2020

KARAR NO :
77

Meclis gündeminin 4. maddesinde yer alan Belkıs Mahallesi 114 ada 8 parsel Plan İptali konusu ile ilgili olarak Belediye Meclisinin 01/10/2020 günlü oturumunda hazır bulunan üyeler tarafından yapılan açık oylama neticesinde;

Antalya İli, Serik İlçesi Belkıs Mahallesi 114 ada 8 parsel ile ilgili kurulun 23.10.2017 tarih ve 6808 sayılı kararında bahsedilen Antalya 3. İdare Mahkemesinin 2012/705 sayılı plan iptal kararı Danıştay 6. İdaresinin 2016/2332 sayılı kararı ile onanmıştır. Mahkeme kararı doğrultusunda Antalya Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 18.08.2009 tarih ve 3387 sayılı kararı ve mülga Belkıs Belediye Meclisinin 07.10.2009 tarih ve 30 sayılı kararı ile onaylanan planın iptal edilerek eski hali olan Tarım Alanı'na döndürülmesine, oybirliği ile karar verildi.

Enver APUTKAN
Belediye Başkanı

Ramazan DOLAY
Meclis Katibi

Hasan İLTAR
Meclis Katibi

BELKIS
(ANTALYA)
O26-A-09-A-3-A

O26-a-09 a 2 d

4 090 213.13

604 126.00

MÜHÜR KONTROL HAKKINDA TAYİNAT KARARI
VE 20/10/2009 TARİHİNDE KATILIMLI
TARAFI OLARAK İMZA KILIMLI KARAR
KATILIMLI KARAR KILIMLI KARAR
20/10/2009



İLER BANKASI
VEİSİ DEKİ
HATTA BİRİNCİ BÜYÜK

O26-a-09 a 2 d

Arkeolojik I

Doğal I

Arkeolojik II

Doğal II

Arkeolojik III

Doğal III

Arkeolojik IV

Doğal IV

Arkeolojik V

Doğal V

Arkeolojik VI

Doğal VI

Arkeolojik VII

Doğal VII

Arkeolojik VIII

Doğal VIII

Arkeolojik IX

Doğal IX

Arkeolojik X

Doğal X

Arkeolojik XI

Doğal XI

Arkeolojik XII

Doğal XII

Arkeolojik XIII

Doğal XIII

Arkeolojik XIV

Doğal XIV

Arkeolojik XV

Doğal XV

Arkeolojik XVI

Doğal XVI

Arkeolojik XVII

Doğal XVII

Arkeolojik XVIII

Doğal XVIII

Arkeolojik XIX

Doğal XIX

Arkeolojik XX

Doğal XX

Arkeolojik XXI

Doğal XXI

Arkeolojik XXII

Doğal XXII

Arkeolojik XXIII

Doğal XXIII

BELKIS -O26-A-09-A-3-A
(ANTALYA)

1/1000

BELKIS
(ANTALYA)
O26-A-09-A-2-D



1/1000

ANTALYA İLİ SERİK İLÇESİ BELKİS MAHALLESİ 114 ADA 8 PARSEL 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ

1- PLANLAMA ALANININ GENEL TANIMI

Bu çalışma Antalya ili Serik ilçesi sınırları içerisinde Belkıs mahallesinde bulunan 114 ada 8 parselde (eski 121 parsel) olan çalışma alanıdır. Planlama bölgesi 26A-09A-3A paftası içerisinde kalmaktadır.

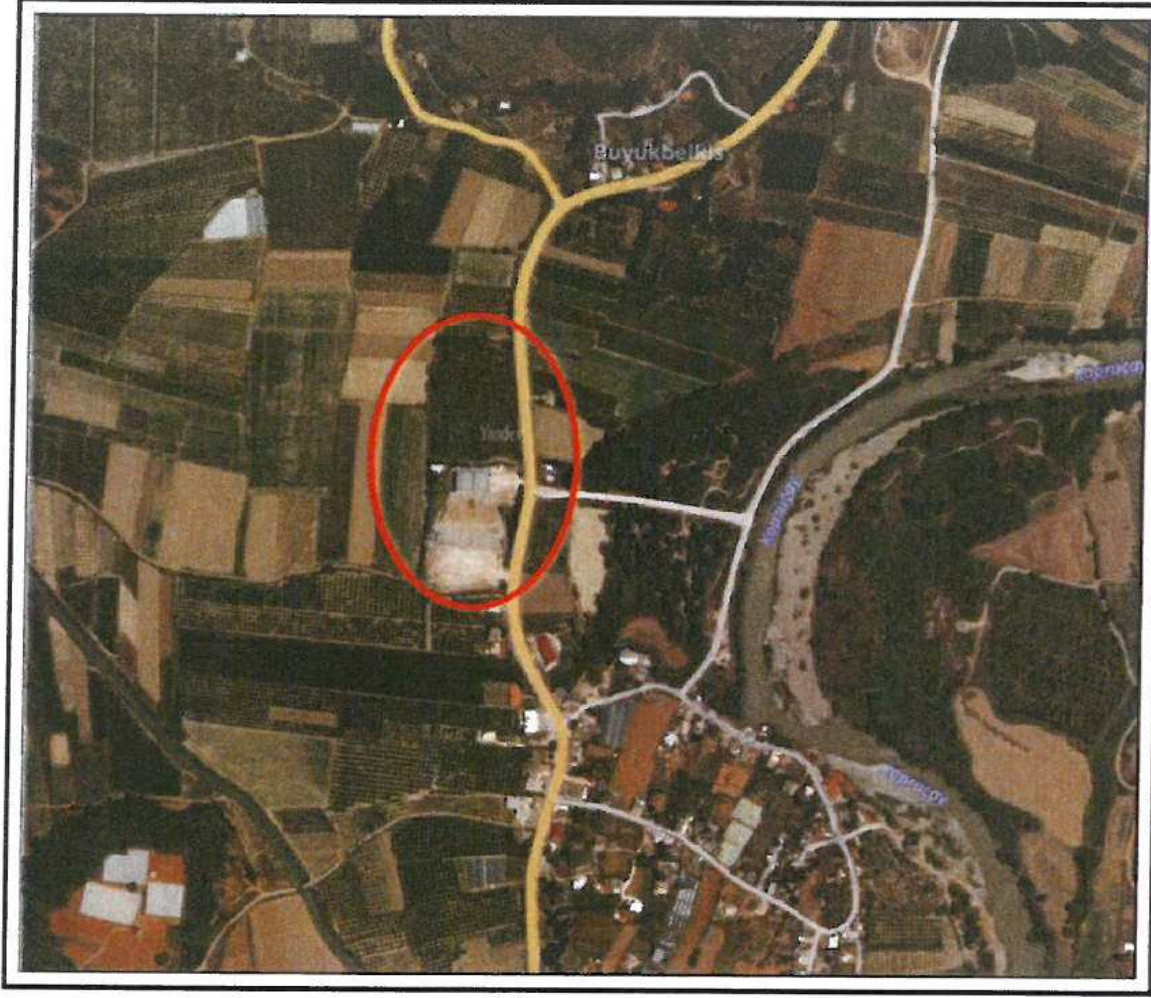
Planlama alanı yaklaşık olarak 5 (49.717,059 m²) hektardır.

Antalya ili, Güneybatı Anadolu'da Göller Bölgesindedir. Antalya ili Türkiye'nin güneybatısında 29° 20'-32°35' doğu boylamları ile 36° 07'-37° 29' kuzey enlemleri arasındadır. İlin yüzölçümü 20.909 km² dir. Yüzölçümü bakımından Türkiye'nin altıncı büyük ilidir.



Harita 1: Antalya İlinin Konumu

Serik ilçe merkezi, Antalya'nın 38 km doğusundadır. Akdeniz'de 22 km kıyı şeridine sahip olan ilçe, merkezi 8 km içeride, denizden 26 m yüksekliktedir. Kısmen dalgalı ovalık bir arazi üzerinde kurulmuştur. İlçenin yüzölçümü 1.550 km²'dir.



Resim 1: Çalışma Alanı Hava Fotoğrafı



Resim 2: Alanın Kadastro Durumu

2- GEREKÇE

Yukarıdaki gösterilen parselin bir kısmı Gösteri Merkezi bir kısmı Karşılama Merkezi planlanmıştır. Ancak Antalya 3. İdare Mahkemesinin 2012/705 sayılı kararı ile iptal edilmiş olup, iptal kararı Danıştay 6. İdaresinin 2016/2332 sayılı kararı ile onanmış olup bu alanın tarım alanına değişikliğini sağlamaktır.

T.C. ANTALYA 3. İDARE MAHKEMESİ	
ESAS NO	: 2010/1453
KARAR NO	: 2012/705
DAVACI	: HÜSEYİN AVNİ AYKOL
VEKİLİ	: AV. AHMET TOSUN Kızılsaray Mah. 88.Sk. 10/5 M.Korkut Apt. Merkez-ANTALYA
DAVALI	: 1- KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI -ANKARA
DAVALI	: 2- BELKİS BELEDİYE BAŞKANLIĞI
VEKİLİ	: AV. MEHMET CÜNEYT GÜZEL Merkez Mah. 2139 Sok. Uğurelli Apt.No:2/6 Serik-ANTALYA
DAVANIN ÖZETİ : Antalya İli, Serik İlçesi, Belkis Beldesi Köleler Köyü 4 pafta 121 parselde plan değişikliği yapılmasına ilişkin, Kültür ve Turizm Bakanlığı Antalya Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 18.08.2009 tarih 3387 sayılı kararı ve Belkis Belediye Meclisinin 07.10.2009 tarih ve 30 sayılı kararıyla yapılan 1/5000 ve 1/1000 ölçekli koruma amaçlı imar planlarının; dava konusu taşınmaz, I. sınıf tarım toprağı özelliklerine nazır olup 14 dekarlık bölümünde halen erik ağaçları mevcut olduğu, taşınmazın 25 dekarlık bölümünde ise Aspendos Arena olarak isimlendirilen "geçici gösteri merkezi" bulunmakta olduğu. Gösteri Merkezi ve Ören Yeri Karşılama Merkezi olarak planlanan dava konusu taşınmaz Aspendos Antik Tiyatrosu'na 950 m mesafede olup esaslı onarım çalışmalarını müteakip gösterilere Aspendos Antik Tiyatrosu'nda devam edileceğinden taşınmaza ilişkin plan kararlarında kamu yararı bulunmadığı, diğer taraftan dava konusu taşınmazda kiracı konumundaki şirketin sözleşmeyi feshetmesi halinde gösteriler sona ereceğinden, kamu yararından bahsedilmesi söz konusu olmadığı, 29.03.2009 yerel seçimleri arifesinde, şimdiki Belediye Başkanının hazırlanmış olduğu seçim beyannamesinde "Arenanın olduğu yere otopark yapılacaktır. 50 dükkan, 30 Nisan'da teslim edilmek şartıyla yapılarak turizmin hizmetine sunulacaktır." şeklinde ifadeler yer aldığı, dava konusu taşınmaza kapsayan planlama çalışmalarında 1/25000 ölçekli Çevre Düzeni Planı değişikliğini yapmaya ve onaylamaya yetkili makamın mevzuata uygun olması gerektiği, Koruma Amaçlı İmar Planı kararları yürürlükteki 1/25000 Çevre Düzeni Planına aykırı olup yetkili organca değişiklikler yapılmadığı, <u>dava konusu taşınmazın mülhak tarım alanlarında olup yasal izinler alınmadığından gösteri merkezi ve karşılama merkezi olarak planlanması mevzuata aykırı olduğu, ileri sürülerek iptali istenilmektedir.</u> DAVALI KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI SAVUNMASININ ÖZETİ : Koruma Amaçlı İmar Planı çalışmasında dava konusu 121 no.lu taşınmazın bir bölümü Tarımsal Niteliği Korunacak Alan, bir bölümü ise gösteri merkezi olarak planlandığı, Koruma Amaçlı İmar Planı yapılan alana ilişkin olarak Antalya-Burdur Planlama Bölgesi 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı plan kararları ve plan hükümleri uyarınca Koruma Bölge Kurulunca alınan kararlarda hukuka aykırılık bulunmadığı, dava konusu taşınmaz üzerindeki Karşılama Merkezi ve Gösteri Merkezi plan kararları, Aspendos Antik Tiyatrosu ve ören yeri olan I. Derece Arkeolojik Sit Alanı'ndaki ziyaretlerin ve etkinliklerin kontrol altına alınması ve planlı bir şekilde sürdürülebilmesi açısından önemli planlama araçları olduğu, Belkis Beldesi'nde gerçekleştirilen gösteriler nedeniyle bölgenin sahip olduğu "taziye" merkezi özelliğini kaybetmeden planlı bir şekilde sürdürülebilmesi amacıyla Karşılama Merkezi ve Gösteri Merkezi gibi planlama kararları, planın aynı zamanda uygulama araçları olduğu belirtilerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır. DAVALI BELKİS BELEDİYE BAŞKANLIĞI SAVUNMASININ ÖZETİ : Dava konusu taşınmazın üzerindeki yapılar geçici olmakla birlikte, yapıların yatırımlar gözetilmediğinde taşınmaz uzun süreli olarak tarım amacı dışında kullanılmak üzere tahsis	

T.C.
ANTALYA
3. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2010/1453

KARAR NO : 2012/705

edildiği, taşınmaz üzerinde kurulu olan Aspendos Arena Gösteri Merkezi'nin belde halkının tümüne fayda sağlamakta ve kültürel kalkınmaya yardımcı olduğu, kültürel etkinliklerin yoğun olduğu dönemlerde mevcut karşılama merkezi beldenin huzuru ve arkeolojik değerlerin korunması açısından büyük öneme sahip olduğu, dolayısıyla dava konusu taşınmaz üzerindeki plan kararında yüksek kamu yararı bulunduğu, 121 parsel nolu taşınmaz, belediye hizmet binasının karşısında konumlanmış olup otopark ve öğren yeri karşılama merkezi ihtiyacını aynı anda ve tek parça olarak karşılayabilecek bölgedeki tek ve en elverişli taşınmaz olduğu, dava konusu taşınmazı da kapsayan alandaki Koruma Amaçlı İmar Planları ve Çevre Düzeni Planlarının mevzuata uygun şekilde gerçekleştirildiği, aksi takdirde Koruma Bölge Kurulu tarafından kabul edilmesi mümkün olmadığı belirtilerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Antalya 3. İdare Mahkemesi'nce işin gereği görüldü:

2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanununun 3/a-8. maddesinde; "Koruma amaçlı imar plânının", bu Kanun uyarınca belirlenen sit alanlarında, alanın etkileşim-geçiş sahasını da göz önünde bulundurarak, kültür ve tabiat varlıklarının sürdürülebilirlik ilkesi doğrultusunda korunması amacıyla arkeolojik, tarihi, doğal, mimari, demografik, kültürel, sosyo-ekonomik, mülkiyet ve yapılaşma verilerini içeren alan araştırmasına dayalı olarak; hali hazır haritalar üzerine, koruma alanı içinde yaşayan hane halkları ve faaliyet gösteren iş yerlerinin sosyal ve ekonomik yapılarını iyileştiren, istihdam ve katma değer yaratan stratejileri, koruma esasları ve kullanma şartları ile yapılaşma sınırlamalarını, sağlıklaştırma, yenileme alan ve projelerini, uygulama etap ve programlarını, açık alan sistemini, yaya dolaşımı ve taşıt ulaşımını, alt yapı tesislerinin tasarım esasları, yoğunluklar ve parsel tasarımlarını, yerel sahiplilik, uygulamanın finansmanı ilkeleri uyarınca katılımcı alan yönetimi modellerini de içerecek şekilde hazırlanan, hedefler, amaçlar, stratejiler ile plânlama kararları, tutumları, plân notları ve açıklama raporu ile bir bütün olan nazım ve uygulama imar plânlarının gerektirdiği ölçekteki plânlar olduğu, 17/a maddesinde; bir alanın koruma bölge kurulunca sit olarak ilanının, bu alanda her ölçekteki plân uygulamasını durduracağı, sit alanının etkileşim çevresine ilişkin varsa 1/25.000 ölçekli plân kararları ve notlarının alanın sit statüsü dikkate alınarak yeniden gözden geçirilerek ilgili idarelerce onaylanacağı, koruma amaçlı imar plânı yapılıncaya kadar, koruma bölge kurulu tarafından üç ay içinde geçiş dönemi koruma esasları ve kullanma şartları belirleneceği, belediyeler, valilikler ve ilgili kurumların söz konusu alanda ilgili meslek odaları, sivil toplum kuruluşları ve plândan etkilenen hemşerilerin katılımı ile toplanular düzenleyerek koruma amaçlı imar plânını hazırlayıp, incelemek ve sonuçlandırılmak üzere koruma bölge kuruluna vermek zorunda oldukları, (...) koruma bölge kurulunda görüşülen ve uygun görülen koruma plânlarının onaylanmak üzere ilgili idarelere gönderileceği, ilgili idarelerin, koruma amaçlı imar plânını en geç iki ay içinde görüşeceği ve varsa değişmesini istediği hususları koruma bölge kuruluna bildirecekleri, koruma bölge kurulunda bu hususların da değerlendirileceği ve kurui tarafından uygun görülen haliyle plânların ilgili idarelere onaylanmak üzere gönderileceği, altmış gün içerisinde onaylanmayan plânların kesinleşerek yürürlüğe gireceği, koruma amaçlı imar plânları ve çevre düzenleme projelerinde yapılacak değişikliklerin de yukarıdaki usullere tabi olduğu hükmü yer almaktadır.

Yukarıda anılan Yasa hükümlerinden de anlaşılabacağı üzere 2863 sayılı Yasa uyarınca belirlenen sit alanlarında koruma amaçlı imar planı hazırlama görev ve yetkisi belediye sınırları içerisinde belediyelere; hazırlanan bu planların sit özelliklerine uygun olup olmadığını inceleyerek uygun görme görev ve yetkisi koruma bölge kurullarına; koruma bölge kurullarınca uygun görülen planları onama görev ve yetkisi yine belediyelere verilmiştir;

T.C.
ANTALYA
3. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2010/1453

KARAR NO : 2012/705

ancak, koruma bölge kurullarınca uygun görülen planların onama yetkisi her ne kadar belediyelere verilmiş ise de belediyelerin kendilerine gönderilen planları altmış gün içerisinde onaylamamaları halinde planların kendiliğinden kesinleşerek yürürlüğe gireceği hükmüne bağlanarak belediyelerin bu süre içerisinde onaylamamaları ve bu şekilde planın yürürlüğe girmemesi mümkün bulunmakla beraber hiçbir işlem tesis etmemeleri halinin planın yürürlüğüne bir etkisi bulunmamaktadır.

İmar planlarının gerek yapımında, gerekse değiştirilmesinde plan müellifi tarafından hazırlanan raporda planlama veya plan değişikliği nedenlerinin şehircilik ilkeleri, belde ihtiyaçları ve kamu yararı bakımından ortaya konulması imar mevzuatının gereği ve planlama teknikleri bakımından zorunludur.

Dava dosyasının incelenmesinden, Antalya İli, Serik İlçesi, Belkıs Beldesi Köleler Köyü 4 pafta 121 parselde değişiklik yapılmasına ilişkin olarak Kültür ve Turizm Bakanlığı Antalya Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 18.08.2009 tarih 3387 sayılı kararı ve Belkıs Belediye Meclisinin 07.10.2009 tarih ve 30 sayılı kararıyla yapılan 1/5000 ve 1/1000 ölçekli koruma amaçlı imar planlarının iptali istemiyle görülmekte olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Bakılan davada, dava konusu imar planı değişikliğinin planlama tekniklerine, belde ihtiyaçlarına, şehircilik ilkelerine ve kamu yararına uygun olarak yapıp yapılmadığı hususunun, İmar Kanunu ve Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmelik hükümlerine göre saptanması amacıyla mahallinde keşif ve bilirkişi incelemesi yapılmasına karar verilmiş, anılan karar gereğince res'en seçilen bilirkişiler; Dokuz Eylül Üniversitesi Mimarlık Fakültesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü öğretim görevlisi Prof.Dr. Aliye Emel Göksu, Akdeniz Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Arkeoloji Bölümü öğretim görevlisi Prof.Dr.Taner Korkut, Yüksek Şehir ve Bölge Plancısı Dr. Oytun Eylem Doğmuş'un katılımıyla mahallinde yapılan keşif ve bilirkişi incelemesi sonucu bilirkişilerce düzenlenen ve 28.12.2010 gününde Mahkememiz kayıtlarına giren raporun sonuç kısmında;

"Antalya İli, Serik İlçesi, Belkıs Beldesi, Köleler Köyü, 4 pafta, 121 parselde değişiklik yapılmasına ilişkin olarak Antalya Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 18.08.2009 tarih ve 3387 sayılı kararı ile Belkıs Belediye Meclisi'nin 07.10.2009 tarih ve 30 sayılı kararı uyarınca yapılan 1/5000 ve 1/1000 ölçekli Koruma Amaçlı İmar Planlarının;

- Üst ölçekli 1/25000 ölçekli Çevre Düzeni Planının mevzuat gereği izlenmesi gereken onama süreçlerine uygun olarak onaylanmamış olması,

- Antalya KTV Koruma Bölge Kurulu'nun geçici olarak açık hava tiyatrosu yapılabileceğine; antik tiyatronun esaslı onarımını müteakip geçici tesisin kaldırılarak, seçilecek arazinin tesisin yerleştirilmesinden önceki haline getirilmesi gerektiği" yönündeki kararı ile çelişkili bir biçimde dava konusu Koruma Amaçlı İmar Planları ile mevcut "Gösteri Merkezi"nin kalıcı hale getiriliyor olması,

- E=0.50 yapılaşma yoğunluklu "Örenyeri Karşılama Merkezi"nde, mobil satış üniteleri, servis üniteleri ile giriş kontrol üniteleri, hediyelik eşya vb. satışı amacıyla pazar yeri ve idari birimlerin yer alacağı yönetim merkezi gibi fonksiyonların ve yaya park alanı bulunacağına ilişkin imar planı öngörüsünün, ören yeri çepesinde tıfızına yönelik kullanım kapasitesini yoğunlaştırması buna karşılık turisti otobüs park alanının karşılanmasında azalmaya neden olması,

- Karşılama Merkezi kararının ören yeri bütününde hazırlanacak "Çevre Düzenleme Projesi" ile trafik-yaya ulaşım ilişkisinin ve arazi kullanım kararları karşısında bağlantı kurulmadan, ören yeri dışında dava konusu koruma amaçlı imar planı kararları ile oluşturulan plan kararları ile yönlendirici ve belirleyici olunması,

T.C.
ANTALYA
3. İDARE MAHKEMESİ

E. 17/4

ESAS NO : 2010/1453
KARAR NO : 2012/705

- Koruma mevzuatı ile tanımlanan sondaj kazısı zorunluluğu yerine getirilmeden uygulaması tamamlanmış olan ve toprak altı seviyesinde müdahalelerde bulunmak suretiyle koruma alanında tahribata neden olan mevcut "Gösteri Merkezi"nin kalıcı hale getirilmesi,

- Dava konusu taşınmazlar için öngörülen arazi kullanım kararlarının imar mevzuatı ile tanımlanan sosyal ve teknik altyapı alanları kapsamında tanımlanamaması nedeniyle kamulaştırmaya konu edilememesi,

- Ücretli özel gösterimlere açık olan "Gösteri Merkezi"nin, kamu yararı taşıyan hizmetler arasında değerlendirilemeyeceği,

- Dava dosyasında dava konusu taşınmazın Toprak Koruma Kurulu'na "tarım dışı amaçlı kullanımının" uygun görüldüğüne ilişkin bilgi ve belgenin yer almaması,

- 121 no.lu parselle ilişkin arazi kullanım kararlarının bilimsel veri ve esaslara dayanarak hazırlanmamış olduğunun anlaşılması,

nedenleri ile şehircilik ilkeleri, planlama esasları, kamu yararı ve planlama mevzuatına aykırı olduğu kanaatine varılmıştır." yönünde görüş bildirilmiş olup söz konusu bilirkişi raporu Mahkememizce de yeterli ve itibar edilebilir nitelikte bulunmuştur.

Bu durumda, Antalya İli, Serik İlçesi, Belkıs Beldesi Köleler Köyü 4 pafta 121 parselde değişiklik yapılmasına ilişkin olarak Kültür ve Turizm Bakanlığı Antalya Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 18.03.2009 tarih 3387 sayılı kararı ve Belkıs Belediye Meclisinin 07.10.2009 tarih ve 30 sayılı kararıyla yapılan 1/5000 ve 1/1000 ölçekli koruma amaçlı imar planlarının şehircilik ilkelerine, planlama tekniklerine, kamu yararına ve hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin iptaline, aşağıda dökümü yapılan yargılama giderinin ve Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 600,00 TL avukatlık ücretinin davalı idareler tarafından davacıya ödenmesine, artan posta ücretinin isteği halinde davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen 30 gün içerisinde Danıştay'a temyiz yolu açık olmak üzere 31/05/2012 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
KAMİL ERGÜN
27485

Üye
MUSTAFA BİLİCİ
107159

Üye
ALİYE BURCU ALIMLI
GENÇ
107220

YARGILAMA GİDERLERİ

Başvurma Harcı :	17,15 TL
Karar Harcı :	17,15 TL
Y.D. Harcı :	28,15 TL
Vekalet Harcı :	2,75 TL
Posta Gideri :	207,00 TL
Keşif- Bilirkişi :	2.129,20 TL
TOPLAM :	2.401,40 TL

E.C. 12/06/2012



Antalya 3. İdare Mahkemesinin 2012/705 Sayılı Kararı

T.C.
DANIŞTAY
ALTINCI DAİRE
Esas No : 2012/5318
Karar No : 2016/2332

Temyiz Eden (Davalı) : Kültür ve Turizm Bakanlığı - ANKARA
Vekili : I. Hukuk Müşaviri Aydan Kızıllarlan

Diğer Davalı İdare : Belkıs Belediye Başkanlığı
Vekili : Av. Mehmet Cüneyt Güzel
Merkez Mah. 2139 Sok. Uğuralı Apt. No:2/6
Serik/ANTALYA

Karşı Taraf (Davacı) : Hüseyin Avni Aykol
Vekili : Av. Ahmet Tosun
Kızılsaray Mah. 88.Sk. 10/5 M.Korkut Apt. ANTALYA

İstemin Özeti : Antalya İli, Serik İlçesi, Belkıs Beldesi, Köleler Köyü, 4 pafta, 121 parsel sayılı taşınmaza ilişkin Kültür ve Turizm Bakanlığı Antalya Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 18.08.2009 tarihli, 3387 sayılı kararı ve Belkıs Belediye Meclisinin 07.10.2009 tarihli, 30 sayılı kararıyla kabul edilen 1/5000 ve 1/1000 ölçekli koruma amaçlı imar planlarının iptali istemiyle açılan davada; dava konusu işlemlerin iptali yolunda Antalya 3. İdare Mahkemesince verilen 31/05/2012 tarihli, E:2010/1453, K:2012/705 sayılı kararın, usul ve hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek bozulması istenilmektedir.

Savunmanın Özeti : Savunma verilmemiştir.

Danıştay Tetkik Hakimi : Yunus AYDIN
Düşüncesi : Temyiz isteminin reddi ile mahkeme kararının onanması gerektiği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Danıştay Altıncı Dairesince Tetkik Hakiminin açıklamaları dinlendikten ve dosyadaki belgeler incelendikten sonra işin gereği görüldü:

İdare ve vergi mahkemeleri tarafından verilen kararların temyiz yolu ile incelenerek bozulabilmeleri 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 49. maddesinde belirtilen nedenlerden birinin bulunması halinde mümkündür.

Antalya 3. İdare Mahkemesince verilen 31/05/2012 tarihli, E:2010/1453, K:2012/705 sayılı karar ve dayandığı gerekçe hukuk ve usule uygun olup, bozulmasını gerektirecek bir sebep bulunmadığından, temyiz isteminin reddi ile anılan kararın **ONANMASINA**, dosyanın adı geçen Mahkemeye gönderilmesine, bu kararın tebliğ tarihini izleyen günden itibaren 15 gün içerisinde kararın düzeltilmesi yolu açık olmak üzere, 28/04/2016 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

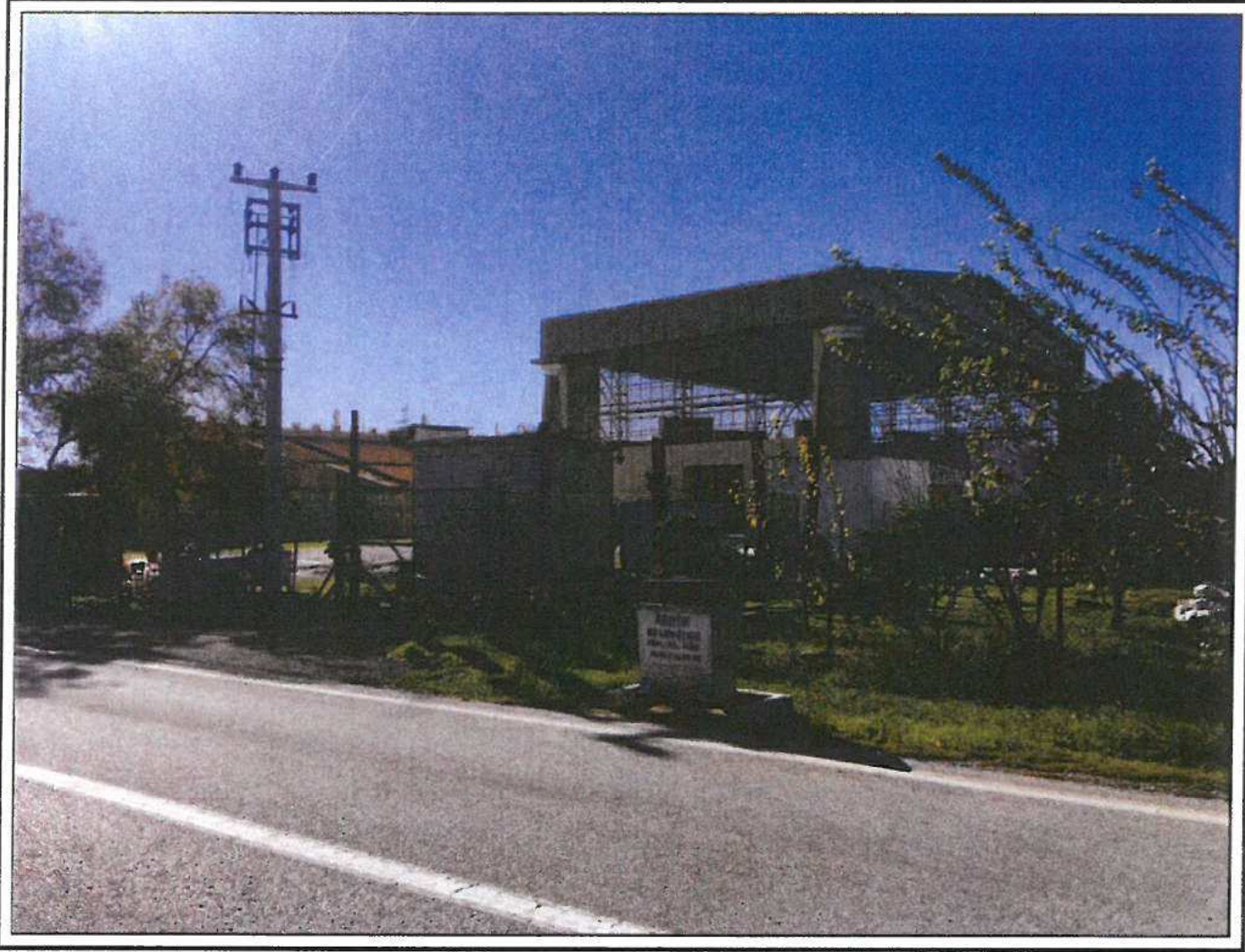
Başkan Vekili	Üye	Üye	Üye	Üye
Suna	Ünal	Emin	Ramazan	Ramazan
TÜRKÖĞLU	DEMİRCİ	SINMAZ	EROL	ÖZDEMİR

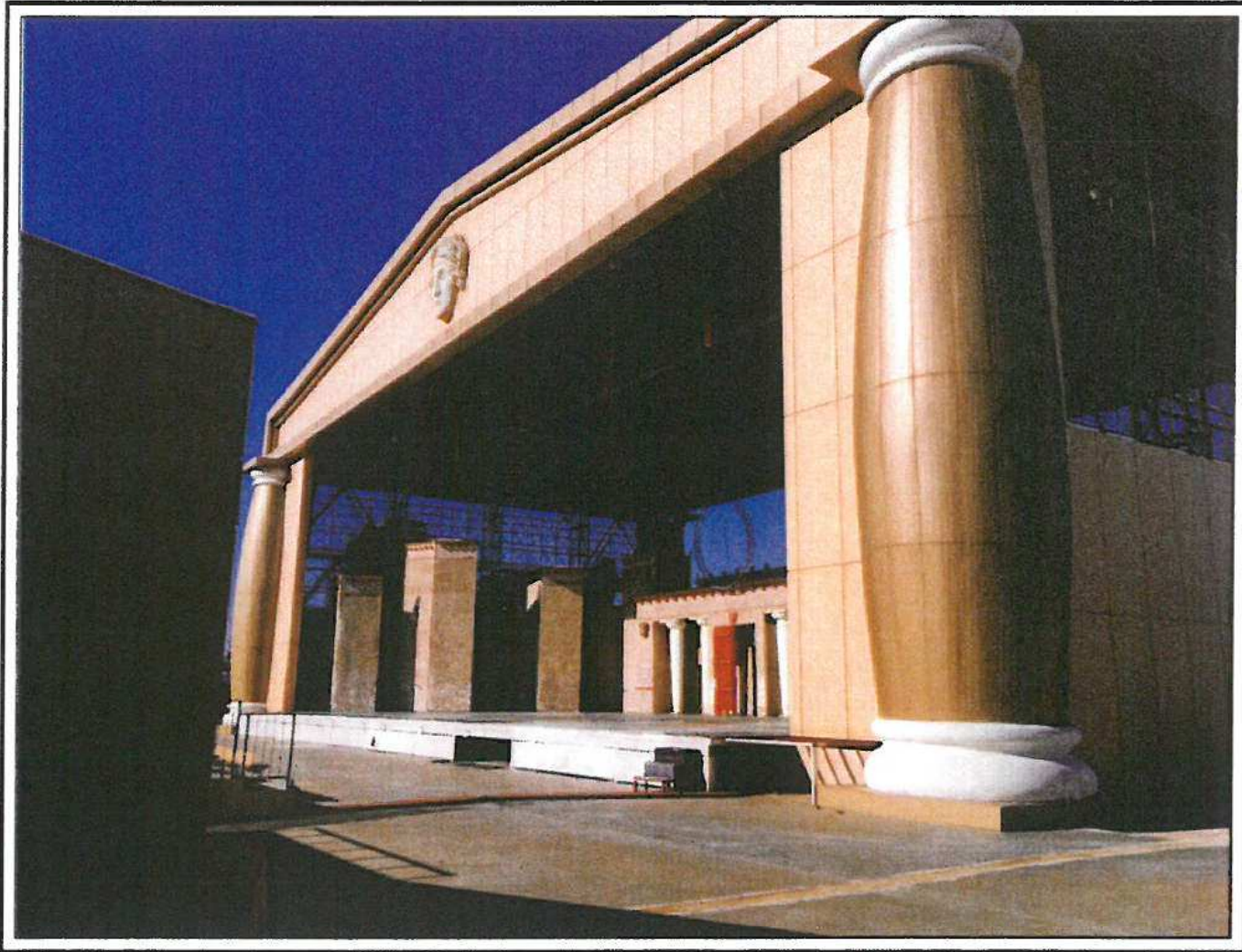
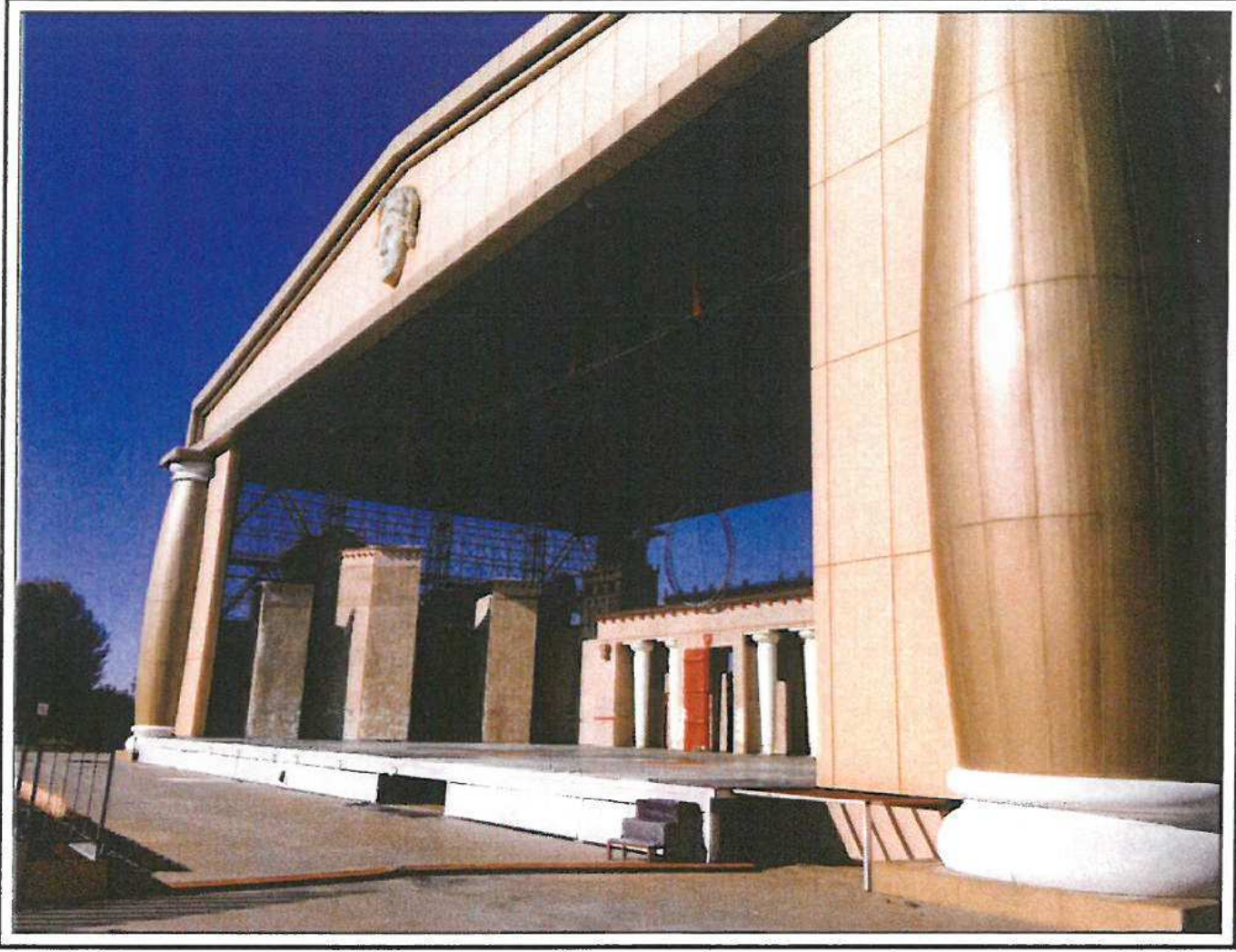
LYAP Bilgi Sistemlerinde yer alan bu dokümanın <http://vatandas.uyan.gov.tr> adresinden BgYn/Vt - VDzA55 - nu8TuCr - k0IF7I= kodu ile erişilebilir.

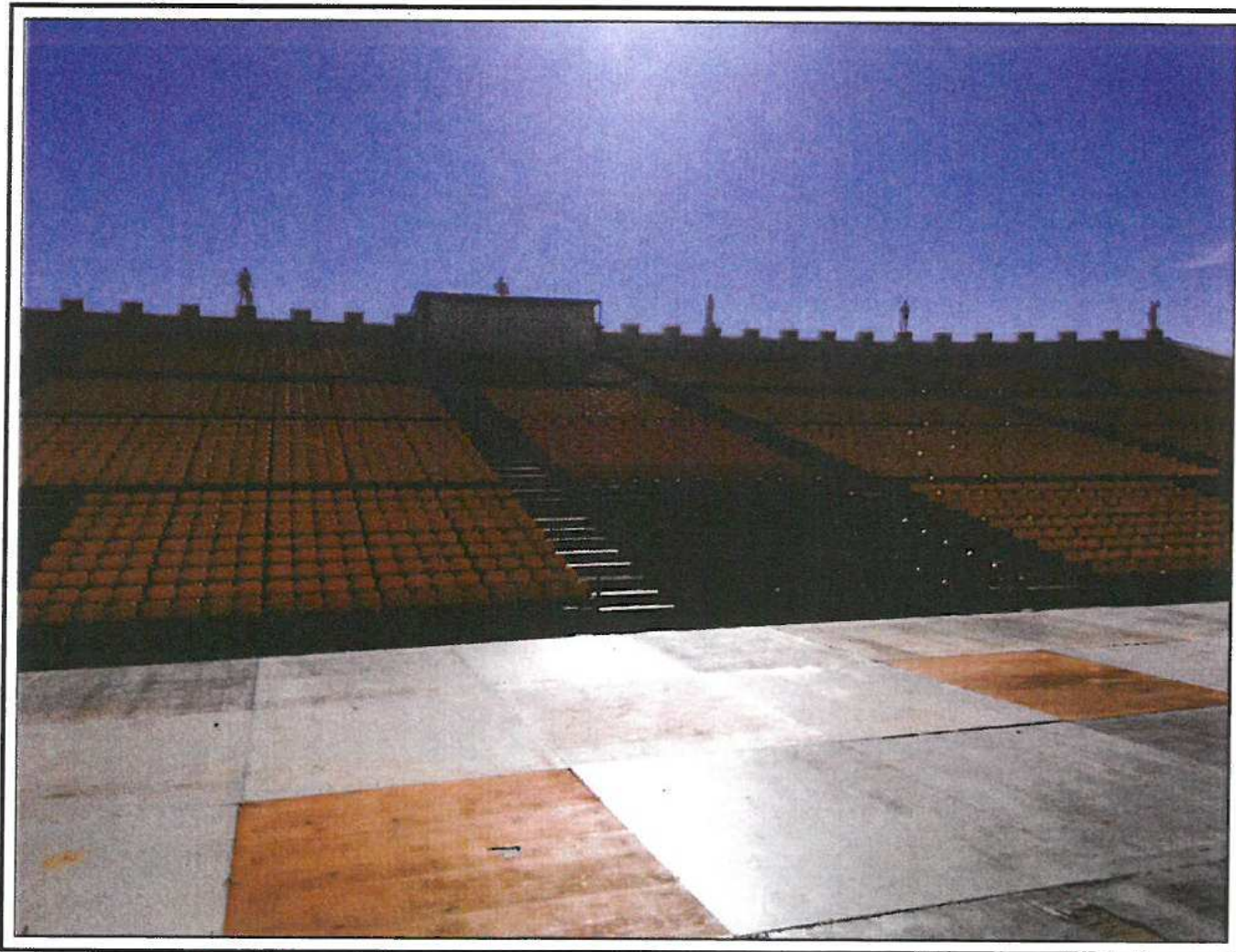
Danıştay 6. İdaresinin 2016/2332 Sayılı Kararı

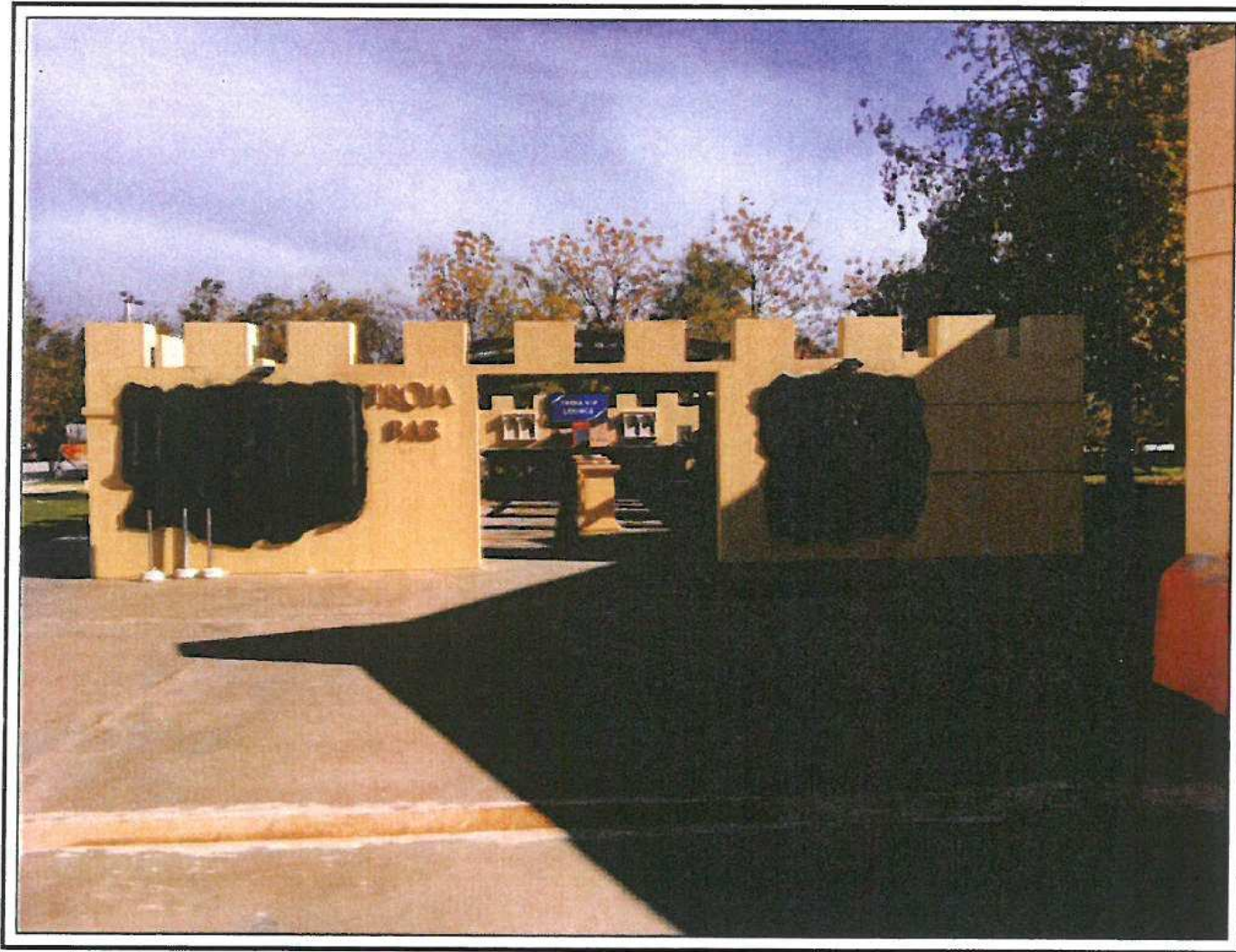
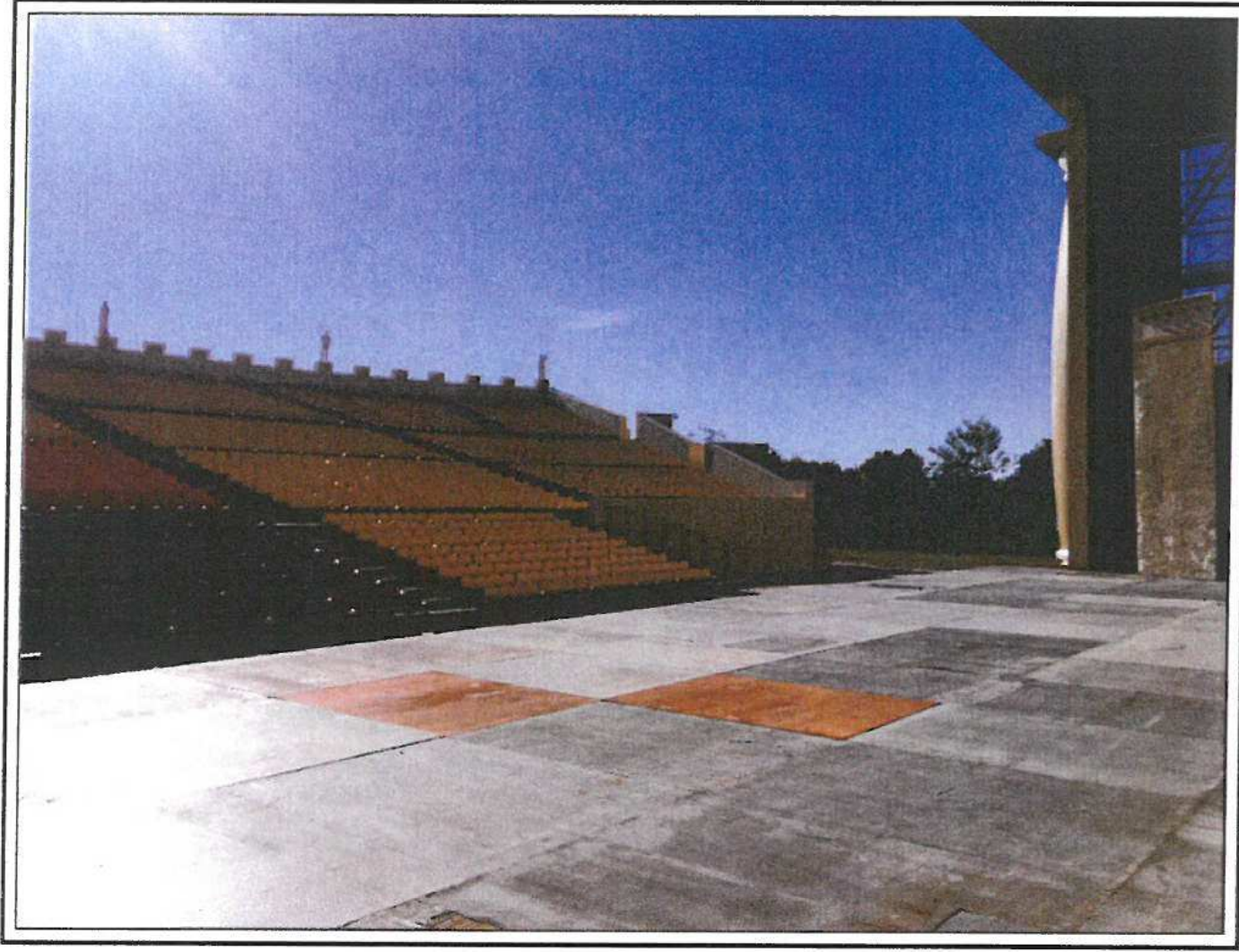
3- BUGÜNKÜ ARAZİ KULLANIMINDAN GÖRÜNTÜLER

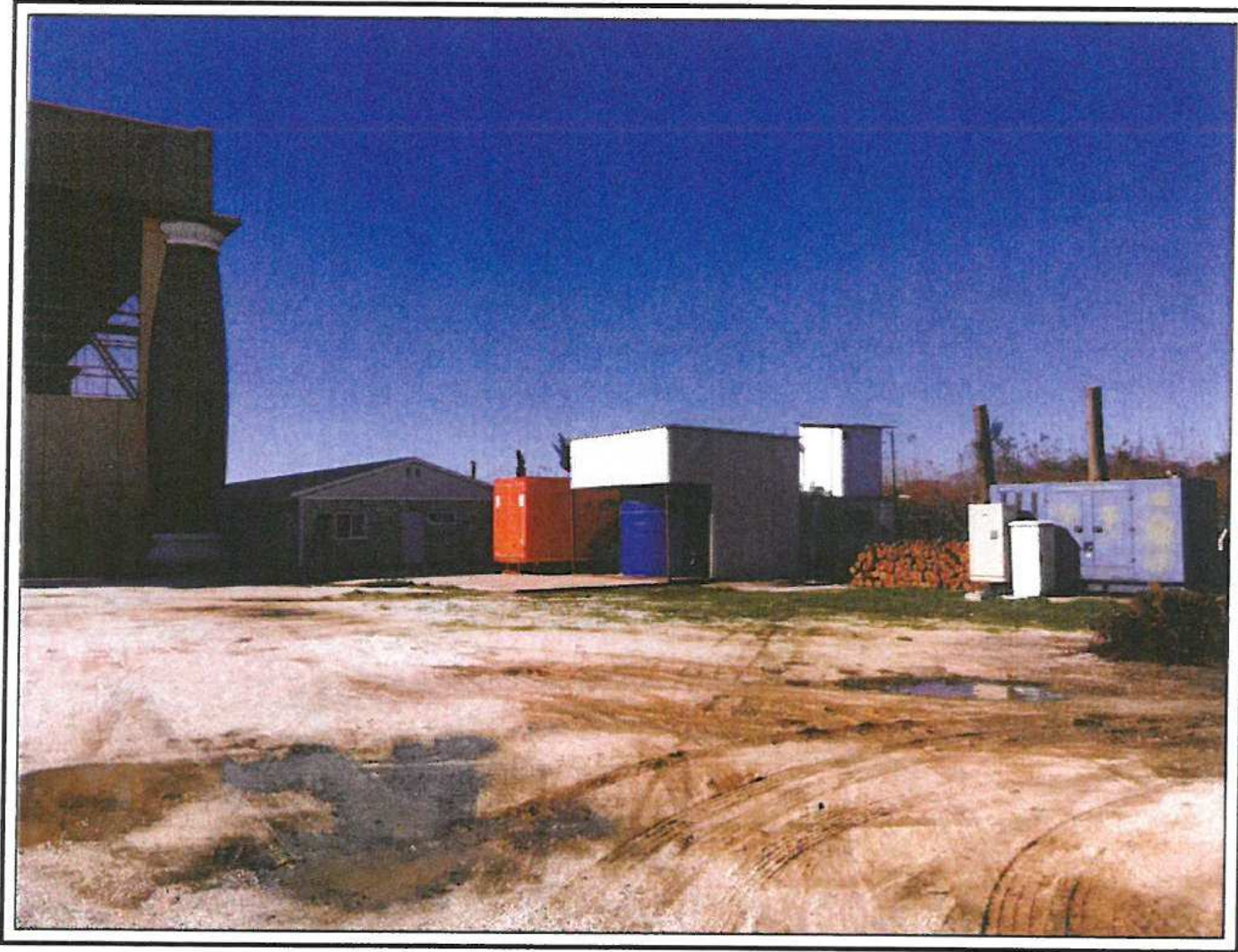
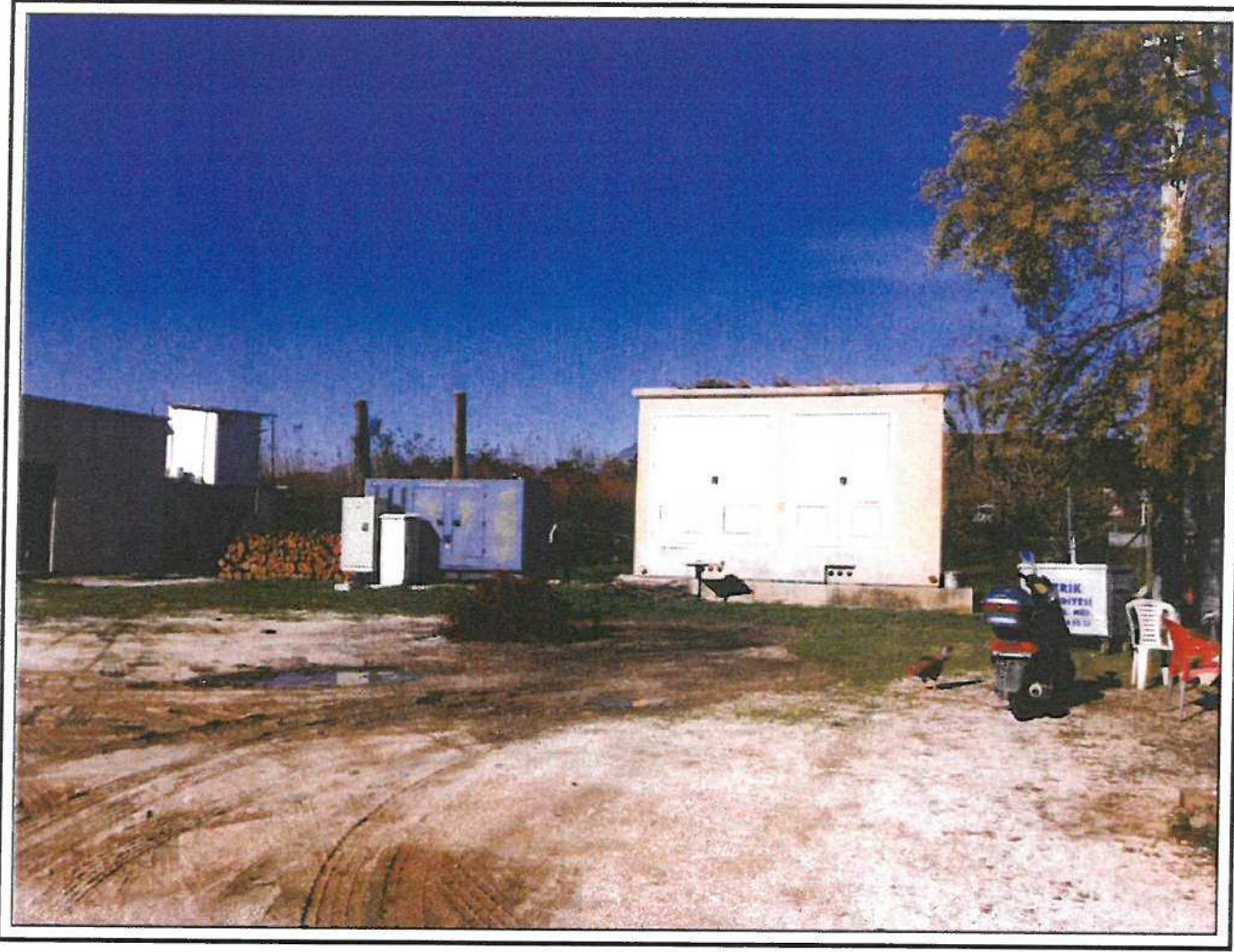


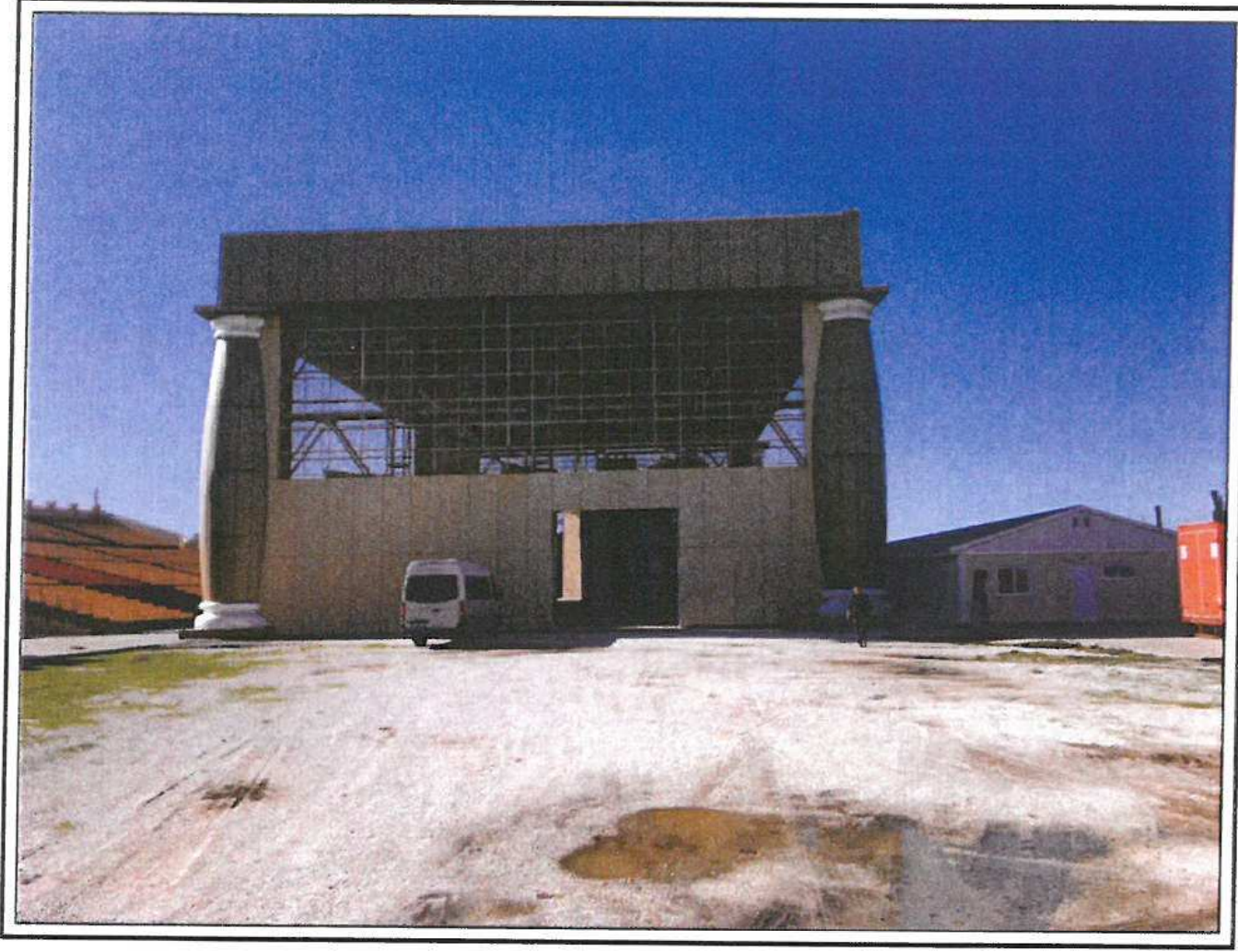










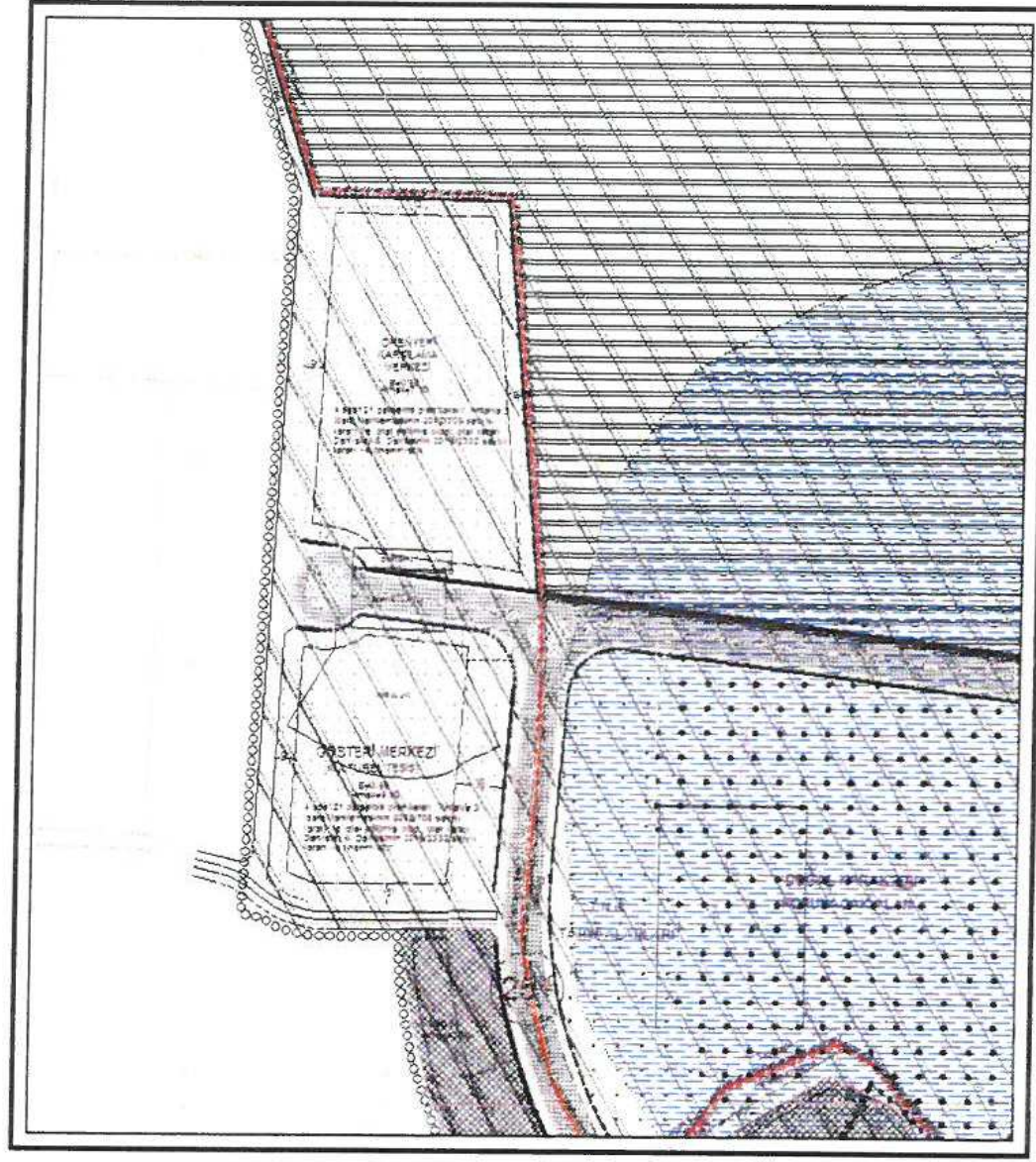


4- PLANLAMA ÇALIŞMASI

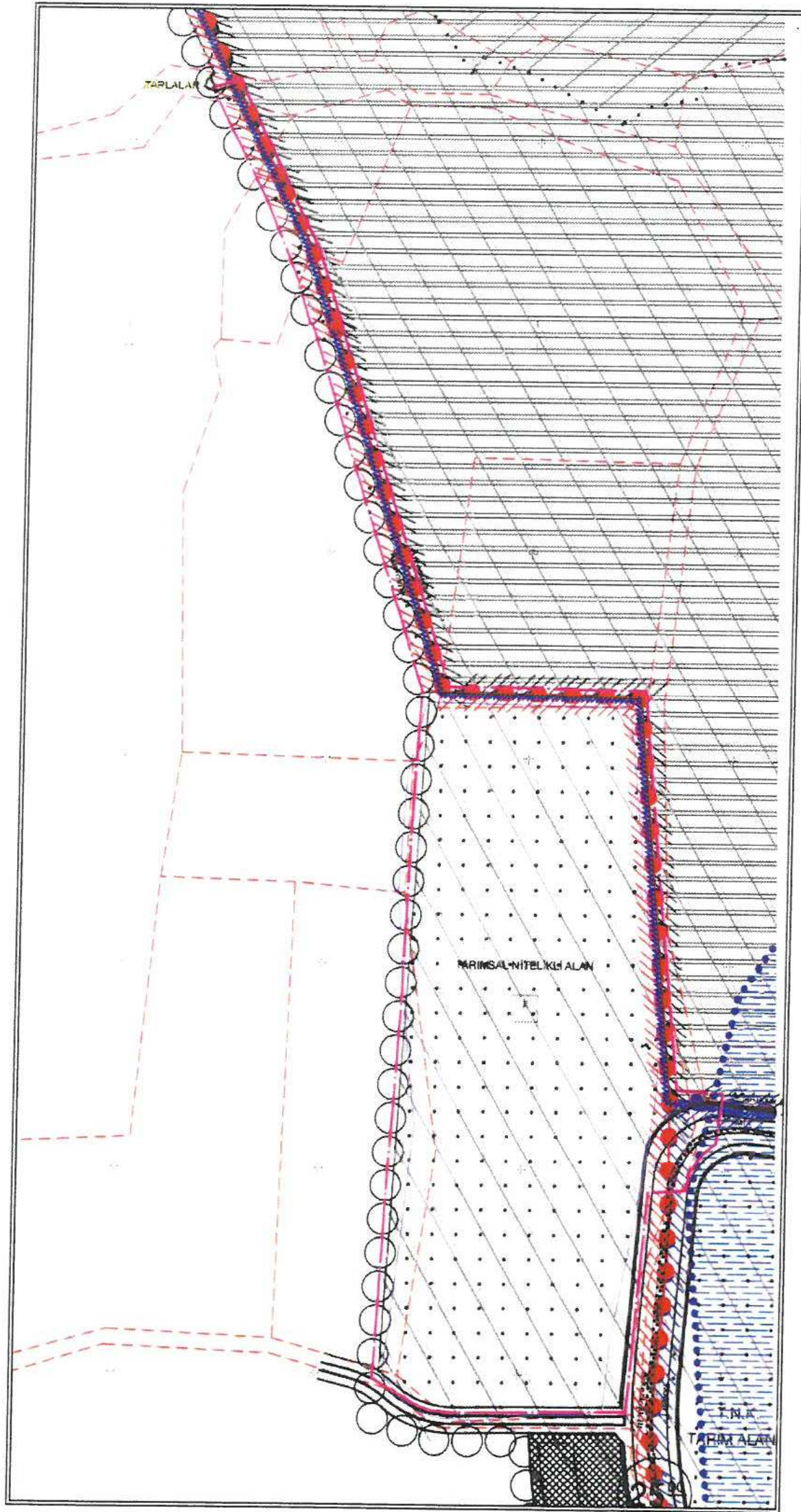
Planlama değişikliği yapılan alanının genel arazi kullanımı kültürel tesis (gösteri merkezi) te yer aldığı bir bölgede konumludur. Çalışma alanı Serik ilçesi Belkıs bölgesinde 114 ada 8 nolu parseli (eski 121 parsel) kapsamaktadır. Çalışma alanında mevcutta gösteri merkezi bulunmaktadır. Bu parselde plan kararı Antalya 3. İdare Mahkemesinin 2012/705 sayılı kararı ile iptal edilmiş olup, iptal kararı Danıştay 6. Dairesinin 2016/2332 sayılı kararı ile onanmıştır. Plan değişikliği yapılan alan gösteri merkezi (kültürel tesis) alanından çıkartılıp, mevcut ada kenarları korunarak tarım alanı olarak yeniden planlanmıştır. Plan Notları;

1-Koruma Alanı sınırları İçerisinde 2863 sayılı yasanın 8.Maddesi kapsamında yapılacak her türlü uygulama için Koruma Bölge Kurulunun izini alınacaktır.

2-Antalya Kültür Varlıkları Koruma Bölge Kurulunun 20.04.2010 tarih ve 4002 sayılı kararı ile uygun bulunan Antalya Serik (Belkıs) Koruma Amaçlı İmar Planı Hükümleri geçerlidir.



Harita 4: Mevcut 1/1000 Uygulama İmar Planı



Harita 5: Öneri 1/1000 Uygulama İmar Planı

Ayrıca değişen yönetmelik gereğince planlama gösterimleri de farklılaşmış ve yapılan İmar Planı Değişikliği bu çerçevede hazırlanmıştır.

MADDE 10 – (1) Her türlü mekânsal plan, kendi kademesinin ve yapılış amacının gerektirdiği çizim ve gösterim tekniğine göre hazırlanır.

(2) Planlar, Bakanlıkça belirlenen ve EK-1 Gösterimler başlığı altında yer alan EK-1a Ortak Gösterimler, EK-1b Mekânsal Strateji Planları Gösterimleri, EK-1c Çevre Düzeni Planı Gösterimleri, EK-1ç Nazım İmar Planı Gösterimleri, EK-1d Uygulama İmar Planı Gösterimleri ve EK-1e Detay Kataloğuna uygun olarak hazırlanır

Diğer hususlarda 3194 sayılı imar kanunu ve ilgili yönetmelik hükümleri geçerlidir.

Serbest Şehir Plancısı
Mehmet PALAÇ

Murat BAYAR
A Grubu Şehir Plancısı
Dip. No: 207 Od. No: 3091
Karne Dosya No: 553