



T.C.  
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ  
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI  
(14.02.2020)

**TOPLANTI** :2  
**BİRLEŞİM** :2  
**CELSE** :1  
**SAAT** :14.30

**Başkan** :Av. Deniz FİLİZ  
**Divan Kâtibi** :Av. Büşra ÖZDEMİR  
**Divan Kâtibi** :Kerem Kaya TURAN

Yazı İşl. ve Kar. D. Bşk. R. SAMİ :Sayın Başkanım, Sayın Meclis Üyelerim, Antalya Büyükşehir Belediyemizin 14.02.2020 tarihli olağan meclis toplantısına katılımı tespit edebilmek için parmak izi ile oturum açılması hususunu arz ederim.

Mec. 1. Bşk. V. Deniz FİLİZ :Ruhiye Hanım parmak izimi okumuyor buradaki şey arkadaşları yönlendirirsek...

Yazı İşl. ve Kar. D. Bşk. R. SAMİ :Tamam Başkanım yönlendiriyorum.

Mec. 1. Bşk. V. Deniz FİLİZ :Çoğunluğumuz vardır, meclisimizi açalım.

**GÜNDEMİN 1. MADDESİ**  
**(YOKLAMA VE AÇILIŞ)**

**CHP Meclis Üyeleri;** Mustafa GEYİKÇİ, Mehmetali YILMAZ, Serkan KÜÇÜKKURU, Mustafa KÖLEOĞLU, Erkan DEMİRCİ, Ünal ÇETİNKAYA, Zekeriya ALTUN, Mehmet TUFAN, Sıdıka GÖKYAR KIZILCA, Esin BİLGİÇ, Zafer TAN, Mehmet YÖRÜKOĞLU, Halil ARIKAN, Mesut KOCAGÖZ, Enver BARIŞ, Oktay BAŞARAN, Metin ALTUNBAŞ, Şafak OTUZALTI, Büşra ÖZDEMİR, Ali POLAT, Şevket KORKUT, Osman MANİS, Erşan ÖZDEN, Bülent ÖZGÜVEN, Mehmet HACIARİFOĞLU, Ertuğrul ÜNAL, Deniz FİLİZ, Mithat ARAS, Mustafa BİLİCİ, **AK Parti Meclis Üyeleri;** İbrahim ÖZKAN, Halil ŞAHİN, Mehmet ÖZEREN, Mehmet Ali ERDOĞAN, Hasan ÖZDEMİR, Ali ÇETİN, Emin BAL, Mehmet Ali KİRİŞ, Şevket ÖZKAN, Musa BATU, İsmail DEMİR, Mehmet GÜVEN, Hasan Cumhuri GÖNCÜ, Dilaver TANIK, Ferah Nur ÜNAL, Şefik DURDAŞ, İlhami YILDIRAN, Yusuf KARAMANCI, Kemal YILDIRIM, Levent KONUR, Binnaz BÜYÜKKURT, **İYİ Parti Meclis Üyeleri;** Okan KOCAKAYA, Ramazan ÖZEN, Ertürk YAZAR, Mehmet YÜKSEL, Mustafa BASKAK, Kerem Kaya TURAN, Gürsel AŞIK, Yusuf Emre ERTUĞAN, Mehmet Cengiz BÜYÜKGEBİZ, Şerafettin ÖZER, **MHP Meclis Üyeleri;** Kemal KARA, Abdulkadir ÇELİK, Avni ATAY, Süleyman UĞURLU, Abdurrahman CARAN, Selçuk SENİRLİ, Ziya YILDIRIM, **DSP Meclis Üyeleri;** Necati TOPALOĞLU, Mehmet Akif ORDU, Mustafa AKIN, **Saadet Meclis Üyesi;** Mehmet MANAVOĞLU'nun toplantıya katıldıkları anlaşıldığından Büyükşehir Belediye Meclisi CHP 29, AK Parti 21, İyi Parti 10, MHP 7, DSP 3, Saadet 1 meclis üyesi olmak üzere toplam 71 üye ile açıldı.

Yazı İşl. ve Kar. D. Bşk. R. SAMİ :Sayın Başkanım 11. maddeye göre bir gündem konumuz var arz ediyorum.



T.C.  
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ  
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI  
(14.02.2020)

**BAŞKANLIK MAKAMINA;** “2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanununun 12. maddesinde, belediye sınırları ile mücavir alanları içinde yapılan her türlü ilan ve reklamın ilan ve reklam vergisine tabi olduğu, 13. maddesinde ilan ve reklam vergisinin mükellefinin yurt dışından gönderilen ilan ve reklamlar dahil olmak üzere, ilan ve reklamı kendi adına yapan veya yaptıran gerçek veya tüzel kişiler olduğu, ilan ve reklam işlerini mutad meslek olarak ifa edenlerin, başkaları adına yaptıkları ilan ve reklamlara ait vergileri mükellefler adına ilgili belediyeye yatırmaktan sorumlu oldukları belirtildikten sonra, 14. maddesinde muafiyet ve istisnaların belirtildiği, 15. maddenin (b) bendinde herhangi bir yüzeye takılmak veya çizilmek sureti ile yapılan ilan ve reklamlarda yazı resimlerin kapladığı alanın yüzölçümü esas alındığı, 16. maddesinde vergiye tabi ilan ve reklamlarda, ilan ve reklam işinin mükellefçe yapılması halinde ilan veya reklam işinin yapılmasından önce mükellef tarafından, ilan ve reklam işinin bu işi mutad meslek olarak ifa edenler tarafından yapılması halinde ilan ve reklam işini yapanlarca ilan veya reklamın yapıldığı ayı takip eden ayın 20. günü akşamına kadar verilecek beyanname üzerine, tarh ve tahakkuk ettirileceği, beyannamelerin vergi tarifesinin 1, 2, 3, 4, 5 ve 6. bentlerinde yazılı ilan ve reklamlarda bunların yayımlandığı, dağıtıldığı veya teşhir edildiği mahallin belediyesine verileceği hükümlerine yer verilmektedir.

Bu kanun hükümleri doğrultusunda Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığı Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığı İlan ve Reklam Şube Müdürlüğünce büyükşehir belediyemiz yetki ve sorumluluk alanlarında faaliyet gösteren ilan ve reklam materyali bulunan mükelleflerimizden beyanname almak sureti veya denetim ekiplerince mahallinde yapılan tespitte yoklama fişi ile ilan ve reklam vergisi tarh tahakkuku yapılmaktadır.

Büyükşehir belediyemiz sorumluluk alanında aktif beyan kaydı bulunan 437 Eczane için daha önce beyanname alınmak sureti ile ve yoklama fişi düzenlenerek E LOGO'ları hariç diğer reklam materyalleri üzerinden vergilendirme yapılmıştır.

Sağlık Bakanlığının E logolarını ve E logolu tabelaları zorunlu hale getirmesi ile ilgili 29 Haziran 2019 tarih ve 30816 sayılı resmi gazetede yayınlanarak yürürlüğe giren “Eczacılar ve eczaneler hakkında yönetmelikte değişiklik yapılmasına dair yönetmeliğin 2. maddesinin 2. bendinde, eczanelerin bulunduğu parsel sınırları içinde olması kaydıyla, asgarî ve azamî ebatları ile renkleri Türk Eczacıları Birliği tarafından belirlenen standartlarda, iki cepheden kolayca görülecek yükseklikte olmak kaydıyla “e” logolu ışıklı levha konulur. Eczanelerin önüne, cadde ve sokaklara seyyar veya totem tabela, afiş ve benzeri gibi haksız rekabet oluşturacak tabela ve cisimler konulamaz. Vitrinlere ürün tanıtımı amacıyla levha veya ilân yapıştırılmaz denilerek eczane tabelalarına standart getirilmiştir.

İdaremiz aleyhine Antalya 1. Vergi Mahkemesinin 2019/511 E sayılı dosyasıyla açılan davada 22.01.2020 tarih ve E.7327 sayılı Hukuk Müşavirliği görüşü doğrultusunda; eczaneler tarafından kullanılan ve bireylerin eczaneler tarafından sunulan sağlık hizmetlerinden kolay ve etkin şekilde yararlanabilmesini amaçlayan eczane adını gösterir tabela ile "E" logolarının kullanımının zorunlu olduğu ve bunların reklam ve ilan amacı taşımadığı anlaşıldığından, dava konusu işlemde hukuka uyarlık görülmemiştir.” denilmek suretiyle dava konusu işlemin iptaline karar verildiği, karara karşı belediyemizce yürütmeyi durdurma istemli istinaf talebimizin reddine karar verilmiştir.



T.C.  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI**  
(14.02.2020)

Aynı doğrultuda 7. Bölge Bursa Ecza Odası tarafından açılan davada Bursa 1. Vergi Mahkemesinin 2017/588 E ve 2018/485 K sayılı kararıyla da; "Somut olayda; eczaneler tarafından kullanılan ve bireylerin eczaneler tarafından sunulan sağlık hizmetlerinden kolay ve etkin şekilde yararlanabilmesini amaçlayan eczane adını gösterir taşımadığı anlaşıldığından, dava konusu işlemlerde hukuka uyarlık görülmemiştir." denilmek suretiyle davacının talebinin kabulüne karar verilmiştir.

Yukarıda belirtilen mevzuat ve yargı kararı doğrultusunda sonuç olarak; Eczacılar ve Eczaneler Hakkında Yönetmeliğin "Eczane ismi, levhası ve vitrini" başlıklı 25 inci maddesinin 2 numaralı fıkrasında;

"Eczanelerin sadece görülebilir cephelerinden birine ve eczane olarak kullanılacak yerin sınırları içerisinde kalmak kaydıyla, eczanenin adını gösterir, özellikleri Türk Eczacıları Birliği tarafından standardize edilmiş ışıklı veya ışısız levha konulacağı," zorunluluğu getirildiği açık olup, belirtilen mevzuat ve yargı kararları doğrultusunda işlem yapılması gerektiği mütalaa edilmektedir.

Bu hususlar doğrultusunda; Antalya Büyükşehir Belediyesi sorumluluk ağında bulunan eczanelere ait "Eczacılar ve Eczaneler Hakkında Yönetmelik" gereğince Eczanelerin dış cephesine zorunlu olarak asılan "E logolu levhaların ve Eczane adını gösterir tabelaların" Türk Eczacıları Birliği tarafından belirlenen standartlarda olan kısmının emsal mahkeme kararları gereğince ilan ve reklam vergisinden muaf tutulması hususunu Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliğinin 11. maddesi uyarınca Büyükşehir Belediye Meclisine havalesi hususunu takdir ve tensiplerinize arz ederim." deyimli Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığı'nın 12.02.2020 tarih ve 14380 sayılı teklif yazısı. Arz ederim.

Mec. 1. Bşk. V. Deniz FİLİZ :Teşekkürler 30. madde olarak gündemimize alıyoruz.

Yazı İşl. ve Kar. D. Bşk. R. SAMİ :Sayın Başkanım bu, evet Sayın Başkanım. Gelemeyen mazeretli sayılan, mazeretli sayılmak için dilekçe veren meclis üyelerimiz var arz ederim. Sayın Şükrü SÖZEN, Sayın Recep KARATOP, Sayın Turgay GENÇ, Sayın Fırat DEMİRCİ, Sayın Semih ESEN, Sayın Alper BİRER.

Mec. 1. Bşk. V. Deniz FİLİZ :Mazeret bildiren meclis üyelerimizin mazeretlerinin kabulünü oylarınıza sunuyorum. Oy birliğiyle kabul edilmiştir.

**Büyükşehir Belediye Başkanı** Muhittin BÖCEK, **CHP Meclis Üyeleri:** Turgay GENÇ, Semih ESEN, Şükrü SÖZEN, **AK Parti Meclis Üyeleri;** Alper BİRER, Fırat DEMİRCİ, **İYİ Parti Meclis Üyesi** Recep KARATOP'un mazeretli sayılmasına oylamaya katılanların oybirliği ile karar verildi.

(CHP 28 kabul oyu, AK Parti 22 kabul oyu, İyi Parti 13 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, DSP 3 kabul oyu, Saadet 1 kabul ile toplam 74 oy kullanılmıştır.)

Yazı İşl. ve Kar. D. Bşk. R. SAMİ :Sayın Başkanım tüm komisyon raporlarının okundu kabul edilmesi hususunun oylanmasını arz ederim.

Mec. 1. Bşk. V. Deniz FİLİZ :Evet arkadaşlar, komisyon raporlarının okunmuş kabul edilmesini oylarınıza sunuyorum. Evet tüm komisyon raporlarımız, raporlarımız okunmuş kabul edilmiştir oy birliğiyle.



**T.C.**  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI**  
**(14.02.2020)**

*(CHP 28 kabul oyu, AK Parti 24 kabul oyu, İyi Parti 11 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, DSP 3 kabul oyu, Saadet 1 kabul ile toplam 74 oy kullanılmıştır.)*

Yazı İşl. ve Kar. D. Bşk. R. SAMİ	:Gündemin 2. maddesi arz ederim.
Mec. 1. Bşk. V. Deniz FİLİZ	:Gruplar adına...
Üye Ertuğrul ÜNAL	:Başkanım gündemin 2. - 3. ve 4. maddesinin toplu oylanmasını öneriyoruz.
Mec. 1. Bşk. V. Deniz FİLİZ	:Sayın SENİRLİ...
Üye Selçuk SENİRLİ	:Ak Parti, Uygundur.
Mec. 1. Bşk. V. Deniz FİLİZ	:Ali Bey...
Üye Ali ÇETİN	:Uygundur bizce de.
Mec. 1. Bşk. V. Deniz FİLİZ	:Ertürk Bey...
Üye Ertürk YAZAR	:Uygundur Başkanım.
Üye Necati TOPALOĞLU	:Uygundur.

**GÜNDEMİN 2. MADDESİ**  
**KARAR NO:155**

**ÖZÜ:** T.C. Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı Kalkınma Ajansları Genel Müdürlüğü tarafından yürütülmekte olan 2019 Yılı Sosyal Gelişmeyi Destekleme Programı (SOGEP) kapsamında Antalya Büyükşehir Belediyesi adına “Üreten Kadınlar Kazanan Yarınlar” başlıklı proje başvurusunda bulunulmuş ve proje kabul edilmiş olup; proje kapsamında hibe sözleşmesi imzalamaya, sunulan projeye ilişkin olarak Antalya Büyükşehir Belediyesini temsile, ilzama ve proje belgelerini imzalamaya, proje hesabını açarak bu hesaba para aktarmaya, bu hesaptan harcama yapmaya ve/veya bu işlemleri gerçekleştirecek kişi/kişileri yetkilendirmeye Genel Sekreter Yardımcısı Mustafa GÜRBÜZ’ün yetkili kılınmasına, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. *(CHP 27 kabul oyu, AK Parti 23 kabul oyu, İYİ Parti 12 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, DSP 3 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu ile toplam 73 oy kullanılmıştır.)*

Büyükşehir Belediye Meclisi’nin 10.02.2020 tarihli Şubat ayı toplantısında gündemin 82. maddesinde görüşülerek Plan ve Bütçe Komisyonuna havale edilen; T.C. Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı Kalkınma Ajansları Genel Müdürlüğü tarafından yürütülmekte olan 2019 Yılı Sosyal Gelişmeyi Destekleme Programı (SOGEP) kapsamında bulunulmuş olup, proje kabul edilmiştir. Bu nedenle proje kapsamında hibe sözleşmesi imzalamaya, sunulan projeye ilişkin olarak kurumumuzu temsile, ilzama ve proje belgelerini imzalamaya, proje hesabını açarak bu hesaba para aktarmaya, bu hesaptan harcama yapmaya ve/veya bu işlemleri gerçekleştirecek kişi/kişileri yetkilendirmeye Genel Sekreter Yardımcısı Mustafa GÜRBÜZ’ün yetkili kılınması hakkındaki;



T.C.  
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ  
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI  
(14.02.2020)

**Plan ve Bütçe Komisyonunun 11.02.2020 tarihli raporunda;**

T.C. Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı Kalkınma Ajansları Genel Müdürlüğü tarafından yürütülmekte olan 2019 Yılı Sosyal Gelişmeyi Destekleme Programı (SOGEP) kapsamında Antalya Büyükşehir Belediyesi adına “Üreten Kadınlar Kazanan Yarınlar” başlıklı proje başvurusunda bulunulmuş olup, proje kabul edilmiştir. Bu nedenle proje kapsamında hibe sözleşmesi imzalamaya, sunulan projeye ilişkin olarak Antalya Büyükşehir Belediyesini temsile, ilzama ve proje belgelerini imzalamaya, proje hesabını açarak bu hesaba para aktarmaya, bu hesaptan harcama yapmaya ve/veya bu işlemleri gerçekleştirecek kişi/kişileri yetkilendirmeye Genel Sekreter Yardımcısı Mustafa GÜRBÜZ’ün yetkili kılınmasının komisyonumuzca uygun olduğu görüşüyle;

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

**GÜNDEMİN 3. MADDESİ  
KARAR NO:156**

**ÖZÜ:** Sosyoekonomik yetersizlik içerisindeki ve sosyal destek ihtiyacı olan çocuk, genç, kadın, yaşlı, özel gereksinimli (engelli) bireyler ve ailelerin sosyal inceleme ve değerlendirme raporu ile durumlarının tespiti ve kendi kendilerine yetebilmelerini sağlamak amacıyla ihtiyaç duydukları sosyal hizmet müdahalesinin belirlenmesini; bu doğrultuda Antalya Büyükşehir Belediyesinin bütçe imkanları ölçüsünde sosyal yardım ve sosyal hizmet uygulamalarından yararlandırılabilmelerini ve desteklemelerini; diğer kamu ve toplum kaynakları hakkında bilgilendirilmelerini ve yönlendirilmelerine ilişkin düzenlemeleri, merkezde çalışan personelin görev, yetki ve sorumluluklarını belirlemek için düzenlenen Antalya Büyükşehir Belediyesi Büyükşehir Sosyal Hizmet Merkezleri Yönetmeliğinin kabulüne, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 27 kabul oyu, AK Parti 23 kabul oyu, İYİ Parti 12 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, DSP 3 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu ile toplam 73 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 10.02.2020 tarihli Şubat ayı toplantısında gündemin 83. maddesinde görüşülerek Plan ve Bütçe Komisyonuna havale edilen; Antalya Büyükşehir Belediyesi sosyal hizmet uygulamalarının yerinde ve zamanında vatandaşa daha hızlı ulaştırılabilmesi amacıyla Sosyal Hizmetler Dairesi Başkanlığımızca hazırlanan Büyükşehir Sosyal Hizmet Merkezleri Yönetmelik taslağı hakkındaki;



T.C.  
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ  
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI  
(14.02.2020)

**Plan ve Bütçe Komisyonunun 11.02.2020 tarihli raporunda;**

Sosyoekonomik yetersizlik içerisindeki ve sosyal destek ihtiyacı olan çocuk, genç, kadın, yaşlı, özel gereksinimli (engelli) bireyler ve ailelerin sosyal inceleme ve değerlendirme raporu ile durumlarının tespiti ve kendi kendilerine yetebilmelerini sağlamak amacıyla ihtiyaç duydukları sosyal hizmet müdahalesinin belirlenmesini; bu doğrultuda Antalya Büyükşehir Belediyesinin bütçe imkanları ölçüsünde sosyal yardım ve sosyal hizmet uygulamalarından yararlandırılabilirmelerini ve desteklemelerini; diğer kamu ve toplum kaynakları hakkında bilgilendirilmelerini ve yönlendirilmelerine ilişkin düzenlemeleri, merkezde çalışan personelin görev, yetki ve sorumluluklarını belirlemek için; Antalya Büyükşehir Belediyesi Büyükşehir Sosyal Hizmet Merkezleri Yönetmeliğinin düzenlenmesinin komisyonumuzca uygun olduğu görüşüyle;

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

**GÜNDEMİN 4. MADDESİ  
KARAR NO:157**

**ÖZÜ:** Çocuk Ağız ve Diş Sağlığı Merkezi'nin özel teftiş raporu doğrultusunda; ekonomik kira bedeli olan bir yere taşınması, gerekli izinlerinin alınması kaydıyla, idarenin tasarruf ettiği sağlık birimlerinin eklenmesi, taşınılan yerde sağlık tesisi kurulması ve kurulacak olan sağlık tesislerinin her türlü izin ve işlemlerinin yürütülmesi için Genel Sekreter Yardımcısı Mustafa Gürbüz'e yetki verilmesine, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 27 kabul oyu, AK Parti 23 kabul oyu, İYİ Parti 12 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, DSP 3 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu ile toplam 73 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10/02/2020 tarihli toplantısında gündemin 84. maddesinde görüşülerek Plan ve Bütçe Komisyonuna havale edilen; Çocuk Ağız ve Diş Sağlığı Merkezi Antalya Büyükşehir Belediyesi Sağlık İşleri Dairesi Başkanlığına bağlı olarak 2011 yılından itibaren hizmet vermektedir. 29.08.2019 tarih ve 42/11 sayılı sayılı özel teftiş raporunun 51 Maddesinde Çocuk Ağız ve Diş Sağlığı Merkezi hizmet binası için ödenen kira bedelinin piyasa rayiçlerine göre fahiş derecede %100 yüksek olduğu ve uygun bir yer temin edilerek taşınmasının uygun olacağı tespit edilmiştir. Kamu Sağlık Tesisleri Ruhsatlandırma Yönetmeliği'nin Ek-3 Belediye OSB ve Diğer Kamu kuruluşlarına ait Sağlık Tesislerinin ön izin başvuru belgeleri başlığının 2. Bendinde "Sağlık Tesisinin kuruluşuna dair belediye meclis kararı" istenilmektedir. Söz konusu Çocuk Ağız ve Diş Sağlığı Merkezi'nin özel teftiş raporu doğrultusunda; ekonomik kira bedeli olan bir yere taşınması, gerekli izinlerinin alınması kaydıyla, idarenin tasarruf ettiği sağlık birimlerinin eklenmesi, taşınılan yerde sağlık tesisi kurulması ve kurulacak olan sağlık tesislerinin her türlü izin ve işlemlerinin yürütülmesi için Genel Sekreter Yardımcısı Mustafa GÜRBÜZ'e yetki verilmesi hakkındaki;



T.C.  
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ  
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI  
(14.02.2020)

**Plan ve Bütçe Komisyonunun 11.02.2020 tarihli raporunda;**

Çocuk Ağız ve Diş Sağlığı Merkezi'nin özel teftiş raporu doğrultusunda; ekonomik kira bedeli olan bir yere taşınması, gerekli izinlerinin alınması kaydıyla, idarenin tasarruf ettiği sağlık birimlerinin eklenmesi, taşınılan yerde sağlık tesisi kurulması ve kurulacak olan sağlık tesislerinin her türlü izin ve işlemlerinin yürütülmesi için Genel Sekreter Yardımcısı Mustafa Gürbüz'e yetki verilmesi hususlarının Komisyonumuzca uygun olduğu görüşüyle,

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Serhat DEMİR 'Kepez ilçesi sınırlarında kalmak kaydıyla uygun' şerhli imzalı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Mec. 1. Bşk. V. Deniz FİLİZ :Teşekkür ederim. Gündemin 2 dahil, 4 dahil gündem maddelerinin toplu oylanmasını ve komisyondan geldiği şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum. Oy birliğiyle kabul edilmiştir.

(CHP 27 kabul oyu, AK Parti 23 kabul oyu, İYİ Parti 12 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, DSP 3 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu ile toplam 73 oy kullanılmıştır.)

Yazı İşl. ve Kar. D. Bşk. R. SAMİ :Gündemin 5. maddesi arz ederim.

**GÜNDEMİN 5. MADDESİ**  
**KARAR NO:158**

**ÖZÜ:** Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 20.11.2019 tarih ve 679 sayılı kararı ile onaylanan 2020 yılı gelir tarifesinin Hayvanat Bahçesi Şube Müdürlüğü altında yer alan kapalı giriş bilet ücretlerinin Tarımsal Hizmetler Daire Başkanlığının 04.02.2020 tarih ve E.11235 sayılı yazısında belirtildiği üzere gelir – gider dengesinin sağlanması amacıyla, Plan ve Bütçe Komisyon Raporunda geçen binek araç giriş ücretinin 20 TL olarak aynı kalması, 8 TL olarak değiştirilen yaya giriş ücretinin 7 TL olarak belirlenmesi, 3 TL olarak değiştirilen öğrenci giriş ücretinin 2 TL olarak değiştirilmiş şekliyle yapılan öneri doğrultusunda kabulüne, oylamaya katılanların oy çokluğu ile karar verildi. (CHP 31 kabul oyu, AK Parti 24 ret oyu, İYİ Parti 11 kabul oyu, MHP 7 ret oyu, DSP 3 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu ile toplam 77 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10/02/2020 tarihli toplantısında gündemin 152. maddesinde görüşülerek Plan ve Bütçe Komisyonuna havale edilen; Antalya Büyükşehir Belediyesinin 2020 yılı gelir tarifesinde yer alan Hayvanat Bahçesi giriş ücret tarifesinin değiştirilmesi hakkındaki;



T.C.  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI**  
(14.02.2020)

**Plan ve Bütçe Komisyonunun 11.02.2020 tarihli raporunda;**

Komisyonumuzca yapılan inceleme sonucunda;

Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 20.11.2019 tarih ve 679 sayılı kararı ile onaylanan 2020 yılı gelir tarifesinin Hayvanat Bahçesi Şube Müdürlüğü altında yer alan kapalı giriş bilet ücretlerinin Tarımsal Hizmetler Daire Başkanlığının 04.02.2020 tarih ve E.11235 sayılı yazısında belirtildiği üzere gelir – gider dengesinin sağlanması amacıyla aşağıdaki şekilde değiştirilmesinin uygun olduğu görüşü ile;

**2020 YILI GELİR TARİFESİ ONAYLANAN**

S.NO	BİLET TÜRÜ	2020 (KDVDahil)
01	Araçlar (Binek araçları)	15,00
02	Yayalar için	5,00
03	Öğrenciler için girişler	2,00

NOT : 1- 12 yaş altı Resmi ve Özel Okullardan gelen öğrenci gruplarından ücret alınmayacak. Sadece araç ücreti alınacaktır.

2-Giriş Ücretlerinde; Orman Genel Müdürlüğü, Gazi ve Şehit yakınları ile engelli bireyler (engellilik derecesine göre sadece yanında bir refakatçi ile- engelli araç ile giriş yapacak olanlar engelli-bir refakatçisi için geçerli olup araç içerisinde fazla kişi var ise araç ücreti talep edilir.) ücretsiz giriş yapacaktır.

3- Emniyet Genel Müdürlüğü, Askeriye ve Büyükşehir Belediyesi çalışanlarına %50 indirim uygulanacaktır.

4-Ücretsiz giriş yapacak kişiler kurum kimlik kartlarını göstermek zorundadır.

5-Otobüs, Minibüs vb. toplu girişlerde binek araç için uygulanan 15,00 TL'lik ücret her 4 kişi için uygulanarak, toplam giriş bedeli belirlenecektir.

**DEĞİŞİKLİK YAPILMIŞ HALİ**

S.NO	BİLET TÜRÜ	2020 (KDVDahil)
01	Araçlar (Binek araçları)	20,00
02	Yayalar için	8,00
03	Öğrenciler için girişler	3,00

NOT : 1- 12 yaş altı Resmi ve Özel Okullardan gelen öğrenci gruplarından ücret alınmayacak. Sadece araç ücreti alınacaktır.

2-Giriş Ücretlerinde; Orman Genel Müdürlüğü, Gazi ve Şehit yakınları ile engelli bireyler (engellilik derecesine göre sadece yanında bir refakatçi ile- engelli araç ile giriş yapacak olanlar engelli-bir refakatçisi için geçerli olup araç içerisinde fazla kişi var ise araç ücreti talep edilir.) ücretsiz giriş yapacaktır.





T.C.  
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ  
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI  
(14.02.2020)

3- Emniyet Genel Müdürlüğü, Askeriye ve Büyükşehir Belediyesi çalışanlarına %50 indirim uygulanacaktır.

4-Ücretsiz giriş yapacak kişiler kurum kimlik kartlarını göstermek zorundadır.

5-Otobüs, Minibüs vb. toplu girişlerde binek araç için uygulanan 20,00 TL'lik ücret her 4 kişi için uygulanarak, toplam giriş bedeli belirlenecektir.

Komasyon Raporu, Meclis Üyesi Abdurrahman YILMAZ 'Sosyal amaçlı hizmet, zam oranı yüksek buluyorum.' şerhli imzalı, Meclis Üyesi Levent KONUR 'Artış oranı yüksek bulunmuştur.' şerhli imzalı, Meclis Üyesi Serhat DEMİR 'Sosyal amaçlı bir hizmet için zam oranı yüksek.' şerhli imzalı, Meclis Üyesi Avni ATAY 'Çekimser' şerhli imzalı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Mec. 1. Bşk. V. Deniz FİLİZ :Gruplar adına gündemin 5. maddesiyle ilgili görüşlerinizi alalım.

Üye Ertuğrul ÜNAL :Komasyon raporuna bir değişiklik öneriyoruz grup olarak. Hayvanat bahçesi girişlerinde, araç girişlerinin 15 Liradan 20 Liraya çıkarılması, yaya girişlerinin 5 Liradan 7 Liraya çıkarılması ve öğrenci girişlerinin 3 Liradan tekrar 2 Liraya düşürülmesi yönünde grup önerimiz vardır. Zaten 0 – 12 yaş ücretsizdir.

Mec. 1. Bşk. V. Deniz FİLİZ :Öğrenci girişlerinde her hangi bir artış olmuyor. Komasyon raporunda 3 Lira denilmiş ama o yine 2 Lira olarak kalsın şeklinde bir öneri var. Evet, Ak Parti grubunun görüşü efendim.

Üye Ali ÇETİN :Ak Parti grubu olarak komasyon görüşüne ve öneriye katılmıyoruz, ret veriyoruz Başkanım.

Mec. 1. Bşk. V. Deniz FİLİZ :Sayın SENİRLİ.

Üye Selçuk SENİRLİ :Biz de katılmıyoruz.

Mec. 1. Bşk. V. Deniz FİLİZ :Katılmıyorsunuz, Ertürk Bey.

Üye Ertürk YAZAR :Şimdi Cumhuriyet Halk Partisinin önerisini anlayamadık, yani fiyatları değiştirdiniz mi? Komasyondaki fiyatlar mı değişti?

Üye Ertuğrul ÜNAL :Evet komasyonu, komasyondan farklı olarak başka bir önerimiz var.

Üye Ertürk YAZAR :Düşürdünüz mü Başkanım.

Üye Ertuğrul ÜNAL :Düşürdük, düşürdük.

Üye Ertürk YAZAR :Tamam, uygundur.

(Meclis salonundaki mikrofondan konuşmalar çözümlenememiştir.)

Mec. 1. Bşk. V. Deniz FİLİZ :Sayın, arkadaşlar sadece araç girişlerinde 15 Lira yerine 20 Lira...

Üye Ertuğrul ÜNAL :Komasyon raporuna göre düşürdük.

Mec. 1. Bşk. V. Deniz FİLİZ :Evet, Sayın TOPALOĞLU...

Üye Necati TOPALOĞLU :Uygundur.

(Meclis salonundaki mikrofondan konuşmalar çözümlenememiştir.)

Mec. 1. Bşk. V. Deniz FİLİZ :Ben iletayım. Komasyon raporunda araçlar için 15 Liranın, 20 Liraya çıkartılması önerilmişti. Cumhuriyet Halk Partisi grubu yine araçlar için 20 Liranın uygun olduğunu yayalar için 5 Liranın 8 Liraya çıkartılması önerilmişti komasyonda. Onun 7 Lira olarak düzeltilmesini, öğrenci girişleri için 2 Liradan 3 Liraya çıkartılmıştı komasyon raporunda ücretler. Öğrenci girişlerinin arttırılmamasını 2 Lira olarak kalmasını öneriyor. Bu önergeyi oylarınıza sunuyorum. Sayın MANAVOĞLU çok özür dilerim. Ben sizi katılmadığınızı zannetmişim.



T.C.  
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ  
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI  
(14.02.2020)

- Üye Mehmet MANAVOĞLU :Ben de bir anda görünmez mi oldum sandım.  
Mec. 1. Bşk. V. Deniz FİLİZ :Çok, çok ay estağfurullah, estağfurullah çok özür dilerim. Sizin bu konudaki tabi grup görüşünüzü de gecikmeli de olsa almak isterim.  
Üye Mehmet MANAVOĞLU :Öneri uygundur.  
Mec. 1. Bşk. V. Deniz FİLİZ :Çok teşekkür ederim. Sağ olun, tekrar özür dilerim.  
Üye Mehmet MANAVOĞLU :Önemli değil.  
Mec. 1. Bşk. V. Deniz FİLİZ :Gündemin 5. maddesi komisyon raporu dışında, önerildiği şekliyle ve oy çokluğuyla kabul edilmiştir. Teşekkür ederim.

(CHP 31 kabul oyu, AK Parti 24 ret oyu, İYİ Parti 11 kabul oyu, MHP 7 ret oyu, DSP 3 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu ile toplam 77 oy kullanılmıştır.)

- Yazı İşl. ve Kar. D. Bşk. R. SAMİ :Gündemin 6. maddesi arz ederim.  
Üye Ertuğrul ÜNAL :Sayın Başkan...  
Mec. 1. Bşk. V. Deniz FİLİZ :Buyurun  
Üye Ertuğrul ÜNAL :Gündemin 6. maddesi dahil ve 20. maddesi dahil komisyondan geldiği şekliyle toplu oylanmasını öneriyoruz grup olarak.  
Mec. 1. Bşk. V. Deniz FİLİZ :Ali Bey...  
Üye Ali ÇETİN :6 ve 27 dahil uygundur Başkanım.  
Mec. 1. Bşk. V. Deniz FİLİZ :6 ve 20 şek...  
Üye Ali ÇETİN :Yok 27 dahil.  
Mec. 1. Bşk. V. Deniz FİLİZ :Yok 20 şeklinde var 21 de bir...  
Üye Ali ÇETİN :20, pardon tamam uygundur.  
Mec. 1. Bşk. V. Deniz FİLİZ :Sayın SENİRLİ...  
Üye Selçuk SENİRLİ :Uygundur.  
Mec. 1. Bşk. V. Deniz FİLİZ :Sayın MANAVOĞLU.  
Üye Mehmet MANAVOĞLU :Uygundur.  
Mec. 1. Bşk. V. Deniz FİLİZ :Ertürk Bey.  
Üye Ertürk YAZAR :Uygundur.  
Üye Necati TOPALOĞLU :Uygundur.  
Mec. 1. Bşk. V. Deniz FİLİZ :Gündemin 6 dahil, 20. gündem maddesi dahil toplu oylanmasını ve komisyondan geldiği şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum.

**GÜNDEMİN 6. MADDESİ**  
**KARAR NO:159**

**ÖZÜ:** Muratpaşa Belediyesinin 03.02.2020 tarih E.3214 sayılı yazısı ekinde gönderilen 03.01.2020 tarih ve 16 sayılı meclis kararı ile onaylanan Evsel Katı Atık Tarifesinin Atıksu Altyapı ve Evsel Katı Atık Bertaraf Tesisleri Tarifelerinin Belirlenmesinde Uygulanacak Usul ve Esaslara İlişkin Yönetmeliğin 12, 20 ve 23. Maddeleri ile Evsel Katı Atık Tarifelerinin Belirlenmesine Yönelik Kılavuza uygun olarak hazırlanmadığı anlaşıldığından, belediyesine iade edilmesine, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 25 kabul oyu, AK Parti 22 kabul oyu, İYİ Parti 13 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, DSP 3 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu ile toplam 71 oy kullanılmıştır.)



T.C.  
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ  
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI  
(14.02.2020)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10/02/2020 tarihli toplantısında gündemin 153. maddesinde görüşülerek Plan ve Bütçe Komisyonuna havale edilen; Muratpaşa Belediyesi Başkanlığına ait 2020 yılı Evsel Katı Atık ücret tarifesi hakkındaki;

**Plan ve Bütçe Komisyonunun 11.02.2020 tarihli raporunda;**

Komisyonumuzca yapılan inceleme sonucunda;

Muratpaşa Belediyesinin 03.02.2020 tarih E.3214 sayılı yazısı ekinde gönderilen 03.01.2020 tarih ve 16 sayılı meclis kararı ile onaylanan Evsel Katı Atık Tarifesinin Atıksu Altyapı ve Evsel Katı Atık Bertaraf Tesisleri Tarifelerinin Belirlenmesinde Uygulanacak Usul ve Esaslara İlişkin Yönetmeliğin 12, 20 ve 23. Maddeleri ile Evsel Katı Atık Tarifelerinin Belirlenmesine Yönelik Kılavuza uygun olarak hazırlanmadığı anlaşıldığından belediyesine iade edilmesinin uygun olduğu görüşü ile;

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

**GÜNDEMİN 7. MADDESİ**  
**KARAR NO:160**

**ÖZÜ:** Kaş Belediyesinin 08.01.2019 tarih E.294 sayılı yazısı ekinde gönderilen 2020 yılına esas Evsel Katı Atık Tarifesinin Atıksu Altyapı ve Evsel Katı Atık Bertaraf Tesisleri Tarifelerinin Belirlenmesinde Uygulanacak Usul ve Esaslara İlişkin Yönetmeliğin 12, 20 ve 23. Maddeleri ile Evsel Katı Atık Tarifelerinin Belirlenmesine Yönelik Kılavuza uygun olarak hazırlanmadığı anlaşıldığından, belediyesine iade edilmesine, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 25 kabul oyu, AK Parti 22 kabul oyu, İYİ Parti 13 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, DSP 3 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu ile toplam 71 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10/02/2020 tarihli toplantısında gündemin 86. maddesinde görüşülerek Plan ve Bütçe Komisyonuna havale edilen; Kaş Belediyesi Başkanlığına ait 2020 yılı Evsel Katı Atık ücret tarifesi hakkındaki;

**Plan ve Bütçe Komisyonunun 11.02.2020 tarihli raporunda;**

Kaş Belediyesinin 08.01.2019 tarih E.294 sayılı yazısı ekinde gönderilen 2020 yılına esas Evsel Katı Atık Tarifesinin Atıksu Altyapı ve Evsel Katı Atık Bertaraf Tesisleri Tarifelerinin Belirlenmesinde Uygulanacak Usul ve Esaslara İlişkin Yönetmeliğin 12, 20 ve 23. Maddeleri ile Evsel Katı Atık Tarifelerinin Belirlenmesine Yönelik Kılavuza uygun olarak hazırlanmadığı anlaşıldığından belediyesine iade edilmesinin uygun olduğu görüşü ile;

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.



**T.C.**  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI**  
**(14.02.2020)**

**GÜNDEMİN 8. MADDESİ**  
**KARAR NO:161**

**ÖZÜ:** Finike Belediye Meclisinin 07/01/2020 tarih ve 10 sayılı kararı ile onaylanan ücretlerin Finike Belediyesi 2020 yılı gelir tarifesine ilçesinden geldiği şekliyle eklenmesine, Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu doğrultusunda, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 25 kabul oyu, AK Parti 22 kabul oyu, İYİ Parti 13 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, DSP 3 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu ile toplam 71 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10/02/2020 tarihli toplantısında gündemin 87. maddesinde görüşülerek Plan ve Bütçe Komisyonuna havale edilen; Finike Belediye Meclisinin 07.01.2020 tarih ve 10 sayılı kararı uygun bulunan 2020 Yılı Ücret Tarifesinde değişiklik yapılması hakkındaki;

**Plan ve Bütçe Komisyonunun 11.02.2020 tarihli raporunda;**

Komisyonumuzca yapılan inceleme sonucunda;

Finike Belediye Meclisinin 07/01/2020 tarih ve 10 sayılı kararı ile onaylanan ücretlerin Finike Belediyesi 2020 yılı gelir tarifesine ilçesinden geldiği aşağıdaki şekliyle eklenmesi hususunun uygun olduğu görüşü ile;

**Düğün Salonu Ücretleri**

1-Hasyurt Düğün Salonu Alt Kat	1.000,00 TL
2-Hasyurt Düğün Salonu Üst Kat	1.750,00 TL

**Taşınmaz Kira Sözleşme Devir Ücreti**

Belediyemize ait kiraya verilen taşınmazların kira sözleşme devir ücreti	En son yıl KDV Dahil kira bedelinin tamamı devir ücreti olarak alınır.
--------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

**GÜNDEMİN 9. MADDESİ**  
**KARAR NO:162**

**ÖZÜ:** Manavgat Belediye Meclisinin 03/01/2020 tarih ve 07 sayılı kararı ile onaylanan ek gelir tarifesinin Manavgat Belediyesi 2020 yılı gelir tarifesine ilçesinden geldiği şekliyle eklenmesine, Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu doğrultusunda, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 25 kabul oyu, AK Parti 22 kabul oyu, İYİ Parti 13 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, DSP 3 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu ile toplam 71 oy kullanılmıştır.)



T.C.  
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ  
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI  
(14.02.2020)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10/02/2020 tarihli toplantısında gündemin 88. maddesinde görüşülerek Plan ve Bütçe Komisyonuna havale edilen; Manavgat Belediye Meclisinin 03.01.2020 tarih ve 07 sayılı kararı uygun bulunan Ek Gelir Tarifesi hakkındaki;

**Plan ve Bütçe Komisyonunun 11.02.2020 tarihli raporunda;**

Komisyonumuzca yapılan inceleme sonucunda;

Manavgat Belediye Meclisinin 03/01/2020 tarih ve 07 sayılı kararı ile onaylanan ek gelir tarifesinin Manavgat Belediyesi 2020 yılı gelir tarifesine ilçesinden geldiği aşağıdaki şekliyle eklenmesi hususunun komisyonumuzca uygun olduğu görüşü ile;

İzinli ve İzinsiz Sathi Kaplama Asfalt Tahribi İle Beton (BSK) Asfalt Tahribi Ücretleri			
Sıra No	Açıklaması	Oranı	Tutarı (TL)
1	1 – 50 m <sup>2</sup> arası alan için İzinli Sathi Kaplama Asfalt Tahribi	m <sup>2</sup> 'si	320,00 TL + KDV
2	1 – 50 m <sup>2</sup> arası alan için İzinsiz Sathi Kaplama Asfalt Tahribi	m <sup>2</sup> 'si	530,00 TL + KDV
3	50 m <sup>2</sup> – 1.000 m <sup>2</sup> arası alan için İzinli Sathi Kaplama Asfalt Tahribi	m <sup>2</sup> 'si	150,00 TL + KDV
4	50 m <sup>2</sup> – 1.000 m <sup>2</sup> arası alan için İzinsiz Sathi Kaplama Asfalt Tahribi	m <sup>2</sup> 'si	250,00 TL + KDV
5	1.000 m <sup>2</sup> – 5.000 m <sup>2</sup> arası alan için İzinli Sathi Kaplama Asfalt Tahribi	m <sup>2</sup> 'si	40,00 TL + KDV
6	1.000 m <sup>2</sup> – 5.000 m <sup>2</sup> arası alan için İzinsiz Sathi Kaplama Asfalt Tahribi	m <sup>2</sup> 'si	65,00 TL + KDV
7	5.000 m <sup>2</sup> ve üzeri alan için İzinli Sathi Kaplama Asfalt Tahribi	m <sup>2</sup> 'si	25,00 TL + KDV
8	5.000 m <sup>2</sup> ve üzeri alan için İzinsiz Sathi Kaplama Asfalt Tahribi	m <sup>2</sup> 'si	40,00 TL + KDV
9	1 – 50 m <sup>2</sup> arası alan için izinli Beton (BSK) Asfalt Tahribi	m <sup>2</sup> 'si	480,00 TL + KDV
10	1 – 50 m <sup>2</sup> arası alan için izinsiz Beton (BSK) Asfalt Tahribi	m <sup>2</sup> 'si	910,00 TL + KDV
11	50 – 1.000 m <sup>2</sup> arası alan için izinli Beton (BSK) Asfalt Tahribi	m <sup>2</sup> 'si	250,00 TL + KDV
12	50 – 1.000 m <sup>2</sup> arası alan için izinsiz Beton (BSK) Asfalt Tahribi	m <sup>2</sup> 'si	460,00 TL + KDV
13	1.000 m <sup>2</sup> ve üzeri alan için izinli Beton (BSK) Asfalt Tahribi	m <sup>2</sup> 'si	120,00 TL + KDV
14	1.000 m <sup>2</sup> ve üzeri arası alan için izinsiz Beton (BSK) Asfalt Tahribi	m <sup>2</sup> 'si	220,00 TL + KDV



T.C.  
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ  
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI  
(14.02.2020)

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

**GÜNDEMİN 10. MADDESİ**  
**KARAR NO:163**

**ÖZÜ:** Sosyal Hizmetler Dairesi Başkanlığı bünyesinde faaliyet gösteren hizmet birimlerinden kira ve aidat ödemesi yaptıkları birimlerinin, ilgili protokoller gereği kirasını ödedikleri dernek ve kurumların, tahsisli olarak kullandıkları taşınmazların aidat ödemeleri ile kiralama işlemlerinin takibi Emlak ve İstimlak Dairesi Başkanlığı tarafından yapılacağından;

5216 sayılı kanunun 12 nci, 5393 sayılı kanunun 18/b maddeleri ile Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliğinin 36 ncı maddesi gereğince; 2020 yılı Sosyal Hizmetler Dairesi Başkanlığı bütçesinde yer alan; 46 07 01 39- 10 9 9 00-5- 03 5 5 05 Hizmet Binası Kiralama Giderleri bütçe tertibindeki 2.980.000TL ödeneğın, Emlak ve İstimlak Dairesi Başkanlığının 46 07 01 46- 01 3 9 00-5- 03 5 5 90 Diğer Kiralama Giderleri bütçe koduna aktarılmasına, oylamaya katılanların oy birliğı ile karar verildi. (CHP 25 kabul oyu, AK Parti 22 kabul oyu, İYİ Parti 13 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, DSP 3 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu ile toplam 71 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10/02/2020 tarihli toplantısında gündemin 85. maddesinde görüşülerek Plan ve Bütçe Komisyonuna havale edilen; Sosyal Hizmetler Dairesi Başkanlığının bünyesinde faaliyet gösteren hizmet birimlerinden kira ve aidat ödemesi yaptıkları birimlerinin, ilgili protokoller gereği kirasını ödedikleri dernek ve kurumların, tahsisli olarak kullandıkları taşınmazların aidat ödemeleri ile kiralama işlemlerinin takibi Emlak ve İstimlak Dairesi Başkanlığı tarafından yapılacağından; 2020 yılı Sosyal Hizmetler Dairesi Başkanlığı bütçesinde yer alan; 46 07 01 39- 10 9 9 00-5- 03 5 5 05 Hizmet Binası Kiralama Giderleri bütçe tertibindeki 2.980.000TL ödeneğın, Emlak ve İstimlak Dairesi Başkanlığının 46 07 01 46-01 3 9 00-5- 03 5 5 90 Diğer Kiralama Giderleri bütçe koduna aktarılması hakkındaki;

**Plan ve Bütçe Komisyonunun 11.02.2020 tarihli raporunda;**

Sosyal Hizmetler Dairesi Başkanlığı bünyesinde faaliyet gösteren hizmet birimlerinden kira ve aidat ödemesi yaptıkları birimlerinin, ilgili protokoller gereği kirasını ödedikleri dernek ve kurumların, tahsisli olarak kullandıkları taşınmazların aidat ödemeleri ile kiralama işlemlerinin takibi Emlak ve İstimlak Dairesi Başkanlığı tarafından yapılacağından;

2020 yılı Sosyal Hizmetler Dairesi Başkanlığı bütçesinde yer alan;

46 07 01 39- 10 9 9 00-5- 03 5 5 05 Hizmet Binası Kiralama Giderleri bütçe tertibindeki 2.980.000TL ödeneğın, Emlak ve İstimlak Dairesi Başkanlığının 46 07 01 46- 01 3 9 00-5- 03 5 5 90 Diğer Kiralama Giderleri bütçe koduna aktarılması, 5216 sayılı kanunun 12 nci, 5393 sayılı kanunun 18/b maddeleri ile Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliğinin 36 ncı maddesi gereğince aktarma işleminin uygun olduğu görüşü ile;

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.



T.C.  
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ  
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI  
(14.02.2020)

**GÜNDEMİN 11. MADDESİ**  
**KARAR NO:164**

**ÖZÜ:** Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.08.2018 tarih ve 789 numaralı kararı ile Korkuteli İlçesi Aşağıpazar Mahallesi Hastane Caddesinin 636. Sokak ile 838. Sokak girişinde bulunan köprüye kadar olan kısmının doğu aksına parkometre uygulaması getirilmesi ve Kiremitli Mahallesi Mehmet Akif Ersoy Caddesi 849. Sokak ile 827. Sokak arasına çift taraflı, 820. Sokak ile Havuzlu Kavşak arasında bulunan otopark ceplerine ise tek taraflı parkomat uygulaması getirilmesi; söz konusu caddeler üzerindeki parkometre yerlerinin toplam tahsil edilen bedelin % 10' unun Büyükşehir Belediyesine ödenmesi kaydı ile 10 (on) yıl süre ile Korkuteli Belediyesine tahsis edilmesi uygun bulunarak Korkuteli Belediyesi ile Antalya Büyükşehir Belediyesi arasında 18.09.2018 tarihinde sözleşme imzalanmış, Korkuteli Belediye Başkanlığı Emlak ve İstimlak Müdürlüğünün 25.12.2019 tarih ve E.404/8248 sayılı yazısı ile Korkuteli Belediyesinin 31.10.2019 tarihi itibarıyla söz konusu cadde ve sokaklardaki parkomat işletmeciliğini sonlandırdığından tahsis kararının iptal edilmesi talep edilmiş olup; Korkuteli Belediye Başkanlığı'nın talebine istinaden Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.08.2018 tarih ve 789 numaralı kararı ile Antalya Büyükşehir Belediyesi ile Korkuteli Belediyesi arasında yapılan tahsisin iptal edilmesine, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. *(CHP 25 kabul oyu, AK Parti 22 kabul oyu, İYİ Parti 13 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, DSP 3 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu ile toplam 71 oy kullanılmıştır.)*

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.02.2020 tarihli toplantısında gündemin 89. maddesinde görüşülerek Plan ve Bütçe Komisyonuna havale edilen; Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.08.2018 tarih ve 789 numaralı kararı ile Korkuteli İlçesi Aşağıpazar Mahallesi Hastane Caddesinin 636. Sokak ile 838. Sokak girişinde bulunan köprüye kadar olan kısmının doğu aksına parkometre uygulaması getirilmesi ve Kiremitli Mahallesi Mehmet Akif Ersoy Caddesi 849. Sokak ile 827. Sokak arasına çift taraflı, 820. Sokak ile Havuzlu Kavşak arasında bulunan otopark ceplerine ise tek taraflı parkomat uygulaması getirilmesi; söz konusu caddeler üzerindeki parkometre yerlerinin toplam tahsil edilen bedelin % 10' unun Büyükşehir Belediyesine ödenmesi kaydı ile 10 (on) yıl süre ile Korkuteli Belediyesine tahsis edilmesi uygun bulunarak Korkuteli Belediyesi ile Belediyemiz arasında 18.09.2018 tarihinde sözleşme imzalanmıştır. Korkuteli Belediye Başkanlığı Emlak ve İstimlak Müdürlüğünün 25.12.2019 tarih ve E.404/8248 sayılı yazısında Belediyelerinin 31.10.2019 tarihi itibarıyla söz konusu cadde ve sokaklardaki parkomat işletmeciliğini sonlandırdığı ve söz konusu tahsis kararının iptal edilmesi talep edilmektedir. Bu sebeple Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.08.2018 tarih ve 789 numaralı kararına istinaden Belediyemiz ile Korkuteli Belediyesi arasında yapılan protokolün feshi hakkındaki;



T.C.  
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ  
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI  
(14.02.2020)

**Plan ve Bütçe Komisyonunun 11.02.2020 tarihli raporunda;**

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.08.2018 tarih ve 789 numaralı kararı ile Korkuteli İlçesi Aşağıpazar Mahallesi Hastane Caddesinin 636. Sokak ile 838. Sokak girişinde bulunan köprüye kadar olan kısmının doğu aksına parkometre uygulaması getirilmesi ve Kiremitli Mahallesi Mehmet Akif Ersoy Caddesi 849. Sokak ile 827. Sokak arasına çift taraflı, 820. Sokak ile Havuzlu Kavşak arasında bulunan otopark ceplerine ise tek taraflı parkomat uygulaması getirilmesi; söz konusu caddeler üzerindeki parkometre yerlerinin toplam tahsil edilen bedelin % 10' unun Büyükşehir Belediyesine ödenmesi kaydı ile 10 (on) yıl süre ile Korkuteli Belediyesine tahsis edilmesi uygun bulunarak Korkuteli Belediyesi ile Antalya Büyükşehir Belediyesi arasında 18.09.2018 tarihinde sözleşme imzalanmıştır.

Korkuteli Belediye Başkanlığı Emlak ve İstimlak Müdürlüğünün 25.12.2019 tarih ve E.404/8248 sayılı yazısı ile Korkuteli Belediyesinin 31.10.2019 tarihi itibariyle söz konusu cadde ve sokaklardaki parkomat işletmeciliğini sonlandırdığından tahsis kararının iptal edilmesi talep edilmiştir. Korkuteli Belediye Başkanlığı'nın talebine istinaden Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.08.2018 tarih ve 789 numaralı kararı ile Antalya Büyükşehir Belediyesi ile Korkuteli Belediyesi arasında yapılan tahsisin iptal edilmesi komisyonumuzca uygun bulunmuş olup,

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

**GÜNDEMİN 12. MADDESİ**

**KARAR NO:165**

**ÖZÜ:** Büyükşehir Belediye Meclisinin 22/02/1991 tarih ve 96 sayılı kararı ile Mazı Dağı bölgesinden talepte bulunan kooperatiflere komisyon raporu doğrultusunda ada bazında yerlerin tahsis olunmasına karar verilmiş, söz konusu meclis kararı ile S.S. Beyşehirli Konut Yapı Kooperatifi adına 7434 adadan 3.614,00 m<sup>2</sup> yer tahsis edilmesi uygun bulunmuş, Büyükşehir Belediye Encümeninin 04/02/1999 tarih ve 184 sayılı kararı ile Kütükçü Mahallesi 7434 ada 13 parsel sayılı 3.614,00 m<sup>2</sup> yüzölçümlü taşınmazın 1580 sayılı Belediye Kanununun 15. maddesinin 68. fıkrası 5656 sayılı Kanun ile bu maddeye eklenen Ek.2 ve 3. maddesine dayanılarak 250.000.000,00TL (Eski TL) bedelle S.S. Beyşehirli Konut Yapı Kooperatifi adına satışı yapılmış, taşınmazın bedeli tahsil edilmiştir. Ancak, söz konusu taşınmazın bölgede orman yönünden sıkıntılar olması nedeniyle tapu devri yapılamadığından, aynı bölgede bulunan kooperatif tarafından talep edilen, mülkiyeti Büyükşehir Belediyesine ait Kepez İlçesi Kütükçü Mahallesi 27453 ada 4 parsel sayılı 3.614,00 m<sup>2</sup> yüzölçümlü taşınmazın 7434 ada 13 parsel yerine tahsil edilen 250,00TL bedel ile S.S. Beyşehirli Konut Yapı Kooperatifine 5393 sayılı Belediye Kanununun 18. maddesinin (e) bendine göre satışının yapılması için Hukuk Müşavirliği tarafından zaman aşımı yönünden detaylı olarak konunun her yönüyle değerlendirilerek hukuki görüş alınması amacıyla Emlak ve İstimlak Dairesi Başkanlığına iade edilmesine, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 25 kabul oyu, AK Parti 22 kabul oyu, İYİ Parti 13 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, DSP 3 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu ile toplam 71 oy kullanılmıştır.)





T.C.  
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ  
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI  
(14.02.2020)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.02.2020 tarihli toplantısında gündemin 90. maddesinde görüşülerek Plan ve Bütçe Komisyonuna havale edilen; Kepez İlçesi Kütükçü Mahallesi sınırları içerisinde bulunan S.S. Beyşehirliiler Konut Yapı Kooperatifi tarafından talep edilen, mülkiyeti Belediyemize ait Kepez İlçesi Kütükçü Mahallesi 27453 ada 4 parsel sayılı 3.614,00 m<sup>2</sup> yüzölçümlü taşınmazın 7434 ada 13 parsel sayılı 3.614,00 m<sup>2</sup> yüzölçümlü taşınmaz yerine tahsil edilen 250,00TL bedel ile S.S. Beyşehirliiler Konut Yapı Kooperatifi'ne 5393 sayılı Belediye Kanununun 18. maddesinin (e) bendine göre satışının yapılması konusunda Büyükşehir Belediye Encümenine yetki verilmesi hakkındaki;

**Plan ve Bütçe Komisyonunun 11.02.2020 tarihli raporunda;**

Büyükşehir Belediye Meclisinin 22/02/1991 tarih ve 96 sayılı kararı ile Mazı Dağı bölgesinden talepte bulunan kooperatiflere komisyon raporu doğrultusunda ada bazında yerlerin tahsis olunmasına karar verilmiş olup, söz konusu meclis kararı ile S.S. Beyşehirliiler Konut Yapı Kooperatifi adına 7434 adadan 3.614,00 m<sup>2</sup> yer tahsis edilmesi uygun bulunmuştur. Büyükşehir Belediye Encümeninin 04/02/1999 tarih ve 184 sayılı kararı ile Kütükçü Mahallesi 7434 ada 13 parsel sayılı 3.614,00 m<sup>2</sup> yüzölçümlü taşınmazın 1580 sayılı Belediye Kanununun 15. maddesinin 68. fıkrası 5656 sayılı Kanun ile bu maddeye eklenen Ek.2 ve 3. maddesine dayanılarak 250.000.000,00TL (Eski TL) bedelle S.S. Beyşehirliiler Konut Yapı Kooperatifi adına satışı yapılmış, taşınmazın bedeli tahsil edilmiştir. Ancak, söz konusu taşınmazın bölgede orman yönünden sıkıntılar olması nedeniyle tapu devri yapılamamıştır. Bu nedenle, aynı bölgede bulunan kooperatif tarafından talep edilen, mülkiyeti Büyükşehir Belediyesine ait Kepez İlçesi Kütükçü Mahallesi 27453 ada 4 parsel sayılı 3.614,00 m<sup>2</sup> yüzölçümlü taşınmazın 7434 ada 13 parsel yerine tahsil edilen 250,00TL bedel ile S.S. Beyşehirliiler Konut Yapı Kooperatifine 5393 sayılı Belediye Kanununun 18. maddesinin (e) bendine göre satışının yapılması için Hukuk Müşavirliği tarafından zaman aşımı yönünden detaylı olarak konunun her yönüyle değerlendirilerek hukuki görüş alınması amacıyla Emlak ve İstimlak Dairesi Başkanlığına iade edilmesine karar verilmiştir.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

**GÜNDEMİN 13. MADDESİ**  
**KARAR NO:166**

**ÖZÜ:** Mülkiyeti Antalya Büyükşehir Belediyesi adına kayıtlı, üzerinde Antalya Su ve Atıksu İdaresi Genel Müdürlüğü'ne ait Atıksu Terfi İstasyonunun bulunduğu Kızıltoprak Mahallesi 28432 ada 1 parsel numaralı taşınmazın; 5393 sayılı Belediye Kanununun 18 inci maddesinin (e) bendi kapsamında, Atıksu Terfi İstasyonu olarak kullanılmak üzere Antalya Su ve Atıksu İdaresi Genel Müdürlüğü'ne devrine, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 25 kabul oyu, AK Parti 22 kabul oyu, İYİ Parti 13 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, DSP 3 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu ile toplam 71 oy kullanılmıştır.)



T.C.  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI**  
(14.02.2020)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.02.2020 tarihli toplantısında gündemin 91. maddesinde görüşülerek Plan ve Bütçe Komisyonuna havale edilen; Antalya Su ve Atıksu İdaresi Genel Müdürlüğü ilgi yazısı ile mülkiyeti Belediyemize ait, üzerinde Atıksu Terfi İstasyonunun bulunduğu Kızıltoprak Mahallesi 28432 ada 1 parsel numaralı taşınmazın devir edilmesi talebinde bulunmuştur. Söz konusu taşınmazın Atıksu Terfi İstasyonu olarak kullanılmak üzere; 5393 sayılı Belediye Kanununun 18 inci maddesinin (e) bendi kapsamında Antalya Su ve Atıksu İdaresi Genel Müdürlüğü adına devir edilmesi hakkındaki;

**Plan ve Bütçe Komisyonunun 11.02.2020 tarihli raporunda;**

Mülkiyeti Antalya Büyükşehir Belediyesi adına kayıtlı, üzerinde Antalya Su ve Atıksu İdaresi Genel Müdürlüğü'ne ait Atıksu Terfi İstasyonunun bulunduğu Kızıltoprak Mahallesi 28432 ada 1 parsel numaralı taşınmazın Atıksu Terfi İstasyonu olarak kullanılmak üzere Antalya Su ve Atıksu İdaresi Genel Müdürlüğü' ne devri 5393 sayılı Belediye Kanununun 18 inci maddesinin (e) bendi kapsamında komisyonumuzca uygun bulunmuş olup,

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

**GÜNDEMİN 14. MADDESİ**  
**KARAR NO:167**

**ÖZÜ:** Antalya Valiliği devir tasfiye ve paylaşırma komisyonun 13 Mart 2014 tarih ve 2014/02 sayılı kararı ile Cevizli Belediyesine ait 07 B 1011 plakalı binek taksinin Antalya Büyükşehir Belediyesi'ne komisyon kararı ile devri kararlaştırılmış ancak devri gerçekleştirilemediğinden, Akseki Belediye'sinin talebi E.131 sayılı 31.01.2020 tarihli yazısı ve Antalya Valiliği devir tasfiye paylaşırma komisyonunun 05.12.2016 tarih ve 2016/220 sayılı kararına "Daha önce Komisyonumuz tarafından devir kararı alınmış olan hak, alacak ve borçlar, personel, taşınmaz(gayrimenkul), taşınır mallar, iş makineleri ve diğer taşıtlar ile ilgili devir edildiği kurumun değiştirilmesi taleplerinde komisyon tarafından yeniden karar alınmaksızın ilgili kurumların aralarında mutabakat sağlanarak genel hükümler çerçevesinde kendi aralarında işlem yapılmasına" istinaden, söz konusu aracın Akseki belediyesine devrinin yapılmasına, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 25 kabul oyu, AK Parti 22 kabul oyu, İYİ Parti 13 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, DSP 3 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu ile toplam 71 oy kullanılmıştır.)



T.C.  
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ  
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI  
(14.02.2020)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.02.2020 tarihli toplantısında gündemin 92. maddesinde görüşülerek Plan ve Bütçe Komisyonuna havale edilen; Antalya Valiliği devir tasfiye ve paylaşırma komisyonun 13 Mart 2014 tarih ve 2014/02 sayılı kararı ile Cevizli Belediyesine ait 07 B 1011 plakalı binek taksinin Antalya Büyükşehir Belediyesi'ne devri kararlaştırılmış olmasına rağmen ilgili aracın devri gerçekleşmemiştir. Antalya Valiliği devir tasfiye paylaşırma komisyonunun 05/12/2016 tarih ve 2016/220 sayılı kararındaki "Daha önce Komisyonumuz tarafından devir kararı alınmış olan hak, alacak ve borçlar, personel, taşınmaz(gayrimenkul), taşınır mallar, iş makineleri ve diğer taşıtlar ile ilgili devir edildiği kurumun değiştirilmesi taleplerinde komisyon tarafından yeniden karar alınmaksızın ilgili kurumların aralarında mutabakat sağlanarak genel hükümler çerçevesinde kendi aralarında işlem yapılmasına" hüküm gereğince söz konusu aracın Akseki Belediye'sine devri hakkındaki;

**Plan ve Bütçe Komisyonunun 11.02.2020 tarihli raporunda;**

Antalya Valiliği devir tasfiye ve paylaşırma komisyonun 13 Mart 2014 tarih ve 2014/02 sayılı kararı ile Cevizli Belediyesine ait 07 B 1011 plakalı binek taksinin Antalya Büyükşehir Belediyesi'ne devri kararlaştırılmış olmasına rağmen ilgili aracın devri gerçekleşmemiştir. Akseki Belediye'sinin talebi E.131 sayılı 31.01.2020 tarih ve Antalya Valiliği devir tasfiye paylaşırma komisyonunun 05.12.2016 tarih ve 2016/220 sayılı kararına istinaden "Daha önce Komisyonumuz tarafından devir kararı alınmış olan hak, alacak ve borçlar, personel, taşınmaz(gayrimenkul), taşınır mallar, iş makineleri ve diğer taşıtlar ile ilgili devir edildiği kurumun değiştirilmesi taleplerinde komisyon tarafından yeniden karar alınmaksızın ilgili kurumların aralarında mutabakat sağlanarak genel hükümler çerçevesinde kendi aralarında işlem yapılmasına" söz konusu aracın Akseki belediyesine devri için konusu Komisyonumuzca incelenmiş;

Antalya Valiliği devir tasfiye ve paylaşırma komisyonun 13 Mart 2014 tarih ve 2014/02 sayılı kararı ile Cevizli Belediyesine ait 07 B 1011 plakalı binek taksinin Antalya Büyükşehir Belediyesi'ne komisyon kararı ile devri yapılmış ancak, Akseki Belediye'sinin talebi E.131 sayılı 31.01.2020 tarih ve Antalya Valiliği devir tasfiye paylaşırma komisyonunun 05.12.2016 tarih ve 2016/220 sayılı kararına istinaden "Daha önce Komisyonumuz tarafından devir kararı alınmış olan hak, alacak ve borçlar, personel, taşınmaz(gayrimenkul), taşınır mallar, iş makineleri ve diğer taşıtlar ile ilgili devir edildiği kurumun değiştirilmesi taleplerinde komisyon tarafından yeniden karar alınmaksızın ilgili kurumların aralarında mutabakat sağlanarak genel hükümler çerçevesinde kendi aralarında işlem yapılmasına" söz konusu aracın Akseki belediyesine devrinin yapılması komisyonumuzca uygun olduğu görüşü ile;

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.



T.C.  
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ  
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI  
(14.02.2020)

**GÜNDEMİN 15. MADDESİ**  
**KARAR NO:168**

**ÖZÜ:** 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun “Büyükşehir belediyesi teşkilâtı” başlıklı 21 inci maddesinin ikinci fıkrasındaki “Birimlerin kurulması, kaldırılması veya birleştirilmesi büyükşehir belediyesi meclisinin kararı ile olur.” hükmü gereğince; Ulaşım Planlama ve Raylı Sistem Dairesi Başkanlığına bağlı “Ulaşım Denetim Şube Müdürlüğü” biriminin kaldırılması, “Toplu Taşıma Şube Müdürlüğü” biriminin adının “Toplu Taşıma ve Denetim Şube Müdürlüğü” olarak değiştirilmesine ve Ulaşım Planlama ve Raylı Sistem Dairesi Başkanlığı Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelikte değişiklik yapıncaya kadar kaldırılan Ulaşım Denetim Şube Müdürlüğü’nün görev, yetki ve sorumluluklarının Toplu Taşıma ve Denetim Şube Müdürlüğü’nce yürütülmesine, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 25 kabul oyu, AK Parti 22 kabul oyu, İYİ Parti 13 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, DSP 3 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu ile toplam 71 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10/02/2020 tarihli toplantısında gündemin 93maddesinde görüşülerek Plan ve Bütçe Komisyonuna havale edilen; Ulaşım Planlama ve Raylı Sistem Dairesi Başkanlığına bağlı “Ulaşım Denetim Şube Müdürlüğü” biriminin kaldırılması, “Toplu Taşıma Şube Müdürlüğü” biriminin adının “Toplu Taşıma ve Denetim Şube Müdürlüğü” olarak değiştirilmesi ve Ulaşım Planlama ve Raylı Sistem Dairesi Başkanlığı Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelikte değişiklik yapıncaya kadar kaldırılan Ulaşım Denetim Şube Müdürlüğü’nün görev, yetki ve sorumluluklarının Toplu Taşıma ve Denetim Şube Müdürlüğü’nce yürütülmesi hakkındaki;

**Plan ve Bütçe Komisyonunun 11.02.2020 tarihli raporunda;**

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun “Büyükşehir belediyesi teşkilâtı” başlıklı 21 inci maddesinin ikinci fıkrasındaki “Birimlerin kurulması, kaldırılması veya birleştirilmesi büyükşehir belediyesi meclisinin kararı ile olur.” hükmü gereğince; Ulaşım Planlama ve Raylı Sistem Dairesi Başkanlığına bağlı “Ulaşım Denetim Şube Müdürlüğü” biriminin kaldırılması, “Toplu Taşıma Şube Müdürlüğü” biriminin adının “Toplu Taşıma ve Denetim Şube Müdürlüğü” olarak değiştirilmesi ve Ulaşım Planlama ve Raylı Sistem Dairesi Başkanlığı Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelikte değişiklik yapıncaya kadar kaldırılan Ulaşım Denetim Şube Müdürlüğü’nün görev, yetki ve sorumluluklarının Toplu Taşıma ve Denetim Şube Müdürlüğü’nce yürütülmesine ilişkin teklif Komisyonumuzca uygun görülmüştür.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.



T.C.  
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ  
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI  
(14.02.2020)

**GÜNDEMİN 16. MADDESİ**  
**KARAR NO:169**

**ÖZÜ:** Antalya ili, Aksu, Döşemealtı, Kepez, Konyaaltı, Muratpaşa ve Serik ilçeleri kapsamında hazırlanan 09.12.2019 tarih 757 sayılı Büyükşehir Belediye Meclis Kararı ile onaylanan 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliğine askı süresi içerisinde gelen 1 adet İTİRAZ, tarım görüşü bulunmaması nedeniyle, oylamaya katılanların oy birliği ile RET edildi. (CHP 25 kabul oyu, AK Parti 22 kabul oyu, İYİ Parti 13 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, DSP 3 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu ile toplam 71 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.02.2020 tarihli toplantısında gündemin 97. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Antalya ili, Aksu, Döşemealtı, Kepez, Konyaaltı, Muratpaşa ve Serik ilçeleri kapsamında hazırlanan 09.12.2019 tarih 757 sayılı Büyükşehir Belediye Meclis Kararı ile onaylanan 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliğine askı süresi içerisinde gelen itiraz hakkındaki;

**İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 12.02.2020 tarihli raporunda;**

Antalya İli, Aksu, Döşemealtı, Kepez, Konyaaltı, Muratpaşa ve Serik İlçeleri kapsamında hazırlanan 09.12.2019 tarih 757 sayılı Büyükşehir Belediye Meclis Kararı ile onaylanan 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliğine askı süresi içerisinde gelen 1 adet itiraz Komisyonumuzca incelenmiş, tarım görüşü bulunmaması nedeniyle uygun olmadığı görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

**GÜNDEMİN 17. MADDESİ**  
**KARAR NO:170**

**ÖZÜ:** Antalya ili, Elmalı ilçesi sınırları içerisinde, Antalya Büyükşehir Belediyesi yetki alanı kapsamında bulunan alanlar içerisinde hazırlanan ve 09/12/2019 tarih ve 758 sayılı Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi Kararı ile onaylanan Elmalı İlçesi 1/25.000 ölçekli Nazım İmar Planı'na askı süresi içerisinde yapılan itirazların değerlendirilmesine ilişkin; aşağıda listelenen kararlar doğrultusunda askı süresi içerisinde Antalya Büyükşehir Belediyesi'ne iletilen toplam 2 adet itiraz dilekçesinden;

• 1 adet (1 numaralı) dilekçenin; 1/25.000 ölçekli Nazım İmar Planı bütününe ilişkin Plan Hükümlerinin 10.3.Sulak Alanlar Maddesinde "Sulak Alanları Korunması Yönetmeliği hükümlerine uyulması" ibaresinin yer alması nedeniyle Reddine,



T.C.  
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ  
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI  
(14.02.2020)

- 1 adet (2 numaralı) dilekçenin; Ahatlı, Büyüksöğle, Bozhüyük, Çalpınar, Çobanisa, Eskihisar, İmırcık, İslamlar, Kuzuköy, Pirhasanlar, Tavullar, Salur, Göltarla mahallelerinin köy yerleşik alan sınırlarına ilişkin karar, tespit tutanağı ve onaylı paftalarının bulunması nedeniyle plana eklenmesi, Yakaçiftlik köy yerleşik alanı planda yer alması nedeniyle işlenmesine gerek olmadığına, Gölova ve Kocapınar köy yerleşik alanı sınırlarının ise karar, tespit tutanağı ve onaylı paftalarının bulunmaması nedeniyle işlenmemesi yönünden Kısmen Kabulüne ve bu kapsamda hazırlanan Elmalı ilçesi 1/25.000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİNİN KABULÜNE, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 25 kabul oyu, AK Parti 22 kabul oyu, İYİ Parti 13 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, DSP 3 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu ile toplam 71 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10/02/2020 tarihli toplantısında gündemin 99. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Antalya ili, Elmalı ilçesi sınırları içerisinde, Antalya Büyükşehir Belediyesi yetki alanı kapsamında bulunan alanlar içerisinde hazırlanan ve 09/12/2019 tarih ve 758 sayılı Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi Kararı ile onaylanan Elmalı İlçesi 1/25.000 ölçekli Nazım İmar Planı'na askı süresi içerisinde yapılan itirazların değerlendirilmesine ilişkin hazırlanan 1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği hakkındaki;

**İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 12.02.2020 tarihli raporunda;**

Antalya ili, Elmalı ilçesi sınırları içerisinde, Antalya Büyükşehir Belediyesi yetki alanı kapsamında bulunan alanlar içerisinde hazırlanan ve 09/12/2019 tarih ve 758 sayılı Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi Kararı ile onaylanan Elmalı İlçesi 1/25.000 ölçekli Nazım İmar Planı'na askı süresi içerisinde yapılan itirazların değerlendirilmesine ilişkin; yapılan itirazlar incelenmiş, aşağıda listelenen kararlar doğrultusunda askı süresi içerisinde Antalya Büyükşehir Belediyesi'ne iletilen toplam 2 adet itiraz dilekçesinden;

- 1 adet (1 numaralı) dilekçenin; 1/25.000 ölçekli Nazım İmar Planı bütününe ilişkin Plan Hükümlerinin 10.3.Sulak Alanlar Maddesinde "Sulak Alanları Korunması Yönetmeliği hükümlerine uyulması" ibaresinin yer alması nedeniyle Reddine,

- 1 adet (2 numaralı) dilekçenin; Ahatlı, Büyüksöğle, Bozhüyük, Çalpınar, Çobanisa, Eskihisar, İmırcık, İslamlar, Kuzuköy, Pirhasanlar, Tavullar, Salur, Göltarla mahallelerinin köy yerleşik alan sınırlarına ilişkin karar, tespit tutanağı ve onaylı paftalarının bulunması nedeniyle plana eklenmesi, Yakaçiftlik köy yerleşik alanı planda yer alması nedeniyle işlenmesine gerek olmadığına, Gölova ve Kocapınar köy yerleşik alanı sınırlarının ise karar, tespit tutanağı ve onaylı paftalarının bulunmaması nedeniyle işlenmemesi yönünden Kısmen Kabulüne, hususları görüşülerek; bu kapsamda hazırlanan Elmalı İlçesi 1/25.000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğinin uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.



T.C.  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI**  
(14.02.2020)

**GÜNDEMİN 18. MADDESİ**  
**KARAR NO:171**

**ÖZÜ:** Kepez Belediyesi, Esentepe Mahallesi sınırları içerisinde Park Alanı ile İlköğretim Tesisleri Alanı olarak planlı bulunan 25855 ada 1 parsel ve çevresinin “Eğitim Alanı” olarak planlanmasına yönelik hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI REVİZYONU, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 25 kabul oyu, AK Parti 22 kabul oyu, İYİ Parti 13 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, DSP 3 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu ile toplam 71 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.02.2020 tarihli toplantısında önerge verilerek gündemin 161. Maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Kepez Belediyesi, Esentepe Mahallesi sınırları içerisinde Park Alanı ile İlköğretim Tesisleri Alanı olarak planlı bulunan 25855 ada 1 parsel ve çevresinin “Eğitim Alanı” olarak planlanmasına yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu hakkındaki;

**İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 12.02.2020 tarihli raporunda;**

Kepez Belediyesi, Esentepe Mahallesi sınırları içerisinde Park Alanı ile ilköğretim Tesisleri Alanı olarak planlı bulunan 25855 ada 1 parsel ve çevresinin “Eğitim Alanı” olarak planlanmasına yönelik hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu Komisyonumuzca incelenmiş, uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

**GÜNDEMİN 19. MADDESİ**  
**KARAR NO:172**

**ÖZÜ:** Kepez Belediye Meclisi'nin 02.01.2020 tarih ve 17 sayılı kararı ile uygun bulunan, Esentepe Mahallesi sınırları içerisinde İlköğretim Okulu Alanı olarak planlı bulunan 25855 ada 1 parselin Anaokulu Alanı ile ilkokul Alanı olarak planlanması ve Yapı Yaklaşma mesafelerinin yeniden düzenlenmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI REVİZYONU, parselin batısındaki Park Alanı ve Otopark Alanı olarak planlı bulunan alanın Anaokulu Alanı ile ilkokul Alanına dahil edilmesi, yine parselin batısı ve kuzeyinde bulunan Park Alanları, Otopark Alanları ile Taşıt ve Yaya Yollarının da yeniden düzenlenmesi kaydıyla değiştirilerek, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 25 kabul oyu, AK Parti 22 kabul oyu, İYİ Parti 13 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, DSP 3 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu ile toplam 71 oy kullanılmıştır.)



T.C.  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI**  
(14.02.2020)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.02.2020 tarihli toplantısında gündemin 135. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Kepez Belediye Meclisi'nin 02.01.2020 tarih ve 17 sayılı kararı ile uygun bulunan, Esentepe Mahallesi sınırları içerisinde İlköğretim Okulu Alanı olarak planlı bulunan 25855 ada 1 parselin Anaokulu Alanı ile İlkokul Alanı olarak planlanması ve Yapı Yaklaşma mesafelerinin yeniden düzenlenmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu hakkındaki;

**İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 12.02.2020 tarihli raporunda;**

Kepez Belediye Meclisi'nin 02.01.2020 tarih ve 17 sayılı kararı ile uygun bulunan, Esentepe Mahallesi sınırları içerisinde İlköğretim Okulu Alanı olarak planlı bulunan 25855 ada 1 parselin Anaokulu Alanı ile ilkokul Alanı olarak planlanması ve Yapı Yaklaşma mesafelerinin yeniden düzenlenmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu Komisyonumuzca incelenmiş, parselin batısındaki Park Alanı ve Otopark Alanı olarak planlı bulunan alanın Anaokulu Alanı ile ilkokul Alanına dahil edilmesi, yine parselin batısı ve kuzeyinde bulunan Park Alanları, Otopark Alanları ile Taşıt ve Yaya Yollarının da yeniden düzenlenmesi kaydıyla değiştirilerek uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

**GÜNDEMİN 20. MADDESİ**  
**KARAR NO:173**

**ÖZÜ:** Aksu Belediyesi sınırları içerisinde bulunan, Karaçalı Mahallesi 15587 ada 1 parselde yer alan trafo alanının kuzeydoğuya kaydırılarak büyütülmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 25 kabul oyu, AK Parti 22 kabul oyu, İYİ Parti 13 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, DSP 3 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu ile toplam 71 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.02.2020 tarihli toplantısında gündemin 125. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Aksu Belediyesi sınırları içerisinde bulunan, Karaçalı Mahallesi 15587 ada 1 parselde yer alan trafo alanının kuzeydoğuya kaydırılarak büyütülmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği hakkındaki;

**İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 12.02.2020 tarihli raporunda;**

Aksu Belediyesi sınırları içerisinde bulunan, Karaçalı Mahallesi 15587 ada 1 parselde yer alan trafo alanının kuzeydoğuya kaydırılarak büyütülmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, uygun olduğu görüşüne varılmıştır.





T.C.  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI**  
(14.02.2020)

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Mec. 1. Bşk. V. Deniz FİLİZ :Oy birliğiyle kabul edilmiştir.

*(CHP 25 kabul oyu, AK Parti 22 kabul oyu, İYİ Parti 13 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, DSP 3 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu ile toplam 71 oy kullanılmıştır.)*

Yazı İşl. ve Kar. D. Bşk. R. SAMİ :Gündemin 21. maddesi arz ederim.

**GÜNDEMİN 21. MADDESİ**  
**KARAR NO:174**

**ÖZÜ:** Döşemealtı Belediye Meclisinin 03.01.2020 tarih ve 09 sayılı kararı ile reddedilen, Bademağacı Mahallesi 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonuna askı süresi içinde yapılan itirazların, İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığına gönderilmesine, oylamaya katılanların oy çokluğu ile karar verildi. *(CHP 32 kabul oyu, AK Parti 24 ret oyu, İYİ Parti 12 kabul oyu, MHP 7 ret oyu, DSP 3 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu ile toplam 79 oy kullanılmıştır.)*

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.02.2020 tarihli toplantısında gündemin 127. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Döşemealtı Belediye Meclisinin 03.01.2020 tarih ve 09 sayılı kararı ile reddedilen, Bademağacı Mahallesi 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonuna askı süresi içinde yapılan itirazlar hakkındaki;

**İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 12.02.2020 tarihli raporunda;**

Döşemealtı Belediye Meclisinin 03.01.2020 tarih ve 09 sayılı kararı ile reddedilen, Bademağacı Mahallesi 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonuna askı süresi içinde yapılan itirazlar Komisyonumuzca incelenmiş, Belediyesinden geldiği şekliyle reddinin uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Üye Ertuğrul ÜNAL  
gönderilmesi grup kararımızdır.

Mec. 1. Bşk. V. Deniz FİLİZ

Üye Ali ÇETİN

Mec. 1. Bşk. V. Deniz FİLİZ

Üye Selçuk SENİRLİ

Mec. 1. Bşk. V. Deniz FİLİZ

Üye Mehmet MANAVOĞLU

Üye Ertürk YAZAR

Mec. 1. Bşk. V. Deniz FİLİZ

:Sayın Başkan, 21 maddenin ilgili dairesine tekrar

:Teşekkür ederim, Ali Bey...

:Katılmıyoruz Başkanım, rettir.

:Sayın SENİRLİ...

:Komisyon kararının oylanmasını istiyoruz.

:Sayın MANAVOĞLU...

:Dairesine iade edilmesi uygundur.

:Dairesine gönderilmesi uygundur.

:Sayın TOPALOĞLU...



**T.C.**  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI**  
**(14.02.2020)**

Üye Necati TOPALOĞLU :Dairesine gönderilmesi uygundur.  
Mec. 1. Bşk. V. Deniz FİLİZ :Gündemin 21. maddesindeki konunun tekrar ilgili dairesine gönderilmesini oylarınıza sunuyorum. Oy çokluğuyla gündemin 21. maddesi ilgili dairesine geri gönderilmiştir.

*(CHP 32 kabul oyu, AK Parti 24 ret oyu, İYİ Parti 12 kabul oyu, MHP 7 ret oyu, DSP 3 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu ile toplam 79 oy kullanılmıştır.)*  
*( Mustafa KÖLEOĞLU'nun konu hakkında evet yönündeki oyu elektronik oylamayı kullanamadığından kendi sözlü beyanı üzerine ilave edilmiştir.)*

Yazı İşl. ve Kar. D. Bşk. R. SAMİ :Gündemin 22. maddesi arz ederim.  
Mec. 1. Bşk. V. Deniz FİLİZ :Buyurun.  
Üye Ertuğrul ÜNAL :Sayın Başkan, gündemin 22. ve 27. maddeleri dahil komisyonlardan oy birliğiyle geçmiştir. Toplu oylanmasını öneriyoruz.  
Mec. 1. Bşk. V. Deniz FİLİZ :Teşekkür ederim.  
Üye Ertuğrul ÜNAL :Komisyon kararı doğrultusunda.  
Üye Ali ÇETİN :Uygundur.  
Üye Selçuk SENİRLİ :Uygundur.  
Mec. 1. Bşk. V. Deniz FİLİZ :Uygundur.  
Üye Mehmet MANAVOĞLU :Uygundur.  
Üye Ertürk YAZAR :Uygundur.  
Üye Necati TOPALOĞLU :Uygundur.  
Mec. 1. Bşk. V. Deniz FİLİZ :Evet gündemin 22 dahil, 27. gündem maddesi dahil toplu oylanmasını ve komisyondan geldiği şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum.

**GÜNDEMİN 22. MADDESİ**  
**KARAR NO:175**

**ÖZÜ:** Kepez Belediye Meclisinin 02.01.2020 tarih ve 16 sayılı kararı ile uygun bulunan, Altınova Orta Mahalle sınırları içerisinde yer alan, 25083 ada batısında Park Alanı, Trafo Alanı ile Taşıt ve Yaya Yolu olarak planlı bulunan alanın yeniden düzenlenerek, Kültürel Tesis Alanı, Park Alanı, Trafo Alanı, Genel Otoparklar ile Taşıt Yolu olarak yeniden düzenlenmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI REVİZYONU, Belediyesinden geldiği şekliyle, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. *(CHP 29 kabul oyu, AK Parti 22 kabul oyu, İYİ Parti 11 kabul oyu, MHP 6 kabul oyu, DSP 3 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.)*

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.02.2020 tarihli toplantısında gündemin 134. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Kepez Belediye Meclisinin 02.01.2020 tarih ve 16 sayılı kararı ile uygun bulunan, Altınova Orta Mahalle sınırları içerisinde yer alan, 25083 ada batısında Park Alanı, Trafo Alanı ile Taşıt ve Yaya Yolu olarak planlı bulunan alanın yeniden düzenlenerek, Kültürel Tesis Alanı, Park Alanı, Trafo Alanı, Genel Otoparklar ile Taşıt Yolu olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu hakkındaki;



T.C.  
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ  
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI  
(14.02.2020)

**İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 12.02.2020 tarihli raporunda;**

Kepez Belediye Meclisinin 02.01.2020 tarih ve 16 sayılı kararı ile uygun bulunan, Altınova Orta Mahalle sınırları içerisinde yer alan, 25083 ada batısında Park Alanı, Trafo Alanı ile Taşıt ve Yaya Yolu olarak planlı bulunan alanın yeniden düzenlenerek, Kültürel Tesis Alanı, Park Alanı, Trafo Alanı, Genel Otoparklar ile Taşıt Yolu olarak yeniden düzenlenmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu Komisyonumuzca, Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.11.2019 tarih ve 645 sayılı kararı ile onanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına göre incelenmiş, Belediyesinden geldiği şekliyle uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

**GÜNDEMİN 23. MADDESİ  
KARAR NO:176**

**ÖZÜ:** Kepez Belediye Meclisinin 02.01.2020 tarih ve 18 sayılı kararı ile uygun bulunan, Altınova Mahallesi, 28295 ada 22 parselin 5000 m<sup>2</sup> lik kısmının ilkokul alanı olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI, Belediyesinden geldiği şekliyle, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 29 kabul oyu, AK Parti 22 kabul oyu, İYİ Parti 11 kabul oyu, MHP 6 kabul oyu, DSP 3 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.02.2020 tarihli toplantısında gündemin 137. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Kepez Belediye Meclisinin 02.01.2020 tarih ve 18 sayılı kararı ile uygun bulunan, Altınova Mahallesi, 28295 ada 22 parselin 5000 m<sup>2</sup> lik kısmının ilkokul alanı olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı hakkındaki;

**İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 12.02.2020 tarihli raporunda;**

Kepez Belediye Meclisinin 02.01.2020 tarih ve 18 sayılı kararı ile uygun bulunan, Altınova Mahallesi, 28295 ada 22 parselin 5000 m<sup>2</sup> lik kısmının ilkokul alanı olarak planlanmasına ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı Komisyonumuzca Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.11.2019 tarih ve 646 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli nazım imar planına göre incelenmiş, Belediyesinden geldiği şekliyle uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.



T.C.  
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ  
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI  
(14.02.2020)

**GÜNDEMİN 24. MADDESİ**  
**KARAR NO:177**

**ÖZÜ:** Muratpaşa Belediye Meclisinin 05.02.2020 tarih ve 68 sayılı kararı ile uygun bulunan, Gençlik Mahallesi, yürürlükteki imar planında ilkökul olarak planlı, 5840 ada, 1 parselin yapı yaklaşma mesafelerinin 5'er metre olarak düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Belediyesinden geldiği şekliyle, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 29 kabul oyu, AK Parti 22 kabul oyu, İYİ Parti 11 kabul oyu, MHP 6 kabul oyu, DSP 3 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.02.2020 tarihli toplantısında önerge verilerek gündemin 157. Maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Muratpaşa Belediye Meclisinin 05.02.2020 tarih ve 68 sayılı kararı ile uygun bulunan, Gençlik Mahallesi, yürürlükteki imar planında ilkökul olarak planlı, 5840 ada, 1 parselin yapı yaklaşma mesafelerinin 5'er metre olarak düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği hakkındaki;

**İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 12.02.2020 tarihli raporunda;**

Muratpaşa Belediye Meclisinin 05.02.2020 tarih ve 68 sayılı kararı ile uygun bulunan, Gençlik Mahallesi, yürürlükteki imar planında ilkökul olarak planlı, 5840 ada, 1 parselin yapı yaklaşma mesafelerinin 5'er metre olarak düzenlenmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, Belediyesinden geldiği şekliyle uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

**GÜNDEMİN 25. MADDESİ**  
**KARAR NO:178**

**ÖZÜ:** Muratpaşa Belediye Meclisinin 05.02.2020 tarih ve 69 sayılı kararı ile uygun bulunan, Gençlik Mahallesi, yürürlükteki imar planında ilkökul olarak planlı, 92 ada, 25 parselin yapı yaklaşma mesafelerinin 5'er metre olarak düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Belediyesinden geldiği şekliyle, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 29 kabul oyu, AK Parti 22 kabul oyu, İYİ Parti 11 kabul oyu, MHP 6 kabul oyu, DSP 3 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.)



T.C.  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI**  
(14.02.2020)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.02.2020 tarihli toplantısında önerge verilerek gündemin 158. Maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Muratpaşa Belediye Meclisinin 05.02.2020 tarih ve 69 sayılı kararı ile uygun bulunan, Gençlik Mahallesi, yürürlükteki imar planında İlkokul olarak planlı, 92 ada, 25 parselin yapı yaklaşma mesafelerinin 5'er metre olarak düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği hakkındaki;

**İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 12.02.2020 tarihli raporunda;**

Muratpaşa Belediye Meclisinin 05.02.2020 tarih ve 69 sayılı kararı ile uygun bulunan, Gençlik Mahallesi, yürürlükteki imar planında İlkokul olarak planlı, 92 ada, 25 parselin yapı yaklaşma mesafelerinin 5'er metre olarak düzenlenmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, belediyesinden geldiği şekliyle uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

**GÜNDEMİN 26. MADDESİ**  
**KARAR NO:179**

**ÖZÜ:** Muratpaşa Belediye Meclisinin 05.02.2020 tarih ve 67 sayılı kararı ile uygun bulunan, Zerdalilik Mahallesi, yürürlükteki imar planında Anaokulu (Kamu Alanı) olarak planlı, 5698 ada, 21 parselin, doğu ve güney yönlerindeki yapı yaklaşma mesafelerinin 5'er metre olarak düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Belediyesinden geldiği şekliyle, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 29 kabul oyu, AK Parti 22 kabul oyu, İYİ Parti 11 kabul oyu, MHP 6 kabul oyu, DSP 3 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.02.2020 tarihli toplantısında önerge verilerek gündemin 159. Maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Muratpaşa Belediye Meclisinin 05.02.2020 tarih ve 67 sayılı kararı ile uygun bulunan, Zerdalilik Mahallesi, yürürlükteki imar planında Anaokulu (Kamu Alanı) olarak planlı, 5698 ada, 21 parselin, doğu ve güney yönlerindeki yapı yaklaşma mesafelerinin 5'er metre olarak düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği hakkındaki;

**İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 12.02.2020 tarihli raporunda;**

Muratpaşa Belediye Meclisinin 05.02.2020 tarih ve 67 sayılı kararı ile uygun bulunan, Zerdalilik Mahallesi, yürürlükteki imar planında Anaokulu (Kamu Alanı) olarak planlı, 5698 ada, 21 parselin, doğu ve güney yönlerindeki yapı yaklaşma mesafelerinin 5'er metre olarak düzenlenmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, Belediyesinden geldiği şekliyle uygun olduğu görüşüne varılmıştır.



T.C.  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI**  
(14.02.2020)

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

**GÜNDEMİN 27. MADDESİ**  
**KARAR NO:180**

**ÖZÜ:** Serik Belediye Meclisinin 02.01.2020 tarih ve 18 sayılı kararı ile uygun bulunan, Gedik Mahallesi, 1053 ada 17, 22 ve 16 parselin bir kısmının ticaret ve kültür merkezi alanından resmi kurum (Hükümet Konağı ve Emniyet Müdürlüğü) alanına dönüştürülmesi ve plan notu eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Kültür merkezinin doğusundaki 7m. yaya yolunun 10m. taşıt yoluna dönüştürülmesi, 1053 Ada 17 parsel ile 16 parselin bir kısmının otopark alanı olarak planlanması kaydıyla değiştirilerek, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 29 kabul oyu, AK Parti 22 kabul oyu, İYİ Parti 11 kabul oyu, MHP 6 kabul oyu, DSP 3 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.02.2020 tarihli toplantısında gündemin 150. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Serik Belediye Meclisinin 02.01.2020 tarih ve 18 sayılı kararı ile uygun bulunan, Gedik Mahallesi, 1053 ada 17, 22 ve 16 parselin bir kısmının ticaret ve kültür merkezi alanından resmi kurum (Hükümet Konağı ve Emniyet Müdürlüğü) alanına dönüştürülmesi ve plan notu eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği hakkındaki;

**İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 12.02.2020 tarihli raporunda;**

Serik Belediye Meclisinin 02.01.2020 tarih ve 18 sayılı kararı ile uygun bulunan, Gedik Mahallesi, 1053 ada 17, 22 ve 16 parselin bir kısmının ticaret ve kültür merkezi alanından resmi kurum (Hükümet Konağı ve Emniyet Müdürlüğü) alanına dönüştürülmesi ve plan notu eklenmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, Kültür merkezinin doğusundaki 7m. yaya yolunun 10m. taşıt yoluna dönüştürülmesi, 1053 Ada 17 parsel ile 16 parselin bir kısmının otopark alanı olarak planlanması kaydıyla değiştirilerek uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Mec. 1. Bşk. V. Deniz FİLİZ :Gündemin 22 dahil, 27 dahil toplu oylanmış ve komisyondan geldiği şekliyle kabul edilmiştir.

(CHP 29 kabul oyu, AK Parti 22 kabul oyu, İYİ Parti 11 kabul oyu, MHP 6 kabul oyu, DSP 3 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.)

Yazı İşl. ve Kar. D. Bşk. R. SAMİ :Gündemin 28. maddesi arz ederim.



T.C.  
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ  
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI  
(14.02.2020)

**GÜNDEMİN 28. MADDESİ**  
**KARAR NO:181**

**ÖZÜ:** Konyaaltı Belediye Meclisinin 05.12.2019 tarih 139 sayılı kararı ile kabul edilen Doyran Mahallesi sınırları içerisindeki Saklıkent yerleşimine ait 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI REVİZYONU, Belediyesinden geldiği şekliyle, oylamaya katılanların oy çokluğu ile KABUL edildi. (CHP 30 kabul oyu, AK Parti 23 ret oyu, İYİ Parti 11 kabul oyu, MHP 6 ret oyu, DSP 3 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu ile toplam 74 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.12.2019 tarihli toplantısında önerge verilerek gündemin 94. Maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Konyaaltı Belediye Meclisinin 05.12.2019 tarih 139 sayılı kararı ile kabul edilen Doyran Mahallesi sınırları içerisindeki Saklıkent yerleşimine ait 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu hakkındaki;

**İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 12.02.2020 tarihli raporunda;**

Konyaaltı Belediye Meclisinin 05.12.2019 tarih 139 sayılı kararı ile kabul edilen Doyran Mahallesi sınırları içerisindeki Saklıkent yerleşimine ait 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.01.2019 tarih 65 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli nazım imar planına ve 11.10.2019 tarih 627 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine göre Komisyonumuzca incelenmiş, Belediyesinden geldiği şekliyle uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Ali ÇETİN 'Ret' şerhli imzalı, Meclis Üyesi Mehmet Ali KİRİŞ 'Ret, hak kaybı vardır.' şerhli imzalı, Meclis Üyesi Hasan Cumhur GÖNCÜ 'Ret, plan bütünlüğüne aykırıdır, hak kaybı vardır.' şerhli imzalı, Meclis Üyesi Adem ER 'Ret' şerhli imzalı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Mec. 1. Bşk. V. Deniz FİLİZ	:Sayın ÜNAL...
Üye Ertuğrul ÜNAL	:Sayın Başkan, 28. maddenin komisyon kararı
doğrultusunda kabulü grup kararımızdır.	
Mec. 1. Bşk. V. Deniz FİLİZ	:Sayın ÇETİN...
Üye Ali ÇETİN	:Komisyon kararına katılmıyoruz, rettir.
Üye Selçuk SENİRLİ	:Komisyon kararına katılmıyoruz.
Mec. 1. Bşk. V. Deniz FİLİZ	:Katılmıyorsunuz, Sayın MANAVOĞLU...
Üye Mehmet MANAVOĞLU	:Uygundur komisyon kararı.
Üye Ertürk YAZAR	:Komisyon kararı uygundur.
Mec. 1. Bşk. V. Deniz FİLİZ	:Uygundur, Sayın TOPALOĞLU...
Üye Necati TOPALOĞLU	:Komisyon kararı uygundur.
Mec. 1. Bşk. V. Deniz FİLİZ	:Gündemin 28. maddesinin komisyondan geldiği
şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum. Komisyon	:Oy çokluğuyla kabul edilmiştir, 28. maddemiz
komisyondan geldiği şekliyle.	



**T.C.**  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI**  
**(14.02.2020)**

*(CHP 30 kabul oyu, AK Parti 23 ret oyu, İYİ Parti 11 kabul oyu, MHP 6 ret oyu, DSP 3 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu ile toplam 74 oy kullanılmıştır.)*

Yazı İşl. ve Kar. D. Bşk. R. SAMİ :Gündemin 29. maddesi arz ederim.

**GÜNDEMİN 29. MADDESİ**  
**KARAR NO:182**

**ÖZÜ:** Muratpaşa Belediye Meclisinin 05.02.2020 tarih ve 81 sayılı kararı ile reddedilen, Yeşilova Mahallesi, 12541 ada 1 parselin Muratpaşa Belediye Hizmet Alanından ticaret alanına dönüştürülmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan İTİRAZLAR, Belediyesinden geldiği şekliyle, oylamaya katılanların oy çokluğu ile RET edildi. *(CHP 27 kabul oyu, AK Parti 24 ret oyu, İYİ Parti 12 kabul oyu, MHP 2 ret oyu, DSP 3 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu ile toplam 69 oy kullanılmıştır.)*

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.02.2020 tarihli toplantısında önerge verilerek gündemin 155. Maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Muratpaşa Belediye Meclisinin 05.02.2020 tarih ve 81 sayılı kararı ile reddedilen, Yeşilova Mahallesi, 12541 ada 1 parselin Muratpaşa Belediye Hizmet Alanından ticaret alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan itirazlar hakkındaki;

**İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 12.02.2020 tarihli raporunda;**

Muratpaşa Belediye Meclisinin 05.02.2020 tarih ve 81 sayılı kararı ile reddedilen, Yeşilova Mahallesi, 12541 ada 1 parselin Muratpaşa Belediye Hizmet Alanından ticaret alanına dönüştürülmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğine askı süresi içerisinde yapılan itirazlar Komisyonumuzca incelenmiş, Belediyesinden geldiği şekliyle reddinin uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Ali ÇETİN 'Ret, itirazın kabulü uygundur.' şerhli imzalı, Meclis Üyesi Mehmet Ali KİRİŞ 'Ret, itiraz kabul edilmelidir.' şerhli imzalı, Meclis Üyesi Hasan Cumhur GÖNCÜ 'Ret, itirazın kabulü uygundur.' şerhli imzalı, Meclis Üyesi Adem ER 'Ret' şerhli imzalı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Mec. 1. Bşk. V. Deniz FİLİZ  
Üye Ertuğrul ÜNAL  
doğrultusunda kabulünü öneriyoruz.

Mec. 1. Bşk. V. Deniz FİLİZ  
Üye Ali ÇETİN  
Üye Selçuk SENİRLİ  
Üye Mehmet MANAVOĞLU  
Mec. 1. Bşk. V. Deniz FİLİZ  
Üye Ertürk YAZAR

:Sayın ÜNAL...

:Sayın Başkan, bu maddenin de komisyon raporu

:Teşekkür ederim, Sayın ÇETİN...

:Komisyon kararına katılmıyoruz Başkanım.

:Komisyon raporuna katılmıyoruz.

:Komisyon raporu uygundur.

:Uygundur, Ertürk Bey...

:Komisyon raporuna katılmıyoruz.





T.C.  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI**  
(14.02.2020)

Mec. 1. Bşk. V. Deniz FİLİZ :Sayın...  
Üye Necati TOPALOĞLU :Komisyon raporu uygundur.  
Mec. 1. Bşk. V. Deniz FİLİZ :Teşekkür ederim. Gündemin 29. maddesini komisyonundan geldiği şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum. Gündemin 29. maddesinin komisyonundan geldiği şekliyle kabulüne oy çokluğuyla karar verilmiştir.

(CHP 27 kabul oyu, AK Parti 24 ret oyu, İYİ Parti 12 kabul oyu, MHP 2 ret oyu, DSP 3 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu ile toplam 69 oy kullanılmıştır.)

Yazı İşl. ve Kar. D. Bşk. R. SAMİ :Sayın Başkanım 30. maddesinin Plan ve Bütçe Komisyonuna havale edilmesi hususunun oylanmasını arz ederim.  
Üye Ertuğrul ÜNAL :Uygundur.  
Üye Ali ÇETİN :Uygundur.  
Üye Selçuk SENİRLİ :Uygundur.  
Üye Mehmet MANAVOĞLU :Uygundur.  
Üye Ertürk YAZAR :Uygundur.  
Üye Necati TOPALOĞLU :Uygundur.  
Mec. 1. Bşk. V. Deniz FİLİZ :Gündemin 30. maddesinin Plan ve Bütçe Komisyonuna havalesini oylarınıza sunuyorum.

**GÜNDEMİN 30. MADDESİ**  
**KARAR NO:183**

**ÖZÜ:** Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.02.2020 tarihli Meclis toplantısında;

Gündemin 30. maddesinin Plan ve Bütçe Komisyonu'na gönderilmesi oylamaya katılanların OYÇOKLUĞU ile kabul edildi. (CHP: 27 kabul oyu, AK Parti: 23 kabul oyu, İYİ Parti: 9 kabul 1 ret oyu, MHP: 7 kabul oyu, DSP: 2 kabul oyu, SAADET: 1 kabul oyu ile toplam 70 oy kullanılmıştır.)

**Gündemin 30. Maddesinde yer alan;** “2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanununun 12. maddesinde, belediye sınırları ile mücavir alanları içinde yapılan her türlü ilan ve reklamın ilan ve reklam vergisine tabi olduğu, 13. maddesinde ilan ve reklam vergisinin mükellefinin yurt dışından gönderilen ilan ve reklamlar dahil olmak üzere, ilan ve reklamı kendi adına yapan veya yaptıran gerçek veya tüzel kişiler olduğu, ilan ve reklam işlerini mutat meslek olarak ifa edenlerin, başkaları adına yaptıkları ilan ve reklamlara ait vergileri mükellefler adına ilgili belediyeye yatırmaktan sorumlu oldukları belirtildikten sonra, 14. maddesinde muafiyet ve istisnaların belirtildiği, 15. maddenin (b) bendinde herhangi bir yüzeye takılmak veya çizilmek sureti ile yapılan ilan ve reklamlarda yazı resimlerin kapladığı alanın yüzölçümü esas alındığı, 16. maddesinde vergiye tabi ilan ve reklamlarda, ilan ve reklam işinin mükellefçe yapılması halinde ilan veya reklam işinin yapılmasından önce mükellef tarafından, ilan ve reklam işinin bu işi mutat meslek olarak ifa edenler tarafından yapılması halinde ilan ve reklam işini yapanlarca ilan veya reklamın yapıldığı ayı takip eden ayın 20. günü akşamına kadar verilecek beyanname üzerine, tarh ve tahakkuk ettirileceği, beyannamelerin vergi tarifelerinin 1, 2, 3, 4, 5 ve 6. bentlerinde yazılı ilan ve reklamlarda bunların yayımlandığı, dağıtıldığı veya teşhir edildiği mahallin belediyesine verileceği hükümlerine yer verilmektedir.



T.C.  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI**  
(14.02.2020)

Bu kanun hükümleri doğrultusunda Antalya Büyükşehir Belediye Başkanlığı Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığı İlan ve Reklam Şube Müdürlüğünce büyükşehir belediyemiz yetki ve sorumluluk alanlarında faaliyet gösteren ilan ve reklam materyali bulunan mükelleflerimizden beyanname almak sureti veya denetim ekiplerince mahallinde yapılan tespitte yoklama fişi ile ilan ve reklam vergisi tarh tahakkuku yapılmaktadır.

Büyükşehir belediyemiz sorumluluk alanında aktif beyan kaydı bulunan 437 Eczane için daha önce beyanname alınmak sureti ile ve yoklama fişi düzenlenerek E LOGO'ları hariç diğer reklam materyalleri üzerinden vergilendirme yapılmıştır.

Sağlık Bakanlığının E logolarını ve E logolu tabelaları zorunlu hale getirmesi ile ilgili 29 Haziran 2019 tarih ve 30816 sayılı resmi gazetede yayınlanarak yürürlüğe giren "Eczacılar ve eczaneler hakkında yönetmelikte değişiklik yapılmasına dair yönetmeliğin 2. maddesinin 2. bendinde, eczanelerin bulunduğu parsel sınırları içinde olması kaydıyla, asgarî ve azamî ebatları ile renkleri Türk Eczacıları Birliği tarafından belirlenen standartlarda, iki cepheden kolayca görülecek yükseklikte olmak kaydıyla "e" logolu ışıklı levha konulur. Eczanelerin önüne, cadde ve sokaklara seyyar veya totem tabela, afiş ve benzeri gibi haksız rekabet oluşturacak tabela ve cisimler konulamaz. Vitrinlere ürün tanıtımı amacıyla levha veya ilân yapıştirilamaz denilerek eczane tabelalarına standart getirilmiştir.

İdaremiz aleyhine Antalya 1. Vergi Mahkemesinin 2019/511 E sayılı dosyasıyla açılan davada 22.01.2020 tarih ve E.7327 sayılı Hukuk Müşavirliği görüşü doğrultusunda; eczaneler tarafından kullanılan ve bireylerin eczaneler tarafından sunulan sağlık hizmetlerinden kolay ve etkin şekilde yararlanabilmesini amaçlayan eczane adını gösterir tabela ile "E" logolarının kullanımının zorunlu olduğu ve bunların reklam ve ilan amacı taşımadığı anlaşıldığından, dava konusu işlemde hukuka uyarlık görülmemiştir." denilmek suretiyle dava konusu işlemin iptaline karar verildiği, karara karşı belediyemizce yürütmeyi durdurma istemli istinaf talebimizin reddine karar verilmiştir.

Aynı doğrultuda 7. Bölge Bursa Ecza Odası tarafından açılan davada Bursa 1. Vergi Mahkemesinin 2017/588 E ve 2018/485 K sayılı kararıyla da; "Somut olayda; eczaneler tarafından kullanılan ve bireylerin eczaneler tarafından sunulan sağlık hizmetlerinden kolay ve etkin şekilde yararlanabilmesini amaçlayan eczane adını gösterir taşımadığı anlaşıldığından, dava konusu işlemde hukuka uyarlık görülmemiştir." denilmek suretiyle davacının talebinin kabulüne karar verilmiştir.

Yukarıda belirtilen mevzuat ve yargı kararı doğrultusunda sonuç olarak; Eczacılar ve Eczaneler Hakkında Yönetmeliğin "Eczane ismi, levhası ve vitrini" başlıklı 25 inci maddesinin 2 numaralı fıkrasında;

"Eczanelerin sadece görülebilir cephelerinden birine ve eczane olarak kullanılacak yerin sınırları içerisinde kalmak kaydıyla, eczanenin adını gösterir, özellikleri Türk Eczacıları Birliği tarafından standardize edilmiş ışıklı veya ışısız levha konulacağı," zorunluluğu getirildiği açık olup, belirtilen mevzuat ve yargı kararları doğrultusunda işlem yapılması gerektiği mütalaa edilmektedir.

Bu hususlar doğrultusunda; Antalya Büyükşehir Belediyesi sorumluluk ağında bulunan eczanelere ait "Eczacılar ve Eczaneler Hakkında Yönetmelik" gereğince Eczanelerin dış cephesine zorunlu olarak asılan "E logolu levhaların ve Eczane adını gösterir tabelaların" Türk Eczacıları Birliği tarafından belirlenen standartlarda olan kısmının emsal mahkeme kararları gereğince ilan ve reklam vergisinden muaf tutulması hususunu Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliğinin 11. maddesi uyarınca Büyükşehir Belediye Meclisine havalesi hususunu takdir ve tensiplerinize arz ederim." deyimli Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığı'nın 12.02.2020 tarih ve 14380 sayılı teklif yazısı.



T.C.  
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ  
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI  
(14.02.2020)

Mec. 1. Bşk. V. Deniz FİLİZ :Gündemin 30. maddesi ilgili komisyona gönderilmiştir.

(CHP 27 kabul oyu, AK Parti 23 kabul oyu, İYİ Parti 9 kabul, 1 ret oyu, MHP 7 kabul oyu, DSP 2 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu ile toplam 70 oy kullanılmıştır.)

Üye Mustafa KÖLEOĞLU :Sayın Başkanım...  
Mec. 1. Bşk. V. Deniz FİLİZ :Buyurun Mustafa Bey.  
Üye Mustafa KÖLEOĞLU :Sayın Başkan, Sayın Başkan, 21. maddesinde buradaki ekrandaki teknik hatadan dolayı evet oyu kabul olmadı. Bu konuda talep ediyorum.

Mec. 1. Bşk. V. Deniz FİLİZ :Pardon.  
Üye Mustafa KÖLEOĞLU :Gündem, 21. maddeyle ilgili ekranda evet oyuna, tuşuna basmıştım. Teknik, ekrandaki hatadan dolayı hata verdi.  
Mec. 1. Bşk. V. Deniz FİLİZ :Yani sizin görüşünüz ilgili maddesine, ilgili dairesine iadesi şeklindeydi. Oylamada bir yanlışlık olduğunu mu söylüyorsunuz?  
Üye Mustafa KÖLEOĞLU :Yok 21. maddeyle ilgili ben evet tuşuna bastım ekranda ama burada teknik hatadan dolayı kabul olmadı, kabul olmasını...  
Mec. 1. Bşk. V. Deniz FİLİZ :Anladım, tamam teşekkür ederim. Kayıtlara geçmiştir.

Üye Ali ÇETİN :Sayın Başkanım, Sayın Başkanım 21. maddeden söz açılmışken meclisimizde arkadaşlarımızın 21. maddeyle ilgili, ilçe belediyesinden komisyon kararı oy birliğiyle ret yönünde gelmiştir. Yine Büyükşehir Meclisimizde de, Büyükşehir komisyonumuzda da oy birliğiyle ret vardır. Bunun neden çekildiğiyle alakalı bilgilendirme istemektedirler.

Mec. 1. Bşk. V. Deniz FİLİZ :Sayın HACIARİFOĞLU bu konuyla ilgili bir açıklama yapar mısınız?

Üye Mehmet HACIARİFOĞLU :Evet değerli arkadaşlar, komisyonumuzdan bu oy birliğiyle geçmişti, haklısınız. Fakat o bölgedeki meclis üyesi arkadaşlarımızdan bu gün sabah itibariyle bir uyarı geldi bana. Bu planlara tekrar baktığım zaman burada itirazı yapan arkadaşların mantar tesisleri olduğu görünüyor. 3 adet 6000 metrekare büyüklüğünde mantar tesisleri ve binaları var yerinde. Hâlbuki bize gelen raporda buradaki tesislerin atıl durumda olduğu, yani boş olduğu söylenmişti. Şeyi de okuyabilirim size burada gelen raporu. 411 ada, bu Döşemealtı Belediyesinden gelen rapordur okuduğum. "411 ada 11 nolu parsel içerisinde bulunan yapıların atıl durumda ve ruhsatsız olmaları sebebiyle ret edilmesine oy birliğiyle karar verildi" deniyor. Hâlbuki bu binalar atıl durumda değil, kullanılan mantar tesisleri var içinde. O bölgede olan arkadaşlar varsa, efendim! Gelen raporlarda arkadaşların itirazlarını da okuduğum zaman, burada kendileri de belirtmişler. 3 adet betonarme mantar üretim tesisi ve 2 katlı idari yönetim binası bulunan 411 ada 12 parselde 40 yıllık selvi ağaçları bulunuyor. Bunlar zaten korunmuş, 6 tonluk kantarları ve güvenlik kulübeleri bulunduğunu, yem fabrikalarının bulunduğunu hepsini burada belirtmişler. Bunları belirtmelerine rağmen yer atıl olarak değerlendirilmiş ve oy birliğiyle ret edilmiş. Biz bu yanlışlığı gördüğümüz için geri çekmek durumunda kaldık. Talep te benden geldi. Komisyon arkadaşlarıma da size de zamanın olmadığı için meclisten önce paylaşmadım. Ali Bey durum bundan ibarettir.

Mec. 1. Bşk. V. Deniz FİLİZ :Teşekkürler. Söz isterseniz buradan onay vereceğim.



T.C.  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI**  
(14.02.2020)

*(Meclis salonundaki mikrofondan konuşmalar çözümlenememiştir.)*

Üye Mehmet HACIARİFOĞLU :Hemen önce geldi Başkanım. Grup toplantısından hemen önce bilgi sahibi olduk. Eğer dikkate almasaydık yanlış bir işlem yapmış olacaktık burada. Zaten dairesine iade ediyoruz Nafiz Bey. Yani tekrar görüşmek üzere arkadaşlarla tekrar görüşeceğiz komisyondaki arkadaşlarla.

Mec. 1. Bşk. V. Deniz FİLİZ :Teknik açıdan herhangi bir sorun yok. Arkadaşlar...

Üye Mehmet HACIARİFOĞLU :Evet onun farkındayım. Başkanım bana söz verseydi o konuda, eğer anlatsaydım belki siz de o yönde oy kullanacaktınız.

*(Meclis salonundaki mikrofondan konuşmalar çözümlenememiştir.)*

Mec. 1. Bşk. V. Deniz FİLİZ :Barış BULUT Bey

Üye Mehmet HACIARİFOĞLU :Haklısınız, pardon.

Üye Barış BULUT

:Başkanım komisyonda mı görüşeceğiz?

Dairesine mi iade ediliyor? Genelde dairesine iade edilen şeyler üstüne iki satır yazıyla aynı komisyon raporuyla geri geliyor. Bunu komisyonda mı görüşeceğiz? Dairesine mi iade ediyoruz? Bu konunun açıklığa kavuşması gerekiyor.

Mec. 1. Bşk. V. Deniz FİLİZ :Komisyonda görüldüğü, komisyonda zaten görüldüğü için tekrar komisyonda görüşülmesinin teknik olarak değil idari, ilgili dairesi tarafından...

Üye Barış BULUT :O halde madem ortada böyle bir tespit var neden bunun kararını şimdi almıyoruz? Yani dairesine gidip neyi bekleyecek bu konu?

Mec. 1. Bşk. V. Deniz FİLİZ :Arkadaşlar Döşemealtı Belediyesinden geldiği şekliyle de bir yanlışlık var. Onu tespit ettik ilgili dairesi bu konuda...

Üye Barış BULUT :Tamam, bunun, bunun o halde Sayın Başkanım bunun o halde konuşulma makamı, konuşulma yeri komisyondur. Bütün gruplar da bu konuyla ilgili fikir sahibi olur, bilgi sahibi olur. Biz bu konuyu dairesine mi göndereceğiz? Komisyona mı göndereceğiz? Dairesine göndere...

Mec. 1. Bşk. V. Deniz FİLİZ :Dairesine göndereceğiz. Dairesinden tekrar gelip, aynı şekilde değerlendirme yapılacak.

Üye Barış BULUT :Yani bu komisyon kararını belki biz attığımız imzanın reddi yönünde de oy kullanabileceğiz öyle mi? Bu alınan yeni bilgi.

Mec. 1. Bşk. V. Deniz FİLİZ :Eğer attığımız imzayla ilgili bir yanlışlık varsa herhalde o konuda ısrarcı olmazsınız diye düşünüyorum.

Üye Ali ÇETİN :Şimdi Sayın Başkanım bir kere bu madde dairesine gönderiliyorsa yanlışlık yapıyor burada. Yani Döşemealtı İlçesinden komisyondan oy birliğiyle gelmiş ret olmuş bir madde. Büyükşehir İmar Komisyonunda oy birliğiyle gelmiş ret olmuş bir madde. Komisyon lav edilerekten dairesiyle bu iş hallolur, halledilecekse mecliste büyük bir yanlışlık bu. Komisyonun kararı aynı maddeden oylamak.

Mec. 1. Bşk. V. Deniz FİLİZ :Hayır ben öyle düşünmüyorum. İlgili dairesi bu konudaki bütün yazışmaları ilgili belediyesi...

Üye Barış BULUT :Sayın Başkanım bu bir meclis kararı ve buna ve buna...

Mec. 1. Bşk. V. Deniz FİLİZ :Aynı anda konuşmayalım isterseniz. Ben bir açıklama yapıyorum Barış Beycim.

Üye Barış BULUT

:Buyurun, dinliyoruz.

Mec. 1. Bşk. V. Deniz FİLİZ :İlgili dairesi ilçe belediyesiyle bu süreci yürütür, bir rapor hazırlar ve bu rapor doğrultusunda tekrar görüşülür.



**T.C.**  
**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI**  
**(14.02.2020)**

- Üye Barış BULUT :Sayın Başkanım komisyonlar buradaki bütün parti gruplarının bilgi alması, bilgi alma amacıyla kurulur. Dolayısıyla biz bu konuyu komisyonda görüşmeyeceksek Sayın HACIARİFOĞLU'nun söylediği bilgileri de alamayacağız demektir. Yani konunun bilgilendirilmesi için grupların bu konunun komisyonda görüşülüp karara bağlanması doğru olacaktır. Takdir yine meclisindir. Dairesine giderse...
- Mec. 1. Bşk. V. Deniz FİLİZ :İlgili dairesi bu konudaki prosedürü yürütüp, imar komisyonuna bu konuda açıklama yaptıktan sonra bilgi sahibi olacaksınız tabi ki.
- Üye Ali ÇETİN :İmar komisyonunda görüşülmek üzere diye oylanmadı Sayın Başkanım yalnız. Onu belirtelim.
- Mec. 1. Bşk. V. Deniz FİLİZ :Başkanım, zaten imar komisyonunda görüşülmüştü. Mehmet Bey buyurun.
- Üye Mehmet HACIARİFOĞLU :Başkanım tekrar-i müzakere yapıp, tekrar oylamayı yenileyebiliriz. Arkadaşlar şey yaparsa bir bilgi verirlerse bu konuda, tekrar yenilemek mümkün oylamayı. Tekrar müzakereye açabiliriz. Arkadaşların soruları varsa daha da net cevaplayabilirim ben.
- Mec. 1. Bşk. V. Deniz FİLİZ :Zaten şunu demek istiyorum. Zaten komisyonda bu konu görüşülmüş ve bir karar oluşturulmuş. Ama daha sonra...
- Üye Mehmet HACIARİFOĞLU :Şimdi Başkanım bir yanlış anlaşılma var. Komisyondaki arkadaşlar haklılar burada. Onlara yeterli bilgi, onlar da alamadı ben de alamadım yani bu kararı verirken. Sonradan öğrendiğimiz bilgilerle bizim bunu tekrar komisyonda tartışıp meclise tekrar getirmemiz lazım.
- Mec. 1. Bşk. V. Deniz FİLİZ :O konuda mutabıkız.
- Üye Mehmet HACIARİFOĞLU :Evet.
- Mec. 1. Bşk. V. Deniz FİLİZ :Daha sonra bilgilenmek çerçevesinde bu yanlışın ortaya çıktığı konusunda bir şeyimiz yok.
- Üye Mehmet HACIARİFOĞLU :Evet...
- Mec. 1. Bşk. V. Deniz FİLİZ :İlgili dairesi, ilgili belediyesiyle bunun prosedürünü, yazışmalarını yürütüp, bu konuda düzenleyeceği bir raporu sunarsa meclise hiçbir sıkıntı...
- Üye Ali ÇETİN :Sayın Başkanım...
- Mec. 1. Bşk. V. Deniz FİLİZ :Zaten mecliste bu konu bilgilendirilmiş olacağız.
- Üye Mehmet HACIARİFOĞLU :Şimdi tekrar komisyona havale edilecek o zaman, biz arkadaşlarla görüşeceğiz öyle diyebiliriz değil mi?
- Mec. 1. Bşk. V. Deniz FİLİZ :Öyle de diyebiliriz tabi ki.
- Üye Mehmet HACIARİFOĞLU :Çünkü bu görüştüğümüz konu 1/1000'lik. Daha önce bunun geçmiş olan 1/5000'liği var yani bu 1000'likten sonra o 5000'lik planın da iptal edilmesi gerekiyor. Yani bu yapılanları eğer komisyon yanlış bulursa.
- Üye Selçuk SENİRLİ :Başkanım...
- Mec. 1. Bşk. V. Deniz FİLİZ :Buyurun Sayın BATU.
- Üye Ali ÇETİN :Sayın Başkanım komisyona, komisyona havale etmeden geçtiğimiz bu madde tamamen yanlış bir şekilde gidiyor. Usule de aykırı bence tekrar bu maddeyi oylayalım. İlgili dairesi, komisyonda görüşülmek üzere ilgili ilgili dairesine havalesi yönünde oylayalım. Yoksa yanlış yaparız bence bu maddeyle ilgili doğrusu budur yani.



T.C.  
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ  
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI  
(14.02.2020)

- Üye Ertürk YAZAR :Doğrudur Başkanım, komisyon, komisyona gönderilmesi gerekiyor. Komisyona gitmeden ilgili dairesi buna müdahale ederse kararı yine meclis vermek zorunda kalacak. O zaman komisyon müdahale etmediği için...
- Mec. 1. Bşk. V. Deniz FİLİZ :Yine, yine meclis kararı olarak, meclis kararı da gelecek.
- Üye Ertürk YAZAR :Ama komisyon kararını değiştiremeyecek.
- Üye Ali ÇETİN :Yani yanlışların olduğunu iddia eden bir durum varsa komisyondur bunu yine düzeltecek olan sonuçta. Komisyon düzeltsin, dairesi değil. Komisyonunda oy birliği vardı çünkü hem ilçede, hem Büyükşehirimizde.
- Üye Mehmet HACIARİFOĞLU :Başkanım bir mahsuru yok yapabiliriz Başkanım.
- Mec. 1. Bşk. V. Deniz FİLİZ :Ruhiye Hanım tekrar oylanması ile ilgili bir bu soruyu bilmedim.
- Yazı İşl. ve Kar. D. Bşk. R. SAMİ :Sayın Başkanım komisyondan gelmiş bir konu ve komisyonun görüşü olmasaydı tekrar komisyona görüş bildirilmek üzere gönderilebilirdi. Dairesine iade ettik oyladık ve meclis kabul etti. Dairesi komisyonda tekrar görüşülmek üzere diye bir görüş bildirebilir. Tekrar komisyonda görüşülmesi isteniliyorsa, komisyonda görüşülüp tekrar dairenin görüşüyle birlikte bize, meclise gelebilir. Arz ederim.
- Mec. 1. Bşk. V. Deniz FİLİZ :Teşekkür ederim sağ olun.
- Üye Ali ÇETİN :Tekrar oylaması yasal olarak mümkün değil midir Ruhiye Hanım.
- Mec. 1. Bşk. V. Deniz FİLİZ :Hayır değil. Oylandı ve kabul edildi çünkü Ali Bey.
- Üye Ali ÇETİN :Ruhiye Hanım, Sayın Bürokratımız...
- Yazı İşl. ve Kar. D. Bşk. R. SAMİ :Sayın Başkanım tabiki hani tekrar müzakere yapılarak...
- Üye Ali ÇETİN :Yani öyle bir söylüyor, ama öyle bir söylüyorsunuz ki bunu bir daha oylayamaz gibi müdahalede bulunuyorsunuz.
- Yazı İşl. ve Kar. D. Bşk. R. SAMİ :Hayır ben sadece şunu söyledim.
- Üye Ali ÇETİN :Hayır olmaz...
- Yazı İşl. ve Kar. D. Bşk. R. SAMİ :Sayın Başkanım komisyonun görüşü olmasaydı tekrar komisyona gönderilirdi dedim.
- Üye Ali ÇETİN :Bakın, bakın lütfen, lütfen, lütfen defalarca kaçır müdahale ediyorsunuz sürekli meclise. Yönlendirmeye çalışıyorsunuz. Bunu yapmayın.
- Mec. 1. Bşk. V. Deniz FİLİZ :Ali Bey ben söz iste, ben söz verdim Ruhiye Hanıma.
- Üye Ali ÇETİN :Ama, ama bu oylama yapılamaz gibi meclisi yanlış şekilde yönlendiriyor.
- Mec. 1. Bşk. V. Deniz FİLİZ :Benim, benim ona verdiğim söz doğrultusunda bir açıklama yaptı. Müdahale şeklinde değerlendirmeyin lütfen.
- Üye Ali ÇETİN :Başkanım, Başkanım ama ama bu kaçınıcı oldu. Meclisi tekrar tekrar yanıltmaya yönelik farklı bir şekilde izahta bulunuyor. Kesinlikle yanılt...
- Mec. 1. Bşk. V. Deniz FİLİZ :Siz o şekilde değerlendiriyorsunuz.
- Üye Ali ÇETİN :Hayır, madde oylanamaz gibi konuştu şu anda.
- Az önce.



T.C.  
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ  
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI  
(14.02.2020)

Yazı İşl. ve Kar. D. Bşk. R. SAMİ :Ben oylanamaz diye bir şey demedim. Oylanabilir dedim.

Mec. 1. Bşk. V. Deniz FİLİZ :Ruhiye Hanıma, Ruhiye Hanıma ben bu konuda bir açıklama yapmasını istedim.

Üye Ali ÇETİN :O zaman mesele ne? Sizin açıklama yapmanız gerekmiyor ki. Meclisteki arkadaşlar anladı.

Mec. 1. Bşk. V. Deniz FİLİZ :Ben istedim o açıklamayı Ali Bey. Ben istedim o yüzden bu açıklamayı yaptım.

Üye Ali ÇETİN :Sayın Başkanım anladım. Yani bu maddenin neden komisyona havale edilmemesini, bu kadar neden diretildiğini anlamış değiliz yani şu anda.

Mec. 1. Bşk. V. Deniz FİLİZ :Komisyon bu konuda bir karar verdiği için...

Üye Ali ÇETİN :İlçe belediyesi komisyonunu ve Büyükşehir komisyonu lav etmeye çalışılıyor şu anda. Yapılan tamamen yanlıştır. Yani komisyonlarının Döşemealtı İlçesinin seçilmişleri tarafından, Büyükşehir Meclisinin seçilmişleri tarafından, tüm partilerin temsilcilerinin olduğu bir komisyon, ret yönünde oy kullandığı bir komisyon lav edilerekten dairesiyle iş görülmeye çalışılıyor şu anda. Yanlış yapıyoruz bakın Sayın Başkanım.

Mec. 1. Bşk. V. Deniz FİLİZ :Yapılan...

Üye Ali ÇETİN :Yanlış yapıyoruz şu anda. Bu yanlıştan dönelim bence meclis olarak.

Mec. 1. Bşk. V. Deniz FİLİZ :Yapılan, yapılan uygulamanın...

Üye Ali ÇETİN :Daha fazla ısrar etmeyelim bu yanlıştan.

Yazı İşl. ve Kar. D. Bşk. R. SAMİ :Sayın Başkanım...

Üye Ali ÇETİN :Teklifimiz, teklifimiz tekrar oylanması yönündedir. Arz ederim.

Yazı İşl. ve Kar. D. Bşk. R. SAMİ :Belediye meclis çalışma yönetmeliğinin ilgili maddesini de bulurum. Mecliste görüşülerek karara bağlanılan bir konu, aynı konu tekrar aynı mecliste görüşülemez diye bir hüküm var. Biz 30. maddeyi komisyona havale ettik. 21'i oylayıp geçmiştik. İsterseniz o maddeyi de arz edebilirim.

Üye Ali ÇETİN :Oturum henüz kapanmamıştır. Devam etmektedir görüşmeler.

(Meclis salonundaki mikrofondan konuşmalar çözümlenememiştir.)

Mec. 1. Bşk. V. Deniz FİLİZ :Onu düzeltti. Oylamayı düzeltti. Kararıyla ilgili bir, kararıyla ilgili bir değerlendirme yok. Buyurun Sayın BATU.

Üye Musa BATU :Sayın Başkan, Sayın Meclis Üyesi arkadaşlar, ben Döşemealtı'nda İmar Komisyon Başkanımı aynı zamanda. Döşemealtı'nda bu konu irdelenmiştir ve meclisten de oy birliğiyle ret geçmiştir. Yani itirazlar ret edilmiştir. Yani konu tekrar burada komisyon kararına da değişiklik yapmak amacıyla dairesine gönderilmesi bence uygun bir tavır ve davranış değildir.

Mec. 1. Bşk. V. Deniz FİLİZ :Teşekkür ederim. Sayın TANIR buyurun.

Üye Nafiz TANIR :Başkanım kapalı ha tamam.

Mec. 1. Bşk. V. Deniz FİLİZ :Açtım.

Üye Nafiz TANIR :Ben, gerekenler konuşuldu, konuşmuyorum teşekkür ederim.

Mec. 1. Bşk. V. Deniz FİLİZ :Sayın BULUT buyurun.



T.C.  
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ  
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI  
(14.02.2020)

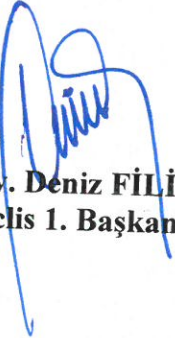
Üye Barış BULUT :Sayın Başkanım, dairesi komisyona havale edemez. Komisyona meclis havale eder. Eğer konu tekrar komisyonda görüşülecekse bunun meclis tarafından havalesi uygundur. Söylemek istediğim budur.

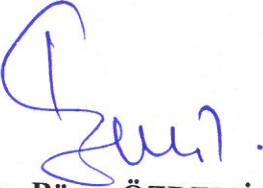
Mec. 1. Bşk. V. Deniz FİLİZ :İlgili dairesi meclise sunar ve meclis komisyona havale eder.


Üye Barış BULUT :Tekrar komisyona havale edecektir onayı. Yani iş biraz daha uzayacaktır.

Mec. 1. Bşk. V. Deniz FİLİZ :Teşekkür ederim. Teşekkür ederim. Mart ayı meclisimizin 9 Mart 2020 saat 14:00'te yapılmasını oylarınıza sunuyorum. 9 Mart saat 14:00'te Mart ayı meclis toplantısının yapılması oy birliğiyle kabul edilmiştir.

(CHP 18 kabul oyu, AK Parti 18 kabul oyu, İYİ Parti 10 kabul oyu, MHP 3 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu ile toplam 50 oy kullanılmıştır.)

  
Av. Deniz FİLİZ  
Meclis 1. Başkan V.

  
Av. Büşra ÖZDEMİR  
Divan Kâtibi

  
Kerem Kaya TURAN  
Divan Kâtibi