



ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU RAPORU

Tarih:27.02.2020

BİRİM	İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI
TALEP SAHİBİ	KUMLUCA BELEDİYESİ
MECLİS TOPLANTISININ TARİHİ VE GÜNDEM MADDESİ	Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.02.2020 tarihli toplantısında gündemin 141. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilmiştir.
TALEP KONUSU	Kumluca Belediye Meclisinin 02.01.2020 tarih ve 4 sayılı kararı ile uygun bulunan, Bağlık Mahallesi, 46 ada 1 parselin tarım kredi kooperatifi alanından resmi kurum alanı(tarım kredi kooperatifi)na dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği.
KOMİSYON RAPORU:	Kumluca Belediye Meclisinin 02.01.2020 tarih ve 4 sayılı kararı ile uygun bulunan, Bağlık Mahallesi, 46 ada 1 parselin tarım kredi kooperatifi alanından resmi kurum alanı(tarım kredi kooperatifi)na dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.11.2019 tarih ve 651 sayılı Kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar planına göre incelenmiş, Belediyesinden geldiği şekliyle uygun olduğu görüşüne varılmıştır. Komisyon Raporu imza altına alınarak, Meclisin takdirine sunulmuştur.

Mehmet HACIARİFOĞLU
İmar Kom. Başkanı

Erkan DEMİRCİ
İmar Kom. Üyesi

Sıdıka GÖKYAR KIZILCA
İmar Kom. Üyesi

Enver BARIŞ
İmar Kom. Üyesi

Ali ÇETİN
İmar Kom. Üyesi

Mehmet Ali KIRIŞ
İmar Kom. Üyesi

Hasan Cumhur GÖNCÜ
İmar Kom. Üyesi

Barış BULUT
İmar Kom. Üyesi

Adem ER
İmar Kom. Üyesi

T.C.
KUMLUCA BELEDİYE BAŞKANLIĞI
MECLİS KARARI

KARAR TARİHİ : 02.01.2020
KARAR NO : 4
KARAR GÜNÜ : Perşembe

Kumluca Belediye Meclisi 5393 Sayılı Belediye kanununun 20. Maddesine göre OCAK ayı “OLAĞAN” toplantısının, 1. Birleşiminin 1. Oturumunu yapmak üzere bu gün saat 14.00’te Belediye Meclis Toplantı Salonunda Belediye Başkanı Mustafa KÖLEOĞLU’ nun Başkanlığında üyeler, Kerem Kaya TURAN, İsmail BAŞAR, Ünal ABACIOĞLU Batuhan Mutlu ENGİN, Hasan HOYRAZLI, Mehmet TOPRAKCI, Erhan DURDAŞ, Tuncay DALGIÇ, Ayhan AYTEKİN, Celil DEMİRÖZ, Rabia DEMİR, Ali OKUR, Hasan DENİZ, Mehmet ATICI, Faik İLTER, Şefik DURDAŞ, Mehmet DURUKAN, Halil KARATAŞ, Mutlu BAYKARA, Esin TÜMEN, Taylan ATASOY, Yanar KAYMAK, Mehmet Özgür ERKAN ve Bayram AÇIKYÜREK’in iştirakleri ile toplandı, Erdal SAYIN’ın toplantıya katılmadığı görüldü. Gündem maddelerinin görüşülmesine geçildi.

MADDE-4: BELEDİYE MECLİSİNİN 05.12.2019 TARİHLİ 99 SAYILI KARARI İLE İMAR KOMİSYONUNA HAVALE EDİLEN KONU HAKKINDAKİ HAZIRLANAN KOMİSYON RAPORUNUN GÖRÜŞÜLMESİ.

Kumluca Belediye Meclisinin 05.12.2019 tarihli ve 99 sayılı Belediye Meclis Kararı ile İmar Komisyonuna havale edilen konuyla ilgili İmar Komisyonunun hazırladığı rapor Meclis Katibi Ayhan AYTEKİN tarafından üyelere okundu.

Söz konusu raporda: “Kumluca İlçesi, Merkez (Bağlık) Mahallesi sınırları içerisinde bulunan 46 ada 1 parsel ait 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği talebine yönelik hazırlanan dosyadan; parsel ait Resmi Kurum Alanından, Kamu Hizmet Alanına dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.11.2019 tarihli ve 651 sayılı kararı ile uygun bulunmuş ve onaylanmıştır.

Yapılan değerlendirmede Merkez (Bağlık) Mahallesi sınırları içerisinde bulunan 46 ada 1 nolu parselin; 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı kararları doğrultusunda, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği gösterim tekniğine uygun Resmi Kurum Alanı (Tarım Kredi Kooperatifi) düzenlemesine ilişkin imar planı değişikliği çalışmalarının tamamlandığı belirlenmiş olup, hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının 22O-2D (PİN: UİP-9945,18) paftalarında yer alan imar planı değişikliği komisyonumuzca uygun olduğu görüşüne varılmıştır.” Denilmektedir.

Konunun Meclisimizce yapılan değerlendirmesinde, İlçemiz Merkez (Bağlık) Mahallesi sınırları içerisinde bulunan 46 ada 1 nolu parselin Resmi Kurum Alanı (Tarım Kredi Kooperatifi) düzenlemesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının 22O-2D (PİN: UİP-9945,18) paftalarında yer alan imar planı değişikliğinin uygun bulunarak onaylanması, Antalya Büyükşehir Belediyesine gönderilmesi, Büyükşehir Belediyesince onaylandıktan sonra askıya çıkarılması, Komisyon raporu doğrultusunda, meclisimizce oylamaya sunuldu. Yapılan oylama sonucunda, İmar Komisyonu raporu doğrultusunda imar planı değişikliği meclisimizce mevcut meclis üyelerinin oy birliği ile kabul edildi ve karar verildi. (CHP 8 kabul oyu, Ak Parti 8 kabul oyu, İyi Parti 8 kabul oyu MHP 1 kabul oyu)

Mustafa KÖLEOĞLU
Belediye Başkanı

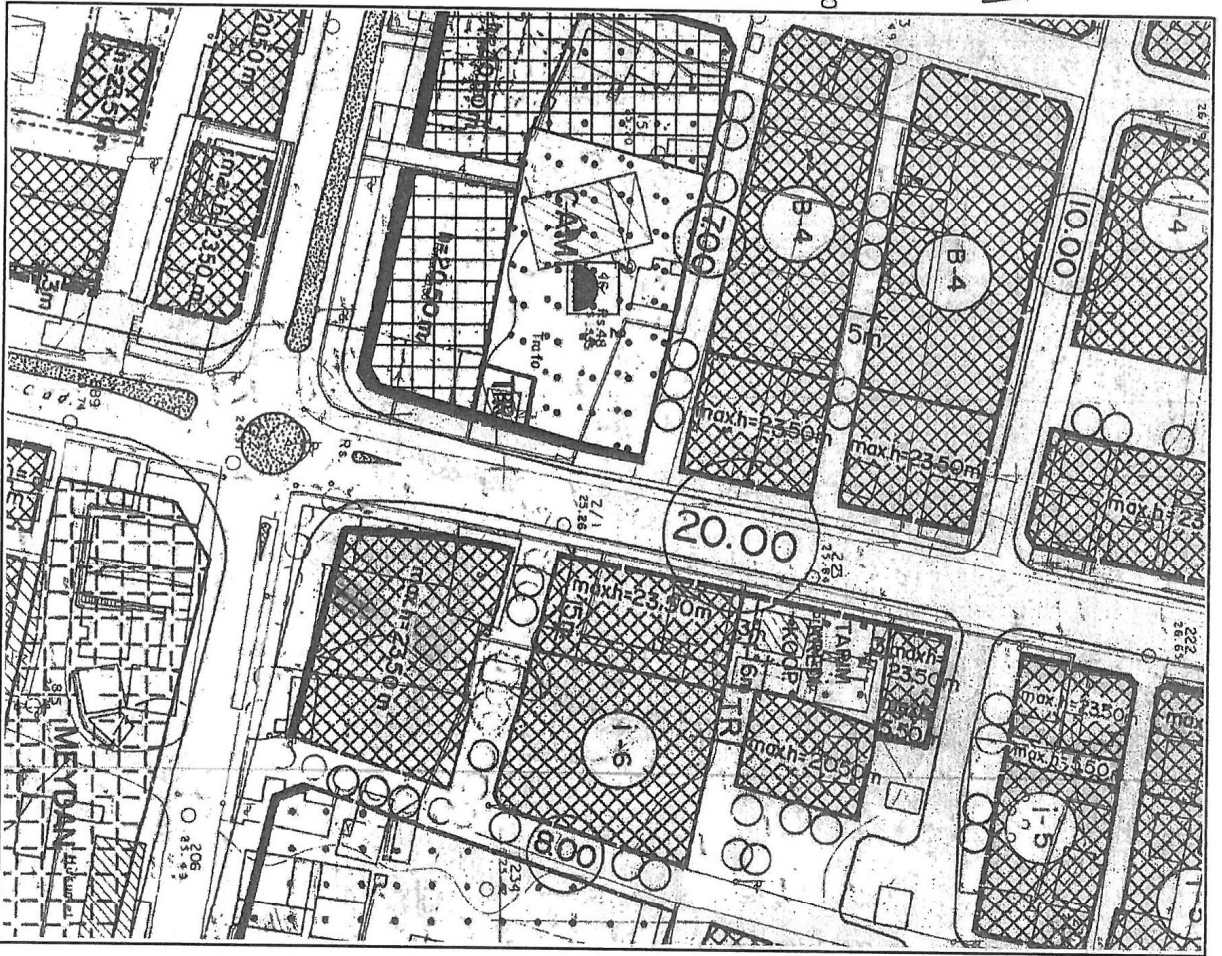
Rabia DEMİR
Meclis Kâtibi

Ayhan AYTEKİN
Meclis Kâtibi

KUMLUCA BELEDİYESİ

PARTE NO : 220-2D PARSEL NO : 1
ADA NO : 46 ALANI : 647 m²

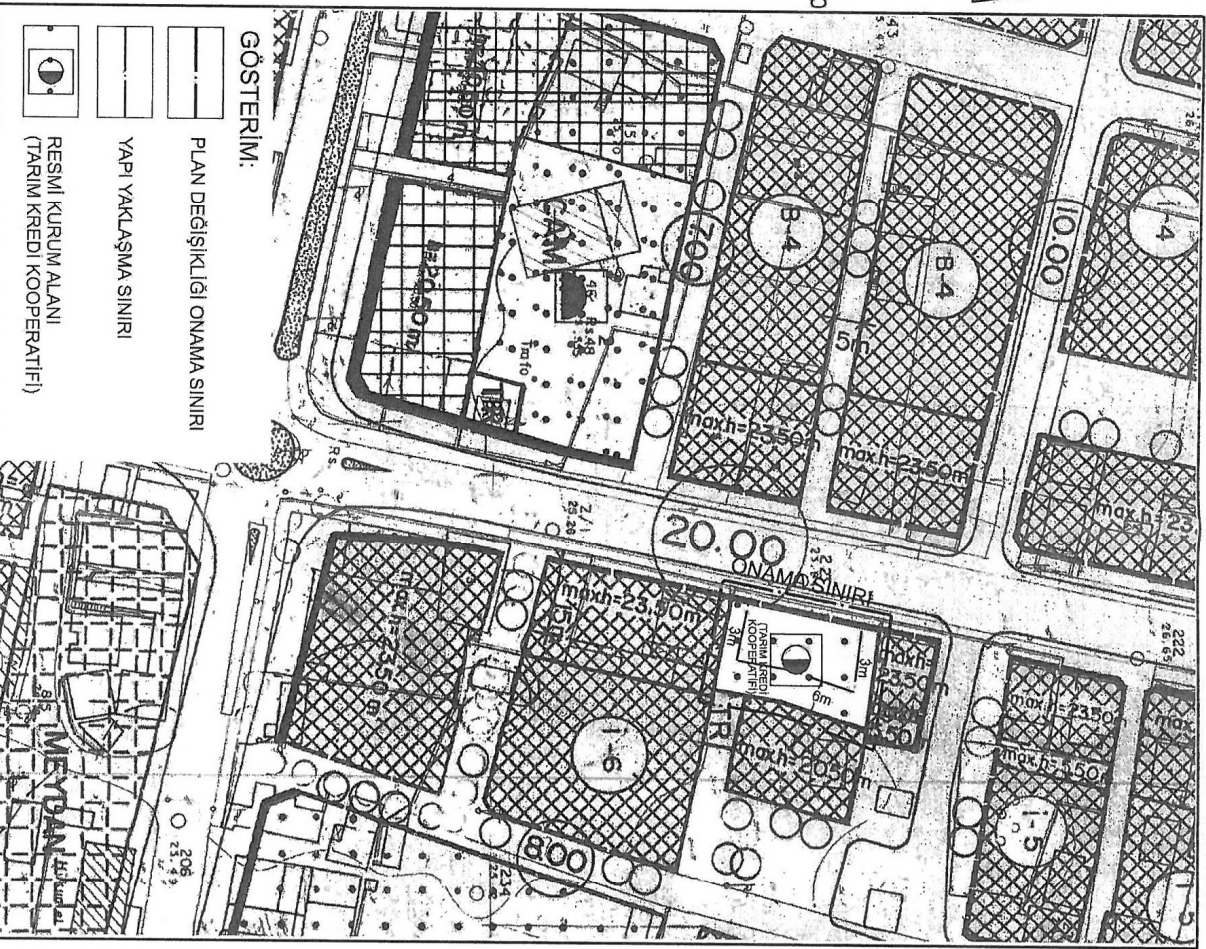
MEVCUT PLAN



1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ

PLAN DEĞİŞİKLİĞİ AÇIKLAMASI
46 ada 1 parselin 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı'ndaki gösteriminin Mekanisel Planlar Yapım Yönetmeliği gösterim tekniğine uygun hale getirilmesi amaçlanmıştır.

ÖNERİ PLAN



GÖSTERİM:

PLAN DEĞİŞİKLİĞİ ONAMA SINIRI

YAPI YAKLAŞMA SINIRI

RESMİ KURUM ALANI
(TARIM KREDİ KOOPERATİFİ)

ANTALYA İLİ KUMLUCA İLÇESİ BAĞLIK MAHALLESİ
46 ADA 1 PARSEL
1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ

1. PLANLAMA ALANININ GENEL TANIMI

Planlama konusu 46 ada 1 parsel Antalya İli Kumluca İlçesi Bağlık Mahallesi sınırları içerisinde 22O-2D nolu 1/1000 ölçekli uygulama imar planı paftasında, Kumluca ilçe merkezinde Gödene Caddesi'ne cepheli konumda yer almaktadır.



T. C.
KUMLUCA BELEDİYESİ
İmar ve Şehircilik Müdürlüğü
PLAN İSLEM NUMARASI
PİN: UIP – 9945,18



Uydu Fotoğrafı ve Kadastral Durum

2. PLANLAMA ALANININ KULLANIMI VE KADASTRAL DURUM

Planlama konusu parsel halihazırda Tarım Kredi Kooperatifi (Resmi Kurum Alanı) mülkiyetindedir. Parsel halihazırda boş durumdadır. Parsel Kumluca ilçe merkezinde konumlanmaktadır. Parselin konumlandığı bölge zemin katta ticari, üst katta konut kullanımlarının yer aldığı binalar bulunmaktadır.

3. PLAN DEĞİŞİKLİĞİNİN AMAÇ VE KAPSAMI

46 ada 1 parselin yürürlükteki 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı kararları doğrultusunda, 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı'nda Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği gösterim tekniğine uygun hale getirilmesi amaçlanmıştır.

4. PLANLAMA KARARLARI

Planlama konusu 46 ada 1 nolu parsel Kumluca ilçesi Bağlık mahallesi sınırları içerisinde yer almaktadır. Parsel Tarım Kredi Kooperatifi olarak kullanılmaktadır. Söz konusu parselin plan gösterimi açısından ölçekler arası uyumsuzluk söz konusudur. Parsel yürürlükteki 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı'nda Resmi Kurum Alanı olarak gösterilmiş, yürürlükteki 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı'nda ise plan gösterimi olarak parsel üzerinde Tarım Kredi Kooperatifi yazıldığı görülmektedir. Söz konusu plan gösterimlerinde Tarım Kredi Kooperatifi olarak bir gösterim şekli bulunmamaktadır. Parsel asıl kullanım türü ve amacı Resmi Kurum Alanı niteliğindedir.

Belirtilen uyumsuzluğun giderilmesi amacı ile 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı gösterimi Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği gösterim tekniğine uygun olması amacı ile gösteriminin düzenlenmesi amacı ile plan değişikliği yapılarak Antalya Büyükşehir Belediyesi Meclisi'nin 11.11.2019 tarih ve 651 sayılı kararı ile onaylanarak yürürlüğe girmiştir. Nazım İmar Planı Gösterimleri (Ek-1ç) üst başlığında Kentsel Çalışma Alanı kategorisinde Kamu Hizmet Alanı olarak düzenlenmiştir.



Yürürlükteki 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı

Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği gösterim tekniği gereğince Uygulama İmar Planı Gösterimleri (Ek-1d) üst başlığında Kentsel Çalışma Alanı kategorisinde Resmi Kurum Alanı (Tarım Kredi Kooperatifi) olarak plan gösterimin düzenlenmesi amaçlanmaktadır.

RESMİ KURUM ALANI (.....)		
------------------------------	--	--

İmar Kanunu ve ilgili yönetmelikleri plan hiyerarşisi kapsamında plan gösterim dilinin yönetmeliklere uygun ve planda bütüncül tek bir dilin kullanılmasına yönelik plan değişikliği amacının yürürlükteki 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı'na uygun, 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı'nda gösteriminin Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğine uygun hale getirilmiştir.

3



Mevcut ve Taslak Öneri 1/1000 Uygulama İmar Planı

Yukarıda açıklanan kapsam ve gerekçelerle hazırlanan 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği ekte sunulmaktadır.


M. Ali Can DAL

Şehir Plancısı

D.No:2B12913 Oda.Sic. No:5948


Mustafa GÖK

Şehir Plancısı (A Grubu)

Yet.S.No.:1548 D.No:1865

T.C.
ANTALYA
1. İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2015/1435
KARAR NO : 2016/1605

DAVACI : 1255 SAYILI KUMLUCA TARIM KREDİ KOOPERATİFİ

VEKİLİ : Av. AHMET POYRAZ
Tarım Kredi Kooperatifleri Antalya Bölge Birliği Müdürlüğü, Yeşilova
Mahallesi, Aspendos Bulvarı, No:194, Muratpaşa/ANTALYA

DAVALI : ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI

VEKİLİ : Av. AHMET ODABAŞI
Kazım Özalp Caddesi Sarılar İşhanı Kat:5 Merkez/ANTALYA

İSTEMİN ÖZETİ : Antalya İli, Kumluca İlçesi, Bağlık Mahallesi, 46 ada, 1 parsel sayılı taşınmazın resmi kurum alanı olan imar durumunun ticari alana dönüştürülmesi istemiyle yapılan başvurunun reddine ilişkin 11.09.2015 tarih ve 722 sayılı Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi kararı ile 1/5000 ölçekli nazım imar planının; işlemin ve 1/5000 ölçekli nazım imar planının hukuka ve yasalara açıkça aykırı olduğu, plan kararında kesin kullanım türünün belirlenmemesinin planlama esasları ile bağdaşmadığı, ayrıca imar planlarında tarım kredi kooperatifi olarak gösterimin mümkün olmadığı, böylece bir tanımlamanın literatürde bulunmadığı, plan hazırlanırken Anayasal eşitlik ilkesinin dikkate alınmadığı ileri sürülerek iptali istenmektedir.

SAVUNMA ÖZETİ : Usule ilişkin olarak davanın süresi içinde açılmadığı, esasa ilişkin ise, imar planında bulunan sosyal ve teknik alt yapı alanlarının kaldırılması, küçültülmesi veya yerinin değiştirilmesine dair plan değişikliklerinin zorunlu olmadıkça ve eş değer yer ayrılmadıkça yapılamayacağı, bu nedenle dava konusu işlemlerde hukuka aykırılık bulunmadığı ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Antalya 1. İdare Mahkemesi'nin dava dosyası incelenerek işin gereği görüldü:
3194 sayılı İmar Kanunu'nun 5.maddesinde : Nazım İmar Planları, varsa bölge veya çevre düzeni planlarına uygun olarak halihazır haritalar üzerine, yine varsa kadastral durumu işlenmiş olarak çizilen ve arazi parçalarının; genel kullanış biçimlerini, başlıca bölge tiplerini, bölgelerin gelecekteki nüfus yoğunluklarını, gerektiğinde yapı yoğunluğunu, çeşitli yerleşme alanlarının gelişme yön ve büyüklükleri ile ilkelerini, ulaşım sistemlerini ve problemlerinin çözümünü gibi hususları gösteren ve uygulama imar planlarının hazırlanmasına esas olmak üzere düzenlenen, detaylı bir raporla açıklanan ve raporuyla beraber bütün olan planlar, Uygulama İmar Planı ise; nazım imar planı esaslarına göre çizilen ve çeşitli bölgelerin yapı adalarını, bunların yoğunluk ve düzenini, yolları ve uygulama için gerekli imar uygulama programlarına esas olacak uygulama etaplarını ve diğer bilgileri ayrıntıları ile gösteren planlar olarak tanımlanmıştır.

Dava dosyasının incelenmesinden, Antalya İli, Kumluca İlçesi, Bağlık Mahallesi, 46 ada, 1 parsel sayılı taşınmazın resmi kurum alanı olan imar durumunun ticari alana dönüştürülmesi istemiyle yapılan 05/12/2014 tarih ve 290 sayılı başvurunun reddine ilişkin 11/09/2015 tarih ve 722 sayılı Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi kararı ile 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının iptali istemiyle bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Uyumsuzluk konusu taşınmazın bulunduğu 46 ada 1 parsel için üst ölçekli imar planlarında getirilmiş işlevlendirilme biçimi, konumu, durumu, çevresel kullanımları gibi hususlar da dikkate



T.C.
ANTALYA

I. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2015/1435

KARAR NO : 2016/1605

alınarak planlamanın şehircilik ilkelerine, planlama esaslarına, kamu yararına ve kentsel yerleşmenin mevcut ve gelecekteki durumuna uygun olup olmadığı hususlarının değerlendirilebilmesi bakımından Mahkememizin 09/02/2016 tarihli kararı ile mahallinde keşif ve bilirkişi incelemesi yaptırılmasına karar verilmiş ve bu karar gereğince resen seçilen bilirkişiler Harita ve Kadastro Y.Müh. Yrd. Doç. Dr. Şaban İnam, Yüksek Şehir Plancıları Arş. Grv. Mehmet Akif Sağ ve Arş. Grv. Dr. Sinan Levend'in katılımıyla yapılan keşif ve bilirkişi sonucu hazırlanan rapordan özetle; "46 ada 1 parsel sayılı taşınmaz üzerinde yapı bulunmadığı, taşınmazın üzerinde bulunduğu Gödene Caddesinin her iki cephesindeki binaların zemin katlarında ticari faaliyetin bulunduğu, taşınmazın bulunduğu parselin 1/5000'lik Nazım İmar Planında 'Resmi Kurum Alanı', 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında ise 'Tarım Kredi Kooperatifi' olarak planlandığı, mevzuatta bir alanının 'Tarım Kredi Kooperatifi' olarak belirlenmiş bir gösterim tekniği bulunmadığı, plan değişikliği talebinin yürürlükteki planın ana kararlarını, sürekliliğini ve bütünlüğünü bozucu nitelikte olmadığı, imar planlarının üretilmesinde kullanılan nesnellik ilkesi gereği, yapı ve imar haklarının adaletli dağıtılacağı, bilimsel, teknik ve nesnel zorunluluk olmadığı sürece aynı yoldan cephe alan aynı imar adasında bulunan parsellere imar haklarının eşit dağıtılması gerektiği, dava konusu taşınmazın bulunduğu yol üzerindeki karşı ve komşu parsellerde ticari faaliyetin yürütüldüğü, resmi kurum alanının ticari alana dönüştürülmesinin planların eşitlik ilkesi gereği olduğu" görüş ve kanaati belirtilmiştir.

Yukarıda özetlenen bilirkişi raporu tebliğ edilmiş olup, yasal süresi içerisinde davalı idarece itirazda bulunulmuş, itirazlar yerinde görülünce, raporda yer alan bilimsel ve teknik açıklamalar neticesinde rapor mahkememizce uygun bulunmuştur.

Bu durumda dava dosyasındaki bilgi ve belgeler ile bilirkişi raporunun birlikte değerlendirilmesinden, Antalya İli, Kumluca İlçesi, Bağlık Mahallesi, 46 ada, 1 parsel sayılı taşınmazın resmi kurum alanı olan imar durumunun ticari alana dönüştürülmesi istemiyle yapılan başvurunun reddine ilişkin 11/09/2015 tarih ve 722 sayılı Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi kararında ve aynı yere ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında hukuka uygunluk bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin İPTALİNE, aşağıda dökümü yapılan 2.266,60 TL. yargılama gideri ile A.A.Ü.T. uyarınca belirlenen 900,00 TL. avukatlık ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, **dava açılırken harçtan muaf olan ve davacıdan alınamayan 27,70 TL. Başvurma Harcı, 27,70 TL Karar Harcı ile 45,60 TL YD Haremin davadan tahsili için Maliye Hazinesine müzekkare yazılmasına, artan posta ücretinin karar kesinleştikten sonra davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Konya Bölge İdare Mahkemesi'ne istinaf yolu açık olmak üzere 30/12/2016 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.**

Başkan
ISA YEĞENOĞLU
32674

Üye
MEHMET ALTAY
165648

Üye
ELİF ARSLANER
182176

YARGILAMA GİDERLERİ

Keşif Harcı	206,30 TL
Keş-Bilirkişi gideri	1.900,00 TL
Vekalet Harcı	4,30 TL
Posta Gideri	156,00 TL
TOPLAM	2.266,60 TL

ASLI GİBİDİR
BAŞKAN



T.C.
KONYA
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ
2. İDARİ DAVA DAİRESİ

Esas No : 2017/2381
Karar No : 2018/117

İSTİNAF YOLUNA

BAŞVURAN (DAVALI)

VEKİLİ

: **ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI**
: **AV. AHMET ODA BAŞI**

Kazım Özalp Caddesi Sarılar İşhanı Kat:5 D:15
ANTALYA

KARŞI TARAF (DAVACI)

VEKİLİ

: **1255 SAYILI KUMLUCA TARIM KREDİ**
KOOPERATİFİ
: **AV. AHMET POYRAZ**

Tarım Kredi Kooperatifleri Antalya Bölge Birliği
Müdürlüğü, Yeşilova Mahallesi, Aspendos Bulvarı,
No: 194 - Muratpaşa/ANTALYA

İSTEMİN ÖZETİ

: Antalya İli, Kumluca İlçesi, Bağlık Mahallesi, 46 ada, 1 parsel sayılı taşınmazın resmi kurum alanı olan imar durumunun ticari alana dönüştürülmesi istemiyle yapılan başvurunun reddine ilişkin 11.09.2015 tarih ve 722 sayılı Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi kararı ile 1/5000 ölçekli nazım imar planının iptaline karar verilmesi istemiyle açılan davada; uyumsuzluk konusu taşınmazın bulunduğu 46 ada 1 parsel için üst ölçekli imar planlarında getirilmiş işlevlendirilme biçimi, konumu, durumu, çevresel kullanımları gibi hususlar da dikkate alınarak planlamanın şehircilik ilkelerine, planlama esaslarına, kamu yararına ve kentsel yerleşmenin mevcut ve gelecekteki durumuna uygun olup olmadığı hususlarının değerlendirilebilmesi bakımından 09/02/2016 tarihli ara karar ile mahallinde keşif ve bilirkişi incelemesi yaptırılmasına karar verildiği ve bu karar gereğince resen seçilen bilirkişiler Harita ve Kadastro Y.Müh. Yrd. Doç. Dr. Şaban İnam, Yüksek Şehir Plancıları Arş. Grv. Mehmet Akif Sağ ve Arş. Grv. Dr. Sinan Levend'in katılımıyla yapılan keşif ve bilirkişi sonucu hazırlanan rapordan özetle; "46 ada 1 parsel sayılı taşınmaz üzerinde yapı bulunmadığı, taşınmazın üzerinde bulunduğu Gödene Caddesinin her iki cephesindeki binaların zemin katlarında ticari faaliyetin bulunduğu, taşınmazın bulunduğu parselin 1/5000'lik Nazım İmar Planında 'Resmi Kurum Alanı', 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında ise 'Tarım Kredi Kooperatifi' olarak planlandığı, mevzuatta bir alanının 'Tarım Kredi Kooperatifi' olarak belirlenmiş bir gösterim tekniği bulunmadığı, plan değişikliği talebinin yürürlükteki planın ana kararlarını, sürekliliğini ve bütünlüğünü bozucu nitelikte olmadığı, imar planlarının üretilmesinde kullanılan nesnellik ilkesi gereği, yapı ve



T.C.
KONYA
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ
2. İDARİ DAVA DAİRESİ

Esas No : 2017/2381

Karar No : 2018/117

İmar haklarının adaletli dağıtılacağı, bilimsel, teknik ve nesnel zorunluluk olmadığı sürece aynı yoldan cephe alan aynı imar adasında bulunan parsellere imar haklarının eşit dağıtılması gerektiği, dava konusu taşınmazın bulunduğu yol üzerindeki karşı ve komşu parsellerde ticari faaliyetin yürütüldüğü, resmi kurum alanının ticari alana dönüştürülmesinin planların eşitlik ilkesi gereği olduğu" görüş ve kanaatinin belirtildiği, dava dosyasındaki bilgi ve belgeler ile bilirkişi raporunun birlikte değerlendirilmesinden, Antalya İli, Kumluca İlçesi, Bağlık Mahallesi, 46 ada, 1 parsel sayılı taşınmazın resmi kurum alanı olan imar durumunun ticari alana dönüştürülmesi istemiyle yapılan başvurunun reddine ilişkin 11/09/2015 tarih ve 722 sayılı Antalya Büyükşehir Belediye Meclisi kararında ve aynı yere ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında hukuka uygunluk bulunmadığı gerekçesiyle Antalya 1. İdare Mahkemesi'nce verilen davanın konusu işlemin iptaline ilişkin 30/12/2016 gün ve E:2015/1435, K:2016/1605 sayılı kararın; davalı İdare vekilince, usul yönünden davanın süresinde açılmadığı, esas yönünden ise imar planında sonradan değişiklik yapılabilmesinin ortada imar açısından kamu yararına uygun düşen kesin ve zorunlu nedenlerin varlığına bağlı olduğu, imar planındaki bir sosyal ve teknik alt yapı alanının kaldırılabilmesi ancak bu tesisin hizmet götürdüğü bölge içinde eşdeğer yeni bir alanın ayrılması suretiyle yapılabileceği, dava konusu işlemin İmar Kanununa, idari yönetmeliklere, üst ölkeli Nazım İmar Planlarına, kamu yararına, olanaklar ilkelere ve şehircilik esaslarına uygun olduğu ileri sürülerek kaldırılması istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ

: Anayasal bir hak olan mülkiyet hakkına ve eşitlik ilkesine, hukuka, yasaya, şehircilik ilkelere ve hakkaniyete aykırı idari işlemlerin iptaline ilişkin ilk derece mahkemesi kararının usule ve yasalara uygun olduğundan davalı idarenin istinaf talebinin reddine karar verilmesi gerektiği savunulmuştur.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Konya Bölge İdare Mahkemesi 2. İdari Dava Dairesi'nce, davalı idarenin süre aşımı itirazı yerinde görülmedikten sonra dava dosyası incelenerek işin gereği görüldü;

İdare mahkemeleri tarafından verilen kararların istinaf yolu ile incelenerek kaldırılabilmesi 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 45. maddesinde belirtilen nedenlerden birinin bulunması halinde mümkündür.



T.C.
KONYA
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ
2. İDARİ DAVA DAİRESİ

Esas No : 2017/2381
Karar No : 2018 117

Yukarıda tarih ve sayısı belirtilen Mahkeme kararı ve dayandığı gerekçe, hukuk ve usule uygun olup, kararın kaldırılmasını gerektirecek bir neden bulunmadığından, **istinaf başvurusunun reddine**, istinaf aşamasında yapılan 155,50.-TL yargılama giderinin davalı idare üzerinde bırakılmasına, artan posta ücretinin kararın kesinleşmesinden sonra mahkemesince istinaf başvurusunda bulunan davalı idareye iadesine, 2577 sayılı Kanunun 46. maddesinin (1-f) fıkrası uyarınca kararın tebliğinden itibaren 30 gün içinde Danıştay'a temyiz yolu açık olmak üzere, 25/01/2018 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
MUSTAFA NAFİZ ACAR
37853

Üye
MESUT AKPINAR
37905

Üye
İSMAIL OKAN ÖNDER
101103

İSTİNAF YARGILAMA GİDERLERİ:
İstinaf Başvuru Harcı : 85,70.-TL
Posta Ücreti : 69,80.-TL
TOPLAM : 155,50.-TL
H.A.:26/01/2018



T.C.
ANTALYA
1. İDARE MAHKEMESİ

DOSYA KESİNLEŞTİRME VE ARŞİVE KALDIRMA FORMU

ESAS NO : 2015/1435
KARAR NO : 2016/1605
KARAR -İTİRAZ -TEM. SONUCU: İptal- İstinaf Başvurusu Ret
TEBLİĞ TARİHİ : a) Davacı : 16/03/2018
b) Davalı : 19/03/2018
KESİNLEŞTİĞİ TARİH : 19/04/2018

Yazı İşleri Müdür V.
Derya KISSA

Zabıt Katibi
Ummahan KESER

Dava dosyasının arşive kaldırılması uygundur. 23/05/2018

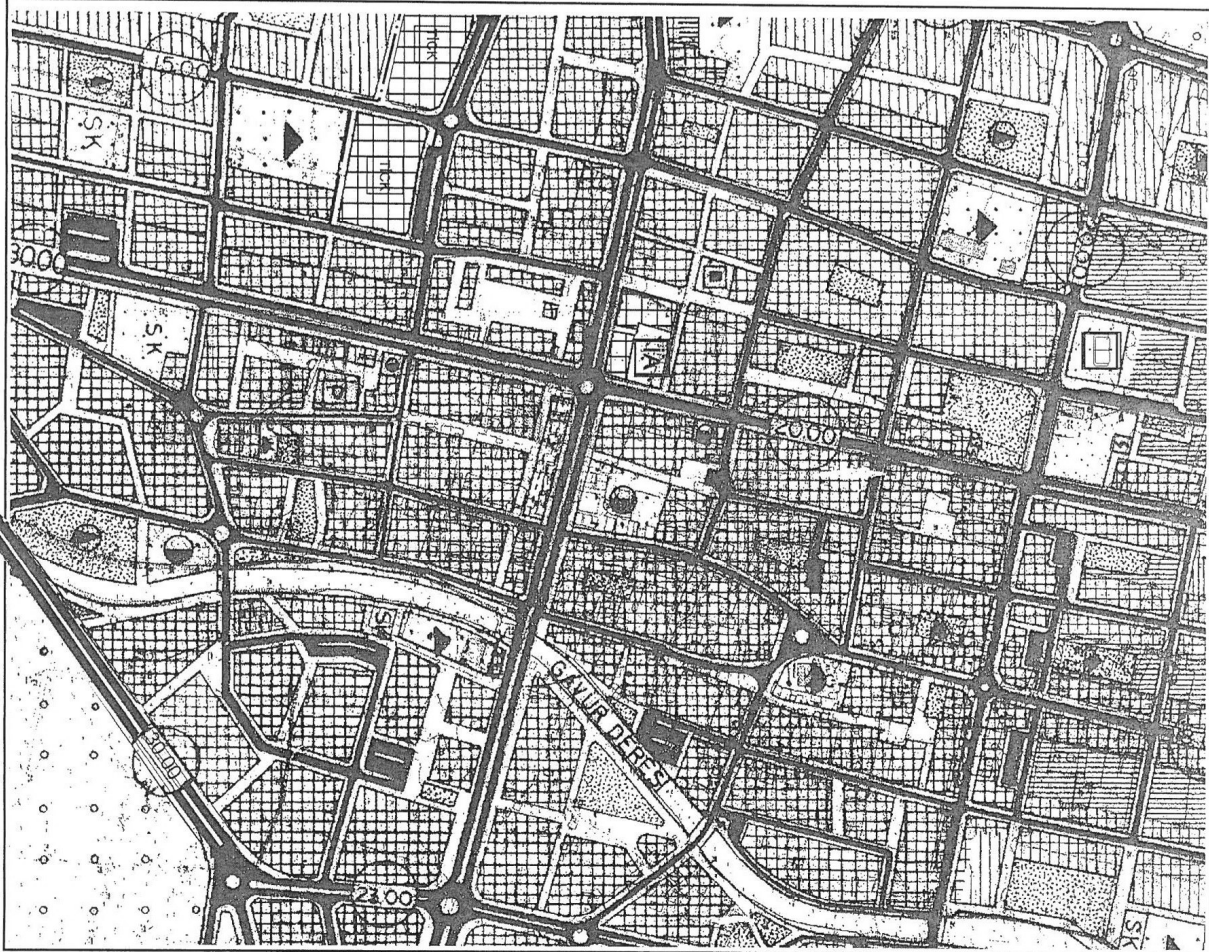
Kamil ERGÜN
Başkan
27485



ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
(KUMLUCA İLÇESİ)

PAFTA NO : 220 PARSEL NO : 1
ADA NO : 46 ALANI : 647 m²

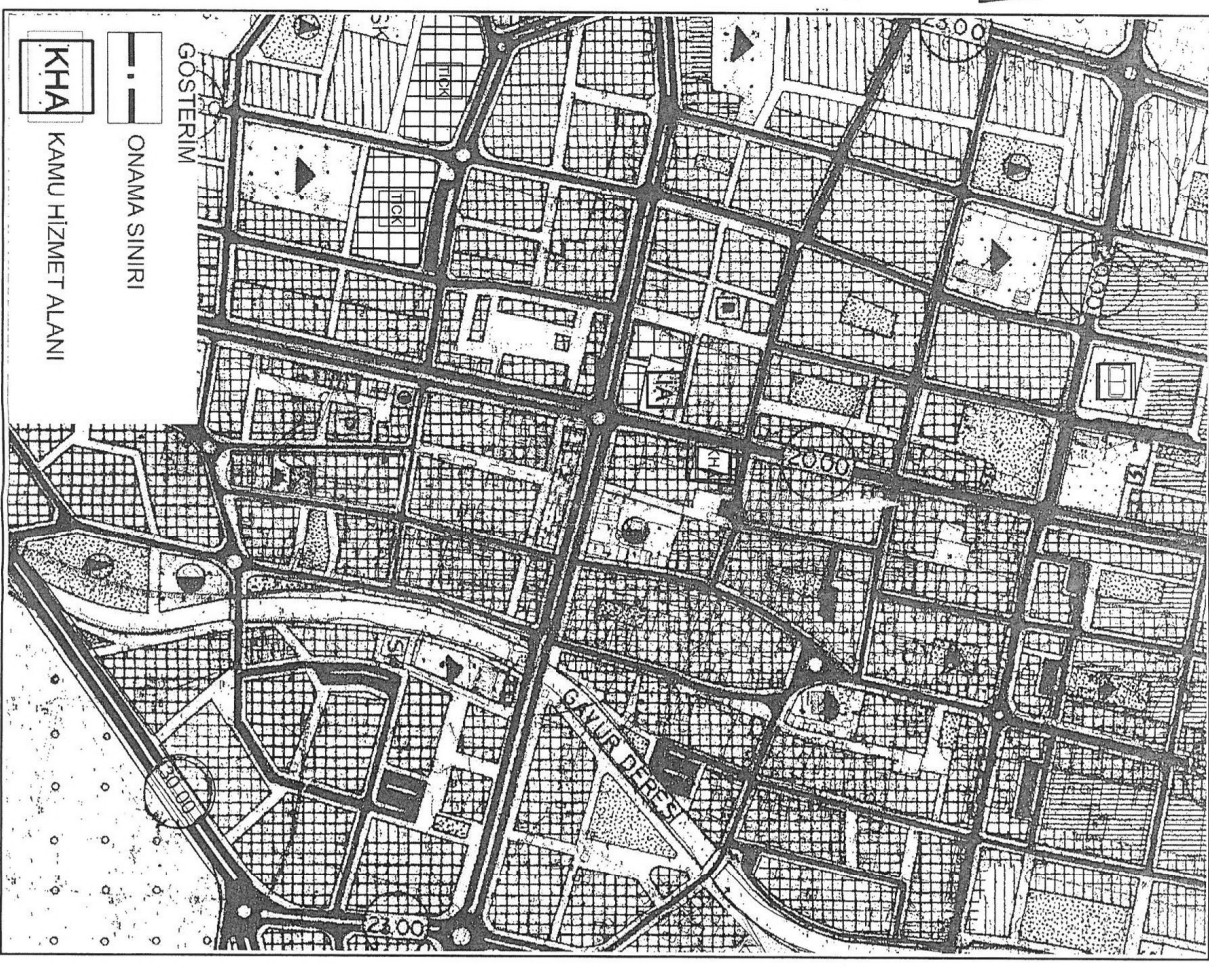
MEVCUT PLAN



1/5000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ
PLAN DEĞİŞİKLİĞİ AÇIKLAMASI

46 ada 1 parselin 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı'ndaki gösteriminin Meksansal Planlar Yapım Yönetmeliği gösterim tekniğine uygun hale getirilmesi amaçlanmıştır.

ÖNERİ PLAN



GÖSTERİM

ONAMA SINIRI

KHA KAMU HİZMET ALANI