



**ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**  
**İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU RAPORU**

Tarih:27.02.2020

<b>BİRİM</b>	İMAR VE ŞEHİRCİLİK DAİRESİ BAŞKANLIĞI
<b>TALEP SAHİBİ</b>	ÖZEL ŞAHIS
<b>MECLİS TOPLANTISININ TARİHİ VE GÜNDEM MADDESİ</b>	Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.02.2020 tarihli toplantısında gündemin 145. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilmiştir.
<b>TALEP KONUSU</b>	Muratpaşa Belediye Meclisinin 03.01.2020 tarih ve 19 sayılı kararı ile reddedilen, Güzeloba Mahallesinde yürürlükteki imar planında Park olarak planlı 6898 ada 1 parselde 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği talebi.
<b>KOMİSYON RAPORU:</b>	Muratpaşa Belediye Meclisinin 03.01.2020 tarih ve 19 sayılı kararı ile reddedilen, Güzeloba Mahallesinde yürürlükteki imar planında Park olarak planlı 6898 ada 1 parselde 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği talebi Komisyonumuzca incelenmiş, Belediyesinden geldiği şekliyle reddinin uygun olduğu görüşüne varılmıştır. Komisyon Raporu imza altına alınarak, Meclisin takdirine sunulmuştur.

Mehmet HACIARİFOĞLU  
İmar Kom. Başkanı

Erkan DEMİROĞLU  
İmar Kom. Üyesi

Sıdıka GÖKYAR KIZILCA  
İmar Kom. Üyesi

Enver BARIŞ  
İmar Kom. Üyesi

Ali ÇETİN  
İmar Kom. Üyesi

Mehmet Ali KIRIŞ  
İmar Kom. Üyesi

Hasan Cumhur GÖNCÜ  
İmar Kom. Üyesi

Barış BULUT  
İmar Kom. Üyesi

Adem ER  
İmar Kom. Üyesi

**ANTALYA MURATPAŞA BELEDİYE MECLİSİNİN**  
**03.01.2020 TARİH VE 19 SAYILI KARARI**

**Gündemin 14. Maddesi**  
**Karar No. 19**

**Özü: Park kullanımlı 6898 ada 1 parselle ilişkin talebin parsel maliklerinin tümü tarafından Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği uygulama imar plan değişikliği yapılmasına yönelik ilgili maddelerine uygun olarak yapılmadığı, öte yandan bahse konu parsel Kültür ve Turizm Bakanlığı yetki ve sorumluluğunda kalan Kemeragzı-Kundu Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgesi sınırı içerisinde kaldığından Planlama ve İmar Komisyonu raporu doğrultusunda reddine oybirliği ile karar verildiği hk.**

Gündemin 14.Maddesinde yer alan Plan ve Proje Müdürlüğünün, Güzeloba Mahallesi 18N-IIId, 18N-IIIda nolu imar paftasında yer alan Park kullanımlı 6898 ada 1 parselde 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği talebine ilişkin 06.11.2019 tarihli 34467 sayılı dilekçe Belediyemiz Meclisi'nin 04.12.2019 tarihli toplantısında görüşülerek Planlama ve İmar Komisyonuna havale edilmiş olup komisyon raporu ekte sunulmuştur. Konunun karara bağlanmak üzere Meclise havalesini isteyen 26.12.2019 tarih 4728 sayılı yazısı ve **Planlama ve İmar Komisyon Raporu**, Belediye Meclisimizin 04.12.2019 tarihli toplantısında görüşülerek alınan 348 sayılı kararla Planlama ve İmar Komisyonumuza havale edilen 06.11.2019 tarihli ve 34467 sayılı dilekçeye konu kamulaştırmaya konu edilmeyen Park kullanımlı 6898 ada 1 parselle ilişkin talep incelenmiş, söz konusu talebin parsel maliklerinin tümü tarafından Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği uygulama imar plan değişikliği yapılmasına yönelik ilgili maddelerine uygun olarak yapılmadığı, öte yandan bahse konu parsel Kültür ve Turizm Bakanlığı yetki ve sorumluluğunda kalan Kemeragzı-Kundu Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgesi sınırı içerisinde kaldığından ilgili talebin açıklanan gerekçeler doğrultusunda reddedilmesi gerektiği görüşüne varılmıştır. Konunun görüşülerek karara bağlanması için gereğini arz ederiz.17.12.2019 tarihli Planlama ve İmar Komisyon Başkanı Ahmet Öztürk, Başkan Vekili Gürsel Güler, Üye Ali Can Menekşe, Zühtü Şahin ve Özdemir Manavoğlu imzalı komisyon raporu kayıt altına alındı.

Yapılan oylamada;

Park kullanımlı 6898 ada 1 parselle ilişkin talebin parsel maliklerinin tümü tarafından Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği uygulama imar plan değişikliği yapılmasına yönelik ilgili maddelerine uygun olarak yapılmadığı, öte yandan bahse konu parsel Kültür ve Turizm Bakanlığı yetki ve sorumluluğunda kalan Kemeragzı-Kundu Kültür ve Turizm Koruma ve Gelişim Bölgesi sınırı içerisinde kaldığından Planlama ve İmar Komisyonu raporu doğrultusunda reddine oybirliği ile karar verildi.

**Ümit UYSAL**  
Belediye Başkanı  
Belediye Meclis Başkanı

**Serpil ÜSTÜN**  
Divan Katibi

**Gürsel GÜLER**  
Divan Katibi





**ANTALYA MURATPAŞA BELEDİYE BAŞKANLIĞI'NA**

**İLGİ**  
15.10.2019 tarih ve 19761018-622.01-3373/E.23738 sayılı cevabi yazınız.  
: 23.09.2019 tarih ve 30126 sayılı dilekçemize cevaben

**İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ  
TALEBİNDE BULUNAN**

- : 1-Melahat Yüksel (TC:48448393452)
- 2-Gönül Yüksel (TC:51925277558)
- 3-Yusuf Yüksel (TC:51928277494)
- 4-Mehmet Taşralı (TC:48490392076)
- 5-Kadiriye Taşralı (TC:48442393670)
- 6-Tenzile Bakır (TC:36085908818)
- 7-Serap Coşkun (TC:48415394536)
- 8-Sibel Nalbant (TC:48427394180)

**VEKİLİ**

**KARŞI TARAF**

- : Av. Çağlar Karataş – Av. Kübra Erol  
Çağlayan Mah. Fener Cad. 10/4 Muratpaşa/Antalya
- : Muratpaşa Belediye Başkanlığı  
Fener Mah. Tekelioğlu Cad. Muratpaşa/Antalya
- : Antalya İli Muratpaşa İlçesi Güzeloba Mah. 6898 Ada

**D.KONUSU**

1 parsel sayılı taşınmaz konusunda plan değişikliği talebidir.

**AÇIKLAMALAR**

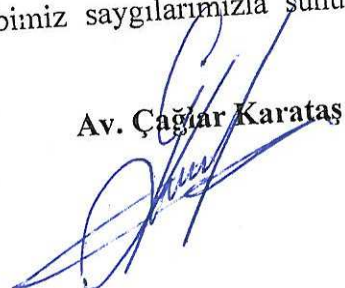
1-) 23.09.2019 tarih ve 30126 sayılı dilekçemiz ile imar planı değişikliği talep etmiş bulunmaktayız. Ancak tarafımıza gönderilen cevabi yazınızda imar planı değişikliği ile ilgili cevap verilmemiştir.

2-) 2942 Sayılı Kamulaştırma Kanunu'na 07.09.2016 tarihinde yürürlüğe giren 6745 Sayılı Yatırımların Proje Bazında Desteklenmesi İle Bazı Kanun Ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun'un 33. maddesiyle eklenen Ek Madde 1'de; "Uygulama imar planlarında umumi hizmetlere ve resmî kurumlara ayrılmak suretiyle mülkiyet hakkının özüne dokunacak şekilde tasarrufu hukuken kısıtlanan taşınmazlar hakkında, uygulama imar planlarının yürürlüğe girmesinden itibaren beş yıllık süre içerisinde imar programları veya imar uygulamaları yapılır ve bütçe imkânları dâhilinde bu taşınmazlar ilgili idarelerce kamulaştırılır veya her hâlde mülkiyet hakkını kullanmasına engel teşkil edecek kısıtlılığı kaldırarak şekilde imar planı değişikliği yapılır/yaptırılır. Bu süre içerisinde belirtilen işlemlerin yapılmaması hâlinde taşınmazların malikleri tarafından, bu Kanunun geçici 6. maddesindeki uzlaşma sürecini ve 3194 Sayılı İmar Kanununda öngörülen idari başvuru ve işlemleri tamamlandıktan sonra taşınmazın kamulaştırmasından sorumlu idare aleyhine idari yargıda dava açılabilir." Madde hükmü gereğince tarafımıza 15 gün içerisinde imar planı değişikliği hususunda cevap verilmesi saygılarımızla talep olunur.

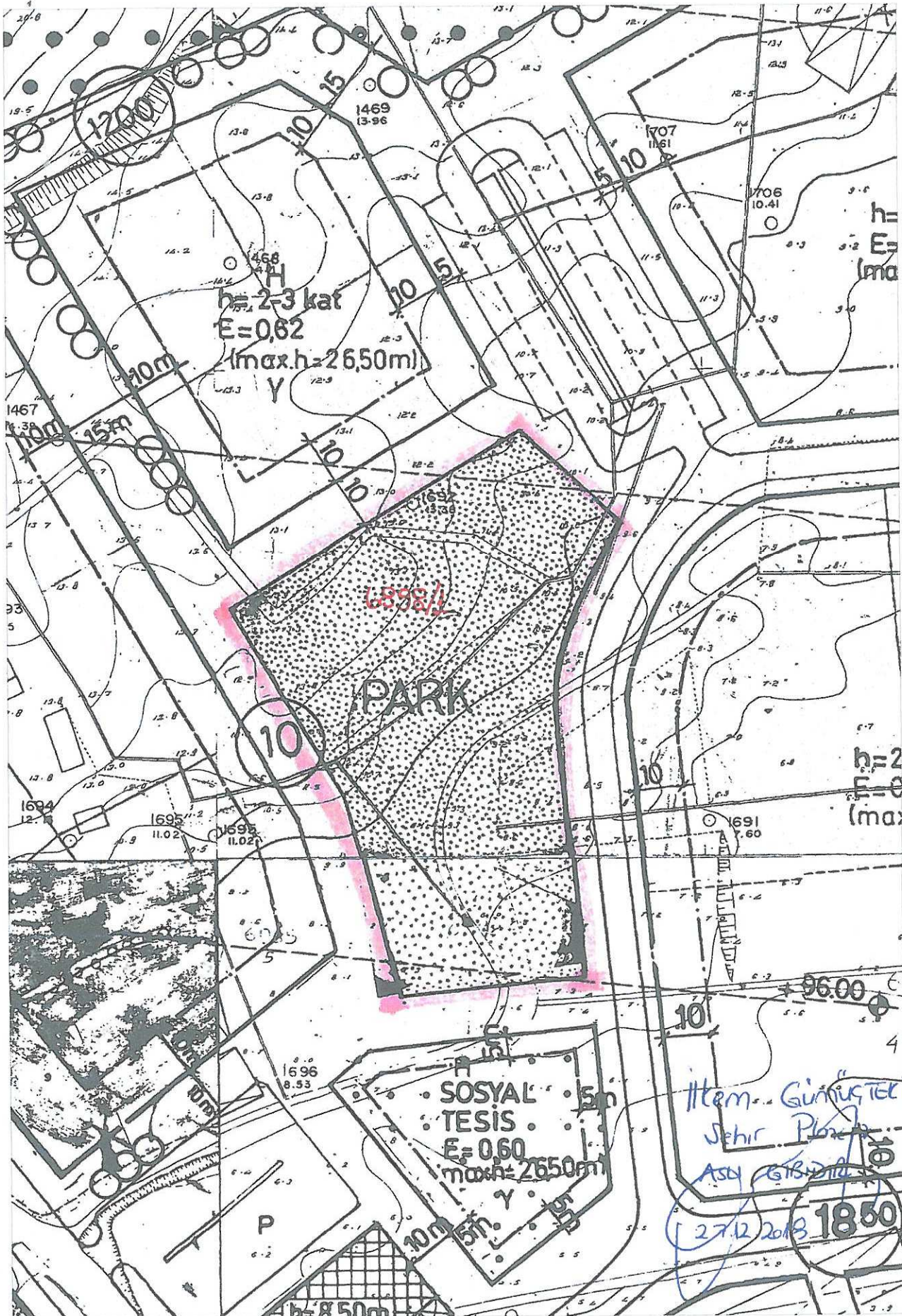
**SONUÇ VE TALEP**

: Anlatılan nedenlerle, müvekkilime ait taşınmazda **İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ** yapılarak, müvekkillerimin taşınmazdan faydalanabilir hale getirilmesini veya idareye ait başka bir taşınmazla takas yapılmasını, bu hususla ilgili tarafımıza 15 gün içerisinde menfi veya müspet cevap verilmesi aksi halde anılan mesele ile ilgili olarak yasal haklarımızın kullanılacağı bilgisi ve talebimiz saygılarımızla sunulur.  
06.11.2019

Av. Çağlar Karataş







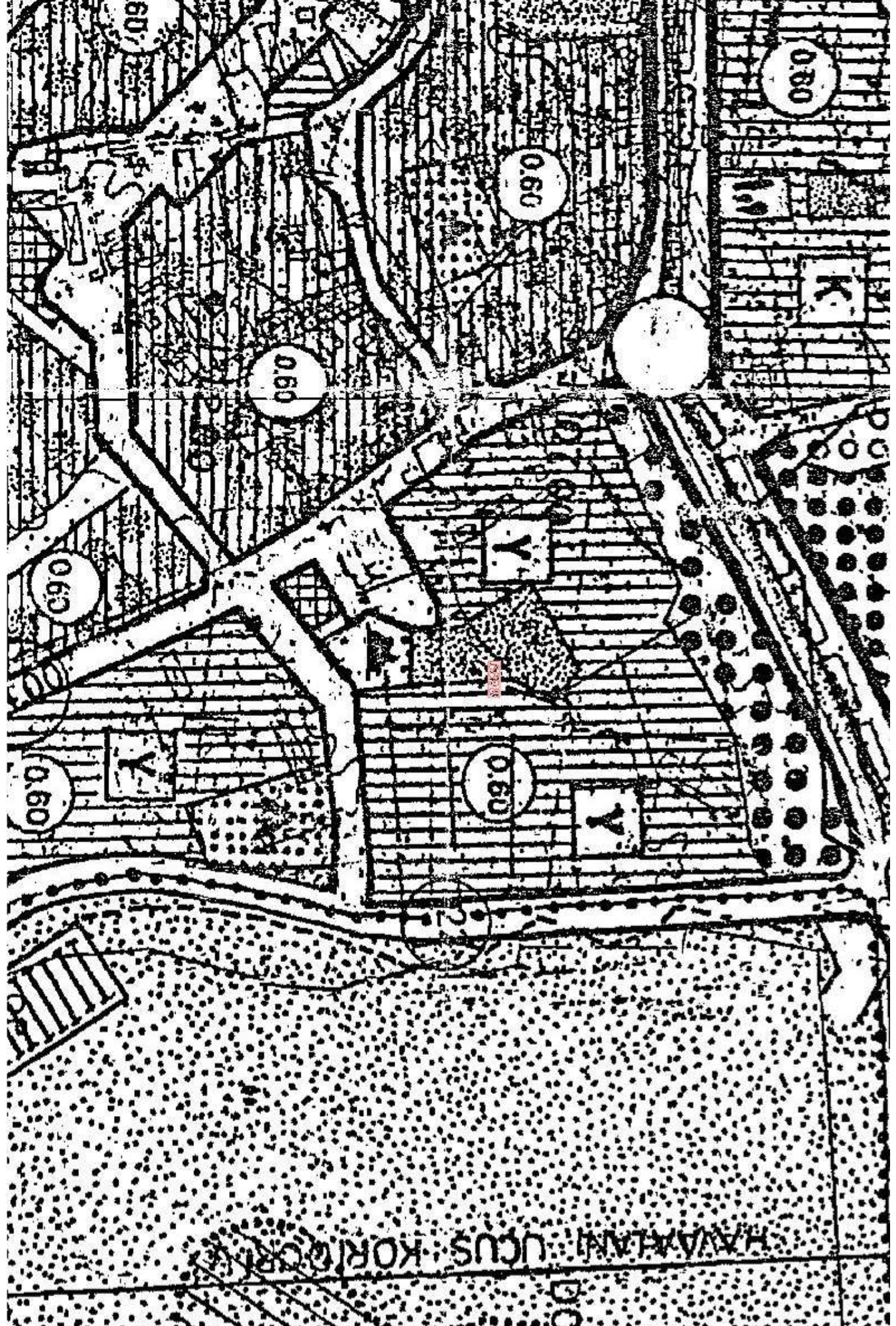
h=2-3 kat  
E=0,62  
(max.h=26,50m)  
Y

PARK

SOSYAL  
TESIS  
E=0,60  
max.h=26,50m  
Y

Item... GURUKUTERIN  
Jehir...  
Asy...  
27.12.2018 1850





HAYATLILIK US KORIORU

DOZ