



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(13.03.2020)

TOPLANTI :3
BİRLEŞİM :2
CELSE :1
SAAT :14.30

Başkan :Av. Deniz FİLİZ
Divan Kâtibi :Av. Büşra ÖZDEMİR
Divan Kâtibi :Kerem Kaya TURAN

Yazı İşl.ve Kar.Dai.Bşk. R.SAMİ :Sayın Başkanım, Sayın Meclis Üyelerim Antalya Büyükşehir Belediyesinin 13.03.2020 tarihli olağan meclisine katılımı tespit edebilmek için parmak izi ile oturma açılması hususunu arz ederim.

**GÜNDEMİN 1. MADDESİ
(YOKLAMA VE AÇILIŞ)**

CHP Meclis Üyeleri; Mustafa GEYİKÇİ, Mehmetali YILMAZ, Serkan KÜÇÜKKURU, Mustafa KÖLEOĞLU, Erkan DEMİRCİ, Mehmet TUFAN, Sıdıka GÖKYAR KIZILCA, Zafer TAN, Halil ARIKAN, Mesut KOCAGÖZ, Oktay BAŞARAN, Şafak OTUZALTI, Büşra ÖZDEMİR, Ali POLAT, Osman MANİS, Batuhan Mutlu ENGİN, Erşan ÖZDEN, Bülent ÖZGÜVEN, Ertuğrul ÜNAL, Deniz FİLİZ, Mithat ARAS, Mustafa BİLİCİ, **AK Parti Meclis Üyeleri** İbrahim ÖZKAN, Mehmet ÖZEREN, Mutlu ULUTAŞ, Enver APUTKAN, Mehmet Ali ERDOĞAN, Mehmet Ali KİRİŞ, Alper BİRER, Orhan AVCI, Şevket ÖZKAN, Musa BATU, Muhammet URAL, İsmail DEMİR, Fırat DEMİRCİ, Serhat DEMİR, Dilaver TANIK, Ferah Nur ÜNAL, Şefik DURDAŞ, İlhami YILDIRAN, Yusuf KARAMANCI, Nafiz TANIR, Kemal YILDIRIM, Levent KONUR, **İYİ Parti Meclis Üyeleri;** Okan KOCAKAYA, Ramazan ÖZEN, Ertürk YAZAR, Mustafa BASKAK, Barış BULUT, Kerem Kaya TURAN, Gürsel AŞIK, **MHP Meclis Üyeleri;** Kemal KARA, Hüseyin BALYA, Süleyman UĞURLU, Abdurrahman CARAN, Selçuk SENİRLİ, Ziya YILDIRIM, DSP Meclis Üyeleri; Mehmet Akif ORDU, Hasan Ali ACAR, Mustafa AKIN, **Saadet Meclis Üyesi;** Mehmet MANAVOĞLU, **Bağımsız Meclis Üyesi** Mehmet TOPRAKCI'nın toplantıya katıldıkları anlaşıldığından Büyükşehir Belediye Meclisi CHP 22, AK Parti 222, İyi Parti 7, MHP 6, DSP 3, Saadet 1, Bağımsız 1 meclis üyesi olmak üzere toplam 62 üye ile açıldı.

Yazı İşl.ve Kar.Dai.Bşk. R.SAMİ :Yeterli çoğunluğumuz vardır Sayın Başkanım. Arz ederim. Sayın Başkanım, mazeretli meclis üyelerimiz dilekçe gönderdiler. Sayın Yunus Emre ERTUĞAN, Sayın Şükrü SÖZEN, Sayın Turgay GENÇ, Sayın Esin BİLGİÇ, Sayın Semih ESEN, Sayın Ümit UYSAL, Sayın Fahrettin Kerim AYDOĞAN, Sayın Mehmet GÜVEN, Sayın Mehmet ALTINBAŞ, Sayın Hasan Can KAMBUROĞLU mazeretli kabul edilmesi hususunun oylanmasını arz ederim.

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Evet, arkadaşlar gelemeyen meclis üyelerimizin, mazeret bildiren meclis üyelerimizin mazeretlerinin kabulünü oylarınıza sunuyorum. Mazeretler oybirliğiyle kabul edilmiştir.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(13.03.2020)

Büyükşehir Belediyesi Başkanı Muhittin BÖCEK, CHP Meclis Üyeleri: Turgay GENÇ, Semih ESEN, Şükrü SÖZEN, Ümit UYSAL, Esin BİLGİÇ, Metin ALTUNBAŞ, **AK Parti Meclis Üyesi;** Mehmet GÜVEN, **İYİ Parti Meclis Üyesi** Hasan Can KAMBUROĞLU, Yusuf Emre ERTUĞAN, **MHP Meclis Üyesi** Fahrettin Kerim AYDOĞAN'ın mazeretli sayılmasına oylamaya katılanların oybirliği ile karar verildi.

(CHP 21 kabul oyu, AK Parti 21 kabul oyu, İyi Parti 6 kabul oyu, MHP 5 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, Saadet 1 kabul, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 59 oy kullanılmıştır.)

Yazı İşl.ve Kar.Dai.Bşk. R.SAMİ :Sayın Başkanım, tüm Komisyon Raporlarının okundu kabul edilmesi hususunun oylanmasını arz ederim.

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Evet arkadaşlar, tüm Komisyon Raporlarının okundu kabulünü oylarınıza arz ediyorum. Kabul edenler... Komisyon Raporları okundu kabul edilmiştir.

(CHP 22 kabul oyu, AK Parti 19 kabul oyu, İyi Parti 6 kabul oyu, MHP 5 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu ile toplam 56 oy kullanılmıştır.)

Yazı İşl.ve Kar.Dai.Bşk. R.SAMİ :Sayın Başkanım, gündemin 2.maddesi arz ederim.

GÜNDEMİN 2. MADDESİ
KARAR NO:240

ÖZÜ: Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.03.2016 tarih ve 301 sayılı kararı ile yürürlükte bulunan Kültür ve Sosyal İşler Dairesi Başkanlığı Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin, Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.09.2019 tarih ve 519 sayılı kararı ile Yaygın Eğitim Şube Müdürlüğü'nün Kültür ve Sosyal İşler Dairesi Başkanlığı'ndan ayrılarak Sosyal Hizmetler Dairesi Başkanlığı'na bağlanması ve Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.10.2019 tarih ve 617 sayılı kararı ile Yazı İşleri ve Kararlar Dairesi Başkanlığı'na bağlı hizmet veren Evlendirme Memurluğunun Yazı İşleri Dairesi Başkanlığı uhdesinden ayrılarak, Kültür ve Sosyal İşler Dairesi Başkanlığı uhdesine verilmesinden dolayı; revize edilen Kültür ve Sosyal İşler Dairesi Başkanlığı Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. *(CHP 23 kabul oyu, AK Parti 22 kabul oyu, İYİ Parti 11 kabul oyu, MHP 8 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu ile toplam 69 oy kullanılmıştır.)*



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(13.03.2020)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.03.2020 tarihli toplantısında gündemin 57. maddesinde görüşülerek Plan ve Bütçe Komisyonuna havale edilen; Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.09.2019 tarih ve 519 sayılı kararı ile Yaygın Eğitim Şube Müdürlüğü'nün Kültür ve Sosyal İşler Dairesi Başkanlığından ayrılarak aynı görev, yetki ve sorumluluklarıyla birlikte Sosyal Hizmetler Dairesi Başkanlığına bağlanması ve Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.10.2019 tarih ve 617 sayılı kararı ile Yazı İşleri ve Kararlar Dairesi Başkanlığına bağlı hizmet veren Evlendirme Memurluğunun Yazı İşleri Dairesi Başkanlığı uhdesinden alınarak, Kültür ve Sosyal İşler Dairesi Başkanlığı uhdesine verilmesinden dolayı yeniden düzenlenen Kültür ve Sosyal İşler Dairesi Başkanlığı Çalışma Usul ve Esasları Hakkındaki Yönetmelik Taslağı hakkındaki;

Plan ve Bütçe Komisyonunun 10.03.2020 tarihli raporunda;

Komisyonumuzca yapılan inceleme sonucunda; Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.03.2016 tarih ve 301 sayılı kararı ile yürürlükte bulunan Kültür ve Sosyal İşler Dairesi Başkanlığı Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin, Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.09.2019 tarih ve 519 sayılı kararı ile Yaygın Eğitim Şube Müdürlüğü'nün Kültür ve Sosyal İşler Dairesi Başkanlığı'ndan ayrılarak Sosyal Hizmetler Dairesi Başkanlığı'na bağlanması ve Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.10.2019 tarih ve 617 sayılı kararı ile Yazı İşleri ve Kararlar Dairesi Başkanlığı'na bağlı hizmet veren Evlendirme Memurluğu'nun Yazı İşleri Dairesi Başkanlığı uhdesinden ayrılarak, Kültür ve Sosyal İşler Dairesi Başkanlığı uhdesine verilmesinden dolayı yönetmeliğin revize edilmesi Komisyonumuzca uygun olduğu görüşü ile;

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Sayın ÜNAL.
Üye Ertuğrul ÜNAL :Sayın Başkan, gündemin 2.maddesi dahil 6.maddesi dahil komisyonlardan oybirliğiyle gelmiştir. Toplu oylanmasını ve kabulünü öneriyoruz.

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Sizin görüşünüz nedir?
Üye Mehmet Ali KİRİŞ :Toplu oylanması konusunda mutabıkız. Yalnız dediğimiz gibi 4.maddede yapılan bir hata var. Sehven yapılan bir hata var. Tarihlerde bir yanlışlık var. Onun düzeltilmesi gerekiyor.

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :4.maddede diyorsunuz.

Mehmet Ali KİRİŞ :Evet.

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Buyurun Nafiz Bey, söz istemiştiniz.

Üye Nafiz TANIR :Sayın Başkan, Sayın Divan, Değerli Meclis Üyesi Arkadaşlarımız ben gündemin 3.maddesiyle ilgili bir söz almak istiyordum. Şimdi de alabilirim. Oylamadan sonra da alabilirim. Nasıl derseniz Başkanım. İsterseniz açıklayayım görüşlerimi.

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Tamam, açıklayın. Buyurun.

Üye Nafiz TANIR :Şimdi Konyaaltı Sahil Alan Yönetmeliğiyle ilgili bir Komisyon Raporu, ya daha doğrusu benim anladığım kadarıyla burada bir birim adının değişikliğinden dolayı bir tanımlama yapıyoruz burada.

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Birimim bağlanacağı Daire Başkanlığıyla ilgili bir düzenleme.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(13.03.2020)

Üye Nafiz TANIR

:Bir tanımlama yapıyoruz değil mi?

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ

:Evet.

Üye Nafiz TANIR

:Yani benim anladığım bu. Şunu ifade edeyim.

Ben grup sözcüsüyken de Temmuz veya Ağustos ayındaki toplantımızda 2019'da Konyaaltı Sahili Alan Yönetimi Planı ile ilgili bir denetleme olduğunu ve bir de Denetleme Kurulu olduğunu yani Konyaaltı Sahili Alan Yönetim Planı Denetleme Kurulu olduğunu ifade etmiştim. Bununla ilgili çalışma yapılması konusunda da grubumuz adına destek vereceğimizi de ifade etmiştim. Şimdi şahsım adına konuşuyorum. Konyaaltı'nın fiili durumuyla ilgili, evet Konyaaltı ile ilgili bazı tartışmalar yapıldı. Ben bu tartışmaların dışından bir şey ifade ediyorum. Bir kere onu vurgulamak istiyorum. Şu anda buradaki Konyaaltı Sahili Alan Yönetim Planının Denetleme Kurulu bu süreye kadar çalıştı mı, çalışmadı mı? Bunu öğrenmek istiyorum. Çünkü çalışması gerekirdi benim düşünceme göre. Çalıştı mı? Çalıştıysa böyle bir rapor var mı? Bu raporu da öğrenebilir miyiz? Çalışmadıysa niye çalışmadı? Benim sorum bu. Teşekkür ediyorum.

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ

:Ben teşekkür ederim. İsterseniz şimdi, önce

ikinci maddemiz onu bir oylayalım.

(Meclis salonundaki mikrofonsuz konuşmalar çözümlenememiştir.)

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ

:3.madde ile ilgili mi?

(Meclis salonundaki mikrofonsuz konuşmalar çözümlenememiştir.)

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ

:İsterseniz gündemin 2.maddesindeydik. Onu

oylatalım. Daha sonra 3'ü... Evet, arkadaşlar gündemin 2.maddesiyle ilgili bir yine bağlı olduğu Daire Başkanlığı değişikliği konusu vardı bildiğini gibi. Komisyondan oybirliğiyle geçmiş. Grup görüşünüz...

Üye Ertuğrul ÜNAL

:2 ve 6 toplu oylansın...

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ

:Hayır, 3 ve 4'te açıklamalar isteniyor. O gündem

maddelerini ayrıca görüşelim. 2.madde ile ilgili grup görüşümüz...

Üye Ertuğrul ÜNAL

:Grup görüşümüz Komisyon Raporu

doğrultusunda kabulü...

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ

:AK Parti Görüşü, 2.madde.

Mehmet Ali KIRIŞ

:Komisyon doğrultusunda uygundur.

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ

:Sayın...

Üye Selçuk SENİRLİ

:Komisyon Raporu uygundur.

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ

:Ertürk Bey.

Üye Ertürk YAZAR

:Komisyon Raporu uygundur.

Üye Necati TOPALOĞLU

:Komisyon Raporu uygundur.

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ

:MANAVOĞLU.

Üye Mehmet MANAVOĞLU

:Komisyon Raporu uygundur.

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ

:Evet, gündemin 2.maddesinin komisyondan

geldiği şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum. Oybirliğiyle kabul edilmiştir.

(CHP 23 kabul oyu, AK Parti 22 kabul oyu, İYİ Parti 11 kabul oyu, MHP 8 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu ile toplam 69 oy kullanılmıştır.)



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(13.03.2020)

GÜNDEMİN 3. MADDESİ
KARAR NO:241

ÖZÜ: Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin; 13.09.2019 tarih ve 519 sayılı karar ile Çevre Koruma ve Kontrol Daire Başkanlığına bağlı Park ve Bahçeler Şube Müdürlüğü kaldırılarak Park ve Bahçeler Daire Başkanlığı kurulmuş, yine Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.10.2019 tarih ve 623 sayılı kararı ile Kıyı Yapılan Şube Müdürlüğü Park ve Bahçeler Daire Başkanlığına bağlanmış olup; vatandaşlarımızın yoğun olarak kullandığı araç trafiğinin her an devam ettiği 1.100,000 m² lik Konyaaltı Sahili alanında oluşabilecek sorunların, arızaların ve olumsuzlukların tek elden ve anında çözüme kavuşturulabilmesi için; Büyükşehir Belediye Meclisinin; 09.02.2020 tarih ve 187 sayılı kararının “Konyaaltı Sahili Alan Yönetimi” Madde8 de yer alan ‘Alan Yönetimi; Antalya Büyükşehir Belediyesi Başkanlığı Çevre Koruma ve Kontrol Daire Başkanlığından bir Şube Müdürünün Başkanlığından oluşacak’ ibaresinin ‘Alan Yönetimi; “Park ve Bahçeler Dairesi Başkanlığından bir Şube Müdürü’ olarak değiştirilmesine; Konyaaltı Alan Yönetimi Denetleme Kurulu, Madde 9’da yer alan “Kurulun sekretaryasının, Çevre Koruma ve Kontrol Daire Başkanlığı bünyesinde oluşturulan Alan Yönetimi birimince yürütülür.” ibaresinin ‘Kurulun Sekretaryasının Park ve Bahçeler Dairesi Başkanlığınca oluşturulan Alan Yönetimi birimince yürütülür’ olarak değiştirilmesine; buna bağlı olarak da Alan Yönetimi Denetleme Kurulu Bölümüne Park ve Bahçeler Dairesi Başkanlığının ilave edilmesine, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 24 kabul oyu, AK Parti 26 kabul oyu, İYİ Parti 10 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 11/10/2019 tarihli toplantısında gündemin 135. maddesinde görüşülerek Plan ve Bütçe Komisyonuna havale edilen; Konyaaltı Sahili Alan Yönetimi hakkındaki;

Çevre ve Sağlık Komisyonunun 09.03.2020 tarihli raporunda;

Büyükşehir Belediyemiz Meclisinin; 13.09.2019 tarih ve 519 sayılı karar ile Çevre Koruma ve Kontrol Daire Başkanlığına bağlı Park ve Bahçeler Şube Müdürlüğü kaldırılarak Park ve Bahçeler Daire Başkanlığı kurulmuş, yine Büyükşehir Belediye Meclisinin 11.10.2019 tarih ve 623 sayılı kararı ile Kıyı Yapılan Şube Müdürlüğü Park ve Bahçeler Daire Başkanlığına bağlanmıştır.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(13.03.2020)

Yapılan inceleme sonucunda;

Bu nedenle vatandaşlarımızın yoğun olarak kullandığı araç trafiğinin her an devam ettiği 1.100,000 m² lik Konyaaltı Sahili alanında oluşabilecek sorunların, arızaların ve olumsuzlukların tek elden ve anında çözüme kavuşturulabilmesi için; Büyükşehir Belediyemiz Meclisinin; 09.02.2020 tarih ve 187 sayılı kararının “Konyaaltı Sahili Alan Yönetimi” Madde8 de yer alan Alan Yönetimi; Antalya Büyükşehir Belediyesi Başkanlığı Çevre Koruma ve Kontrol Daire Başkanlığından bir Şube Müdürünün Başkanlığından oluşacak, ibaresinin Alan Yönetimi; “Park ve Bahçeler Dairesi Başkanlığından bir Şube Müdürü” olarak değiştirilmesi; Ayrıca, Konyaaltı Alan Yönetimi Denetleme Kurulu, Madde 9’da yer alan “Kurulun sekretaryasının, Çevre Koruma ve Kontrol Daire Başkanlığı bünyesinde oluşturulan Alan Yönetimi birimince yürütülür.” İbaresinin “Kurulun Sekretaryasının Park ve Bahçeler Dairesi Başkanlığınca oluşturulan Alan Yönetimi birimince yürütülür olarak değiştirilmesini, Buna bağlı olarak da; Alan Yönetimi Denetleme Kurulu Bölümüne Park ve Bahçeler Dairesi Başkanlığının ilave edilmesi kararının alınabilmesi hususlarının komisyonumuzca uygun olduğu görüşüyle,

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Fırat DEMİRCİ ve Hüseyin BALYA toplantıya katılmadı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Evet, Cansel Hanım gündemin 3.maddesiyle ilgili Nafiz Bey’in istediği açıklamayı yaparsanız sevinirim.

Gen. Sek. Cansel TUNCER :Sayın Başkanımız, Değerli Meclis Üyelerimiz hepimizi saygıyla selamlıyorum. 3.maddeyle ilgili ben sorulan soruya da cevaben bir konuda bilgilendirme yapmak istedim. Konyaaltı Sahil Alan Yönetimiyle ilgili bir Komisyon Raporumuz var ve bugün mecliste bu konuyu görüşecek meclisimiz. Şimdi daha önceki sistemde Konyaaltı Sahil Alan Yönetimi konusu Çevre Kontrol Dairemiz Başkanlığında yürütülüyordu tüm sekreteryaya işlemleri. Ancak biz yeni bir şube müdürlüğü kurduk meclisimizin de kararıyla Park Bahçeler Daire Başkanlığımız nezdinde Kıyı ve Deniz Şube Müdürlüğümüz kuruldu ve bütün kıyı yapıları ve denizdeki yapılar Çevre Korumada kalmak kaydıyla kıyı yapılarımız artık bu şube müdürlüğümüzden işlemlerini görecektir. Dolayısıyla da sekreteryasını şu andaki değişiklik sekreteryaya işlemlerinin Park Bahçeler Daire Başkanlığına geçirilmesiyle ilgili bir değişiklik. Ancak bunun yanı sıra Konyaaltı Sahil Alan Yönetiminin Yönetmeliğinde, meclisimizin kabul ettiği yönetmelikte 2 yıl kadar önce çok ciddi eksiklikler ve aksaklıklar var. Bunu daha önce meclis üyesiyken de mecliste de dile getirmiştik. Örneğin o denetleme kurulunda ilgili olan ilçe belediyesi, bazı odalar yer almıyorlar. Muratpaşa Belediyesi veya Konyaaltı Belediyesi bu denetleme kurulunun birer üyesi değil. Mevcut halinde. Çok basit bir örnek verdim. Bunun gibi pek çok aksayan yönleri olduğu için yaklaşık iki aydır çevre danışmanımız ve özellikle ilgili birimlerimiz bu konuda çalışma yürüttüler ve bir taslak hazırladılar. Yani tamamen bu denetim, yönetmeliğini de değiştireceğiz. Konyaaltı Sahil Alan Yönetmeliğini, bunu da meclisimize Nisan ayında getirmeyi planlıyoruz. Gündemine getirmeyi planlıyoruz. Son bir soru daha sorulmuştu. Bu denetim kurulu toplantı yaptı mı bugüne kadar diye sormuştu Nafiz Bey. Bir önceki dönemde bir kere, bizim dönemimizde iki kere olmak üzere denetim kurulu toplantı yaptı. İlgili tespitlerinde bulundu. Ve bu tespitler de kiracıya, işletmeciye bildirildi. Bilgi vermek istedim. Arz ederim.

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Çok teşekkür ederim. Evet, arkadaşlar gündemin 3.maddesi...



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(13.03.2020)

Üye Nafiz TANIR :Sayın Başkanım, Cansel hanımın açıklamaları için teşekkür ediyorum. Ancak o günkü konuşmamda ben şunu da ifade etmiştim. Bu Plan, Alan Yönetimi Planı ile ilgili bir revizyon olursa onu da konuşabiliriz demiştim. Birincisi, yani mevcut yönetmelikle ilgili bir revizyon olması söz konusuysa biz bunu tartışabiliriz demiştim. Çünkü yaşanırken evet, fiili bir durumda bazı ihtiyaçlar doğabilir. Bu bütün, sadece burası için değil başka kurumlar veya başka alanlar için de geçerlidir. Birincisi bunu ifade edeyim. Yani revizyonla ilgili bizim şu anda haberimiz oldu. Bu bir. Bu bir. İkincisi ise eğer bu şey varsa, demetim kurulu toplandıysa meclisin de bilgisi olması gerekirdi diye düşünüyorum. Çünkü böyle bir talebimiz de bizim burada olmuştu. Yani en azında meclis üyeleri bu denetim kurulunun raporunu bilmesi gerekirdi diye düşünüyorum. Çünkü Konyaaltı tartışılan ve en çok konuştuğumuz bu meclisteki bir konu. Bu denetim kurulu raporu nedir? Bununla ilgili görüşleri nedir? En azından bilmemiz gerekirdi. Evet, eğer burada bir revizyon değişikliği olursa, bir yönetim planında değişiklik olursa tabi ki mecliste tartışırız hep beraber ortak bir karar verilir meclisin takdiriyle. Ya bu denetim kurulu raporunun lütfen meclise iletilmesi son derece önemlidir. Biz çünkü bunu talep etmiştik. O talebin karşılığında da bildirilmesi gerekirdi diye düşünüyorum. Teşekkür ediyorum.

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Teşekkür ederim. Daire Başkanlıklarına bağlı denetim kurullarının yaptığı tespitlerin mecliste deklare edilmesi zaten bugüne kadarki bir uygulama değil. Normal belediyenin denetimiyle ilgili rapor zaten geliyor. Bu konuda siz eğer özel olarak bir talepte bulunursanız arkadaşlar verir.

Üye Nafiz TANIR :Hayır talepte bulunmuşuk. Grup olarak söylemiştik de o yüzden soruyorum. Yani biz grup olarak talepte bulunmuşuk.

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Buyurun.

Gen. Sek. Cansel TUNCER :Sayın Başkanım, grup sözcümüze ya da Nafiz Bey'e bilgi olarak arz edebiliriz. Ancak dediğiniz gibi idari bir konudur. Böyle bir uygulama meclisin yetkisinde ya da karar alacağı bir konu değildir.

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Değil.

Gen. Sek. Cansel TUNCER :O şekilde ifade edelim. Biz ama hemen sunacağız. Gelecek ay da meclisimize geldiğinde zaten bu revizyonla ilgili meclisimiz komisyonları nezdinde karar alırken inceleme yapıp gerekli önerileri söyleyebilme fırsatı bulacaklar meclis üyelerimiz. Teşekkür ederim.

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Ben teşekkür ederim. Evet, gündemin 3.maddesiyle ilgili görüşleriniz. Grup görüşleri.

Üye Ertuğrul ÜNAL :Komisyon Raporuna katılıyoruz.

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Pardon Şafak Bey bir söz istemiş. Şimdi fark ettim. Buyurun.

Üye Şafak OTUZALTI :Sayın Başkanım, Değerli Meclis Üyesi Arkadaşlarım komisyondaki arkadaşlar da Nafiz Bey'in söylemlerine uygun bir şeyler sordular. Bu konu daha önce biliyorsunuz, geçmiş mecliste Çevre Koruma Kontrol Daire Başkanlığıyla diğer Daire Başkanlığı ayrılmıştı. Bence önümüzdeki meclise kadar bir çalışma yapılсын. O mecliste gereken bilgi verilsin.

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Tamam teşekkürler. Evet. Grup görüşünüz olumlu diyorsunuz.

Üye Ertuğrul ÜNAL :Komisyon Raporu uygundur.

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Sizin görüşünüz efendim.

Mehmet Ali KİRİŞ :Uygundur Komisyon Raporu.

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :MHP.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(13.03.2020)

Üye Abdurrahman CARAN :Uygundur.
Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :İYİ Parti.
Üye ERTürk YAZAR :Uygundur Başkanım.
Üye Necati TOPALOĞLU :Uygundur.
Üye Mehmet MANAVOĞLU :Uygundur Başkanım.
Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Çok teşekkür ederim. Komisyondan geldiği
şekliyle oylarınıza sunuyorum. Oybirliğiyle kabul edilmiştir.

(CHP 24 kabul oyu, AK Parti 26 kabul oyu, İYİ Parti 10 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.)

Yazı İşl.ve Kar.Dai.Bşk. R.SAMİ :Gündemin 4.maddesi arz ederim.

GÜNDEMİN 4. MADDESİ
KARAR NO:242

ÖZÜ: Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.03.2020 tarih ve 58 sayılı kararı ile Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından Antalya Büyükşehir Belediyesine tahsis edilen nakdi yardım ve Antalya Büyükşehir Belediyesinin ilgili bütçe kaleminden söz konusu taşıtların 2019 yılında alımının yapılabilmesi için Çevre Koruma ve Kontrol Dairesi Başkanlığı 2019 yılı T Cetveline 3 adet "Vidanjör Aracı" 10.01.2019 tarih ve 55 nolu Meclis Kararı ile ilave edilmiş; DMO' dan tedariki 2019 yılında gerçekleşmemesi ve 6360 sayılı yasa kapsamında sınırlarımızın genişlemesi nedeni ile 3 adet Vidanjör aracına ihtiyaç duyulmakta olup; söz konusu 3 Adet vidanjör aracı ile Antalya'nın 19 ilçesinde ihtiyaç duyulan noktalarda çevre kirliliğinin giderilmesi, çevrenin korunması ve iyileştirilmesi ile halk sağlığının korunmasına yönelik katkıda bulunulması amacıyla; Çevre Koruma ve Kontrol Dairesi bünyesinde hizmete alınacak 3 adet vidanjör aracının 2020 yılı T cetveline ilave edilmesine, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. *(CHP 23 kabul oyu, AK Parti 26 kabul oyu, İYİ Parti 11 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.)*

Büyükşehir Belediye Meclisinin 09/03/2019 tarihli toplantısında gündemin 58. maddesinde görüşülerek Plan ve Bütçe Komisyonuna havale edilen; Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından Belediyemize tahsis edilen nakdi yardım ve Belediyemizin ilgili bütçe kaleminden söz konusu taşıtların 2019 yılında alımının yapılabilmesi için Çevre Koruma ve Kontrol Dairesi Başkanlığı 2019 yılı T Cetveline 3 adet "Vidanjör Aracı" 10.01.2019 tarih ve 55 nolu Meclis kararı ile ilave edilmiş olup; tedarik sürecinin 2019 yılında gerçekleşmemesi nedeniyle 3 adet "Vidanjör Aracı" nın 2020 yılı T cetveline ilave edilmesi hakkındaki;



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(13.03.2020)

Plan ve Bütçe Komisyonunun 10.03.2020 tarihli raporunda;

Büyükşehir Belediyemiz Meclisinin; 09.03.2020 tarih ve 58 sayılı karar ile Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından Antalya Büyükşehir Belediyesine tahsis edilen nakdi yardım ve Antalya Büyükşehir Belediyesinin ilgili bütçe kaleminden söz konusu taşıtların 2019 yılında alınmasının yapılabilmesi için Çevre Koruma ve Kontrol Dairesi Başkanlığı 2019 yılı T Cetveline 3 adet "Vidanjör Aracı" 10.01.2019 tarih ve 55 nolu Meclis Kararı ile ilave edilmiş olup; DMO' dan tedariki 2019 yılında gerçekleştirilmemesi nedeniyle,

Yapılan inceleme sonucunda;

İlimiz yüksek bir turizm potansiyeline ve bu potansiyeli de büyük ölçekte temiz bir çevreye sahip olmasına borçludur. 6360 sayılı yasa kapsamında sınırlarımızın genişlemesi nedeni ile 3 adet Vidanjör aracına ihtiyaç duyulmakta olup;

Söz konusu 3 Adet Vidanjör aracı ile ilimiz 19 ilçesinde ihtiyaç duyulan noktalardan çevre kirliliğinin giderilmesi, çevrenin korunması ve iyileştirilmesi ile halk sağlığının korunmasına yönelik katkıda bulunulması amacıyla; Çevre Koruma ve Kontrol Dairesi bünyesinde hizmete alınacak 3 adet; Vidanjör aracının 2020 yılı T cetveline ilave edilebilmesi kararının alınabilmesi hususlarının komisyonumuzca uygun olduğu görüşüyle,

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Sizin 4.maddede tarihle ilgili bir şeyiniz vardı. Nedir konu?

Mehmet Ali KİRİŞ :9 Mart 2019 tarihi yazıyor. Orada bir hata olduğunu düşünüyoruz. Şeyin içerisinde, Komisyon Raporunda.

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :İlk baştaki. 9 Mart 2020 tarihli, 58 sayılı karar diye geçmiş. Onu mu diyorsunuz?

(Meclis salonundaki mikrofonsuz konuşmalar çözümlenememiştir.)

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Ha, şeyde. Meclisin, Komisyon Raporunun başlangıcındaki şeyi diyorsunuz değil mi? Yok içerikten zaten 9 Mart 2020 olduğu anlaşılıyor. Evet, gündemin 4.maddesiyle grup görüşleri, ilgili görüşler.

Üye Ertuğrul ÜNAL :Komisyon Raporu uygundur.

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :AK Parti grubu.

Mehmet Ali KİRİŞ :Komisyon Raporu uygundur.

Üye Abdurrahman CARAN :Komisyon Raporu uygundur.

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Uygundur.

Üye Ertürk YAZAR :Uygundur.

Üye Necati TOPALOĞLU :Uygundur.

Üye Mehmet MANAVOĞLU :Uygundur.

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Komisyondan geldiği şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum. Oybirliğiyle kabul edilmiştir.

(CHP 23 kabul oyu, AK Parti 26 kabul oyu, İYİ Parti 11 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.)



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(13.03.2020)

Yazı İşl.ve Kar.Dai.Bşk. R.SAMİ :Gündemin 5.maddesi arz ederim.
Üye Ertuğrul ÜNAL :Gündemin 5.ve 6.maddesinin...
Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Toplu oylanmasını...
Üye Ertuğrul ÜNAL :Toplu oylanmasını ve komisyondan geldiği
şekliyle kabulünü öneriyoruz.
Mehmet Ali KİRİŞ :Uygundur.
Üye Abdurrahman CARAN :Uygundur efendim.
Üye Ertürk YAZAR :Uygundur.
Üye Necati TOPLAOĞLU :Uygundur.
Üye Mehmet MANAVOĞLU :Uygundur.
Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Evet, gündemin 5.ve 6.maddelerinin toplu
oylanmasını ve komisyondan geldiği şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum.

GÜNDEMİN 5. MADDESİ
KARAR NO:243

ÖZÜ: Çevre ve Şehircilik Bakanlığının 20.12.2018 tarih ve 240826 sayılı yazısı ile Antalya Büyükşehir Belediyesine tahsis edilen nakdi yardım ve Antalya Büyükşehir Belediyesinin ilgili bütçe kaleminden "Çevre Denetim Teknesi/Botu" taşıtın 2019 yılında alımının yapılabilmesi için Çevre Koruma ve Kontrol Dairesi Başkanlığı 2019 yılı T Cetveline 1 adet "Çevre Denetim Teknesi/Botu 10.01.2019 tarih ve 56 nolu Meclis kararı ile ilave edilmiş; ihale sürecinin 2019 yılında gerçekleşmemesi nedeniyle 2020 yılı T cetveline ilave edilmesi ve ayrıca; Çevre ve Şehircilik Bakanlığının 10.06.2019 tarih ve 2019/09 sayılı "Deniz Çöpleri İl Eylem Planları Hazırlanması ve uygulanması Genelgesi" kapsamında hazırlanan "Deniz Çöpleri İl Eylem Planı" kapsamında deniz çöplerinin toplanması hizmetlerinde kullanılmak üzere ayrıca 1 adet "Deniz Yüzeyi Temizleme/ Deniz Süpürgesi" nin temini gerekmekte olup; söz konusu deniz araçları ile Antalya körfezinde gemi ve deniz araçlarının denetimi ve deniz suyu kalitesinin izlenmesi, korunması ve çevre kirliliğinin giderilmesi, çevrenin korunarak, iyileştirilmesi ile halk sağlığının korunmasına yönelik katkıda bulunulması amacıyla; Çevre Koruma ve Kontrol Dairesi bünyesinde hizmete alınacak birer adet; Denetim Teknesi/Botu ve Deniz Yüzeyi Temizleme/ Deniz Süpürgesinin alımına ve 2020 yılı T cetveline ilave edilmesine, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 24 kabul oyu, AK Parti 25 kabul oyu, İYİ Parti 11 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.)



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(13.03.2020)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 09/03/2020 tarihli toplantısında gündemin 59. maddesinde görüşülerek Plan ve Bütçe Komisyonuna havale edilen; 5. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından Belediyemize tahsis edilen nakdi yardım ve Belediyemizin ilgili bütçe kaleminden söz konusu taşıtın 2019 yılında alımının yapılabilmesi için Çevre Koruma ve Kontrol Dairesi Başkanlığı 2019 yılı T Cetveline 1 adet "Çevre Denetim Teknesi/Botu"10.01.2019 tarih ve 56 nolu Meclis kararı ile ilave edilmiş olup; ihale sürecinin 2019 yılında gerçekleşmemesi nedeniyle 2020 yılı T cetveline ilave edilmesi ve Çevre ve Şehircilik Bakanlığının 10.06.2019 tarih ve 2019/09 sayılı "Deniz Çöpleri İl Eylem Planları Hazırlanması ve uygulanması Genelgesi" kapsamında hazırlanan "Deniz Çöpleri İl Eylem Planı" kapsamında deniz çöplerinin toplanması hizmetlerinde kullanılmak üzere ayrıca 1 adet " Deniz Yüzeyi Temizleme/ Deniz Süpürgesi" nin ilave edilmesi hakkındaki;

Plan ve Bütçe Komisyonunun 10.03.2020 tarihli raporunda;

Çevre ve Şehircilik Bakanlığının 20.12.2018 tarih ve 240826 sayılı yazısı ile Antalya Büyükşehir Belediyesine tahsis edilen nakdi yardım ve Antalya Büyükşehir Belediyesinin ilgili bütçe kaleminden "Çevre Denetim Teknesi/Botu" taşıtın 2019 yılında alımının yapılabilmesi için Çevre Koruma ve Kontrol Dairesi Başkanlığı 2019 yılı T Cetveline 1 adet "Çevre Denetim Teknesi/Botu 10.01.2019 tarih ve 56 nolu Meclis kararı ile ilave edilmiş olup; ihale sürecinin 2019 yılında gerçekleşmemesi nedeniyle 2020 yılı T cetveline ilave edilmesi ve ayrıca; Çevre ve Şehircilik Bakanlığının 10.06.2019 tarih ve 2019/09 sayılı "Deniz Çöpleri İl Eylem Planları Hazırlanması ve uygulanması Genelgesi" kapsamında hazırlanan "Deniz Çöpleri İl Eylem Planı" kapsamında deniz çöplerinin toplanması hizmetlerinde kullanılmak üzere ayrıca 1 adet " Deniz Yüzeyi Temizleme/ Deniz Süpürgesi" nin temini gerekmektedir.

Yapılan inceleme sonucunda;

Yüksek bir turizm potansiyeline sahip ve bu potansiyeli de büyük ölçüde temiz denizine borçlu olan ilimizde deniz kirliliğinin önlenmesi büyük önem arz etmektedir. 6360 sayılı yasa kapsamında sınırlarımızın genişlemesi nedeniyle birer adet; Denetim Teknesi/Botu ve Deniz Yüzeyi Temizleme/ Deniz Süpürgesi ihtiyacı bulunmakta olup;

Söz konusu deniz araçları ile Antalya körfezinde gemi ve deniz araçlarının denetimi ve deniz suyu kalitesinin izlenmesi, korunması ve çevre kirliliğinin giderilmesi, çevrenin korunarak, iyileştirilmesi ile halk sağlığının korunmasına yönelik katkıda bulunulması amacıyla; Çevre Koruma ve Kontrol Dairesi bünyesinde hizmete alınacak birer adet; Denetim Teknesi/Botu ve Deniz Yüzeyi Temizleme/ Deniz Süpürgesinin 2020 yılı T cetveline ilave edilmesi kararının alınabilmesi hususlarının komisyonumuzca uygun olduğu görüşüyle,

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(13.03.2020)

GÜNDEMİN 6. MADDESİ
KARAR NO:244

ÖZÜ: Kaynak Geliştirme ve İştirakler Dairesi Başkanlığı, Kent Estetiği Dairesi Başkanlığı ve Zabıta Dairesi Başkanlığının Antalya Büyükşehir Belediyesi adına kiralanan taşınmazların kiralama işlemlerinin takibinin Emlak ve İstimlak Dairesi Başkanlığı tarafından yapılacağından; 46 07 01 33- 04 1 1 00-5- 03 5 5 05 Hizmet Binası Kiralama Giderleri kodunda bulunan 80.000TL, 46 07 01 37- 06 2 0 00-5- 03 5 5 05 Hizmet Binası Kiralama Giderleri kodunda bulunan 60.534TL, 46 07 01 42- 03 1 9 00-5- 03 5 5 90 Diğer Kiralama Giderleri kodunda bulunan 1.000.000TL olmak üzere toplamda 1.140.534TL ödeneğinin, 5216 sayılı kanununun 12 nci, 5393 sayılı kanununun 18/b maddeleri ile Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliğininin 36 ncı maddesi gereğince; Emlak ve İstimlak Dairesi Başkanlığının 46 07 01 46- 01 3 9 00-5- 03 5 5 90 Diğer Kiralama Giderleri bütçe koduna aktarılmasına, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 24 kabul oyu, AK Parti 25 kabul oyu, İYİ Parti 11 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 09/03/2020 tarihli toplantısında gündemin 60. maddesinde görüşülerek Plan ve Bütçe Komisyonuna havale edilen; Kaynak Geliştirme ve İştirakler Dairesi Başkanlığının, Kent Estetiği Dairesi Başkanlığının ve Zabıta Dairesi Başkanlığının yazıları ile Antalya Büyükşehir Belediyesi adına kiralanan taşınmazların kiralama işlemlerinin takibinin Emlak ve İstimlak Dairesi Başkanlığı tarafından yapılacağı belirtilerek ilgili Kiralama Giderleri ödeneklerinin ekteki tabloda belirtilen kodlardaki miktarların Emlak ve İstimlak Dairesi Başkanlığının 46 07 01 46- 01 3 9 00-5- 03 5 5 90 Diğer Kiralama Giderleri bütçe koduna aktarılması hakkındaki;

Plan ve Bütçe Komisyonunun 10.03.2020 tarihli raporunda;

Kaynak Geliştirme ve İştirakler Dairesi Başkanlığı, Kent Estetiği Dairesi Başkanlığı ve Zabıta Dairesi Başkanlığının Antalya Büyükşehir Belediyesi adına kiralanan taşınmazların kiralama işlemlerinin takibinin Emlak ve İstimlak Dairesi Başkanlığı tarafından yapılacağından;

46 07 01 33- 04 1 1 00-5- 03 5 5 05 Hizmet Binası Kiralama Giderleri kodunda bulunan 80.000TL,

46 07 01 37- 06 2 0 00-5- 03 5 5 05 Hizmet Binası Kiralama Giderleri kodunda bulunan 60.534TL,

46 07 01 42- 03 1 9 00-5- 03 5 5 90 Diğer Kiralama Giderleri kodunda bulunan 1.000.000TL olmak üzere toplamda 1.140.534TL ödeneğinin,



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(13.03.2020)

Emlak ve İstimlak Dairesi Başkanlığının 46 07 01 46- 01 3 9 00-5- 03 5 5 90 Diğer Kiralama Giderleri bütçe koduna aktarılmasının, 5216 sayılı kanunun 12 nci, 5393 sayılı kanunun 18/b maddeleri ile Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliğinin 36 ncı maddesi gereğince aktarma işleminin Komisyonumuzca uygun olduğu görüşü ile;

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Oybirliğiyle kabul edilmiştir.

(CHP 24 kabul oyu, AK Parti 25 kabul oyu, İYİ Parti 11 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.)

Yazı İşl.ve Kar.Dai.Bşk. R.SAMİ :Gündemin 7.maddesi arz ederim.

GÜNDEMİN 7. MADDESİ
KARAR NO:245

ÖZÜ: Kepez ve Santral Mahalleleri Hakediş Karşılığı Devri Yapılacak Parsel Alanları hakkında; Plan ve Bütçe Komisyonu doğrultusunda, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 24 kabul oyu, AK Parti 24 kabul oyu, İYİ Parti 11 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.03.2020 tarihli toplantısında gündemin 61. maddesinde görüşülerek Plan ve Bütçe Komisyonuna havale edilen; Kepez ve Santral Mahalleleri Hakediş Karşılığı Devri Yapılacak Parsel Alanları hakkındaki;

Plan ve Bütçe Komisyonunun 10.03.2020 tarihli raporunda;

07.02.2020 tarihli ve 86710367-2020.02.07/04 sayılı Antepe İnşaat ve Ticaret A.Ş. yazısı ile Kepez ve Santral Mahalleleri Kentsel Dönüşüm Projesi kapsamında 28872 ada 1 parselde gerçekleştirilen ifraz işlemi, 28869 ada 7 parselde gerçekleştirilen tevhid işlemi ve 28878 ada 1 parselde gerçekleştirilen ifraz işlemlerinden bahsedildiği, aynı yazıda 10.02.2017 tarih 156 sayılı Meclis Kararında hak sahibine verilecek 28870 ada 5 parsel, 28875 ada 1 parsel, 28872 ada 2 parsel, 28872 ada 6 parsel, 28874 ada 2 parsel ve 28874 ada 4 parsel numaralı taşınmazlarda yüklenici adına hakediş karşılığı devri yapılacak arsa paylarının bu parseller üzerinde inşa edilecek yapılarda kat irtifakı kurulmadan önce belirlendiği ifade edilmiştir. Daha sonra 06.11.2017 tarih 977 sayılı Meclis Kararında 28870 ada 5 parsel, 28875 ada 1 parsel, 28872 ada 2 parsel, 28872 ada 6 parsel, 28874 ada 2 parsel ve 28874 ada 4 parsel üzerinde inşaatı devam eden yapılarda hakediş karşılığı yükleniciye devri yapılacak bağımsız bölümlerin kurulan kat irtifakına göre belirlendiği, bu sebeple de yüklenici adına devri gerçekleştirilecek olan parsel alanlarının ifraz ve tevhid sonucu oluşan yeni parseller doğrultusunda ve yüklenici adına paylaşımı gerçekleştirilen bağımsız bölüm arsa paylarının güncellenmesi talep edilmiştir.

Bu kapsamda ilgili Sözleşme gereği devam etmekte olan çalışmalar doğrultusunda;



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(13.03.2020)

•30.06.2017 tarihinde 20.090 m² yüzölçümlü 28872 ada 1 parsel ifraz edilerek;
- Yüklenici adına devredilecek olan 16.480 m² yüzölçümlü 28872 ada 10 parsel ve
- Belediye mülkiyetinde kalacak olan 3.610 m² yüzölçümlü 28872 ada 11 parsel olmak üzere ilgili tapu müdürlüğünde tescili,

•19.09.2017 tarihinde Yüklenici adına devredilecek olan 15.935 m² yüzölçümlü 28869 ada 3 parsel ve 163.620 m² yüzölçümlü 28869 ada 7 parselde tevhid işlemi gerçekleştirilerek 179.555 m² yüzölçümlü 28869 ada 8 parsel olarak ilgili tapu müdürlüğünde tescili,

•28.03.2019 tarihinde paylaşımına konu ticari parsellerden 31.585 m² yüzölçümlü 28878 ada 1 parsel ifraz edilerek;

Yüklenici adına devredilecek olan 7.158,10 m² yüzölçümlü 28878 ada 14 parsel,

10.02.2017 tarih 156 nolu Meclis Kararı ile ilgili parselde yapılacak inşaat hakedişine göre devri yapılacak parsel olan 12.000,30 m² yüzölçümlü 28878 ada 15 parsel ve yüklenici adına devredilecek olan 12.426,60 m² yüzölçümlü 28878 ada 16 parsel olmak üzere ilgili tapu müdürlüğünde tescili işlemleri gerçekleştirilmiştir. Bu işlemler sonucunda meydana gelen yeni parseller ile ilgili sözleşmenin eki olan EK-5 ve EK- 6 ve EK-7 belgelerinde belirlenen ve bununla ilişkili olan sözleşmenin tüm maddelerinin ve eklerinde yer alan parsel bilgilerinin işbu yazıda Tablo 2 ve Tablo 3 'de belirtilen hali ile revize edilmesi 07.02.2020 tarihli ve 86710367-2020.02.07/04 sayılı Antepe İnşaat ve Ticaret A.Ş. yazısının eki olan Yüklenici firma tarafından 06.02.2020 tarihli ve GR-SURY-SNTY-344 sayılı yazı talep edilmiştir.

Bununla birlikte sözleşmenin 10.3 maddesi gereği Hak Sahipleri Konut Parselleri paylaşım çalışmaları tamamlanmış, taraflar adına paylaşımı gerçekleştirilmesi gereken bağımsız bölümlerin arsa payları doğrultusunda olması gereken arsa alanları hesaplanmış ve sözleşmede belirlenmiş olan alanlar arasında farklar meydana gelmiştir. Bu farklılıklar da aşağıda açıklanmıştır.

•Hak Sahipleri Konut Parsellerine ilişkin "Paylaşım Listeleri" 10.02.2017 tarih 156 sayılı Meclis Kararı ile onaylanmıştır. Ayrıca 06.11.2017 tarih 977 sayılı Meclis Kararının eki olan 'Ek 4 İdare İle Yüklenici Arasındaki Daire Paylaşım Listesi' kapsamında Yüklenici adına hakediş karşılığı devredilecek bağımsız bölümler belirlenmiştir. Ancak 10.02.2017 tarih 156 sayılı Meclis Kararında hak sahibine verilecek 28870 ada 5 parsel, 28875 ada 1 parsel, 28872 ada 2 parsel, 28872 ada 6 parsel, 28874 ada 2 parsel ve 28874 ada 4 parsel numaralı konut parsellerinde yüklenici adına hakediş karşılığı devri yapılacak arsa payları bu parseller üzerinde inşa edilecek yapılarda kat irtifakı kurulmadan önce belirlenmiştir. Daha sonra 06.11.2017 tarih 977 sayılı Meclis Kararında 28870 ada 5 parsel, 28875 ada 1 parsel, 28872 ada 2 parsel, 28872 ada 6 parsel, 28874 ada 2 parsel ve 28874 ada 4 parsel üzerinde inşaatı devam eden yapılarda hakediş karşılığı Yükleniciye devri yapılacak bağımsız bölümler, kurulan kat irtifakına göre belirlenmiştir. 10.02.2017 tarih 156 sayılı Meclis Kararı ile onaylanmış Sözleşme eki olan Ek-5 Paylaşım Tablosu'nda ve yine sözleşmenin EK-6 Yükleniciye Devredilecek Parsellerin Devir Oranları Tablosu'nda belirtilen Hak Sahibi Parselleri Yüklenici'ye devredilmesi gereken parsel alanları ile kat irtifakı kurulduktan sonra hakediş karşılığı Yükleniciye devri yapılacak bağımsız bölümlerin arsa paylarına karşılık gelen arsa alanları toplamı arasında farklılıklar bulunmaktadır. Bu farklılıklar aşağıdaki tabloda listelenmiştir.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(13.03.2020)

Tablo 1 – Hak Sahibi Parselleri Arsa Payı Hesap Farklılıkları

Ada	Parsel	10.02.2017 tarih 156 nolu Meclis Kararı ile Hak Sahibi Konutları Yapımı Karşılığı Devredilecek Parsel Arsa Alanları (m ²)	06.11.2017 tarih 977 nolu Meclis Kararı ile Hakediş Karşılığı Yükleniciye Devredilmesi Gereken Bağımsız Bölümlerin Arsa Payları Toplamı (m ²)*	Arsa Alanı Farkı
28870	5	5.359 m ²	5.955,99 m ²	+ 596,99 m ² (artış)
28872	2	15.684 m ²	12.666,11 m ²	- 3017,89 m ² (azalış)
28872	6	10.414 m ²	6.423,09 m ²	- 3990,91 m ² (azalış)
28874	2	7.747 m ²	7.834,95 m ²	+ 87,95 m ² (artış)
28874	4	7.319 m ²	8.587,75 m ²	+ 1268,75 m ² (artış)
28875	1	8.456 m ²	9.764,20 m ²	+ 1308,20 m ² (artış)
TOPLAM		54.979,00 m²	51.232,09 m²	3.746,91 m² (azalış)

*06.11.2017 tarih 977 sayılı Meclis Kararının eki olan 'Ek 4 İdare İle Yüklenici Arasındaki Daire Paylaşım Listesi' kapsamında onaylanmış olan Yüklenici adına hakediş karşılığı devredilecek bağımsız bölümlerde herhangi bir değişiklik söz konusu olmayıp, 06.11.2017 tarih 977 sayılı Meclis Kararında belirlenen hakediş karşılığı devredilecek bağımsız bölümlerin arsa payı toplamını ifade etmektedir.

Tüm bu açıklamalar doğrultusunda; Sözleşmenin ekleri olan Ek-5 Paylaşım Tablosu, EK-6 Yükleniciye Devredilecek Parsellerin Devir Oranları Tablosu ve EK-7 Paylaşım Konu Ticari Alan Parsellerin Devir Oranları tablolarında belirlenen Yüklenici adına devir gerçekleştirilecek olan parsel alanlarının, ifraz ve tevhid sonucu oluşan yeni parseller doğrultusunda ve Yüklenici adına paylaşımı gerçekleştirilen bağımsız bölüm arsa payları doğrultusunda Tablo-2 ve Tablo-3 'de belirtilen alanlar olarak güncellenmesi, devri yapılacak olan toplam parsel alanı 556.774 m² iken güncelleme sonrası 553.027,09 m² olarak düzeltilmesi 07.02.2020 tarihli ve 86710367-2020.02.07/04 sayılı Antepe İnşaat ve Ticaret A.Ş. yazısı ile talep edilmiştir.

Tablo 2 –Sözleşme'nin EK-5 ve Ek-6 Nolu Eklerinde Meydana Gelen Revize

10.02.2017 tarih 156 nolu Meclis Kararı ile Hak Sahibi Konutları Yapımı Karşılığı Devredilecek Parsel Arsa Alanları (m ²) ile ilgili Tablo					Güncelleme Sonrası Hak Sahibi Konutları Yapımı Karşılığı Devredilecek Parsel Arsa Alanları (m ²) ile ilgili Tablo			
Sıra No	Ada No	Parsel No	Parsel Alanı (m ²)	10.02.2017 tarih 156 nolu Meclis Kararı ile Hak Sahibi Konutları Yapımı Karşılığı Devredilecek Parsel Arsa Alanları (m ²)	Ada No	Parsel No	Parsel Alanı (m ²)	Güncelleme Sonrası Hak Sahibi Konutları Yapımı Karşılığı Devredilecek Parsel Arsa Alanları (m ²)
1	28875	1*	38970	8456	28875	1*	38970	9764,20
2	28874	4*	33730	7319	28874	4*	33730	8587,75
3	28874	2*	35715	7747	28874	2*	35715	7834,95
4	28870	5*	24695	5359	28870	5*	24695	5955,99
5	28872	6*	47990	10414	28872	6*	47990	6423,09



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(13.03.2020)

6	28872	2*	72275	15684	28872	2*	72275	12666,11	
7	28878	1**	31585	19585	28878	14**	7158,10	7158,10	
8	28878	2	112080	112080	28878	16**	12426,60	12426,60	
9	28875	2	7475	7475	28878	2	112080	112080	
10	28874	5	3880	3880	28875	2	7475	7475	
11	28869	4	30590	14590	28874	5	3880	3880	
12	28872	1***	20090	16480	28869	4	30590	14590	
13	28870	6	6980	6980	28872	10***	16480	16480	
14	28874	1	4665	4665	28870	6	6980	6980	
15	28877	1	4330	4330	28874	1	4665	4665	
16	28878	9	56980	22792	28877	1	4330	4330	
17	28868	4	7820	7820	28878	9	56980	22792	
18	28869	7****	163620	163620	28868	4	7820	7820	
19	28869	3****	15935	15935	28869	8****	179555	179555	
20	28868	1	45170	45170	28868	1	45170	45170	
21	28867	2	7060	7060	28867	2	7060	7060	
TOPLAM			507441 m²		TOPLAM			503693,79 m²	

* Kat irtifakı kurulan parseller

** 28878 ada 1 parselin ifrazı sonucu oluşan 14 ve 16 nolu parseller

*** 28872 ada 1 parselin ifrazı sonucu oluşan parsel

**** 28869 ada 3 ve 7 parsellerin tevhidı sonucu oluşan parsel

Tablo 3 – Sözleşme'nin EK-5 ve Ek-7 Nolu Eklerinde Meydana Gelen Revize

10.02.2017 tarih 156 nolu Meclis Kararı ile ilgili parselde yapılacak inşaat hakedişine göre devri yapılacak parsel alanı (m ²) ile ilgili Tablo					Güncelleme sonrası tabloda belirtilen parsellerde yapılacak inşaat hakedişine göre devri yapılacak parsel alanı (m ²) ile ilgili Tablo				
Sıra No	Ada No	Parsel No	Parsel Alanı (m ²)	10.02.2017 tarih 156 nolu Meclis Kararı ile ilgili parselde yapılacak inşaat hakedişine göre devri yapılacak parsel arsa alanı (m ²)	Ada No	Parsel No	Parsel Alanı (m ²)	Güncelleme sonrası tabloda belirtilen parsellerde yapılacak inşaat hakedişine göre devri yapılacak parsel arsa alanı (m ²)	
1	28878	9	56980	25641	28878	9	56980	25641	
2	28869	4	30590	13538	28869	4	30590	13538	
3	28878	1*	31585	10154	28878	15*	12000,30	10154,30	
TOPLAM			49333.00 m²		TOPLAM			49333,30 m²	

* 28878 ada 1 parselin ifrazı sonucu oluşan 28878 ada 15 nolu parsel. 28878 ada 1 parsel ifraz edilerek 7.158,10 m² yüzölçümlü 28878 ada 14 parsel, 12.000,30 m² yüzölçümlü 28878 ada 15 parsel ve 12.426,60 m² yüzölçümlü 28878 ada 16 parsel oluşmuştur.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(13.03.2020)

Yüklenici Firmaya 10.02.2017 tarih 156 nolu Meclis Kararı ile Hak Sahibi Konutları Yapımı Karşılığı Devredilecek parsel alanı eski 28878 ada 1 parselde 19.585 m², eski 28878 ada 1 parselde 13.01.2017 tarihli ve 53 sayılı Meclis Kararıyla uygun bulunan "Burdur Yolu Ofis Park" in inşaat hakedişine göre de 10.154 m²'lik arsa payı devri olacak şekilde planlanmıştır. Toplamda eski 28878 ada 1 parselde 29.739, m² hakediş karşılığı arsa payı devri olarak planlanmıştır. Ancak eski 28878 ada 1 parselin ifraz olması nedeniyle 10.02.2017 tarih 156 nolu Meclis Kararı ile Hak Sahibi Konutları Yapımı Karşılığı Devredilecek Parsel Arsa Alanlarında eski 28878 ada 1 parselde 19.585 m² olması gerekirken ifraz nedeniyle 19.584,70 m² hakediş karşılığı arsa alanı alabilmektedir. Bu durumda Yüklenici firmaya hakediş karşılığı verilmesi gereken 0,30 m²'lik arsa alanı 13.01.2017 tarihli ve 53 sayılı Meclis Kararında uygun bulunan "Burdur Yolu Ofis Park" in yapılacak inşaat hakedişine eklenerek 10.154 m² yerine 10.154,30 m² olarak güncellenmesinin,

13.01.2017 tarihli ve 53 sayılı Meclis Kararı ve 10.02.2017 tarih ve 156 sayılı Meclis Kararlarında geçen hakediş ile ilgili hükümler aynen geçerli olup, sadece bazı parsellerde gerçekleşen ifraz ve tevhit işlemleri ve 28870 ada 5 parsel, 28875 ada 1 parsel, 28872 ada 2 parsel, 28872 ada 6 parsel, 28874 ada 2 parsel ve 28874 ada 4 parsel numaralı konut parsellerinde kat irtifakı kurulmasından dolayı arsa m² devirleri ile ilgili düzenlemelerin Komisyonumuzca uygun olduğu görüşü ile;

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Abdurrahman YILMAZ 'Hak sahipleri aleyhine işlem olmamak kaydıyla.' şerhli imzalı, Meclis Üyesi Levent KONUR 'Hak sahipleri aleyhine işlem olmamak kaydıyla.' şerhli imzalı, Meclis Üyesi Serhat DEMİR 'Hak sahipleri aleyhine işlem olmamak kaydıyla.' şerhli imzalı, Meclis Üyesi Avni ATAY 'Hak sahipleri aleyhine işlem olmamak kaydıyla.' şerhli imzalı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Kent Estetiği Daire Başkanımız konuyla ilgili bir bilgilendirme yaparsa daha sonra oylayalım.

Kent Estetiği Dai. Bşk. Barış SOYKAM:Sayın Başkanım, Değerli meclis; ANTEPE Şirketimizin yaptığı bir yazışma sonucunda öncelikle şunu belirtmek isterim 5073 tane biliyorsunuz hak sahibimiz var ve 6417 tane de toplam vermemiz gereken bir dairemiz var. 6 adet parsel ile ilişkin olarak 1314 tane dairenin teslimini gerçekleştireceğiz. Dolayısıyla da hak edişlerin düzenlenmesi esnasında, hak ediş raporları hazırlanırkenki metrekare güncellemelerini dikkate almak zorundayız. Kaba inşaatlar ve kaba hesapları yapıldığı anda kat irtifakları oluşmadan önceki metrekareler ile tapuda kat irtifakları belirtildikten sonra oluşmuş olan metrekare arasındaki farkların sonucunda yani güncel tapu kayıtlarından oluşan metrekarelerin sonucunda ve bununla birlikte 6 adet parselin de geçirmiş olduğu tevhit ve ifraz uygulamaları sonucunda elde etmiş olduğumuz bir rapor var ve 23.hak edişimizi düzenleyebilmemiz için de bu raporu düzenlemek zorundayız. Dolayısıyla şu kesin olarak belirtebileceğim hususlardır bunlar ki hak sahipliği sözleşmeleri yapılmış olan vatandaşlarımızın seçmiş oldukları dairelerinde, miktarlarında, metrekarelerinde ve adetlerinde herhangi bir değişiklik yoktur. Sadece kat irtifakları oluştuğu süreçteki, işte ortak alan düzenlemeleri ve diğer metrekarelerin düşüldükten sonra net değerlerin bu şekilde bir düzenlemeye tabi tutulmasına ilişkin olarak yapılmış bir düzenlemedir. Arz ederim.

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Tapu, Tapu Sicil Müdürlüğünün talebidir. Bu doğrultuda...

Kent Estetiği Dai. Bşk. Barış SOYKAM:Evet, evet, bu kayıtların en son güncel değerlerine göre...

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Revize ediyoruz.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(13.03.2020)

Kent Estetiği Dai. Bşk. Barış SOYKAM:Çünkü hak edişi düzenlediğimiz zamanki metrekareleri sağlayabilmemiz açısından.

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Teşekkür ederim.

Kent Estetiği Dai. Bşk. Barış SOYKAM:Sağolun.

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Evet, grup görüşünüz nedir?

Üye Ertuğrul ÜNAL :Komisyon Raporu uygundur.

Üye Mehmet Ali KİRİŞ :Müdürümüzün açıklamalarıyla aslında bizim sorumlumuzdu. Eğer dediği koşullar içerisindeyse, yani hak sahiplerine herhangi bir hak kaybı oluşmuyorsa biz de uygun diyoruz.

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Mağduriyet... Teşekkür ederim.

Üye Abdurrahman CARAN :Komisyon Raporu uygundur.

Üye Ertürk YAZAR :Uygundur.

Üye Necati TOPALOĞLU :Uygundur.

Üye Mehmet MANAVOĞLU :Uygundur.

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Komisyondan geldiği şekliyle kabulü oylarınıza sunuyorum. Oybirliğiyle kabul edilmiştir.

(CHP 24 kabul oyu, AK Parti 24 kabul oyu, İYİ Parti 11 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.)

Yazı İşl.ve Kar.Dai.Bşk. R.SAMİ :Gündemin 8.maddesi arz ederim.

Üye Ertuğrul ÜNAL :Sayın Başkan, gündemin 8 dahil 15 dahil toplu oylanmasını ve Komisyon Raporu doğrultusunda kabulünü öneriyoruz.

Üye Mehmet Ali KİRİŞ .Başkanım 8 ve 9... Onda bir, 11'de bir, 8, 9, 10'u da toplu oylayalım.

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Evet.

Üye Mehmet Ali KİRİŞ :11'de ret bizim kararımız.

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Tamam, peki.

Üye Mehmet Ali KİRİŞ :Yani 11'i dahil etmeyelim işin içerisine.

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :O zaman 8, 9 ve 10.gündem maddelerinin toplu oylanmasını ve komisyondan geldiği şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum.

GÜNDEMİN 8. MADDESİ
KARAR NO:246

ÖZÜ: 5393 sayılı Belediye Kanununun 18.maddesinin (i) bendinde yer alan "Bütçe içi işletme ile 6762 sayılı Türk Ticaret Kanununa tâbi ortaklıklar kurulmasına veya bu ortaklıklardan ayrılmaya, sermaye artışına ve gayrimenkul yatırım ortaklığı kurulmasına karar vermek. " hükmü gereği; Kaş Gıda İhtisas Organize Sanayi Bölgesi müteşebbis heyetine katılınmasına, Antalya Büyükşehir Belediyesini temsilen Antalya Büyükşehir Belediye Başkanı Muhittin BÖCEK' in yetkili kılınmasına, Kaş Gıda İhtisas Organize Sanayi Bölgesi müteşebbis heyetinde Antalya Büyükşehir Belediyesini 3 pay ile temsil edilmesine, 3 pay temsile istinaden 520.843,872-TL nin Antalya Valiliği, Yatırım İzleme ve Koordinasyon Başkanlığı hesabına yatırılmasına taahhüt verilmesine, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 25 kabul oyu, AK Parti 24 kabul oyu, İYİ Parti 12 kabul oyu, MHP 6 kabul oyu, DSP 2 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 71 oy kullanılmıştır.)



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(13.03.2020)

Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 09/03/2020 tarihli toplantısında, gündemin 62. maddesinde görüşülerek Plan ve Bütçe Komisyonuna havale edilen; 8. 5393 sayılı Belediye Kanununun 18. maddesinin (i) bendinde yer alan “Bütçe içi işletme ile 6762 sayılı Türk Ticaret Kanununa tâbi ortaklıklar kurulmasına veya bu ortaklıklardan ayrılmaya, sermaye artışına ve gayrimenkul yatırım ortaklığı kurulmasına karar vermek.” hükmü gereği; Antalya Büyükşehir Belediyemizin Kaş Gıda İhtisas Organize Sanayi Bölgesi müteşebbis heyetine katılınmasına, temsilci sayısının belirlenmesine, belirlenen her temsilci başına 173.614,63 TL nin Antalya Valiliği, Yatırım İzleme ve Koordinasyon Başkanlığı hesabına yatırılmasına ilişkin taahhüt verilmesi hakkındaki;

Plan ve Bütçe Komisyonunun 10.03.2020 tarihli raporunda;

5393 sayılı Belediye Kanununun 18.maddesinin (i) bendinde yer alan “Bütçe içi işletme ile 6762 sayılı Türk Ticaret Kanununa tâbi ortaklıklar kurulmasına veya bu ortaklıklardan ayrılmaya, sermaye artışına ve gayrimenkul yatırım ortaklığı kurulmasına karar vermek.” hükmü gereği; Kaş Gıda İhtisas Organize Sanayi Bölgesi müteşebbis heyetine katılınmasına, Antalya Büyükşehir Belediyesini temsilen Antalya Büyükşehir Belediye Başkanı Muhittin BÖCEK’ in yetkili kılınmasına, Kaş Gıda İhtisas Organize Sanayi Bölgesi müteşebbis heyetinde Antalya Büyükşehir Belediyesini 3 pay ile temsil edilmesine, 3 pay temsile istinaden 520.843,872-TL nin Antalya Valiliği, Yatırım İzleme ve Koordinasyon Başkanlığı hesabına yatırılmasına taahhüt verilmesi komisyonumuzca uygun bulunmuş olup,

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

GÜNDEMİN 9. MADDESİ
KARAR NO:247

ÖZÜ: Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.04.2018 tarih ve 423 sayılı kararı ile, İlimiz, Finike İlçesi, Finike Orman İşletme Müdürlüğü Finike Orman İşletme Şefliği sınırları içerisinde bulunan “Altuncan Hatun Kadınlar Plajı” nın Antalya Büyükşehir Belediyesi şirketi Ekdağ Ekmek Dağıtım San. Ve Tic. A.Ş.’ ye işletmek ve işletirmek üzere sosyal tesis olarak 5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanununun 26. maddesine göre 10 (on) yıl süre ile ve Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 15.09.2017 tarih ve 767 sayılı kararı ile Kumluca İlçesi, Beykonak Mahallesinde bulunan Antalya Büyükşehir Belediyesi tarafından hazırlanan projede yer alan 2 adet çay bahçesi (kafeterya), 4 adet şezlong alanı, 7 adet büfe ve diğer ünitelerin sosyal tesis olarak 5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanununun 26. maddesine göre 28.12.2026 tarihine kadar Ekdağ Ekmek Dağıtım San. ve Tic .A.Ş.’ye kiraya verilmesi uygun bulunmuş, Ekdağ Ekmek Dağıtım San. ve Tic .A.Ş.’ nin 05.03.2020 tarih ve 34195 evrak kayıt numaralı dilekçesi ile söz konusu yerlerde şirketlerinin zarara uğradığı ve bu nedenle iade alınarak kiralarn iptal edilmesi talep edildiğinden; Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.04.2018 tarih ve 423 sayılı kararı ile Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 15.09.2017 tarih 767 sayılı kararının iptal edilerek Ekdağ Ekmek Dağıtım San. ve Tic. A.Ş. ile Antalya Büyükşehir Belediyesi arasında düzenlenen protokollerinin feshedilmesine, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 25 kabul oyu, AK Parti 24 kabul oyu, İYİ Parti 12 kabul oyu, MHP 6 kabul oyu, DSP 2 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 71 oy kullanılmıştır.)



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(13.03.2020)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.03.2020 tarihli toplantısında gündemin 113. maddesinde görüşülerek Plan ve Bütçe Komisyonuna havale edilen; Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.04.2018 tarih ve 423 sayılı kararı ile Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 15.09.2017 tarih 767 sayılı kararının iptal edilerek Ekdağ Ekmek Dağıtım San. ve Tic. A.Ş. ile Belediyemiz arasında düzenlenen protokollerinin feshedilmesi hususunun görüşülmesi hakkındaki;

Plan ve Bütçe Komisyonunun 10.03.2020 tarihli raporunda;

Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.04.2018 tarih ve 423 sayılı kararı ile, İlimiz, Finike İlçesi, Finike Orman İşletme Müdürlüğü Finike Orman İşletme Şefliği sınırları içerisinde bulunan "Altuncan Hatun Kadınlar Plajı" nın Antalya Büyükşehir Belediyesi şirketi Ekdağ Ekmek Dağıtım San. Ve Tic. A.Ş.' ye işletmek ve işletirmek üzere sosyal tesis olarak 5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanununun 26. maddesine göre 10 (on) yıl süre ile ve, Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 15.09.2017 tarih ve 767 sayılı kararı ile Kumluca İlçesi, Beykonak Mahallesinde bulunan Antalya Büyükşehir Belediyesi tarafından hazırlanan projede yer alan 2 adet çay bahçesi (kafeterya), 4 adet şezlong alanı, 7 adet büfe ve diğer ünitelerin sosyal tesis olarak 5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanununun 26. maddesine göre 28.12.2026 tarihine kadar Ekdağ Ekmek Dağıtım San. ve Tic. A.Ş.'ye kiraya verilmesi uygun bulunmuştur. Ekdağ Ekmek Dağıtım San. ve Tic. A.Ş.' nin 05.03.2020 tarih ve 34195 evrak kayıt numaralı dilekçesi ile söz konusu yerlerde şirketlerinin zarara uğradığı ve bu nedenle iade alınarak kiralardan iptal edilmesi talep edilmektedir.

Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.04.2018 tarih ve 423 sayılı kararı ile Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 15.09.2017 tarih 767 sayılı kararının iptal edilerek Ekdağ Ekmek Dağıtım San. ve Tic. A.Ş. ile Belediyemiz arasında düzenlenen protokollerinin feshedilmesi komisyonumuzca uygun bulunmuş olup,

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

GÜNDEMİN 10. MADDESİ
KARAR NO:248

ÖZÜ: Antalya Büyükşehir Belediyesinin hissedarı olduğu Antalya Ulaşım Hizmetleri Petrol Sanayi ve Ticaret A.Ş. ortaya çıkan gerek toplu taşıma alanındaki hizmetlerin, terminal işletiminin devamlılığının sağlanması, Antalya Büyükşehir Belediyesi iştiraki olan Antalya İnsan Kaynakları A.Ş./ye ve diğer tedarikçilere olan cari borçların ödenebilmesi, gerekse cari yılda şirketin mali yapısını güçlendirmek, reel büyüme sonucu fon ihtiyacını karşılamak ve yeni yatırımlara hazır hale getirebilmek için şirket sermayesinin 67.900.695,00-(altmışyedimilyondokuzyüzbin altıyüzdoksanbeştürklirası)TL'den 87.900.695,00-(seksenyedimilyondokuzyüzbinaltıyüzdoksanbeştürklirası) TL'ye çıkarılması ve Antalya Büyükşehir Belediyesinin söz konusu sermaye artışına katılıp katılmayacağını bildirilmesi, Ayrıca Antalya Ulaşım Hizmetleri Petrol Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketinin hissedarı olan Aldaş A.Ş. söz konusu sermaye artışına katılımında bulunmayacağını bildirdiğinden sermaye artışının tamamına Antalya Büyükşehir Belediyesinin katılımının sağlanması talep edilmiş olup; 5393 sayılı



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(13.03.2020)

Belediye Kanununun 18. maddesinin (i) bendinde yer alan “Bütçe içi işletme ile 6762 sayılı Türk Ticaret Kanununa tâbi ortaklıklar kurulmasına veya bu ortaklıklardan ayrılmaya, sermaye artışına ve gayrimenkul yatırım ortaklığı kurulmasına karar vermek. ” hükmü gereği; Antalya Büyükşehir Belediyesinin hissedarı olduğu Antalya Ulaşım Hizmetleri Petrol Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi'nin 20.000.000,00-(yirmimilyontürklirası) TL sermaye artışı yapılmasına ve yapılan sermaye artışının tamamına Antalya Büyükşehir Belediyesinin katılmasına ve sermaye artışının 2020 yılı gider bütçesinden ödenebilmesi için yedek ödenek tertibinde ayrılan ödenekten 46 07 01 33- 04 1 1 -5-08 19 01 bütçe tertibine Mahalli İdareler Bütçe Muhasebe Yönetmeliğinin 38. Md gereğince aktarma işleminin yapılmasına, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 25 kabul oyu, AK Parti 24 kabul oyu, İYİ Parti 12 kabul oyu, MHP 6 kabul oyu, DSP 2 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 71 oy kullanılmıştır.)

Antalya Büyükşehir Belediye Meclisinin 09/03/2020 tarihli Mart ayı toplantısında, gündemin 114. maddesinde görüşülerek Plan ve Bütçe Komisyonuna havale edilen; Antalya Ulaşım Hizmetleri Petrol Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi'nin Sermaye Artışı hakkındaki;

Plan ve Bütçe Komisyonunun 10.03.2020 tarihli raporunda;

Antalya Büyükşehir Belediyesinin hissedarı bulunan Antalya Ulaşım Hizmetleri Petrol Sanayi ve Ticaret A.Ş. ortaya çıkan gerek toplu taşıma alanındaki hizmetlerin, terminal işletiminin devamlılığının sağlanması, Antalya Büyükşehir Belediyesi iştiraki olan Antalya İnsan Kaynakları A.Ş/ye ve diğer tedarikçilere olan cari borçların ödenebilmesi, gerekse cari yılda şirketin mali yapısını güçlendirmek, reel büyüme sonucu fon ihtiyacını karşılamak ve yeni yatırımlara hazır hale getirebilmek için şirket sermayesinin 67.900.695,00-(altmışyedimilyondokuzyüzbin altıyüzdoksanbeştürklirası)TL'den 87.900.695,00-(seksenyedimilyondokuzyüzbinaltıyüzdoksanbeştürklirası) TL'ye çıkarılması ve Belediyemizin söz konusu sermaye artışına katılıp katılmayacağını bildirilmesi, Ayrıca Antalya Ulaşım Hizmetleri Petrol Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketinin hissedarı olan Aldaş A.Ş. söz konusu sermaye artışına katılımında bulunmayacağını bildirdiğinden sermaye artışının tamamına Antalya Büyükşehir Belediyesinin katılımının sağlanması talep edilmiştir.

Bu nedenle 5393 sayılı Belediye Kanununun 18. maddesinin (i) bendinde yer alan “Bütçe içi işletme ile 6762 sayılı Türk Ticaret Kanununa tâbi ortaklıklar kurulmasına veya bu ortaklıklardan ayrılmaya, sermaye artışına ve gayrimenkul yatırım ortaklığı kurulmasına karar vermek. ” hükmü gereği; hissedarı bulunduğumuz Antalya Ulaşım Hizmetleri Petrol Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi'nin 20.000.000,00-(yirmimilyontürklirası) TL sermaye artışı yapılmasına ve yapılan sermaye artışının tamamına Büyükşehir Belediyemizin katılması ve sermaye artışının 2020 yılı gider bütçesinden ödenebilmesi için yedek ödenek tertibinde ayrılan ödenekten 46 07 01 33- 04 1 1 -5-08 19 01 bütçe tertibine Mahalli İdareler Bütçe Muhasebe Yönetmeliğinin 38. Md gereğince aktarma işleminin yapılması komisyonumuzca uygun bulunmuş olup,

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ

:Oybirliğiyle kabul edilmiştir.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(13.03.2020)

(CHP 25 kabul oyu, AK Parti 24 kabul oyu, İYİ Parti 12 kabul oyu, MHP 6 kabul oyu, DSP 2 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 71 oy kullanılmıştır.)

Yazı İşl.ve Kar.Dai.Bşk. R.SAMİ :Gündemin 11.maddesi arz ederim.

GÜNDEMİN 11. MADDESİ
KARAR NO:249

ÖZÜ: Döşemealtı ilçesi, Aşağıoba Mahallesiinde bulunan orman vasıflı 1.500.000 m²'lik alana (Aşağıoba Mahallesi 1.464.259,96 m² yüzölçümlü 8822 ada 1 parsel), "Toptancılar Sitesi Tesisleri" kurulmak amacıyla Orman Bakanlığının 13.10.1995 gün ve KDM.5.0503-706/642 sayılı Olurları ile Antalya Büyükşehir Belediyesi adına 49 yıl süreyle kesin izin verilen bu alanın Büyükşehir Belediye Meclisinin 18.01.1996 tarih ve 02 sayılı kararı gereğince 28.11.1995 tarihli sözleşme ile Antalya Büyükşehir Belediyesi tarafından S.S. Antalya Toptancılar Birliği Toplu İşyeri Yapı Kooperatifine bedelli tahsisi yapılmış, S.S. Antalya Toptancılar Birliği Toplu İşyeri Yapı ve İşletme Kooperatifi 17.10.2019 tarihli dilekçesinde; Antalya Büyükşehir Belediyesi adına kesin izni halen devam eden sahada Orman Kanunu'nun Ek-16c maddesine göre Orman İdaresince işlem yapılması için talepte bulunacaklarından Antalya Büyükşehir Belediyesi adına verilen kesin iznin iptaline muvafakat edilmesini talep etmekte olup; bu kapsamda S.S. Antalya Toptancılar Birliği Toplu İşyeri Yapı ve İşletme Kooperatifinin talebine istinaden, Antalya Büyükşehir Belediyesi ile S.S. Antalya Toptancılar Birliği Toplu İşyeri Yapı Kooperatifi arasında 28.11.1995 tarihinde düzenlenen sözleşmenin 7. maddesine istinaden "tahsisin kooperatife devrinin mümkün olması halinde Belediye hiçbir şart öne sürmeden muvafakat verecektir." şeklinde belirtildiğinden, Döşemealtı ilçesi, Aşağıoba Mahallesiinde bulunan orman vasıflı 1.500.000 m² yüzölçümlü, Orman Bakanlığının 13.10.1995 gün ve KDM.5.0503-706/642 sayılı Olurları ile Büyükşehir Belediyesi adına kesin izin verilen ve kesin izni halen devam eden tahsis alanının; S.S. Antalya Toptancılar Birliği Toplu İşyeri Yapı ve İşletme Kooperatifinin talebi doğrultusunda Orman Kanunu kapsamında Antalya Büyükşehir Belediyesi ile S.S. Antalya Toptancılar Birliği Toplu İşyeri Yapı ve İşletme Kooperatifi arasında düzenlenen 28/11/1995 tarihli sözleşmenin 7'nci maddesi gereğince yapılacak işlemlerle ilgili Antalya Büyükşehir Belediye Başkanına yetki verilmesine, oylamaya katılanların oy çokluğu ile karar verildi. *(CHP 22 kabul oyu, AK Parti 27 ret oyu, İYİ Parti 10 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.)*



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(13.03.2020)

Büyükşehir Belediyesi Meclisinin 09/12/2019 tarihli toplantısında gündemin 45. maddesinde görüşülerek Plan ve Bütçe Komisyonuna havale edilen; Antalya Büyükşehir Belediyesi adına Döşemealtı ilçesi Aşağıoba Mahallesinde bulunan orman vasıflı 1.500.000 m²'lik 8822 ada 1 parselin Toptancılar Sitesi Tesisleri kurulmak amacıyla 49 yıl süre ile kesin izin verilen ve kesin izni halen devam eden tahsis alanının, S.S. Antalya Toptancılar Birliği Toplu İşyeri Yapı ve İşletme Kooperatifine devrinin mümkün olması halinde Büyükşehir Belediye Başkanına tahsisin devrine muvafakat vermek üzere yetki verilmesi hususunun görüşülmesi hakkındaki;

Plan ve Bütçe Komisyonunun 10.03.2020 tarihli raporunda;

Döşemealtı İlçesi, Aşağıoba Mahallesinde bulunan orman vasıflı 1.500.000 m²'lik alana (Aşağıoba Mahallesi 1.464.259,96 m² yüzölçümlü 8822 ada 1 parsel), "Toptancılar Sitesi Tesisleri" kurulmak amacıyla Orman Bakanlığının 13.10.1995 gün ve KDM.5.0503-706/642 sayılı Olurları ile Belediyemiz adına 49 yıl süreyle kesin izin verilen bu alanın Büyükşehir Belediye Meclisinin 18.01.1996 tarih ve 02 sayılı kararı gereğince 28.11.1995 tarihli sözleşme ile Belediyemiz tarafından S.S. Antalya Toptancılar Birliği Toplu İşyeri Yapı Kooperatifine bedelli tahsisi yapılmıştır.

S.S. Antalya Toptancılar Birliği Toplu İşyeri Yapı ve İşletme Kooperatifi 17.10.2019 tarihli dilekçesinde; Belediyemiz adına kesin izni halen devam eden sahada Orman Kanunu'nun Ek-16c maddesine göre Orman İdaresince işlem yapılması için talepte bulunacaklarından Belediyemiz adına verilen kesin iznin iptaline muvafakat edilmesini talep etmektedir.

Bu kapsamda S.S. Antalya Toptancılar Birliği Toplu İşyeri Yapı ve İşletme Kooperatifinin talebine istinaden, Antalya Büyükşehir Belediyesi ile S.S. Antalya Toptancılar Birliği Toplu İşyeri Yapı Kooperatifi arasında 28.11.1995 tarihinde düzenlenen sözleşmenin 7. maddesine istinaden "tahsisin kooperatife devrinin mümkün olması halinde Belediye hiçbir şart öne sürmeden muvafakat verecektir." şeklinde belirtildiğinden, Döşemealtı İlçesi, Aşağıoba Mahallesinde bulunan orman vasıflı 1.500.000 m² yüzölçümlü, Orman Bakanlığının 13.10.1995 gün ve KDM.5.0503-706/642 sayılı Olurları ile Büyükşehir Beledisi adına kesin izin verilen ve kesin izni halen devam eden tahsis alanının; S.S. Antalya Toptancılar Birliği Toplu İşyeri Yapı ve İşletme Kooperatifinin talebi doğrultusunda Orman Kanunu kapsamında Belediyemiz ile S.S. Antalya Toptancılar Birliği Toplu İşyeri Yapı ve İşletme Kooperatifi arasında düzenlenen 28/11/1995 tarihli sözleşmenin 7'nci maddesi gereğince yapılacak işlemlerle ilgili Büyükşehir Belediye Başkanına yetki verilmesi hususu;

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Abdurrahman YILMAZ ve Meclis Üyesi Serhat DEMİR imzasız, Meclis Üyesi Avni ATAY 'Büyükşehirin hukuki hak ve menfaatlerini korumak kaydıyla.' şerhli imzalı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Üye Mehmet Ali KİRİŞ :Başkanım gündeme geçmeden önce biz, sadece bir sorumuz olacak. Bunu şifaen komisyon toplantısında söylemişler ama bu devredilen, 9.maddeyi konuşuyorum, EKDAĞ'ın protokol iptaliyle oluşacak alanlar, boşa düşen alanlar belediyelerine devredilecek değil mi? İlgili belediyeler, yani Korkuteli ve pardon Elmalı ve Kumluca'ya, Finike ve Kumluca.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(13.03.2020)

- Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Hangi madde?
Üye Mehmet Ali KİRİŞ :9.madde. EKDAĞ'ın protokol iptali.
Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Eğer Büyükşehir'in sorumluluğundaki alanlarsa Büyükşehir tarafından işletilecek. İlçe belediyelerinin...
Üye Mehmet Ali KİRİŞ :Şimdi madde, Komisyonunda bu konu görüşülürken, burası plajların olduğu alandı. Kadın plajlarının olduğu, kadınlar plajının olduğu alandı. Burada EKDAĞ yüklenici firma, bütün hizmeti o götürüyor. EKDAĞ'ın protokolünü iptal ediyoruz.
Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Evet.
Üye Mehmet Ali KİRİŞ :Bu protokol iptalinden sonra önümüzde bir yaz sezonu var. Orada oluşacak boşluk, yönetim boşluğu, idari boşluk buradaki komisyonunda söylenen söz oradaki ilgili belediyelerin devam edeceği. Bu alanların o belediyeler tarafından götürüleceği üzerineydi. Fakat raporda öyle bir ibare yok. Onu sadece şifaen de olsa kayıtlara geçmesi için...
Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Gündem zaten EKDAĞ'la olan protokolün iptali. Daha sonrasıyla ilgili zaten öyle bir talep gelmemiş. EKDAĞ'ın talebi, buraları biz artık işletemiyoruz, bırakmak istiyoruz, sözleşmeyi feshediyoruz. Feshetmek istiyoruz şeklinde.
Üye Mehmet Ali KİRİŞ :O zaman, anladım.
Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Gündeme alınan konu odur.
Üye Mehmet Ali KİRİŞ :Buralar çok ticari faaliyet yürütülecek alanlar değildir aslında. Halka hizmet için yapılan ciddi bir, böyle ciddi alanlardır. Yani burasının bir ticari işletmeye ihale edilmesi bizim, geldiği zaman muhakkak konuşuruz, niyet okumuyoruz ama...
Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Daha sonraki...
Üye Mehmet Ali KİRİŞ :Bu konuda hassasiyetimiz var. İlgili belediyeler bunu daha tasarruflu bir şekilde yöneteceklerini düşünüyoruz.
Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Mutlaka onun gereğini yapacaklardır. Teşekkür ederim. Evet, gündemin 11.maddesi.
Üye Ertuğrul ÜNAL :Komisyon Raporu uygundur.
Üye Mehmet Ali KİRİŞ :Komisyon Kararına katılmıyoruz.
Üye Abdurrahman CARAN :Komisyon Kararı üyemizin imzası şeklinde kabuldür.
Üye Ertürk YAZAR :Nasıl yani?
Üye Abdurrahman CARAN :Şerhli uygundur.
Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Şerhli, anladım. Ertürk Bey.
Üye Ertürk YAZAR :Komisyon Raporu doğrultusunda uygundur.
Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Uygundur.
Üye Necati TOPALOĞLU :Komisyon Raporu uygundur.
Üye Mehmet MANAVOĞLU :Komisyon Raporu uygundur.
Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Tamam, komisyondan geldiği şekliyle oylarınıza sunuyorum. Gündemin 11.maddesi oyçokluğuyla kabul edilmiştir. 12.madde.

(CHP 22 kabul oyu, AK Parti 27 ret oyu, İYİ Parti 10 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.)



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(13.03.2020)

- Yazı İşl.ve Kar.Dai.Bşk. R.SAMİ :Sayın Başkanım, komisyon raporu doğrultusunda kabul ettik. Şerh imzalar bölümünde var. Şerhli kabul edilmedi. Arz ederim.
- Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Evet, komisyon raporundaki çoğunluk görüşü doğrultusunda.
- Yazı İşl.ve Kar.Dai.Bşk. R.SAMİ :...doğrultusunda, evet.
- Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :kabul ettik.
- Yazı İşl.ve Kar.Dai.Bşk. R.SAMİ :O şekilde oylamıştık zaten Başkanım.
- Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Evet, 12.madde.
- Üye Ertuğrul ÜNAL :Sayın Başkan, 12 dahil 15 dahil toplu oylanmasını ve Komisyon Raporu doğrultusunda kabulünü öneriyoruz.
- Üye Mehmet Ali KİRİŞ :16'yı da ekleyebiliriz. 12 ile 16...
- Üye Ertürk YAZAR :16 dahil edilmesin bizim bu konuda bir...
- Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :O zaman gündemin...
- Üye Mehmet Ali KİRİŞ :12 – 15 uygundur.
- Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :12 dahil 15 dahil toplu oylanmasını ve komisyondan geldiği şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum.

GÜNDEMİN 12. MADDESİ
KARAR NO:250

ÖZÜ: “4646 sayılı Doğal Gaz Piyasası Kanununun 4 üncü maddesinin dördüncü fıkrasının (g) bendi ve Doğal Gaz Piyasası Dağıtım ve Müşteri Hizmetleri Yönetmeliğinin 70 inci maddesi uyarınca; Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu tarafından verilen dağıtım lisansı kapsamında Antalya il sınırları içerisinde faaliyet gösteren Enerya Antalya Gaz Dağıtım A.Ş. 'nin dağıtım bölgesine Korkuteli İlçesinin dahil edilmesi halinde;

1) Dağıtım bölgesinin genişletilmesi prosedürü çerçevesinde gerçekleştirilmesi gereken, aynı Kanunun ilgili maddesinde belirtilen her türlü iş için ilgili belediye ile müşterek hareket edilmesine,

2) Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu tarafından dağıtım lisansı verilen dağıtım şirketinin;

a) Lisansındaki süre ve iş programına uygun olarak Korkuteli İlçesi sınırları içinde bulunan tüm cadde ve sokaklarda dağıtım şirketince ihtiyaç duyulacak kazı ve şebeke yapım faaliyetlerine gecikmeksizin izin verileceğinin,

b) Korkuteli İlçe sınırları içerisinde gerçekleştireceği doğal gaz dağıtım faaliyetlerine ilişkin alt yapı çalışmaları kapsamında, büyükşehir belediyesi görev ve yetki alanları dahilinde dağıtım şirketinden ruhsat bedeli, teminat, yüzey kaplama ve/veya zemin tahrip bedeli (asfalt, parke, beton vb.), hafriyat döküm bedeli gibi her ne ad altında olursa olsun herhangi bir bedel talep edilmeyeceğinin ve yüzey kaplamalarının herhangi bir bedel talep edilmeksizin büyükşehir belediyemiz tarafından yapılacağını,



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(13.03.2020)

c) Antalya Şehrinde, dağıtım şebekesi yapım çalışmaları kapsamında imar ve alt yapı bilgi sistemlerinden dağıtım şirketinin faydalanmasına izin verileceğinin,

d) Dağıtım şebekesinin yapımı ve dağıtım faaliyetlerinde gerekli iş birliğinin yapılacağı, Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu nezdinde taahhüt edilmesi" hususunun kabulüne, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 22 kabul oyu, AK Parti 25 kabul oyu, İYİ Parti 12 kabul oyu, MHP 6 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 71 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.03.2020 tarihli toplantısında gündemin 115. maddesinde görüşülerek Plan ve Bütçe Komisyonuna havale edilen; Enerya Antalya Gaz Dağıtım A.Ş.'nin dağıtım bölgesine Korkuteli İlçesinin dahil edilmesi, dağıtım şebekesinin yapımında ve dağıtım faaliyetlerinde gerekli iş birliğinin ilçe belediyesi ve Antalya Büyükşehir Belediyesi ile yapılacağı, Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu nezdinde taahhüt edilmesi hakkındaki;

Plan ve Bütçe Komisyonunun 10.03.2020 tarihli raporunda;

"4646 sayılı Doğal Gaz Piyasası Kanununun 4 üncü maddesinin dördüncü fıkrasının (g) bendi ve Doğal Gaz Piyasası Dağıtım ve Müşteri Hizmetleri Yönetmeliğinin 70 inci maddesi uyarınca; Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu tarafından verilen dağıtım lisansı kapsamında Antalya il sınırları içerisinde faaliyet gösteren Enerya Antalya Gaz Dağıtım A.Ş .'nin dağıtım bölgesine Korkuteli İlçesinin dahil edilmesi halinde;

1) Dağıtım bölgesinin genişletilmesi prosedürü çerçevesinde gerçekleştirilmesi gereken, aynı Kanunun ilgili maddesinde belirtilen her türlü iş için ilgili belediye ile müşterek hareket edilmesine,

2) Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu tarafından dağıtım lisansı verilen dağıtım şirketinin;

a) Lisansındaki süre ve iş programına uygun olarak Korkuteli İlçesi sınırları içinde bulunan tüm cadde ve sokaklarda dağıtım şirketince ihtiyaç duyulacak kazı ve şebeke yapım faaliyetlerine gecikmeksizin izin verileceğinin,

b) Korkuteli İlçe sınırları içerisinde gerçekleştireceği doğal gaz dağıtım faaliyetlerine ilişkin alt yapı çalışmaları kapsamında, büyükşehir belediyesi görev ve yetki alanları dahilinde dağıtım şirketinden ruhsat bedeli, teminat, yüzey kaplama ve/veya zemin tahrip bedeli (asfalt, parke, beton vb.), hafriyat döküm bedeli gibi her ne ad altında olursa olsun herhangi bir bedel talep edilmeyeceğinin ve yüzey kaplamalarının herhangi bir bedel talep edilmeksizin büyükşehir belediyemiz tarafından yapılacağı,

c) Antalya Şehrinde, dağıtım şebekesi yapım çalışmaları kapsamında imar ve alt yapı bilgi sistemlerinden dağıtım şirketinin faydalanmasına izin verileceğinin,

d) Dağıtım şebekesinin yapımı ve dağıtım faaliyetlerinde gerekli iş birliğinin yapılacağı, Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu nezdinde taahhüt edilmesi" yönünde Komisyonumuzca uygun olduğu görüşüyle,

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(13.03.2020)

GÜNDEMİN 13. MADDESİ
KARAR NO:251

ÖZÜ: Antalya Büyükşehir Belediyesi Fen İşleri Daire Başkanlığı'nın yürütücüsü olduğu "Falez Bandı Aydınlatılması İşİ" ile alakalı kullanılacak olan 10.000.000,00 TL+KDV tutarına kadar kredi ve leasing işlemlerine esas ve kısa, orta, uzun vadeli olmak üzere kamu, özel bankalar ile kurum ve kuruluşlarla her türlü sözleşmeyi imzalama, iş ve işlemleri gerçekleştirmek üzere Antalya Büyükşehir Belediyesi Genel Sekreteri Av. Cansel TUNCER'in yetkili kılınmasına, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 22 kabul oyu, AK Parti 25 kabul oyu, İYİ Parti 12 kabul oyu, MHP 6 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 71 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.03.2020 tarihli toplantısı 116. maddesinde görüşülerek Plan ve Bütçe Komisyonuna havale edilen; Fen İşleri Daire Başkanlığı'nın yürütücüsü olduğu "Falez Bandı Aydınlatılması İşİ" ile alakalı kullanılacak olan 10.000.000,00 TL+KDV tutarına kadar kredi ve leasing işlemlerine esas ve kısa, orta, uzun vadeli olmak üzere kamu, özel bankalar ile kurum ve kuruluşlarla her türlü sözleşmeyi imzalama, iş ve işlemlerini gerçekleştirmek üzere Antalya Büyükşehir Belediyesi Genel Sekreteri Av. Cansel TUNCER'in yetkili kılınması hakkındaki;

Plan ve Bütçe Komisyonununun 10.03.2020 tarihli raporunda;

Antalya Büyükşehir Belediyesi Fen İşleri Daire Başkanlığı'nın yürütücüsü olduğu "Falez Bandı Aydınlatılması İşİ" ile alakalı kullanılacak olan 10.000.000,00 TL+KDV tutarına kadar kredi ve leasing işlemlerine esas ve kısa, orta, uzun vadeli olmak üzere kamu, özel bankalar ile kurum ve kuruluşlarla her türlü sözleşmeyi imzalamaya iş ve işlemleri gerçekleştirilmesi için Antalya Büyükşehir Belediyesi Genel Sekreteri Av. Cansel TUNCER'in yetkili kılınmasının Komisyonumuzca uygun olduğu görüşüyle,

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Abdurrahman YILMAZ 'Leasing ya da Belediye bütçesinden yapılması uygundur.' şerhli imzalı, Meclis Üyesi Levent KONUR 'Leasing ya da belediye bütçesinden yapılması uygundur.' şerhli imzalı, Meclis Üyesi Serhat DEMİR 'Leasing ya da belediye bütçesinden yapılması kaydıyla uygundur.' şerhli imzalı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(13.03.2020)

GÜNDEMİN 14. MADDESİ
KARAR NO:252

ÖZÜ: “ ANTALYA 3.AŞAMA RAYLI SİSTEM HATLARI YAPIMI İŞİ” kapsamında işe ait sözleşme eki Bakım Ekipmanları Temini ve Montajı Teknik Şartnamesi, Madde3.1, "Bakım Ekipmanları" kısmında Deray aracı; Madde 5.2.2, “Servis Kamyonu ” kısmında çift kabin kamyonet tariflenmiş, bahse konu araçların; 237 sayılı Taşıt Kanunu da dikkate alınarak Antalya Büyükşehir Belediyesi adına ruhsatlandırılabilmesi için Destek Hizmetleri Dairesinden yapılması gerekli iş ve işlemler ile ilgili bilgi talep edilmiş ve Belediye Meclis Kararı alınması gerekliliği görüşünce; araçların, 20.04.2018 tarihinde sözleşmesi imzalanan “ ANTALYA 3.AŞAMA RAYLI SİSTEM HATLARI YAPIMI İŞİ” kapsamında bütçelendirildiği ve alımlarının ek maliyet oluşturmaması sebebiyle Antalya Büyükşehir Belediyesi adına ruhsatlandırılarak alınmasına, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 22 kabul oyu, AK Parti 25 kabul oyu, İYİ Parti 12 kabul oyu, MHP 6 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 71 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 09/03/2020 tarihli toplantısında gündemin 118. maddesinde görüşülerek Plan ve Bütçe Komisyonuna havale edilen; Antalya Büyükşehir Belediyesi tarafından ihalesi yapılarak 20.04.2018 tarihinde sözleşmesi imzalanan; ‘Antalya 3.Aşama Raylı Sistem Hatları Yapımı İşİ” kapsamında işe ait sözleşme eklerinde belirtilen 1 adet Deray Aracının ve 2 adet Servis Kamyonunun temini hakkındaki;

Plan ve Bütçe Komisyonunun 10.03.2020 tarihli raporunda;

Komisyonumuzca yapılan değerlendirme sonucunda,

“ ANTALYA 3.AŞAMA RAYLI SİSTEM HATLARI YAPIMI İŞİ” kapsamında işe ait sözleşme eki Bakım Ekipmanları Temini ve Montajı Teknik Şartnamesi, Madde3.1, "Bakım Ekipmanları" kısmında Deray aracı; Madde 5.2.2, “Servis Kamyonu ” kısmında çift kabin kamyonet tariflenmiştir. Bahse konu araçların; 237 sayılı Taşıt Kanunu da dikkate alınarak Antalya Büyükşehir Belediyesi adına ruhsatlandırılabilmesi için Destek Hizmetleri Dairesinden yapılması gerekli iş ve işlemler ile ilgili bilgi talep edilmiş ve Belediye Meclis Kararı alınması gerekliliği görüşünce Belediye Meclisine sunulmuştur.

Araçların, 20.04.2018 tarihinde sözleşmesi imzalanan “ ANTALYA 3.AŞAMA RAYLI SİSTEM HATLARI YAPIMI İŞİ” kapsamında bütçelendirildiği ve alımlarının ek maliyet oluşturmaması sebebiyle Antalya Büyükşehir Belediyesi adına ruhsatlandırılarak alınmasının komisyonumuzca uygun bulunduğu görüşüyle,

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(13.03.2020)

GÜNDEMİN 15. MADDESİ
KARAR NO:253

ÖZÜ: Aksu ilçesi, Soğucaksu, Cumhuriyet, Çamköy ve Konak Mahallelerine ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI REVİZYONU, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 22 kabul oyu, AK Parti 25 kabul oyu, İYİ Parti 12 kabul oyu, MHP 6 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 71 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.02.2020 tarihli toplantısında gündemin 98. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Aksu İlçesi, Soğucaksu, Cumhuriyet, Çamköy ve Konak Mahallelerine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonunun değerlendirilmesi hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 11.03.2020 tarihli raporunda;

Aksu İlçesi, Soğucaksu, Cumhuriyet, Çamköy ve Konak Mahallelerine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu, Komisyonumuzca incelenmiş, uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Adem ER toplantıya katılmadı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Oybirliğiyle kabul edilmiştir.

(CHP 22 kabul oyu, AK Parti 25 kabul oyu, İYİ Parti 12 kabul oyu, MHP 6 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 71 oy kullanılmıştır.)

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :16.maddemiz...

GÜNDEMİN 16. MADDESİ
KARAR NO:254

ÖZÜ: Elmalı Belediyesi sınırları içerisinde, Yenimahalle Mahallesi 85 ada 7 parselin bir kısmının "Mesire Alanından" "Sağlık Alanına" dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİNİN, yeniden değerlendirilmek üzere İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığına gönderilmesine, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. (CHP 25 kabul oyu, AK Parti 28 kabul oyu, İYİ Parti 12 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, DSP 3 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 77 oy kullanılmıştır.)



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(13.03.2020)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.03.2020 tarihli toplantısında gündemin 71. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Elmalı Belediyesi sınırları içerisinde, Yenimahalle Mahallesi 85 ada 7 parselin bir kısmının “Mesire Alanından” “Sağlık Alanına” dönüştürülmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 11.03.2020 tarihli raporunda;

Elmalı Belediyesi sınırları içerisinde, Yenimahalle Mahallesi 85 ada 7 parselin bir kısmının “Mesire Alanından” “Sağlık Alanına” dönüştürülmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Adem ER toplantıya katılmadı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Üye Ertürk YAZAR :Sayın Başkanım...
Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Buyurun.
Üye Ertürk YAZAR :Belediye Başkanımızın tasarrufu doğrultusunda
16.maddenin yeniden incelenmek üzere Dairesine gönderilmesini öneriyoruz.
Üye Ertuğrul ÜNAL :Uygundur.
Üye Mehmet Ali KİRİŞ :Dairesine mi komisyona mı? Yani bu...
Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Yok, komisyon görüşmüş artık. Dairesine
gidebilir ancak.
Üye Ertürk YAZAR :Dairesine...
Üye Mehmet Ali KİRİŞ :Uygundur.
Üye Abdurrahman CARAN :Uygundur.
Üye Necati TOPALOĞLU :Uygundur.
Üye Mehmet MANAVOĞLU :Uygundur.
Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Evet, gündemimizin 16.maddesindeki konunun
tekrar görüşülmek üzere Dairesine...
Üye Ertürk YAZAR :Dairesine...
Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığına
gönderilmesini oylarınıza sunuyorum. Oybirliğiyle kabul edilmiştir.

(CHP 25 kabul oyu, AK Parti 28 kabul oyu, İYİ Parti 12 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, DSP 3 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 77 oy kullanılmıştır.)

Yazı İşl.ve Kar.Dai.Bşk. R.SAMİ :Gündemin 17.maddesi arz ederim.
Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :17.maddesi.
Üye Ertuğrul ÜNAL :Gündemin 17 ve 18.maddelerinin Komisyon
Raporu doğrultusunda değil belediyesinden geldiği şekliyle kabulünü öneriyoruz.
Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :AK Parti Grubu.
Üye Mehmet Ali KİRİŞ :Uygundur.
Üye Abdurrahman CARAN :Uygundur.
Üye Ertürk YAZAR :Uygundur.
Üye Necati TOPALOĞLU :Uygundur.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(13.03.2020)

Üye Mehmet MANAVOĞLU :Uygundur.
Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Gündemimizin 17 ve 18.maddelerinin Komisyon Raporu aksine ilgili ilçe belediyesinden geldiği şekliyle kabulünü oylarınıza sunuyorum.
Yazı İşl.ve Kar.Dai.Bşk. R.SAMİ :Toplu oylanması ve ilçe belediyesinden geldiği şekliyle...
Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Evet, aynen, toplu oylanması ve ilçe belediyesinden geldiği şekliyle kabulünü...

GÜNDEMİN 17. MADDESİ
KARAR NO:255

ÖZÜ: Kaş ilçesi sınırları içerisinde Merkez ve Çerçiler Mevkii, 42 ada 10 parsel; 23 ada 54 ve 112 parseller; 18 ada 2, 9, 10, 11 parseller; 154 ada 6 ve 7 parselleri içeren alanda maddi hataların düzeltilmesi ve Kaş Belediyesi mülkiyetindeki parsellerin yeniden planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Belediyesinden geldiği şekliyle, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 22 kabul oyu, AK Parti 28 kabul oyu, İYİ Parti 12 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 75 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.02.2020 tarihli toplantısında gündemin 108. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Kaş ilçesi sınırları içerisinde Merkez ve Çerçiler Mevkii, 42 ada 10 parsel; 23 ada 54 ve 112 parseller; 18 ada 2,9,10,11 parseller; 154 ada 6 ve 7 parselleri içeren alanda maddi hataların düzeltilmesi ve Kaş Belediyesi mülkiyetindeki parsellerin yeniden planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 27.02.2020 tarihli raporunda;

Kaş İlçesi sınırları içerisinde Merkez ve Çerçiler Mevkii, 42 ada 10 parsel; 23 ada 54 ve 112 parseller; 18 ada 2, 9, 10, 11 parseller; 154 ada 6 ve 7 parselleri içeren alanda maddi hataların düzeltilmesi ve Kaş Belediyesi mülkiyetindeki parsellerin yeniden planlanmasına ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş,

- 42 ada 10 parsel ile ilişkin hazırlanan plan değişikliğinin uygun olduğu,
- 18 ada 2, 9, 10, 11 parseller ile 154 ada 6 ve 7 parselleri içeren alana ilişkin plan değişikliğinin uygun olmadığı,
- 23 ada 54 ve 112 parsellere ilişkin hazırlanan plan değişikliğinin uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(13.03.2020)

GÜNDEMİN 18. MADDESİ
KARAR NO:256

ÖZÜ: Kaş Belediye Meclisi'nin 02.01.2020 tarih ve 01 sayılı kararı ile uygun bulunan, Merkez ve Çerçiler Mevkii, 42 ada 10 parsel; 23 ada 54 ve 112 parseller; 18 ada 2, 9, 10, 11 parseller; 154 ada 6 ve 7 parselleri içeren alanda maddi hataların düzeltilmesi ve Kaş Belediyesi mülkiyetindeki parsellerin yeniden planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Belediyesinden geldiği şekliyle, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 22 kabul oyu, AK Parti 28 kabul oyu, İYİ Parti 12 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 75 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.02.2020 tarihli toplantısında gündemin 109. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Kaş Belediye Meclisi'nin 02.01.2020 tarih ve 01 sayılı kararı ile uygun bulunan, Merkez ve Çerçiler Mevkii, 42 ada 10 parsel; 23 ada 54 ve 112 parseller; 18 ada 2,9,10,11 parseller; 154 ada 6 ve 7 parselleri içeren alanda maddi hataların düzeltilmesi ve Kaş Belediyesi mülkiyetindeki parsellerin yeniden planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 27.02.2020 tarihli raporunda;

Kaş Belediye Meclisi'nin 02.01.2020 tarih ve 01 sayılı kararı ile uygun bulunan, Merkez ve Çerçiler Mevkii, 42 ada 10 parsel; 23 ada 54 ve 112 parseller; 18 ada 2, 9, 10, 11 parseller; 154 ada 6 ve 7 parselleri içeren alanda maddi hataların düzeltilmesi ve Kaş Belediyesi mülkiyetindeki parsellerin yeniden planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş,

- 42 ada 10 parsel ile ilişkin hazırlanan plan değişikliğinin uygun olduğu.
- 18 ada 2, 9, 10, 11 parseller ile 154 ada 6 ve 7 parselleri içeren alana ilişkin plan değişikliğinin uygun olmadığı,
- 23 ada 112 ve 54 parsellere ilişkin hazırlanan plan değişikliğinin, 23 ada 112 parsel içerisinde 149 ada 1 parselin güneyinden geçen 7 metrelik yolun sürekliliğinin sağlayacak şekilde kuzey-batı yönünde 7 metrelik yol planlanması, 172 ada 3 parsel ile 173 ada 4 parselin güneyindeki imar yolunun 7 metreye çıkarılarak doğusunda bulunan 7 metrelik imar yolu ile devamlılığının sağlanması ve 23 ada 54 parsel içerisinde park alanındaki yolların kaldırılması, kaydıyla değiştirilerek uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, tüm üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ

:Oybirliğiyle kabul edilmiştir.

(CHP 22 kabul oyu, AK Parti 28 kabul oyu, İYİ Parti 12 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 75 oy kullanılmıştır.)



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(13.03.2020)

Yazı İşl.ve Kar.Dai.Bşk. R.SAMİ :Gündemin 19.maddesi, arz ederim.
Üye Ertuğrul ÜNAL :19 dahil 31 dahil toplu oylanmasını ve
Komisyon Raporları doğrultusunda kabulünü öneriyoruz.
Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :AK Parti Grubumuz.
Üye Mehmet Ali KİRİŞ :Uygundur.
Üye Abdurrahman CARAN :Uygundur.
Üye Ertürk YAZAR :Uygundur.
Üye Necati TOPALOĞLU :Uygundur.
Üye Mehmet MANAVOĞLU :Uygundur.
Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :DSP Grubu için de uygundur sanıyorum.
(Meclis salonundaki mikrofonsuz konuşmalar çözümlenememiştir.)
Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Pardon. Evet, arkadaşlar, gündemimizin 19 dahil
31 dahil toplu oylanmasını ve Komisyon Raporları doğrultusunda kabulünü oylarınıza
sunuyorum.

GÜNDEMİN 19. MADDESİ
KARAR NO:257

ÖZÜ: Konyaaltı Belediyesi sınırları içerisinde, Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 13.02.2020 tarih ve 10454 sayılı kararı ile uygun bulunan; Pınarbaşı Mahallesi, 20396 ada 3 parselde 26.12.2019 tarih ve 10244 sayılı Kurul Kararı ile tescil edilen sarnıçların koruma alanlarının plana işlenerek plan notunun eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 23 kabul oyu, AK Parti 25 kabul oyu, İYİ Parti 11 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.03.2020 tarihli toplantısında gündemin 75. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Konyaaltı Belediyesi sınırları içerisinde, Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 13.02.2020 tarih ve 10454 sayılı kararı ile uygun bulunan; Pınarbaşı Mahallesi, 20396 ada 3 parselde 26.12.2019 tarih ve 10244 sayılı Kurul Kararı ile tescil edilen sarnıçların koruma alanlarının plana işlenerek plan notunun eklenmesine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 11.03.2020 tarihli raporunda;

Konyaaltı Belediyesi sınırları içerisinde, Antalya Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 13.02.2020 tarih ve 10454 sayılı kararı ile uygun bulunan; Pınarbaşı Mahallesi, 20396 ada 3 parselde 26.12.2019 tarih ve 10244 sayılı Kurul Kararı ile tescil edilen sarnıçların koruma alanlarının plana işlenerek plan notunun eklenmesine ilişkin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, uygun olduğu görüşüne varılmıştır.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(13.03.2020)

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Adem ER toplantıya katılmadı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

GÜNDEMİN 20. MADDESİ
KARAR NO:258

ÖZÜ: Serik Belediyesi sınırları içerisinde, Gedik Mahallesi 1053 Ada 17, 22 ve 16 parselin bir kısmındaki plan değişikliğinin onaylanmasına ilişkin Antalya Büyükşehir Belediyesi Meclisinin 10.02.2020 tarihli ve 84 sayılı meclis kararında sehven 1053 Ada 7 parsel olarak belirtilen parsel numarasının 17 olarak düzeltilmesine, oylamaya katılanların oy birliği ile karar verildi. *(CHP 23 kabul oyu, AK Parti 25 kabul oyu, İYİ Parti 11 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.)*

Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.03.2020 tarihli toplantısında gündemin 85. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Serik Belediyesi sınırları içerisinde, Gedik Mahallesi 1053 Ada 17, 22 ve 16 parselin bir kısmındaki plan değişikliğinin onaylanmasına ilişkin Antalya Büyükşehir Belediyesi Meclisinin 10.02.2020 tarihli ve 84 sayılı meclis kararında sehven 1053 Ada 7 parsel olarak belirtilen parsel numarasının 17 olarak düzeltilmesi hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 11.03.2020 tarihli raporunda;

Serik Belediyesi sınırları içerisinde, Gedik Mahallesi 1053 Ada 17, 22 ve 16 parselin bir kısmındaki plan değişikliğinin onaylanmasına ilişkin Antalya Büyükşehir Belediyesi Meclisinin 10.02.2020 tarihli ve 84 sayılı meclis kararında sehven 1053 Ada 7 parsel olarak belirtilen parsel numarasının 17 olarak düzeltilmesi konusu Komisyonumuzca incelenmiş, uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Adem ER toplantıya katılmadı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

GÜNDEMİN 21. MADDESİ
KARAR NO:259

ÖZÜ: Kepez Belediye Meclisi'nin 03.02.2020 tarih ve 41 sayılı kararı ile uygun bulunan, Göksu Mahallesi sınırları içerisinde KAKS=0.6 yapılaşma koşullu Meslek Okulu olarak planlı bulunan 27369 ada 1 parselin KAKS=0.6 yapılaşma koşullu Meslek Lisesi Alanı ve Anaokulu Alanı olarak planlanması ve çekme mesafelerinin yeniden düzenlenmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI REVİZYONU, Belediyesinden geldiği şekliyle, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. *(CHP 23 kabul oyu, AK Parti 25 kabul oyu, İYİ Parti 11 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.)*



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(13.03.2020)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.03.2020 tarihli toplantısında gündemin 95. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Kepez Belediye Meclisi'nin 03.02.2020 tarih ve 41 sayılı kararı ile uygun bulunan, Göksu Mahallesi sınırları içerisinde KAKS=0.6 yapılaşma koşullu Meslek Okulu olarak planlı bulunan 27369 ada 1 parselin KAKS=0.6 yapılaşma koşullu Meslek Lisesi Alanı ve Anaokulu Alanı olarak planlanması ve çekme mesafelerinin yeniden düzenlenmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 11.03.2020 tarihli raporunda;

Kepez Belediye Meclisi'nin 03.02.2020 tarih ve 41 sayılı kararı ile uygun bulunan, Göksu Mahallesi sınırları içerisinde KAKS=0.6 yapılaşma koşullu Meslek Okulu olarak planlı bulunan 27369 ada 1 parselin KAKS=0.6 yapılaşma koşullu Meslek Lisesi Alanı ve Anaokulu Alanı olarak planlanması ve çekme mesafelerinin yeniden düzenlenmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu Komisyonumuzca incelenmiş, Belediyesinden geldiği şekliyle uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Adem ER toplantıya katılmadı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

GÜNDEMİN 22. MADDESİ
KARAR NO:260

ÖZÜ: Kepez Belediye Meclisinin 03.02.2020 tarih ve 45 sayılı kararı ile uygun bulunan, Altınova Orta Mahallesi 28637 ada 1 ve 4 parselde yer alan Belediye Hizmet Alanı ve Sağlık Tesisi Alanının düzenlenerek PTT, Belediye Hizmet Alanı ve Sağlık Tesisi Alanı olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Belediyesinden geldiği şekliyle, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 23 kabul oyu, AK Parti 25 kabul oyu, İYİ Parti 11 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.03.2020 tarihli toplantısında gündemin 99. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Kepez Belediye Meclisinin 03.02.2020 tarih ve 45 sayılı kararı ile uygun bulunan, Altınova Orta Mahallesi 28637 ada 1 ve 4 parselde yer alan Belediye Hizmet Alanı ve Sağlık Tesisi Alanının düzenlenerek PTT, Belediye Hizmet Alanı ve Sağlık Tesisi Alanı olarak planlanmasına ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği hakkındaki;



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(13.03.2020)

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 11.03.2020 tarihli raporunda;

Kepez Belediye Meclisinin 03.02.2020 tarih ve 45 sayılı kararı ile uygun bulunan, Altınova Orta Mahallesi 28637 ada 1 ve 4 parselde yer alan Belediye Hizmet Alanı ve Sağlık Tesisi Alanının düzenlenerek PTT, Belediye Hizmet Alanı ve Sağlık Tesisi Alanı olarak planlanmasına ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği Komisyonumuzca Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 09.12.2019 tarih ve 765 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli nazım imar planına göre incelenmiş, Belediyesinden geldiği şekliyle uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Adem ER toplantıya katılmadı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

GÜNDEMİN 23. MADDESİ
KARAR NO:261

ÖZÜ: Konyaaltı Belediye Meclisi'nin 06.02.2020 tarih ve 22 sayılı kararı ile uygun bulunan; Pınarbaşı Mahallesi sınırları içerisinde, Kaymazlar Parkı içerisinde yer alan Trafo Alanının düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Belediyesinden geldiği şekliyle, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 23 kabul oyu, AK Parti 25 kabul oyu, İYİ Parti 11 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.03.2020 tarihli toplantısında gündemin 100. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Konyaaltı Belediye Meclisi'nin 06.02.2020 tarih ve 22 sayılı kararı ile uygun bulunan; Pınarbaşı Mahallesi sınırları içerisinde, Kaymazlar Parkı içerisinde yer alan Trafo Alanının düzenlenmesine ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 11.03.2020 tarihli raporunda;

Konyaaltı Belediye Meclisi'nin 06.02.2020 tarih ve 22 sayılı kararı ile uygun bulunan; Pınarbaşı Mahallesi sınırları içerisinde, Kaymazlar Parkı içerisinde yer alan Trafo Alanının düzenlenmesine ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, Belediyesinden geldiği şekliyle uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Adem ER toplantıya katılmadı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(13.03.2020)

GÜNDEMİN 24. MADDESİ
KARAR NO:262

ÖZÜ: Muratpaşa Belediye Meclisinin 05.02.2020 tarih ve 60 sayılı kararı ile reddedilen, Demircikara Mahallesinde yürürlükteki imar planında Semt Spor Sahası olarak planlı 5603 ada 2 parselde 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişiklik talebi, Belediyesinden geldiği şekliyle, oylamaya katılanların oy birliği ile RET edildi. (CHP 23 kabul oyu, AK Parti 25 kabul oyu, İYİ Parti 11 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.03.2020 tarihli toplantısında gündemin 105. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Muratpaşa Belediye Meclisinin 05.02.2020 tarih ve 60 sayılı kararı ile reddedilen, Demircikara Mahallesinde yürürlükteki imar planında Semt Spor Sahası olarak planlı 5603 ada 2 parselde 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişiklik talebi hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 11.03.2020 tarihli raporunda;

Muratpaşa Belediye Meclisinin 05.02.2020 tarih ve 60 sayılı kararı ile reddedilen, Demircikara Mahallesinde yürürlükteki imar planında Semt Spor Sahası olarak planlı 5603 ada 2 parselde 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişiklik talebi Komisyonumuzca incelenmiş, Belediyesinden geldiği şekliyle reddinin uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Adem ER toplantıya katılmadı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

GÜNDEMİN 25. MADDESİ
KARAR NO:263

ÖZÜ: Muratpaşa Belediye Meclisinin 05.02.2020 tarih ve 61 sayılı kararı ile reddedilen, Demircikara Mahallesinde yürürlükteki imar planında Trafo olarak planlı 5601 ada 3 parselde 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişiklik talebi, Belediyesinden geldiği şekliyle, oylamaya katılanların oy birliği ile RET edildi. (CHP 23 kabul oyu, AK Parti 25 kabul oyu, İYİ Parti 11 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.03.2020 tarihli toplantısında gündemin 106. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Muratpaşa Belediye Meclisinin 05.02.2020 tarih ve 61 sayılı kararı ile reddedilen, Demircikara Mahallesinde yürürlükteki imar planında Trafo olarak planlı 5601 ada 3 parselde 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişiklik talebi hakkındaki;



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(13.03.2020)

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 11.03.2020 tarihli raporunda;

Muratpaşa Belediye Meclisinin 05.02.2020 tarih ve 61 sayılı kararı ile reddedilen, Demircikara Mahallesinde yürürlükteki imar planında Trafo olarak planlı 5601 ada 3 parselde 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişiklik talebi Komisyonumuzca incelenmiş, Belediyesinden geldiği şekliyle reddinin uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Adem ER toplantıya katılmadı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

**GÜNDEMİN 26. MADDESİ
KARAR NO:264**

ÖZÜ: Muratpaşa Belediye Meclisinin 05.02.2020 tarih ve 62 sayılı kararı ile reddedilen, Güzeloba Mahallesinde yürürlükteki imar planında İlköğretim Okulu olarak planlı 6891 ada 1 parselde 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişiklik talebi, Belediyesinden geldiği şekliyle, oylamaya katılanların oy birliği ile RET edildi. (CHP 23 kabul oyu, AK Parti 25 kabul oyu, İYİ Parti 11 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.03.2020 tarihli toplantısında gündemin 107. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Muratpaşa Belediye Meclisinin 05.02.2020 tarih ve 62 sayılı kararı ile reddedilen, Güzeloba Mahallesinde yürürlükteki imar planında İlköğretim Okulu olarak planlı 6891 ada 1 parselde 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişiklik talebi hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 11.03.2020 tarihli raporunda;

Muratpaşa Belediye Meclisinin 05.02.2020 tarih ve 62 sayılı kararı ile reddedilen, Güzeloba Mahallesinde yürürlükteki imar planında İlköğretim Okulu olarak planlı 6891 ada 1 parselde 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişiklik talebi Komisyonumuzca incelenmiş, Belediyesinden geldiği şekliyle reddinin uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Adem ER toplantıya katılmadı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(13.03.2020)

GÜNDEMİN 27. MADDESİ
KARAR NO:265

ÖZÜ: Muratpaşa Belediye Meclisinin 05.02.2020 tarih ve 63 sayılı kararı ile reddedilen, Demircikara Mahallesinde yürürlükteki imar planında Semt Spor Sahası olarak planlı 12601 ada 2 parselde 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişiklik talebi, Belediyesinden geldiği şekliyle, oylamaya katılanların oy birliği ile RET edildi. (CHP 23 kabul oyu, AK Parti 25 kabul oyu, İYİ Parti 11 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.03.2020 tarihli toplantısında gündemin 108. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Muratpaşa Belediye Meclisinin 05.02.2020 tarih ve 63 sayılı kararı ile reddedilen, Demircikara Mahallesinde yürürlükteki imar planında Semt Spor Sahası olarak planlı 12601 ada 2 parselde 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişiklik talebi hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonununun 11.03.2020 tarihli raporunda;

Muratpaşa Belediye Meclisinin 05.02.2020 tarih ve 63 sayılı kararı ile reddedilen, Demircikara Mahallesinde yürürlükteki imar planında Semt Spor Sahası olarak planlı 12601 ada 2 parselde 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişiklik talebi Komisyonumuzca incelenmiş, Belediyesinden geldiği şekliyle reddinin uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Adem ER toplantıya katılmadı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

GÜNDEMİN 28. MADDESİ
KARAR NO:266

ÖZÜ: Muratpaşa Belediye Meclisinin 05.02.2020 tarih ve 64 sayılı kararı ile reddedilen, Demircikara Mahallesinde yürürlükteki imar planında Semt Spor Sahası olarak planlı 5601 ada 2 parselde 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişiklik talebi, Belediyesinden geldiği şekliyle, oylamaya katılanların oy birliği ile RET edildi. (CHP 23 kabul oyu, AK Parti 25 kabul oyu, İYİ Parti 11 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.)



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(13.03.2020)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.03.2020 tarihli toplantısında gündemin 109. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Muratpaşa Belediye Meclisinin 05.02.2020 tarih ve 64 sayılı kararı ile reddedilen, Demircikara Mahallesi yürürlükteki imar planında Semt Spor Sahası olarak planlı 5601 ada 2 parselde 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişiklik talebi hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 11.03.2020 tarihli raporunda;

Muratpaşa Belediye Meclisinin 05.02.2020 tarih ve 64 sayılı kararı ile reddedilen, Demircikara Mahallesi yürürlükteki imar planında Semt Spor Sahası olarak planlı 5601 ada 2 parselde 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişiklik talebi Komisyonumuzca incelenmiş, Belediyesinden geldiği şekliyle reddinin uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Adem ER toplantıya katılmadı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

**GÜNDEMİN 29. MADDESİ
KARAR NO:267**

ÖZÜ: Kepez Belediye Meclisi'nin 02.03.2020 tarih ve 57 sayılı kararı ile uygun bulunan, Atatürk Mahallesi sınırları içerisinde "Ortaokul Alanı" olarak planlı bulunan 883 ada 55 parselin çekme mesafelerinin 5'er metre olacak şekilde ve gösterimin Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğine göre yeniden düzenlenmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI DEĞİŞİKLİĞİ, Belediyesinden geldiği şekliyle, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 23 kabul oyu, AK Parti 25 kabul oyu, İYİ Parti 11 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.03.2020 tarihli toplantısında önerge verilerek gündemin 122. Maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Kepez Belediye Meclisi'nin 02.03.2020 tarih ve 57 sayılı kararı ile uygun bulunan, Atatürk Mahallesi sınırları içerisinde "Ortaokul Alanı" olarak planlı bulunan 883 ada 55 parselin çekme mesafelerinin 5'er metre olacak şekilde ve gösterimin Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğine göre yeniden düzenlenmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği hakkındaki;



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(13.03.2020)

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 11.03.2020 tarihli raporunda;

Kepez Belediye Meclisi'nin 02.03.2020 tarih ve 57 sayılı kararı ile uygun bulunan, Atatürk Mahallesi sınırları içerisinde "Ortaokul Alanı" olarak planlı bulunan 883 ada 55 parselin çekme mesafelerinin 5'er metre olacak şekilde ve gösterimin Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğine göre yeniden düzenlenmesine yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği Komisyonumuzca incelenmiş, Belediyesinden geldiği şekliyle uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Adem ER toplantıya katılmadı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

GÜNDEMİN 30. MADDESİ
KARAR NO:268

ÖZÜ: Kaş Belediyesi sınırları içerisinde, Gömbe Mahallesiine ilişkin hazırlanan 1/5000 ÖLÇEKLİ NAZIM İMAR PLANI REVİZYONU, 190 ada 18 parselde bulunan ibadet alanının fiili durumuna göre düzenlenmesi ve 190 ada 17 parselde planlanmış olan Akaryakıt ve Servis İstasyonunun kaldırılarak parselin 15 metrelik yola cepheli kısmının ticaret diğer kısımlarının konut alanı olarak düzenlenmesi kaydıyla, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 23 kabul oyu, AK Parti 25 kabul oyu, İYİ Parti 11 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.03.2020 tarihli toplantısında gündemin 47. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Kaş Belediyesi sınırları içerisinde, Gömbe Mahallesiine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 11.03.2020 tarihli raporunda;

Kaş Belediyesi sınırları içerisinde, Gömbe Mahallesiine ilişkin hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu Komisyonumuzca incelenmiş, 190 ada 18 parselde bulunan ibadet alanının fiili durumuna göre düzenlenmesi ve 190 ada 17 parselde planlanmış olan Akaryakıt ve Servis İstasyonunun kaldırılarak parselin 15 metrelik yola cepheli kısmının ticaret diğer kısımlarının konut alanı olarak düzenlenmesi kaydıyla uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Adem ER toplantıya katılmadı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(13.03.2020)

GÜNDEMİN 31. MADDESİ
KARAR NO:269

ÖZÜ: Kaş Belediye Meclisinin 01.12.2017 tarih ve 74 sayılı kararı ile uygun bulunan, Gömbe Mahalle 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANI REVİZYONU, 190 ada 18 parselde bulunan ibadet alanının fiili durumuna göre düzenlenmesi ve 190 ada 17 parselde planlanmış olan Akaryakıt ve Servis İstasyonunun kaldırılarak parselin 15 metrelik yola cepheli kısmının ticaret diğer kısımlarının konut alanı olarak düzenlenmesi kaydıyla, oylamaya katılanların oy birliği ile KABUL edildi. (CHP 23 kabul oyu, AK Parti 25 kabul oyu, İYİ Parti 11 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.)

Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.03.2020 tarihli toplantısında gündemin 48. maddesinde görüşülerek İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen; Kaş Belediye Meclisinin 01.12.2017 tarih ve 74 sayılı kararı ile uygun bulunan, Gömbe Mahalle 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu hakkındaki;

İmar ve Bayındırlık Komisyonunun 11.03.2020 tarihli raporunda;

Kaş Belediye Meclisinin 01.12.2017 tarih ve 74 sayılı kararı ile uygun bulunan, Gömbe Mahalle 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu Komisyonumuzca incelenmiş, 190 ada 18 parselde bulunan ibadet alanının fiili durumuna göre düzenlenmesi ve 190 ada 17 parselde planlanmış olan Akaryakıt ve Servis İstasyonunun kaldırılarak parselin 15 metrelik yola cepheli kısmının ticaret diğer kısımlarının konut alanı olarak düzenlenmesi kaydıyla uygun olduğu görüşüne varılmıştır.

Komisyon Raporu, Meclis Üyesi Adem ER toplantıya katılmadı, diğer üyeler imzalı Meclisin takdirine sunulmuştur.

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Oybirliğiyle kabul edilmiştir.

(CHP 23 kabul oyu, AK Parti 25 kabul oyu, İYİ Parti 11 kabul oyu, MHP 7 kabul oyu, DSP 4 kabul oyu, SAADET 1 kabul oyu, Bağımsız 1 kabul oyu ile toplam 72 oy kullanılmıştır.)

Üye Mehmet Ali KİRİŞ :Başkanım, gündemi, toplantıyı kapatmadan önce bir söz hakkı istiyoruz.

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Buyurun.

Üye Mehmet Ali KİRİŞ :Pazartesi yaptığımız meclisimizde ara vermiştik. Otobüs esnafı için. Ek destek görüşmesi yapılacaktı. Başkanımızın ricası üzerine 10 dakika bekledik burada. Bu toplantının sonucunda, beklememizin sonucunda bir baktık ki CHP Grubu salondan çıkmıştı. İYİ Parti'nin bir kısmı kalmış bir kısmı çıkmıştı. Sonra yeterli çoğunluk sayısı sağlanamadı ve biz beklediğimizle kalıp toplantıyı bitirdik. Biz, o konunun Cuma günü görüşüleceğini o zaman Sayın Başkanla görüşmüştük. Cuma gününü söylemiştik.



T.C.
ANTALYA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS TOPLANTI TUTANAĞI
(13.03.2020)

Şimdi gündem maddelerine baktığımız zaman otobüs esnafına verilecek olan bu desteğin yine gündemde olmadığını gördük. Ne zaman gündeme alınması planlanıyor? Niyetiniz nedir? Planınız nedir? Onu bilmek istiyoruz.

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Nisan ayı gündemine alınacak ve yapılacak destek ödemesi de Mart ayından itibaren şoför esnafımıza verilecek. Bu şekilde. Teşekkür ederim. Nisan ayı...

Yazı İşl.ve Kar.Dai.Bşk. R.SAMİ :Sayın Başkanım, Nisan meclisimizin 13 Nisan 2020 tarihinde yapılması, eğer meclisçe de uygunsa, arz ederim.

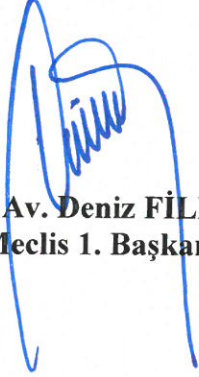
Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Arkadaşlar 13 Nisan'da Nisan ayı meclisimizin toplanmasını oylarınıza sunuyorum.

Yazı İşl.ve Kar.Dai.Bşk. R.SAMİ :Sunmaya gerek yok Sayın Başkanım.

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :Ha, yok. O zaman bilgi veriyoruz. 13 Nisan, saat 14.00.

Yazı İşl.ve Kar.Dai.Bşk. R.SAMİ :Pazartesi günü.

Mec. 1. Bşk. V. D. FİLİZ :13 Nisan dedik zaten.



Av. Deniz FİLİZ
Meclis 1. Başkan V.



Av. Büşra ÖZDEMİR
Divan Kâtibi



Kerem Kaya TURAN
Divan Kâtibi